



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UN
CENTRO DE FORMACIÓN SUPERIOR DE LIMA SUR**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

NATHALY HAYDEE MALLMA FERNÁNDEZ

LIMA – PERÚ

2014



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UN
CENTRO DE FORMACIÓN SUPERIOR DE LIMA SUR**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

NATHALY HAYDEE MALLMA FERNÁNDEZ

LIMA – PERÚ

2014

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UN
CENTRO DE FORMACIÓN SUPERIOR DE LIMA SUR**

Nathaly Haydee Mallma Fernández

DEDICATORIA

A mi madre,
Esperanza Fernández Mondragón.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo implica la culminación de un periodo importante de formación, que no habría llegado a realizarse, sin quienes a continuación mencionaré:

Doy gracias en primer lugar a Dios, porque sin su bendición nada sería posible.

A mi madre, el más valioso tesoro que guardo y mi mayor motivación; y a mis demás familiares.

A mis amigos, a los de siempre y a los que llegaron para quedarse; por la confianza depositada, por los ánimos brindados y su apoyo incondicional en todo momento.

A Juan José Kaneko Aguilar, quien ha sido mucho más que un asesor de tesis: un referente de disciplina, éxito, y de humildad.

A todas y cada una de las personas que conocí estudiando y realizando prácticas pre profesionales; porque de ellas aprendí tres pilares indispensables para vivir: la disciplina, los conocimientos y el amor por lo que se hace.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | III |
| AGRADECIMIENTOS | IV |
| ÍNDICE | V |
| LISTA DE TABLAS | VIII |
| LISTA DE FIGURAS | XI |
| RESUMEN | XII |
| ABSTRACT | XIII |
| RESUMO | XIV |
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 17 |
| 1.1. Situación/Realidad del problema | 17 |
| 1.2. Formulación del problema | 19 |
| 1.3. Objetivos | 20 |
| 1.3.1. Objetivo general | 20 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 20 |
| 1.4. Justificación e importancia del tema | 21 |
| 1.5. Limitaciones | 22 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 23 |
| 2.1. Antecedentes | 23 |
| 2.2. Bases teóricas y científicas del tema | 30 |
| 1. Relaciones Intrafamiliares | 30 |
| 1.1. Teorías | 30 |
| 1.2. Componentes | 37 |
| 1.3. Importancia de las Relaciones Intrafamiliares | 40 |
| | v |

| | |
|--|-----|
| 1.4. Consecuencias de las Relaciones Intrafamiliares disfuncionales | 42 |
| 2. Dependencia Emocional | 43 |
| 2.1. Teorías | 43 |
| 2.2. Características de los dependientes emocionales | 55 |
| 2.3. Fases de las relaciones de pareja de los dependientes emocionales | 60 |
| 2.4. Etiología | 64 |
| 2.5. Trastornos asociados a la Dependencia Emocional | 75 |
| 2.6. Consecuencias de la Dependencia Emocional | 76 |
| 3. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional | 77 |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada | 78 |
| CAPÍTULO III: MÉTODO | 82 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 82 |
| 3.2. Población y muestra | 82 |
| 3.3. Hipótesis | 85 |
| 3.3.1. Hipótesis general | 85 |
| 3.3.2. Hipótesis específicas | 85 |
| 3.4. Variables | 86 |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de medición | 88 |
| 3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos | 108 |
| 3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos | 109 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 111 |
| 4.1. Características sociodemográficas de la muestra | 111 |
| 4.2. Análisis de las Relaciones Intrafamiliares | 115 |
| 4.2.1. Estadísticos descriptivos | 115 |
| 4.2.2. Frecuencias y porcentajes | 116 |
| 4.2.3. Prueba de normalidad | 118 |
| 4.3. Análisis de la Dependencia Emocional | 119 |
| 4.3.1. Estadísticos descriptivos | 119 |
| 4.3.2. Frecuencias y porcentajes | 120 |
| 4.3.3. Prueba de normalidad | 125 |
| 4.4. Contrastación de hipótesis | 126 |

| | |
|--|-----|
| 4.4.1. Relación entre Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional | 126 |
| 4.4.2. Relación entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional | 127 |
| 4.4.3. Análisis comparativo entre las variables de estudio y las variables sociodemográficas | 133 |
| CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 148 |
| 5.1. Discusión | 148 |
| 5.2. Conclusiones | 154 |
| 5.3. Recomendaciones | 156 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 157 |
| ANÉXOS | 163 |
| Ficha Técnica de la Escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) | 163 |
| Protocolo de la Escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) | 164 |
| Ficha Técnica de la Escala de Dependencia Emocional ACCA | 166 |
| Protocolo de la Escala de Dependencia Emocional ACCA | 167 |
| Ficha de Datos | 169 |
| Operacionalización de las variables | 170 |
| Formato de consentimiento informado para la investigación clínica con humanos | 172 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Diferencias entre Dependencia Emocional e Instrumental..... | 51 |
| Tabla 2. Población y muestra estratificada..... | 84 |
| Tabla 3. Reactivos originales que integran la Escala E.R.I..... | 90 |
| Tabla 4. Categorías originales de los puntajes obtenidos en la Escala E.R.I..... | 91 |
| Tabla 5. Confiabilidad original por Consistencia Interna de la Escala E.R.I..... | 92 |
| Tabla 6. Validez de Contenido de la Escala E.R.I. según el Coeficiente V. de Aiken..... | 94 |
| Tabla 7. Reactivos originales y actuales que integran la Escala E.R.I..... | 96 |
| Tabla 8. Validez de Contenido de la Escala E.R.I. según la Prueba Binomial..... | 97 |
| Tabla 9. Nivel de Confiabilidad de la Escala E.R.I..... | 98 |
| Tabla 10. Nivel de Confiabilidad de Total de elementos de la Escala E.R.I..... | 98 |
| Tabla 11. Baremos Generales de la Escala E.R.I..... | 100 |
| Tabla 12. Factores de la Escala de Dependencia Emocional ACCA y los ítems que la conforman..... | 102 |
| Tabla 13. Clave de Respuestas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA..... | 104 |
| Tabla 14. Percentiles y Categorías Diagnósticas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA..... | 105 |
| Tabla 15. Normas percentilares originales de la Escala de Dependencia Emocional ACCA para una muestra general de estudiantes universitarios..... | 105 |
| Tabla 16. Normas percentilares actuales de la Escala de Dependencia Emocional ACCA para una muestra general..... | 107 |
| Tabla 17. Estadísticos descriptivos de la variable Relaciones Intrafamiliares..... | 116 |
| Tabla 18. Frecuencias y porcentajes de la dimensión Unión y apoyo..... | 116 |
| Tabla 19. Frecuencias y porcentajes de la dimensión Expresión..... | 117 |
| Tabla 20. Frecuencias y porcentajes de la dimensión Dificultades..... | 117 |
| Tabla 21. Frecuencias y porcentajes del puntaje total de Relaciones Intrafamiliares..... | 118 |
| Tabla 22. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Relaciones Intrafamiliares.... | 119 |
| Tabla 23. Estadísticos descriptivos de la variable Dependencia Emocional..... | 120 |
| Tabla 24. Frecuencias y porcentajes del factor Miedo a la soledad o abandono..... | 120 |
| Tabla 25. Frecuencias y porcentajes del factor Expresiones límite..... | 121 |
| Tabla 26. Frecuencias y porcentajes del factor Ansiedad por la separación..... | 121 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 27. Frecuencias y porcentajes del factor Búsqueda de aceptación y atención..... | 122 |
| Tabla 28. Frecuencias y porcentajes del factor Percepción de su autoestima..... | 122 |
| Tabla 29. Frecuencias y porcentajes del factor Apego a la seguridad o protección..... | 123 |
| Tabla 30. Frecuencias y porcentajes del factor Percepción de su autoeficacia..... | 123 |
| Tabla 31. Frecuencias y porcentajes del factor de Idealización de la pareja..... | 124 |
| Tabla 32. Frecuencias y porcentajes del factor de Abandono de planes propios..... | 124 |
| Tabla 33. Frecuencias y porcentajes del puntaje total de Dependencia Emocional..... | 125 |
| Tabla 34. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Dependencia Emocional..... | 126 |
| Tabla 35. Correlación entre puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional..... | 126 |
| Tabla 36. Correlación entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional..... | 132 |
| Tabla 37. Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al género..... | 133 |
| Tabla 38. Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función al género..... | 134 |
| Tabla 39. Factores de la Dependencia Emocional en función al género..... | 135 |
| Tabla 40. Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al género..... | 136 |
| Tabla 41. Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función a la edad..... | 137 |
| Tabla 42. Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función a la edad..... | 137 |
| Tabla 43. Factores de la Dependencia Emocional en función a la edad..... | 138 |
| Tabla 44. Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la edad..... | 138 |
| Tabla 45. Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios..... | 140 |
| Tabla 46. Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios..... | 141 |
| Tabla 47. Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función al ciclo de estudios..... | 141 |
| Tabla 48. Factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios..... | 142 |
| Tabla 49. Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios..... | 143 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 50. Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja..... | 144 |
| Tabla 51. Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja..... | 145 |
| Tabla 52. Factores de la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja..... | 146 |
| Tabla 53. Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja..... | 147 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura 1. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar..... | 32 |
| Figura 2. Representación gráfica del Modelo Ecológico..... | 34 |
| Figura 3. Concepción de la Dependencia Emocional como “Clase de Respuesta”..... | 55 |
| Figura 4. Fases de las relaciones de pareja de los dependientes emocionales..... | 61 |
| Figura 5. Distribución de la muestra según género..... | 111 |
| Figura 6. Distribución de la muestra según edad..... | 112 |
| Figura 7. Distribución de la muestra según ciclo..... | 112 |
| Figura 8. Distribución de la muestra según la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja..... | 113 |
| Figura 9. Distribución de la muestra de acuerdo a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja según género..... | 114 |
| Figura 10. Distribución de la muestra de acuerdo al tipo de violencia por parte de la pareja del que han sido víctimas tanto varones como mujeres..... | 114 |
| Figura 11. Distribución de la muestra de acuerdo al agresor del que han sido víctimas de violencia por parte de la pareja tanto varones como mujeres..... | 115 |

RELACIONES INTRAFAMILIARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UN CENTRO DE FORMACIÓN SUPERIOR DE LIMA SUR

Nathaly Haydee Mallma Fernández

Universidad Autónoma del Perú

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue establecer la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología. El tipo de investigación fue no experimental, transversal y diseño correlacional. El muestreo fue no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 467 estudiantes de ambos géneros (346 mujeres y 121 varones), de primero a undécimo ciclo de la carrera de Psicología, de un Centro de formación superior de Lima Sur, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 40 años y que habían tenido como mínimo una relación de pareja. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre, para las que se realizó una adaptación piloto, previa a la investigación. Los resultados mostraron una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional ($p < 0.05$). Así mismo, se encontraron correlaciones inversas, significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional. Se halló además, que predominan las familias con Relaciones Intrafamiliares de nivel Promedio (57.0%) y que el 31.4% de la muestra fue Dependiente Emocional. Finalmente, se encontraron diferencias significativas en el puntaje total y a nivel de los factores de la Dependencia Emocional, en función al género, edad, ciclo y condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

Palabras clave: Relaciones Intrafamiliares, Dependencia Emocional, estudiantes de Psicología

INTRAFAMILY RELATION AND EMOTIONAL DEPENDENCY IN
STUDENTS OF PSYCHOLOGY OF A HIGHER EDUCATION CENTER
IN SOUTHERN LIMA

Nathaly Haydee Mallma Fernández

Autonomous University of Peru

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relation that exist between the Intrafamily Relation and the Emotional Dependency in students of Psychology. The type of research was sectional non-experimental correlational design. The sampling was non probabilistic. The sample was 467 students of both genders (346 women and 121 men) from first to eleventh cycle of the career of Psychology in a higher education center in southern Lima, whose ages ranged between 16 and 40 years and they had had at least one relationship.

The instruments used were the Intrafamily Relation Evaluation Scale (ERI) by Rivera and Andrade, and the Emotional Dependency Scale (ACCA) by Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre, a pilot adaptation was made before starting this research. The results showed a highly significant correlation of inverse type, of low moderated, between the total score of Intrafamily Relation and Emotional Dependency ($p < 0.05$). Likewise, inverse and highly significant correlations were found, of low and moderated level between the dimensions of the Intrafamily Relation and the factors of the Emotional Dependency. It was also found that Intrafamily Relation of average level (57.0%) are the predominant families and that the 31.4% of the sample was Emotional Dependent. Finally, significant differences were found in the total score and at the level of the factors of the Emotional Dependency, according to the gender, age, cycle and condition as victims of partner or dating violence.

Keywords: Intrafamily Relation, Emotional Dependency, students of Psychology

RELAÇÕES INTRAFAMILIARES E DEPENDÊNCIA EMOCIONAL EM ESTUDANTES DE PSICOLOGIA DE UM CENTRO DE FORMAÇÃO SUPERIOR DE LIMA SUL

Nathaly Haydee Mallma Fernández

Universidade Autônoma do Peru

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar a relação que existe entre as Relações Intrafamiliares e a Dependência Emocional em estudantes da psicologia. O tipo de investigação foi não experimental transversal, estudo de correlação. Amostragem foi não probabilístico. A amostra esteve conformada por 467 estudantes de ambos genres (346 mulheres e 121 homens), de primeiro a undécimo semestre da carreira da psicologia, suas idades oscilam entre os 16 e 40 anos e que tiveram como mínimo uma relação de namorados. Os instrumentos utilizados foram: a Escala de Avaliação das Relações Intrafamiliares (ERI) criado por Rivera e Andrade e a Escala de Dependência Emocional (ACCA) criado por Anicama, Caballero, Cirilo e Aguirre, para as que se realizou uma adaptação piloto, previa à investigação. Os resultados mostraram uma correlação altamente significativa de tipo inversa, de nível moderado baixo, entre os escores totais das Relações Intrafamiliares e Dependência Emocional ($p < 0.05$). Assim mesmo se encontrou correlações inversas, significativas e altamente significativas, de nível baixo e moderado baixo, entre as dimensões das Relações Intrafamiliares e os fatores da Dependência Emocional, se encontrou que predomina as famílias com Relações Intrafamiliares de nível promédio (57.0%) e que o 31.4% da amostra dói dependente emocional. Finalmente se encontraram diferenças significativas no escore total e em nível dos fatores da Dependência Emocional, em função ao gender, idade, semestre e condição de vitimas violência de casal.

Palavras chaves: Relações Intrafamiliares, Dependência Emocional, estudantes da Psicologia.

INTRODUCCIÓN

La Dependencia Emocional, viene despertando mayor interés desde hace unos años, pues se sabe que está asociada a diversos trastornos psicológicos. Existen diferentes definiciones de Dependencia Emocional, como se verá más adelante. Teniendo en cuenta que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), podemos comprender que el Ambiente Familiar es un constructo muy importante para explicar la Dependencia Emocional. Por ello, este estudio tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos. El primer capítulo contiene el planteamiento del problema, es decir, en él se describe la situación o realidad del problema, la formulación del problema, el objetivo general y los específicos, la justificación e importancia del tema y las limitaciones encontradas en la realización de este estudio.

En el segundo capítulo, se encuentran los antecedentes de las variables de estudio, es decir las investigaciones directas o indirectas, internacionales y nacionales, realizadas previamente. Así mismo, se exponen ampliamente las bases teóricas y científicas de las variables de estudio por separado y en conjunto, se describen las principales teorías que las explican, los componentes, las características, la importancia, las consecuencias de su mal funcionamiento, la etiología, entre otros. Por último, se define conceptualmente la terminología empleada.

En el tercer capítulo, se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la hipótesis general y las específicas, se operacionalizan las variables, se presentan las técnicas e instrumentos de medición poniendo énfasis en la ficha técnica original y la adaptación piloto realizada a los instrumentos. También se hace referencia al procedimiento de ejecución para la recolección de datos y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

En el cuarto capítulo, se muestran los resultados encontrados: las características sociodemográficas de la muestra, el análisis de las variables de estudio por separado, mencionando los estadísticos descriptivos, frecuencias y porcentajes, y la prueba de normalidad de cada una. En contrastación de hipótesis se puede observar la relación encontrada entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional, a nivel de puntajes totales y por dimensiones y factores. Por último se comparan los puntajes de las variables de estudio según género, edad, ciclo y condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

Finalmente, en el quinto capítulo se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Con la convicción de que este estudio, ya es un buen aporte a la Psicología, a continuación se expone la presente investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación/ Realidad del problema

Uno de los fenómenos más frecuentes y lamentables a nivel mundial es la violencia que reciben las mujeres por parte de sus parejas. Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2013), la violencia de la pareja es el tipo más común de violencia contra la mujer, debido a que afecta al 30% de las mujeres en el mundo, además la misma fuente revela que el 38% de todas las mujeres asesinadas durante el último año, fueron ultimadas por sus parejas. Cuesta entender cómo y por qué tantas mujeres permiten esta violencia y continúan al lado de sus parejas corriendo el riesgo de ser asesinadas por ellas. Un factor explicativo a este fenómeno, según Castelló (2005), es la Dependencia Emocional (DE), definida como una extrema y continua necesidad afectiva, que obliga a quienes la padecen a satisfacerla en el ámbito de las relaciones de pareja, donde el dependiente asume un rol pasivo y su pareja un rol dominante, viviendo por y para ella. Así mismo, este autor refiere que la DE esta asociada a infidelidades continuas, celos, burlas y humillaciones en la pareja, esto dependerá de las características que presente la pareja del dependiente emocional.

Otros autores consideran la Dependencia Emocional como un síntoma asociado a trastornos del eje I (Loas, Borgne y Delahousse, 1994, citados por Lemos, Jaller, Gonzales, Diaz y De La Ossa, 2012) y como una característica de algunos trastornos pertenecientes al eje II (Bornstein, 1998, citado por Lemos et al., 2012). La Dependencia Emocional también está vinculada a los intentos de suicidio, tanto en mujeres como en varones (Bornstein y O'Neill, 2000, citados por Lemos, Londoño y Zapata, 2007). Para Sánchez (2010), entre los problemas más frecuentes asociados a la DE, se encuentran la baja autoestima, miedo al abandono, a la soledad, a ser uno mismo, a la libertad, la sexualidad insegura y reprimida, la sumisión en las relaciones, aceptación del abuso y el maltrato como algo normal, adicción a parejas, dificultad en la toma de decisiones, angustia, ira, depresión, culpa demoledora, necesidad excesiva de aprobación, incapacidad para tomar las riendas de su vida, negación de la realidad y bulimia. El mayor porcentaje de personas con DE son mujeres (Lazo, 1998, citado por Aiquipa, 2012).

Respecto al origen de la Dependencia Emocional, Hazan y Shaver (1994, citados por Izquierdo y Gómez, 2013), postulan que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores. Lo anterior nos permite comprender que el ambiente familiar cumple un rol fundamental y es un factor determinante para el bienestar del ser humano, un factor que define y forma el comportamiento del individuo y que está conformado por una combinación de variables que son decisivas para su desarrollo (Moos, 1974, citado por Galarza, 2012). Respecto a este constructo, son muchos los nombres que se le han adjudicado por los diferentes investigadores. Andrade y Rivera (2010), han denominado “Relaciones Intrafamiliares” a lo que otros llaman "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", "relaciones familiares" o “recursos familiares”, y las definen como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia que tienen que ver con la percepción que tienen los miembros del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Por lo anteriormente dicho de aquí en adelante emplearé únicamente el término Relaciones Intrafamiliares.

En el contexto mundial, Sirvent y Moral (2007, citados por Aiquipa, 2012), realizaron una investigación en una población española, encontrándose que el 49.3% se declara dependiente emocional. En este mismo país Jiménez, Ferro, Gómez y Parra (1999, citados por Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yarigaño, Muratta, Pareja y Tipacti, 2010), evaluaron las Relaciones Intrafamiliares, encontrando que los sujetos de familias con alto nivel de control, manifiestan menor expresividad y autonomía.

A nivel latinoamericano, el nivel de Dependencia Emocional es elevado, así tenemos a Lemos et al. (2012), quienes encontraron que el 24.6% de los estudiantes colombianos que evaluaron eran dependientes emocionales, con una proporción de 74.6 % en mujeres. Otra investigación realizada en Colombia por Agudelo y Gómez (2010) en adolescentes, reveló que los participantes que percibían un estilo parental rígido, tanto del padre (50%) como de la madre (57%) presentaban un mayor nivel de Dependencia Emocional. Además se observó que a menor edad mayor era el nivel de DE: un 75%, para los participantes de 15 años, un 50% para los de 16 años y un 30% para los de 17 años. En Ecuador, Pérez (2011), realizó una investigación en mujeres dependientes emocionales de entre veinticinco a cincuenta

años y que tuvieran una relación de pareja actual, encontrando que un 75% presentaba un nivel alto de DE. Rosales y Espinosa (2009), encontraron en México que las familias reconstituidas muestran un puntaje menor en la sub escala de Cohesión de la Escala de Clima Social Familiar, en relación a las familias nucleares. Como puede apreciarse, las Relaciones Intrafamiliares, ejercen una fuerte influencia en el nivel de DE.

En nuestro país, en un estudio epidemiológico de salud mental realizado en la costa peruana por el Instituto Nacional de Salud Mental (2006), se encontró que el principal motivo de ideación e intento suicida son problemas con la pareja (35,1% y 47,9% respectivamente), tanto en hombres como en mujeres. En el caso del género femenino, más de la mitad de los intentos suicidas se relacionan con problemas con la pareja. En un estudio realizado por Espíritu (2013) en Chimbote se encontró que el 82.2% de mujeres violentadas presentaban un nivel alto y muy alto de Dependencia Emocional. En Lima, Aiquipa (2012), encontró que la media de DE es mayor en las mujeres que en los hombres. Respecto a las Relaciones Intrafamiliares, Galarza (2012), encontró en Comas que la mayoría de estudiantes presentan Relaciones Intrafamiliares de medianamente favorable a desfavorable, ello indica que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para el afronte de los problemas que son propios de su edad.

1.2. Formulación del problema

Siendo tanto la Dependencia Emocional como las Relaciones Intrafamiliares dos variables importantes para explicar y prevenir diferentes problemáticas psicosociales (Castelló, 2005), y al no haber encontrado investigaciones que las relacionen directamente (con todas sus dimensiones), la presente investigación busca analizar la relación que existe entre la Dependencia Emocional y las Relaciones Intrafamiliares, a fin elaborar posteriormente programas tendientes a la prevención e intervención de esta problemática.

Por lo anteriormente expuesto se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir el nivel de las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.
2. Describir el nivel de Dependencia Emocional y sus factores en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.
3. Precisar la relación que existe entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.
4. Establecer las diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al género.
5. Precisar las diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al género.
6. Establecer las diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la edad.
7. Precisar las diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la edad.
8. Establecer las diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al ciclo de estudios.

9. Precisar las diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al ciclo de estudios.
10. Establecer las diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.
11. Precisar las diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

1.4. Justificación e importancia del tema

La presente investigación, presenta pertinencia de tipo teórica, debido a que no existe antecedente nacional que relacione ambas variables, por ende, los resultados de la investigación podrán ser considerados como base para futuras investigaciones.

Así mismo, presenta pertinencia aplicativa, debido a que mediante la investigación se podrá determinar qué tipo de Relaciones Intrafamiliares presentan y cuál es el nivel de prevalencia de Dependencia Emocional en los estudiantes. Con dicha información, las autoridades del centro de formación superior podrán realizar proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas para fomentar relaciones intrafamiliares saludables en la Familia, así como disminuir la incidencia de Dependencia Emocional.

Mejorando las Relaciones Intrafamiliares, el estudiante incrementará su nivel de autoestima, su rendimiento académico, su calidad de vida y satisfacción personal. Disminuyendo el nivel de Dependencia Emocional, los estudiantes estarán en mejores condiciones de poder establecer relaciones afectivas saludables.

De igual manera se pueden hacer programas preventivos con estudiantes que evidencien factores de riesgo. De esta manera podremos prevenir la violencia de pareja, los suicidios, la baja autoestima, el miedo al abandono, a la soledad, la adicción a las parejas, la dificultad en la toma de decisiones, los problemas de angustia, ira, depresión y culpa, la

bulimia y otras variables asociadas a la Dependencia Emocional; así mismo, prevenir las Relaciones Intrafamiliares disfuncionales.

1.5. Limitaciones

Esta investigación presentó limitaciones de tipo teórico, ya que ha sido difícil encontrar investigaciones que relacionen ambas variables (con todas sus dimensiones). A pesar de haberse buscado en diferentes fuentes, son escasas las investigaciones al respecto, por ello se apeló a investigaciones indirectas. Así mismo resultó complicado encontrar datos estadísticos en todos los niveles (mundial, latinoamericano, nacional y local) acerca de las variables.

Además, presentó limitaciones de tipo instrumental, ya que la Escala de Relaciones Intrafamiliares no está estandarizada a nuestro medio, por lo que se realizó un estudio piloto. En cuanto a la Escala de Dependencia Emocional, fue construida recientemente con una muestra similar de estudiantes de un centro de formación superior de Lima, por lo que no se consideró necesario obtener la validez y confiabilidad del instrumento, sin embargo si se realizó la baremación, puesto que algunos puntajes obtenidos en la investigación, no se encontraban en la baremación original.

Por último, esta investigación presentó limitaciones de tipo muestral, ya que resultó difícil reunir a toda la muestra para la evaluación, por lo que se tuvo que evaluar en diferentes momentos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Se han encontrado diversas investigaciones internacionales y nacionales, que proporcionan información acerca las variables de estudio de la presente investigación:

Antecedentes internacionales

Páez, Fernández, Campos, Zubieta y Casullo (2007), estudiaron la asociación entre el Apego Seguro, los Vínculos Parentales, el Clima Familiar y la Inteligencia Emocional. La muestra estuvo compuesta por 357 estudiantes universitarios de España, Chile y México, que tenían una media de 22 años. Los instrumentos que se emplearon fueron el Cuestionario de Estilos de Apego Adulto, la Escala de Vínculos Parentales (PBI), la Escala de Clima Familiar (FES), la Escala de Afrontamiento de Episodios Interpersonales de Enojo y Tristeza y auto-informes de Inteligencia Emocional. Los resultados indicaron que las personas con un mayor bienestar, manifiestan un bajo apego inseguro temeroso, perciben una relación más cálida y mayor expresividad en su familia, además evidencian una mayor claridad, regulación y verbalización de emociones, un buen rendimiento y en general una mayor Inteligencia Emocional.

Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (2008), analizaron la relación del Clima Familiar, el Clima Escolar y la Satisfacción con la vida en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 1319 adolescentes de ambos géneros, con edades que oscilaban entre los 11 y 16 años, de siete centros de enseñanza de España. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Familiar (FES), la Escala de Clima Escolar (CES) y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados mostraron que el Clima Familiar positivo se relacionó directamente con la Satisfacción vital del adolescente, mientras el Clima Escolar y la Satisfacción vital del adolescente no evidenciaron una asociación directa.

Jaller y Lemos (2009), analizaron los Esquemas Desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con Dependencia Emocional. La muestra estuvo conformada por 569 universitarios de Medellin-Colombia, siendo el 32,16% varones y el 67,84% mujeres, con una edad media de 19,9 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional y el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos (YSQ-11f). Se encontró que los Esquemas Desadaptativos tempranos que predominan son desconfianza/abuso e insuficiente autocontrol. Así mismo, se encontró que el 24.6% (140) de los estudiantes evaluados presentaban Dependencia Emocional, siendo el 74.8% de género femenino.

Moral y Sirvent (2009), estudiaron el Perfil Sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. La muestra estuvo conformada por 78 dependientes afectivos diagnosticados, siendo el 73% mujeres y el resto varones, de entre 20 y 59 años de edad. El instrumento de evaluación fue el TDS-100 (Test de Dependencias Sentimentales-100). Los resultados muestran que los dependientes afectivos experimentan una dependencia pura con posesividad y manifestación de craving (una necesidad insaciable por la pareja) y abstinencia, presentan desajustes afectivos en forma de sentimientos negativos e inescapabilidad emocional, manifiestan conflictos de identidad y usan un locus de control externo.

Rosales y Espinosa (2009), estudiaron la percepción del Clima Familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familia. La muestra estuvo conformada por 118 adolescentes mexicanos de entre 12 y 16 años de edad que pertenecían a diferentes tipos de familia. El instrumento empleado fue la Escala de Clima Social en la Familia (FES). Los resultados no muestran diferencias significativas en el puntaje total de la escala, ni en las dimensiones que mide, entre los adolescentes de los diferentes tipos de familia. Sin embargo en la subescala de Cohesión, si se encontraron diferencias significativas entre los adolescentes que pertenecen a familias reconstruidas en comparación con las familias nucleares, presentando los primeros un puntaje promedio menor.

Vargas (2009), estudió la relación entre la percepción del Clima Social Familiar y las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. La muestra estuvo conformada por 140 sujetos de ambos géneros, de entre 18 a 24 años de edad, de

Argentina. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio y un cuestionario demográfico. Los resultados revelaron que presentaban más predisposición a la venganza y menos tendencia al perdón ante la ofensa, aquellos que percibían un clima menos favorable.

Acosta, Amaya y De La Espriella (2010), estudiaron la relación entre los Estilos de Apego Parental y la Dependencia Emocional en las relaciones románticas de los adolescentes. La muestra estuvo conformada por 51 estudiantes de ambos géneros, de un colegio de Bogotá-Colombia, entre los 15 y 19 años de edad, y que en la actualidad tenían una relación romántica. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Apego con Padres y Pares y la Escala para medir Adicción al Amor en Adolescentes. No se encontró una relación significativa entre las dos variables. Se evidenció que el estilo que predomina es el Apego ambivalente, tanto en la relación con el padre como con la madre. La muestra de trabajo no se caracterizó por presentar Dependencia Emocional.

Agudelo y Gómez (2010), analizaron la asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional. La muestra estuvo conformada por 36 adolescentes Bogotanos, 18 varones y 18 mujeres, de entre 15 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados demostraron que un mayor porcentaje de los participantes que percibían un estilo parental rígido tanto del padre como de la madre, presentaban Dependencia Emocional (50% y %57% respectivamente). Además se observó que a menor edad mayor era la Dependencia Emocional, presentándola: un 75% de los de 15 años, un 50% de los de 16 años y un 30% de los de 17 años.

Montalvo, Nápoles, Espinosa y González (2011), buscaron evaluar e identificar la eficacia de una técnica de la PNL, para generar Independencia Emocional en las relaciones de pareja. Los participantes fueron 24 usuarios mexicanos que presentaron problemas de Dependencia Emocional en sus relaciones de pareja, siendo 21 mujeres y 3 varones, de edades que oscilaron entre los 18 y 21 años, teniendo como ocupación principal ser estudiantes universitarios. El instrumento empleado fue una Escala del

nivel de Dependencia Emocional hacia la pareja o ex-pareja (autorreporte). Luego de la aplicación de la técnica de terapia de pareja de la PNL, en un porcentaje alto de los casos, el nivel de Dependencia Emocional hacia la pareja o ex-pareja disminuyó, probando así su eficacia.

Pérez (2011), analizó la relación entre Dependencia Emocional y Autoestima. La muestra estuvo conformada por 167 mujeres ecuatorianas, de veinticinco a cincuenta y cinco años de edad, que tenían una relación de pareja conflictiva con características de Dependencia Emocional. Se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith para medir Autoestima y un cuestionario para buscar indicadores de Dependencia Emocional. Se encontró que la Dependencia Emocional se relaciona en las mujeres con un deterioro general de la Autoestima. Así mismo se observó que las mujeres que han tenido una buena relación con sus padres tienen una Autoestima media y un bajo nivel de Dependencia Emocional. Mientras que el 75% de mujeres con inadecuada relación con los padres, presentaba un nivel alto de Dependencia Emocional y el 25% baja autoestima.

Sotelo, Ramos y Vales (2011), identificaron la relación del Rendimiento Académico y el Clima Social Familiar. La muestra estuvo conformada por 439 estudiantes de una institución de educación superior mexicana, de los cuales 215 fueron mujeres y 224 fueron varones. La edad de los participantes fue de entre 18 a 25 años. El instrumento aplicado fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre uno de los aspectos del Clima Familiar (Relaciones) y el Rendimiento Académico de los estudiantes. Además en la escala total se encontró que el 78% de los estudiantes presentaban un Clima Familiar inestable. En cuanto a las dimensiones, se encontró que en Relaciones el 53.3% presentaba relaciones inestables, en la dimensión Desarrollo el 87.9% presentaba un desarrollo personal inestable y en la dimensión de Estabilidad el 87.2% presentaba moderada estabilidad.

Lemos, et al. (2012), realizaron la identificación del Perfil Cognitivo de estudiantes universitarios con Dependencia Emocional. La muestra estuvo conformada por 569 estudiantes universitarios de Colombia. Se utilizó el Cuestionario de

Dependencia Emocional (CDE), el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2), el Cuestionario de Creencias Centrales de los Trastornos de la Personalidad (CCE-TP), el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento Modificado. Los resultados demuestran que el 24,6% de los estudiantes evaluados presentan Dependencia Emocional, con un porcentaje de 74,6% en mujeres. Finalmente se encontró que las personas con Dependencia Emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativo temprano de “desconfianza/abuso”, creencias centrales “paranoides” y “dependientes”, una distorsión cognitiva de “falacia de cambio” y “autonomía” como estrategia hipodesarrollada de afrontamiento.

Pradas y Perles (2012), establecieron la relación entre Sexismo, Dependencia Emocional y Resolución de Conflictos en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 608 adolescentes de cinco institutos de la ciudad de Málaga-España. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resolución de conflictos (M-CTS), el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) y la Escala de Dependencia Específica (SSDS). Los resultados mostraron una asociación positiva entre Sexismo y Dependencia, y entre Dependencia y las estrategias de Resolución de Conflictos propios y de pareja. Así mismo se observa una fuerte asociación entre los conflictos propios y los conflictos de pareja.

Sánchez y De La Torre (2013), estudiaron la asociación entre las Relaciones Intrafamiliares y la Sintomatología Depresiva en alumnas de psicología mexicanas. La muestra estuvo conformada por 259 participantes de 18 a 26 años de los tres turnos de la Universidad Tecnológica de Guadalajara (UTEG). Los instrumentos empleados fueron la Escala de Síntomas Depresivos del centro de estudios epidemiológicos CES-D-R. y la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). Se obtuvo una correlación entre las variables de -0.19 , lo cual indica una correlación baja de orden negativo. Entre las conclusiones se encontró que la adecuada comunicación familiar actúa como un factor a favor de la disminución del afecto depresivo y la generación de afecto positivo, esto se asocia favorablemente en contra de la predisposición en el desarrollo de síntomas depresivos a largo plazo.

Antecedentes nacionales

Salinas, Rojas, Matos y Zegarra (1999), estudiaron la relación entre el Clima Familiar y la Autoestima. La muestra estuvo conformada por 126 familias de los estudiantes varones de cuarto y quinto grado de secundaria, del colegio Champagnat de Tacna. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Clima Social Familiar de Moos. Se encontraron correlaciones positivas significativas entre los puntajes del Clima Social Familiar y de Autoestima, significando que a mayor grado de Clima Social Familiar mayor es el grado de Autoestima de los hijos. En cuanto al Clima Familiar, en general se encontraron un nivel alto de cohesión y un nivel bajo de control.

Zavala (2001), estudió la relación entre el Clima Familiar, los Intereses Vocacionales y Tipos Caracterológicos. La muestra estuvo conformada por 286 estudiantes de ambos géneros, del 5° año de Secundaria, de 11 colegios nacionales del distrito del Rímac, de entre 15 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala del Clima Social en la Familia (FES), el Cuestionario Caracterológico de Gastón Berger y el Inventario de Intereses Vocacionales y Ocupacionales CASM83-R91. Los resultados muestran que el 39% de los participantes se ubican en la categoría Muy Mala o Tendencia Mala en la dimensión Relaciones del Clima Familiar, el 47,6% se ubica en la categoría Muy Mala o Tendencia Mala en la dimensión Desarrollo, el 53,5% se ubica en la categoría Muy Mala o Tendencia Mala en la dimensión Estabilidad. Así mismo se encontró que las características socio-ambientales y las relaciones personales dentro de la familia influyen en la formación y consolidación de los Intereses Vocacionales como en los Tipos Caracterológicos.

Sotil y Quintana (2002), estudiaron la relación entre el Clima Familiar, las Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional con el Rendimiento Académico. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se empleó una ficha demográfica, el Cuestionario Faces III, el Test de Inteligencia Emocional de BarOn y la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA). Los resultados muestran, en cuanto al Clima Familiar, que predominan las familias de rango medio y balanceadas.

Respecto a la Inteligencia Emocional, se observa una capacidad emocional por debajo del promedio en los componentes intra personales. Además se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa entre los tipos de familia, la Inteligencia Emocional y las Estrategias de Aprendizaje, sin embargo, entre estas variables y el Rendimiento Académico no existe una correlación estadística significativa.

Sobrino (2007), investigó la relación entre Satisfacción Familiar y la Comunicación entre padres e hijos. La muestra estuvo conformada por 1300 estudiantes universitarios varones y mujeres, con edades entre 16 y 30 años, procedentes de 7 universidades del Perú. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y un instrumento diseñado por el investigador para medir comunicación entre padres e hijos. Se encontró que el 52.1 % de la muestra está por debajo del promedio en la percepción de la Satisfacción Familiar, así mismo que el 49.8 % de la muestra está por debajo del promedio en la percepción del Clima Familiar. En cuanto al objetivo principal de la investigación, se encontró que la correlación entre Satisfacción Familiar y comunicación paterna es altamente significativa, mientras que con la comunicación materna, es baja.

Aiquipa (2012), diseñó y validó el Inventario de Dependencia Emocional (IDE). La muestra total estuvo conformada por 757 participantes de Lima (398 mujeres y 359 varones), de edades entre 18 y 55 años. La prueba final quedó conformada por 49 ítems. Los resultados mostraron que el IDE tiene indicadores de confiabilidad y evidencias de validez de constructo adecuados. Además se encontró que la media de Dependencia Emocional es mayor en las mujeres que en los varones.

Galarza (2012), analizó la relación entre el nivel de Habilidades Sociales y el Clima Social Familiar. La muestra estuvo conformada por 485 estudiantes de secundaria, del Centro Educativo Fe y Alegría 11, ubicado en Comas. Los instrumentos que se aplicaron son el Cuestionario de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar. Se obtuvo que la mayoría de los estudiantes presentaban un nivel de Habilidades Sociales de medio a bajo, y un Clima Familiar de medianamente favorable a desfavorable. Además se comprobó que cuanto mayor sea el Clima Social Familiar, mayor será el nivel de Habilidades Sociales en los adolescentes, existiendo una relación significativa entre las dos variables.

Espíritu (2013), analizó los niveles de Dependencia Emocional en mujeres violentadas y no violentadas. La muestra estuvo conformada por 132 mujeres, de entre 18 a 40 años de la Habitación Urbana Progresista “El Satélite”, de Nuevo Chimbote. El instrumento utilizado fue el Inventario de Dependencia Emocional (IDE). En los resultados se evidenció que existen diferencias altamente significativas en la Dependencia Emocional en mujeres violentadas y las no violentadas, encontrándose en las primeras un 82% en el nivel alto y muy alto. Además, se encontró que las mujeres violentadas, se encuentran en un nivel alto y muy alto en las dimensiones Miedo a la ruptura (86,3%), Prioridad de la pareja (84,9%) y Subordinación y sumisión (80,9%).

2.2. Bases teóricas y científicas del tema

1. Relaciones Intrafamiliares:

1.1. Teorías

1.1.1. Teoría del Clima Social de Moos

Moos (1974, citado por Zavala, 2001), describe el ambiente o también llamado clima social, como un determinante decisivo del bienestar del individuo. Considera que el rol del ambiente es esencial como formador del comportamiento humano, ya que éste reúne una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Así mismo, Moos (1974, citado por Espina y Pumar, 1996), refiere que el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, así como su desarrollo social, personal e intelectual.

Su trabajo se basó en la observación de la conducta humana, a la que llamó socio-ecológica y que parte de tres supuestos:

- El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta.

- La forma en que las personas perciben sus influencias ambientales, es la forma en que las personas actualmente se comportan en estos ambientes.
- Existen ciertos ambientes que son más propicios, en comparación a otros para promover el “funcionamiento humano óptimo”.

Este autor, se dedicó a estudiar el clima social y producto de ello creó diferentes escalas para evaluarlo en: el Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar, y la Familia.

1.1.2. Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

Olson, Russell y Sprenkle (1976, citado por Polaino y Martínez, 2003), intentaron mostrar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. Desde el principio Olson, consideró que la dinámica familiar, puede ser concebida en función de tres variables que son cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

Algunos de los objetivos que guiaron el desarrollo del modelo fueron los siguientes:

- Identificar y describir las principales dimensiones que forman parte del funcionamiento familiar en la cultura occidental: la cohesión y la adaptabilidad familiar.
- Demostrar la utilidad de estas dimensiones, con la finalidad de reducir la diversidad de conceptos existentes acerca de parecidos procesos familiares.

Estos autores buscaban proporcionar un modelo integrador, que fuera fácil de comprender. Postulaban que las tres dimensiones, pueden organizarse en un modelo circumplejo gráfico, que facilita el reconocimiento de los 16 tipos de familia, que fueron posteriormente descritos y los puede observar en la *Figura 1* a continuación:

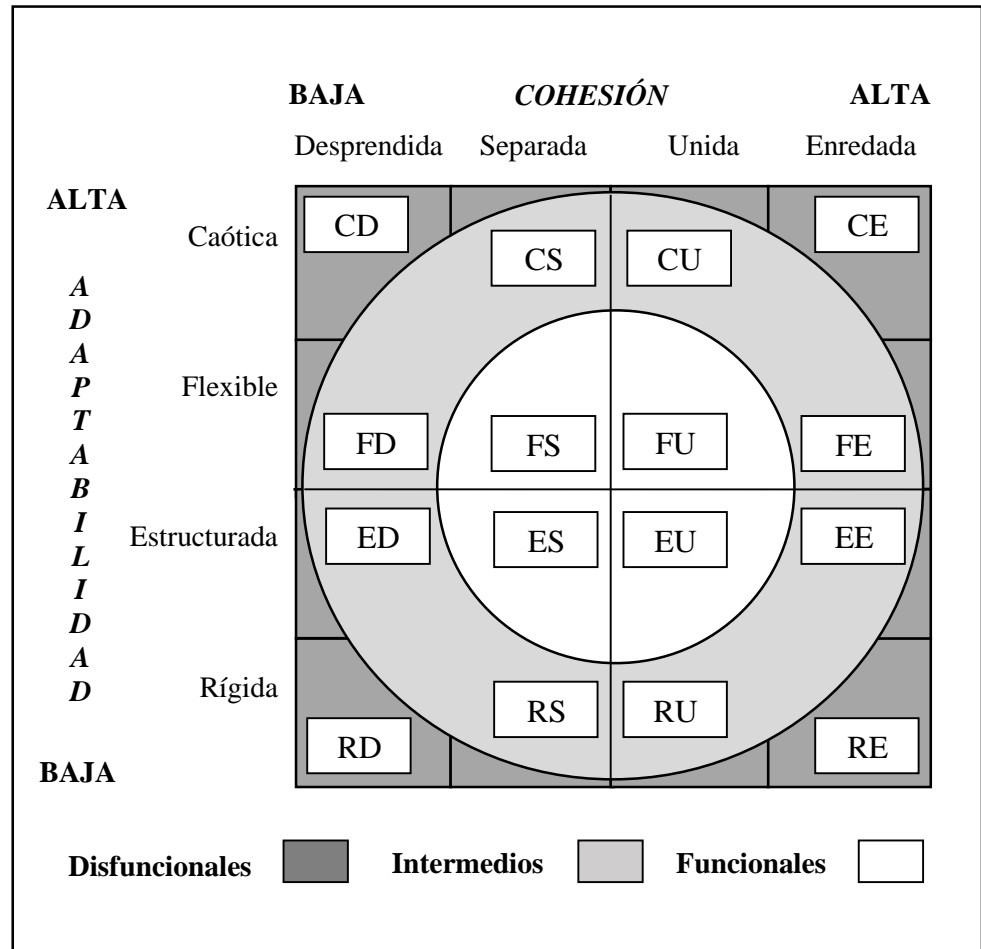


Figura 1. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo del funcionamiento familiar de Olson, Russell y Sprenkle.

Los autores de este modelo, asumen que los tipos más frecuentes son los cuatro centrales y los cuatro extremos, siendo los ocho tipos intermedios menos frecuentes. En la zona central se observa a los tipos de familia funcionales y en las esquinas a los disfuncionales. El resto corresponde a tipos intermedios.

1.1.3. Teoría de la Psicología Ambiental

La Psicología Ambiental o también llamada Ecológica, ha sido propuesta por diversos autores en diferentes momentos.

Bronfrenbrenner (1979, citado por Arranz, 2004), explica que los factores del macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistema,

influyen en las interacciones intrafamiliares, donde la familia es considerada un microsistema interactivo que está inmerso en los sistemas más amplios conformados por el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. A continuación se explicará cada uno de ellos.

- **El microsistema:** abarca todas las interacciones directas que el niño realiza en su vida diaria.

La escuela constituye un microsistema, que está orientado a fines educativos, donde el niño se relaciona con un grupo de iguales en diversos tipos de interacciones, formando otro microsistema.

Algunos de aquellos iguales constituirán un grupo más específico de amigos, conformando otro microsistema, que tendrá sus propias reglas de funcionamiento.

Pero, el microsistema primario en el que el ser humano se ubica es el microsistema familiar.

Las interacciones microsistémicas, no sólo acontecen en el contexto de otras interacciones, sino que suceden en parámetros físico-espaciales determinados que pueden matizar su frecuencia, intensidad, etc., y que forman parte de las evaluaciones de la calidad del contexto familiar.

- **El mesosistema:** está conformado por las interacciones entre microsistemas como familia e iguales o familia y amigos, o familia y vecinos, o familia y escuela. Permite analizar las influencias mutuas que se ejercen entre diversos subsistemas.
- **El exosistema:** está compuesto por un amplio grupo de interacciones que forman parte de la vida cotidiana de los niños, pero que no se encuentran dentro del microsistema familiar. Aquí encontramos las interacciones que se producen con la familia extensa, que está conformada por abuelos maternos y paternos, tíos y tías, primos y demás parientes de diversos grados. También incluye a las interacciones con los grupos con los que la familia mantiene una relación social, tales como los amigos, las asociaciones culturales o

deportivas, las personas de los servicios sanitarios y sociales con los que cada familia cuenta, etc.

- **El macrosistema:** abarca los rasgos que definen un sistema socio-cultural, tales como su idioma, estructura socioeconómica, creencias religiosas, valores, actitudes y aptitudes aceptadas o rechazadas socialmente.

Hechos históricos también conforman el macrosistema, en una determinada generación o época, como la guerra civil española, la violencia terrorista, la globalización, etc., ya que pueden influir en la interacción familiar de manera relevante. La *Figura 2*, grafica el modelo ecológico de forma clara.

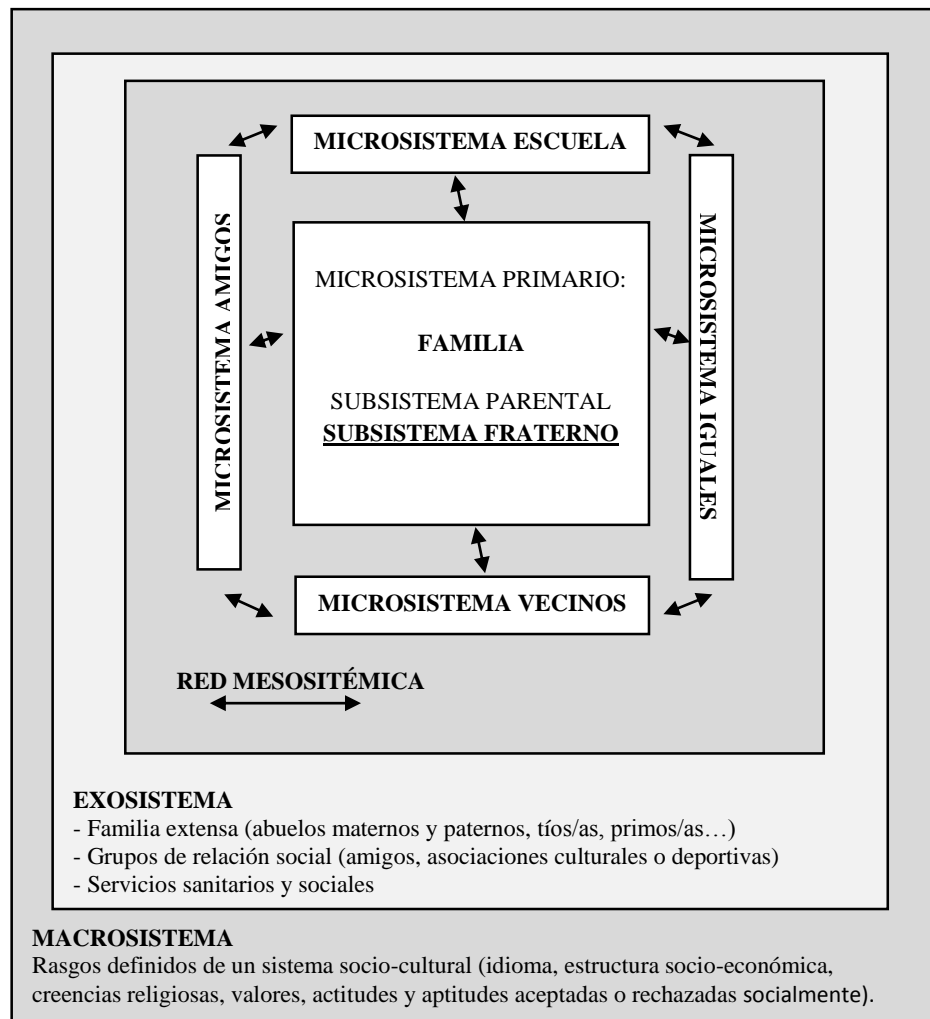


Figura 2. Representación gráfica del modelo ecológico.

Como se ha visto, el ambiente ecológico está compuesto por estructuras en diferentes niveles, donde cada uno de esos niveles contiene al otro.

La familia en este enfoque, es representada como un sistema completamente interconectado con la realidad social.

Todos los niveles del modelo ecológico propuestos dependen unos de otros, por ello, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos (Bronfenbrenner, 1987, citado por Frías, López y Díaz, 2003).

Por su parte, Levy (1985, citado por Zavala, 2001), menciona algunas características de la Psicología Ambiental:

- Estudia las relaciones entre el hombre y el medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente al ambiente donde vive de modo activo, logrando su evolución y a su vez modificando su entorno.
- La psicología del medio ambiente se interesa por el ambiente físico, pero toma en consideración la dimensión social, pues constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente, el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- Plantea que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- Así mismo, la conducta de un individuo en su medio ambiente no es sólo una respuesta a un suceso y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

En palabras de Holahan (1996, citado por Zavala, 2001), la Psicología Ambiental abarca una amplia área de investigación, relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y la influencia que tiene sobre el

individuo. Es un área de la psicología cuyo centro de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana.

1.1.4. Teoría de Rivera y Andrade

Rivera y Andrade (2010), definen las “Relaciones Intrafamiliares” como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Tiene que ver con la percepción que tienen los miembros, del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

Además señalan que las Relaciones Intrafamiliares también pueden ser llamadas "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares" y que este término está cercanamente asociado al de “recursos familiares”, y se puede medir mediante la percepción global de la familia.

Estas autoras, consideran que las Relaciones Intrafamiliares están conformadas por tres componentes:

- Unión y apoyo: se refiere a la tendencia de la familia a realizar actividades en forma conjunta, de convivir y de apoyarse mutuamente. Este componente se encuentra asociado con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.
- Dificultades: se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles, ya sea por el individuo o por la sociedad. También indaga sobre el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.
- Expresión: se refiere a la posibilidad de comunicar de forma verbal las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia en un ambiente de respeto.

1.2. Componentes

1.2.1. Modelo de Moos

Moos (1974, citado por Galarza, 2012) divide el Clima Familiar en tres dimensiones que son Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, que están compuestas de la siguiente manera:

1. Relaciones: Es el grado en que la familia se comunica y puede expresarse libremente dentro de ella, y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformada por:

- Cohesión: grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.
- Expresividad: grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a expresar libremente sus sentimientos.
- Conflicto: grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Desarrollo: Se refiere a la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal. Estos procesos, pueden ser fomentados o no por la vida en común. Está constituida por:

- Independencia: o grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
- Orientación a metas: referida al grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.
- Orientación cultural e intelectual: o grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- Recreación: que mide el grado de participación en este tipo de actividades.
- Religiosidad: definida por la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Estabilidad: incluye información sobre la estructura y organización de la familia, así mismo, sobre el grado de control que habitualmente ejercen los miembros de la familia sobre los otros.

- Organización: importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

1.2.2. Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

Olson et al. (1976, citados por Polaino y Martínez, 2003), propusieron tres variables que componen el modelo circumplejo: la cohesión familiar, la adaptabilidad familiar y la comunicación familiar, que a continuación se explicarán:

Cohesión familiar:

Presenta dos componentes. El primero es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, y el segundo es el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en su propia familia. Este segundo componente en posteriores publicaciones ya no es mencionado.

Existen cuatro tipos de cohesión familiar, que son los siguientes:

- **Cohesión de tipo enredada:** aquellas familias que funcionan con este tipo de cohesión, son caracterizadas por una sobre identificación de cada miembro con la familia, conllevando a una vinculación familiar muy intensa y una pobre autonomía individual.

Existe una extrema cercanía emocional, intensa demanda de lealtad a la familia, un alto nivel de dependencia entre unos y otros, ausencia de ambiente privado y de límites generacionales, focalización de la energía

individual en cuestiones internas de la familia, ausencia de amigos personales, alta reactividad emocional y toma de decisiones en base a los deseos del grupo.

- **Cohesión de tipo unida:** se observa una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con alguna tendencia hacia la dependencia.
- **Cohesión de tipo separada:** se evidencia una moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la independencia.
- **Cohesión de tipo desprendida o suelta:** las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Además existe una extrema separación emocional, ausencia de lealtad con la familia, de compromisos intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos, donde la relación entre padres e hijos es vacía.

Adaptabilidad familiar:

Formularon una teoría algo distinta a las existentes, plantearon cuatro tipos posibles en función de la adaptabilidad.

- **Adaptabilidad de tipo caótica:** se evidencia ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios en general.
- **Adaptabilidad flexible:** existe un liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

- **Adaptabilidad estructurada:** en este tipo, el liderazgo a veces es compartido, los roles en ocasiones son compartidos, hay cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- **Adaptabilidad de tipo rígida:** hay presencia de un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

Comunicación familiar:

Ésta, es otra de las dimensiones importantes en el modelo circumplejo. La comunicación es considerada como un elemento que permite modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad con los que funcionan los matrimonios y familias. Es decir, modificando los estilos y las estrategias de comunicación de una pareja o familia, probablemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen.

Ya que es una variable facilitadora del cambio no aparece representada gráficamente en el modelo circumplejo.

La comunicación y las habilidades positivas como la empatía, los comentarios de apoyo, la escucha atenta, etc., permite que los matrimonios y las familias comuniquen entre ellos sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia, propiciando cambios.

1.3. Importancia de las Relaciones Intrafamiliares

Las Relaciones Intrafamiliares son importantes en cuanto cumplen una función privilegiada, ya que ejercen influencias tempranas, directas y duraderas en la formación de la personalidad de las personas. El medio familiar es el primero con el que las personas socializan y en éste adquieren los elementos que serán necesarios para enfrentarse a los medios que posteriormente ingresarán (Agudelo y Gómez, 2010).

Dentro del grupo familiar se generan una serie de interacciones sociales que, por su carácter continuo y significativo para el sujeto, van a ir siendo interiorizadas y, por tanto van a influir de forma decisiva en el curso del desarrollo psíquico (Arranz y Olabarrieta, 1998, citado por Arranz, 2004).

Se ha visto que los niños se desarrollan bien cuando se forman en un seno familiar sano o saludable. Y una familia, es saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados para cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, y toleren las diferencias individuales, favoreciendo la cohesión y promoviendo el crecimiento de sus integrantes (Olson, 1983, citado por Zavala, 2001).

Por lo tanto, las Relaciones Intrafamiliares pueden ser un factor protector, como un factor de riesgo dependiendo de cómo sean percibidas por los individuos (Morales y Díaz, 2009, citado por Rivera y Andrade, 2010).

Si las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia son favorables, impulsan al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas y a orientarse hacia las demás personas. Así mismo, los estados emocionales de la familia son esenciales a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad. Los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc., son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo (Guerra, 1993, citado por Zavala, 2001).

Un medio familiar adecuado puede promover herramientas útiles para afrontar de forma correcta y eficaz las diversas problemáticas, pero un medio familiar conflictivo puede llegar a limitar el aprendizaje de estrategias de solución de problemas e incluso puede afectar la estabilidad emocional de sus miembros, sobre todo de aquellos que se encuentran en formación, por ende la familia puede ser tanto un factor de protección como un factor de riesgo si es que las relaciones entre los individuos que la conforman son inadecuadas (Agudelo y Gómez, 2010).

En otras palabras, el ambiente en el que se desenvuelve el individuo, es un determinante decisivo de su bienestar y que además influye en la formación del

comportamiento de éste y en su desarrollo (Moos, 1974, citado por Espina y Pumar, 1996).

1.4. Consecuencias de las Relaciones Intrafamiliares disfuncionales

Las Relaciones Intrafamiliares, el clima, la estructura, los tipos de crianza, los estilos parentales, la funcionalidad y la satisfacción familiar, han sido asociados a diferentes problemáticas tales como bajo rendimiento escolar, ideación e intento suicida, baja autoestima en los hijos e insatisfacción con la vida, hostilidad y agresividad, deficientes habilidades sociales, embarazo adolescente, sintomatología depresiva, entre otros.

Por ejemplo, Morales, Arcos, Ariza, Cabello, López, Pacheco, Palomino, Sánchez y Venzalá (1999), encontraron que las Relaciones Intrafamiliares con problemas, tienen una fuerte relación con un rendimiento escolar bajo en los hijos, concluyendo que, una familia donde existen problemas, influye necesariamente en la conducta y rendimiento de los niños que han vivenciado esto, y es lo mismo que sucede con los adultos, en los que las consecuencias se pueden agudizar, ya que la familia es su centro.

Así también, en el Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental (2002), realizado en Lima Metropolitana y el Callao, se observó que la relación que establecen padres e hijos es de gran impacto, encontrándose que los problemas con los padres, forman parte de los tres principales motivos de deseos suicidas (16,7%) y de intentos suicidas (14,5%). Estos resultados demuestran que otra de las consecuencias de las Relaciones Intrafamiliares disfuncionales, es la ideación e incluso los intentos suicidas.

Estévez et al. (2008), explican otra de las consecuencias que generan las Relaciones Intrafamiliares disfuncionales, ellos en México, encontraron que el clima familiar positivo se relaciona con la satisfacción vital del hijo adolescente, a través de su influencia en el grado de autoestima, mientras un clima familiar negativo se asocia a la insatisfacción vital.

Matalinares et al. (2010), encontraron en estudiantes adolescentes limeños, que a menor calidad de las relaciones familiares, mayor era la hostilidad y agresividad verbal.

Como se mencionó previamente, las relaciones intrafamiliares deficientes también están asociadas a bajas habilidades sociales. En Lima, Galarza (2012), halló que cuanto menor sea el clima social familiar, menor será el nivel de habilidades sociales de los adolescentes.

Por su parte, Godiel (2012), encontró en Lima que el 75,71% de las adolescentes embarazadas tienen un ambiente social familiar inadecuado.

Por último en esta pequeña lista, Sánchez y De La Torre (2013), en México, observaron que la inadecuada comunicación familiar también actúa como un factor que aumenta el afecto depresivo y disminuye la generación de afecto positivo.

2. Dependencia Emocional:

2.1. Teorías

En la búsqueda de información sobre Dependencia Emocional, tanto en artículos, tesis, libros, etc., encontré que no hay un consenso en cuanto a la definición de la Dependencia Emocional, como sucede con muchas variables psicológicas, e incluso se refieren a ella de diferentes maneras como: dependencia afectiva, adicción al amor, trastorno de la personalidad por dependencia y codependencia, confundiendo los términos. Hay quienes consideran que es un Trastorno de la Personalidad y quienes la conciben como una adicción, como se verá a continuación.

2.1.1. Teoría de la vinculación afectiva de Castelló

Castelló (2005), define la Dependencia Emocional como “una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones”.

Para este autor la DE incluye comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos hacia la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono, entre otros, y en su mayoría, afecta a mujeres.

Señala que en las relaciones de pareja es natural se den sentimientos positivos de querer estar con el otro, de contar con su apoyo, de saberse querido y valorado. Sin embargo, cuando estos anhelos propios de una pareja se dan de forma más intensa o exagerada, estamos hablando de DE. Es decir, la diferencia entre “el amor normal” y la DE es totalmente cuantitativa.

Además, advierte que los dependientes emocionales suelen tener parejas desde la adolescencia e intentan estar siempre con alguien. Pero ese “alguien” no es cualquiera. El dependiente emocional busca a personas con un perfil caracterizado por soberbia, egocentrismo, peculiaridad o con pretensión de ser diferentes y especiales, de personalidad dominante, gusto por rodearse de personas que los halaguen o idealicen, con cierto encanto interpersonal, manifestándolo con excentricidades, sentido del humor o ingeniosidad.

Dadas las características de la pareja del dependiente emocional y la baja autoestima de este, la relación es desequilibrada. El dependiente emocional adopta una posición de sumisión e idealización de la pareja, a la que considera el centro de atención y de su existencia, el ser alrededor de quien gira todo y de quien necesita y a quien se aferra, haciendo lo que tenga que hacer con la finalidad de no perder la relación. La pareja del dependiente emocional asume una posición dominante.

Después de una ruptura, la que por cierto el dependiente emocional vive como un evento realmente catastrófico, intenta reanudar la relación, sin importar lo mala que haya sido, o buscan otra persona y estar acompañados por alguien.

Este autor explica que a pesar de que la Dependencia Emocional es un término muy empleado, su delimitación no es clara en la bibliografía

científica actual. Considera que muchos profesionales de la salud mental, por los pocos estudios realizados sobre el tema, pueden confundir la Dependencia Emocional con otros términos, pero que no son lo mismo, como veremos a continuación.

La Dependencia Emocional no es lo mismo que la Codependencia

Este autor también señala las similitudes y diferencias entre la codependencia y la Dependencia Emocional. Considera que la codependencia, es un término afín a la Dependencia Emocional ya que, ambas son formas destructivas de relacionarse, implican pautas interiorizadas que se repiten con las nuevas parejas que tienen. En ambos casos hay sometimiento, abnegación y baja autoestima, sin embargo no son lo mismo.

La codependencia corresponde a una relación desadaptativa, en la que la que el codependiente desempeña en extremo el papel de cuidador de una persona con problemas, viviéndolos aun con más intensidad que ésta. A la que puede controlar y ayudar, sometiéndose a ella con abnegación, encubriendo y protegiéndola, aun con más esmero que la propia pareja y encontrando atractivo este rol.

Los “problemas” que presenta la pareja del codependiente pueden ser de todo tipo, podría tratarse de un toxicómano, un obeso que se da al abandono, etc., quien no evidencia motivación o recursos básicos para resolverlos y asume un rol pasivo.

Mientras que, sin ahondar más, en la Dependencia Emocional el fin del dependiente es estar a toda costa junto a su pareja, a quien más bien, idealiza y sin la cual se considera nada.

La elección de la pareja es otro punto de marcada diferencia pues mientras el codependiente escoge a una persona con problemas, digna de lástima; el dependiente emocional elige como pareja más bien a personas narcisistas, ególatras.

En conclusión la codependencia es el fin de la persona que la padece, mientras la Dependencia Emocional es únicamente un medio para preservar la relación.

La Dependencia Emocional no es una Adicción propiamente dicha

Si bien, este autor habla de un paralelismo innegable entre las adicciones y la necesidad que los dependientes emocionales tienen hacia sus parejas, e incluso considera la Dependencia Emocional como una sucesión de amores adictivos, sostiene que no se puede comparar a los dependientes emocionales con un alcohólico o un ludópata.

Para empezar porque en los adictos el problema es puramente individual y porque a estos, se les considera “curados” cuando llevan un tiempo en abstinencia, más no podemos decir lo mismo de los dependientes emocionales y es sobre este punto que se va a profundizar.

Explica que un dependiente emocional puede ser adicto a la persona A, para luego romperse la relación, estar sin pareja (periodo de abstinencia) y sin embargo, continuar siendo dependiente emocional aunque no adicto (no habiéndose “curado”), para luego ser nuevamente adicto a la persona B, y sucesivamente.

Menciona que, el tratamiento propuesto por Mayor (2000, citado por Castello, 2005), bajo el modelo adictivo, denominado “Desprogramación de las adicciones y dependencias afectivas”, tiene una gran limitación. Este tratamiento tiene como objetivo principal superar el síndrome de abstinencia que se genera tras la ruptura de la pareja. Sin embargo, el dependiente emocional no sólo debe ser apoyado durante el periodo de abstinencia, sino que es necesario continuar el trabajo, ya que de lo contrario en las próximas relaciones se seguirá repitiendo este patrón.

Lo verdaderamente relevante en la Dependencia Emocional no es la adicción en sí, sino la tendencia a padecerla.

La Dependencia Emocional no es igual a la Personalidad Autodestructiva

En el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM III-R (APA, 1987), se incluyó la “personalidad autodestructiva” entre las categorías diagnósticas que requerían estudios posteriores.

Se mencionaba que la personalidad autodestructiva consistía en una “habilidad” para experimentar situaciones incómodas, relaciones con personas explotadoras y poco correspondientes, rechazos de ayuda, establecimiento de círculos viciosos en los que se siente culpa o dolor, poca valoración o desprecio de los propios éxitos, evitación del bienestar, etc.

Ya en el DSM IV (APA, 1995), no apareció esta propuesta.

Dos aspectos coincidentes entre la Dependencia Emocional y la personalidad autodestructiva son: el autorrechazo y el establecimiento de relaciones interpersonales desequilibradas, ya que el sujeto no se siente atraído por compañeros sexuales que le muestren aprecio, sino por quienes se muestran dominadores. En ambos casos se asocia a la depresión.

Sin embargo, este autor argumenta que no son iguales, ya que la personalidad autodestructiva no incluye ciertos aspectos fundamentales que describen a la Dependencia Emocional, por ejemplo: la necesidad de la otra persona, su idealización, el encadenamiento de las relaciones de pareja, etc., y además que este planteamiento está viciado. Así mismo, explica que la Dependencia Emocional no consiste en un “masoquismo”, como es explicada la personalidad autodestructiva por muchos autores. Esto viene desde las corrientes psicodinámicas, que consideran que el fin es perseguir intencionalmente el dolor, sea por una necesidad inconsciente de castigo o por encontrar placer en este tipo de sentimientos desagradables. Este autor, no cree que el dependiente emocional actúe así para autodestruirse o porque le agrada sufrir, así como personas con otros cuadros clínicos tampoco disfrutaban de su patología.

Respecto la posición de Millón y Davis (1998, citado por Castelló, 2005), quienes defienden la existencia de la personalidad autodestructiva en su denominación de “masoquista”, explica que el caso con el que ilustran este fenómeno, corresponde más a la Dependencia Emocional, creyendo que quizá muchas personas catalogadas como “masoquistas” son realmente dependientes emocionales.

La Dependencia Emocional no es sinónimo del Apego Ansioso

Este autor respecto a la teoría del apego, explica que la existencia de este fenómeno es indiscutible.

En cuanto a los componentes del apego de tipo ansioso, planteados por Rose y Sheldon (1993, citado por Castello, 2005), que son: el temor a la pérdida de la figura vinculada, la búsqueda de proximidad y la protesta por la separación, refiere que las similitudes del apego ansioso con la Dependencia Emocional son evidentes, pero no son suficientes como para considerar sinónimos estos dos términos.

Concuerda con que los dependientes emocionales presentan un estilo de apego ansioso, del tipo “preocupado”, sin embargo explica que no todas las personas con estilo de apego ansioso son dependientes emocionales.

Considera que las conductas de proximidad física no lo son todo, que es mucho más relevante y determinante la calidad de la relación, “el vínculo afectivo entre personas”.

Mediante la teoría del apego ansioso se explica que el dependiente emocional tiene miedo a la separación, por ello intenta desesperadamente que no se produzca, pero no explica por qué.

La Dependencia Emocional no es adecuadamente explicada desde la Sociotropía

Este autor también se refiere a la Teoría de la Sociotropía planteada por Beck (1983) y Moore y Blackburn (1994, citados por Castelló, 2005), quienes desde una perspectiva cognitivista propusieron dos estilos

cognitivos, que según ellos, predisponen a la depresión: la Sociotropía y la Autonomía. El primer estilo cognitivo, la Sociotropía, es el más aceptado y apoyado empíricamente.

La Sociotropía se asemeja a la Dependencia Emocional ya que, predispone a la depresión, es estable temporalmente, se sobrevalora y teme el rechazo, se busca continuamente el apoyo de los demás, existe una imperiosa necesidad de afecto, etc. Sin embargo esta teoría, según Castelló (2005), no es adecuada para explicar la Dependencia Emocional ya que, la Sociotropía es un término vinculado y subordinado al de la depresión es decir, se entiende como predisponente de los trastornos depresivos, sin embargo considera que la Dependencia Emocional es lo suficientemente importante como para merecer un estudio específico.

Además de hacer una mención vaga a la necesidad de afecto o a temor al rechazo, no especifica a qué tipo de relación hace referencia, ya que podría ser de amistad o familiar, mientras la Dependencia Emocional se da principalmente en relaciones de pareja, en las que la idealización y el sometimiento hacia la pareja tiene un papel importante.

Aparte de los episodios depresivos que pueden padecer o no, los dependientes emocionales evidencian sintomatología ansiosa y depresiva leve durante una gran parte de su vida, basada en su falta de autoestima, lo deteriorante de sus relaciones de pareja, y su continuo miedo al abandono por parte de su pareja, pero lo más importante es su Dependencia Emocional.

La Dependencia Emocional no es lo mismo que el Trastorno de la Personalidad por Dependencia

Respecto a este punto, señala que existen dos tipos de Dependencia: la Instrumental, que se encuentra descrita en el DSM-IV, y la Emocional.

Respecto a la Dependencia Instrumental señala que, esta necesidad del otro es cualquier cosa menos un deseo afectivo. Este tipo de dependencia puede darse por interés, es decir por motivos económicos.

También puede ser más de carácter utilitarista, es decir estas personas no se despegan del otro en cuanto son imprescindibles para el día a día, para la supervivencia, ya que el dependiente se considera desvalido, indefenso, debido a que siempre ha sido consentido y sobreprotegido, teniendo una escasa o nula capacidad de decisión y de iniciativa, evidenciando un intenso temor al abandono ya que considera estar solo ante el peligro, y además sin tener la capacidad necesaria para poder enfrentarse al mundo si no es en compañía de alguien de quien dependería. Se trata de una necesidad práctica.

Por el otro lado tenemos a la Dependencia Emocional, que es más de tipo romántica, y tiene aspectos puramente emocionales. Teniendo como ventaja única el sentirse próximo a alguien amado. Corresponde a un deseo irresistible de la pareja, de carácter únicamente afectivo, sin otros motivos que pudieran justificar este deseo. El dependiente emocional concibe la vida siempre al lado de alguien a quien idealiza y considera poderoso, y que da sentido a su vida, mientras no encuentre a otra persona.

Si bien ambas son dependencias interpersonales, y en ambos casos hay un encadenamiento de relaciones, son muy diferentes en diversos aspectos. Intentaré explicarlo en la *Tabla 1*, basándome en lo propuesto por Castelló.

Tabla 1

Diferencias entre Dependencia Emocional e Instrumental

| DIFERENCIAS | DEPENDIENTE INSTRUMENTAL | DEPENDIENTE EMOCIONAL |
|--|--|--|
| INFANCIA | Fue sobreprotegido desde muy temprana edad. | No fue sobreprotegido. |
| CARACTERÍSTICAS DEL DEPENDIENTE | Es como un niño grande y carece de autonomía | Es autónomo y sabe valerse por sí mismo. |
| OBJETO DE LA DEPENDENCIA | Puede satisfacer su objetivo tanto con amigos como familiares que convivan con él. | Satisface generalmente su objetivo con una pareja con quien tiene un vínculo afectivo sexual |
| OBJETIVO DE LA RELACIÓN | Busca cuidado y protección. | Busca simplemente afecto, alguien que le dé sentido a su vida. |
| FRECUENCIA DE LA RELACIÓN | No podría aceptar una relación con encuentros esporádicos. | Puede aceptar una relación en la que esporádicamente mantengan contacto, mientras le exprese afecto. |

La Dependencia Emocional como un Trastorno de la Personalidad específico

Otro punto interesante de la teoría de Castelló (2005), es que propone la creación en el DSM de una categoría nueva que incluya a la Dependencia Emocional dentro de los trastornos de la personalidad.

Ésta sería denominada “Trastorno de la Personalidad por Necesidades Emocionales”. No se emplearía el término “dependencia” para evitar confusiones con el “Trastorno de la Personalidad por Dependencia”.

Propone incluso, criterios diagnósticos para este trastorno. La propuesta concreta es la siguiente:

F60.x Trastorno de la Personalidad por Necesidades Emocionales.

Una tendencia persistente a las relaciones de pareja caracterizadas por el desequilibrio entre ambos miembros, la necesidad afectiva claramente excesiva hacia la otra persona y el sometimiento inapropiado hacia ella, que empieza al principio de la edad adulta y se da en diversos contextos, como lo indican cinco (o más) de los siguientes ítems:

1. Búsqueda continua de relaciones de pareja, planteándose la vida siempre al lado de alguien.
2. Necesidad excesiva de la pareja, que deriva en contactos muy frecuentes y a veces inapropiados (por ejemplo, llamadas telefónicas continuas mientras la pareja está en una reunión de trabajo), y que no se debe a dificultades cotidianas, toma de decisiones o asunción de responsabilidades.
3. Elección frecuente de parejas egoístas, presuntuosas y hostiles, a las que se idealiza con sobrevaloraciones constantes de sus cualidades o de su persona en general.
4. Subordinación a la pareja como medio de congraciarse con ella, que facilita el desequilibrio entre ambos miembros de la relación.

5. Prioridad de la relación de pareja sobre cualquier otra cosa, que puede ocasionar una desatención prolongada de aspectos importantes del sujeto como su familia, su trabajo o sus propias necesidades.
6. Miedo atroz a la ruptura de la pareja aunque la relación sea desastrosa, con intentos frenéticos de reanudarla si finalmente se rompe.
7. Autoestima muy baja, con menos precio de las cualidades personales o minusvaloración global del sujeto como persona.
8. Miedo e intolerancia a la soledad.
9. Necesidad excesiva de agradar a las personas, con preocupaciones continuas sobre la propia apariencia física o sobre la impresión que ha generado en ellas.

2.1.2. Teoría de Sánchez

Sánchez (2010), define la Dependencia Emocional como un trastorno de la personalidad. Señala que el dependiente emocional tiene la creencia de no valer lo suficiente, busca seguridad constantemente en los otros y en factores externos, además no confía en su criterio personal y sus propios recursos.

En una postura similar a la del autor antes expuesto, explica que la Dependencia Emocional se origina en la niñez, que el no haber sido amado en forma adecuada por aquellas personas más significativas para el niño, genera una baja autoestima. Menciona que la Dependencia Emocional se puede incrementar durante el periodo escolar y la adolescencia.

Cuando el dependiente emocional llega a la adultez, recrea situaciones en las que asume un rol de sumisión, procurando hacer lo necesario para no ser rechazado, complaciendo a los demás y así mantener el vínculo.

Considera que las expectativas creadas por la sociedad influyen de importante manera en los dependientes emocionales y se transmiten por los medios de comunicación y publicidad constantemente, por ello es importante que actúe con lucidez y no mantenga y alimente su condición.

El dependiente emocional no ha conocido el amor como un intercambio de afecto y respeto, no ha aprendido a tomar las riendas de su vida y busca a alguien que lo haga feliz. Suele sentirse atraído por quienes aparentan seguridad y dominancia.

Además de su baja autoestima, tiende a la depresión. En el fondo sabe que hacerse respetar es lo correcto, pero puede perder la relación y además siente culpabilidad, así que no lo hace. Pero esto al mismo tiempo le genera remordimientos y cólera. Se convierte en una presa fácil de abusos.

El dependiente emocional generalmente recuerda los mejores momentos que corresponden al inicio de la relación amorosa.

La ruptura de la relación para el dependiente emocional es un suceso que le genera un desequilibrio emocional grave. Esta autora considera que tras la ruptura, los dependientes emocionales reaccionan usualmente de dos maneras:

- Buscan desesperadamente otra pareja que pueda llenar el vacío que dejó la anterior.
- Se aíslan totalmente por miedo a ser maltratadas otra vez. Esta segunda opción incluye tomar sustancias tóxicas, trabajar o estudiar en exceso, deprimirse, obsesionarse por una espiritualidad que llene su vacío, u otros tipos de conductas extremas.

El tratamiento de la Dependencia Emocional consiste en ayudarle al dependiente emocional a descubrir su fuerza interior, elevar su autoestima, liberarse de sus sentimientos de culpa y miedos.

2.1.3. Teoría Conductual Cognitiva de Anicama

Para Anicama (2014), la Dependencia Emocional es una "Clase de Respuesta" inadapta que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional,

motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en nueve componentes de la Dependencia Emocional.

La Figura 3, ilustra la concepción científico experimental basada en un modelo conductual cognitivo de la variable Dependencia Emocional.

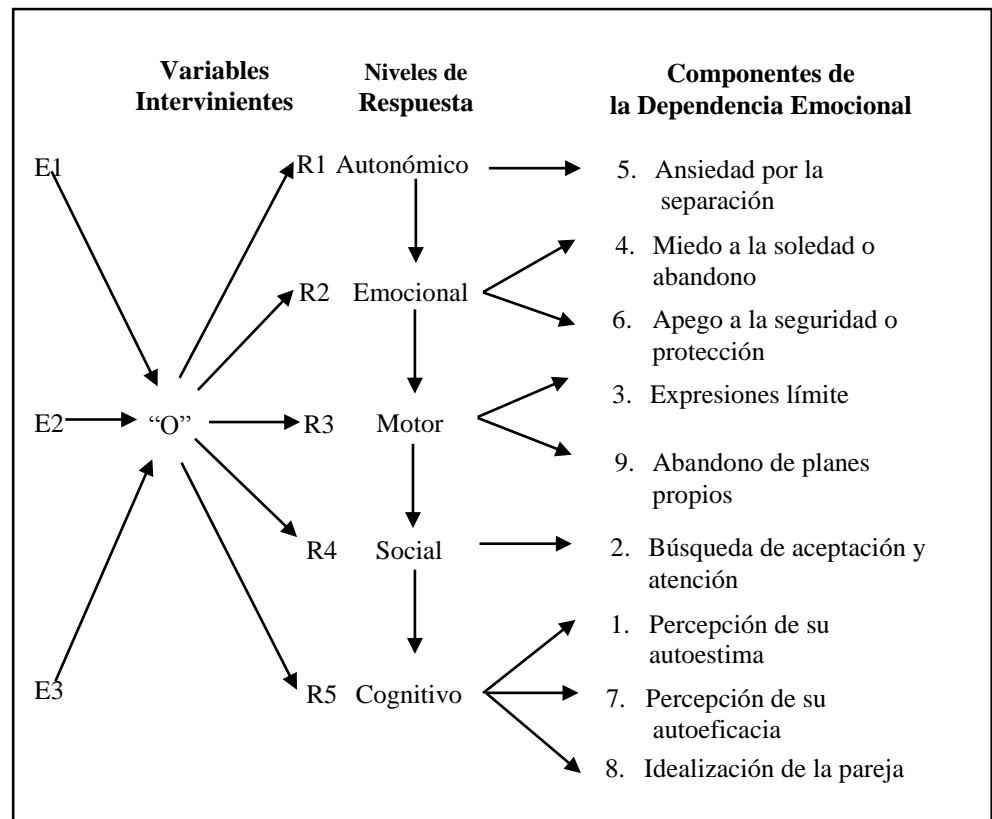


Figura 3. Concepción de la Dependencia Emocional como una "Clase de Respuesta". Anicama (2014).

2.2. Características de los dependientes emocionales:

Castelló (2005), divide las características de los dependientes emocionales en tres áreas relevantes del ser humano, no es necesario que se cumplan todas y cada una de las características para poder afirmar que se sufre de Dependencia Emocional:

Área de las relaciones de pareja

Es el área más relevante y manifiesta en los dependientes emocionales, siendo el contexto más frecuente.

- Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso contante hacia él

Los dependientes describen esta sensación como de “hambre” de la pareja, una necesidad insaciable que hace que la llamen constantemente, aparezcan en el trabajo u otros lugares donde ésta se encuentre. Es un deseo de realizar todas las actividades junto a la otra persona, sin importar de qué índole sean.

Los objetos, suelen sentirse agobiados, pudiendo romper la relación o marcar límites estrictos, empleando amenazas y en otros casos aprovechándose de esta situación. El dependiente acepta las reglas e intenta contenerse.

- Deseo de exclusividad en la relación:

El dependiente voluntariamente se aísla en mayor o menor medida de su entorno para dedicarse por entero a su pareja, anhela que el objeto haga lo mismo. En casos atípicos, existe una modalidad de Dependencia Emocional (la dominante), en la que el sujeto que la padece si consigue imponer sus deseos al otro.

La exclusividad aparece también en la relación con otras personas significativas, por ejemplo en una amistad.

- Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa

La pareja es el centro de la existencia del dependiente, el sentido de su vida, al menos hasta que aparezca otra persona que asuma este papel. No hay nada más importante que ella, ni él mismo o sus hijos.

Si hay algo que debe hacerse, se hará sin dudar, como cambiar de trabajo porque la otra persona se lo pide. Lo demás, pasa a un segundo plano.

Las personas del entorno, le advertirán de este hecho, pero el dependiente se aislará de su entorno para centrarse por entero en su pareja.

- **Idealización del objeto**

A pesar de sus defectos, el dependiente idealiza a su pareja, quien representa todo aquello que no tiene él. Sobrevalora las cualidades desde físicas hasta intelectuales del objeto, queda fascinado por su aplomo, en su soberbia y su autoconfianza excesiva.

Los objetos detectan esta admiración de los dependientes y ponen en marcha sus mecanismos de seducción, potenciando su narcisismo y exhibiendo sus cualidades.

- **Relaciones basadas en la sumisión y la subordinación**

La sumisión, es un regalo que le da a su pareja, como una forma de congraciarse con ella. El dependiente estará feliz de hacer lo que su pareja quiera mientras logre su agrado y satisfacción. Con el paso del tiempo este desequilibrio se agudiza. Al írsele de las manos la situación, el dependiente comienza a sufrir viéndose inmerso en un espiral de dolor y humillaciones de las que no puede escapar.

- **Historia de relaciones de pareja desequilibradas**

En la vida del dependiente emocional, hay una sucesión de relaciones de pareja tormentosas y desequilibradas. Hay casos en los que sólo ha tenido una relación, pero duradera y significativa en la vida del individuo, a pesar de su deterioro. Otros dependientes, en su historial han tenido en las que han desempeñado un papel dominante o desinteresado. Éstas, son denominadas “relaciones de transición”. Pueden ser intentos del dependiente emocional, mientras busca a alguien más, de menguar el síndrome de abstinencia o como un juego en la adolescencia.

- **Miedo a la ruptura**

El dependiente vive las relaciones con una gran inquietud ante el temor de la disolución de estas. El objeto puede utilizar esta amenaza ante la vulnerabilidad. Por muy nefasta que sea la relación, lo peor que le puede ocurrir es que la relación se rompa.

Cuando el miedo se convierte en realidad, el síndrome de abstinencia que el dependiente sufre es brutal.

- **Asunción del sistema de creencias de la pareja**

En fases avanzadas de la relación, el dependiente puede interiorizar y asumir como propias ciertas ideas que pertenecen realmente al objeto, asumiéndolas como verdades irrefutables. Estas pueden girar sobre la superioridad o peculiaridad del objeto, la inferioridad y culpabilidad del dependiente sobre todo lo que sucede y el concepto de la relación que el objeto propone.

Área de las relaciones con otras personas

El dependiente emocional también presenta ciertas peculiaridades en su trato con otras personas significativas, tales como: familia, amigos, etc.

- **Deseos de exclusividad hacia otras personas significativas**

El dependiente busca exclusividad en sus relaciones interpersonales, evidencia una necesidad desmedida de los otros intentando encontrar lo que en sí mismos no hallan, esperando atención.

Pueden resultar personas difíciles de tratar, ya que manifiestan una insaciable demanda de atención. Sus relaciones interpersonales no tienen equilibrio, no se respeta la autonomía y la individualidad del otro, sobre todo cuando no se encuentran emparejados.

- **Necesidad de agradar**

El dependiente intentará agradar a cualquiera, ya que necesita de la aprobación de los demás. Puede mal interpretar un simple gesto creyendo que le tienen antipatía o desinterés y esto le genera preocupación. Suele estar muy pendiente de su apariencia y su físico. Puede llegar a decir cosas sólo para agradar a otros. Se focaliza en los demás para sentirse mejor y busca en ellos el sentido de su existencia.

- **Déficit de habilidades sociales**

El dependiente emocional carece de asertividad, no hace valer sus derechos y pueden permitir que otras personas se aprovechen de él. Con las personas más cercanas evidencia carencia de empatía, ya que busca en éstas exclusividad, las conversaciones giran en torno a él y no muestra interés en escuchar al otro. En sus relaciones de pareja y en las relaciones interpersonales los dependientes emocionales no muestran reciprocidad en el afecto, el cariño y el interés.

Área de la Autoestima y estado anímico

Los dependientes emocionales suelen ser personas tristes que se valoran poco y mantienen una apariencia de personas infelices y preocupadas.

- **Baja autoestima**

Como en una gran cantidad de trastornos, en la Dependencia Emocional se encuentra una baja autoestima en los sujetos. No solamente hay una carencia de afecto positivo, sino que existe un autodesprecio, autorechazo, un odio e incluso asco hacia sí mismos. Se ha visto que los dependientes emocionales consideran que uno de sus puntos débiles es el aspecto físico, mientras que en su autovaloración en el resto de facetas se consideran dentro de lo normal, pero a pesar de esto se rechazan.

- **Miedo e intolerancia a la soledad**

Esta intolerancia a la soledad, es de cierta manera la responsable de la necesidad de acceso constante hacia la pareja, cuando los dependientes emocionales no se encuentran en pareja buscan adherirse a un amigo conocido o intentar ocuparse con una actividad que tal vez ni les interese, solo por distraerse.

Tras una ruptura intentan retomar la relación con insistencia, de no lograrlo inician una relación nueva lo antes posible.

- **Estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes**

La Dependencia Emocional es algo que mental, anímica y comportamentalmente distingue a esos individuos de otros. Las comorbilidades están asociadas a sus grandes temores: la ruptura, el deterioro de la relación, la soledad, entre otras.

El estado de ánimo usual de estos individuos es negativo, se caracteriza por tristeza, preocupación, nerviosismo e inseguridad.

2.3. Fases de las relaciones de pareja de los dependientes emocionales

Castelló (2005), propone una secuencia de fases habituales que se siguen en las relaciones de pareja de los dependientes emocionales.

Es importante tener en cuenta, que no todas las relaciones seguirán el orden presentado, tal vez algunas lleguen hasta cierto punto y den una regresión a fases anteriores, otras se estanquen en una de las fases, otras por el contrario, tengan una rápida progresión hasta las fases terminales de esta secuencia.

A continuación, en la *Figura 4* se ilustrará de forma clara dichas fases y posteriormente se describirá cada una.

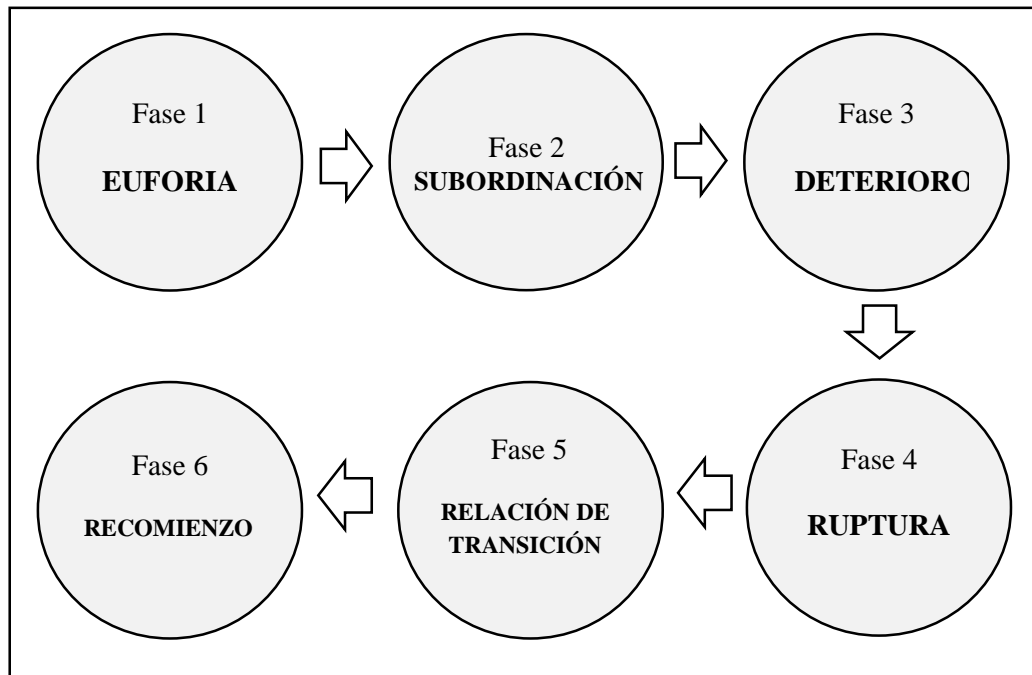


Figura 4. Fases de las relaciones de pareja de los dependientes emocionales.

Fase de euforia:

El dependiente emocional busca personas “interesantes”, intenta probar un acercamiento con ellas. Si este intento resulta exitoso nos encontramos en la primera fase que se caracteriza por una ilusión desmedida, ya que considera que ha encontrado a la persona idónea, su salvadora, que los alejará de la soledad y del malestar emocional.

Esta euforia generará una necesidad excesiva del otro. Puede tener fantasías de noviazgo e incluso de matrimonio, con relaciones que apenas acaban de empezar, pero este estado se va demasiado rápido.

Se va evidenciando la admiración por el objeto y adoptando una posición complaciente.

Fase de subordinación:

Ya en la etapa anterior comenzó la sumisión y la admiración, pero es en esta etapa en la que los roles de dominancia/subordinación se consolidan.

En esta y la siguiente etapa se da la mayor expresión del desequilibrio de este tipo de pareja. Al transcurrir el tiempo, es posible que ya algunas parejas terminen en un matrimonio o convivencia, estando en esta fase.

La subordinación se produce en todos los ámbitos de la relación, empezando por la planificación de actividades y terminando en la anulación de los deseos y necesidades propias del dependiente emocional.

El objeto gana mayor dominación y comodidad, mientras el dependiente emocional interioriza su papel de sumisión con mayor intensidad.

Fase de deterioro:

El tiempo de duración de la fase anterior puede ser muy variable. Pero esta fase siempre suele ser muy larga. Cuando se da una ruptura y posteriormente se retoma la relación, se regresa a esta fase, que es un “descenso a los infiernos” para el dependiente emocional.

En esta fase existe una subordinación y una dominación mucho más pronunciada, la diferencia entre ésta y la fase anterior radica en la intensidad con la que se desempeñan los roles.

El dependiente emocional sufre tremendamente, tolera humillaciones, burlas, vejaciones y malos tratos, deteriorando su autoestima cada vez más.

Mientras el objeto pretende obtener cada vez más privilegios, como tener relaciones sexuales fuera de la pareja sin disimulo. Es en esta fase en que se hacen frecuentes las burlas hacia la pareja, las degradaciones sexuales y la violencia, ya que el objeto sabe que haga lo que haga la otra persona estará ahí hasta que lo desee.

Fase de ruptura y síndrome de abstinencia:

Cuando el entorno presiona al dependiente emocional, en algunos casos, termina con la relación. Esta decisión puede deberse a que tema por su propia vida o por la de sus hijos, pero son estas rupturas en las que hay mayor riesgo de reanudación de la relación.

En otros casos la relación no se rompe, ya que ambos debido a los años que han vivido así, se acostumbraron a ella y conciben el deterioro como algo normal en la relación.

Sin embargo, lo más frecuente es que se llegue a esta fase porque el objeto termine la relación. A veces es porque encuentra a otra persona, para embarcarse en algún proyecto o porque simplemente se hartó.

El dependiente emocional hará todos los intentos posibles por reanudar la relación y llegará a extremos, como pedir perdón, comprometerse a hacer lo que sea necesario para persuadir al objeto y se genere una reconciliación.

La mezcla entre la soledad, el dolor por la ruptura y los intentos por retomar la relación forman parte del “síndrome de abstinencia”, y es en este punto en el que la Dependencia Emocional guarda similitud con las adicciones, como ya se comentó anteriormente.

Este síndrome de abstinencia se manifiesta en cuanto, el dependiente emocional persiste en regresar con el objeto, y mientras más contacto tenga con él, mayores esperanzas guardarán. Sin importar que el objeto ya tenga una nueva pareja, el dependiente emocional intentará atraerlo, lo que en algunos casos funcionará, regresando a la fase anterior que puede ser vivida esta vez con más intensidad.

El dependiente emocional en la fase de deterioro manifiesta mayor ansiedad, mientras en esta fase de ruptura predomina la depresión.

Fase de relaciones de transición:

Durante el síndrome de abstinencia, el dependiente emocional intentará contrarrestar la soledad y buscará cualquier candidato que muestre disposición para tener una relación de pareja. Esto servirá para minimizar el dolor que padece.

Estas relaciones como ya se explicó son llamadas “relaciones de transición”, que se caracterizan por ser pasajeras, donde el dependiente emocional apenas siente interés por su compañero.

Esta relación puede constituir un puente para una futura relación con alguien que pueda cumplir con las funciones del objeto. Por ello suelen ser frías y sin pasión.

Esto también puede suceder una vez pasado el síndrome de abstinencia, siempre y cuando éste tenga duración breve.

Fase de recomienzo del ciclo:

Esta fase se basa en que luego de la ruptura, el síndrome de abstinencia y las posibles relaciones de transición, el dependiente emocional se involucra con una persona con las características necesarias para convertirse en el nuevo objeto de su Dependencia Emocional.

Esta nueva pareja ocupará el mismo lugar que el anterior, será el centro de la atención a quien el dependiente se someterá ante el asombro de quienes lo rodean, dejando atrás por completo a su anterior pareja.

2.4. Etiología

2.4.1. Modelo de Castelló

Castelló (2005), propone ciertos “factores causales” de la Dependencia Emocional, desde su experiencia clínica y el contacto directo con dependientes emocionales.

Pero además, propone “factores mantenedores” de la Dependencia Emocional, los que refuerzan o modifican lo originado por los factores causales. Estos factores influyen, a pesar de los sucesos que puedan haber ocurrido en la infancia del sujeto, pues el ser humano no es un ser estático.

Factores causales:

Este autor considera cuatro factores causales que son: carencias afectivas tempranas, mantenimiento de la vinculación excesiva en fuentes

externas de la autoestima, factores biológicos y por último factores socioculturales.

Así mismo, cree que los dos primeros factores reúnen las condiciones necesarias para la aparición de la Dependencia Emocional, pero que posiblemente la sinergia de los cuatro sea la que la produzca.

- **Carencias afectivas y relaciones insatisfactorias en fases tempranas de la vida:**

Se emplea el término “esquema”, por lo que conviene explicarlo. Se refiere a patrones o pautas que se guardan en la memoria, que son modificables.

A los esquemas de las relaciones con los demás se les llama “pautas interpersonales” o “pautas de interacción”. Éstas son interiorizadas en la interacción con otros a lo largo de nuestra vida.

Dependen de la llamada “memoria afectiva”, que son los afectos que más arraigados; y de nuestro estado de ánimo, que son generados por la coyuntura.

Las primeras experiencias tienen un carácter formador, son las de mayor valor y se van consolidando y perfeccionando en nuestros esquemas.

Esto también es visto cuando se aprende a hablar, siendo mucho más fácil en los primeros años de vida, que más adelante. La infancia es un periodo constitutivo de las personas, es un punto de partida para la configuración de la personalidad de individuo. Cuando un niño recibe cariño y atención por parte de alguien significativo y próximo a él, aprende a sentirse atendido, querido, respetado, se valora y hace lo mismo con el resto.

Si las experiencias son adversas, se podrían adquirir esquemas propios y pautas de interacción con los otros de tipo disfuncionales. Las carencias afectivas tempranas, pueden deberse a una ausencia del cariño, tal vez no total, pero si importante.

Las experiencias con los demás y fundamentalmente con los otros significativos, han sido suficientemente adversas como para generar disfunciones en los esquemas y pautas de los dependientes emocionales.

Han experimentado una grave carencia de afecto, no se ha estado pendiente de ellos, no han sido elogiados por algo y por el contrario han recibido un trato frío, negligente, descuidado, probablemente agresivo, violento sin necesidad de que hay ocurrido algo relevante, reaccionando con violencia física y/o psicológica. Incluso, hay dependientes emocionales que han padecido abusos sexuales desde edades muy tempranas, pero esto es menos frecuente.

Esto no guarda relación con la clase económica, ni social. Las figuras significativas y cercanas a los niños podrían actuar así, producto de psicopatologías como trastornos afectivos, o porque provienen de entornos en los que también padecieron negligencias o abandono. Situaciones como enfermedades incapacitantes, accidentes, fallecimientos y otros, también pueden generar estas carencias en el niño, quien en un futuro será un dependiente emocional en el ámbito interpersonal.

El niño generará en su esquema personal, un concepto negativo de sí mismo, interiorizando que vale poco y que no merece atención ni cariño. Esto terminará en una falta grave de autoestima en el futuro y un desequilibrio que mostrará en sus relaciones de pareja durante toda su vida. En relación al esquema de sus personas significativas, el dependiente emocional irá asumiendo que están en un plano superior de importancia y no tienen que quererlo. E incluso, se encontrará más

cómodo con quienes se muestren fríos y hasta hostiles, ya que esto les es familiar.

Mientras las personas consideradas “normales” esperan cosas positivas de los demás, sobre todo en el ámbito de la pareja y conciben el amor como algo que es correspondido y donde hay un equilibrio en la relación; los dependientes emocionales van desarrollando pautas y estrategias para agradar a alguien, a quien consideran casi un “Dios” que nunca escucha sus plegarias, a quien se muestran sumisos.

La influencia de los padres y otros familiares, y más adelante de compañeros, amigos, profesores y otras personas del entorno escolar, pueden suavizar, erradicar o agravar la situación.

La gravedad de la dependencia irá en proporción a la gravedad de las carencias que existan. Una Dependencia Emocional considerada leve, probablemente no tenga en sus antecedentes circunstancias ambientales tan graves, inclusive podría deberse a la influencia de otros entornos como el de los amigos o compañeros de colegio.

En algunos casos, se ha visto que personas “normales” desde muy jóvenes, tienen relaciones de pareja sucesivas, en las que se encuentran con personas hostiles, frías o maltratadoras. Al tener en esta etapa una identidad y autoestima aun frágil, puede producirse una modificación drástica de esquemas antes adquiridos, generándose una posterior Dependencia Emocional. Pero ésta, no será tan grave ya que el sujeto cuenta con un previo desarrollo afectivo normal.

- **Mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima:**

Diversas teorías sobre el desarrollo de la personalidad, dan la idea de que los niños en forma pasiva, simplemente reciben enseñanzas o comportamientos.

Sin embargo, este autor considera que los niños generan respuestas determinadas y dependiendo de lo que elijan interiorizarán pautas de interacción respecto a los demás, sus esquemas personales, el concepto de los otros y sus relaciones tanto presentes como futuras.

Hay algunos que ante las relaciones interpersonales adversas van a persistir en la vinculación afectiva, mientras otros por la desvinculación.

Los que opten por la vinculación afectiva a pesar de las circunstancias interpersonales desfavorables, buscarán continuamente a las figuras significativas. El niño tendrá una excesiva focalización en los demás, desatendiéndose a sí mismo y usará estrategias tales como la sumisión y entrega para agradarles. Después de haber hecho muchos esfuerzos, en el mejor de los casos recibirá migajas de cariño. Aprenderá esquemas y pautas disfuncionales sobre él y los demás, y de acuerdo a éstos actuará en futuras relaciones. Interioriza sentimientos negativos de las otras personas y termina con una baja autoestima, la que es la base que sustenta la futura Dependencia Emocional.

La vinculación afectiva hace que nos unamos a los demás, ellos entran en nosotros y nosotros en ellos. El dependiente emocional tiene una vinculación afectiva muy alta, busca insistentemente a los otros, demanda atención e intenta agradarles.

Por otro lado tenemos a los niños que toman el camino de la desvinculación afectiva. El individuo decide parar en su búsqueda de las personas significativas, corta sus lazos afectivos con ellas. Modifican sus pautas de interacción o empiezan a construir nuevas. Terminan por perder el interés en los demás, quienes pierden influencia, e incluso podrían mostrarse hostiles con ellos.

Si el niño no insiste en la búsqueda de afecto, no terminará siendo un dependiente emocional en el futuro, ya que se centrará más en sí mismo, no intentará agradar, ni mostrará sumisión y entrega, tampoco

idealizará. Su autoestima será alta, ya que no interiorizará sentimientos negativos de los otros y su fuente de autoestima será individual (mientras en los que optan por la vinculación afectiva la autoestima es fruto de la relación con las personas vinculadas). En los casos de una fuerte desvinculación, el sujeto puede tornarse egoísta, pensando sólo en sí mismo y sin preocuparse por el resto.

Pero tanto la vinculación como la desvinculación tienen grados y estados intermedios. Sólo en casos excepcionales la desvinculación es absoluta.

Estamos más vinculados con personas que consideramos más significativas, y en menor medida con las poco significativas, pero vinculados al fin. A esto se debe que la muerte de un ser querido, sea sentida tan fuerte y nos compadezcamos de alguien desconocido por algún motivo. La unión con los otros no es sólo afectiva sino también cognitiva, ya que nos identificamos con ellos y viceversa.

La vinculación afectiva permite una mejor supervivencia, satisfactoria adaptación a nuestro medio y una mejor protección de nuestra especie.

Hay tres factores que pueden influir en la decisión del sujeto de continuar buscando una vinculación afectiva u opte por la desvinculación afectiva:

- *El género del sujeto y otros factores biológicos*

Los varones tienen mayor facilidad para desvincularse afectivamente, mientras las mujeres no. Ellas tienden a la empatía, compasión, etc., apuntando a una tendencia a la vinculación afectiva.

Todo factor biológico que facilite la desvinculación afectiva dificultará la formación de la Dependencia Emocional.

- *La magnitud de las experiencias interpersonales adversas*

Si el sujeto encuentra que hay posibilidades de éxito en la vinculación afectiva optará preferentemente por ésta.

Mientras más grandes son las carencias afectivas tempranas y las relaciones insatisfactorias, el sujeto aún más se inclinará por el camino de la desvinculación.

Se ha visto que personas tan desvinculadas como psicópatas o sujetos con el trastorno antisocial de la personalidad, han experimentado tempranamente ausencia de sentimientos positivos, maltratos graves, abusos sexuales, negligencias, abandonos continuos, etc.

- *Potenciación artificial de la autoestima*

Algunos individuos a los que nunca se les ha brindado suficiente cariño y atención, son compensados con privilegios, regalos, etc.

Éstos pueden aprender a ensalzarse a sí mismos para diferenciarse del resto, potenciar artificialmente su autoestima, parecer enamorados de sí mismos y carecer de empatía, terminar siendo sujetos narcisistas que se desvinculen afectivamente del entorno, creyendo que están muy por encima del resto.

- **Factores causales de tipo biológico:**

Entre los factores biológicos causales de la Dependencia Emocional tenemos el género cuando se combina con otros factores. Por un lado, el varón evidencia mayor facilidad para desvincularse afectivamente en circunstancias adversas. Esto no sucede con la mujer, con mayor frecuencia ella tendrá problemas para lograr desvincularse, a pesar de padecer carencias afectivas. Esto contribuye a la aparición de Dependencia Emocional.

Otro factor que desempeña un rol importante en la formación de la Dependencia Emocional, es el temperamento y la dotación genética. Hay personas que evidencian mayor predisposición que otras a preservar la vinculación afectiva aun en circunstancias desfavorables, quienes tendrán mayores posibilidades de desarrollar una Dependencia Emocional.

También los factores biológicos que son propios de los trastornos del estado de ánimo, son causales de la Dependencia Emocional. Especialmente de los de sintomatología ansioso-depresiva. Ya sea por una posible predisposición genética, debido a antecedentes familiares de padecimiento de este tipo de psicopatologías, o como una respuesta a un ambiente que se caracteriza por estrés e insatisfacción crónica.

La persona que vivencia constantemente nerviosismo, tristeza o preocupaciones, podría presentar problemas en su autoestima, esto conllevarla a persistir en una vinculación afectiva insatisfactoria, es decir caería en Dependencia Emocional.

- **Factores socioculturales y género de la Dependencia Emocional:**

Anteriormente se explicó que el género es un factor que en combinación con otros factores, puede llevar a la dependencia. Entre estos factores se hacía alusión a los socioculturales. Por influencia de la cultura los varones y mujeres interiorizan roles determinados.

En nuestra cultura, al varón se le atribuye un rol individualista, agresivo, competitivo y poco afectivo; mientras a la mujer se le asigna un rol comprensivo, con una mayor empatía y tendencia al cuidado. El prejuicio que existe es que la mujer es la más interesada en la pareja, mientras el varón busca básicamente sexo y siente fobia al compromiso. Esto se les inculca desde pequeños y se evidencia en los juegos que desempeñan los niños y las niñas. Estos prejuicios, ciertos o no, influyen en nuestro comportamiento.

En culturas más machistas las diferencias son aún mayores, encontrando mujeres que se someten incondicionalmente al marido y donde éste es lo único importante, suponiendo ser superior.

Se deduce que la mujer, en cuanto al género y las influencias socioculturales son las que tienen mayor posibilidad de ser dependientes emocionales. Pero esto no es suficiente, debe estar combinado con los otros factores. También hay sociedades más individualistas, con una menor cohesión social y una mayor autoestima en sus miembros, en las que habrá menor incidencia de Dependencia Emocional.

Evidentemente, la familia, la escuela, y otros entornos igual de concretos influirán a favor o en contra de las tendencias socioculturales. Cada uno recibe estas influencias en grados y maneras diferentes, que puede asumir o ser crítico de ellas.

Factores mantenedores

Se concibe a la Dependencia Emocional como un conjunto de rasgos de personalidad disfuncionales, que son consistentes y estables en el tiempo. Los mismos factores causales que se estudiaron anteriormente, son los que persisten en el tiempo y se vuelven crónicos, alimentando continuamente el problema.

Las carencias afectivas en la mayoría de los sujetos con Dependencia Emocional se mantendrán. Podrán conocer personas afectuosas pero elegirán como pareja a alguien que cumpla la función de objeto y también se mantendrán los roles de sumisión/dominación.

El mantenimiento de la vinculación se renovará continuamente en las nuevas relaciones interpersonales. No habrá un cambio importante ya que tampoco cambia el escaso aporte del ambiente. Hay quienes de forma

tardía dan un giro a sus pautas de interacción, desvinculándose afectivamente a partir de hechos que incrementan su autoestima.

Los factores biológicos pueden pasar por pequeños cambios pero que no son relevantes, la pertenecía a un determinado sexo no cambia, aunque las disfunciones neuroquímicas pueden variar a causa de las circunstancias.

Las influencias socioculturales pueden variar con el paso del tiempo, favoreciendo o no, a la aparición de la Dependencia Emocional.

La consolidación de las pautas patógenas de interacción con el objeto, tales como la sumisión o la idealización, dependerá de las continuas interacciones que se produzcan y de las reacciones del objeto.

2.4.2. Modelo de Sánchez

Sánchez (2010), señala cuatro causas de la Dependencia Emocional:

Falta de autoestima generada en la infancia

Ya sea por dejadez, abuso de autoridad, sobreprotección etc., los padres no enseñan al niño confianza y la estima en sí mismo, y de adulto la seguirá buscando en los demás.

- Chantaje emocional durante la infancia: al niño se le enseña que es amado si es que cumple con las expectativas que se tengan sobre él.
- Manipulación y sentimientos de culpa: mediante la culpa, el niño es manipulado para que realice la actitud deseada.
- Fallos en la construcción de la autoestima: los mensajes contradictorios que recibe el niño de sus padres sobre su capacidad, hace que no logre interiorizar sus cualidades y necesite a alguien para sentirse seguro.

El cordón umbilical entre madres e hijas y la culpabilidad sexual

Las niñas por tener el mismo sexo que la madre, no se separan de ella y buscan su aprobación, dificultando la construcción de su propia identidad.

Esta autora explica que la madre intenta dar una impresión de “madre perfecta”, y excluye a la mujer que hay en ella y a su sexualidad, pero la hija lo descubre y aprende que es algo prohibido y no puede revelarse, asociando la sexualidad a un sentimiento de culpa.

Muchas dependientes emocionales se “enamoran” fácilmente en cuanto tienen relaciones sexuales con alguien. Esto corresponde a un mecanismo psicológico para justificar el sexo, evitando los sentimientos de culpa.

La mujer que rompa el vínculo niña-madre tendrá menor posibilidad de caer en relaciones de Dependencia Emocional y ejercer un rol de sumisión.

La tradición judeo-cristiana y la culpabilidad sexual

La tradición judeo-cristiana, ha propiciado que en muchas familias el acto sexual sea percibido como inaceptable, un instinto que se debe controlar y llevar a cabo sólo moralmente, lo que van interiorizando los niños.

La tradición cristiana enseña que las personas deben confesarse cuando se masturban, ya que sigue limitando el sexo a la procreación humana y el goce sexual al orden moral.

El movimiento feminista ha logrado expandir que la sexualidad en la mujer debe ser vivida con libertad y desvinculada de la procreación. Pero lo cierto es que muchas mujeres aun no interiorizan esto y viven su sexualidad con cierta culpabilidad.

El imaginario colectivo y los medios de comunicación

Las personas que no haya aprendido a autovalorarse durante la infancia no poseerán criterio propio, sino que serán susceptibles al impacto de los medios de comunicación. Estos medios, transmiten los roles clásicos del hombre y de la mujer y lo que se espera de cada uno. Inclusive, las relaciones homosexuales son representadas como una réplica de las relaciones heterosexuales, ya que hay un rol masculino y un rol femenino. Este rol de la mujer refleja que se le ha educado para ser dependientes y tener miedo a su independencia.

2.5. Trastornos Asociados a la Dependencia Emocional

Sánchez (2010), propone una lista numerosa de trastornos asociados a la Dependencia Emocional, que generan sufrimiento a quienes los padecen. Los más frecuentes son:

- Baja autoestima
- Miedo al abandono
- Miedo a la soledad
- Miedo a ser uno mismo
- Miedo a la libertad
- Sexualidad insegura y reprimida
- Sumisión en sus relaciones
- Aceptación del abuso y el maltrato como algo normal
- Adicción a parejas
- Dificultad en la toma de decisiones
- Angustia
- Ira
- Depresión
- Culpa demoledora
- Necesidad excesiva de aprobación
- Incapacidad para tomar las riendas de su vida
- Negación de la realidad

- Bulimia
- Complejos
- Sentimiento de insatisfacción permanente

2.6. Consecuencias de la Dependencia Emocional

Como se mencionó en un inicio, la Dependencia Emocional está vinculada a los intentos de suicidio, tanto en mujeres como en varones (Bornstein y O'Neill, 2000, citado por Lemos et al., 2007).

En el Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental (2002), realizado en Lima Metropolitana y el Callao, se observó que el tipo de relación de pareja que establecen las personas es de gran impacto, encontrándose que los problemas con la pareja, son el principal motivo de deseos suicidas (31.9%) y de intentos suicidas (45,1%). Este estudio evidencia una de las consecuencias de las relaciones de pareja disfuncionales, y es realmente preocupante que tan alto porcentaje de personas de nuestro contexto llegue a estos extremos.

Además, es importante tomar en cuenta la etapa del desarrollo en la que se encuentra el dependiente emocional, pues en función a ello podría incrementar el nivel de Dependencia Emocional y la magnitud de las consecuencias. Al respecto Papalia, Wendkos y Duskin (2010), mencionan que la adolescencia es una etapa difícil para los adolescentes, ya que experimentan una crisis de identidad, tienden a mostrar arrebatos emocionales y conductas de riesgo, la autoestima disminuye, mientras la prevalencia de la depresión aumenta. Además las estructuras del cerebro adolescente involucradas en las emociones, juicio, organización de la conducta y el autocontrol todavía están en progreso, generando sentimientos que anulan la razón.

Otro hallazgo importante, en cuanto a consecuencias de la Dependencia Emocional, fue el de Pérez (2011), quien en Quito, encontró que hay factores de la autoestima que son afectados en mayor medida en las mujeres con Dependencia Emocional.

Entre otras de las consecuencias de la Dependencia Emocional, encontramos a la violencia de pareja. Espíritu (2013), en Trujillo, halló que el 82,2% de las mujeres violentadas evidencian un nivel alto y muy alto de Dependencia Emocional. Castelló (2005), también menciona que un factor explicativo a la violencia de pareja es la Dependencia Emocional.

3. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional

La asociación entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional para diversos autores parece obvia.

El ambiente familiar cumple un rol fundamental, ya es un factor determinante para el bienestar del ser humano, un factor que define y forma el comportamiento del individuo y que está conformado por una combinación de variables que son decisivas para su desarrollo (Moos, 1974, citado por Galarza, 2012).

Hazan y Shaver (1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), explican que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores.

Caprara, Regalia y Bandura (2002, citados por Barrera y Vargas, 2005), son otros autores que sostienen que tanto la familia como las interacciones entre sus miembros en edades tempranas son de suma importancia para que estos, actúen a futuro en forma activa y dirijan su vida.

Como se ha visto, en la etiología de la Dependencia Emocional, diversos autores explican que en la familia se encuentran las causas principales de la DE.

Castelló (2005), considera cuatro factores causales de la Dependencia Emocional y son: carencias afectivas tempranas, mantenimiento de la vinculación afectiva en fuentes externas de la autoestima, factores biológicos y por último factores socioculturales. Así mismo, menciona que los dos primeros factores reúnen las condiciones necesarias para la aparición de la Dependencia Emocional, y son estos dos factores en los que está necesariamente implicada la familia. Agrega además, que

las “pautas de interacción”, son interiorizadas en la interacción con otros a lo largo de nuestra vida, siendo las primeras experiencias, las que tienen un carácter formador, son las de mayor valor y se van consolidando y perfeccionando en nuestros esquemas.

No se han encontrado investigaciones que intenten relacionar las Relaciones Intrafamiliares (con todos sus componentes) y la Dependencia Emocional, por ello la investigación más próxima a la presente, es la de Agudelo y Gómez (2010), quienes buscaron relacionar los estilos parentales y la Dependencia Emocional, encontrando que los adolescentes bogotanos que percibían un estilo parental rígido tanto del padre como de la madre, presentaban mayor Dependencia Emocional, hallándose relación entre un factor asociado a las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Relaciones Intrafamiliares

A continuación, algunas conceptualizaciones sobre Relaciones Intrafamiliares, Clima Social, Funcionamiento Familiar y Familia.

El Clima Social, es un determinante decisivo del bienestar del individuo. El rol del ambiente es esencial como formador del comportamiento humano, ya que reúne una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo (Moos, 1974, citado por Zavala, 2001).

La Familia es un sistema abierto, complejo e integrado en su conjunto, con patrones de interacción organizados y que son circulares más que lineales. La movilidad de un individuo altera todo el sistema. La familia es un sistema cambiante, que se autorregula (Minuchin, 1976, citado por Arranz, 2004).

El Funcionamiento Familiar puede ser concebido en función de tres variables que son cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Estas tres dimensiones, dan lugar a 16 tipos de familia, que pueden ser funcionales, intermedias y disfuncionales (Olson, et al. 1976, citado por Polaino y Martínez, 2003).

La Familia es el núcleo primario fundamental para promover la satisfacción de las necesidades básicas del hombre, y sobre todo de los hijos (Sánchez, 1976, citado por Marín y Villafañe, 2006).

La Familia es un microsistema interactivo que está inmerso en los sistemas más amplios conformados por el mesosistema, el exosistema y el macrosistema, y tanto éstos, como otros microsistemas influyen en las interacciones intrafamiliares (Bronfrenbrenner, 1979, citado por Arranz, 2004).

La Familia nuclear son un conjunto de seres que viven bajo un mismo techo y que tienen un peso emotivo significativo entre ellos, una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades conectadas entre sí, de la más profunda naturaleza (Estrada, 1991, citado por Marín y Villafañe, 2006).

La Familia es la reunión de individuos por vínculos de sangre que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones con una comunidad de servicios (Castellán, 1992, citado por Galarza, 2012).

El tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013).

La Familia juega un papel importante en la vida de un adolescente, ya que la formación del individuo comienza desde el núcleo familiar (Vargas, 1997, citado por Godiel, 2012).

Las relaciones Intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

Dependencia Emocional

A continuación, se expondrán las definiciones planteadas por diversos autores sobre la Dependencia Emocional.

La Dependencia Emocional es un trastorno de la personalidad caracterizado por un patrón crónico y estable a lo largo de la vida, con síntomas variados como depresión reactiva, trastornos obsesivos o síndromes desadaptativos (Echeburua y Del Corral, 1999).

La Dependencia Emocional es una vinculación insana basada en el dolor, la rabia y el miedo, en un ambiente abusivo, posesivo e inaccesible; la cual se basa en el desequilibrio y en la desigualdad, ya que una persona es sometida por otra (May, 2000, citado por Massa, Pat, Keb, Canto y Chan, 2011).

La Dependencia Afectiva en las relaciones de pareja es un patrón de conducta que genera malestar y limita severamente el desempeño autónomo de las personas. Las personas involucradas en relaciones afectivas dependientes, tienden a preguntarse cuánto necesitan a la pareja y qué deben hacer para no terminar la relación, sacrificando así sus propios deseos y/o necesidades (Cubas, Espinoza, Galli y Terrones, 2004).

Existe una gran aproximación entre la Dependencia Emocional o también llamada Dependencia Afectiva, y la adicción (Bogerts, 2005).

La Dependencia Emocional es una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones (Castelló, 2005).

La Dependencia Sentimental, es un comportamiento desadaptativo contingente a una interrelación afectivodependiente. El dependiente sentimental puede mantener un equilibrio inestable hasta que la situación relacional dentro de la pareja presenta un conflicto (Sirvent y Moral, 2007).

La Dependencia Emocional es una adicción afectiva que muestra las características de cualquier otra adicción, pero con ciertas peculiaridades que aún necesitan estudiarse más a fondo. Depender de la persona que se ama es una manera de enterrarse en vida, un acto de automutilación psicológica donde el amor propio, el autorespeto y la esencia de uno mismo son ofrendados y regalados irracionalmente. Cuando el apego está presente, entregarse, más

que un acto de cariño desinteresado y generoso, es una forma de capitulación, una rendición guiada por el miedo con el fin de preservar lo bueno que ofrece la relación (Riso, 2008).

La Dependencia Emocional es un trastorno de la personalidad, que se caracteriza por la creencia en el paciente de no valer lo suficiente y de buscar su seguridad continuamente en los otros y en factores externos, sin confiar en su criterio interno y en sus recursos (Sánchez, 2010).

La Dependencia Emocional es una adicción hacia otra persona, generalmente la pareja. Cuando uno sufre dependencia, genera una necesidad desmesurada del otro, renunciando así a su libertad y empezando un camino de lo más tortuoso y desagradable, en que por cada minuto de falsa felicidad, derramamos litros y litros de lágrimas (Congost, 2011).

La Dependencia Afectiva puede describirse como un patrón de comportamientos emitidos por una persona que afectan directamente las relaciones interpersonales o de pareja y cuya funcionalidad puede derivar en la obtención de atención, mantenimiento de la cercanía o evitación de ciertos eventos amenazantes tales como una discusión o la pérdida del vínculo afectivo (Izquierdo y Gómez, 2013).

La Dependencia Emocional es una "Clase de Respuesta" inadaptada que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama 2014).

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, transversal, ya que buscó observar las variables tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlas en un momento determinado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño del presente estudio fue correlacional, ya que tuvo como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables o conceptos (Alarcón, 1991).

Esquema

$M_1 \quad O_1 \quad r \quad O_2$

Donde:

M_1 : Muestra

O_1 : variable observada 1

O_2 : variable observada 2

r: relación

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 852 estudiantes de Psicología de un centro de formación superior ubicado en Lima Sur, de edades que oscilaron entre 16 y 40 años, de ambos géneros, de I a XI ciclo de formación.

El tipo de muestreo empleado para esta investigación fue no probabilístico-intencional, ya que no todos los sujetos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos, por lo que los resultados de este estudio no son generalizables a toda la población (Hernández et al., 2010).

Para obtener una cifra referencial del tamaño mínimo de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$\frac{P(1-p)}{\left[\frac{e}{z} \right]^2 + \left[\frac{P(1-P)}{U} \right]}$$

Donde:

P= Probabilidad de ser seleccionado 0,50=50%

1-p= Probabilidad de no ser seleccionado 0,50=50%

e= Margen de error = 0.05

z= Curva cuando a.05=1.96

n= U= Población

Al hacer el cálculo mediante el método de probabilidades se obtuvo una cifra referencial de 265, pero para mejores resultados de la investigación se decidió duplicar esta cantidad, procurando tener como muestra a 530 estudiantes. Se evaluó hasta llegar al tamaño planteado, sin embargo se tuvo que eliminar a quienes no cumplían con los criterios de inclusión, quedando como muestra un total de 467 estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur, con un 95% de confianza y un 5% de margen de error.

En el proceso de la investigación se decidió hacer comparaciones en función al ciclo académico, como se menciona en los objetivos. Por ello se distribuyó la muestra en estratos (“Primeros ciclos” y “Últimos ciclos”), tal como se aprecia en la *Tabla 2*.

Tabla 2

Población y muestra estratificada

| CICLOS | POBLACIÓN DE PSICOLOGÍA | | | MUESTRA | |
|--------|---------------------------------|-------------------------------|--------|-------------------------------|--------|
| | ESTUDIANTES POR CICLO 2014-I | CANTIDADES POR ESTRATOS | % | CANTIDADES POR ESTRATOS | % |
| 1° | 271 | | | | |
| 2° | 107 | | | | |
| 3° | 121 | 557 | 65.37% | 305 | 65.31% |
| 4° | 58 | | | | |
| 5° | 66 | | | | |
| 6° | 38 | | | | |
| 7° | 51 | | | | |
| 8° | 55 | 295 | 34.62% | 162 | 34.69% |
| 9° | 49 | | | | |
| 10° | 24 | | | | |
| 11° | 12 | | | | |
| TOTAL | 852 | 852 | 100% | 467 | 100% |

• **Criterios de inclusión:**

- Edad: 16 a 40 años de edad
- Carrera: Psicología
- Quienes han tenido como mínimo una relación de pareja

• **Criterios de exclusión:**

- Menores de 16 años y mayores de 40 años
- Quienes pertenezcan a otras carreras
- Quienes no han tenido como mínimo una relación de pareja
- Aquellos que dejaron los cuestionarios incompletos
- Aquellos que no desearon participar

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₁: Existe una relación significativa de tipo inversa entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

H₀: No existe una relación significativa de tipo inversa entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₂: Existe una relación significativa de tipo inversa entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

H₃: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al género.

H₄: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al género.

H₅: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la edad.

H₆: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la edad.

H₇: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al ciclo de estudios.

H₈: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función al ciclo de estudios.

H₉: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

H₁₀: Existen diferencias estadísticas significativas a nivel de la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

3.4. Variables

Variables de estudio

Relaciones Intrafamiliares

Dependencia Emocional

Variables demográficas

Edad: 16 a 40 años

Género: Mujer y varón

Ciclo: de 1° a 11°

Violencia por parte de la pareja: Víctimas y no víctimas

Definición conceptual

Relaciones Intrafamiliares

Son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

Dependencia Emocional

Es una "Clase de Respuesta" inadaptada que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama 2014).

Definición operacional

Relaciones Intrafamiliares:

Puntaje medido a través de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade.

Dependencia Emocional

Puntaje medido a través de la Escala de Dependencia Emocional ACCA, de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre.

Indicadores

Relaciones Intrafamiliares:

Las Relaciones Intrafamiliares se encuentran expresadas a través de tres dimensiones que son: Unión y apoyo, Expresión y Dificultades.

Dependencia Emocional

Se encuentra expresada a través de nueve áreas o factores: Miedo a la soledad o abandono, Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

3.5. Técnicas e instrumentos de medición

3.5.1. Ficha técnica del instrumento para medir Relaciones Intrafamiliares

NOMBRE: Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

AUTORES: María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos

AÑO: 2010

OBJETIVO: La escala evalúa las “Relaciones Intrafamiliares” que son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

MATERIALES: Manual y Protocolo

ADMINISTRACIÓN: Individual y colectiva

Posee cinco opciones de respuesta que varían de: Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo.

Inicialmente se validó con adolescentes con nivel escolar medio superior (bachillerato), posteriormente se aplicó a jóvenes de menor edad y a jóvenes universitarios conservando su confiabilidad, aunque ésta aumenta cuanto mayor sea la escolaridad. Recientemente otros autores desarrollaron tanto una versión con elementos gráficos para población infantil y adolescente y como una adaptación para trabajar con mujeres adultas.

DURACIÓN: La escala tiene tres versiones, por lo que la duración de la misma dependerá de la versión que se emplee.

ÁREAS:

La escala tiene tres dimensiones que proporcionan información sobre cómo es la interacción familiar respecto a la expresión de emociones, a la unión y apoyo, y a la percepción de dificultades o conflictos:

- **Unión y apoyo:** mide la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.
- **Expresión:** mide la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.
- **Dificultades:** se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Esta dimensión también puede identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.

Los reactivos que integran cada dimensión en las tres versiones de la escala E.R.I. se encuentran en la *Tabla 3*:

Tabla 3

Reactivos originales que integran la Escala E.R.I.

| DIMENSIONES | VERSIÓN | VERSIÓN | VERSIÓN BREVE | |
|---------------|--|--|-------------------|-----------------|
| | LARGA | INTERMEDIA | 12 REACTIVOS | |
| | 56 REACTIVOS | 37 REACTIVOS | Reactivo original | Reactivo actual |
| UNIÓN Y APOYO | 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55 | 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 | 15, 20, 25, 30 | 1, 4, 7, 10 |
| EXPRESIÓN | 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53 | 1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36 | 3, 8, 11, 13 | 2, 5, 8, 11 |
| DIFICULTADES | 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56 | 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37 | 14, 17, 24, 32 | 3, 6, 9, 12 |

BASE TEÓRICA:

Las autoras para la creación de la escala integran los ítems de las siguientes pruebas: Escala de Ambiente Familiar (FES), Escala de Adaptación y cohesión (FACES II), Diseño de medición familiar (FAD), Escala de la familia de Origen (FOS), BLOOM y la Escala de funcionamiento familiar (EFF).

Por ello señalan que las relaciones intrafamiliares también pueden ser llamadas "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares", y que este término está cercanamente asociado al de "recursos familiares". Se puede medir las Relaciones Intrafamiliares mediante la percepción global de la familia.

CALIFICACIÓN

La calificación de la escala es sumamente sencilla, sólo se deben seguir los siguientes pasos:

- Identificar los reactivos que integran cada dimensión
- Sumar el total de reactivos que integran cada dimensión
- Ubicar la categoría que corresponde de acuerdo al puntaje obtenido, en la *Tabla 4*:

Tabla 4

Categorías originales de los puntajes obtenidos en la Escala E.R.I

| ESCALAS | ALTO | MEDIO-ALTO | MEDIO | MEDIO-BAJO | BAJO |
|---------------|---------|------------|---------|------------|-------|
| UNIÓN Y APOYO | 55-47 | 46-38 | 37-29 | 28-20 | 19-11 |
| EXPRESIÓN | 110-94 | 93-77 | 76-56 | 55-39 | 38-22 |
| DIFICULTADES | 115-98 | 97-80 | 79-59 | 58-41 | 40-23 |
| TOTAL | 180-156 | 155-131 | 130-106 | 105-81 | 80-56 |

ASPECTOS PSICOMÉTRICOS DE LA PRUEBA ORIGINAL

Confiabilidad

Los valores Alfa de Cronbach oscilan entre 0.78 y 0.95, por lo tanto la prueba tiene confiabilidad por el método de Consistencia Interna como se verá en la *Tabla 5*:

Tabla 5

Confiabilidad original por Consistencia Interna de la Escala E.R.I.

| NOMBRE Y DEFINICIÓN DE LA DIMENSIÓN | TAMAÑO | REACTIVOS QUE LA CONFORMAN | CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN | INVESTIGACIONES DE REFERENCIA |
|---|--------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| UNIÓN Y APOYO: es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar | Versión larga 56 | 11 | .92 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión intermedia 37 | 07 | .90 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión breve 12 | 04 | .81 | Rivera- Heredia, Andrade Palos, 2006 |
| EXPRESIÓN: se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto. | Versión larga 56 | 22 | .95 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión intermedia 37 | 15 | .94 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión breve 12 | 04 | .88 | Rivera- Heredia, Andrade Palos, 2006 |
| DIFICULTADES: esta dimensión evalúa los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Permite identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia. | Versión larga 56 | 23 | .93 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión intermedia 37 | 15 | .92 | Rivera-Andrade, Andrade Palos, 1999 |
| | Versión breve 12 | 04 | .78 | Rivera- Heredia, Andrade Palos, 2006 |

Validez

La escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares presenta los siguientes tipos de validez:

- **Validez estadística:** mediante el análisis factorial realizado cuando se elaboró este instrumento. Participaron 671 estudiantes de nivel medio superior de instituciones del sector público de la ciudad de México.
- **Validez Clínica:** se obtuvo al comparar las relaciones intrafamiliares con distintas muestras: entre personas que han y que no han intentado suicidarse; cuando hay o no violencia en la familia; entre diferentes grados del consumo de drogas; entre mujeres con y sin cáncer de mama y con mujeres adolescentes con conductas alimentarias de riesgo y sin conductas alimentarias de riesgo, encontrando diferencias significativas.
- **Validez concurrente:** se han realizado análisis de correlación entre los puntajes de diferentes dimensiones del E.R.I. con otras escalas de ambiente emocional o de apoyo familiar que evalúan dimensiones semejantes.

ADAPTACIÓN PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

Validez de Contenido:

- Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Escurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez), N es el número de jueces y C, constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 108) afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo (en el caso de que sean 10 jueces).

En la *Tabla 6* se pueden observar los resultados de la V de Aiken de la Escala de Relaciones Intrafamiliares, los valores alcanzados indican que deben ser eliminados los ítems 4, 10, 25 y 53. Quedando 52 de los 56 ítems iniciales.

Tabla 6

Validez de Contenido de la Escala E.R.I., según el Coeficiente V. de Aiken

| ITEM | JUECES | | | | | | | | | | | AIKEN (V) |
|------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----------|
| | TA | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9 | J10 | |
| 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 3 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 4 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.70* |
| 5 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 6 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 7 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 8 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 9 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.70* |
| 11 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 13 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 14 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 15 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 16 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 17 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 18 | 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 19 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 20 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 21 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| 22 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 23 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 24 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 25 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.70* |
| 26 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 27 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 28 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 29 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 30 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 31 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 32 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 33 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 34 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 35 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 36 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 37 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 38 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 39 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 40 | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 41 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 42 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 43 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 44 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 45 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 46 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 47 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 48 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 49 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 50 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.90 |
| 51 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 52 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 53 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.40* |
| 54 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 55 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 56 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

*Ítems a ser eliminados

Al ser eliminados cuatro ítems mediante el coeficiente V de Aiken, los reactivos obtuvieron otra numeración, como se verá a continuación en la *Tabla 7*.

Tabla 7

Reactivos originales y actuales que integran la Escala E.R.I.

| DIMENSIONES | VERSION ORIGINAL 56 REACTIVOS | REACTIVOS ELIMINADOS | VERSION ACTUAL 52 REACTIVOS | NÚMERO DE REACTIVOS |
|---------------|---|----------------------|--|---------------------|
| UNIÓN Y APOYO | 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55 | 10, 25 | 4, 13, 18, 27, 32, 37, 42, 47, 51 | 9 |
| EXPRESIÓN | 1, 3, 6, 8, 11,13, 16, 18, 21, 23, 26, 2831, 33, 36, 38, 4143, 46, 48, 51, 53 | 53 | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 48 | 21 |
| DIFICULTADES | 2, 4, 7, 9, 12, 4, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56 | 4 | 2, 6, 8, 10, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 26, 29, 31, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 49, 50, 52 | 22 |

- Coeficiente de validez según la Prueba Binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La p es mayor a 0.05, por lo tanto no hay concordancia entre los jueces y la prueba no tiene validez de contenido.

Ha: La p es menor a 0.05, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la *Tabla 8* se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 52 ítems tiene validez de contenido.

Tabla 8

Validez de contenido de la Escala de Relaciones Intrafamiliares, según la Prueba Binomial

| | | Categoría | N | Prop. observada | Prop. de prueba | Significación exacta (bilateral) |
|-----|---------|-----------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|
| J1 | Grupo 1 | 1 | 53 | .95 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 3 | .05 | | |
| J2 | Grupo 1 | 1 | 56 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | .00 | | |
| J3 | Grupo 1 | 1 | 55 | .98 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 1 | .02 | | |
| J4 | Grupo 1 | 1 | 51 | .91 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 5 | .09 | | |
| J5 | Grupo 1 | 1 | 53 | .95 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 3 | .05 | | |
| J6 | Grupo 1 | 1 | 53 | .95 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 3 | .05 | | |
| J7 | Grupo 1 | 1 | 51 | .91 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 5 | .09 | | |
| J8 | Grupo 1 | 1 | 55 | .98 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 1 | .02 | | |
| J9 | Grupo 1 | 1 | 55 | .98 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 1 | .02 | | |
| J10 | Grupo 1 | 1 | 54 | .96 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 2 | .04 | | |

Confiabilidad por Consistencia Interna

- Índice de Alfa de Cronbach

Para obtener la interpretación de resultados del Índice de Alfa de Cronbach, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : el resultado es menor que 0.70, por lo tanto la prueba no tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

H_a : el resultado es igual o mayor que 0.70, por lo tanto la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

En la *Tabla 9* y *10* se observa que los resultados son mayores a 0.70, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

Tabla 9

Nivel de Confiabilidad de la Escala E.R.I.

| ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .972 | 52 |

Tabla 10

Nivel de Confiabilidad de Total de elementos de la Escala E.R.I.

| ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---|
| | MEDIA DE ESCALA SI EL ELEMENTO SE HA SUPRIMIDO | VARIANZA DE ESCALA SI EL ELEMENTO SE HA SUPRIMIDO | CORRELACIÓN TOTAL DE ELEMENTOS CORREGIDA | ALFA DE CRONBACH SI EL ELEMENTO SE HA SUPRIMIDO |
| p1 | 183.48 | 1261.969 | .607 | .971 |
| p2 | 183.82 | 1268.270 | .456 | .972 |
| p3 | 183.66 | 1240.772 | .739 | .971 |
| p4 | 183.85 | 1252.391 | .623 | .971 |
| p5 | 183.55 | 1240.674 | .770 | .971 |
| p6 | 184.13 | 1257.003 | .465 | .972 |
| p7 | 183.74 | 1239.629 | .767 | .971 |

| | | | | |
|-----|--------|----------|------|------|
| p8 | 184.08 | 1270.458 | .389 | .972 |
| p9 | 183.53 | 1250.534 | .738 | .971 |
| p10 | 183.97 | 1260.413 | .546 | .971 |
| p11 | 183.99 | 1238.737 | .736 | .971 |
| p12 | 183.21 | 1263.541 | .618 | .971 |
| p13 | 183.54 | 1247.120 | .784 | .971 |
| p14 | 183.58 | 1241.519 | .785 | .971 |
| p15 | 183.37 | 1268.033 | .469 | .972 |
| p16 | 183.71 | 1247.784 | .714 | .971 |
| p17 | 183.66 | 1274.934 | .365 | .972 |
| p18 | 183.64 | 1243.687 | .772 | .971 |
| p19 | 183.71 | 1248.248 | .673 | .971 |
| p20 | 183.61 | 1254.159 | .600 | .971 |
| p21 | 183.86 | 1252.061 | .617 | .971 |
| p22 | 184.04 | 1242.221 | .637 | .971 |
| p23 | 183.61 | 1259.796 | .684 | .971 |
| p24 | 183.78 | 1271.204 | .418 | .972 |
| p25 | 184.09 | 1246.972 | .709 | .971 |
| p26 | 184.00 | 1265.778 | .486 | .972 |
| p27 | 183.52 | 1257.121 | .746 | .971 |
| p28 | 183.80 | 1245.354 | .759 | .971 |
| p29 | 183.42 | 1261.822 | .586 | .971 |
| p30 | 183.99 | 1240.677 | .775 | .971 |
| p31 | 183.65 | 1269.523 | .515 | .971 |
| p32 | 183.63 | 1270.639 | .472 | .972 |
| p33 | 183.82 | 1250.392 | .709 | .971 |
| p34 | 184.26 | 1246.396 | .704 | .971 |
| p35 | 184.02 | 1242.767 | .804 | .971 |
| p36 | 184.01 | 1271.404 | .371 | .972 |
| p37 | 183.87 | 1242.538 | .709 | .971 |
| p38 | 183.92 | 1244.216 | .751 | .971 |
| p39 | 183.86 | 1247.495 | .640 | .971 |
| p40 | 183.88 | 1251.884 | .687 | .971 |
| p41 | 183.81 | 1264.863 | .471 | .972 |
| p42 | 183.68 | 1247.937 | .723 | .971 |
| p43 | 183.79 | 1257.238 | .623 | .971 |
| p44 | 184.35 | 1275.301 | .419 | .972 |
| p45 | 183.64 | 1257.829 | .667 | .971 |
| p46 | 183.74 | 1265.023 | .499 | .972 |
| p47 | 184.15 | 1248.816 | .635 | .971 |
| p48 | 183.68 | 1259.533 | .627 | .971 |
| p49 | 183.74 | 1259.891 | .590 | .971 |
| p50 | 183.56 | 1251.602 | .688 | .971 |
| p51 | 183.67 | 1256.910 | .716 | .971 |
| p52 | 184.22 | 1267.042 | .460 | .972 |

Baremos

Se establecieron baremos generales, como se verá en la *Tabla 11*.

Tabla 11

Baremos Generales de la Escala E.R.I.

| NIVEL | PC | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES | TOTAL | PC |
|----------|----|------------------|-----------|--------------|-----------|-------|
| | 1 | 0 a 14 | 0 a 33 | 0 a 46 | 0 a 96 | 1 |
| | 2 | 15 | | 47 | 97 a 101 | 2 |
| MUY BAJO | 3 | 16 a 19 | 34 a 35 | 48 | 102 a 109 | 3 |
| | 4 | | 36 a 39 | | 110 a 122 | 4 |
| | 5 | 20 | 40 a 47 | 49 a 52 | 123 a 132 | 5 |
| | 10 | 21 a 23 | 48 a 53 | 53 a 60 | 133 a 143 | 10 |
| BAJO | 15 | 24 a 25 | 54 a 58 | 61 a 62 | 144 a 150 | 15 |
| | 20 | 26 | 59 a 62 | 63 a 66 | 151 a 160 | 20 |
| | 25 | 27 | 63 a 66 | 67 a 68 | 161 a 164 | 25 |
| | 30 | 28 | 67 a 69 | 69 a 71 | 165 a 168 | 30 |
| | 35 | 29 a 30 | 70 a 72 | 72 a 73 | 169 a 176 | 35 |
| | 40 | 31 | 73 a 74 | 74 a 76 | 177 a 179 | 40 |
| | 45 | 32 a 33 | 75 a 76 | 77 a 78 | 180 a 188 | 45 |
| PROMEDIO | 50 | 34 | 77 a 78 | 79 | 189 | 50 |
| | 55 | | 79 a 80 | 80 | 190 a 194 | 55 |
| | 60 | 35 | 81 a 83 | 81 a 82 | 195 a 198 | 60 |
| | 65 | 36 | 84 | 83 a 84 | 199 a 204 | 65 |
| | 70 | | 85 | 85 a 86 | 205 a 208 | 70 |
| | 75 | 37 a 38 | 86 a 88 | 87 a 90 | 209 a 219 | 75 |
| | 80 | 39 | 89 a 93 | 91 a 93 | 220 a 224 | 80 |
| ALTO | 85 | 40 | 94 a 96 | 94 a 95 | 225 a 232 | 85 |
| | 90 | 41 a 42 | 97 a 98 | 96 a 98 | 233 a 238 | 90 |
| | 95 | 43 | 99 a 101 | 99 | 239 a 240 | 95 |
| | 96 | | 102 | 100 | 241 a 242 | 96 |
| MUY ALTO | 97 | | | 101 | 243 a 244 | 97 |
| | 98 | | 103 | 102 | 245 | 98 |
| | 99 | 44 a más | 104 más | 103 a más | 246 a más | 99 |
| Media | | 32.96 | 76.14 | 78.29 | 187.39 | Media |
| D.S. | | 7.211 | 17.222 | 14.496 | 36.111 | D.S. |

Calificación

El puntaje de las dimensiones se obtiene sumando los puntajes de los ítems que la conforman, para ello tener en cuenta los valores:

- Totalmente en Desacuerdo= 1
- Desacuerdo= 2
- Ni en acuerdo, ni desacuerdo= 3
- Acuerdo=4
- Totalmente de acuerdo= 5

A diferencia de la calificación original, en la dimensión Dificultades la puntuación de los ítems es inversa. Para obtener el puntaje de la Escala Total, se suman las tres dimensiones. Con los puntajes obtenidos, se ubica en los baremos el percentil y el nivel.

Interpretación

Los puntajes altos en las dimensiones y el total implican un adecuado nivel de las relaciones intrafamiliares o de la dimensión específica.

3.5.2. Ficha técnica del instrumento para medir Dependencia Emocional

NOMBRE: Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión)

AUTORES: Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre

AÑO: 2013

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional Federico Villareal

FORMA DE APLICACIÓN: Individual o colectiva

DURACIÓN DE LA PRUEBA: 20 minutos

EDAD DE APLICACIÓN: Desde los 15 hasta los 60 años.

MATERIALES: Manual y protocolo

OBJETIVO DE LA APLICACIÓN: Evaluar la Dependencia Emocional como una clase de respuesta inadaptada de las siguientes áreas o factores expresados en la *Tabla 12*:

Tabla 12

Áreas o factores de la Escala de Dependencia Emocional ACCA y los ítems que la conforman.

| ÁREAS | NÚMERO DE ÍTEMS | ÍTEMS |
|--|-----------------|-------------------|
| ÁREA 1: MIEDO A LA SOLEDAD O ABANDONO | 4 | 1, 2, 3, 4 |
| ÁREA 2: EXPRESIONES LÍMITE | 5 | 6,7,8,9,10 |
| ÁREA 3: ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | 3 | 11,12,13 |
| ÁREA 4: BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | 3 | 15,16,17 |
| ÁREA 5: PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | 4 | 18,19,20,21 |
| ÁREA 6: APEGO A LA SEGURIDAD O PROTECCIÓN | 4 | 23,24,25,26 |
| ÁREA 7: PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | 5 | 27,28,29,30,31 |
| ÁREA 8: IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | 3 | 33,34,35 |
| ÁREA 9: ABANDONO DE PLANES PROPIOS PARA SATISFACER LOS PLANES DE LOS DEMÁS | 6 | 36,37,38,39,40,41 |
| ÁREA 10: DESEABILIDAD SOCIAL | 5 | 5,14,22,32,42 |

BASE TEÓRICA

Está basada en un modelo Conductual Cognitivo. Así, la Dependencia Emocional es una "Clase de Respuesta" que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la Dependencia Emocional (Anicama, 2014).

NÚMERO DE ÍTEMS: Se compone de 37 ítems que evalúan 9 áreas y 5 ítems que evalúan deseabilidad social, sumando un total de 42 ítems. Cuando los puntajes de deseabilidad social exceden a tres, la prueba se considera no confiable o no válida.

CALIFICACIÓN:

Se identifican los ítems que conforman el área de Deseabilidad Social o Mentiras que son los siguientes: 5, 14, 22, 32 y 42. Si la respuesta del evaluado coincide con la clave de respuestas en dichos ítems, se le agrega un punto indicando que es una mentira. Si tiene más de tres mentiras se le anula la prueba.

De tener tres o menos mentiras, se continúa con la puntuación de los ítems según la clave de respuestas que se encuentra en la *Tabla 13*.

Se procede a establecer con los baremos su ubicación en el percentil, que permitirá obtener la categoría diagnóstica que corresponde según la *Tabla 14*.

Tabla 13

Clave de Respuestas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA

| ÍTEMS | SI | NO |
|-------|----|----|
| 1. | 1 | 0 |
| 2. | 1 | 0 |
| 3. | 1 | 0 |
| 4. | 1 | 0 |
| 5. | 1 | 0 |
| 6. | 1 | 0 |
| 7. | 1 | 0 |
| 8. | 1 | 0 |
| 9. | 1 | 0 |
| 10. | 1 | 0 |
| 11. | 1 | 0 |
| 12. | 1 | 0 |
| 13. | 1 | 0 |
| 14. | 1 | 0 |
| 15. | 1 | 0 |
| 16. | 1 | 0 |
| 17. | 0 | 1 |
| 18. | 1 | 0 |
| 19. | 0 | 1 |
| 20. | 1 | 0 |
| 21. | 0 | 1 |
| 22. | 1 | 0 |
| 23. | 0 | 1 |
| 24. | 0 | 1 |
| 25. | 0 | 1 |
| 26. | 1 | 0 |
| 27. | 0 | 1 |
| 28. | 0 | 1 |
| 29. | 0 | 1 |
| 30. | 0 | 1 |
| 31. | 0 | 1 |
| 32. | 0 | 1 |
| 33. | 1 | 0 |
| 34. | 1 | 0 |
| 35. | 1 | 0 |
| 36. | 1 | 0 |
| 37. | 1 | 0 |
| 38. | 1 | 0 |
| 39. | 1 | 0 |
| 40. | 1 | 0 |
| 41. | 1 | 0 |
| 42. | 1 | 0 |

Tabla 14

Percentiles y Categorías diagnósticas de la Escala de Dependencia Emocional ACCA.

| PUNTAJE PERCENTILAR | CATEGORÍA DIAGNÓSTICA |
|---------------------|----------------------------|
| 100 – 75 | Dependiente |
| 51 – 74 | Tendencia a la Dependencia |
| 26 – 50 | Estable Emocionalmente |
| 1 – 25 | Muy estable |

BAREMOS: Se establecieron los baremos en una población universitaria, creándose normas percentilares para una muestra de varones, para una muestra de mujeres y para una muestra general. En la *Tabla 15* se puede apreciar las normas percentilares para una muestra general.

Tabla 15

Normas percentilares originales de la Escala de Dependencia Emocional para una muestra general de estudiantes universitarios.

| Pc | ÁREA 1. MIEDO A LA SOLEDAD | ÁREA 2. EXPRESIONES LÍMITE | ÁREA 3. ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | ÁREA 4. BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | ÁREA 5. PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | ÁREA 6. APEGO A LA SEGURIDAD | ÁREA 7. PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | ÁREA 8. IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ÁREA 9. ABANDONO DE PLANES PROPIOS | TOTAL |
|-------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------|
| 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 25 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 4 |
| 50 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 9 |
| 75 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 20 |
| 90 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 23 |
| 95 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 23 |
| X | 1.51 | 2.09 | 1.27 | 1.01 | 1.26 | 0.87 | 0.65 | 1.19 | 1.51 | 11.35 |
| D.S. | 1.737 | 1.922 | 1.029 | 0.909 | 0.901 | 0.833 | 0.963 | 1.255 | 1.666 | 7.867 |

ASPECTOS PSICOMÉTRICOS DE LA PRUEBA

Validez

- En cuanto a la **validez de contenido por método de jueces**, se obtuvieron valores “V” de Aiken entre 0.80 a 1.00 con una $p < .001$.
- En la **prueba de validez ítem- test**, se encontraron correlaciones que van desde .278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$.

- Validez externa:

Presenta una alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia de Lemos, cuando $p < .001$ y cuando $p < .01$ para el factor búsqueda de atención.

Al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor Dependencia Emocional $r = 0.653$ cuando $p < .001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < .01$. Para el puntaje total la correlación $r = 0.50$ cuando $p < .001$ fue altamente significativo.

Confiabilidad

La prueba de consistencia interna alfa de Cronbach fue de 0.786 y la de la prueba de mitades de Guttman 0.826., ambas para una $p < .01$.

ADAPTACIÓN DE LOS BAREMOS PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

La Escala de Dependencia Emocional, fue construida recientemente con una muestra similar de estudiantes de un centro de formación superior de Lima, por lo que no se consideró necesario obtener la validez y confiabilidad del instrumento, sin embargo sí se realizó la baremación como se verá en la *Tabla 16*, puesto que algunos puntajes obtenidos en la presente investigación, no se encontraban en la baremación original.

Tabla 16

Normas percentilares actuales de la Escala de Dependencia Emocional ACCA para una muestra general.

| | Pc | MIEDO A LA SOLEDAD | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS | TOTAL | Pc |
|----------|----|--------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------|-------|
| MUY BAJO | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| | 2 | | | | | | | | | | 0 | 2 |
| | 3 | | | | | | | | | | | 3 |
| | 4 | | | | | | | | | | | 4 |
| | 5 | | | | | | | | | | | 5 |
| BAJO | 10 | | | | | | | | | | 1 | 10 |
| | 15 | | | | | | | | | | | 15 |
| | 20 | | | 0 | | | | | | | 2 | 20 |
| | 25 | | | | | | | | | | | 25 |
| | 30 | | | | | | | | | | | 30 |
| PROMEDIO | 35 | | | | | | | | | | 3 | 35 |
| | 40 | | | | | | 0 | | | | | 40 |
| | 45 | | | | | | | | | | 4 | 45 |
| | 50 | | | | 0 | | | | | | 5 | 50 |
| | 55 | | | 1 | | 0 | | 0 | | | | 55 |
| ALTO | 60 | | | | | | | | | 0 | 6 | 60 |
| | 65 | | | | | | | | 0 | | 7 | 65 |
| | 70 | 0 | | | | | | | | | 8 | 70 |
| | 75 | | 0 | | | | | | | | | 75 |
| | 80 | | | 2 | | | | 1 | | 1 | 9 | 80 |
| MUY ALTO | 85 | 1 | | | | 1 | 1 | | | 2 | 10 a 11 | 85 |
| | 90 | 2 | 1 | | 1 | | | 2 | 1 | | 12 a 14 | 90 |
| | 95 | | | | | 2 | 2 | | | | 15 a 16 | 95 |
| | 96 | | | | | | | 3 | 2 | 3 | 17 a 18 | 96 |
| | 97 | 3 | 2 | | | | | | | | 19 a 20 | 97 |
| | 98 | | | | | | | 4 | | | | 98 |
| | 99 | 4 a más | 3 a más | 3 a más | 2 a más | 3 a más | 3 a más | 5 a más | 3 a más | 4 a más | 21 a más | 99 |
| Media | | .55 | .35 | 1.42 | .60 | .70 | .83 | .78 | .52 | .78 | 6.53 | Media |
| D.S. | | 1.019 | .757 | 1.056 | .696 | .905 | .829 | 1.151 | .810 | 1.177 | 5.018 | D.S. |

3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Para la presente investigación se realizó un estudio piloto de la Escala de Relaciones Intrafamiliares con una muestra de 100 estudiantes de Psicología. Siendo el primer paso a efectuar, un estudio de validez de contenido por criterio de jueces. Se entregó el formato de Validez a 10 jueces expertos, psicólogos del área clínica y educativa. El formato estaba compuesto por un test psicológico, dividido por dimensiones y en cada una de ellas, se colocaron los ítems que las integran, así como la definición dada por los autores.

Luego se procedió a procesar la información a través del paquete estadístico SPSS 20 y 22 y el programa Excel, obteniéndose los estadísticos V de Aiken, la prueba binomial del instrumento, confiabilidad por consistencia interna y baremación.

Como ya se mencionó, la Escala de Dependencia Emocional, fue construida recientemente con una muestra similar de estudiantes de un centro de formación superior de Lima, por lo que no se consideró necesario obtener la validez y confiabilidad del instrumento, sin embargo si se realizó la baremación, puesto que algunos puntajes obtenidos en la investigación, no se encontraban en la baremación original, teniendo como muestra a 100 estudiantes de Psicología, y empleando el paquete estadístico SPSS 22.

Como parte de la aplicación de los instrumentos, se iniciaron las coordinaciones pertinentes con el decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Perú, con el fin de obtener formalmente el permiso y la información necesaria para la evaluación de los estudiantes de la Facultad de Psicología. Luego de contar con la autorización respectiva se inició con las evaluaciones. Se programaron las fechas para evaluar a los estudiantes en los tres turnos: mañana, tarde y noche, con las pruebas correspondientes. Para cubrir la cantidad de estudiantes que se requería, se calculó que se necesitaba evaluar a 18 aulas. La meta fue evaluar un mínimo de dos aulas por turno, lo que significaba que en una semana se podría terminar con la evaluación de la muestra total y así fue.

El día de la evaluación se aplicaron las pruebas empleando la siguiente consigna:
“Como parte de un estudio, a continuación voy a aplicarles dos pruebas que contienen

afirmaciones claras acerca de su ámbito familiar y de pareja, es anónima por ello no tengan reparo en responder con sinceridad. Así mismo, se les entrega una ficha de datos que es para rellenar.

No hay respuestas buenas ni malas. Si tienen alguna duda pueden realizar las preguntas que consideren necesarias. Por favor asegúrense de responder todo". Luego, se dio inicio a la aplicación de la prueba. Se mantuvo una constante comunicación y atención a fin de aclarar algunas dudas que surgieron.

Posteriormente se procedió a realizar el análisis estadístico de los datos y la elaboración del informe final.

3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos

Los datos estadísticos fueron procesados a través del paquete estadístico SPSS V. 20 y V.22.

Los estadísticos empleados son:

ESTADÍSTICA PSICOMÉTRICA

- **V de Aiken:** Para hallar el grado de acuerdo de los jueces acerca de los ítems del instrumento.
- **Prueba Binomial:** Para hallar el grado de concordancia entre los jueces.
- **Alfa de Cronbach:** Para hallar el nivel de confiabilidad del instrumento.
- **Percentiles:** Para obtener una medida general de los puntajes y poder procesar los datos.

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:

- **Media Aritmética:** Para obtener los promedios a nivel de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional.
- **Desviación Estándar:** Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.

- **Moda:** Para determinar el valor que más se repite.
- **Mediana:** Para determinar el valor central de un conjunto de datos.
- **Asimetría:** Para determinar si la curva es simétrica.
- **Curtosis:** Para determinar el nivel de concentración de los datos en la curva.
- **Frecuencia:** Para conocer que niveles se presentan con más frecuencia.
- **Porcentajes:** Para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.

PRUEBA DE NORMALIDAD:

- **Prueba de Kolmogorov-Smirnov:** Para conocer el tipo de distribución de la muestra.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL:

- **Correlación de Spearman:** Para hallar la relación entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional.
- **U de Mann-Withney:** Para hallar diferencias significativas entre dos muestras.
- **Kruskal-Wallis:** Para hallar diferencias entre tres o más muestras.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

4.1.1. Distribución de la muestra según género

En la figura 5 se observa la distribución de la muestra según género, donde el 74.1% son mujeres y el 25.9% son varones.

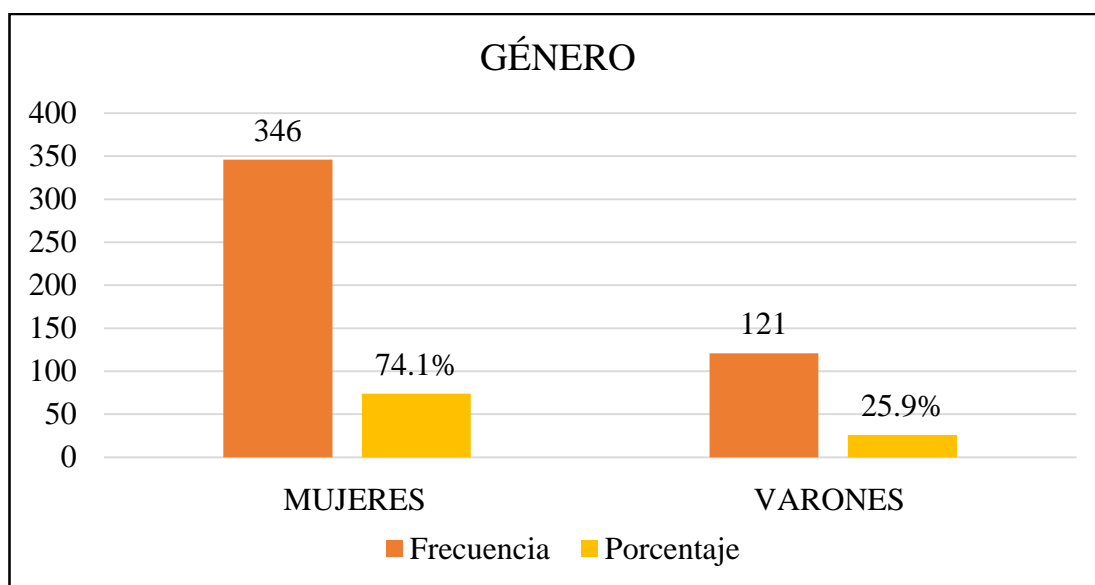


Figura 5. Distribución de la muestra según género

4.1.2. Distribución de la muestra según edad

En la figura 6 se observa la distribución de la muestra según edad, donde el 57.8% se encuentra entre los 16 y 20 años, el 34.7% se encuentra entre 21 y 25 años, el 6.2% se encuentra entre 26 y 30 años y el 1.3% se encuentra entre 31 y 40 años. La media de la muestra según edad es 20.48.

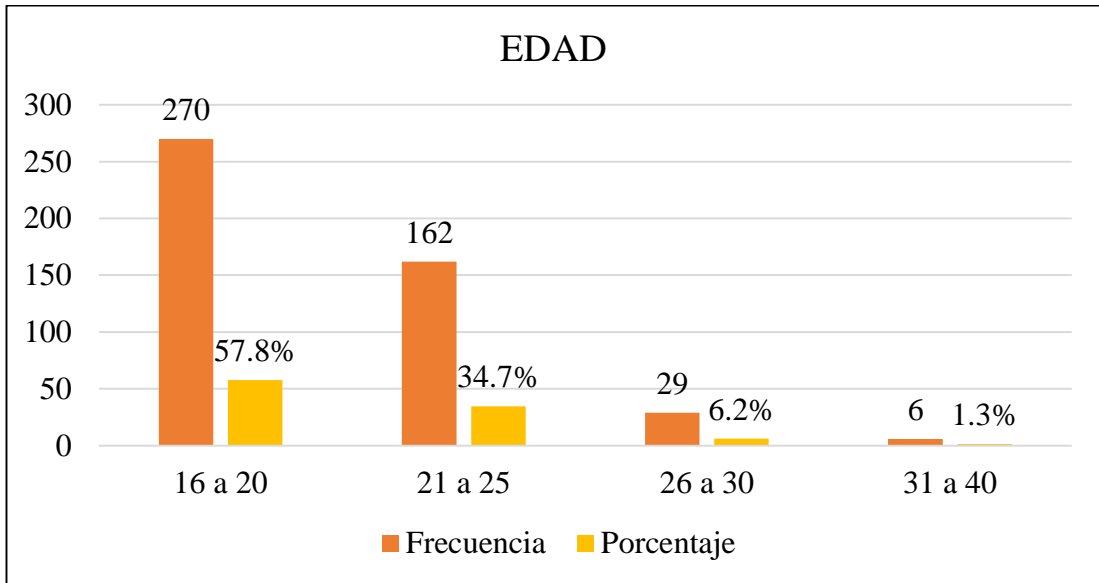


Figura 6. Distribución de la muestra según edad

4.1.3. Distribución de la muestra según ciclo

En la figura 7 se observa la distribución de la muestra según ciclo, donde el 65.3% se encuentra entre 1° y 4° ciclo, mientras el 34.7% se halla entre el 5° y 11° ciclo.

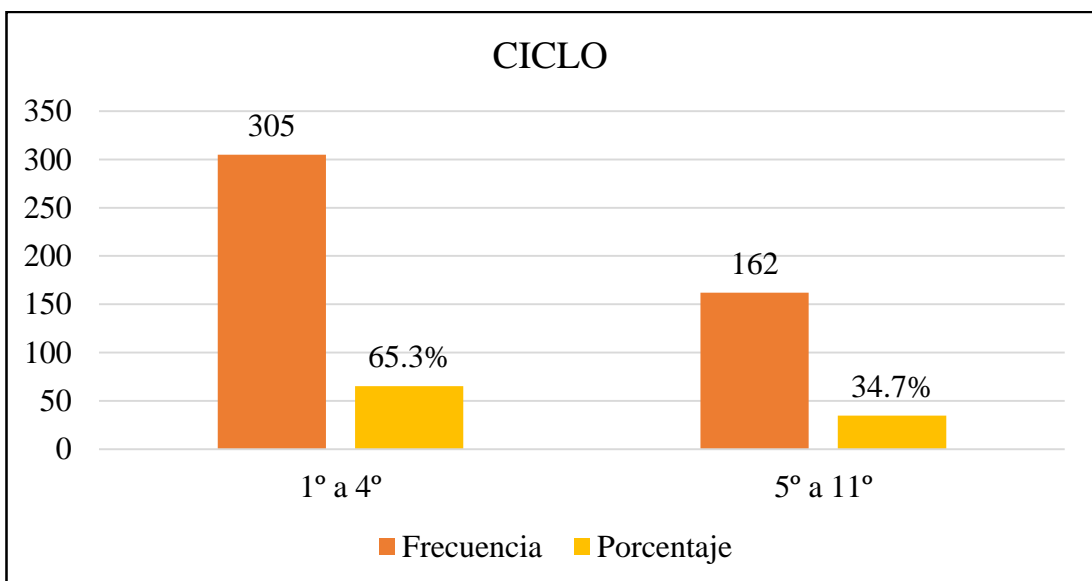


Figura 7. Distribución de la muestra según ciclo

4.1.4. Distribución de la muestra según la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

En la figura 8 se observa la distribución de la muestra de acuerdo a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, tanto varones como mujeres, donde el 19.7% (92 estudiantes de 467 encuestados) refiere haber sido víctima de violencia por parte de la pareja y el 80.3% niega tener antecedentes de este tipo.

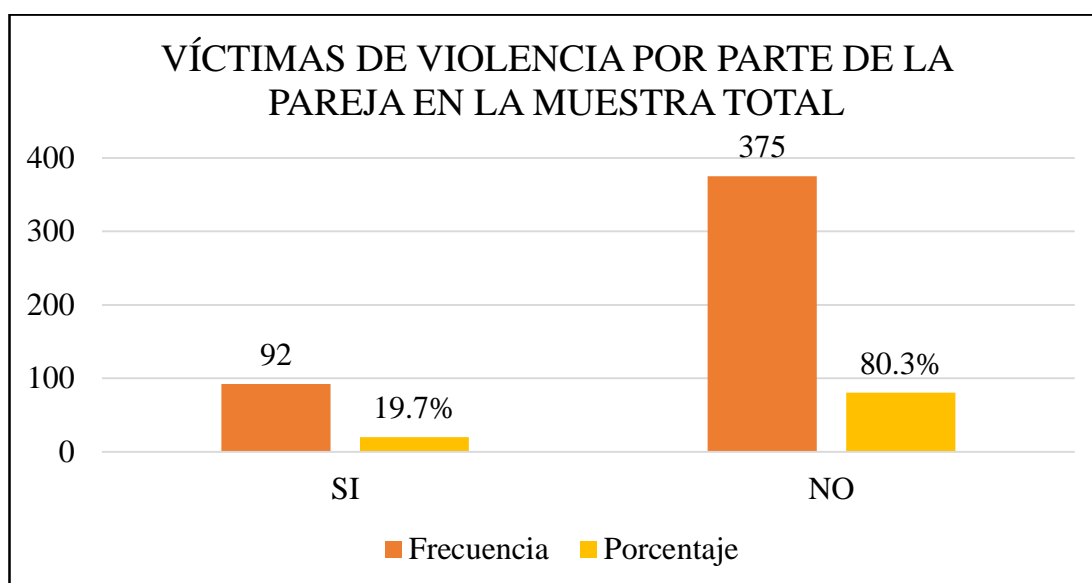


Figura 8. Distribución de la muestra según la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

Respecto a este tema, en la figura 9 se observa la distribución de la muestra de acuerdo a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja según género. La cantidad de la muestra de mujeres fue mayor a la de los varones, por ello se establece el porcentaje que representan 64 mujeres víctimas de violencia por parte de la pareja de 346 mujeres encuestadas y 28 varones víctimas de violencia por parte de la pareja de 121 encuestados, encontrándose que el 18.5% de las mujeres y el 23.1% de los varones refieren haber sido víctimas de violencia por parte de la pareja.

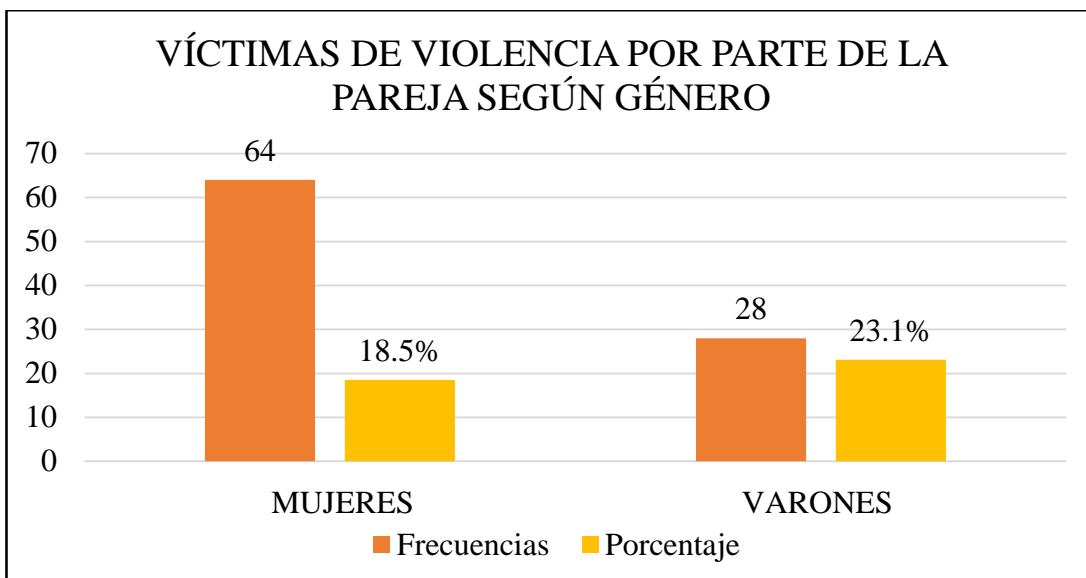


Figura 9. Distribución de la muestra de acuerdo a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja según género.

En la figura 10 se observa la distribución de la muestra de acuerdo al tipo de violencia por parte de la pareja del que han sido víctimas tanto varones como mujeres, donde el 18.5% refiere haber sido víctima de violencia física, el 66.3% violencia psicológica y el 15.2% violencia física y psicológica.

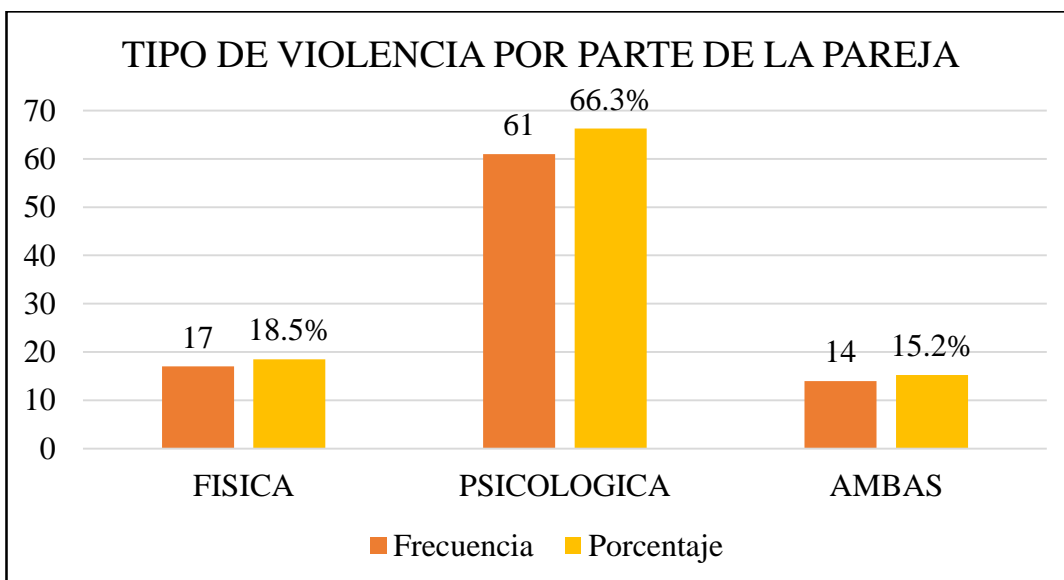


Figura 10. Distribución de la muestra de acuerdo al tipo de violencia por parte de la pareja del que han sido víctimas tanto varones como mujeres.

En la figura 11 se observa la distribución de la muestra de acuerdo al agresor del que han sido víctimas de violencia por parte de la pareja tanto varones como mujeres, donde el 18.5% refiere haber sido violentada por su pareja actual, el 72.8% por parejas anteriores y el 8.7% por su pareja actual y anteriores.

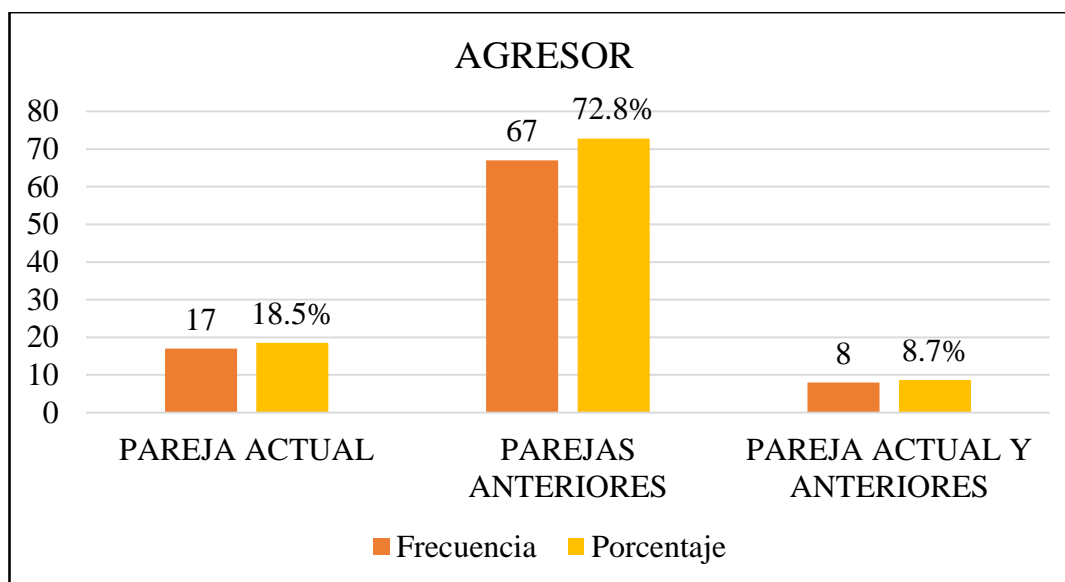


Figura 11. Distribución de la muestra de acuerdo al agresor del que han sido víctimas de violencia por parte de la pareja tanto varones como mujeres.

4.2. Análisis de las Relaciones Intrafamiliares

4.2.1. Estadísticos descriptivos de las Relaciones Intrafamiliares

En la Tabla 17, se puede apreciar que la media de Relaciones Intrafamiliares es de 186.04, que la ubica en el nivel Promedio. Así mismo se puede apreciar que la dimensión Expresión presenta el promedio más alto (76.75), mientras que la dimensión Unión y apoyo presenta el promedio más bajo (33.12).

Los puntajes de Asimetría revelan que las tres dimensiones y el total tienen una distribución de los datos simétrica, ya que todos los puntajes se encuentran dentro de -0.5 y 0.5. Los puntajes de curtosis revelan que en la dimensión Unión y apoyo y el total de Relaciones Intrafamiliares se presenta una curva de tipo aplanada (Platicúrtica), ya que los puntajes son menores a -0.5, mientras en las dimensiones

Expresión y Dificultades se presenta una curva de tipo Mesocúrtica, ya que los puntajes se encuentran entre -0.5 y 0.5.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos de Relaciones Intrafamiliares

| | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES | RELACIONES INTRAFAMILIARES |
|------------------------|------------------|-----------|--------------|-------------------------------|
| Media | 33.12 | 76.75 | 76.17 | 186.04 |
| Mediana | 34.00 | 78.00 | 76.00 | 188.00 |
| Moda | 36 | 88 | 81 | 206 |
| Desviación estándar | 6.846 | 15.803 | 14.607 | 34.281 |
| Asimetría | -.313 | -.297 | .010 | -.118 |
| Curtosis | -.512 | -.381 | -.471 | -.538 |

4.2.2. Frecuencias y porcentajes de las Relaciones Intrafamiliares

En la *Tabla 18*, se puede apreciar que el 59.3% de la muestra (277 sujetos) tienen un nivel Promedio en el componente Unión y apoyo, seguido de un 14.1% (66 sujetos) de la muestra que presenta un nivel Bajo.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes de la dimensión Unión y apoyo

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 20 | 4.3 |
| BAJO | 66 | 14.1 |
| PROMEDIO | 277 | 59.3 |
| ALTO | 63 | 13.5 |
| MUY ALTO | 41 | 8.8 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 19*, se puede apreciar que el 58.0% de la muestra (271 sujetos) tienen un nivel Promedio en el componente Expresión, seguido de un 15.6% (73) de la muestra que presenta un nivel Bajo.

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de la dimensión Expresión

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 18 | 3.9 |
| BAJO | 73 | 15.6 |
| PROMEDIO | 271 | 58.0 |
| ALTO | 62 | 13.3 |
| MUY ALTO | 43 | 9.2 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 20*, se puede apreciar que el 57.6% de la muestra (269 sujetos) tienen un nivel Promedio en el componente Dificultades, seguido de un 20.1% (94) de la muestra que presenta un nivel Bajo.

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de la dimensión Dificultades

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 27 | 5.8 |
| BAJO | 94 | 20.1 |
| PROMEDIO | 269 | 57.6 |
| ALTO | 42 | 9.0 |
| MUY ALTO | 35 | 7.5 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 21*, se puede apreciar que el 57.0% de la muestra (266 sujetos) tienen un nivel Promedio en el puntaje total de Relaciones Intrafamiliares, seguido de un 19.3% (90) de la muestra que presenta un nivel Bajo. En total el 25.7% evidencia Relaciones Intrafamiliares disfuncionales (nivel bajo y muy bajo).

Tabla 21

Frecuencias del puntaje total de Relaciones Intrafamiliares

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 30 | 6.4 |
| BAJO | 90 | 19.3 |
| PROMEDIO | 266 | 57.0 |
| ALTO | 50 | 10.7 |
| MUY ALTO | 31 | 6.6 |
| Total | 467 | 100.0 |

4.2.3. Prueba de Normalidad de las Relaciones Intrafamiliares

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba de Normalidad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los datos tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos paramétricos.

H_a : La $p < 0.05$, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos no paramétricos

En la Tabla 22, se observa que en las dimensiones Unión y apoyo y Expresión la $p < 0.05$, y sólo en la dimensión Dificultades y el puntaje total de Relaciones Intrafamiliares la $p > 0.05$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 22

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Relaciones Intrafamiliares

| | | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES | RELACIONES INTRAFAMILIARES |
|------------------------------|---------------------|---------------|-----------|--------------|----------------------------|
| Parámetros normales | Media | 33.12 | 76.75 | 76.17 | 186.04 |
| | Desviación estándar | 6.846 | 15.803 | 14.607 | 34.281 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | .076 | .051 | .033 | .041 |
| | Positivo | .043 | .037 | .033 | .041 |
| | Negativo | -.076 | -.051 | -.032 | -.041 |
| Estadístico de prueba | | .076 | .051 | .033 | .041 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 | ,005 | ,200 | ,057 |

4.3. Análisis de la Dependencia Emocional

4.3.1. Estadísticos descriptivos de la Dependencia Emocional

En la Tabla 23, se puede apreciar que la media de Dependencia Emocional es 6.96, que la ubica en el nivel Promedio. Así mismo se observa que el factor Ansiedad ante la separación presenta el promedio más alto (1.58), mientras que el factor Expresiones límite presenta el promedio más bajo (0.47).

Los puntajes de Asimetría revelan que los factores Miedo a la soledad, Expresiones límite, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Idealización de la pareja, Abandono de planes propios y el total de Dependencia Emocional tienen una distribución asimétrica positiva, ya que sus puntajes se encuentran por encima de 0.5, es decir los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media, mientras el factor Ansiedad ante la separación presenta una distribución simétrica ya que el puntaje se halla dentro de -0.5 y 0.5. Los puntajes de curtosis revelan que en los factores Miedo a la soledad, Expresiones límite, Percepción de su autoestima, Percepción de su autoeficacia, Idealización de la pareja, Abandono de planes propios y el total de Dependencia Emocional se presenta una curva de tipo Leptocúrtica, ya que los puntajes son mayores a 0.5, mientras el factor Ansiedad ante

la separación presenta una curva Platicúrtica ya que su puntaje es menor a -0.5, por último los factores Búsqueda de aceptación y atención, y Apego a la seguridad o protección presentan una curva de tipo Mesocúrtica ya que los puntajes se encuentran entre -0.5 y 0.5.

Tabla 23

Estadísticos descriptivos de Dependencia Emocional

| | MIEDO A LA SOLEDAD O ABANDONO | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD ANTE LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS | DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|---------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Media | .64 | .47 | 1.58 | .59 | .62 | .92 | .78 | .50 | .85 | 6.96 |
| Mediana | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6.00 |
| Moda | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Desviación estándar | 1.023 | .842 | 1.050 | .692 | .846 | .869 | 1.100 | .739 | 1.179 | 4.808 |
| Asimetría | 1.611 | 2.088 | -.035 | .863 | 1.360 | .774 | 1.588 | 1.523 | 1.530 | 1.002 |
| Curtosis | 1.779 | 4.559 | -1.203 | -.008 | 1.400 | .181 | 2.269 | 1.981 | 2.085 | .977 |

4.3.2. Frecuencias y porcentajes de la Dependencia Emocional

En la *Tabla 24*, se puede apreciar que el 64.0% de la muestra (299 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Miedo a la soledad o abandono, seguido de un 28.1% (131) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes del factor Miedo a la soledad o abandono

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 299 | 64.0 |
| ALTO | 131 | 28.1 |
| MUY ALTO | 37 | 7.9 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 25*, se puede apreciar que el 68.7% de la muestra (321 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Expresiones límite, seguido de un 20.8% (97) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes del factor Expresiones límite

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 321 | 68.7 |
| ALTO | 97 | 20.8 |
| MUY ALTO | 49 | 10.5 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 26*, se puede apreciar que el 30.6% de la muestra (143 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Ansiedad por la separación, seguido de un 26.6% (124) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes del factor Ansiedad por la separación

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 85 | 18.2 |
| PROMEDIO | 143 | 30.6 |
| ALTO | 124 | 26.6 |
| MUY ALTO | 115 | 24.6 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 27*, se puede apreciar que el 52.0% de la muestra (243 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Búsqueda de aceptación y atención, seguido de un 37.5% (175) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 27

Frecuencias y porcentajes del factor Búsqueda de aceptación y atención

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 243 | 52.0 |
| ALTO | 175 | 37.5 |
| MUY ALTO | 49 | 10.5 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 28*, se puede apreciar que el 56.5% de la muestra (264 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Percepción de su autoestima, seguido de un 29.3% (137) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 28

Frecuencias y porcentajes del factor Percepción de su autoestima

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 264 | 56.5 |
| ALTO | 137 | 29.3 |
| MUY ALTO | 66 | 14.1 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 29*, se puede apreciar que el 42.2% de la muestra (197 sujetos) tienen un nivel Alto en el factor Apego a la seguridad o protección, seguido de un 36.0% (168) de la muestra que presenta un nivel Promedio.

Tabla 29

Frecuencias y porcentajes del factor Apego a la seguridad o protección

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 168 | 36.0 |
| ALTO | 197 | 42.2 |
| MUY ALTO | 102 | 21.8 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 30*, se puede apreciar que el 55.0% de la muestra (257 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Percepción de su autoeficacia, seguido de un 36.4% (170) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 30

Frecuencias y porcentajes del factor Percepción de su autoeficacia

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 257 | 55.0 |
| ALTO | 170 | 36.4 |
| MUY ALTO | 40 | 8.6 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 31*, se puede apreciar que el 62.1% de la muestra (290 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Idealización de la pareja, seguido de un 28.7% (134) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 31

Frecuencias y porcentajes del factor Idealización de la pareja

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 290 | 62.1 |
| ALTO | 134 | 28.7 |
| MUY ALTO | 43 | 9.2 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 32*, se puede apreciar que el 53.5% de la muestra (250 sujetos) tienen un nivel Promedio en el factor Abandono de planes propios, seguido de un 34.9% (163) de la muestra que presenta un nivel Alto.

Tabla 32

Frecuencias y porcentajes del factor Abandono de planes propios

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 0 | 0 |
| BAJO | 0 | 0 |
| PROMEDIO | 250 | 53.5 |
| ALTO | 163 | 34.9 |
| MUY ALTO | 54 | 11.6 |
| Total | 467 | 100.0 |

En la *Tabla 33*, se puede apreciar que el 50.1% de la muestra (234 sujetos) tienen un nivel Promedio en el puntaje total de Dependencia Emocional, seguido de un 23.3% (109) de la muestra que presenta un nivel Alto. En total, se encontró que un 31.4% de la muestra es dependiente emocional (nivel alto y muy alto).

Tabla 33

Frecuencias y porcentajes del puntaje total de Dependencia Emocional

| NIVELES | Fr | % |
|----------|-----|-------|
| MUY BAJO | 11 | 2.4 |
| BAJO | 75 | 16.1 |
| PROMEDIO | 234 | 50.1 |
| ALTO | 109 | 23.3 |
| MUY ALTO | 38 | 8.1 |
| Total | 467 | 100.0 |

4.3.3. Prueba de Normalidad de la Dependencia Emocional

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba de Normalidad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los datos tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos paramétricos.

H_a : La $p < 0.05$, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos no paramétricos

En la *Tabla 34*, se observa que en todos los componentes y en el puntaje total de Dependencia Emocional la $p < 0.05$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 34

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Dependencia Emocional

| | | MIEDO A LA SOLEDAD O ABANDONO | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD ANTE LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS | DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Parámetros normales | Media | .64 | .47 | 1.58 | .59 | .62 | .92 | .78 | .50 | .85 | 6.96 |
| | Desviación estándar | 1.023 | .842 | 1.050 | .692 | .846 | .869 | 1.100 | .739 | 1.179 | 4.808 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | .375 | .400 | .197 | .324 | .335 | .243 | .312 | .371 | .301 | .114 |
| | Positivo | .375 | .400 | .197 | .324 | .335 | .243 | .312 | .371 | .301 | .114 |
| | Negativo | -.266 | -.287 | -.169 | -.203 | -.231 | -.179 | -.239 | -.250 | -.234 | -.084 |
| Estadístico de prueba | | .375 | .400 | .197 | .324 | .335 | .243 | .312 | .371 | .301 | .114 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |

4.4. Contrastación de hipótesis

4.4.1. Relación entre Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional

Se puede apreciar en la *Tabla 35*, que existe una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, puesto que el valor p (sig.) es menor a 0.05, es decir, a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares es mayor el nivel de Dependencia Emocional y viceversa.

Tabla 35

Correlación entre puntajes totales de las Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional

| | | TOTAL RELACIONES INTRAFAMILIARES |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| TOTAL DEPENDENCIA EMOCIONAL | Rho de Spearman Sig. (bilateral) | -.338** ,000 |

4.4.2. Relación entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional

En la Tabla 36, se puede apreciar que existe relación entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional. Previamente a dicha tabla, se describirá lo encontrado:

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Miedo a la soledad o abandono, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el Miedo a la soledad o abandono en el ámbito de pareja y viceversa

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Miedo a la soledad o abandono, es decir a menor Expresión familiar, es mayor el Miedo a la soledad o abandono en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Miedo a la soledad o abandono, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el Miedo a la soledad o abandono en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Miedo a la soledad o abandono, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el Miedo a la soledad o abandono en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Expresiones límite, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el nivel de Expresiones límite en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Expresiones límite, es decir a menor puntuación en

Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el nivel de Expresiones límite en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Expresiones límite, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el nivel de Expresiones límite el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Ansiedad por la separación, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor la Ansiedad por la separación en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Ansiedad por la separación, es decir a menor Expresión familiar, es mayor la Ansiedad por la separación en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Ansiedad por la separación, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor la Ansiedad por la separación en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Ansiedad por la separación, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor la Ansiedad por la separación en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Búsqueda de aceptación y atención, es decir a menor Expresión familiar, es mayor la Búsqueda de aceptación y atención en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Búsqueda de aceptación y atención, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor la Búsqueda de aceptación y atención en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Búsqueda de aceptación y atención, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor la Búsqueda de aceptación y atención en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Percepción de su autoestima, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el nivel de Percepción de su autoestima (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Percepción de su autoestima, es decir a menor Expresión familiar, es mayor el nivel de Percepción de su autoestima (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Percepción de su autoestima, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el nivel de Percepción de su autoestima (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Percepción de su autoestima, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el nivel de Percepción de su autoestima (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Apego a la seguridad o protección, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el Apego a la seguridad o protección, en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Apego a la seguridad o protección, es decir a menor Expresión familiar, es mayor el Apego a la seguridad o protección, en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Apego a la seguridad o protección, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el Apego a la seguridad o protección, en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Apego a la seguridad o protección, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el Apego a la seguridad o protección, en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Percepción de su autoeficacia, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el nivel de Percepción de su autoeficacia (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Percepción de su autoeficacia, es decir a menor Expresión familiar, es mayor el nivel de Percepción de su autoeficacia (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Percepción de su autoeficacia, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el nivel de Percepción de su autoeficacia (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Percepción de su autoeficacia, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el nivel de Percepción de su autoeficacia (inadecuado) en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Idealización de la pareja, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor la Idealización de la pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el factor Abandono de planes propios, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor el nivel de Abandono de planes propios en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Expresión y el factor Abandono de planes propios, es decir a menor Expresión familiar, es mayor el nivel de Abandono de planes propios en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre la dimensión Dificultades y el factor Abandono de planes propios, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor el nivel de Abandono de planes propios en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel bajo, entre el puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares y el factor Abandono de planes propios, es decir a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares, es mayor el nivel de Abandono de planes propios en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Unión y apoyo y el puntaje total de Dependencia Emocional, es decir a menor Unión y apoyo familiar, es mayor la Dependencia Emocional en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Expresión y el puntaje total de Dependencia Emocional, es decir a menor Expresión familiar, es mayor la Dependencia Emocional en el ámbito de pareja y viceversa.

Se encontró una correlación altamente significativa, de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre la dimensión Dificultades y el puntaje total de Dependencia Emocional, es decir a menor puntuación en Dificultades familiares (inadecuado), es mayor la Dependencia Emocional en el ámbito de pareja y viceversa.

Tabla 36

Correlación entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional

| | | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES | R.I. |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|--------------|---------|
| MIEDO A LA SOLEDAD O ABANDONO | Coefficiente de correlación | -,163** | -,159** | -,222** | -,201** |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .001 | .000 | .000 |
| EXPRESIONES LÍMITE | Coefficiente de correlación | -,093* | -,071 | -,112* | -,098* |
| | Sig. (bilateral) | .044 | .126 | .016 | .035 |
| ANSIEDAD ANTE LA SEPARACIÓN | Coefficiente de correlación | -,127** | -,153** | -,157** | -,158** |
| | Sig. (bilateral) | .006 | .001 | .001 | .001 |
| BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | Coefficiente de correlación | -,091* | -,131** | -,118* | -,133** |
| | Sig. (bilateral) | .050 | .005 | .010 | .004 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | Coefficiente de correlación | -,260** | -,264** | -,337** | -,313** |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 |
| APEGO A LA SEGURIDAD | Coefficiente de correlación | -,242** | -,256** | -,366** | -,318** |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | Coefficiente de correlación | -,172** | -,227** | -,213** | -,231** |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 |
| IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | Coefficiente de correlación | -,033 | -,033 | -,109* | -,072 |
| | Sig. (bilateral) | .480 | .483 | .019 | .120 |
| ABANDONO DE PLANES PROPIOS | Coefficiente de correlación | -,136** | -,141** | -,151** | -,158** |
| | Sig. (bilateral) | .003 | .002 | .001 | .001 |
| D.E. | Coefficiente de correlación | -,263** | -,286** | -,364** | -,338** |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 |

4.4.3. Análisis comparativo entre las variables de estudio y las variables sociodemográficas

4.4.3.1. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al género

Para obtener la interpretación de los resultados de la U de Mann-Whitney, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/factores de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en función al género, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los puntajes son iguales

H_a : La $p < 0.05$, es decir los puntajes son diferentes

En la *Tabla 37*, se observa que en los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en ambas se rechaza la H_a y se acepta la H_0 , es decir no existen diferencias significativas a nivel de los puntajes totales de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en función al género.

Tabla 37

Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al género

| | TOTAL RELACIONES INTRAFAMILIARES | TOTAL DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 19694.500 | 18765.000 |
| W de Wilcoxon | 27075.500 | 78796.000 |
| Z | -.969 | -1.701 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .332 | .089 |

En la *Tabla 38*, se observa que en las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en las tres dimensiones se rechaza la H_a y se acepta la H_o , es decir no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares, en función al género.

Tabla 38

Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función al género

| | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES |
|-----------------------------|------------------|-----------|--------------|
| U de Mann-Whitney | 20304.000 | 20270.000 | 19149.000 |
| W de Wilcoxon | 27685.000 | 27651.000 | 26530.000 |
| Z | -.493 | -.519 | -1.397 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .622 | .604 | .163 |

En la *Tabla 39*, se observa que en los factores Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios, de la Dependencia Emocional la p (sig) es menor a 0.05, por lo que en estos factores se rechaza la H_o y se acepta la H_a , es decir existen diferencias significativas a nivel de cuatro factores de la Dependencia Emocional (Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios) en función al género.

Tabla 39

Factores de la Dependencia Emocional en función al género

| | MEDO A LA SOLEDAD | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU ATOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS |
|-----------------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 20078.000 | 17744.500 | 18298.000 | 20644.500 | 19929.500 | 20904.000 | 20805.000 | 15668.500 | 16615.500 |
| W de Wilcoxon | 80109.000 | 77775.500 | 25679.000 | 28025.500 | 79960.500 | 80935.000 | 28186.000 | 75699.500 | 76646.500 |
| Z | -.783 | -3.058 | -2.136 | -.252 | -.882 | -.024 | -.111 | -4.800 | -3.708 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .434 | .002 | .033 | .801 | .378 | .981 | .912 | .000 | .000 |

En la Tabla 40, se pueden apreciar los rangos promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al género, así se observa que las mujeres son quienes tienen un promedio mayor en el factor Ansiedad por la separación que los hombres, mientras los hombres tienen un promedio mayor que las mujeres en los factores Expresiones límite, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios.

Tabla 40

Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al género

| GÉNERO | | N | RANGO PROMEDIO | SUMA DE RANGOS |
|-----------------------------------|---------|-----|----------------|----------------|
| MIEDO A LA SOLEDAD | MUJERES | 346 | 231.53 | 80109.00 |
| | VARONES | 121 | 241.07 | 29169.00 |
| EXPRESIONES LÍMITE | MUJERES | 346 | 224.78 | 77775.50 |
| | VARONES | 121 | 260.35 | 31502.50 |
| ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | MUJERES | 346 | 241.62 | 83599.00 |
| | VARONES | 121 | 212.22 | 25679.00 |
| BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | MUJERES | 346 | 234.83 | 81252.50 |
| | VARONES | 121 | 231.62 | 28025.50 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | MUJERES | 346 | 231.10 | 79960.50 |
| | VARONES | 121 | 242.29 | 29317.50 |
| APEGO A LA SEGURIDAD | MUJERES | 346 | 233.92 | 80935.00 |
| | VARONES | 121 | 234.24 | 28343.00 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | MUJERES | 346 | 234.37 | 81092.00 |
| | VARONES | 121 | 232.94 | 28186.00 |
| IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | MUJERES | 346 | 218.78 | 75699.50 |
| | VARONES | 121 | 277.51 | 33578.50 |
| ABANDONO DE PLANES PROPIOS | MUJERES | 346 | 221.52 | 76646.50 |
| | VARONES | 121 | 269.68 | 32631.50 |

4.4.3.2. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función a la edad

Para obtener la interpretación de los resultados de la Kruskal Wallis, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/factores de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional, en función a la edad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los puntajes son iguales

H_a : La $p < 0.05$, es decir los puntajes son diferentes

En la *Tabla 41*, se observa que en los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en ambas se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel de los puntajes totales de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en función a la edad.

Tabla 41

Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función a la edad

| | TOTAL RELACIONES INRAFAMILIARES | TOTAL DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Chi-cuadrado | .306 | 6.039 |
| Gl | 3 | 3 |
| Sig. Asintótica | .959 | .110 |

En la *Tabla 42*, se observa que en las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en las tres dimensiones se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares, en función a la edad.

Tabla 42

Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función a la edad

| | UNIÓN | EXPRESIÓN | DIFICULTADES |
|-----------------|-------|-----------|--------------|
| Chi-cuadrado | 1.459 | .789 | .527 |
| Gl | 3 | 3 | 3 |
| Sig. Asintótica | .692 | .852 | .913 |

En la *Tabla 43*, se observa que en el factor Ansiedad por la separación, de la Dependencia Emocional la p (sig) es menor a 0.05, por lo que en este factor se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir existen diferencias significativas a nivel uno de los factores de la Dependencia Emocional, en función a la edad.

Tabla 43

Dimensiones de Dependencia Emocional en función a la edad

| | MIEDO A LA SOLEDAD | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU ATOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS |
|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Chi-cuadrado | 5.906 | 7.202 | 18.096 | 1.313 | 5.507 | 2.947 | 4.891 | 4.256 | 7.674 |
| G1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sig. asintótica | .116 | .066 | .000 | .726 | .138 | .400 | .180 | .235 | .053 |

En la *Tabla 44*, se pueden apreciar los rangos promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la edad, así se observa que los estudiantes de entre 16 y 20 años son quienes tienen un promedio mayor en el factor Ansiedad por la separación que los de más edad.

Tabla 44

Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la edad

| | EDAD | N | RANGO PROMEDIO |
|--------------------|-------|-----|----------------|
| MIEDO A LA SOLEDAD | 16a20 | 270 | 242.46 |
| | 21a25 | 162 | 225.20 |
| | 26a30 | 29 | 221.74 |
| | 31a40 | 6 | 150.00 |
| EXPRESIONES LÍMITE | 16a20 | 270 | 240.79 |

| | | | |
|-----------------------------------|-------|-----|--------|
| | 21a25 | 162 | 221.16 |
| | 26a30 | 29 | 257.66 |
| | 31a40 | 6 | 161.00 |
| | 16a20 | 270 | 254.67 |
| ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | 21a25 | 162 | 211.34 |
| | 26a30 | 29 | 174.45 |
| | 31a40 | 6 | 203.33 |
| | 16a20 | 270 | 236.27 |
| BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | 21a25 | 162 | 227.17 |
| | 26a30 | 29 | 252.55 |
| | 31a40 | 6 | 226.50 |
| | 16a20 | 270 | 232.40 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | 21a25 | 162 | 236.18 |
| | 26a30 | 29 | 257.69 |
| | 31a40 | 6 | 132.50 |
| | 16a20 | 270 | 239.23 |
| APEGO A LA SEGURIDAD | 21a25 | 162 | 226.97 |
| | 26a30 | 29 | 213.00 |
| | 31a40 | 6 | 289.83 |
| | 16a20 | 270 | 243.54 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | 21a25 | 162 | 224.77 |
| | 26a30 | 29 | 200.72 |
| | 31a40 | 6 | 214.75 |
| | 16a20 | 270 | 238.63 |
| IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | 21a25 | 162 | 231.47 |
| | 26a30 | 29 | 223.34 |
| | 31a40 | 6 | 145.50 |
| | 16a20 | 270 | 223.48 |
| ABANDONO DE PLANES PROPIOS | 21a25 | 162 | 245.92 |
| | 26a30 | 29 | 275.28 |
| | 31a40 | 6 | 186.17 |

4.4.3.3. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios

Para obtener la interpretación de los resultados de la U de Mann-Whitney, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/factores de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional, en función al ciclo de estudios se establece la Ho y la Ha:

Ho: La $p > 0.05$, es decir los puntajes son iguales

Ha: La $p < 0.05$, es decir los puntajes son diferentes

En la *Tabla 45*, se observa que en el puntaje total de Relaciones Intrafamiliares, la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel del puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares en función al ciclo de estudios. Sin embargo, en esta misma tabla se observa que en el puntaje total de Dependencia Emocional, la p (sig) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la Ha, es decir existen diferencias significativas a nivel del puntaje total de Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios.

Tabla 45

Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios

| | TOTAL RELACIONES INTRAFAMILIARES | TOTAL DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 24536.500 | 21041.000 |
| W de Wilcoxon | 37739.500 | 34244.000 |
| Z | -.121 | -2.647 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .903 | .008 |

En la *Tabla 46*, se puede apreciar el rango promedio total de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios, así se observa que los estudiantes de los primeros ciclos son quienes tienen un puntaje mayor en Dependencia Emocional que los de los últimos ciclos.

Tabla 46

Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios

| CICLO | | N | RANGO PROMEDIO | SUMA DE RANGOS |
|-----------------------|-----------------|-----|----------------|----------------|
| TOTAL | PRIMEROS CICLOS | 305 | 246.01 | 75034.00 |
| DEPENDENCIA EMOCIONAL | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 211.38 | 34244.00 |
| | Total | 467 | | |

En la *Tabla 47*, se observa que en las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en las tres dimensiones se rechaza la H_a y se acepta la H_o , es decir no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares, en función al ciclo de estudios.

Tabla 47

Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función al ciclo de estudios

| | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES |
|-----------------------------|---------------|-----------|--------------|
| U de Mann-Whitney | 23819.500 | 24081.000 | 23702.500 |
| W de Wilcoxon | 37022.500 | 37284.000 | 70367.500 |
| Z | -.639 | -.450 | -.722 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .523 | .653 | .470 |

En la *Tabla 48*, se observa que en los factores Miedo a la soledad o abandono y Ansiedad por la separación, de la Dependencia Emocional la p (sig) es menor a 0.05, por lo que en estos factores se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir existen diferencias significativas a nivel de dos de los factores de la Dependencia Emocional, en función al ciclo de estudios.

Tabla 48

Dimensiones de Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios

| | MIEDO A LA SOLEDAD | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 22217.500 | 23304.000 | 18690.500 | 24213.500 | 24277.500 | 22392.500 | 24001.500 | 23283.500 | 24627.000 |
| W de Wilcoxon | 35420.500 | 36507.000 | 31893.500 | 37416.500 | 70942.500 | 35595.500 | 37204.500 | 36486.500 | 71292.000 |
| Z | -2.097 | -1.237 | -4.489 | -.394 | -.346 | -1.782 | -.561 | -1.193 | -.062 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .036 | .216 | .000 | .693 | .729 | .075 | .575 | .233 | .951 |

En la *Tabla 49*, se pueden apreciar los rangos promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo de estudios, así se observa que los estudiantes de los primeros ciclos son quienes tienen un promedio mayor en los factores Miedo a la soledad o abandono y Ansiedad por la separación que los estudiantes de los últimos ciclos.

Tabla 49

Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función al ciclo

| CICLO | | N | RANGO PROMEDIO | SUMA DE RANGOS |
|-----------------------------------|-----------------|-----|----------------|----------------|
| MIEDO A LA SOLEDAD | PRIMEROS CICLOS | 305 | 242.16 | 73857.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 218.65 | 35420.50 |
| EXPRESIONES LÍMITE | PRIMEROS CICLOS | 305 | 238.59 | 72771.00 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 225.35 | 36507.00 |
| ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | PRIMEROS CICLOS | 305 | 253.72 | 77384.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 196.87 | 31893.50 |
| BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PRIMEROS CICLOS | 305 | 235.61 | 71861.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 230.97 | 37416.50 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | PRIMEROS CICLOS | 305 | 232.60 | 70942.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 236.64 | 38335.50 |
| APEGO A LA SEGURIDAD | PRIMEROS CICLOS | 305 | 241.58 | 73682.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 219.73 | 35595.50 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | PRIMEROS CICLOS | 305 | 236.31 | 72073.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 229.66 | 37204.50 |
| IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | PRIMEROS CICLOS | 305 | 238.66 | 72791.50 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 225.23 | 36486.50 |
| ABANDONO DE PLANES PROPIOS | PRIMEROS CICLOS | 305 | 233.74 | 71292.00 |
| | ÚLTIMOS CICLOS | 162 | 234.48 | 37986.00 |

4.4.3.4. Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

Para obtener la interpretación de los resultados de la U de Mann-Whitney, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/factores de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, se establece la Ho y la Ha:

Ho: La $p > 0.05$, es decir los puntajes son iguales

Ha: La $p < 0.05$, es decir los puntajes son diferentes

En la *Tabla 50*, se observa que en los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en ambas se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel de los puntajes totales de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

Tabla 50

Puntaje total de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

| | TOTAL RELACIONES INTRAFAMILIARES | TOTAL DEPENDENCIA EMOCIONAL |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 15500.500 | 15806.500 |
| W de Wilcoxon | 19778.500 | 86306.500 |
| Z | -1.508 | -1.248 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .131 | .212 |

En la *Tabla 51*, se observa que en las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que en las tres dimensiones se rechaza la H_a y se acepta la H_o , es decir no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

Tabla 51

Dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

| | UNIÓN Y APOYO | EXPRESIÓN | DIFICULTADES |
|-----------------------------|---------------|-----------|--------------|
| U de Mann-Whitney | 15419.000 | 15843.000 | 15231.500 |
| W de Wilcoxon | 19697.000 | 20121.000 | 19509.500 |
| Z | -1.580 | -1.213 | -1.741 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .114 | .225 | .082 |

En la *Tabla 52*, se observa que en los factores Expresiones límite, Percepción de su autoeficacia y Abandono de planes propios, de la Dependencia Emocional la p (sig) es menor a 0.05, por lo que en estos factores se rechaza la H_o y se acepta la H_a , es decir existen diferencias significativas a nivel de tres de los factores de la Dependencia Emocional, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

Tabla 52

Dimensiones de Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

| | MIEDO A LA SOLEDAD | EXPRESIONES LÍMITE | ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | APEGO A LA SEGURIDAD | PERCEPCIÓN DE SU ATOEFICACIA | IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | ABANDONO DE PLANES PROPIOS |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 16279.500 | 13983.000 | 15894.500 | 16318.500 | 15476.500 | 15909.500 | 15020.000 | 16564.000 | 14466.000 |
| W de Wilcoxon | 86779.500 | 84483.000 | 20172.500 | 86818.500 | 85976.500 | 86409.500 | 19298.000 | 87064.000 | 84966.000 |
| Z | -.979 | -3.451 | -1.211 | -.895 | -1.717 | -1.236 | -2.128 | -.689 | -2.634 |
| Sig. asintótica (bilateral) | .328 | .001 | .226 | .371 | .086 | .216 | .033 | .491 | .008 |

En la *Tabla 53*, se pueden apreciar los rangos promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, así se observa que los estudiantes que refieren haber sido víctimas de violencia por parte de la pareja son quienes tienen un promedio mayor en los factores Expresiones límite y Abandono de planes propios que quienes no han sido víctimas de violencia por parte de la pareja, mientras que, en esta muestra aquellos estudiantes que refieren no haber sido víctimas de violencia por parte de la pareja tienen un mayor promedio en Percepción de su autoeficacia (inadecuado), que quienes han sido víctimas de violencia por parte de la pareja.

Tabla 53

Rango promedio de los factores de la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja

| VIOLENCIA | | N | RANGO PROMEDIO | SUMA DE RANGOS |
|-----------------------------------|-------------|-----|----------------|----------------|
| MIEDO SOLEDAD | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 244.55 | 22498.50 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 231.41 | 86779.50 |
| EXPRESIONES LÍMITE | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 269.51 | 24795.00 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 225.29 | 84483.00 |
| ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 219.27 | 20172.50 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 237.61 | 89105.50 |
| BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 244.13 | 22459.50 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 231.52 | 86818.50 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 253.28 | 23301.50 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 229.27 | 85976.50 |
| APEGO A LA SEGURIDAD | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 248.57 | 22868.50 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 230.43 | 86409.50 |
| PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 209.76 | 19298.00 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 239.95 | 89980.00 |
| IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 241.46 | 22214.00 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 232.17 | 87064.00 |
| ABANDONO DE PLANES PROPIOS | SÍ VÍCTIMAS | 92 | 264.26 | 24312.00 |
| | NO VÍCTIMAS | 375 | 226.58 | 84966.00 |

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo principal hallar la relación entre Relaciones intrafamiliares y Dependencia Emocional. A continuación se discuten los resultados encontrados.

Se encontró que predominan las familias con Relaciones Intrafamiliares de nivel Promedio (57.0%). Estos resultados coinciden con los encontrados por Sotil y Quintana (2002), quienes en una muestra conformada por estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, hallaron, en cuanto al Clima Familiar, que predominan las familias de rango medio y balanceadas. La explicación a este hallazgo está en que los estudiantes de psicología, por los contenidos académicos cursados, tienen mayores factores de protección, que influyen en el mejoramiento de sus Relaciones intrafamiliares. Bronfrenbrenner (1979, citado por Arranz, 2004), explica que los factores del macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistemas (en este caso uno de ellos sería la universidad), influyen en las interacciones intrafamiliares, siendo considerada la familia como un microsistema interactivo.

Analizando las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares, se encontró que en las tres dimensiones el mayor porcentaje se ubicaba en el nivel Promedio, correspondiendo un 59.3% para la dimensión Unión y apoyo, un 58.0% para la dimensión Expresión y por último, un 57.6% para la dimensión Dificultades. Estos resultados discrepan con los encontrados por Sotelo et al. (2011), quienes en una muestra de estudiantes de una institución de educación superior mexicana, hallaron una menor puntuación en los componentes de las Relaciones intrafamiliares, siendo así que, en la dimensión Relaciones el 53.3% presentaba relaciones inestables, en la dimensión Desarrollo el 87.9% presentaba un desarrollo personal inestable y tan solo en la dimensión de Estabilidad el 87.2% presentaba Moderada estabilidad. Probablemente esto se deba a las diferencias en los sistemas socio-culturales, ya

que se encontró una menor puntuación en las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en la muestra mexicana, que en la peruana. En este hallazgo, según lo señalado por Bronfenbrenner (1979, citado por Arranz, 2004), serían los factores del macrosistema (sistema socio-cultural), los que influyen en las interacciones intrafamiliares, siendo considerada la familia como un microsistema interactivo que está inmerso en otros sistemas, siendo el macrosistema el más amplio.

En cuanto a Dependencia Emocional, se encontró que un 31.4% de la muestra es dependiente emocional. Estos resultados coinciden con los encontrados por Lemos et al. (2012), quienes en una muestra de estudiantes universitarios de Colombia, encontraron un porcentaje cercano (24,6%), de estudiantes que presentan Dependencia Emocional. La explicación a este hallazgo está en que en ambas muestras las edades promedio son muy cercanas (20.48 y 19.89), funcionando de forma similar. Pérez (2011), en una investigación realizada en Ecuador, encontró a menor edad mayor era el nivel de Dependencia Emocional, probablemente por esto es que la prevalencia de la D.E. sea medianamente alta.

El único factor de la Dependencia Emocional en el que el mayor porcentaje se ubicó en el nivel Alto fue en Apego a la seguridad o protección (42.2%). Estos resultados discrepan con los encontrados por Espíritu (2013), quien en una muestra de mujeres violentadas de Chimbote halló que se ubican en un nivel alto y muy alto en tres dimensiones y son Miedo a la ruptura (86,3%), Prioridad de la pareja (84,9%) y Subordinación y sumisión (80,9%). La explicación a este hallazgo está en que la muestra de la presente investigación es de estudiantes de psicología, mientras la segunda fue de mujeres víctimas de violencia, quienes ya evidencian un factor asociado a la Dependencia Emocional. Castelló (2005), menciona que un factor explicativo de la violencia de pareja es la Dependencia Emocional, por ello se han obtenido puntajes más elevados en la muestra de mujeres violentadas.

En cuanto al objetivo general de la presente investigación, se encontró una correlación altamente significativa de tipo inversa (negativa), de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional, puesto que el valor p (sig.) es menor a 0.05, es decir, a menor nivel de las Relaciones Intrafamiliares es mayor el nivel de Dependencia Emocional y viceversa. Estos resultados coinciden con los encontrados por Agudelo y Gómez (2010), quienes en una muestra de adolescentes colombianos, encontraron que los participantes que percibían un estilo parental rígido, tanto del padre (50%) como de

la madre (57%) presentaban un mayor nivel de Dependencia Emocional, hallándose relación entre un factor asociado a las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional. La explicación a este hallazgo está en que la calidad de las Relaciones Intrafamiliares, llamadas también clima familiar, percibidas por un individuo influyen en la forma en la que éste actúa en sus relaciones de pareja. Morales y Díaz (2009, citado por Rivera y Andrade, 2010), mencionan que las Relaciones Intrafamiliares pueden ser tanto un factor protector, como un factor de riesgo dependiendo de cómo sean percibidas por los individuos, por su parte Moos (1974, citado por Espina y Pumar, 1996), afirma que el ambiente en el que se desenvuelve el individuo, es un determinante decisivo de su bienestar y que además influye en la formación del comportamiento de éste y en su desarrollo.

Así mismo, se encontraron correlaciones inversas significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional. Se halló que la dimensión Unión y apoyo se correlaciona con los factores Miedo a la soledad o abandono, Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Abandono de planes propios y con el puntaje total de Dependencia Emocional. La dimensión Expresión se correlaciona con los factores Miedo a la soledad o abandono, Ansiedad por la separación, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Abandono de planes propios y con el puntaje total de Dependencia Emocional. La dimensión Dificultades se correlaciona con los factores Miedo a la soledad o abandono, Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Idealización de la pareja, Abandono de planes propios y con el puntaje total de Dependencia Emocional. El puntaje total de las Relaciones Intrafamiliares se correlaciona con los factores Miedo a la soledad o abandono, Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia y con Abandono de planes propios. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Salinas et al. (1999), quienes en una muestra de estudiantes varones de cuarto y quinto grado de secundaria de Tacna y sus familias, encontraron que a mayor grado de Clima Social Familiar (Relaciones Intrafamiliares) mayor es el grado de autoestima (Percepción de su autoestima) de los hijos.

Galarza (2012), en una muestra conformada por estudiantes de secundaria, del Centro Educativo Fe y Alegría 11, en Comas. Se obtuvo que cuanto mayor sea el Clima Social Familiar (Relaciones Intrafamiliares), mayor será el nivel de habilidades sociales (contrario a Búsqueda de aceptación y atención) en los adolescentes. Pérez (2011), en una muestra conformada por mujeres ecuatorianas, de veinticinco a cincuenta y cinco años de edad, encontró que el 75% de mujeres con inadecuada relación con los padres (Relaciones Intrafamiliares), presentaba un nivel alto de Dependencia Emocional y el 25% baja autoestima (Percepción de su autoestima). Estos hallazgos, apoyan lo anteriormente dicho, la calidad de las Relaciones Intrafamiliares, o llamadas también Clima Familiar, percibidas por un individuo influyen en la forma en la que éste actúa en sus relaciones de pareja. Sánchez (2010), señala cuatro causas de la Dependencia Emocional, tres de ellas se hallan en el ámbito familiar, y son Falta de autoestima generada en la infancia, el cordón umbilical entre madres e hijas y la culpabilidad sexual, la tradición judeo-cristiana y la culpabilidad sexual, el imaginario colectivo y los medios de comunicación.

En cuanto a la comparación entre las variables de estudio y las variables sociodemográficas se hallaron diferencias significativas en función al género, edad, ciclo y condición de víctimas de violencia por parte de la pareja. No se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones totales de ambas variables según género. Sin embargo sí se encontraron diferencias significativas en los puntajes de los factores Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios, de la Dependencia Emocional en función al género, siendo las mujeres quienes tienen un puntaje mayor en el factor Ansiedad por la separación que los varones, mientras los varones tienen un puntaje más alto que las mujeres en los factores Expresiones límite, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios. Los resultados hallados discrepan con lo encontrado por Jaller y Lemos (2009), en una muestra de universitarios de Medellín-Colombia, ya que el 74.8% de los estudiantes con Dependencia Emocional eran mujeres. La explicación a los resultados obtenidos puede radicar en el perfil del estudiante de psicología, que se caracteriza por la empatía y comprensión, ya sea previa o aprendida, tanto en mujeres como en hombres por lo que no se evidencian diferencias en los puntajes según el género. Respecto a la prevalencia de Dependencia Emocional según género, Castelló (2005), menciona que la mayoría de quienes la padecen son mujeres, ya que es a quienes se les atribuye un rol comprensivo, con una mayor empatía y tendencia al cuidado.

Se encontraron diferencias significativas en el puntaje del factor Ansiedad por la separación, de la Dependencia Emocional, en función a la edad, se observó que los estudiantes de entre 16 y 20 años son quienes tienen una puntuación mayor en el factor Ansiedad por la separación que aquellos de más edad. Así mismo, se encontraron diferencias significativas en el puntaje total de Dependencia Emocional en función al ciclo, se observó que los estudiantes de los primeros ciclos son quienes tienen un puntaje más alto en Dependencia Emocional que los estudiantes de los últimos ciclos. También se encontraron diferencias significativas en los factores Miedo a la soledad o abandono y Ansiedad por la separación, de la Dependencia Emocional en función al ciclo, se observó que los estudiantes de los primeros ciclos son quienes tienen un puntaje más alto en los factores Miedo a la soledad o abandono y Ansiedad por la separación que los estudiantes de los últimos ciclos. Lo hallado en la presente investigación coincide con los resultados de Pérez (2011), quien en una muestra conformada por mujeres ecuatorianas, de 15 a 55 de edad, obtuvo que a menor edad mayor era el nivel de dependencia: un 75%, para los participantes de 15 años, un 50% para los de 16 años y un 30% para los de 17 años. La explicación a este hallazgo es en que los adolescentes son quienes presentan mayor vulnerabilidad a la Dependencia Emocional y a otros trastornos, pues se encuentran en una etapa emocionalmente crítica. Al respecto Papalia et al. (2010), mencionan que la adolescencia es una etapa difícil para los adolescentes, ya que pasan por una crisis de identidad, tienden a mostrar arrebatos emocionales y conductas de riesgo, la autoestima disminuye, mientras la prevalencia de la depresión aumenta en esta etapa. Además las estructuras del cerebro adolescente involucradas en las emociones, juicio, organización de la conducta y el autocontrol todavía están en progreso, generando sentimientos que anulan la razón.

No se encontraron diferencias significativas en los puntajes totales de las variables de estudio en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, sin embargo si se encontraron diferencias significativas en los factores Expresiones límite, Percepción de su autoeficacia y Abandono de planes propios, de la Dependencia Emocional en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja. Se observó que los estudiantes que refieren haber sido víctimas de violencia por parte de la pareja son quienes tienen una puntuación mayor en los factores Expresiones límite y Abandono de planes propios que quienes no han sido víctimas de violencia por parte de la pareja. Estos resultados discrepan con lo encontrado por Espíritu (2013), en una muestra de mujeres violentadas y no

violentadas de Chimbote, ya que se hallaron diferencias altamente significativas en la Dependencia Emocional entre ambos grupos. La razón por la que las personas del presente estudio, que han sido víctimas de violencia por parte de la pareja, no son dependientes emocionales, podría ser que los contenidos académicos cursados, hayan influido positivamente en sus relaciones de pareja y contribuido a revertir la Dependencia Emocional. Además es probable que no todos los casos de violencia de pareja este necesariamente vinculados a la Dependencia Emocional. Castelló (2005), menciona que además de factores causales, la Dependencia Emocional, requiere de factores mantenedores que alimenten el problema. Es decir, si un dependiente emocional en el camino encuentra factores que incrementan su autoestima (por ejemplo el curso de Desarrollo Personal), logrará desvincularse afectivamente. Además este autor menciona que un factor explicativo de la violencia de la pareja es la Dependencia Emocional, dejando entrever que existen otros factores más.

Todavía hay mucho por estudiar en el complejo campo de las relaciones de pareja y familia, queda abierta la posibilidad para la realización de investigaciones que analicen esta y otras patologías vinculares.

5.2. Conclusiones

A continuación las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur:

1. Respecto al objetivo e hipótesis general H_1 de esta investigación, se encontró que existe una relación altamente significativa de tipo inversa, entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional, debido a que el valor $p < 0.05$, por lo que se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 .
2. En cuanto al objetivo específico 1, se encontró que predominan las familias con Relaciones intrafamiliares de nivel Promedio (57.0%). Así mismo se halló que en las tres dimensiones el mayor porcentaje se ubicaba en el nivel Promedio, correspondiendo un 59.3% para la dimensión Unión y Apoyo, un 58.0% para la dimensión Expresión y por último, un 57.6% para la dimensión Dificultades.
3. Respecto al objetivo específico 2, se encontró que un 31.4% de la muestra es Dependiente emocional. El único factor de la Dependencia emocional en el que el mayor porcentaje se ubicó en el nivel Alto fue en Apego a la seguridad o protección (42.2%).
4. En cuanto al objetivo específico 3 y la primera hipótesis específica H_2 , se halló que existe una relación significativa y altamente significativa de tipo inversa, entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional, puesto en la mayoría de las dimensiones y factores, el valor $p < 0.05$, por ello se acepta la H_2 y se rechaza la H_0 .
5. Respecto al objetivo específico 4 e hipótesis específica H_3 , se encontró que no existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares, en función al género, ya que el valor $p > 0.05$, por lo que se acepta la H_0 y se rechaza la H_3 .
6. En cuanto al objetivo específico 5 e hipótesis específica H_4 , se determinó que existen diferencias estadísticas significativas a nivel de los factores Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios, de la

Dependencia Emocional, en función al género, pues en éstos se halló que el valor $p < 0.05$, por ende se acepta la H_4 y se rechaza la H_0 .

7. Respecto al objetivo específico 6 e hipótesis específica 5, se encontró que no existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares, en función a la edad, puesto que el valor $p > 0.05$, por ello se acepta la H_0 y se rechaza la H_5 .
8. En cuanto al objetivo específico 7 e hipótesis específica 6, se halló que existen diferencias estadísticas significativas a nivel del factor Ansiedad por la separación de la Dependencia Emocional, en función a la edad, debido a que el valor $p < 0.05$, por esto se acepta la H_6 y se rechaza la H_0 .
9. Respecto al objetivo específico 8 e hipótesis específica 7, se determinó que no existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares, en función al ciclo de estudios, puesto que el valor $p > 0.05$, por ello se acepta la H_0 y se rechaza la H_7 .
10. En cuanto al objetivo específico 9 e hipótesis específica 8, se encontró que existen diferencias estadísticas significativas a nivel de los factores Miedo a la soledad o abandono y Ansiedad por la separación, así como en el puntaje total de la Dependencia Emocional, en función al ciclo de estudios, debido a que el valor $p < 0.05$, por lo que se acepta la H_8 y se rechaza la H_0 .
11. Respecto al objetivo específico 10 e hipótesis específica 9, se halló que no existen diferencias estadísticas significativas a nivel de las Relaciones Intrafamiliares, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, puesto que el valor $p > 0.05$, por ello se acepta la H_0 y se rechaza la H_9 .
12. En cuanto al objetivo específico 11 e hipótesis específica 10, se encontró que existen diferencias estadísticas significativas a nivel de los factores Expresiones limite, Percepción de su autoeficacia y Abandono de planes propios de la Dependencia Emocional, en función a la condición de víctimas de violencia por parte de la pareja, debido a que el valor $p < 0.05$, por esto se acepta la H_{10} y se rechaza la H_0 .

5.3. Recomendaciones

1. La presente investigación, es un antecedente y una base para futuras investigaciones que podrían realizarse con estudiantes de otras carreras profesionales, con estudiantes de otras zonas de Lima e incluso en provincias, con personas con y sin instrucción superior, con una muestra mayor, etc. Cabe señalar que en este estudio se tuvo como muestra a un porcentaje mayor de mujeres que de hombres, ya que no era el objetivo principal establecer comparaciones según género, por ello se sugiere en adelante trabajar con la misma cantidad de varones y mujeres para realizar comparaciones.
2. Así mismo, se ha evidenciado el tipo de Relaciones Intrafamiliares y la prevalencia de Dependencia Emocional que presentan los estudiantes de la muestra. Con esta información, las autoridades del centro de formación superior pueden realizar proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas para fomentar Relaciones Intrafamiliares saludables, así como disminuir la incidencia de Dependencia Emocional.
3. Mejorando las Relaciones Intrafamiliares, el estudiante incrementará su nivel de autoestima, su rendimiento académico, su calidad de vida y satisfacción personal. Disminuyendo el nivel de Dependencia Emocional, los estudiantes estarán en mejores condiciones de poder establecer relaciones afectivas saludables.
4. De igual manera se pueden hacer programas preventivos con el grupo de estudiantes que obtuvieron una mayor puntuación en Dependencia Emocional (16 a 20 años, primero ciclos). De esta manera podremos prevenir la violencia de pareja, los suicidios, la baja autoestima, el miedo al abandono, a la soledad, la adicción a las parejas, la dificultad en la toma de decisiones, los problemas de angustia, ira, depresión y culpa, la bulimia y otras variables asociadas a la Dependencia Emocional y unas Relaciones Intrafamiliares disfuncionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, D.; Amaya, P. y De la Espriella, C. (2010). *Estilos de Apego Parental y Dependencia Emocional en las Relaciones Románticas de los Adolescentes* (Tesis inédita de especialización). Instituto de Postgrados FORUM, Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.
- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos* (Tesis inédita de postgrado). Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.
- Aiquipa, J. (2012). *Diseño y validación del inventario de Dependencia emocional (IDE)*. Revista IIPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, 15, (1), 133-145.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Fondo Editorial UPCH.
- Anicama, J. (2014). *Ficha técnica de la Escala de Dependencia emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson Educación.
- Barrera, F. y Vargas, E. (2005). *Relaciones familiares y cogniciones románticas en la adolescencia: el papel mediador de la autoeficacia romántica*. Revista de estudios sociales de Colombia, (21), 27-35.
- Bogerts, B. (2005). *Deselusional jealousy and obsessive love: causes and forms*. MMW Fortschritte ter Medizine, 147 (6), 26-29.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Congost, S. (2011). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*. Recuperado de <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>

- Cubas, D.; Espinoza, G.; Galli, A. y Terrones, M. (2004). *Intervención cognitivo-conductual en un grupo de pacientes mujeres con Dependencia Afectiva*. Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán, 5, (2), 81-90.
- Echeburua, E. & Del Corral, P. (1999). *Avance en el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos de personalidad*. Análisis y Modificación de Conducta, 25, (102), 585-614.
- Escurrea, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de psicología de la PUCP, 6, (1-2), 103-111.
- Espina, A. y Pumar, B. (1996). *Terapia familiar sistémica: teoría, clínica e investigación*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Espíritu, L. (2013). *Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote*. Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG" de la Universidad Cesar Vallejo, 2, (2), 123-140.
- Estévez, E.; Murgui, S.; Musitu, G. y Moreno, D. (2008). *Clima familiar, Clima escolar y Satisfacción con la vida en adolescentes*. Revista Mexicana de Psicología, 25, (1), 119-128.
- Frías, M.; López, A. y Díaz, S. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. Estudios de Psicología de la Universidad de Sonora de México, 8, (1).
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima socio familiar de los adolescentes de la I.E. Fe y Alegría*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Godiel, E. (2012). *Ambiente Social Familiar asociado a embarazo en adolescentes que acuden al Instituto Nacional Materno Perinatal* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú.
- Hernández, R.; Fernández-Collado, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill

- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. (2002). *Anales de Salud Mental. Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental*, XVIII, (1-2).
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. (2006). *Anales de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana*, XXIII, (1-2).
- Izquierdo, S. y Gómez, A. (2013). *Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual*. Avances de la disciplina, 1, (7), 81-91.
- Jaller, C. y Lemos, M. (2009). *Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con Dependencia emocional*. Acta Colombiana de Psicología de la Universidad Católica, 12, (2), 77-83.
- Lemos, M.; Londoño, N. y Zapata, J. (2007). *Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional*. Informes Psicológicos de Colombia, 9, 55-69.
- Lemos, M.; Jaller, C.; González, A., Díaz, Z. y De La Ossa, D. (2012). *Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia*. Universitas Psychologica de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, 11, (2), 395-404.
- Marín, L y Villafañe, A. (2006). La Relación Familiar como un factor que predice el embarazo adolescente. Revista electrónica de motivación y emoción, 9, (3), 24-42.
- Massa, J.; Pat, Y.; Keb, R.; Canto, M. y Chan, N. (2011). *La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán*. Universidad Autónoma de Yucatán. Revista electrónica de psicología Iztacala, 14, (3), 176-193.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yarigaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista IIPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, 13, (1), 109-128.

- Montalvo, J.; Nápoles, O.; Espinosa, M. y González, S. (2011). *Efectos cualitativos de una técnica de PNL en la dependencia emocional de pareja*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México, 14, (1), 1-23.
- Moral, M. y Sirvent, C. (2009). *Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles*. Interamerican Journal of Psychology, Organismo Internacional, 43, (2), 230-240.
- Morales, A.; Arcos, P.; Ariza, E.; Cabello, M.; López, M.; Pacheco, J.; Palomino, A.; Sánchez, J. y Venzalá, M. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. 56-65.
- OMS. (2013). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es un problema de salud global de proporciones epidémicas*. Recuperado de http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/
- Páez, D.; Fernández, I.; Campos, M.; Zubieta, E. y Casullo, M. (2007). *Apego Seguro, Vínculos Parentales, Clima Socio Familiar e Inteligencia Emocional: socialización, regulación y bienestar*. Universidad del País Vasco. España.
- Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano. Undécima edición*. México D.F.: The McGraw-Hill Companies.
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Informe Final de trabajo de Grado Académico, previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Ediciones Rialp. S.A.
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). *Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional*. Quaderns de Psicología de la Universidad de Málaga-España, 14, (1), 45-60.

- Riso, W. (2008). *¿Amar o Depender?* Barcelona: Norma SA Editorial.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)*. Uaricha Revista de Psicología de México, 14, 12-29.
- Rosales, C. y Espinosa, M. (2009). *La percepción del Clima Familiar en Adolescentes miembros de diferentes tipos de familias*. Proyecto de Investigación PAPCA 2009/10, UNAM FESI, 10, (1 y 2), 64-71.
- Salinas, R.; Rojas, H.; Matos, M. y Zegarra, L. (1999). *Clima familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del colegio Champagnat de Tacna*. Revista Ciencia y Desarrollo de Perú, 60-62.
- Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento*. Recuperado de <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>
- Sánchez, C. y De La Torre, J. (2013). *Las relaciones intrafamiliares y su asociación con la sintomatología depresiva en alumnas de Psicología*. Revista de Educación y Desarrollo de México, 25, 57-62.
- Sirvent, C. y Morál, M. (2007). *La dependencia sentimental o afectiva*. 8º Congreso Virtual de Psiquiatría. 1-18.
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos* (Tesis inédita de doctorado). Universidad Nacional Federico Villareal. Lima, Perú.
- Sotelo, M.; Ramos, D. y Vales, J. (2011). *Clima familiar y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes universitarios*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, Ponencia Instituto tecnológico de Sonora-México, 1-8.
- Sotil, A. y Quintana, A. (2002). *Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico*. Revista de Investigación en Psicología de Perú, 5, (1), 53-69.

- Vargas, J. (2009). *Percepción del clima Social Familiar y Actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines de Argentina, 26, (2), 289-316.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

ANÉXOS

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)

(Ver más en el Capítulo III, Técnicas e instrumentos de medición)

NOMBRE: Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

AUTORES: María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos

AÑO: 2010

OBJETIVO: La escala evalúa las “Relaciones Intrafamiliares” que son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

MATERIALES: Manual y Protocolo

ADMINISTRACIÓN: Individual y colectiva

Posee cinco opciones de respuesta que varían de: Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo.

Inicialmente se validó con adolescentes con nivel escolar medio superior (bachillerato), posteriormente se aplicó a jóvenes de menor edad y a jóvenes universitarios conservando su confiabilidad, aunque ésta aumenta cuanto mayor sea la escolaridad. Recientemente otros autores desarrollaron tanto una versión con elementos gráficos para población infantil y adolescente y como una adaptación para trabajar con mujeres adultas.

DURACIÓN: La escala tiene tres versiones, por lo que la duración de la misma dependerá de la versión que se emplee.

**ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES
(E.R.I.)**

Rivera, M. & Andrade, P. (2010)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

Indica marcando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

| ITEMS | | TA | A | N | D | TD |
|-------|---|----|---|---|---|----|
| 1 | En mi familia hablamos con franqueza. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Nuestra familia no hace las cosas en forma conjunta. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Los miembros de la familia acostumbramos hacer cosas juntos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | En casa acostumbramos expresar nuestras ideas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Frecuentemente tengo que adivinar qué piensan los otros miembros de la familia o cómo se sienten. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Mi familia me escucha. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | En nuestra familia hay un sentimiento de unión. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 | Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 | Mi familia es cálida y nos brindamos apoyo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 | Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | Nosotros somos sinceros unos con otros. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 24 | Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25 | En mi familia acostumbramos conversar nuestros problemas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26 | Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27 | Los miembros de la familia realmente nos ayudamos y apoyamos unos a otros. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28 | En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | Los conflictos en mi familia nunca se resuelven. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30 | En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31 | Si las reglas se rompen no sabemos que esperar. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32 | Las horas de comida en mi casa, usualmente son placenteras. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33 | En mi familia nos decimos las cosas abiertamente. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34 | Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35 | Nos contamos nuestros problemas unos a otros. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36 | Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía sólo en sí mismo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37 | Mi familia tiene todas las cualidades que yo espero de una familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 38 | En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 39 | Nuestra familia no habla de sus problemas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40 | Cuando surgen problemas, toda la familia se compromete a resolverlos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 41 | El tomar decisiones es un problema en nuestra familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 42 | Los miembros de la familia realmente se apoyan. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43 | En mi casa respetamos las reglas de conducta que hemos establecido. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 44 | En nuestra familia, cuando alguien se queja por algo otro miembro se molesta. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 45 | Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 46 | Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 47 | Los miembros de mi familia frecuentemente se disculpan por sus errores. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 48 | La disciplina es razonable y justa en nuestra familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 49 | Los miembros de la familia no llegamos a un acuerdo al tomar decisiones. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 50 | Peleamos mucho en nuestra familia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 51 | Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 52 | Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL ACCA

(Ver más en el Capítulo III, Técnicas e instrumentos de medición)

NOMBRE: Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión)

AUTORES: Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre

AÑO: 2013

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional Federico Villarreal

FORMA DE APLICACIÓN: Individual o colectiva

DURACIÓN DE LA PRUEBA: 20 minutos

EDAD DE APLICACIÓN: Desde los 15 hasta los 60 años.

MATERIALES: Manual y protocolo

OBJETIVO DE LA APLICACIÓN: Evaluar la Dependencia Emocional como una clase de respuesta inadaptada.

CALIFICACIÓN:

Se identifican los ítems que conforman el área de Deseabilidad Social o Mentiras que son los siguientes: 5, 14, 22, 32 y 42. Si la respuesta del evaluado coincide con la clave de respuestas en dichos ítems, se le agrega un punto indicando que es una mentira. Si tiene más de tres mentiras se le anula la prueba.

De tener tres o menos mentiras, se continúa con la puntuación de los ítems según la clave de respuestas.

Se procede a establecer con los baremos su ubicación en el percentil, que permitirá obtener la categoría diagnóstica que corresponde.

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL ACCA

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).

Tercera versión

INSTRUCCIONES

La presente escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir ya hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una “equis” si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuesta son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

| Nº | ITEMS | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja. | | |
| 2 | Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja. | | |
| 3 | Necesito tener siempre a mi pareja conmigo. | | |
| 4 | Mi mayor temor es que mi pareja me abandone. | | |
| 5 | Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo. | | |
| 6 | Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja. | | |
| 7 | Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida. | | |
| 8 | Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”. | | |
| 9 | Pienso que el amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida. | | |
| 10 | Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas. | | |
| 11 | Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado. | | |
| 12 | Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie. | | |
| 13 | Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí. | | |
| 14 | Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo. | | |
| 15 | Hago todo lo posible para que los demás me presten atención. | | |
| 16 | Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien. | | |
| 17 | Soy feliz cuando soy aceptado por los demás. | | |
| 18 | Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad. | | |
| 19 | Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 20 | Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada. | | |
| 21 | Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a). | | |
| 22 | Nunca he dicho mentiras en mi vida. | | |
| 23 | En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a). | | |
| 24 | Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo. | | |
| 25 | Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere. | | |
| 26 | Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona. | | |
| 27 | Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas. | | |
| 28 | Me percibo competente y eficaz. | | |
| 29 | Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados. | | |
| 30 | Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo. | | |
| 31 | Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona. | | |
| 32 | Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos. | | |
| 33 | Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible. | | |
| 34 | Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto. | | |
| 35 | Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla. | | |
| 36 | Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los planes de ella (él). | | |
| 37 | Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías. | | |
| 38 | He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (él). | | |
| 39 | Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios/trabajo de mi pareja antes que las mías. | | |
| 40 | Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja. | | |
| 41 | Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías. | | |
| 42 | Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo. | | |

Fecha: ____/____/____

FICHA DE DATOS

A continuación se presenta una lista de datos para que los completes. No es indispensable que coloques tu nombre, por lo que te solicitamos seas honesto al llenarla.

Edad: ____ Género: Fem() Mas() Ciclo: ____ Carrera: _____

Ámbito familiar:

Que personas conforman tu entorno familiar: _____

Tus padres se encuentran: Juntos () Separados ()

¿Cuántos hermanos tienes y qué posición ocupas entre ellos (1º, 2º, etc.)?/.....º

Ámbito de las relaciones de pareja:

¿A qué edad fue tu primera relación de pareja?: _____

¿Cuántas parejas has tenido hasta la fecha? _____

¿Cuál es el tiempo de la relación de pareja más corta que has tenido? (En meses)

¿Cuál es el tiempo de la relación de pareja más larga que has tenido? (En meses)

¿Actualmente tienes pareja? Si* () No ()

*¿Cuánto tiempo llevan juntos? (En meses) _____

¿Has sido víctima de algún episodio de violencia por tu pareja? Si *() No ()

*¿De qué tipo? Física () Psicológica ()

*¿Por parte de quién?

Pareja actual () De parejas anteriores () Actual y anteriores ()

¿Has padecido algún problema emocional mientras estabas con pareja?

Depresión () Ansiedad () Otro () _____ (¿Cuál?)

Gracias por tu colaboración

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio

Relaciones Intrafamiliares

Dependencia Emocional

Definición conceptual

Relaciones Intrafamiliares

Son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

Dependencia Emocional

Es una "Clase de Respuesta" inadaptada que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama 2014).

Definición operacional

Relaciones Intrafamiliares:

Puntaje obtenido en la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade.

Dependencia Emocional

Puntaje obtenido en la Escala de Dependencia Emocional ACCA, de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre.

Indicadores

Relaciones Intrafamiliares:

Las Relaciones Intrafamiliares se encuentran expresadas a través de tres dimensiones que son: Unión y apoyo, Expresión y Dificultades.

Dependencia Emocional

Se encuentra expresada a través de nueve áreas o factores: Miedo a la soledad o abandono, Expresiones límite, Ansiedad por la separación, Búsqueda de aceptación y atención, Percepción de su autoestima, Apego a la seguridad o protección, Percepción de su autoeficacia, Idealización de la pareja y Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN CLÍNICA CON HUMANOS

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Institución :Universidad Autónoma del Perú

Investigador : Nathaly Haydee Mallma Fernández

Título : Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en estudiantes de
Psicología de un centro de formación superior de Lima Sur

Propósito del Estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio llamado: “Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de formación superior de Lima Sur”.

La Dependencia Emocional, viene despertando mayor interés desde hace unos años, pues se sabe que está asociada a diversos trastornos psicológicos. Teniendo en cuenta que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), podemos comprender que el ambiente familiar es un constructo muy importante para explicar la Dependencia Emocional. Por ello, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un centro de Formación Superior de Lima Sur.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se llevarán a cabo los siguientes puntos:

1. Deberá llenar una Ficha de Datos.
2. Participará una evaluación psicométrica de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Familiar

Deberá responder a las preguntas que encontrará en las escalas de medición. Ya que no se colocan nombres, se pide honestidad y seriedad al responder dichas preguntas.

Riesgos:

No existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación. Sin embargo algunas preguntas le pueden causar incomodidad. Usted es libre de participar o no.

Beneficios:

No existe beneficio directo para Usted por participar de este estudio. Sin embargo, de desearlo Ud. se le informará de manera personal y confidencial de los resultados que se obtengan de la investigación realizada.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento de las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma del participante