



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE
SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
DE LURÍN”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

DAYANE KAROLINA CAYCHO TICONA

ASESOR

MG. LINDA QUIÑONES GONZALES

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

A mi abuela Priscila y a mi tío César, en el cielo, que fueron mi mayor inspiración y motivación para poder concluir esta investigación.

A mis padres por creer en mí, por brindarme su amor y por el continuo apoyo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser mi sustento y mi soporte cuando más necesitaba, por darme la motivación para poder continuar, porque sin él, no hubiera sido posible la culminación de este trabajo.

A mis padres, por el apoyo incondicional que me brindaron día a día a lo largo de mi carrera, y por ser el ejemplo a seguir.

A mis abuelos Vidal y Justina, por la confianza depositada en mí, por sus palabras de aliento, y deseos de superación.

A mis amigos, a los que considero hermanos, por el aprecio y amistad sincera, por su compañía, en los buenos, malos y difíciles momentos.

De manera muy especial, al Dr. José Anicama, al Mg. Robert Briceño y a mi asesora Mg. Linda Quiñones por sus guías, orientaciones, y recomendaciones, por el continuo apoyo y motivación, que me encaminaron a desarrollar con éxito esta investigación.

A las instituciones educativas, directores y docentes que me brindaron las facilidades, para la aplicación de las pruebas.

A todas y cada una de las personas, que confiaron en mí, y me acompañaron a lo largo de la realización de esta investigación.

RESUMEN

Se estableció la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria. El diseño de la investigación fue no experimental, transversal y de tipo correlacional. La muestra fue 489 estudiantes de ambos sexos (253 mujeres y 236 varones), de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín, cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años. Se utilizó la Escala de funcionamiento familiar (FACES IV) de Olson, Gorall y Tiesel (2006) y la Escala de dependencia emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), para las que se realizó una adaptación piloto. Los resultados muestran una correlación muy significativa de tipo inversa, entre los puntajes totales del funcionamiento familiar y dependencia emocional ($\rho < 0.05$). Se encontró correlaciones inversas, significativas y muy significativas, entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las áreas de la dependencia emocional. Se halló, que predominan las familias con funcionamiento familiar balanceado, el 37.8% de la muestra se encuentra en un nivel promedio, y el 43.8 % de la muestra es dependiente emocional. Finalmente, se encontraron diferencias significativas en los puntajes totales de ambas variables, asimismo se encontró diferencias significativas a nivel de las áreas de la dependencia emocional, en función al sexo.

Palabras clave: funcionamiento familiar, dependencia emocional, estudiantes de secundaria

ABSTRACT

The relationship between family functioning and emotional dependence is established in high school students. The type of research was not experimental, transversal and correlational design. The sample was 489 students of both genders (253 women and 236 men), 4th and 5th high school in public educational institutions of Lurin, whose ages range between 14 and 19 years. Scale functioning family (FACES IV) Olson and Gorall Tiesel and scale of emotional dependence (ACCA) Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre, who was a pilot adaptation was used. The results show a significant correlation of reverse type, among the total scores of the family functioning and emotional dependence ($p < 0.05$). We found significant, and inverse correlations between the dimensions of the working family and the areas of emotional dependence. It was found that predominate families with family functioning balanced, 37.8 % of the sample is located at an average level, and the 43.8 % of the sample is emotionally dependence. Finally, they were not significant differences in the total scores of both variables, also was found significant differences at the level of the areas of emotional dependence, depending on gender.

Keywords: family functioning, emotional dependency, students of high school

RESUMO

A relação entre o funcionamento familiar e dependência emocional é estabelecida em estudantes do ensino médio. O tipo de pesquisa não foi projeto experimental, transversal e busca. A mostra foi 489 alunos de ambos os sexos (236 homens e 253 mulheres), 4ª e 5ª alta escola em instituições públicas de ensino de Lurin, cujo intervalo de idade entre 14 e 19 anos. Escala de funcionamento familiar Olson (FACES IV) e Gorall, Tiesel e escala de dependência emocional (ACCA) Anicama, Caballero, Cirilo e Aguirre, que foi uma adaptação de um piloto foi usado. Os resultados mostram uma correlação significativa do tipo reverso, entre os escores totais do funcionamento familiar e dependência emocional ($p < 0,05$). Encontramos correlações significativas, muito significativas e inversas entre as dimensões da família de trabalho e as áreas de dependência emocional. Verificouse que predominam famílias com funcionamento equilibrado, a 37,8 % da mostra esta localizada em um nível médio e a 43,8 % da mostra é emocionalmente dependente. Finalmente, eles não houve diferenças significativas nas pontuações totais de ambas as variáveis, também foi encontrado diferenças significativas a nível das áreas de dependência emocional, dependendo do gênero.

Palavras-chaves: Operação familiar, dependência emocional, estudantes do ensino médio.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática.....	2
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	6
1.5. Limitaciones.....	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios.....	9
2.1.1 Internacionales.....	9
2.1.2 Nacionales.....	12
2.2. Bases teóricas y científicas.....	16
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	16
2.2.2 Dependencia emocional.....	23
2.2.3. Adolescencia.....	38
2.3. Definición conceptual.....	38
2.3.1. Funcionalidad familiar.....	38
2.3.2. Dependencia emocional.....	39

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	41
3.1.1. Tipo de investigación.....	41
3.1.2. Diseño de investigación.....	41
3.2. Población y muestra.....	41
3.3. Hipótesis.....	43
3.3.1. Hipótesis general.....	43
3.3.2. Hipótesis específicas.....	43
3.4. Operacionalización de las variables.....	44
3.5. Métodos e instrumentos de investigación.....	45
3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos.....	62
3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos.....	63

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra	65
4.1.1. Distribución de la muestra según sexo.....	65
4.1.2. Distribución de la muestra según edad.....	65
4.1.3. Distribución de la muestra según año de estudios.....	66
4.2. Análisis del funcionamiento familiar.....	66
4.2.1. Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar.....	66
4.2.2. Frecuencias y porcentajes del funcionamiento familiar.....	67
4.2.3 Prueba de normalidad del funcionamiento familiar.....	71
4.3. Análisis de la dependencia emocional.....	72
4.3.1. Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional.....	72
4.3.2. Frecuencias y porcentajes de la dependencia emocional.....	73
4.3.3. Prueba de Normalidad de la dependencia emocional.....	76

4.4. Contrastación de hipótesis.....	77
4.4.1. Relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional.....	77
4.4.2. Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional.....	77
4.4.3. Análisis comparativo entre las variables sociodemográficas.....	80

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	88
5.2. Conclusiones.....	92
5.3. Recomendaciones.....	93

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Tabla 1	Población escolar por grado en instituciones educativas públicas de Lurín.....	42
Tabla 2	Operacionalización de variables.....	44
Tabla 3	Áreas que se ubican en la Escala de funcionamiento familiar FACES IV.....	45
Tabla 4	Validez de contenido de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV, según el coeficiente V de Aiken.....	48
Tabla 5	Ítems sin modificar y modificados.....	49
Tabla 6	Validez de contenido de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV según la prueba binomial.....	50
Tabla 7	Nivel de confiabilidad de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV.....	50
Tabla 8	Nivel de confiabilidad de los ítems de la Escala de funcionamiento familiar.....	51
Tabla 9	Baremos generales de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV.....	52
Tabla 10	Áreas que se ubican en la Escala de dependencia emocional ACCA.....	53
Tabla 11	Clave de respuestas ACCA.....	55
Tabla 12	Puntajes y categorías diagnósticas de la Escala de dependencia emocional: ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre.....	56
Tabla 13	Validez de contenido de la Escala de dependencia emocional ACCA, según el coeficiente V de Aiken.....	57
Tabla 14	Ítems sin modificar y modificados.....	58
Tabla 15	Validez de contenido de la Escala de dependencia emocional ACCA, según la prueba binomial.....	59
Tabla 16	Nivel de confiabilidad de la Escala de dependencia emocional.....	59
Tabla 17	Nivel de confiabilidad de los ítems de la Escala de dependencia emocional ACCA.....	60
Tabla 18	Baremos generales de la Escala de dependencia emocional ACCA.....	61
Tabla 19	Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar.....	66
Tabla 20	Frecuencias y porcentaje total del balance familiar.....	67

Tabla 21	Frecuencias y porcentaje de la dimensión cohesión.....	68
Tabla 22	Frecuencias y porcentajes de la dimensión flexibilidad.....	68
Tabla 23	Frecuencias y porcentajes de la dimensión desunión.....	68
Tabla 24	Frecuencias y porcentajes de la dimensión sobreinvolucramiento.....	69
Tabla 25	Frecuencias y porcentajes de la dimensión rígido.....	69
Tabla 26	Frecuencias y porcentajes de la dimensión caótico.....	69
Tabla 27	Frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación familiar.....	70
Tabla 28	Frecuencias y porcentajes de la dimensión satisfacción familiar.....	70
Tabla 29	Frecuencias y porcentajes del puntaje total del funcionamiento familiar.....	70
Tabla 30	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable funcionamiento familiar.....	71
Tabla 31	Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional.....	72
Tabla 32	Frecuencias y porcentajes del factor miedo a la soledad.....	73
Tabla 33	Frecuencias y porcentajes del factor expresiones límite.....	73
Tabla 34	Frecuencias y porcentajes del factor ansiedad por la separación.....	73
Tabla 35	Frecuencias y porcentajes del factor búsqueda de aceptación y atención...	74
Tabla 36	Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoestima.....	74
Tabla 37	Frecuencias y porcentajes del factor apego a la seguridad o protección....	74
Tabla 38	Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoeficacia.....	75
Tabla 39	Frecuencias y porcentajes del factor idealización de la pareja.....	75
Tabla 40	Frecuencias y porcentajes del factor abandono de planes propios.....	75
Tabla 41	Frecuencias y porcentajes del puntaje total de dependencia emocional....	76
Tabla 42	Prueba de Kolmogorov - Smirnov para la variable dependencia emocional.....	76
Tabla 43	Correlación entre puntajes totales de funcionamiento familiar y dependencia emocional.....	77
Tabla 44	Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional.....	77
Tabla 45	Puntaje total de funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al sexo.....	81
Tabla 46	Dimensiones del funcionamiento familiar en función al sexo.....	81

Tabla 47	Rango promedio de las dimensiones del funcionamiento familiar en función al sexo.....	82
Tabla 48	Factores de la dependencia emocional en función al sexo.....	82
Tabla 49	Rango promedio de los factores de la dependencia emocional en función al sexo.....	83
Tabla 50	Puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional en función a la edad.....	84
Tabla 51	Dimensiones del funcionamiento familiar en función a la edad.....	84
Tabla 52	Dimensiones de la dependencia emocional en función a la edad.....	85
Tabla 53	Puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al año de estudios.....	85
Tabla 54	Dimensiones del funcionamiento familiar en función al año de estudios.....	86
Tabla 55	Dimensiones de dependencia emocional en función al año de estudios.....	86

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Tipos de familia según el Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar.....	21
Figura 2	Concepción de la dependencia emocional como “clase de respuesta”.....	24
Figura 3	Modelo jerárquico del desarrollo de la dependencia emocional.....	25
Figura 4	Tipos de familias de equilibradas, rango medio y extremas.....	46
Figura 5	Distribución de la muestra según sexo.....	65
Figura 6	Distribución de la muestra según edad.....	65
Figura 7	Distribución de la muestra según grado de estudios.....	66

INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional es un tema que hoy en día despierta mucho interés, del cual en los últimos años se ha hablado mucho. Este tema, constituye un problema que afecta la vida de las personas que la padecen, generando en ellas un desequilibrio emocional y mental, difícil superar. Risso (2008) refiere que depender de la persona que se ama es una manera de enterrarse en vida, un acto de automutilación psicológica donde el amor propio, el autorespeto y la esencia de uno mismo son ofrendados y regalados irracionalmente.

Buscar la aprobación de otras personas, generar inseguridades en uno mismo, adoptar posturas de sumisión, aceptar formas de violencia psicológica, física y sexual como algo normal son algunas de las características de las personas que son víctimas de la dependencia emocional. Considerando, que el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), entonces podríamos entender que el funcionamiento familiar es muy importante para el desarrollo futuro de los niños.

La presente investigación analizará la relación que existe entre las variables de funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

El presente estudio comprende cinco capítulos. En el primer capítulo se trabajará todo lo relacionado al planteamiento del problema, se describe la situación o realidad del problema, la formulación del problema, el objetivo general y los específicos, la justificación e importancia del tema y las limitaciones del estudio realizado.

En el segundo capítulo, se presentan los antecedentes de las variables estudiadas, nos referimos a las investigaciones internacionales y nacionales. De la misma manera, se encuentran las bases teóricas y científicas. Asimismo, se explican las teorías más importantes, las características, la importancia, las consecuencias, entre otros. Finalmente, se describe conceptualmente la terminología empleada.

Para el tercer capítulo, se expone el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la hipótesis general y las específicas, y la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de medición, para la presente investigación se realizó una adaptación piloto de los instrumentos. Del mismo modo, se describe el procedimiento de ejecución para la recolección de datos y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

El cuarto capítulo, muestra los resultados hallados en la investigación: las características sociodemográficas de la muestra, el análisis de las variables de estudio, los mismos que explican los estadísticos descriptivos, frecuencias y porcentajes, y la prueba de normalidad. Posteriormente se puede observar la contrastación de hipótesis, la relación encontrada entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, a nivel de puntajes totales y por dimensiones o áreas. Finalmente, se comparan los puntajes de las variables de estudio según sexo, edad y grado de estudios.

Por último, el quinto capítulo se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones con el objetivo de disminuir la prevalencia de personas víctimas de la dependencia emocional, a continuación se expone la investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La adolescencia es un período símbolo de cambios, físicos y emocionales, pero también es una etapa donde los adolescentes están más expuestos a los riesgos, a los peligros y a las vulnerabilidades. Los distintos procesos o situaciones por los que el adolescente atraviesa, o tiene que enfrentar, de por sí difíciles para muchos de ellos: infancias donde el castigo y los gritos eran el amanecer de cada día; las discusiones entre papá y mamá era algo normal en casa; el trabajo de los padres era lo más importante; dejando de lado el hogar y la familia; la carencia de muestras de cariño, afecto y falta de atención que estos padres brindaban a sus hijos, conductas que perduraron por varios años.

Estrada (2003) menciona que cuando hay ausencia del padre en la infancia, cuando hay violencia, conflictos paternos filiales, o falta de autoridad para que los hijos cumplan las normas, origina desestabilización en la familia, ésta misma, que si se suma con los cambios propios de su adolescencia, genera complicaciones en esta etapa.

El funcionamiento familiar es fundamental en la mejora del progreso de los integrantes de la familia, en sus distintas etapas de vida, necesariamente en la infancia y adolescencia, ya que posteriormente será el soporte tanto individual como familiar. Asimismo, el funcionamiento familiar refiere a la relación e interacción que hay entre los participantes de la familia, evalúa el buen nivel de las funciones elementales, de cohesión, fraternidad, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad las cuales serán reveladoras en el trayecto del equilibrio de la salud (Maldonado, 2003).

Olson (1985) menciona que el funcionamiento familiar es la dinámica de relación e interacción que hay con los integrantes de la familia, evalúa el nivel de satisfacción y funciones elementales en la familia, a través de la cohesión y adaptabilidad que es vital para las relaciones con ellos mismos, de tal manera que favorezca el mantenimiento de la salud. Esta hipótesis indica que las circunstancias y los cambios que atraviesa la familia en toda la vida, son los mismos, que mejorarán la estabilidad en la vida del adolescente, por lo tanto la interacción de la cohesión y adaptabilidad que se mantenga es la que determina el funcionamiento familiar.

Podríamos entender entonces, que los acontecimientos sucedidos en la infancia de un individuo son los que muchas veces conllevan a los comportamientos actuales en su adolescencia, si en caso sus experiencias familiares fueron negativas, entonces en ellos se generarían como consecuencias: inseguridad, timidez, antipatía hacia sus padres, culpabilidad, sentimientos de vacío, depresión y rabia.

Por otro lado, los problemas en los adolescentes están asociados a su funcionamiento familiar como: trastornos alimenticios, abuso de consumo de alguna sustancia psicoactiva, observemos más allá de ello, adicción a los videojuegos, a las redes sociales, así como también la dependencia emocional.

En los últimos años hemos podido notar la confusión que hay entre el amor y la dependencia emocional en los adolescentes, generando noviazgos tormentosos. Según Castelló (2005) define a la dependencia emocional como la excesiva y permanente necesidad afectiva, lo cual hace que la persona que la padece pueda satisfacer la relación de pareja, la víctima, es decir el dependiente actúa impasiblemente y su par de manera imperiosa, siendo este su único centro de atención.

Es allí donde se da el inicio a convivir en una relación asfixiante o tormentosa. Esta dependencia por la que los adolescentes padecen, generando problemas psicológicos, por ende, el individuo inconscientemente busca a una persona que presente las mismas características de familia en la que años atrás él o ella vivió, lo cual perjudicará su salud mental.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) revela que cerca del 35% de todas las mujeres ha sufrido actos de coacción con su pareja o externamente de ella, en algún período de sus existencias. La OMS menciona que el tipo de violencia que se da con más frecuencia es la violencia en la pareja, y este afecta al 30% de las damas en todo el mundo. El 38% de los atentados de mujeres a nivel internacional son realizados por su conyugue. El 7,2% de las mujeres a nivel internacional manifestó ser víctima de coacción externamente de la pareja sexual. En Perú la prevalencia cada año de injusticias y agravios contra su

reciente pareja, es mayor en Lima (46.9%), seguido de Ayacucho (42.7%), Puerto Maldonado (36.7%), Abancay (36.6%) y Puno (35.8%).

El Ministerio de Salud (MINSa, 2015) destaca que el trato incorrecto a una dama por su pareja en el inicio de noviazgo es un componente que acrecienta la posibilidad de coacción en la etapa de cohabitación. En Lima y Callao, el 40% de mujeres fueron agraviadas por sus parejas; cuatro de cada 10, menciona que volverían con sus agresores si tuvieran ocasión de retroceder a ese período.

Hazan y Shaver (1994, citados por Izquierdo y Gómez, 2013) señalaron que las conductas de un adulto en relaciones inmediatas, está formada por el vínculo que tuvo o no el niño con personas más cercanas que estuvieron a cargo de su cuidado. Se puede concluir que el ambiente familiar desempeña un papel principal en el desenvolvimiento futuro de la persona, un componente importante que moldea nuestro comportamiento.

Por todo lo expuesto, la presente investigación se plantea analizar las relaciones entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín?

1.3. Objetivos de la investigación:

Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín
- Comparar el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín según sexo, edad y grado
- Identificar el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.
- Comparar el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín, según sexo, edad y grado.
- Establecer la relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

El tema de estudio es de gran interés, puesto que en los últimos años hemos sido testigos de las altas cifras de mujeres víctimas de violencia, o haber experimentado algún tipo de maltrato físico o psicológico, esta violencia es vinculada a la dependencia emocional. Se trabajó con la población adolescente, ya que es la etapa con mayor vulnerabilidad, y tienen mayor predisposición a ser dependientes emocionales, por lo que a esta edad se van iniciando los noviazgos y es ahí donde muchos de ellos van creando la confusión de la dependencia emocional con amor.

Considerando que el funcionamiento familiar es una variable vinculada con la dependencia emocional, ya que los comportamientos de ahora, son los que se forman en la temprana edad, y estos se asocian con la atención y cuidado que recibieron o no de sus padres o cuidadores en su primera infancia. Por ello también será una de las variables de gran interés para la población.

Finalmente, desde la perspectiva metodológica, a partir de los resultados obtenidos, podremos conocer si existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en la población estudiada. Asimismo, se podrán realizar programas preventivos o talleres con la finalidad de disminuir la prevalencia de las personas que muestren conductas en riesgo, para posteriormente poder establecer relaciones afectivas y sentimentales más saludables. De tal manera que logremos prevenir la violencia en los noviazgos jóvenes, la dificultad para tomar decisiones, la baja autoestima, la depresión, el miedo al abandono y entre otras posibles consecuencias asociadas a la dependencia emocional.

1.5. Limitaciones

La investigación presentó limitaciones teóricas, ya que de cierto modo fue complicado encontrar información de ambas variables juntas (con todas sus dimensiones). Asimismo, fue complicado encontrar los antecedentes donde también se carece del enlace en ambas variables, por esta razón en las investigaciones se consideraron la mayoría de antecedentes indirectos.

Este estudio presentó restricciones instrumentales pues, pese a tener los test para examinar funcionamiento familiar y dependencia emocional las pruebas no estaban adaptadas a nuestra población, por lo que fue necesario efectuar un estudio piloto que permitió medir el nivel de confianza a la muestra. Por otro lado, fue difícil conseguir el Cuestionario FACES IV, ya que ésta aún no ha sido trabajada en Lima, puesto que se adquirió desde Trujillo y el proceso a obtenerla demoró.

Otra limitación a recalcar es que la presente investigación es representativa, válido sólo para adolescentes de instituciones educativas públicas de Lurín y no para otras instituciones educativas privadas de la zona.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Internacionales

Herrera (2017) estudió la relación de la funcionalidad familiar y las conductas sexuales de riesgo de los adolescentes de bachillerato de la zona 7 del Ecuador en el año 2016. Se trabajó con una muestra de 960 alumnos de 1ero, 2do y 3er año de bachillerato, se trabajó el Test de funcionalidad familiar FFSIL y el cuestionario para conductas sexuales en riesgo para la evaluación. Este estudio descriptivo, analítico transversal aplicado a una muestra aleatoria estratificada (n=960 estudiantes). Se halló que el 61,7 % han mantenido relaciones sexuales sin usar protección y los adolescentes mantienen actividad sexual bajo los efectos de alcohol en un 18,8% y con los efectos de drogas en un 4,4%. Así mismo, la disfuncionalidad familiar se relaciona con la conducta sexual de no usar protección y mantener relaciones sexuales las consecuencias del alcohol es así que el 13,10% de los adolescentes que viven en familias disfuncionales no usan preservativo (p de 0.000) y el 20,60% mantienen relaciones sexuales con las consecuencias del alcohol (p=0.004), es decir, los adolescentes que viven en familias disfuncionales tienen más riesgo de tener relaciones sexuales con las consecuencias del alcohol y no usar preservativo que los que viven en familias funcionales.

Medina (2015) analizó las relaciones familiares y la inestabilidad emocional en los estudiantes del colegio nacional Mariano Benitez Del Cantón Pelileo durante el periodo septiembre febrero 2014-2015 en Ambato, Ecuador. La muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes de primero y tercer, para el estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: El cuestionario de estabilidad emocional de terapia icónica (Est-Emo) y Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.), año de bachillerato. El tipo de investigación fue exploratoria. Según los resultados obtenidos al efectuar la prueba del chi cuadrado de Pearson que son 154. 022^a que nos indica que si existe asociación entre las relaciones familiares y la inestabilidad emocional de los alumnos. También las deducciones arrojadas por la Escala de Relaciones Familiares (E.R.I) muestra que el 26% de la población atraviesan dificultades en la familia, 36% en problemas con la comunicación o expresión en el hogar y 38% falencias en las actividades de unión y apoyo. Por otro lado 18% de la población reacciona ante estos conflictos con autoagresiones, 22% en heteroagresión, y 60% afrontamiento.

Rey, Gonzales, Oliva y Rivera (2015) analizaron la violencia en la relación de noviazgo que establecen los adolescentes de secundaria y bachillerato, así como su relación con las formas de interacción de sus padres en Veracruz, Mexico. La muestra fue de 756 participantes, para la investigación se trabajó con el cuestionario de relaciones de noviazgo de los adolescentes y la versión modificada de Escala de Tácticas de Conflicto de Strauss. Los resultados indican que 35.1% señala violencia entre los padres lo que ha incidido en la presencia de conductas celosas, intentar que el otro no busque ayuda y se presenta el ciclo de violencia.

Del Castillo, Hernández, Romero e Iglesias (2015) determinaron la relación entre los factores de dependencia emocional y violencia en el noviazgo en universitarios en Hidalgo, México. Se trabajó con 317 sujetos de las licenciaturas en Medicina, Administración y Derecho. Utilizaron el Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva y el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo. La investigación fue no experimental, transversal, correlacional, con una correlación de Pearson. Se halló una correlación positiva, estadísticamente significativa, entre la ansiedad por separación y las dimensiones de violencia: verbal ($r = .262$), chantaje ($r = .171$), celos y conflicto ($r = .210$), control ($r = .165$), humillación ($r = .192$). Los resultados revelan que mientras más elevado sea el nivel de ansiedad por separación, más será la violencia aceptada respecto a chantaje, celos y conflicto, violencia verbal, control y humillación.

Rivera y Sánchez (2014) describieron la disfuncionalidad familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la Unidad Educativa Herlinda Toral de Cuenca - Ecuador. Se empleó una muestra de 200 participantes, entre 14 y 18 años, ambos géneros. Se utilizó el formulario APGAR FAMILIAR y el test de Hamilton. La investigación refleja que el 48.5% presentaron disfuncionalidad familiar y depresión, el 50% de los adolescentes evidenciaron disfuncionalidad familiar con edades de 14 a 16 años, el 66.5% de mujeres demostraron disfuncionalidad familiar, el 43.5% de 14 a 16 años tuvieron depresión y el 60% de mujeres demostraron depresión en el centro de estudios Herlinda Toral.

Quinatoa (2012) estudió la relación entre dependencia afectiva y las relaciones sexuales precoces en las adolescentes que asisten al Hospital Provincial General de Latacunga, Ecuador. Se trabajó con 70 adolescentes embarazadas. Para este estudio se utilizó la Historia Clínica Psicológica, el Cuestionario de Dependencia Emocional y la Encuesta

estructurada con interrogantes abiertas y cerradas ello favoreció datos relevantes de la dependencia afectiva y relaciones sexuales prematuras de la muestra estudiada. Se evidenció que un 14.3 % presenta rasgos evidentes de dependencia afectiva, por otro lado el 57.1 % presentan predisposición a manifestar cuadros particulares de la dependencia afectiva. El estudio reveló que la dependencia afectiva es factor promotor de las relaciones sexuales prematuras.

Lemos, Jaller, Gonzales, Díaz y De La Ossa (2010) establecieron el perfil cognitivo de estudiantes universitarios con dependencia emocional. Los participantes fueron 569 universitarios de Medellín Colombia. Se trabajó con el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos, el Cuestionario de Creencias Centrales de los Trastornos de la Personalidad (CCE-TP), el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento Modificado. Se halló que el 24.6 % presentan dependencia emocional, resaltando un 74.6 % en mujeres. No se halló relación entre el género y la dependencia emocional ($p = 0.060$).

Agudelo y Gómez (2010) determinaron la relación entre estilos parentales y la dependencia afectiva en adolescentes bogotanos en Colombia. Se trabajó con una muestra compuesta por 36 participantes de 15 a 17 años, ambos sexos de clase social media, la investigación fue cuantitativo descriptivo correlacional, de diseño transversal. Se utilizó la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia Emocional. El estudio revela con respecto a la madre, el estilo parental rígido se relacionó con la dependencia afectiva con un 57,9%, mientras que el estilo indulgente presento el 50%, y finalmente el estilo inductivo un 42,1%; respecto a los padres, el estilo rígido se relacionó con la dependencia emocional de los evaluados con el 50%, mientras que el del estilo inductivo presento el 46,7%, y finalmente el estilo indulgente el 43,8 %.

Acosta, Amaya y De La Espriella (2010) analizaron la asociación entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas de los adolescentes. Se trabajó con una muestra de 51 alumnos (hombres y mujeres) en una escuela de Bogotá-Colombia, cuyas edades iban entre los 15 y 19 años, y actualmente mantenían un noviazgo. Para esta investigación se utilizó el Cuestionario de Apego con Padres y Pares y la Escala para medir adicción al amor en adolescentes. Finalmente, no se halló una relación significativa en ambas variables, se demostró que el estilo que prevalece es el Apego

ambivalente, en la relación tanto del padre como la madre. Los participantes no presentaron dependencia emocional.

Lemos y Londoño (2006) crearon y validaron una prueba para medir la dependencia emocional. Se trabajó con una muestra compuesta por 815 sujetos de Medellín, Colombia, 506 mujeres y 309 varones, cuyas edades iban entre los 16 y 55 años, alumnos de últimos años de nivel secundario, universitarios y personas laborando actualmente. Respecto a la prueba, el cuestionario final estuvo compuesto por 23 ítems y seis factores. Con un alfa de cronbach de 0,927, y la varianza del 64.7%. Factor 1: ansiedad de separación (7 ítems, $\alpha = 0.87$), factor 2: expresión afectiva de la pareja (4 ítems, $\alpha = 0.84$), factor 3: modificación de planes (4 ítems, $\alpha = 0.75$), factor 4: miedo a la soledad (3 ítems, $\alpha = 0.8$), factor 5: expresión límite (3 ítems, $\alpha = 0.62$) y factor 6: búsqueda de atención (2 ítems, $\alpha = 0.78$). Se halló diferencias significativas en el sexo en las distintas subescalas; los puntajes de las mujeres en expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad fueron altas, mientras que los hombres obtuvieron puntuaciones superiores en búsqueda de atención. Respecto a la edad, se halló que las subescalas modificación de planes y expresión límite puntuaron más alto en adolescentes y adultos.

2.1.2. Nacionales

Álvarez y Horna (2017) analizaron la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la institución educativa pública “San José”- La Esperanza. Para esta investigación participaron 128 alumnos. Se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar- Faces III de Olson (1985) e Inventario de Autoestima de Copersmith (1989). Se concluyó que en el funcionamiento familiar el 28.9% se ubica en un nivel balanceado, 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo; con relación a la variable autoestima se halló un 49.2 % reflejan autoestima muy alta, 17.2% con autoestima alta; y 18.7% con autoestima media, 94% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se halló una relación estadística significativa en ambas variables (χ^2 igual 220.2 p igual 0.0059).

Álvarez y Maldonado (2017) hallaron la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, conformada por 493 participantes de cuarto año de las carreras

de psicología, relaciones industriales, ciencias de la comunicación, biología, nutrición, ingeniería pesquera, ingeniería industrial, ingeniería de industrias alimentarias y matemática de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación fue correlacional y de diseño no experimental de tipo transversal correlacional, se utilizó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL, De la Cuesta, Pérez y Louro 1994) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre. 2013), se encontró una relación estadísticamente significativa en las variables estudiadas. Según los resultados obtenidos no se halló diferencias significativas en ambas variables respecto al sexo. Los alumnos pertenecientes a las carreras de matemáticas, psicología y biología quienes mayormente proceden de hogares disfuncionales y respecto a la dependencia emocional se halló una mayor predisposición en las carreras de matemáticas, ciencias de la comunicación y nutrición.

Cipriano (2017) halló la relación entre los factores de los esquemas desadaptativos tempranos y la dependencia emocional, en estudiantes de 5to año de las instituciones educativas públicas, en el distrito de Nuevo Chimbote. Se trabajó con 326 participantes, hombres y mujeres con edades entre los 16 y 18 años. Se trabajó con el Inventario de dependencia emocional (IDE) Aiquipa (2012) y la adaptación del Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) adaptada por León y Sucari (2012). La investigación fue descriptivo correlacional, se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson, se halló una correlación estadísticamente significativa y baja en las áreas de los esquemas desadaptativos tempranos y la dependencia emocional, también se halló correlaciones directas significativas y bajas en las áreas de las dos variables.

Espinoza (2016) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo. Para esta investigación se trabajó con una muestra de 110 sujetos. Asimismo, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar FACES IV y “Traid Meta – Mood Scale TMMS- 24 de Inteligencia Emocional. Se concluye que existe relación estadísticamente significativa en ambas variables de funcionamiento familiar e inteligencia emocional ($p= 0.000$).

Tirado (2016) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y la permisividad sexual en estudiantes de administración. Se empleó una muestra de 133 participantes de la escuela de administración, que cumplieran los requisitos de inclusión y exclusión establecidos. Se recolectó datos a través de la aplicación de dos pruebas: Escala de adaptabilidad y satisfacción familiar (FACES IV) y el Cuestionario de permisividad sexual (CPS). Finalmente, se concluye: Del total de estudiantes existe un funcionamiento familiar desbalanceado (problemático), y un nivel alto de permisividad sexual. Existe relación estadísticamente significativa en ambas variables ($p= 0.002$).

Aquino y Briceño (2016) estudiaron la relación entre los niveles de funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. En la investigación participaron 191 universitarios ambos sexos, con edades entre 16 a 22 años. El diseño fue no experimental, descriptivo correlacional. Se utilizó el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Se halló que existe relación altamente significativa en ambas variables ($X^2= 13,810$; $p< ,05$), por otro lado, en las dimensiones de ansiedad de separación ($X^2= 9,329$; $p>.05$), expresión afectiva de la pareja ($X^2= 1,740$; $p>.05$), miedo a la soledad ($X^2= 4,015$; $p>.05$) y expresión límite ($X^2=5,036$; $p,>.05$) no se hallaron relaciones significativas. Se concluyó que la dependencia emocional está relacionada a la comodidad o inestabilidad en las funciones familiares.

Gonzales (2016) estableció la relación que existe entre la dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lurín. Se empleó una muestra de 332 participantes de ambos sexos (153 damas y 179 varones), entre los 14 y 18 años. Se utilizó la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) y, la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Los instrumentos fueron validados y normalizados en poblaciones de Lima. Se encontró diferencias significativas por sexo en ambas variables favoreciendo a las mujeres con los puntajes más elevados. Las diferencias significativas respecto a la dependencia emocional y autoeficacia arrojó negativa pero altamente significativa $p <.001$, se demostró que mientras más elevado sea el nivel de dependencia emocional un menos será el nivel de autoeficacia o a la inversa.

Vílchez (2015) determinó la relación entre actitudes frente al machismo y dependencia emocional en estudiantes de una universidad nacional de Nuevo Chimbote. La muestra estuvo compuesta por 342 estudiantes. La investigación fue no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal. Se empleó la Escala de actitudes frente al machismo de María Bustamante Gutiérrez y el Inventario de dependencia emocional de J. Aiquipa Tello. Se encontró que prevalece la aprobación de machismo sobre la indecisión y el rechazo. Se halló que los hombres presentan un nivel más elevado de dependencia emocional en balance con el sexo opuesto, ya que presentan un nivel bajo o normal.

Aponte (2015) estudio la relación entre dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. Se trabajó con una muestra de 374 participantes de ambos sexos, universitarios de las escuelas de psicología, ingeniería de sistemas, administración, contabilidad y derecho, cuyas edades oscilaban entre los 17 y 45 años. El estudio fue no experimental transversal y el diseño correlacional. Se utilizó la Escala de Dependencia Emocional (ACCA, 2013) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL, 2006). Se concluye que el nivel de dependencia emocional y felicidad general es promedio (7.01 y 84.18.). Respecto a la dependencia emocional, se halló que no hay diferencias significativas según sexo, edad, sin embargo, si por la carrera profesional, los alumnos de ingeniería de sistemas tuvieron un puntaje más elevado, y todo lo contrario con los de psicología. En tanto a felicidad, se halló diferencias significativas en el sexo siendo los varones quienes tuvieron puntajes más altos. En relación a la edad, se revela que no determina diferencias significativas a nivel de la felicidad. Por último, no se halló correlaciones significativas en ambas variables.

Mallma (2014) determinó la relación entre las relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional en estudiantes de psicología. El estudio fue no experimental, transversal y diseño correlacional. Se trabajó con 467 participantes (hombres y mujeres). Se utilizó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. El estudio refleja que prevalecen las familias con relaciones intrafamiliares de nivel promedio (57.0%) y el 31.4% de los participantes fue dependiente emocional. Por último, estadísticamente se halló diferencias significativas en el puntaje general y a nivel de las áreas

de la dependencia emocional, en relación al sexo, edad, ciclo y condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Funcionamiento familiar

La funcionalidad familiar es decir adaptabilidad y cohesión, definen la adaptabilidad como destreza de la familia para modificar su estructura de poder, roles, y normas en relación a las distintas situaciones. La cohesión definida como la conexión afectuosa entre los integrantes de la familia, hace referencia a la cercanía, lealtad, individualidad y momentos que se comparte (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Para Herrera (1997) el funcionamiento familiar es el resultado que desempeña la familia en función a las autoridades más tempranas, inmediatas y perennes en el desarrollo de sus participantes, y de ello depende en el trayecto de sus vidas como agente formador en sus relaciones con su entorno.

Las relaciones que instauran los adultos estarán formadas por la clase de las relaciones inmediatas que adquirieron cuando fueron infantes con las personas que los cuidaban (Hazan y Shaver, 1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013).

El funcionamiento familiar es de carácter sistémico, que abarca las características correspondientemente determinadas, a través de la conexión interna de los miembros participes de la familia como grupo humano. Son todas las relaciones interpersonales que conciernen interiormente en las familias y que conceden identidad personal (Castellón y Ledesma, 2012).

El funcionamiento familiar va a depender de la dinámica relacional sistémica que se origine con sus integrantes. La calidad de las relaciones familiares regulariza el progreso familiar como un todo, y hace aceptable el desarrollo de sus integrantes como unidades interconectadas. Castellón y Romero (2014).

2.2.1.1. Teorías

2.2.1.1.1. Teoría del Clima Social de Moos

Zavala (2001) refiere que el ambiente o clima social es un determinante definitivo para la comodidad de la persona, el autor lo sustenta en el fundamento de la teoría del clima social de Moos. Resalta la importancia del rol del ambiente como creador de conducta humana, es quien congrega la mezcla de variables organizacionales y sociales, asimismo las físicas, ellas intervendrán notoriamente sobre el progreso de la persona. Moos (1974) señala que el clima social al cual pertenece el individuo, impactará con relevancia en las actitudes y sentimientos de cada uno de ellos, las conductas, y la satisfacción, así como también permite el desarrollo con su entorno, personal e intelectual. Centró gran parte de su trabajo en observar la conducta humana, a la que asignó el nombre de socio-ecológica.

A continuación, presentaremos los tres supuestos:

- Se debe concebir el clima social, de manera confiable, desde el inicio de los conocimientos del comportamiento.
- El modo en que los individuos distinguen sus influencias ambientales, es el mismo en los que actúan en esos ambientes.
- Hay algunos ambientes que suelen ser oportunos, a diferencia de los demás para suscitar el “funcionamiento humano óptico”

2.2.1.1.2. Teoría del modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

Cohesión

Olson (1984) refiere que la cohesión es el lazo afectivo que hay entre los integrantes de una familia. Este autor, revela que el modelo contiene cuatro niveles de cohesión familiar, desligado (muy bajo), separado (bajo o moderado), conectado (moderado o alto) y fusionado (muy alto).

- **Cohesión desvinculada o desligada:** Hace referencia a familias donde prima el “yo”, falta de unión afectuosa entre los integrantes de la familia, falta de honradez entre ellos mismos y mayor independencia personal. Aquí, los integrantes de la

familia son excesivamente individualistas, mantienen una mínima intimidad, y carencia de cohesión.

- **Cohesión separada.** Prima el “yo” hay representación de un “nosotros”, asimismo se puede apreciar una mesurada unión emocional entre los integrantes de la familia, se mantiene una mínima honradez e interdependencia en ellos, sin embargo, presentan alguna tendencia hacia la independencia. Las decisiones que priman podrían ser individuales, aunque también tienen la disposición de tomar decisiones en familia cuando la ocasión lo amerite.
- **Cohesión conectada o unida.** Son familias que hacen notar una gran unión afectiva, confianza interdependencia entre los integrantes de la familia, presentan predisposición hacia dependencia. Las condiciones son claras, optan por tomar decisiones compartidas, aunque también tiene en cuenta la importancia de su desarrollo personal.
- **Cohesión enredada o aglutinada:** Resalta un “nosotros”, son familias en donde hay una intensa petición de veracidad y honestidad hacia la familia, como también un nivel alto de dependencia en el aspecto de las decisiones que se puedan tomar. Demuestran un nivel elevado de dependencia entre los integrantes de la familia, términos confusos, reglas muy precisas, hay límites respecto a la independencia e identificación personal.

Adaptabilidad

Para Olson, Sprenkle y Russell (1979), la adaptabilidad se refiere a la destreza que hay en la familia para modificar su estructura de poder, el cambio de roles y las normas en casa, el manejo del estrés en ciertas situaciones que ocurran, se puede mencionar que la estructura familiar es afectada ante un cambio, la separación de una familia nuclear (no lograr la adaptabilidad de papá o mamá), las distintas normas y roles que los hijos, están poco habituados a efectuar y para alcanzar esta destreza es difícil adecuarse. Las hipótesis a considerar serían que las familias que se encuentren en los niveles centrales de adaptabilidad, como familias estructuradas o flexibles, por ende tendrán un funcionamiento familiar balanceado (saludable). Este modelo contiene cuatro niveles de adaptabilidad: rígido (muy bajo), estructurado (bajo a moderado), flexible (moderado alto) y caótico (muy alto).

- **Adaptabilidad caótica.** Caracterizada por la carencia de liderazgo, cambios fortuitos de roles, reglas irregulares y modificaciones constantes, no hay límites familiares, ni normas, las reglas cambian frecuentemente.
- **Adaptabilidad flexible.** Hay liderazgo distribuido, los roles son compartidos, disciplina democrática y hay cambios solo mientras sea necesario, asimismo, cada integrante es autónomo de sus pensamientos, sin embargo, recibe el soporte de los integrantes de su familia.
- **Adaptabilidad estructurada.** Se comparte el liderazgo y roles, hay mínimo grado de disciplina democrática, suceden cambios en caso se requiera. Tienen responsabilidades y normas establecidas, el liderazgo es de los padres.
- **Adaptabilidad rígida.** Hace referencia a un liderazgo imperioso, roles determinados, disciplina muy exigente y no presenta carencia de cambios. Las responsabilidades son excesivas, y las normas rigurosas.

La comunicación familiar

Esta tercera dimensión del modelo Circumplejo de Olson, se centra en la empatía, y la escucha reflexiva. Olson (2006) menciona que la comunicación familiar está inmersa, se señala como fundamental y facilitadora en las dos primeras dimensiones, cohesión y flexibilidad, por esta razón no se incluye como indicador en la escala de evaluación FACES III.

Satisfacción familiar

Olson (1984) señala que la satisfacción familiar como la interacción, en la cohesión, adaptabilidad y comunicación, teniendo en cuenta que la familia es gozosa de acuerdo a los vínculos afectuosos que establece con sus miembros, mejora el desarrollo de la autonomía, superando dificultades evolutivas. A continuación, mencionaremos algunos de los propósitos que direccionaron el avance del modelo:

- Determinar y definir las importantes dimensiones que formaron parte de la dinámica familiar en la cultura occidental como cohesión y adaptabilidad.
- Mostrar la importancia de las áreas, con el fin de minimizar la variabilidad de concepciones presentes relacionadas a los sucesos familiares.

Niveles de funcionamiento familiar

La relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, establece 3 niveles de funcionamiento familiar. Las familias saludables se ubican dentro de las familiares que tienen un buen y correcto funcionamiento, por otro lado, las familias que se encuentran en el tipo de familias desbalanceadas o extremas se ubican las familias no funcionales o disfuncionales (Olson 1985, citado por Ferreyra, 2003)

- **Familias balanceadas.** Son familias que se encuentran en una categoría central, tanto para las dimensiones cohesión y flexibilidad tienen equilibrado los niveles de afecto y flexibilidad al cambio, por la buena comunicación que ésta presenta. Los miembros de la familia se diferencian por percibir y equilibrar los extremos de independencia y dependencia familiar. Pueden estar ausentes o juntos los unos a los otros, se mantiene un funcionamiento familiar dinámico, puesto que se puede cambiar y no conseguir alguna consecuencia que afecte el sistema familiar. Este es el tipo de familia más adecuado.
- **Familias de rango medio.** Este tipo de familias presentan algunas dimensiones extremas de cohesión o adaptabilidad, pero equilibradas en otras dimensiones. Se puede notar que el funcionamiento familiar tiene complicaciones en una dimensión, es decir se encuentran extremas en una sola dimensión, y ello como resultado de los periodos de estrés.
- **Familias desbalanceadas o extremas.** Estas familias muestran niveles de apego y de flexibilidad muy altos o muy bajos. Hace referencia a las familias que son extremas en las dimensiones de cohesión como adaptabilidad. Poseen una forma exagerada de las de rasgo medio, presentan continuas peculiaridades que modifican la fuerza, cualidad y cantidad. Experimentan «periodos» inolvidables en la familia. El funcionamiento extremo favorece la permanencia de los integrantes. Sin embargo, la molestia de un integrante de la familia hace que se considere el funcionamiento familiar como extremo; es decir el problema que tenga algún miembro de la familia, será percibido por los otros integrantes que la conforman.

Olson y Gorall (2006) concluyen que los niveles balanceados de cohesión y flexibilidad conllevan al buen funcionamiento familiar saludable (balanceado) por lo tanto, los niveles desbalanceados de cohesión y flexibilidad están ligados al tipo de funcionamiento familiar extremos.

Olson, Sprenkle y Russell (1979) buscaban proporcionar un modelo integrador, para poder comprender mejor. Revelaban que las tres dimensiones, se podían organizar en un modelo circunplejo como un gráfico en el que se explique los 16 tipos de familia. Los autores, hallaron que los tipos que se da con mayor frecuencia son los cuatro centrales y los cuatro extremos, los ocho tipos intermedios se dan con menor frecuencia. Se puede observar en el centro a los tipos de familia saludables y por las márgenes a las problemáticas. Lo demás pertenece familias de tipo intermedio.

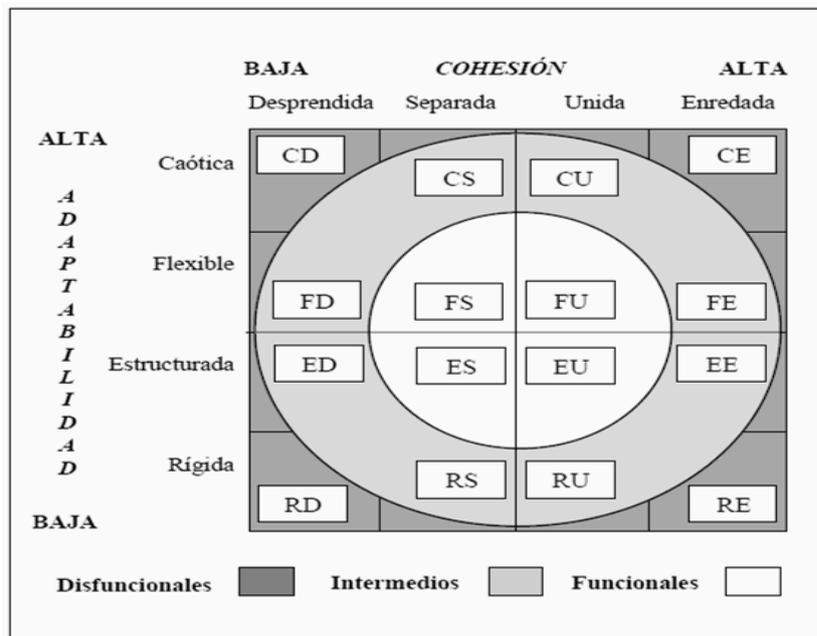


Figura 1. Tipos de familia según el Modelo Circunplejo del funcionamiento familiar. Fuente: Olson, Russel y Sprenkle (1979)

2.2.1.2. Funcionalidad y disfuncionalidad familiar

Para Olson (1984) el funcionamiento familiar es la interacción de lazos afectuosos en los integrantes de la familia (cohesión), ésta debe estar apta para modificar su estructura con la finalidad de sobreponerse ante las vicisitudes de la familia (adaptabilidad) que se pueda dar evolutivamente. Para Castellón y Ledesma (2012) el funcionamiento familiar es el resultado de vínculos que concibe cada familia, son quienes conceden la identidad propia.

Por otra parte, es fundamental mencionar que la disfuncionalidad familiar se define como el sostenimiento de una incorrecta funcionalidad familiar con el paso del tiempo, una rotura de las funciones determinadas de manera cultural, el desempeño de roles complementarios anómalos, una escasez y modificación. (Mallor, 2004, citado por Ortiz, 2016)

2.2.1.3. Relaciones familiares

Minuchin (1982, citado por Medina, 2015) revela que la familia es un sistema que cambia desde la atribución de lo exterior que lo rodea, los cuales transforman la dinámica interior. Asimismo, señala que la representación familiar es un conglomerado de instancias funcionales que constituyen el carácter en que se asocian los integrantes de una familia, también habla acerca de las relaciones e interacciones de cada miembro de la familia, están ajustadas a ciertas reglas de comportamiento.

Bertalanffy (1992, citado por Vanegas, Barbosa, Alfonso, Delgado, y Gutiérrez, 2012) considera que todo organismo viviente, pertenece a un sistema, es un “todo” dinámico de partes o procesos que pueden interactuar mutuamente.

Según Colapinto en Roizblatt (2006, citado por Vanegas y col, 2012) la familia funcional, no es la que no tiene problemas o estrés, por el contrario, es la que conoce cuan efectivamente puede manejar esos problemas para que no obstruyan con su función de iniciar el bienestar de cada uno de sus integrantes. Sin embargo, la familia disfuncional, la forman quienes no pueden cumplir esa función.

Por otro lado, Hernández (1997, citado por Vanegas y col, 2012) mencionan a tres elementos principales que tenemos que saber:

- Elemento estructural, que encierra los aspectos de jerarquía, reglas, roles y subsistemas, equivale a la esencia que compone la familia.
- Elemento de funcionamiento relacionado con los esquemas de interacción donde los actos de la persona perjudican el funcionamiento de los demás en una ciclo circular de relaciones.

- Elemento evolutivo, aquí la familia afronta transformaciones de las etapas de vida, de cada uno de sus integrantes críticos, que provienen del medio, que hacen necesario ajustar ciertas formas de relaciones ya definidas.

2.2.2. Dependencia emocional

2.2.2.1 Bases teóricas y científicas

Los conceptos de dependencia emocional son un tanto confusos, por distintos autores ya que las teorías varían, e incluso no todos se refieren con el término de dependencia emocional, algunos como dependencia afectiva, otros adicción al amor o lo confunden con algún trastorno de personalidad.

Castelló (2005) menciona que la dependencia emocional refleja la falta desmedida de índole afectuosa que un individuo tiene hacia otro en el transcurso de los distintos noviazgos que experimente.

Sirvent y Moral (2007) consideran la Dependencia Sentimental como una conducta desadaptativa circunstancial a una interrelación afectivo dependiente. En donde el dependiente sentimental logra conservar cierta estabilidad errónea hasta que el contexto en el que se encuentre muestre alguna disputa.

La dependencia emocional definida como adicción afectiva que tiene similitudes de otra adicción, con algunas particularidades que todavía requieren estudiar a profundidad. Dependiendo de la persona que adoramos es autosepultarse en vida, es autolesionarse psicológicamente donde la estima, el aprecio y la particularidad de sí mismo son entregados desafortunadamente (Risso, 2008).

La dependencia afectiva se describe a partir de conductas realizadas por un sujeto lo cual afectará las relaciones interpersonales o de pareja y su funcionamiento interfiere para alcanzar mayor interés, cercanía o evitación de algunos eventos amenazadores como un altercado o desgaste de la conexión afectuosa (Izquierdo y Gómez, 2013).

La dependencia emocional es una necesidad hacia otra persona, habitualmente la pareja. La dependencia, concibe una falta descomedida de la otra persona, declinando a su libertad e iniciando el sendero más infernal y desagradable, en el cual por pequeños instantes de inexistente felicidad, se llora litros de lágrimas (Congost, 2011).

La dependencia emocional es un trastorno de la personalidad que se determina por que el dependiente piensa que es innecesario y busca estar seguro perenemente con otros individuos y factores externos, expresa desconfianza en sí mismo y sus recursos (Sánchez, 2010).

La dependencia emocional es una “clase de respuesta aprendida” que manifiesta el organismo en sus diferentes formas de acción con su medio: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo (Anicama, 2014).

2.2.2.2. Teorías

Modelo conductual cognitivo

Anicama (2013) desarrolló un modelo conductual cognitivo que lo formula en distintas etapas: concepción del modelo que se presenta asumiendo el concepto de “clase de respuesta que expresa el organismo con cinco componentes de interacción con su medio: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, que a la vez se formulan en nueve componentes de la dependencia emocional.

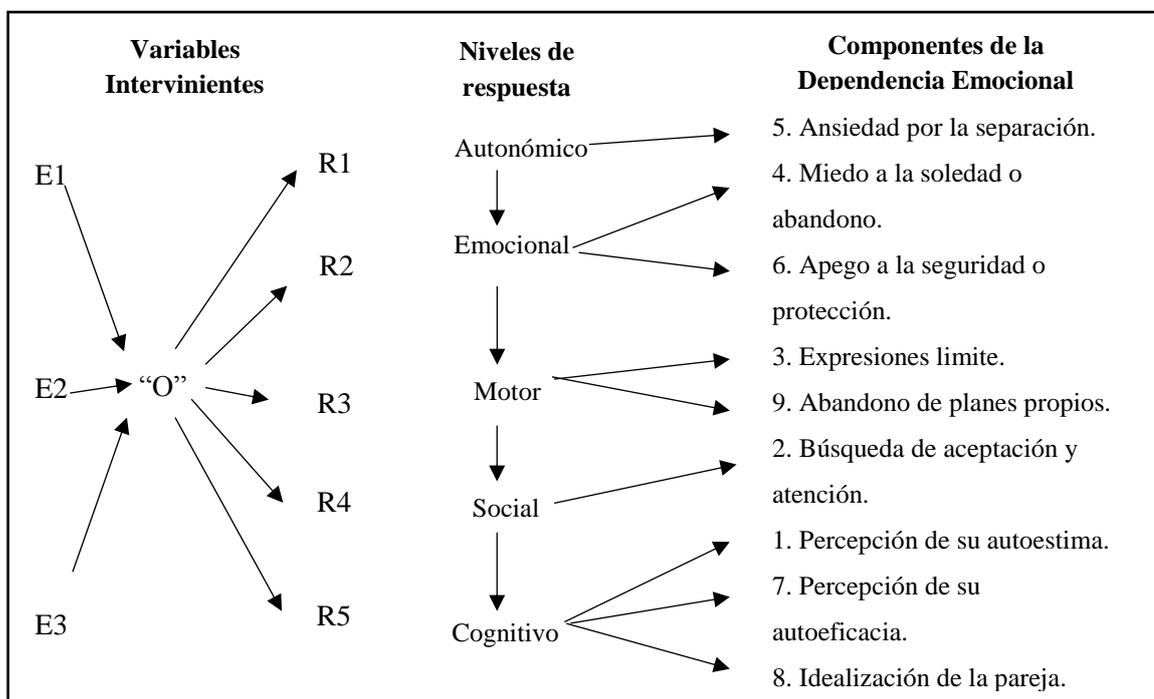


Figura 2. Concepción de la Dependencia Emocional como “clase de respuesta”. Fuente: Anicama, 2013.

Anicama (2014) describe que la dependencia emocional se experimenta gradualmente, iniciándose con una respuesta específica incondicionada u operante, y conforme se va realizando con más continuidad, se transforma a ser hábito, pasando al segundo nivel; cuando se nota una relación de un conjunto de hábitos dentro del mismo contexto, pasa a ser un rasgo, pasando un tercer nivel, y por último, en el cuarto nivel estos nueve rasgos originando la dimensión dependencia emocional/ independencia emocional. Todo sigue un modelo graduado que acumula cómo se va organizando la dependencia emocional.

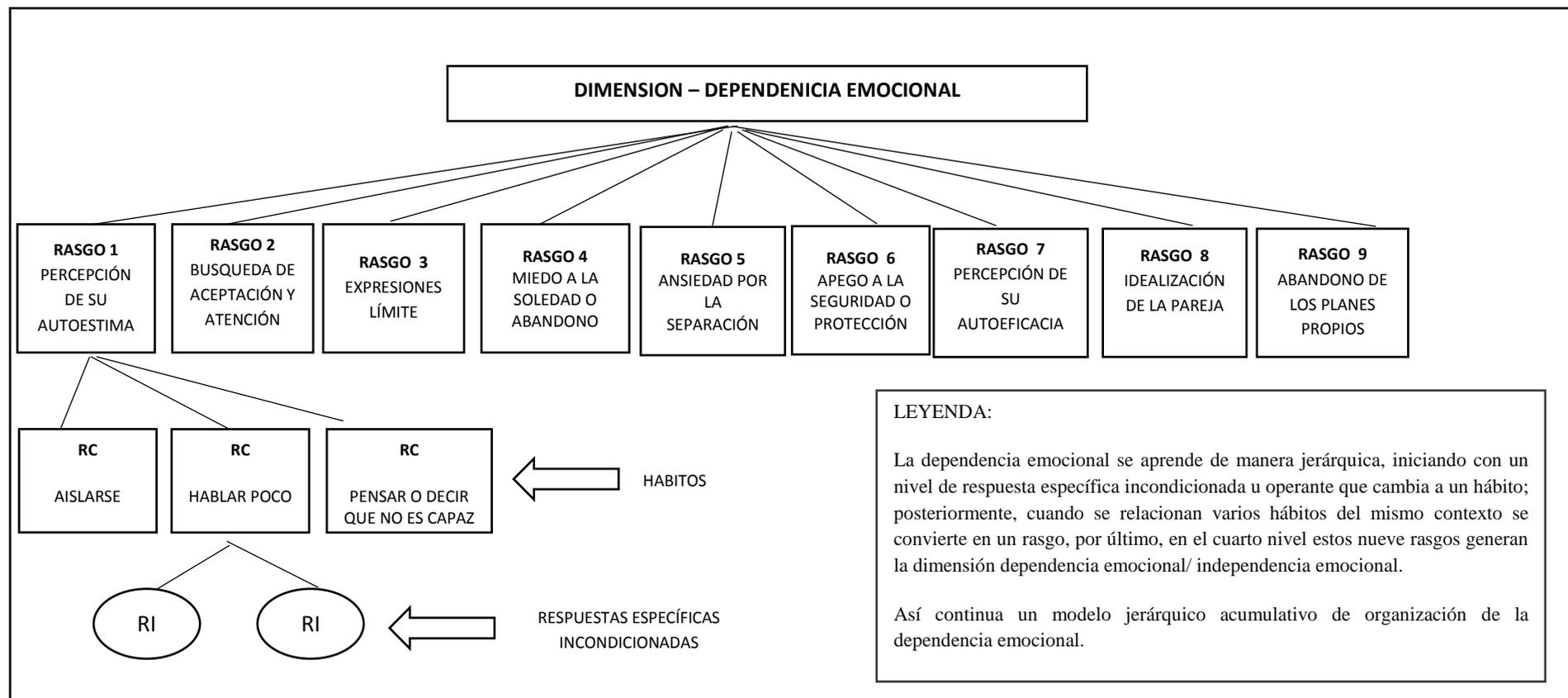


Figura 3. Modelo jerárquico del desarrollo de la Dependencia Emocional. Fuente: Anicama, 2014.

2.2.2.2.2. Teoría de Sánchez

Sánchez (2010) considera a la dependencia emocional como un trastorno de personalidad, siendo la característica más principal el no valerse lo suficiente y buscar seguridad continua en otras personas.

El autor menciona que la dependencia emocional comienza desde la infancia, por no haber recibido afecto de manera correcta por entes más significativos para el menor, ello generará baja autoestima en el infante. Esto se hace notar con mayor frecuencia en la etapa escolar y adolescente. Posteriormente, en su adultez el dependiente emocional se acordará de acontecimientos, en los que mostrara acciones que reflejen sumisión, intentando complacer a sus otros, de tal forma que el vínculo que ambos tienen se mantenga y así evitar un rechazo.

Refiere que las expectativas creadas por nuestra sociedad y los medios de comunicación muestran un gran impacto en un dependiente emocional que esta carente de lucidez. Desdichadamente, el dependiente emocional desconoce el amor apropiado entre ambas personas que intercambian afecto y respeto al mismo tiempo. Por el contrario, son capaces de aceptar humillaciones y maltratos como si fuera algo normal. El dependiente emocional solo guarda recuerdos de períodos en los que fue feliz al inicio de su relación amorosa, sin tomar en cuenta la gran importancia de otros aspectos u otras satisfacciones como el ámbito, social, laboral o intelectual. Cuando se termina la relación el dependiente emocional puede reaccionar de dos maneras:

- Buscan descontroladamente a un nuevo objeto para que sustituya el vacío que le dejó la anterior pareja.
- Se pueden aislar absolutamente por tener el miedo a que la vuelvan a maltratar, lo mencionado anteriormente, incluye el consumo de sustancias toxicas, o exceso de trabajo / estudios, depresión, obsesión.

El tratamiento de un dependiente emocional residirá en difundir su entendimiento para ayudar a expresar su fuerza interna, aceptándose, queriéndose tal cual, y librar sus sentimientos de culpa y dominar sus miedos.

2.2.2.2.3. Teoría de la vinculación afectiva

Castelló (2005) menciona que la dependencia emocional es la escasez afectuosa exagerada que el dependiente tiene para con otra en el trayecto de sus distintos noviazgos. No obstante, su carácter crónico se fundamenta en la personalidad de estos sujetos, generalmente la víctima de dependencia cuando esta sin pareja, aunque no se dé frecuentemente, su patología induce que busque otra descontroladamente.

Además, este autor agrega que una de las características principales en la DE es que los dependientes emocionales no soportan la soledad. Nos habla también de la dependencia emocional dominante, que a comparación de la dependencia emocional normal en la que se caracteriza por la sumisión e idealización, este tipo de dependencia se caracteriza por mantener relaciones sentimentales de dominio a cambio de sumisión, y aun así no dejar de sentir dependencia hacia la pareja. Pero detrás de esta superioridad que ellos aparentan se esconde una profunda necesidad y control de la otra persona, en esta dependencia son muy notorios los celos enfermizos, se muestran más hostiles y dominantes, satisfaciendo su ego sin importar las otras personas.

La dependencia emocional como trastorno de personalidad.

Castelló (2005) resalta la importancia de la inclusión de este tema dentro de los trastornos de la personalidad. Los dependientes emocionales solo existen y viven por y para sus parejas, esto traerá consecuencias negativas como el desequilibrio, que aumentara en mayor proporción y ello conllevara al dependiente emocional a terminar como esclavo de su pareja, esto será el momento oportuno para que la otra persona lo domine y haga lo que desee a su antojo, por su personalidad como por su sometimiento y admiración con la que reflejara el mismo dependiente. La vida del dependiente se convertirá en una tortura, a esto sumemos si su pareja tiene algún trastorno de personalidad como narcisista, paranoide, limite, etc, si se tratará de un dependiente emocional grave, aceptara todo lo que la otra persona haga con él como amenazas, humillaciones, engaños, insultos, etc, y si por alguna razón cortan la relación el dependiente experimentará el síndrome de abstinencia, y lo echará de menos, intentando retomar la relación.

Los malestares persistentes de la DE se presentan en la adolescencia o inicios de la edad adulta aproximadamente, afecta al aspecto cognitivo, afectivo, interpersonal y del

control de impulsos, provoca daños en el dependiente como en su entorno. Estos son requisitos como para concluir un diagnóstico de “trastorno de personalidad”. Como sabemos, en las categorizaciones que existen actualmente, los trastornos mentales y de personalidad no figura la DE. Lo que el autor formula es la creación de una categoría determinada para la DE, incluido en los trastornos de personalidad, refiere que la determinación ideal sería “trastorno de la personalidad por necesidades emocionales”, e incluso hace mención de sus criterios diagnósticos:

F60.x Trastorno de la personalidad por necesidades emocionales

Se caracteriza por la falta de equilibrio en ambas personas, la carencia afectiva notoriamente desproporcionada hacia la pareja y la sumisión inapropiada hacia ésta, que se da al comienzo de la adultez y en diferentes contextos, como lo revelan cinco (o más) de los ítems que a continuación mencionaremos:

1. Búsqueda continua de pareja, planeando un futuro al costado de otra persona.
2. Necesidad desproporcionada de la pareja, proviene en relaciones muy habituales y poco apropiadas (p. ej, constantes llamados a la pareja, vía telefónica), que no son dificultades diarias necesarias.
3. Elecciones de parejas narcisistas, autoritarias y opuestas, a quienes enaltece sobreestimando frecuentemente los pocos aspectos positivos generalmente que puede notar en él o ella.
4. Subordinación a la pareja como medio de ganarse y sentido aceptada, generando desequilibrio en ambas personas.
5. Preferencia a la relación ante cualquier otra cosa, provocando una desatención prolongada de situaciones relacionadas a su familia, sus labores o de sí mismo.
6. Miedo feroz al rompimiento de la relación no obstante, esta fuera siniestra, con intentos desvariados de retomarla si se llegará a romper.
7. Carencia de autoestima, con minimización de las virtudes personales o desprecio de sí mismo.
8. Miedo y obstinación a la soledad.
9. Necesidad desproporcionada de simpatizar a su entorno, generando inquietudes frecuentes respecto a su físico o sobre la impresión que ha formado en ellas.

La dependencia sentimental o afectiva

Para Sirvent y Moral (2007) las dependencias sentimentales (DS) están mal concebidas, pero de alguna manera es un término para la clínica que aún permanece incluidos en algunos trastornos los cuales son elementos nucleares que se ignoran o lateralizan. Estos autores consideran como elemento fundamental de las dependencias sentimentales, el amor, un término difícil de definir, sin embargo es fácil notar cuando una persona está enamorada o cuando ya dejó de querer. Los profesionales de la psicopatología incluyen a este término dentro de una esfera sentimental. Consideran a la (DS) como una conducta desadaptativa contingente a una interrelación afectivodependiente.

2.2.2.3. Características de los dependientes emocionales según Castelló (2005)

Según Castelló (2005) la dependencia emocional es continua, que comienza como algo normal, pero termina en una patología, para lo cual existen distintos niveles de gravedad.

Las características que mencionaremos a continuación se dividen en tres áreas: áreas interpersonales (resaltando más en las parejas), autoestima y estado de ánimo:

a) Relaciones interpersonales

- Predisposición a la exclusividad en sus noviazgos.

Se puede dar en los casos de amistad, tanto como pareja. Podemos entender entonces, que más que cariño hacia la otra persona, hay una necesidad intensa, indicando que hay una carencia de construcción personal. Esta gran necesidad, se puede comparar con la “adicción”, ya que el dependiente convierte a su pareja en su centro de existencia, excluyendo por completo sus labores en el trabajo, su familia o amigos. En el caso de mantener alguna amistad, solo suelen hablar de su pareja, para ellos este será su mejor tema de conversación.

Los dependientes emocionales poseen esa necesidad de querer tener mayor cercanía hacia su pareja. Esto revela que efectúa acciones como llamadas constantes, envíos de mensajes y deseos de realizar cualquier actividad, pero con ella, lo cual resulta siendo hostigante y asfixiante para la otra persona.

- Deseos desproporcionados de adoptar aceptación de su entorno.

Esto nos muestra el desequilibrio emocional profundo, su auto rechazo y su falta de autoconfianza en sí mismo para simpatizar con otras personas.

- Se ilusionan con facilidad cuando conocen a una persona “interesante”.

La misma ilusión que los mantiene auto engañados, de tal manera que cuando se llegue a la ruptura, piensan que si se ven unas pocas veces a su pareja no se volverán a enganchar a ella.

- Sumisión y acatamiento en las relaciones de pareja.

Lo hacen con el fin de salvaguardar la relación de todas maneras, quienes pueden hacer esto muy bien y son encantadoras son los narcisistas. Los dependientes emocionales mantienen relaciones, irregulares y excéntricas. Hay un dominante en la pareja y la otra persona (el dependiente emocional) piensa mucho en el bienestar, y cumple lo que su pareja le pida o desee, es el objeto de burla y desprecio hasta incluso a veces rabia.

- Idealizan a sus parejas

Buscan personas que reúnan ciertas características determinadas: por ejemplo, los ególatras, quienes demuestran seguridad y a la vez son frías emocionalmente. Estas personas narcisistas, son todo lo opuesto a los dependientes emocionales que presentan baja autoestima, por esa razón idealizan a su pareja.

Las relaciones con sus parejas amortiguan esa necesidad, a pesar de no ser felices. Tampoco, lo esperan porque su vida es una continuación de desilusiones que para ellos, esto ya es algo normal, ya que no tienen lo más importante que es amarse y valorarse a sí mismos. Uno de los componentes principales para tener relaciones de pareja saludables y equilibradas. Esa tristeza y subsistencia atormentada la podemos notar, recuerdan el cariño y hasta el respeto que su pareja debería tenerlo en cuenta para con ellas, algo muy difícil de entender en un dependiente emocional.

- Pánico hacia la ruptura y posibilidades de sufrir trastornos mentales.

El autor menciona a la psicopatología (episodio mayor depresivo) tras el fin de la relación. En la mayoría de casos, se podría dar si al dependiente emocional le han hecho la vida imposible o ha sido víctima de maltratos. A pesar de encontrarse en el “síndrome de abstinencia” el dependiente se niega a aceptar la ruptura de su relación y mostrará incesantes intentos para retomar la relación, hasta que se presente otra persona que resguarde sus necesidades afectivas y cuando esto suceda su nueva pareja pasa a ser el nuevo centro de su existencia.

- Mantienen miedo a la intolerancia y terrible miedo a la soledad.

Uno de los comportamientos que, si o si se da ante alguna ruptura, el apego y la falta que les hace la otra persona. No toleran la soledad, en otras palabras, no la aguantan, por que conservan una relación negativa consigo mismos.

a) Déficit de habilidades sociales, no son asertivos.

Se puede destacar el egoísmo, esto es el resultado de la necesidad enfermiza que mantienen hacia su pareja. Brindar únicamente atención a su pareja y sufrimiento que pueden conllevar a afectar el entorno social, lo cual expresa esencialmente ese mismo egoísmo.

b) Autoestima

Muestran una autoestima y auto concepto muy bajo. No esperan tampoco echan faltar el cariño de su pareja ya que no lo demuestran hacia sí mismos. Son elementos principales en los dependientes emocionales.

c) Estado anímico

Expresan estar tristes y preocupados. Mantienen un estado anímico disfórico y con predisposición a pensamientos rumiativos de probables abandonos, el futuro con su pareja, el miedo al alejamiento de su pareja y cómo hacer para que eso no suceda. Las comorbilidades más habituales son los trastornos depresivos y ansiosos, tenemos que tener en cuenta también los trastornos alimenticios pasados, como la anorexia y bulimia. Estas características mencionadas de la dependencia emocional las podemos resumir en:

- Miedo a la soledad.

- Antecedentes de historias de relaciones de pareja totalmente inestables, o haber mantenido una única relación por un gran tiempo considerablemente.
- Baja autoestima.

2.2.2.4. Fases de la relaciones de pareja de los dependientes emocionales

Castelló (2005) señala las fases que atraviesan los dependientes emocionales en las relaciones de pareja. Aunque no todas las relaciones sentimentales experimenten el orden en la que lo presentamos, otro solo cumpla algunas fases. A continuación, describiremos cada una de ellas:

- Fase de euforia

El dependiente emocional está en la búsqueda de personas “interesantes” que liberen esa soledad y el malestar emocional que tienen guardado. Esta fase se caracteriza por una ilusión desproporcionada. En esta fase se genera gran necesidad del otro, con apenas haber iniciado la relación tienen fantasías hasta de matrimonio, esta es una fase muy corta.

- Fase de subordinación

Aquí los roles de dominancia y subordinación se consolidan, el dependiente emocional ya comienza a mostrar conductas sumisas y de admiración hacia su pareja. Con el pasar del tiempo, algunas parejas ya optan por la convivencia o el matrimonio.

- Fase de deterioro

Esta fase es la más larga, aunque se dé el término de la relación, se vuelve a retomar la relación. En esta fase la subordinación y dominación es más acentuada. El dependiente emocional soporta ofensas, burlas, malos tratos, deteriorando cada vez más su autoestima.

- Fase del rompimiento y síndrome de abstinencia.

Se revela por la presión del entorno, en ciertos casos. En diferentes casos la relación no se termina, porque uno y otro se adaptaron a ella, y toman el desgaste como algo habitual

o usual. Si se logra dar el término de la relación por alguno de los dos, el dependiente emocional, buscara por todos los medios la reconciliación.

La soledad y el dolor por lo que ha sucedido, los intentos del querer regresar, esto es parte del síndrome de abstinencia, se podría comparar la dependencia emocional con las adicciones. En esta fase de abstinencia la victima insiste en volver con la pareja, y si más cercanía tiene con él, obtendrá más posibilidades. Aunque ya tenga pareja, intentara reconquistarlo. En la ruptura, se presenta mayor ansiedad y profunda tristeza.

- Fase de relación de transición

Mientras atraviesa la fase anterior (abstinencia), la victima buscará una persona para tener una relación, supuestamente para mermar el dolor por el que está pasando. Estas se hacen llamar “relaciones de transición” suelen ser cortas o pasajeras, suelen ser relaciones frías.

- Fase de recomienzo del ciclo

Se caracteriza, por la repetición nuevamente de las fases anteriores. El dependiente emocional busca involucrarse con otro ente que cumpla las particularidades propias para pasar a ser el nuevo elemento de su dependencia. En esta fase, el dependiente deja atrás a su ex pareja y se somete a esta nueva pareja que ha encontrado.

2.2.2.5. Factores asociados a la dependencia emocional

Como factores asociados de la dependencia emocional como género y edad:

Género

Lazo (1998, citado por Aiquipa, 2012) revela que los dependientes emocionales, en porcentajes elevados son mujeres, que pueden ser de distintas clases sociales, inteligentes, trabajadoras, inclusive amas de casa. La fusión entre los factores biológicos y socioculturales hace que las damas tengan mayor predisposición a sufrir una dependencia emocional.

Edad

Bornstein (1993, citado por Lemos y Londoño, 2006) menciona que la dependencia parece ser un elemento constante en nuestro desarrollo, de tal manera que los resultados de

un test nos muestran los patrones conductuales y éstos se pueden conservar estables a lo largo de nuestra vida.

2.2.2.6. Causas de la dependencia emocional

Según el modelo de Castelló (2005)

Castelló (2005) en su libro “La superación de la dependencia emocional” plantea “factores causales” de la dependencia emocional, desde la práctica clínica y su estudio en casos que ha tratado (dependientes emocionales). Este autor también formula “factores mantenedores” de la dependencia emocional, son quienes fortalecen y transforman lo ocasionado por las causas. Los factores causales son los siguientes:

a) Carencias afectivas tempranas

La carencia de cariño y frialdad que experimenta desde el inicio de su vida. El niño no se siente querido, siente que no es atendido y amado. La carencia de afecto y amor hace que el niño busque la atención en una persona idealizada. Como podemos notar, hay mucha aproximación con el patrón de un dependiente emocional. La carencia de afecto de los padres hacia sus hijos se puede reflejar como: no acompañarlos a la escuela, no recogerlos, no hacer fiestas infantiles para ellos, no felicitarlos por sus buenas notas, no recibir ningún abrazo, los niños reciben un maltrato sistemáticamente, menos se siente querido.

b) Sobreprotección devaluadora

Según Castelló (2005) la sobreprotección no crea dependencia pero si genera ansiedad, falta de autoconfianza, siendo un tipo de dependencia más instrumental, hace que la persona dude de sí mismo o tenga problemas para tomar decisiones. No se refiere a la sobreprotección clásica de desvivirse por el niño, si no la sobreprotección de impedirle la autonomía al niño haciendo todo por él, haciéndolo sentir inútil, es hacer creer al menor de que no vale lo suficiente y por tal motivo sus padres lo hacen por él, haciendo sentir al niño como un bulto inservible. En la sobreprotección clásica los padres se convierten en marionetas con sus hijos, no les brindan la autoconfianza y autonomía en ellos mismos para que se desenvuelvan de una manera correcta. Mientras que, en la sobreprotección devaluadora, los niños también carecen de autonomía pero tampoco le transmiten que son

importantes, se les recalca que son inútiles. Por un lado, se le resta autonomía y por el otro, estima, por esta razón no pueden mantener una relación apropiada consigo mismos. En el futuro, cuando ya se es adulto, mantienen una tendencia a buscar personas en las que pretende ser protegido, buscando el afecto no ha conseguido tiempo atrás.

c) Hostilidad y malos tratos

No solo nos referimos a la hostilidad física como: bofetones, golpes, etc., sino también la psíquica como: amenazas, gritos o insultos. Padres que abusan de sus niños lastimándolos, porque saben que no se lograran defender, continuamente les hacen reproches, acusaciones, palabras que los hace sentir muy mal, haciéndolos sentir la peor persona del mundo. Esta hostilidad trae terribles consecuencias para la autoestima, se consideran culpables, sienten que no merecen el cariño de nadie.

d) Utilización afectiva egoísta

Se utiliza al niño para satisfacer demandas afectivas intensas, el adulto solo piensa en sí mismo, y no en las necesidades de su hijo. Aunque esté creciendo y ya no sea tan niño, el padre ata a su hijo, mediante el chantaje emocional, haciéndolo responsable de lo que le suceda, o el estado en el que se encuentre. En la vida adulta, por tener una baja autoestima en sus relaciones de pareja, estos se consideran personas “objeto”. Para Castelló (2005) los factores mantenedores son los siguientes:

Las personas que carecen de afecto, están más sujetas a ser dependientes emocionales y así se mantendrán. Aunque conozcan personas que demuestren afecto, se refugiaran en una pareja que efectúe la función de objeto, asimismo, mantendrán roles de sumisión.

La vinculación se renueva continuamente conforme se establezcan nuevas relaciones interpersonales. El dependiente emocional no cambiara, si tampoco cambia el ambiente, se puede tomar como punto de inicio, la realización de hechos que mejoren e incrementen su autoestima.

Respecto al factor biológico aunque experimenten pequeños cambios no importantes, el pertenecer a un determinado género no cambia, no cambia las funciones neuroquímicas, estas podrían modificar a raíz de los momentos que se presenten.

Las relaciones que mantengan con otras personas serán de desagrado, motivados por la baja autoestima que muestran, asimismo también revelaran ausencia de alegría o escucha pasiva por la fijación del dependiente como objeto.

Según el modelo de Sánchez (2010)

Esta autora señala cuatro causas principales de la dependencia emocional que a continuación mencionaremos.

➤ Carencia de autoestima fundada en la infancia.

Se da en las primeras relaciones del niño con sus padres o personas más cercanas con su ambiente. Por varios motivos, estas personas, no logran crear confianza y estima en el niño mismo, y cuando éste es adulto busca en los demás lo que no consiguió antes.

- Chantaje emocional en la infancia. Se le demuestra ser amado siempre y cuando cumpla las expectativas de las personas que lo rodean.
- Manipulación y sentimientos de culpa. Se recurre a la manipulación para que el niño conserve un comportamiento o postura esperada.
- Errores en la formación de la autoestima. El niño recibe mensajes discordantes por parte de sus padres sobre su capacidad, esto generara que cuando sea adulto necesite a alguien a su lado para sentir esa seguridad que le hace falta.

➤ El cordón umbilical entre madres e hijas y la culpabilidad sexual.

Debido a que mamá e hija son del mismo sexo, es más difícil separarse de ellas, ello dificultará encontrar la verdadera identidad. En el caso de las mujeres, las dependientes emocionales se “enamoran” muy fácil, cuando comienzan a mantener relaciones sexuales con alguna persona. Lo cual es un mecanismo psicológico, que se utiliza para sustentar el sexo, y poder evitar sentimientos de culpa. Cuando una mujer deteriore ese vínculo de niña-madre lo más probable es que no se conviertan en dependientes emocionales tampoco logren realizar un papel de sometimiento.

➤ **La tradición judeo-cristiana y la culpabilidad sexual**

La tradición judeo-cristiana ha atenuado a que en varios grupos familiares, la acción sexual se percibe como no aceptable, esta inclinación que se debería medir y solo efectuar en circunstancias aceptables. La tradición cristiana enseña a que las personas que se masturben se confiesen ya que no se puede mantener una relación con su propio cuerpo. Sin embargo en la adultez, la sociedad espera que seas unos “fuera de serie” en la cama.

➤ **El imaginario colectivo y los medios de comunicación**

Si el niño aprendió a autoevaluarse durante la infancia, se le hará más complicado creer en su criterio interno, por ende los medios de comunicación impactarán en él. Son estos medios de comunicación quienes difunden estos roles clásicos tanto masculinos, como femeninos y los efectos que conllevaría para cada uno de ellos, mismo rol que expresa la educación para que sean dependientes y tengan miedo de su independencia.

2.2.2.7. Consecuencias de la dependencia emocional

La dependencia emocional está muy asociada al sufrimiento, le ocurren tanto a varones como damas, estas últimas y en mayor cantidad. Si analizamos los datos epidemiológicos que nos brinda estudios realizados en nuestra población mundial según la OMS (2016) el 35% de todas mujeres experimentan o experimentarían algún hecho de violencia, en la mayoría de casos de pareja, esto nos quiere decir que una dependiente emocional está sujeta a vivir en un ambiente conflictivo, donde pueda ser maltratada física o psicológicamente.

Según el MINSA (2015) resalta que hay mayores probabilidades de violencia durante la convivencia, además revelan, que la mujer recibe un trato inadecuado por parte de su pareja.

Respecto a las consecuencias de la dependencia emocional, es importante resaltar los hallazgos de Gonzales (2016) donde se observa que si los niveles de dependencia emocional son altos, habrá un menor nivel de autoeficacia o viceversa, haciendo que el dependiente emocional se sienta incapaz de valerse por sí mismo y haber perdido su autoconfianza. Por otro lado, Espíritu (2013), en Trujillo, encontró que el 82,2% de víctimas de violencia

muestran niveles elevados de dependencia emocional. Castelló (2005) señala que uno de los componentes de la dependencia emocional es la violencia en la pareja.

2.2.3. Adolescencia

Para la OMS (2018) la adolescencia es el ciclo que comprende de los 10 a 19 años. Incluye dos fases, la primera fase alcanza hasta los 14-15 años, tiempo en el que los cambios físicos culminan con la capacidad reproductiva del adulto. La adolescencia media y tardía comprende de los 15 a 19 años. Es la transición física como psicológica, es la etapa del desarrollo humano ubicado entre la infancia y la adultez.

2.2.3.1. Relaciones románticas

En este periodo, los adolescentes consideran de suma importancia mantener alguna relación afectiva, en muchos casos debido a imitar conductas de sus pares. La mayoría de adolescentes comienzan a pensar acerca de los miembros del sexo contrario e inician a relacionarse más con ellos (Bouchey y Furman, 2003, citado por Papalia, Wendkos y Duskin, 2009).

Los grupos mixtos o citas grupales cambian a relaciones románticas, lo cual incluye pasión y sentimiento de compromiso, a su vez estas se vuelven más intensas y más íntimas a lo largo de este periodo. El matrimonio o relaciones sentimentales de sus padres pueden ser modelos por el cual el adolescente desee optar (Bouchey y Furman, 2003, citado por Papalia, y col. 2009).

2.3. Definición conceptual

2.3.1. Funcionalidad familiar.

La funcionalidad familiar respecto a la adaptabilidad y cohesión, la adaptabilidad o modificación, es la destreza de la familia para modificar su estructura de poder, los roles, normas y reglas dependiendo de las distintas situaciones que atraviese la familia. Mientras que la cohesión la definen los vínculos emocionales entre los integrantes de la familia, hace referencia a la cercanía, lealtad familiar, individualidades y momentos compartidos (Olson, Russell y Sprenkle, 1979).

2.3.2 Dependencia emocional

La dependencia emocional es la respuesta aprendida que expresamos en las distintas maneras de relación con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo. (Anicama, 2014).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de este estudio es correlacional, tiene como intención medir el grado de relación que hay entre dos o más variables o conceptos (Alarcón, 1991).

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio es de diseño no experimental transversal, tiene como fin de estudiar las variables como se dan en su contexto natural, para posteriormente explicarlas en un momento determinado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2. Población y muestra

La población de esta investigación estuvo formada por 901 participantes de cuatro instituciones educativas públicas de Lurín, varones y mujeres de cuarto y quinto de secundaria, cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años.

La muestra estuvo compuesta por 489 estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín, de edades que fluctúan entre los 14 y 19 años, de ambos sexos.

El tipo de la muestra que se trabajó para el estudio fue no probabilístico- de tipo intencional, ya que no todos los participantes tienen la posibilidad de ser designados, se tomó un control en cuanto a las elecciones de participantes que reunían algunas características. (Hernández et al., 2010).

Para conseguir la muestra se calculó empleando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

En donde:

Z: Es el z correspondiente al nivel de confianza elegido.

P: Proporción de una categoría de la variable.

E: Error máximo.

N: Tamaño de la población.

Tabla 1

Población escolar por grado en cuatro instituciones educativas públicas de Lurín

Colegios	Grado		Total
	4to	5to	
I.E.1	78	85	163
I.E.2	58	94	153
I.E.3	77	59	135
I.E.4	20	18	38
	233	256	489

Al realizar el cálculo mediante el método de probabilidades se encontró una cifra de 489 es así como se halló el número de participantes. Se evaluó hasta la cifra de participantes mencionados, pertenecientes al 4to y 5to de secundaria en cuatro instituciones educativas públicas de Lurín. En la tabla 1 se señala la distribución de la población.

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Criterios de inclusión

- Estudiantes de edades que oscilan entre 14 y 19 años.
- Estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas, necesariamente.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a otros grados menores, que no se considera en la investigación.
- Estudiantes que no quieran participar en el estudio.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

3.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias en el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

H2: Existen diferencias en el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

H3: Existe relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

3.4. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIO DE MEDICIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE MEDICION
Edad	Cuantitativa	ordinal	Número de años cumplidos	Número de años	Encuesta
Sexo	Cualitativa	Nominal	Femenino Masculino	Femenino Masculino	Encuesta
Grado de estudios	Cuantitativa	Ordinal	Datos de la encuesta	4to de secundaria 5to de secundaria	Encuesta
Institución Educativa Pública	Cualitativa	Nominal	Datos de la encuesta	I.E. 1 I.E. 2 I.E. 3 I.E.4	Encuesta
Funcionamiento familiar	Cuantitativo y cualitativo	Ordinal y nominal	Según datos de la escala	Puntajes obtenidos en la escala	Escala de funcionamiento familiar (Faces IV)
Dependencia emocional	Cuantitativo y cualitativo	Ordinal y nominal	Según datos de la escala	Puntajes obtenidos en la escala	Escala de dependencia emocional (ACCA)

3.5. Métodos e instrumentos de investigación

3.5.1. FACES IV

Ficha técnica del instrumento para medir funcionamiento familiar

Nombre	: Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales – IV
Autor	: David H. Olson, Ph.D. en colaboración de Gorall, D. & Tiesel, J.
Año	: 2006
Aplicación	: Individual o colectiva
Duración	: 15 minutos
Edad de aplicación	: 12 años en adelante.

Objetivo de la aplicación: Determina los niveles de cohesión - flexibilidad familiar, asimismo los que establecen las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo.

La escala de funcionamiento familiar Faces IV, ha sido traducido al español, adaptado y baremado por: Br. Ana Goicochea Rodríguez, Paola Narváez Campos en el año 2011, Universidad César Vallejo.

Tabla 3

Áreas que se ubican en la Escala de funcionamiento familiar FACES IV

Subescalas	Número de ítems	Ítems
Cohesión	7	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37
Flexibilidad	7	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38
Desunión	7	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39
Sobre involucramiento	7	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40
Rigidez	7	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41
Caótico	7	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42
Comunicación familiar	10	43,44,45,46,47,48,49,50,51,52
Satisfacción familiar	10	53,54,55,56,57,58,59,60,61,62

Calificación del instrumento: La escala está compuesta por 8 subescalas, para la escala cohesión se suman los ítems 1, 7, 13, 19, 25, 31 y 37; para la subescala flexibilidad los ítems 2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38; para la subescala desunión los ítems 3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39; para la subescala de sobreinvolucramiento los ítems 4, 10, 16, 22, 28, 34 y 40; para la subescala rígido los ítems 5, 11, 17, 23, 29, 35 y 41; y para la subescala caótico los ítems 6, 12, 18, 24, 30, 36 y 42 y para las subescalas comunicación se suma desde el ítem 43 al 52 y satisfacción familiar los ítems correspondientes de 53 al 62.

A D A P T A B I L I D A D	C O H E S I Ó N				
		Desligada	Separada	Unida	Aglutinada
Caótica	Caótica	Caótica	Caótica	Caótica	Caótica
	Desligada	Separada	Unida	Aglutinada	
Flexible	Flexible	Flexible	Flexible	Flexible	Flexible
	Desligada	Separada	Unida	Aglutinada	
Estructurada	Estructurada	Estructurada	Estructurada	Estructurada	Estructurada
	Desligada	Separada	Unida	Unida	
Rígida	Rígida	Rígida	Rígida	Rígida	Rígida
	Desligada	Desligada	Unida	Aglutinada	

Figura 4. Tipos de familias de Equilibradas, rango medio y extremas. Fuente: Olson (2006).

3.5.1.1. Aspectos psicométricos de la prueba

Validez

Al efectuar la adaptación de la prueba, en el análisis factorial se halló un valor alto en la prueba $KMO=0.907$ señalando varias correlaciones altamente significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la prueba de esfericidad de Bartlett (12575.181) quiere decir que los 62 ítems continúan una distribución normal múltiple, lo cual indica que es adecuado efectuar el Análisis Factorial. En el análisis factorial de componentes se halló cargas factoriales altas para cada área, estableciendo dos subescalas balanceadas y 4 desbalanceadas que determinaron con el criterio de parsimonia e interpretabilidad, duplicando el ejemplo planteado por el autor. Asimismo, se replicaron las subescalas de comunicación y satisfacción familiar, finalmente se comprobó su aceptación muestral al análisis factorial con un valor $KMO=0.927$ y un valor altamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, asimismo se halló cargas factoriales altas por área.

Confiabilidad

Se alcanzó la confiabilidad de la prueba por medio del método Alfa de Cronbach, se halló un coeficiente de confiabilidad de 0.752, mostrando una confiabilidad aceptable en las subescalas balanceadas y desbalanceadas de 0.8449 en las subescalas comunicación y satisfacción familiar mostrando una confiabilidad respetable en ambas subescalas de la prueba en la población estudiada

3.5.1.2. Estudio piloto para la presente investigación

Validez de contenido

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede conseguir valores entre 0 y 1, mientras más alto sea el valor calculado, el ítem alcanzará mayor validez de contenido Ecurra (1988, p. 107), refiere que la fórmula trabajada para establecer la validez de contenido fue la que a continuación mencionaremos.

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde S, es semejante a la sumatoria de Si (valor establecido por el Juez), N es el número de jueces y C, el número de valores del inventario, refiriéndose (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988, p. 108) revela que para considerar válido un ítem, con una significancia de 0,05, es preciso haber contado con la aceptación de minimamente 8 jueces.

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV, según el coeficiente V. de Aiken

Ítems	Pertinencia	Claridad	V Aiken Total	Ítems	Pertinencia	Claridad	V Aiken Total
1	1.00	0.90	0.95	32	0.90	1.00	0.95
2	0.90	1.00	0.95	33	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	34	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	35	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	36	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	37	1.00	1.00	1.00
7	1.00	0.80	0.90	38	0.90	0.70	0.80
8	1.00	0.90	0.95	39	1.00	0.90	0.95
9	1.00	1.00	1.00	40	1.00	1.00	1.00
10	0.90	0.90	0.90	41	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	42	1.00	1.00	1.00
12	0.90	0.90	0.90	43	1.00	1.00	1.00
13	0.80	0.90	0.85	44	1.00	1.00	1.00
14	0.90	1.00	0.95	45	1.00	0.90	0.95
15	1.00	1.00	1.00	46	0.90	1.00	0.95
16	1.00	1.00	1.00	47	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	48	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	49	1.00	1.00	1.00
19	0.80	0.80	0.80	50	0.90	0.90	0.90
20	1.00	0.90	0.95	51	0.90	1.00	0.95
21	1.00	1.00	1.00	52	1.00	1.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	53	1.00	1.00	1.00
23	0.90	0.80	0.85	54	0.90	0.90	0.90
24	0.90	0.90	0.90	55	1.00	1.00	1.00
25	1.00	0.90	0.95	56	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	57	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00	58	0.90	0.90	0.90
28	0.90	0.90	0.90	59	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00	60	1.00	1.00	1.00
30	0.90	1.00	0.95	61	1.00	0.90	0.95
31	1.00	1.00	1.00	62	1.00	1.00	1.00

En la tabla 4, se encuentran los resultados de la V de Aiken del Escala de funcionamiento familiar FACES IV. Los valores obtenidos muestran que todos los ítems poseen valores iguales o mayores a 0.80, ello nos indica que no se eliminará ningún ítem para la continuación de este estudio.

Tabla 5

Ítems sin modificar y modificados

Ítems originales	Ítems modificados
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	37. Nuestra familia percibe el significado de estar juntos o separados.
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	42. Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.
45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	45. Los miembros de la familia expresan palabras de afecto, el uno del otro.

En la tabla 5, se puede apreciar las observaciones que hicieron los jueces, por lo que modificamos los siguientes ítems 37, 42 y 45 de tal manera que la prueba se pueda hacer más entendible y comprensible a nuestra población.

3.5.1.3. Coeficiente de validez según la prueba binomial

Para alcanzar la interpretación de resultados de la prueba binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La p es mayor a 0.05, por lo tanto no hay concordancia entre los jueces y la prueba no tiene validez de contenido.

H_a : La p es menor a 0.05, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 6

Validez de contenido de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV según prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J2	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J3	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J4	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J5	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J6	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J7	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J8	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J9	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J10	Grupo 1	1	62	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		

En la tabla 6 se puede notar que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 62 ítems es válida.

Tabla 7

Nivel de confiabilidad de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	62

En la tabla 7, se puede observar que la escala muestra un nivel de confiabilidad de 0.871, esto revela que la escala presenta confiabilidad alta por consistencia interna.

Tabla 8

Nivel de confiabilidad de los ítems de las Escala de funcionamiento familiar FACES IV

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	,336	,869	Item32	,428	,867
Item2	,450	,867	Item33	,152	,871
Item3	-,020	,874	Item34	,206	,870
Item4	,453	,867	Item35	,339	,869
Item5	,155	,871	Item36	-,002	,873
Item6	-,082	,875	Item37	,410	,867
Item7	,417	,867	Item38	,444	,867
Item8	,460	,867	Item39	-,014	,874
Item9	-,075	,875	Item40	,272	,869
Item10	-,172	,876	Item41	,081	,872
Item11	,010	,873	Item42	-,142	,875
Item12	-,265	,878	Item43	,634	,864
Item13	,333	,868	Item44	,495	,866
Item14	,501	,866	Item45	,351	,868
Item15	,082	,872	Item46	,600	,865
Item16	,155	,871	Item47	,487	,866
Item17	,256	,870	Item48	,334	,868
Item18	,137	,871	Item49	,495	,867
Item19	,497	,867	Item50	,584	,865
Item20	,453	,867	Item51	,134	,871
Item21	,448	,867	Item52	,578	,865
Item22	,257	,870	Item53	,371	,868
Item23	,458	,867	Item54	,429	,867
Item24	,007	,873	Item55	,568	,865
Item25	,508	,866	Item56	,530	,865
Item26	,339	,868	Item57	,566	,865
Item27	-,051	,874	Item58	,484	,866
Item28	,482	,866	Item59	,522	,866
Item29	,168	,871	Item60	,428	,867
Item30	-,026	,874	Item61	,429	,867
Item31	,564	,865	Item62	,510	,866

En la tabla 8, se puede observar que los ítems de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV, son confiables.

Tabla 9

Baremos generales de la Escala de funcionamiento familiar FACES IV

	Pc	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar	FACES IV
BAJO	1	14	13	11	12	13	9	14	12	126
	5	18	19	14	15	16	11	21	17	158
	10	21	20	16	17	18	13	25	20	170
	15	22	22	17	17	19	15	27	23	177
	20	23	23	18	18	20	15	29	25	183
	25	24	23	18	19	20	16	30	26	187
	30	25	24	19	19	21	16	31	27	191
MEDIO	35	26	25	19	20	21	17	32	28	194
	40	26	25	19	20	22	18	33	29	197
	45	27	26	20	21	23	18	34	30	200
	50	27	27	20	21	23	18	35	31	202
ALTO	55	28	27	20	22	23	19	36	32	205
	60	28	28	21	22	24	20	37	33	208
	65	29	28	22	23	24	20	37	34	210
	70	29	29	22	23	25	21	38	35	213
MUY ALTO	75	30	29	22	24	25	21	39	37	216
	80	30	30	23	24	26	22	40	38	220
	85	31	30	24	24	26	23	41	39	225
	90	32	32	25	25	27	24	43	40	229
	95	33	33	27	27	29	26	45	42	235
	99	35	35	31	31	31	29	48	47	252
Promedio		26,60	26,13	20,45	21,05	22,67	18,62	34,27	30,86	200,65
Varianza		20,043	19,920	13,842	12,727	14,270	17,860	50,492	57,239	576,343
Desviación estándar		4,477	4,463	3,720	3,567	3,778	4,226	7,106	7,566	24,007

3.5.2. ACCA

Ficha técnica del instrumento para medir dependencia emocional

Autores	: Anicama José; Caballero Graciela; Cirilo Ingrid y, Aguirre Marivel.
Año	: 2013
Institución	: Universidad Nacional Federico Villarreal
Forma de Aplicación	: Individual o Colectiva.
Duración de la Prueba	: 20 minutos.
Edad de aplicación	: desde 15 hasta los 60 años.
Objetivo	: Mide la dependencia emocional como una “ clase de respuesta inadaptada ” de las áreas o factores que a continuación se muestran en la Tabla 10.

Tabla 10

Áreas que se ubican en la Escala de dependencia emocional ACCA

Áreas	Número de ítems	Ítems
Área 1: Miedo a la soledad o abandono	4	1, 2, 3, 4
Área 2: Expresiones Limite	5	6,7,8,9,10
Área 3: Ansiedad por la separación	3	11,12,13
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención	3	15,16,17
Área 5: Percepción de su autoestima	4	18,19,20,21
Área 6: Apego a la seguridad o protección	4	23,24,25,26
Área 7: Percepción de su autoeficacia	5	27,28,29,30,31
Área 8: Idealización de la pareja	3	33,34,35
Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6	36,37,38,39,40,41
Área 10: Deseabilidad social	5	5,14,22,32,42

Base teórica

Establecida en un modelo conductual cognitivo. La dependencia emocional es una “clase de respuesta” que manifiesta el organismo en todos sus elementos de relación con el medio: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, estas se manifiestan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2014).

Número de ítems: Está compuesta por 37 ítems que evalúan 9 áreas y 5 ítems que miden deseabilidad social, la suma total esta compuesta por 42 ítems. En el caso de que los puntajes de deseabilidad social, excedan a tres, automáticamente la escala se toma en cuenta como no confiable.

Calificación del instrumento: Se trabaja con los ítems conformado por el factor de Deseabilidad Social que corresponden a los ítems: 5, 14, 22, 32 y 42. Dado que las respuestas concuerden con sus claves en los ítems mencionados, se añade un punto señalando que es mentira. Si se halla más de tres mentiras se invalida el test. Se procede con el puntaje de los ítems depende la clave de respuestas que se observa en la tabla 10 si se obtienen de 3 a menos mentiras.

Posteriormente se ubican los percentiles en los baremos, con lo cual se obtendrá la categoría diagnóstica como se puede notar en la tabla 12.

Tabla 11

Clave de respuestas de la Escala de dependencia emocional ACCA

Ítems	Si	No
1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
5	1	0
6	1	0
7	1	0
8	1	0
9	1	0
10	1	0
11	1	0
12	1	0
13	1	0
14	1	0
15	1	0
16	1	0
17	0	1
18	1	0
19	0	1
20	1	0
21	0	1
22	1	0
23	0	1
24	0	1
25	0	1
26	1	0
27	0	1
28	0	1
29	0	1
30	0	1
31	0	1
32	0	1
33	1	0
34	1	0
35	1	0
36	1	0
37	1	0
38	1	0
39	1	0
40	1	0
41	1	0
42	1	0

Tabla 12

Puntajes y categorías diagnósticas de la Escala de dependencia emocional: ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. (2013)

Rangos	Categoría diagnóstica
100 – 75	Dependiente
51 – 74	Tendencia a la dependencia
26 – 50	Estable emocionalmente
1 – 26	Muy estable

Validez. Respecto a la validez de contenido tomando en cuenta el método de jueces, se encontró valores “V” de Aiken entre 0.80 a 1.00 con una $p < .001$. Según los resultados obtenidos de la validez ítem- test, se hallaron correlaciones desde .278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$.

Validez externa: Refleja alta correlación con todas las áreas de la Escala de Dependencia de Lemos, cuando $p < .001$ y cuando $p < .01$ para el área búsqueda de atención.

Al asociar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, revela que mientras mayor sea el nivel de neuroticismo el sujeto poseerá mayor dependencia emocional $r = 0.653$ cuando $p < .001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < .01$. Respecto a la puntuación general la correlación $r = 0.50$ cuando $p < .001$ fue altamente significativo.

Confiabilidad. La prueba de consistencia interna alfa de Cronbach fue de 0.786 y la de la prueba de mitades de Guttman 0.826., ambas para una $p < .01$.

3.5.2.1. Adaptación piloto para el presente estudio

Tabla 13

Validez de contenido de la Escala de dependencia emocional ACCA, según el coeficiente V. de Aiken

Ítems	Pertinencia	Claridad	V Aiken Total
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	0.90	0.90	0.90
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	0.90	0.90	0.90
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00
22	0.90	0.90	0.90
23	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00
28	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00
30	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00
35	1.00	1.00	1.00
36	1.00	1.00	1.00
37	1.00	1.00	1.00
38	1.00	1.00	1.00
39	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00
41	1.00	1.00	1.00
42	1.00	1.00	1.00

En la tabla 13, se pueden notar que los resultados de la V de Aiken de la Escala de dependencia emocional. Los resultados obtenidos señalan que todos los ítems muestran valores iguales o mayores a 0.80, indicando que no será necesario eliminar algún ítem para la continuación de este estudio.

Tabla 14

Ítems sin modificar y modificados

Ítems originales	Ítems modificados
19. Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma.	19. Me gustan mis estudios y me siento satisfecho con ello.
42. Solo algunas veces he llegado tarde a alguna cita o trabajo.	42. Solo algunas veces he llegado tarde a alguna cita.

En la tabla 14 se puede apreciar las observaciones de los jueces, por lo que modificamos los siguientes ítems 19 y 42, ya que esta prueba estaba elaborada para una población universitaria y en la presente investigación está adaptada a una población de estudiantes de secundaria, de tal manera que se pueda hacer más entendible y comprensible a nuestra población.

3.5.2.2. Coeficiente de validez según la prueba binomial

Para alcanzar la interpretación de resultados de la prueba binomial, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La p es mayor a 0.05, por lo tanto no hay concordancia entre los jueces y la prueba no tiene validez de contenido.

H_a : La p es menor a 0.05, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 15

Validez de contenido de la Escala de dependencia emocional ACCA según prueba binomial

		Categoría	N	Proporción Observada	Prop. de Prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J2	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J3	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J4	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J5	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J6	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J7	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J8	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J9	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		
J10	Grupo 1	1	42	1,00	,50	,000
	Grupo 2	0	0	0,00		

En la tabla 15 se puede notar que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la Ha para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 42 ítems es válida.

Tabla 16

Nivel de confiabilidad de la Escala de dependencia emocional ACCA.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	42

Según lo hallado en la tabla 16, se puede observar que la escala se encuentra en un nivel de confiabilidad de 0.804, esto refiere que la escala presenta confiabilidad alta por consistencia interna.

Tabla 17

Nivel de confiabilidad de los ítems de la Escala de dependencia emocional ACCA

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	,534	,819	Item 22	,107	,832
Item 2	,583	,818	Item 23	,230	,827
Item 3	,406	,823	Item 24	,123	,831
Item 4	,551	,820	Item 25	,212	,828
Item 5	,123	,830	Item 26	,374	,823
Item 6	,386	,824	Item 27	,032	,833
Item 7	,303	,826	Item 28	,063	,831
Item 8	,594	,818	Item 29	-,023	,835
Item 9	,438	,822	Item 30	,165	,829
Item 10	,152	,829	Item 31	,251	,827
Item 11	,213	,828	Item 32	,191	,829
Item 12	,270	,827	Item 33	,506	,819
Item 13	,442	,821	Item 34	,455	,821
Item 14	,339	,824	Item 35	,385	,823
Item 15	,253	,827	Item 36	,436	,822
Item 16	,350	,825	Item 37	,498	,820
Item 17	,353	,824	Item 38	,278	,826
Item 18	,032	,833	Item 39	,406	,823
Item 19	,141	,830	Item 40	,345	,824
Item 20	,219	,828	Item 41	,446	,822
Item 21	,199	,828	Item 42	,247	,827

En la tabla 17, se puede observar que los ítems de la Escala de dependencia emocional ACCA, son confiables.

Tabla 18

Baremos generales de la Escala de dependencia emocional ACCA

	Pc	Miedo a la soledad	Ansiedad por la separación	Expresiones limite	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización a la pareja	Abandono de propios planes	Escala Total
BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
MEDIO	25	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
	30	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8
	35	0	1	0	0	1	1	0	0	0	8
	40	0	1	0	0	1	1	1	0	0	9
	45	0	1	0	1	1	1	1	0	0	10
ALTO	50	0	1	0	1	1	1	1	1	0	10
	55	0	1	0	1	1	1	1	1	0	11
	60	0	2	0	1	1	1	1	1	1	11
	65	0	2	1	1	1	1	1	1	1	12
	70	1	2	1	1	1	2	2	1	1	14
MUY ALTO	75	1	2	1	1	2	2	2	1	2	15
	80	2	2	1	1	2	2	2	2	3	17
	85	2	2	1.8	2	2	2	2.8	2	3	18
	90	3	3	2.2	2	2	2	3	3	4	20
	95	4	3	3	2.60	3	3	4	3	5	23
	99	4 a más	3 a más	4 a más	3 a más	3 a más	3 a más	5 a más	3 a más	6 a más	28 a más
Promedio		,71	1,51	,66	,78	,98	1,17	1,36	,63	,93	2,51
Varianza		1,207	,980	1,076	,490	,987	,787	1,870	,788	1,940	,951
Desviación estándar		1,099	,990	1,037	,700	,994	,887	1,368	,888	1,393	,975

3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Para esta investigación se efectuó un estudio piloto de ambas Escalas, funcionamiento familiar Faces IV y dependencia emocional ACCA, con una muestra de 107 participantes de 4to y 5to grado de nivel secundario. El primer paso a llevar a cabo, fue el estudio de validez de contenido por criterio de jueces. Se elaboró y presento el formato de validez a 10 jueces expertos, psicólogos especialistas en el área. Este formato contenía ambas escalas a trabajar en la presente investigación, dividido por dimensiones y cada dimensión contenía los ítems que las conformaban, y un breve concepto de cada subescala.

Prontamente se procesó los datos a través del programa SPSS V.25 y el programa Excel, fue así como se obtuvieron los estadísticos V de Aiken, la confiabilidad por consistencia interna y baremación.

Posteriormente, se iniciaron las coordinaciones pertinentes con los directores de las instituciones públicas a evaluar, para poder obtener formalmente los permisos y la información oportuna para las evaluaciones de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Una vez obtenido el consentimiento y autorización se dio inició a evaluar. Se realizó un cronograma de fechas para llevar a cabo las evaluaciones de los estudiantes ambos turnos: mañana y tarde, con los test necesarios.

Para poder alcanzar el número de estudiantes que se solicitaba, de acuerdo a nuestra muestra se calculó que se necesitaba evaluar unas 19 aulas. Como mínimo se evaluaba de 2 a 3 aulas por semana, por lo que se concluyó de evaluar en aproximadamente un mes ya que teníamos que acoplarnos a los horarios que nos daban las Instituciones Educativas.

El día de la evaluación se aplicó las pruebas para ello se les indicó lo siguiente: *Como parte de una investigación, a continuación les voy a aplicar dos pruebas una donde encontrarán afirmaciones respecto a su familia y la otra de pareja, es anónima, sean lo más sinceros posible. Para cualquier duda, me pueden hacer sus preguntas, antes de devolverme las pruebas revisen que todo este completo.* Así mismo, se le hizo entrega de los cuestionarios a cada estudiante y se dio inicio. Luego se realizó el procesamiento de los datos y se elaboró el informe final.

3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos

Los datos estadísticos se procesaron utilizando el programa estadístico SPSS V. 25.

Para el análisis estadístico continuamos los siguientes pasos a presentar:

- Primero, se describió los datos de las variables estudiadas, para ello se calculó el promedio, la varianza, la desviación estándar y el error estándar.
- Seguidamente, se efectuó la prueba de normalidad de ajuste para precisar si cada uno de los datos siguen o no la curva de distribución normal. Se trabajó con la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la cual determinó que se utilizaron pruebas no paramétricas como la “U” de Mann Whitney.
- Para las diferencias significativas por variable: funcionamiento familiar y dependencia emocional según: sexo, edad y año de estudio.
- Por último, se comprobó la hipótesis general de correlación: Para hallar la correlación entre ambas variables se utilizó la correlación de Spearman para pruebas no paramétricas.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE LOS RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

4.1.1. Distribución de la muestra según sexo

En la figura 5 se puede observar la distribución de la muestra según género, donde el 51.7% (253 sujetos) son mujeres y el 48.3% (sujetos) son varones.

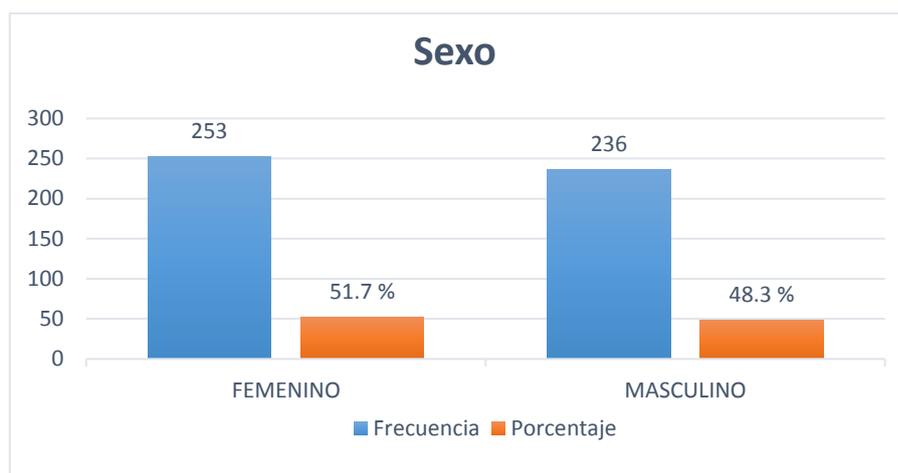


Figura 5. Distribución de la muestra según género

4.1.2. Distribución de la muestra según edad

En la figura 6 se puede observar la distribución de la muestra según edad, donde el 87.5% (428 sujetos) se encuentra entre los 14 y 16 años y el 12.5% (sujetos) se encuentra entre 17 y 19 años. La media de la muestra según edad es 15.58 años.

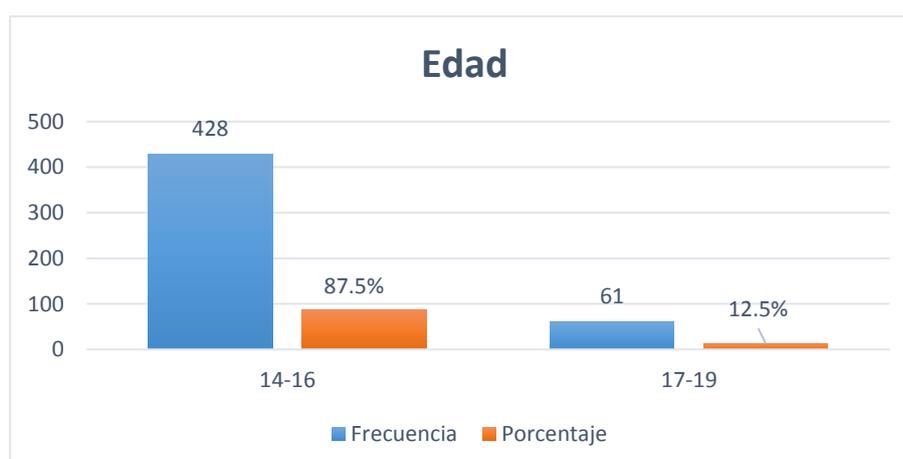


Figura 6. Distribución de la muestra según edad.

4.1.3. Distribución de la muestra según año de estudios.

En la figura 7 se puede observar la distribución de la muestra según el grado de estudios, donde el 47.6% (233 sujetos) se encuentra en 4° año de secundaria, y el 52.4% (256 sujetos) se encuentra en 5° año de secundaria.

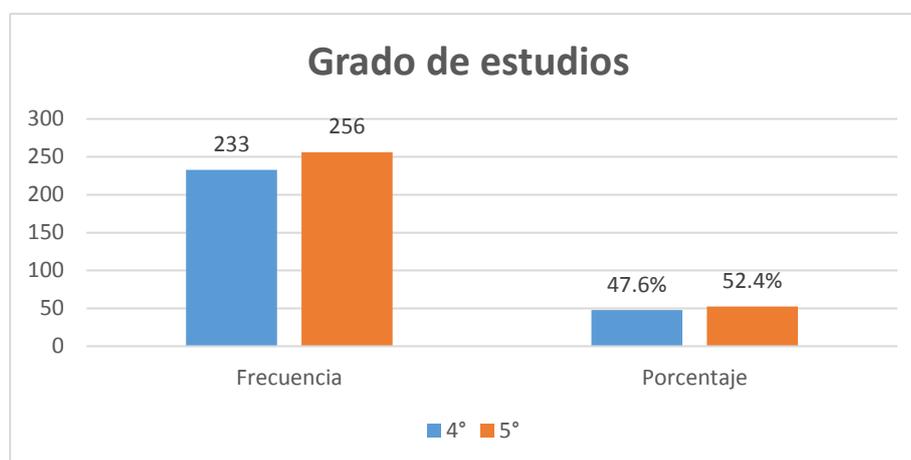


Figura 7. Distribución de la muestra según año de estudios.

4.2. Análisis del funcionamiento familiar

4.2.1. Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar

Tabla 19

Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar

	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar	Funcionamiento familiar
Media	26,60	26,13	20,45	21,05	22,67	18,62	34,27	30,86	200,65
Mediana	27,00	27,00	20,00	21,00	23,00	18,00	35,00	31,00	202,00
Moda	28	28	20	20	24	18	37	30	202
Desviación estándar	4,477	4,463	3,720	3,567	3,778	4,226	7,111	7,566	24,007
Asimetría	-,739	-,564	,232	,000	-,366	,093	-,597	-,312	-,562
Curtosis	,603	,485	,896	,809	,152	,086	,475	-,153	,999

En la tabla 19, se observa que la media del funcionamiento familiar es de 200.65, que la sitúa en el nivel promedio. De igual manera, se puede notar que la dimensión comunicación familiar presenta el promedio más alto (34.27), mientras que la dimensión caótico presenta el promedio más bajo (18.62).

Los puntajes de asimetría señala que las dimensiones cohesión, flexibilidad, comunicación familiar y el puntaje total de funcionamiento familiar tienen una distribución asimétrica negativa, ya que sus puntajes se ubican por debajo de -0.5, es decir los valores se tienden a reunir más en la parte derecha, mientras que la dimensión sobreinvolucramiento, desunión, rígido, caótico y satisfacción familiar muestra una distribución simétrica ya que el puntaje se encuentra dentro de -0.5 y 0.5.

Los puntajes de curtosis señalan que en las dimensiones cohesión, desunión, sobreinvolucramiento y el total de funcionamiento familiar se encuentra una curva de tipo leptocúrtica, ya que los puntajes son mayores a 0.5, y por último las dimensiones flexibilidad, rígido, caótico, comunicación familiar y satisfacción familiar muestran una curva de tipo mesocúrtica ya que los puntajes se ubican entre -0.5 y 0.5.

4.2.2 Frecuencias y porcentajes del funcionamiento familiar

Tabla 20

Frecuencias y porcentaje total del balance familiar

	Fr	%
Menor balance	54	11,0
Mayor balance	435	89,0
Total	489	100,0

En la tabla 20 se puede observar que el 89 % de la muestra (435 sujetos) tienen un mayor balance familiar, mientras que el 11% (54 sujetos) un menor balance familiar.

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes de la dimensión cohesión

Niveles	Fr	%
Bajo	307	62.8
Medio	147	30.1
Alto	35	7.2
Muy alto	0	0
Total	489	100.0

En la tabla 21, se puede observar que el 62.8% de la muestra (307 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión cohesión, seguido de un 30.1% (147 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes de la dimensión flexibilidad

Niveles	Fr	%
Bajo	337	68.9
Medio	119	24.3
Alto	33	6.7
Muy alto	0	0
Total	489	100.0

En la tabla 22, se puede observar que el 68.9% de la muestra (337 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión flexibilidad, seguido de un 24.3% (119 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 23

Frecuencias y porcentajes de la dimensión desunión

Niveles	Fr	%
Bajo	407	83.3
Medio	59	12.1
Alto	15	3
Muy alto	8	1.6
Total	489	100.0

En la tabla 23, se puede observar que el 83.3% de la muestra (407 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión desunión, seguido de un 12.1% (59 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes de la dimensión sobreinvolucramiento

Niveles	Fr	%
Bajo	366	74.7
Medio	97	19.8
Alto	18	3.7
Muy alto	8	1.8
Total	489	100.0

En la tabla 24, se puede observar que el 74.7% de la muestra (366 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión sobreinvolucramiento, seguido de un 19.8% (97 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes de la dimensión rígido

Niveles	Fr	%
Bajo	374	76.5
Medio	90	18.4
Alto	20	4.1
Muy alto	5	1
Total	489	100.0

En la tabla 25, se puede observar que el 76.5% de la muestra (374 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión rígido, seguido de un 18.4% (90 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes de la dimensión caótico

Niveles	Fr	%
Bajo	294	59.9
Medio	155	32
Alto	30	6.1
Muy alto	10	2
Total	489	100.0

En la tabla 26, se puede observar que el 59.9% de la muestra (294 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión caótico, seguido de un 32 % (155 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 27

Frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación familiar

Niveles	Fr	%
Bajo	97	19.8
Medio	81	16.6
Alto	195	39.9
Muy alto	116	23.7
Total	489	100.0

En la tabla 27, se puede observar que el 39.9% de la muestra (195 sujetos) tienen un nivel alto en la dimensión comunicación familiar, seguido de un 19.8 % (97 sujetos) de la muestra que presenta un nivel bajo.

Tabla 28

Frecuencias y porcentajes de la dimensión satisfacción familiar

Niveles	Fr	%
Bajo	182	37.2
Medio	95	19.4
Alto	152	31.1
Muy alto	60	12.3
Total	489	100.0

En la tabla 28, se puede observar que el 37.2% de la muestra (182 sujetos) tienen un nivel bajo en la dimensión satisfacción familiar, seguido de un 31.1% (152 sujetos) de la muestra que presenta un nivel alto.

Tabla 29

Frecuencias y porcentajes del puntaje total del funcionamiento familiar

Niveles	Fr	%
Bajo	104	21.3
Medio	185	37.8
Alto	102	20.9
Muy alto	98	20.0
Total	489	100.0

En la tabla 29, se puede observar que el 37.8 % de la muestra (185 sujetos) tienen un nivel medio en el puntaje total del funcionamiento familiar, seguido de un 21.3% (104 sujetos) de la muestra que presenta un nivel bajo.

4.2.3. Prueba de normalidad del funcionamiento familiar

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorv Smirnov ya que la muestra fue superior a 50 (n=489).

Para alcanzar la interpretación de resultados de la prueba de normalidad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, indica que los datos presentan distribución normal, por tal motivo se emplearán estadísticos paramétricos.

H_a : La $p < 0.05$, indica que los datos no presentan distribución normal, por tal motivo se emplearán estadísticos no paramétricos

Tabla 30

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable funcionamiento familiar

	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar	Funcionamiento familiar
Media	26,60	26,13	20,45	21,05	22,67	18,62	34,27	30,86	200,65
Desviación estándar	4,477	4,463	3,720	3,567	3,778	4,226	7,106	7,566	24,07
Estadístico de prueba	,103	,087	,098	,065	,093	,067	,075	,056	,057
Sig. Asintótica(bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,001

En la tabla 30, se observa que en todas las dimensiones y en el puntaje total del funcionamiento familiar la $p < 0.05$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearon estadísticos no paramétricos.

4.3. Análisis de la dependencia emocional

4.3.1. Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional

Tabla 31

Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional

	Miedo a la soledad	Expresiones límite	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de la autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de la autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de Planes	Dependencia emocional
Media	,71	,66	1,51	,78	,98	1,17	1,36	,63	,93	8,72
Mediana	,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	8,00
Moda	0	0	2	1	1	1	0	0	0	6
Desv. Estandar	1,099	1,037	,990	,700	,994	,887	1,368	,888	1,393	5,184
Asimetría	1,492	1,679	-,007	,471	,993	,461	,861	1,248	1,464	,874
Curtosis	1,232	2,490	-1,030	-,342	,581	-,289	-,085	,508	1,149	,443

En la tabla 31, se observa que la media de dependencia emocional es 8,72. Así mismo se nota que el factor ansiedad por la separación tiene un promedio más alto (1.51), mientras que el factor idealización de la pareja presenta el promedio más bajo (0.63).

Los puntajes de asimetría señalan que los factores miedo a la soledad, expresiones límite, percepción de su autoestima, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja, abandono de planes propios y el total de dependencia emocional tienen una distribución con sesgo positivo, ya que sus puntajes se ubican por encima de 0.5, es decir que los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda, mientras el factor ansiedad por la separación, búsqueda de aceptación y atención, apego a la seguridad o protección presentan una distribución normal ya que el puntaje se encuentra dentro de -0.5 y 0.5.

Los puntajes de curtosis señalan que en los factores miedo a la soledad, expresiones límite, y abandono de planes presentan una curva de tipo leptocurtica, ya que los puntajes son mayores a 0.5, el factor ansiedad por la separación muestra una curva de tipo platicurtica ya que los puntajes son menores a 0.5, por último los factores búsqueda de aceptación, apego a la seguridad y protección, percepción de su autoeficacia, y el puntaje total de

dependencia emocional muestran una curva de tipo mesocúrtica ya que los puntajes se encuentran entre -0.5 y 0.5.

4.3.2. Frecuencias y porcentajes de la dependencia emocional

Tabla 32

Frecuencias y porcentajes del área miedo a la soledad

Niveles	Fr	%
Bajo	307	62.8
Medio	82	16.8
Alto	84	17.1
Muy alto	16	3.3
Total	489	100.0

En la tabla 32, se observa que el 62.8% de la muestra (307 sujetos) tienen un nivel bajo en el factor miedo a la soledad o abandono, seguido de un 17.1% (84 sujetos) de la muestra que presenta un nivel medio.

Tabla 33

Frecuencias y porcentajes del área expresiones límite

Niveles	Fr	%
Bajo	305	62.4
Medio	92	18.8
Alto	58	11.9
Muy alto	34	6.9
Total	489	100.0

En la tabla 33, se observa que el 62.4 % de la muestra (305 sujetos) tienen un nivel bajo en el factor expresiones límite, seguido de un 18.8% (92 sujetos) de la muestra que se ubica en un nivel medio.

Tabla 34

Frecuencias y porcentajes del área ansiedad por la separación

Niveles	Fr	%
Bajo	88	18
Medio	155	31.7
Alto	156	31.9
Muy alto	90	18.4
Total	489	100.0

En la tabla 34, se observa que el 31.9 % de la muestra (156 sujetos) se encuentran en un nivel bajo en el factor ansiedad por la separación, seguido de un 31.7% (155 sujetos) de la muestra que se ubica en un nivel medio.

Tabla 35

Frecuencias y porcentajes del factor búsqueda de aceptación y atención

Niveles	Fr	%
Bajo	180	36.8
Medio	239	48.9
Alto	66	13.5
Muy alto	4	0.8
Total	489	100.0

En la tabla 35, se observa que el 48.9% de la muestra (239 sujetos) se encuentra en un nivel medio en el factor búsqueda de aceptación y atención, seguido de un 36.8% (180 sujetos) que se ubica en un nivel bajo.

Tabla 36

Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoestima

Niveles	Fr	%
Bajo	183	37.4
Medio	188	38.4
Alto	76	15.5
Muy alto	42	8.5
Total	489	100.0

En la tabla 36, se observa que el 38.4% de la muestra (188 sujetos) tienen un nivel medio en el factor percepción de su autoestima, seguido de un 37.4% (183 sujetos) de la muestra que se ubica en un nivel bajo.

Tabla 37

Frecuencias y porcentajes del factor apego a la seguridad o protección

Niveles	Fr	%
Bajo	115	23.5
Medio	218	44.6
Alto	117	23.9
Muy alto	39	8
Total	489	100.0

En la tabla 37, se observa que el 44.6 % de la muestra (218 sujetos) tienen un nivel medio en el factor apego a la seguridad o protección, seguido de un 23.9% (117 sujetos) de la muestra que se ubica en un nivel alto.

Tabla 38

Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoeficacia

Niveles	Fr	%
Bajo	169	34.6
Medio	216	44.2
Alto	89	18.2
Muy alto	15	3.1
Total	489	100.0

En la tabla 38, se observa que el 44.2 % de la muestra (216 sujetos) tienen un nivel medio en el factor percepción de su autoeficacia, seguido de un 34.6 % (169 sujetos) de la muestra que se ubica en un nivel bajo.

Tabla 39

Frecuencias y porcentajes del factor idealización de la pareja

Niveles	Fr	%
Bajo	293	59.9
Medio	111	22.7
Alto	60	12.3
Muy alto	25	5.1
Total	489	100.0

En la tabla 39, se observa que el 59.9% de la muestra (293 sujetos) presenta un nivel bajo en el factor idealización de la pareja, seguido de un 22.7% (111 sujetos) que se ubica en un nivel medio.

Tabla 40

Frecuencias y porcentajes del factor abandono de planes propios

Niveles	Fr	%
Bajo	287	58.7
Medio	128	26.2
Alto	60	12.2
Muy alto	14	2.9
Total	489	100.0

En la tabla 40, se observa que el 58.7% de la muestra (287 sujetos) tienen un nivel bajo en el factor abandono de planes propios, seguido de un 26.2% (128) de la muestra que se ubica en un nivel medio.

Tabla 41

Frecuencias y porcentajes del puntaje total de dependencia emocional

Niveles	Fr	%
Bajo	68	13.9
Medio	207	42.3
Alto	111	22.7
Muy alto	103	21.1
Total	489	100.0

En la tabla 41, se observa que el 42.3 % de la muestra (207 sujetos) tienen un nivel medio en el puntaje total de dependencia emocional, seguido de un 22.7 % (111 sujetos) de la muestra que presenta un nivel alto. Además, un 21.1 % (103 sujetos) de la muestra es dependiente emocional encontrándose en nivel muy alto.

4.3.3. Prueba de normalidad de la dependencia emocional

Para alcanzar la interpretación de resultados de la prueba de normalidad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los datos tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos paramétricos.

H_a : La $p < 0.05$, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearán estadísticos no paramétricos

Tabla 42

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable dependencia emocional

	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de la autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes	Dependencia Emocional
Media	,71	,66	1,51	,78	,98	1,17	1,36	,63	,93	8,72
Desviación estándar	1,099	1,037	,990	,700	,994	,887	1,368	,888	1,393	5,184
Estadístico de prueba	,368	,363	,194	,254	,249	,256	,225	,359	,335	,121
Sig. Asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

En la tabla 42, se puede apreciar que en todos los componentes y en el puntaje total de la dependencia emocional la $p < 0.05$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, es decir los datos no tienen distribución normal, por tanto se emplearon estadísticos no paramétricos.

4.4. Contrastación de hipótesis

4.4.1. Relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional

Tabla 43

Correlación entre puntajes totales de funcionamiento familiar y dependencia emocional

		Total Funcionamiento Familiar
Total Dependencia Emocional	Rho de Spearman Sig. (bilateral)	-,187** ,000

En la tabla 43, se observa que existe una correlación altamente significativa, entre los puntajes totales de funcionamiento familiar y dependencia emocional, puesto que el valor p es menor a 0.05, es decir, a mayor nivel de funcionamiento familiar es menor el nivel de dependencia emocional y viceversa.

4.4.2. Relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional

Tabla 44

Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional

		Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre Involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar	Funcionamiento Familiar
Miedo a la soledad	Coefficiente de correlación	- ,148**	- ,131**	0.027	0.020	0.041	,109*	-,095*	- ,154**	-,109*
	Sig. (bilateral)	0.001	0.004	0.551	0.666	0.361	0.016	0.036	0.001	0.015
Expresiones limite	Coefficiente de correlación	-,095*	- ,155**	0.035	- 0.005	- 0.075	,163**	- ,129**	- ,121**	-,109*
	Sig. (bilateral)	0.036	0.001	0.445	0.906	0.097	0.000	0.004	0.007	0.016
Ansiedad por la separación	Coefficiente de correlación	- 0.020	0.020	0.060	0.021	0.082	0.035	0.046	- 0.051	0.012
	Sig. (bilateral)	0.655	0.652	0.189	0.638	0.072	0.442	0.312	0.261	0.784

Búsqueda de aceptación	Coefficiente de correlación	-,098*	- ,156**	0.033	0.051	- 0.023	,127**	- ,150**	- 0.077	- 0.075
	Sig. (bilateral)	0.030	0.001	0.470	0.262	0.613	0.005	0.001	0.088	0.097
Percepción de la autoestima	Coefficiente de correlación	- ,145**	- ,158**	,097*	0.003	- 0.048	,164**	- ,144**	- ,190**	- ,133**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.000	0.032	0.948	0.292	0.000	0.001	0.000	0.003
Apego a la seguridad	Coefficiente de correlación	- 0.086	- ,127**	0.081	0.059	- 0.045	,139**	-,090*	-,096*	- 0.066
	Sig. (bilateral)	0.057	0.005	0.073	0.192	0.324	0.002	0.047	0.033	0.146
Percepción de la autoeficacia	Coefficiente de correlación	- ,167**	- ,234**	,114*	0.015	-,093*	,180**	- ,211**	- ,176**	- ,176**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.012	0.745	0.040	0.000	0.000	0.000	0.000
Idealización de la pareja	Coefficiente de correlación	- 0.069	- 0.079	0.049	0.034	- 0.007	,090*	- 0.032	- 0.043	- 0.031
	Sig. (bilateral)	0.126	0.083	0.276	0.451	0.872	0.048	0.482	0.342	0.495
Abandono de planes	Coefficiente de correlación	- ,144**	- ,138**	,092*	,102*	- 0.081	,154**	- ,150**	-,114*	-,098*
	Sig. (bilateral)	0.001	0.002	0.041	0.024	0.075	0.001	0.001	0.012	0.030
Dependencia Emocional	Coefficiente de correlación	- ,220**	- ,264**	,108*	0.057	- 0.069	,237**	- ,213**	- ,226**	- ,187**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.017	0.205	0.128	0.000	0.000	0.000	0.000

En la tabla 44, se puede observar que existe relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y las áreas de dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín, asimismo se puede apreciar que la correlación entre los puntajes totales de funcionamiento familiar y dependencia emocional fue muy significativo, de tipo negativo y de nivel bajo ($\rho=0,187$) es decir a mejor funcionamiento familiar menor dependencia emocional y viceversa, de esta manera, se puede comprobar la hipótesis general. A continuación, se describirá lo encontrado:

Se puede apreciar que existe una correlación negativa de nivel bajo y muy significativa entre el área miedo a la soledad de la dependencia emocional y las dimensiones de cohesión ($\rho=-0,148$), flexibilidad ($\rho=-0,131$), y satisfacción familiar ($\rho=0,154$), y significativa con la dimensión comunicación familiar ($\rho=-0,95$) y el funcionamiento familiar total

($\rho=-0.109$). Además existe una correlación positiva significativa con la dimensión caótico ($\rho=0.109$).

Se evidencia una correlación negativa y muy significativa entre el área expresiones límites de la dependencia emocional y las dimensiones flexibilidad ($\rho=-0.155$), comunicación familiar ($\rho=-0.129$), satisfacción familiar ($\rho=-0.121$), y significativa con la dimensión de cohesión ($\rho=-0.095$), y el funcionamiento familiar total ($\rho=-0.109$). Asimismo, una correlación positiva muy significativa con la dimensión caótico ($\rho=-0.163$).

Se puede apreciar que en general el área ansiedad por la separación de la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar no son significativas.

Se puede observar una correlación negativa y muy significativa en el área búsqueda de aceptación y atención de la dependencia emocional y las dimensiones flexibilidad ($\rho=-0.156$), y comunicación familiar ($\rho=-0.150$), y significativa con la dimensión cohesión ($\rho=-0.098$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva en las dimensión caótico ($\rho=-0.127$).

Así mismo, se registra una correlación negativa y muy significativa entre el área percepción de su autoestima de la dependencia emocional y las dimensiones cohesión ($\rho=-0.145$), flexibilidad ($\rho=-0.158$), comunicación familiar ($\rho=-0.144$), satisfacción familiar ($\rho=-0.190$), y el funcionamiento familiar total ($\rho=-0.133$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva muy significativa en la dimensión caótico ($\rho=-0.164$) y significativa en desunión ($\rho=-0.097$).

Se muestra una correlación negativa y muy significativa entre el área apego a la seguridad de la dependencia emocional y la dimensión flexibilidad ($\rho=-0.127$), y significativa en comunicación familiar ($\rho=-0.090$), y satisfacción familiar ($\rho=-0.096$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva y muy significativa en la dimensión caótico ($\rho=-0.139$).

Se registra una correlación negativa y muy significativa entre el área percepción de su autoeficacia de la dependencia emocional y las dimensiones cohesión ($\rho=-0.167$),

flexibilidad ($\rho=-0.234$), comunicación familiar ($\rho=-0.211$), satisfacción familiar ($\rho=-0.176$), y el funcionamiento familiar total ($\rho=-0.176$) y significativa en la dimensión rígido ($\rho=-0.176$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva y muy significativa en la dimensión caótico ($\rho=-0.180$) y significativa en desunión ($\rho=-0.114$).

Se puede apreciar que en general el área idealización de la pareja de la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar no presentan correlaciones significativas, sin embargo hay significancia solo en la dimensión caótico ($\rho=-0.090$).

Se observa una correlación negativa y muy significativa entre el área abandono de planes propios de la dependencia emocional con las dimensiones cohesión ($\rho=-0.144$), flexibilidad ($\rho=-0.138$), y comunicación familiar ($\rho=-0.150$), y significativa en la dimensión satisfacción familiar ($\rho=-0.114$), y el funcionamiento familiar total ($\rho=-0.098$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva muy significativa en la dimensión Caótico ($\rho=-0.154$) y significativa con las dimensiones desunión ($\rho=-0.092$) y sobreinvolucramiento ($\rho=-0.102$).

Se halla una correlación negativa y muy significativa entre el puntaje total de la dependencia emocional y las dimensiones cohesión ($\rho=-0.220$), flexibilidad ($\rho=-0.264$), comunicación familiar ($\rho=-0.213$), satisfacción familiar ($\rho=-0.226$), y el funcionamiento familiar total ($\rho=-0.187$). Por otro lado, se obtuvo una correlación positiva y muy significativa en la dimensión caótico ($\rho=-0.237$) y significativa en la dimensión de desunión ($\rho=-0.108$).

Existe una correlación bivariada, negativa, inversa y muy significativa entre los componentes de ambas variables.

4.4.3. Análisis comparativo entre las variables sociodemográficas

4.4.3.1. Funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al sexo

Para lograr la interpretación de los resultados de la U de Mann-Whitney, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/factores del funcionamiento familiar y la dependencia emocional en función al sexo, se establece la H_0 y la H_a :

Ho: La $p > 0.05$, es decir los puntajes entre varones y mujeres son iguales

Ha: La $p < 0.05$, es decir los puntajes entre varones y mujeres son diferentes

Tabla 45

Puntaje total de funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al sexo

	Total Funcionamiento Familiar	Total Dependencia Emocional
U de Mann-Whitney	27400,500	23511,500
W de Wilcoxon	59531,500	55642,500
Z	-1,572	-4,071
Sig. asintótica(bilateral)	,116	,000

En la tabla 45, se puede notar que en el puntaje total de funcionamiento familiar la p (sig) es mayor a 0.05, por lo que se rechaza la H_a y se acepta la H_o , es decir no existen diferencias significativas a nivel del puntaje total del funcionamiento familiar en función al sexo. Asimismo, en el puntaje total de dependencia emocional la p es menor a 0.05, por lo que se acepta la H_a y se rechaza la H_o , es decir existen diferencias significativas a nivel del puntaje total del funcionamiento familiar en función al sexo.

Tabla 46

Dimensiones del funcionamiento familiar en función al sexo

	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar
U de Mann-Whitney	29490	29018.	29178.	29576.	28856.	29517.	29580	25630.
	.000	000	000	500	000	000	.000	500
W de Wilcoxon	61621.000	56984.	57144.	61707.	56822.	57483.	61711	57761.
		000	000	500	000	000	.000	500
Z	-	-0.660	-1.499	-0.809	-1.675	-1.049	-	-2.837
	0.274						0.184	
Sig. asintótica(bilateral)	0.784	0.509	0.134	0.419	0.094	0.294	0.854	0.005

En la tabla 46, se señala que las dimensiones cohesión, flexibilidad, desunión, sobreinvolucramiento, rígido, caótico, comunicación familiar del funcionamiento familiar la p es mayor a 0.05, por lo que se rechaza la H_a y se acepta la H_o , es decir no existen

diferencias significativas a nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar, en función al sexo.

Tabla 47

Rango promedio de las dimensiones del funcionamiento familiar en función al sexo

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	Suma de Rangos
Cohesión	Femenino	253	243.56	61621.00
	Masculino	236	246.54	58184.00
Flexibilidad	Femenino	253	248.30	62821.00
	Masculino	236	241.46	56984.00
Desunión	Femenino	253	247.67	62661.00
	Masculino	236	242.14	57144.00
Sobreinvolucramiento	Femenino	253	243.90	61707.50
	Masculino	236	246.18	58097.50
Rígido	Femenino	253	248.94	62983.00
	Masculino	236	240.77	56822.00
Caótico	Femenino	253	246.33	62322.00
	Masculino	236	243.57	57483.00
Comunicación familiar	Femenino	253	243.92	61711.00
	Masculino	236	246.16	58094.00
Satisfacción familiar	Femenino	253	228.31	57761.50
	Masculino	236	262.90	62043.50

En la tabla 47, se puede notar los rangos promedio del funcionamiento familiar en función al sexo, se puede observar que el sexo femenino presenta un rango promedio mayor en la dimensión de satisfacción familiar que el sexo masculino.

Tabla 48

Factores de la dependencia emocional en función al sexo

	Miedo a la soledad	Expresiones límite	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios
U de Mann-Whitney	25869.00	24426.50	22659.50	26512.00	29029.00	25398.00	26749.50	21634.50	22853.00
W de Wilcoxon	58000.00	56557.50	50625.50	58643.00	56995.00	57529.00	58880.50	53765.50	54984.00
Z Sig. Asintótica (bilateral)	-2.954 0.003	-4.017 0.000	-4.794 0.000	-2.348 0.019	-0.561 0.575	-3.035 0.002	-2.061 0.039	-5.994 0.000	-5.038 0.000

En la tabla 48, se observa que en los factores miedo a la soledad, expresiones límite, ansiedad por la separación, búsqueda de aceptación, apego a la seguridad, idealización de la pareja y abandono de planes propios, de la dependencia emocional la p es menor a 0.05,

por lo que en estos factores se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir existen diferencias significativas a nivel de siete factores de la dependencia emocional en función al sexo.

Tabla 49

Rango promedio de los factores de la dependencia emocional en función al sexo

Factores	Sexo	N	Rango Promedio	Suma de rangos
Miedo a la soledad	Femenino	253	229.25	58000.00
	Masculino	236	261.89	61805.00
Expresiones limite	Femenino	253	223.55	56557.50
	Masculino	236	268.00	63247.50
Ansiedad por la separación	Femenino	253	273.44	69179.50
	Masculino	236	214.51	50625.50
Búsqueda de aceptación	Femenino	253	231.79	58643.00
	Masculino	236	259.16	61162.00
Percepción de su autoestima	Femenino	253	248.26	62810.00
	Masculino	236	241.50	56995.00
Apego a la seguridad	Femenino	253	227.39	57529.00
	Masculino	236	263.88	62276.00
Percepción de su autoeficacia	Femenino	253	232.73	58880.50
	Masculino	236	258.15	60924.50
Idealización de la pareja	Femenino	253	212.51	53765.50
	Masculino	236	279.83	66039.50
Abandono de planes propios	Femenino	253	217.33	54984.00
	Masculino	236	274.67	64821.00

En la tabla 49, se aprecia que los rangos promedios de los factores de la dependencia emocional en función al sexo, se puede observar que el sexo masculino presenta un rango promedio mayor en las áreas de miedo a la soledad, expresiones limite, búsqueda de aceptación, apego a la seguridad, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja y abandono de planes, mientras que el sexo femenino presenta un rango promedio mayor que el sexo masculino en el área de ansiedad por la separación y percepción de su autoestima.

4.4.3.2. Funcionamiento familiar y dependencia emocional en función a la edad

Para lograr la interpretación de los resultados de la Kruskal Wallis, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/áreas del funcionamiento familiar y la dependencia emocional, en función a la edad, se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los puntajes son iguales

Ha: La $p < 0.05$, es decir los puntajes son diferentes

Tabla 50

Puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional en función a la edad

	Total Funcionamiento Familiar	Total Dependencia Emocional
U de Mann-Whitney	11797,000	11238,500
W de Wilcoxon	103603,000	103044,500
Z	-1,218	-1,762
Sig. asintótica(bilateral)	,223	,078

En la tabla 50, se aprecia que en los puntajes totales de funcionamiento familiar y dependencia emocional, la p es mayor a 0.05, por lo que en ambas se rechaza la H_a y se acepta la H_0 , es decir no existen diferencias significativas a nivel de los puntajes totales del funcionamiento familiar y la dependencia emocional en función a la edad.

Tabla 51

Dimensiones del funcionamiento familiar en función a la edad

	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre Involucrami ento	Rígido	Caótico	Comunicaci ón Familiar	Satisfacción Familiar
U de Mann-Whitney	12861,000	12826,000	12261,000	12563,500	12840,500	12534,000	11996,500	12450,000
W de Wilcoxon	14752,000	14717,000	104067,000	104369,500	104646,500	104340,000	103802,500	14341,000
Z	-,220	-,272	-2,659	-2,162	-,542	-2,448	-1,073	-,613
Sig.Asintótica (bilateral)	,826	,785	,008	,031	,588	,014	,283	,540

En la tabla 51, se puede observar que las dimensiones del funcionamiento familiar, cohesión, flexibilidad, rígido, comunicación familiar y satisfacción familiar la p es mayor a 0.05, por lo que en todas las dimensiones se rechaza la H_a y se acepta la H_0 , es decir no existen diferencias significativas. Mientras que las dimensiones: desunión, sobreinvolucramiento, y caótico, la p es menor a 0.05, por lo que se acepta la H_a y se

rechaza la H_0 , es decir existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar

Tabla 52
Dimensiones de la dependencia emocional en función a la edad

	Miedo a la soledad	Expresiones límite	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes
U de Mann-Whitney	12808,500	12931,000	13054,000	13054,000	12963,000	12993,000	12837,500	13054,000	12995,500
W de Wilcoxon	104614,500	104737,000	14945,000	14945,000	14854,000	14884,000	104643,500	14945,000	14886,500
Z	-,772	-,445	,000	,000	-,343	-,534	-,437	,000	-,117
Sig. Asintótica (bilateral)	,440	,657	1,000	1,000	,731	,593	,662	1,000	,907

En la tabla 52, se aprecia que en los factores de la dependencia emocional la p es mayor a 0.05, por lo que en este factor se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir no existen diferencias significativas a nivel uno de los factores de la dependencia emocional, en función a la edad.

4.4.3.3. Funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al grado de estudios

Para lograr la interpretación de los resultados de la U de Mann-Whitney, a nivel de los puntajes totales y dimensiones/áreas del funcionamiento familiar y la dependencia emocional, en función al año de estudios se establece la H_0 y la H_a :

H_0 : La $p > 0.05$, es decir los puntajes entre 4to y 5to de secundaria son iguales.

H_a : La $p < 0.05$, es decir los puntajes entre 4to y 5to de secundaria son diferentes.

Tabla 53
Puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al año de estudios

	Total Funcionamiento Familiar	Total Dependencia Emocional
U de Mann-Whitney	29324,500	29404,500
W de Wilcoxon	56585,500	56665,500
Z	-,320	-,269
Sig. asintótica (bilateral)	,749	,788

En la tabla 53, se observa que en el puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional, la p es mayor a 0.05, por lo que en ambas se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel del puntaje total del funcionamiento familiar y dependencia emocional en función al año de estudios.

Tabla 54

Dimensiones del funcionamiento familiar en función al año de estudios

	Cohesión	Flexibilidad	Desunión	Sobre Involucramiento	Rígido	Caótico	Comunicación familiar	Satisfacción familiar
U de Mann-Whitney	28596.00	29748.00	29664.00	29379.00	29608.00	29253.00	28963.00	27989.50
W de Wilcoxon	61492.00	57009.00	56925.00	56640.00	56869.00	56514.00	56224.00	60885.50
Z	-0.924	-0.060	-0.355	-1.298	-0.363	-1.778	-0.578	-1.233
Sig. Asintótica (bilateral)	0.355	0.952	0.723	0.194	0.717	0.075	0.563	0.218

En la tabla 54, se aprecia que en las dimensiones del funcionamiento familiar la p es mayor a 0.05, por lo que en las ocho dimensiones se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel de las dimensiones del funcionamiento familiar, en función al año de estudios.

Tabla 55

Dimensiones de dependencia emocional en función al año de estudios

En la Tabla 55, se muestra que en las áreas de la dependencia emocional la p es mayor a

	Miedo a la soledad	Expresiones límite	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la familia	Abandono de Planes
U de Mann-Whitney	29753.50	29673.00	29425.00	29771.00	28681.00	28203.50	29243.00	26024.00	28327.00
W de Wilcoxon	57014.50	56934.00	62321.00	62667.00	61577.00	61099.50	62139.00	53285.00	55588.00
Z	-0.052	-0.112	-0.266	-0.037	-0.778	-1.104	-0.386	-2.773	-1.078
Sig. Asintótica (bilateral)	0.958	0.911	0.790	0.970	0.437	0.270	0.700	0.006	0.281

0.05, por lo que en las nueve áreas se rechaza la Ha y se acepta la Ho, es decir no existen diferencias significativas a nivel de las áreas de la dependencia emocional, en función al año de estudios.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El presente estudio tuvo como finalidad encontrar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional. Se ha comprobado la correlación entre ambas variables muy significativas e inversa entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, es decir a mayor funcionamiento familiar, menor dependencia emocional, esto nos indica que el ambiente familiar positivo o negativo y la interacción entre los integrantes de las familias, afecta la manera de establecer relaciones de pareja en los adolescentes, siendo un posible escenario la dependencia emocional. A partir de los hallazgos encontrados, a continuación se analizan los resultados:

Los resultados encontrados en estudiantes de nivel secundaria, entre funcionamiento familiar y dependencia emocional ($p < 0.05$) guardan relación con los datos hallados en el estudio realizado por Aquino y Briceño (2016) cuando establecieron la relación entre los niveles de funcionamiento familiar y la dependencia emocional en una población universitaria, la investigación se sustenta en que la dependencia emocional que se encuentra en los estudiantes está asociada al bienestar o desequilibrio en las funciones familiares, por efecto, a mejor funcionamiento familiar, menor dependencia emocional o viceversa, si las familias presentan un funcionamiento familiar saludable, por ende se sentirán satisfechos consigo mismos, entonces no dependerán de otra persona, como señalan Hazan y Shaver (1994, citados por Izquierdo y Gómez, 2013) que el comportamiento de una persona en relaciones cercanas está moldeado por las relaciones del niño con sus cuidadores inmediatos. Desde este punto, se puede comprender como el ambiente familiar desempeña un papel importante para el desenvolvimiento futuro de un adulto.

Asimismo, se encontró que los estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria presentan un mayor balance familiar (89%), estos resultados indican que la mayoría de familias se caracterizan por mantener una relación familiar saludable. Los resultados obtenidos en esta investigación concuerdan con los de Espinoza (2016) quien en una muestra de estudiantes adolescentes analizó la variable funcionamiento familiar y halló un Mayor balance familiar (100%). Por otro lado, estos hallazgos difieren con los encontrados en el estudio de Tirado (2016) quien en su investigación funcionamiento familiar y la permisividad sexual en estudiantes universitarios, obtuvo una mayor proporción de familias

problemáticas (91.7%) es decir con funcionamiento familiar desbalanceado. Para Olson y Gorall (2006) el funcionamiento familiar es el grado de equilibrio que mantiene y sostiene a la familia como sistema, por cada uno de sus miembros; a su vez, este funcionamiento está determinado por los niveles balanceados (saludables) que se diferencian por percibir y equilibrar los extremos de independencia y dependencia familiar. Pueden estar solos o conectados los unos a los otros, se mantiene un funcionamiento familiar dinámico, puesto que se puede cambiar y no conseguir alguna consecuencia que afecte el sistema familiar. Por otro lado los que presentan tipo de familia desbalanceados (problemáticos) se refiere a niveles de apego y de flexibilidad muy altos o muy bajos son familias extremas tanto en las dimensiones de cohesión como adaptabilidad (Olson, 1985, citado por Ferreyra 2003).

Respecto a las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad, sobreinvolucramiento, rigidez, caótico, y desunión, se encuentran en un nivel bajo. Sin embargo, se puede denotar que predomina las dimensiones de comunicación familiar y Satisfacción familiar encontrándose en un nivel alto, esto quiere decir que una buena comunicación y satisfacción familiar conlleva a un funcionamiento familiar balanceado (saludable), para entender este hallazgo Zavala (2001) señala que el ambiente o clima social familiar establece absolutamente el bienestar de la persona. Asimismo, se halló que las dimensiones del funcionamiento familiar no tienen relación con el área ansiedad por la separación de la dependencia emocional.

En cuanto a la dependencia emocional de manera general, el 42.3% de la población estudiada presenta un nivel medio de dependencia emocional, ello se debe a que cuentan con un tutor por aula, quienes pueden orientar y brindar el soporte necesario a los estudiantes, para poder manejar situaciones, para muchos de ellos complejas. Sin embargo, se encontró que un 43.8% se sitúan en un nivel alto y muy alto, es decir son dependientes emocionales. Estos hallazgos coinciden con los de Mallma (2014) en su investigación relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional en estudiantes de psicología, quien en una muestra de estudiantes universitarios se encontró un porcentaje cercano de 31.4% en estudiantes que reflejan dependencia emocional. Castelló (2005) explica que la dependencia emocional es continua, que comienza como algo normal, pero termina en una patología, y para ello existen distintos niveles de gravedad.

Por otro lado, a través de un análisis en las áreas de la dependencia emocional, se puede decir que las características más resaltantes de la población estudiada son: ansiedad por la separación y apego a la seguridad o protección, ya que estos factores se encuentran en un nivel alto, estos resultados son similares con los hallazgos encontrados en Gonzales (2016) asimismo, se aproxima con los estudios de Mallma (2014) se puede decir que son los componentes más notorios en la población estudiantil. Sánchez (2010) expresa que la dependencia emocional inicia en la niñez, por no haber sido apreciado de la manera correcta por entes más significativos para el niño, asimismo, revela que la dependencia emocional se presentará con mayor frecuencia en la etapa escolar y adolescente.

En lo que se refiere al sexo, los resultados de esta investigación concuerdan con los de Vílchez (2015) quien analizó la variable dependencia emocional en estudiantes correspondientes a una Universidad Nacional de “Nuevo Chimbote”, encontró que los varones presentaron un nivel muy alto de dependencia emocional en comparación con las mujeres quienes presentaron un nivel bajo. Por otro lado, los resultados de este estudio discrepan con los de Gonzales (2016) quien en una población similar obtuvo mayor dependencia emocional en mujeres. De igual manera, se difiere con los estudios de Lemos, Jaller, Gonzales y Díaz (2010), quienes en una muestra conformada por estudiantes universitarios de Medellín, no hallaron diferencias significativas entre los niveles de dependencia emocional y género. Lazo (1998, citado por Aiquipa, 2012) revela que las personas que presentan dependencia emocional, en porcentajes elevados son mujeres, sin embargo ello no quiere decir que los hombres no puedan experimentar dependencia emocional.

Respecto a la edad, no se hallaron diferencias significativas a nivel de la dependencia emocional, estos resultados coinciden con los obtenidos por Aponte (2015) quien en una muestra de estudiantes de la universidad privada de Lima Sur, halló que no existían diferencias significativas entre los niveles de dependencia emocional y la edad. En relación a ello, Bornstein (1993, citado por Lemos, Londoño y Nora, 2006) refieren que la dependencia es un elemento que va a estar estable a lo largo de nuestro desarrollo, de tal manera que estos patrones conductuales los podemos conservar en el transcurso de la vida.

Finalmente, se encontró una correlación muy significativa entre las variables funcionamiento familiar y la dependencia emocional, estos hallazgos concuerdan con el

estudio realizado por Álvarez y Maldonado (2017) quienes estudiaron las mismas variables en una muestra de estudiantes universitarios y hallaron que existe una relación significativa entre ambas variables, es decir, los adolescentes que presentan un menor balance familiar o deficiente funcionamiento familiar tienen mayor predisposición a ser dependientes emocionales, como menciona Herrera (1997) la familia cumple un rol muy importante al ser las autoridades tempranas, inmediatas, y perennes en el desarrollo de sus participantes, y de ello depende en el trayecto de sus vidas como agente formador en sus relaciones con su entorno. Es importante reconocer el desarrollo que practica la familia, y el rol que cumple en el futuro de los adolescentes, con el fin de mejorar sus relaciones sentimentales y establecer noviazgos saludables.

5.2. Conclusiones

1. En cuanto al objetivo general del estudio, se encontró que si existe relación muy significativa de tipo inversa, entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, puesto a que el valor $p < 0.05$ por lo que se acepta la H1 y se rechaza la H0. En otros términos, a mejor funcionamiento familiar encontramos menor dependencia emocional.
2. Respecto al objetivo específico 1, en el funcionamiento familiar se halló que predominan las familias que se encuentran en nivel promedio con un 37.8% .De manera general, se puede decir que la población estudiada presenta un mayor balance familiar con un 89% y un 11%.con un menor balance familiar.
3. Respecto al objetivo 2 se encontró que en seis de las ocho dimensiones, el mayor porcentaje se ubicaba en el nivel bajo, perteneciendo un 62.8% para la dimensión cohesión, un 68.9% para la dimensión flexibilidad, un 83.3% para la dimensión desunión, un 74.7% para la dimensión sobreinvolucramiento, un 76.5% para la dimensión rígido, y un 59.9% para la dimensión caótico.
4. En cuanto al objetivo 3, se halló que un 43.8% de la población estudiada es dependiente emocional, encontrándose en un nivel alto y muy alto. El área que se ubicó en un nivel alto fue ansiedad por la separación con un 31.9%.
5. Respecto al objetivo 4 se encontró que en cuatro de las nueve áreas, el mayor porcentaje se ubicaba en el nivel bajo, perteneciendo un 62.8 % para el área miedo a la soledad, un 62.4% para el área expresiones limite, un.9 % para el área idealización de la pareja, y un 58.7% para el área abandono de planes. En un nivel medio se ubicaban con un 48.9% búsqueda de aceptación, un 38.4% percepción de su autoeficacia, un 44.6% apego a la seguridad o protección, y un 44.2%.percepción de su autoeficacia.
6. Respecto al objetivo específico 5 se encontró que existe una relación significativa y muy significativa de tipo inversa, entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las áreas de la dependencia emocional, ya que en la mayoría de las dimensiones y áreas, el valor $p < 0.05$, por ello se acepta la H2 y se rechaza la H0.

Recomendaciones

1. A partir de los resultados encontrados en este estudio, se sugiere replicar y ampliar la muestra con instituciones privadas, con la finalidad de establecer comparaciones con las mismas variables para determinar si existe diferencias entre grupo de estudiantes.
2. Con los resultados obtenidos que presenta nuestra población estudiada, se puede evidenciar el nivel de funcionamiento familiar y dependencia emocional, a partir de ello las autoridades de las instituciones pueden aplicar programas, proyectos charlas o talleres en los estudiantes, con el fin de incrementar un nivel de funcionamiento familiar balanceado y prevenir la dependencia emocional.
3. El tema de la dependencia emocional y el funcionamiento familiar es muy amplio, puesto que hay mucho más por estudiar, sin embargo es necesario realizar otras investigaciones que analicen esta y otras variables que se puedan relacionar.
4. Proponer y ejecutar talleres para los padres de los estudiantes, de tal manera que logren entender la importancia del funcionamiento familiar, y el papel que desempeñan, con el objetivo de mejorar la comunicación, pero sobre todo las relaciones afectivas con sus hijos.
5. Capacitar y preparar a los docentes como tutores para detectar algún caso de dependencia emocional, de tal manera que ellos puedan informar y derivar a sus estudiantes para que sean atendidos por un especialista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional (IDE). *Revista IIPSI*, 15(1), 133- 145.
- Anicama, J; Caballero, G; Aguirre, M. y Cirilo, I. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una Escala de Dependencia Emocional en universitarios de Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Anicama, J. (2014). *Ficha técnica de la Escala de Dependencia emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Castellón, S y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, Cuba*. Recuperado de www.eumed.net/rev/cccss/21/
- Congost, S. (2011). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*. Recuperado de <https://C:/Dependencia%20emocional%20afectiva.pdf>
- Del Castillo, A; Hernandez, M; Romero, A y Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Revista de psicología PSICUMEX*, 5(1), 4-18
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103-111.
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 126-130
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 2003, 6(2), 67-68
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 3(6), 121-123
- Izquierdo, S. y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Avances de la disciplina*, 1(7), 81-91.
- Lemos, M. & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Afectiva en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>.

- Lemos, M., Jaller, C., González, A., Díaz, Z. y De la Ossa, D. (2010). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404.
- Maldonado, J. (2003). La familia: su dinámica y tratamiento. *Organización Panamericana de la salud, Instituto Mexicano de Seguridad Social*, 1(1) ,101-107.
- Ministerio de Salud. MINSA. (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16114>
- Olson, D, Russell, C y Sprenkle, D. (1979). Circumplex model of marital and family systems. *Psychology journal*, 3(18), 3-28.
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2016). *Informe de violencia con la mujer: violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Rey, M; Gonzales, L; Oliva, M y Rivera E. (2015). Violencia psicológica en los noviazgos de adolescentes y su relación con las formas de interacción de sus padres. *Revista de Investigación en las Ciencias con Pertinencia*, 15(1), 130
- Sirvent, C. y Moral, M. (2007). La dependencia sentimental o afectiva. *8vo Congreso Virtual de Psiquiatría*. Interpsiquis 2007. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sirvent/publication/275021582_Sentimental_or_emotional_dependence_La_dependencia_sentimental_o_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6
- Vanegas, G; Barbosa, A; Alfonso, M; Delgado, L y Gutiérrez, J. (2012) Familias monoparentales con hijos adolescentes y psicoterapia sistémica: una experiencia de intervención e investigación. *Revista Vanguardia Psicológica* 2(2), 203-215.

Libros

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Fondo Editorial UPCH.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo Editorial.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Moos, R. (1974). *La escala de clima Social Familiar*. España: TEA Ediciones.
- Olson, D. (1984). *Uso de la Fase II contra la Fase III*. Minnesota, Estados Unidos: Life innovations.
- Olson, D. (1985). *FACES III. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*. Minnesota, Estados Unidos: Family Social Science.
- Olson, D. H. (2006). *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. Minnesota. Estados Unidos: Life Innovations.
- Olson, D. y Gorall, D. (2006). *FACES IV y El Modelo Circumplejo*. Minnesota, Estados Unidos: Life Innovation.
- Papalia, D ; Wendkos, S y Duskin, R. (2009) *Psicología del desarrollo*. Recuperado de <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf>
- Risso, W. (2008). *¿Amar o depender?* Barcelona, España: Norma.
- Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento*. Recuperado de <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>.

Tesis

- Acosta, D.; Amaya, P. y De la Espriella, C. (2010). *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de los adolescentes* (Tesis de maestría). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Agudelo y Gómez (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/1753/1/131343.pdf>
- Alvarez, K y Horna, H. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Alvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Aponte, D. (2015). *Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Aquino, H y Briceño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este* (Tesis de pregrado) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Castellón, S. y Romero, L (2014). *Funcionamiento familiar, vivencias y estrés psicológico en la Psoriasis infantil* (Tesis de pregrado). Universidad de Sancti Spiritus, Sancti Spiritus, Cuba.
- Cipriano, D. (2017). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Espinoza, J. (2016). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

- Goicochea y Narváez. (2011). *Propiedades psicométricas de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de la institución educativa Javier Heraud en la ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gonzales, C. (2016). *Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lurín* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú
- Herrera, C. (2017) *Funcionalidad familiar y su relación con conductas sexuales de riesgo en adolescentes de bachillerato zona 7 Ecuador. 2016* (Tesis de postgrado). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Medina, G. (2015). *Las relaciones familiares y la inestabilidad emocional en los estudiantes del colegio nacional Mariano Benítez Del Cantón Pelileo durante el período septiembre febrero 2014-2015* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Ortiz, M. (2016). *La disfuncionalidad familiar y su influencia en la dependencia afectiva de los estudiantes de la carrera de terapia física de la facultad de ciencias de la salud de la universidad técnica de Ambato* (Tesis de pregrado). Universidad técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Quinatoa, S. (2012). *La dependencia afectiva como causante de las relaciones sexuales en las adolescentes embarazadas que acuden al servicio de consulta externa del Hospital Provincial General de Latacunga* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Rivera, A. y Sánchez, S. (2014). *Disfuncionalidad familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la unidad educativa Herlinda toral. Cuenca 2014* (Tesis de pregrado) Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Tirado, A. (2016). *Funcionamiento familiar y permisividad sexual en estudiantes de administración de una universidad privada de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

Vílchez, S. (2015). *Actitudes frente al machismo y dependencia emocional en estudiantes pertenecientes a una universidad nacional de Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
<p style="text-align: center;">FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LURÍN</p>	<p>¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín - Comparar el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín según sexo, edad y grado. - Identificar el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín. - Comparar el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín, según sexo, edad y grado. - Establecer la relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín. 	<p>General:</p> <p>H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín</p> <p>Específicas:</p> <p>H1: Existen diferencias en el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.</p> <p>H2: Existen diferencias en el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín</p>

Anexo 2

FACES IV – CUESTIONARIO

I.E.: Edad:
 Sexo: Grado: Sección:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas. En donde:

1	TOTALMENTE EN DESACUERDO
2	GENERALMENTE EN DESACUERDO
3	INDECISO
4	GENERALMENTE DE ACUERDO
5	TOTALMENTE DE ACUERDO

		1	2	3	4	5
		T E D	G E D	I	G D A	T D A
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					

16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
		1	2	3	4	5
		T E D	G E D	I	G D A	T D A
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia percibe el significado de lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					

40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan palabras de afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con :		1	2	3	4	5
		Muy Insatis fecho	Algo Insatis fecho	General mente Satis fecho	Muy Satis fecho	Extrema damente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

Anexo 3

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013

Tercera versión

Edad: _____ Grado y secc: _____ Sexo: F M

I.E.: _____ Fecha de evaluación: _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido"		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		

N°	ITEMS	SI	NO
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mis estudios y me siento satisfecho con ello.		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mis /estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudio de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita.		

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Elizabeth Barrantes Carabactocto por medio de la presente, autorizo a que los alumnos del cuarto y quinto grado del nivel secundaria, turno mañana de la Institución Educativa I.E. N° 6023 Julio C. Tello Rojas a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por Karolina Caycho Ticona estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Perú.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte la investigadora se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.

Firma de la Directora

Firma de la investigadora