



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

“RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA EL  
SALVADOR CON ALTO Y BAJO NIVEL DE CREATIVIDAD”

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTOR**

LESLY ANALI CAMPOS PASAPERA

**ASESOR**

DR. JUAN KANEKO AGUILAR

**LIMA, PERÚ, MAYO DE 2019**

## **DEDICATORIA**

A Dios y a mi gran amiga Betzy  
Maria Joaquina Sulla Sanchez,  
quienes desde el cielo me guían y  
protegen.

## **AGRADECIMIENTOS**

La presente investigación fue concretada con el apoyo de las siguientes personas que a continuación mencionaré:

A mis padres, por la confianza y apoyo incondicional que día a día me brindan.

Al Dr. Juan José Kaneko Aguilar, por la dedicación en cada una de las asesorías y también por la motivación y disciplina que generó en mí.

Al Lic. Percy Gutierrez Gutierrez, quien me facilitó la población de la institución que tiene a su cargo.

A la Lic. Karol Contreras Castro, quien con la ayuda de sus internas me apoyó con la población de su institución.

Y finalmente a mis amigos, quienes en el transcurso de la elaboración me alentaron y motivaron a continuar.

## RESUMEN

Se estableció como objetivo conocer si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad. Su metodología fue de tipo comparativo – cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. Su muestra estuvo compuesta por 348 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador. Se aplicó la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade (2010) y el CREA inteligencia creativa de Corbalán, Martínez y Donolo (2003). Se halló que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto, así mismo solo se hallaron diferencias estadísticamente significativas en función a la institución educativa; en cuanto a la creatividad el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto, así mismo no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en función al sexo, edad e institución educativa; se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad.

**Palabras clave:** Relaciones intrafamiliares, creatividad, adolescentes.

## **ABSTRACT**

It was established as an objective to know if there are statistically significant differences when comparing the intrafamilial relationships in high school students of two educational institutions of Villa El Salvador with high and low level of creativity. His methodology was of comparative - quantitative type, not experimental design of cross section. His sample consisted of 348 students aged between 12 and 17 years old from two educational institutions in Villa El Salvador. The scale of evaluation of intrafamilial relations E.R.I. de Rivera y Andrade (2010) and the creative CREA intelligence of Corbalán, Martínez and Donolo (2003). It was found that in terms of intrafamilial relationships 32.5% was very low, 19.0% was low, 17.0% was moderate, 19.5% was high and 12.1% was very high, and only statistically significant differences were found in function to the educational institution; In terms of creativity, 32.5% was very low, 19.0% was low, 17.0% was moderate, 19.5% was high and 12.1% was very high, and no statistically significant differences were found according to gender, age and educational institution; It was found that there are no statistically significant differences when comparing intrafamilial relationships in students with high and low creativity.

**Keywords:** Intrafamily relationships, creativity, adolescents.

## RESUMO

Estabeleceu-se como objetivo saber se existem diferenças estatisticamente significantes ao comparar o intrafamiliar em estudantes do ensino médio de duas instituições de ensino de Villa El Salvador com alto e baixo nível de criatividade. Sua metodologia foi de tipo comparativo - quantitativo, não experimental de seção transversal. Sua amostra foi composta por 348 estudantes com idades entre 12 e 17 anos de duas instituições de ensino em Villa El Salvador. A escala de avaliação das relações intrafamiliares E.R.I. por Rivera e Andrade (2010) e pela criativa inteligência CREA de Corbalán, Martínez e Donolo (2003). Verificou-se que, em termos de relações intrafamiliares 32,5% era muito baixa, 19,0% era baixa, 17,0% era moderada, 19,5% foi elevada e 12,1% era muito elevada, e únicas diferenças estatisticamente significativas foram encontradas em função à instituição de ensino; Em termos de criatividade, 32,5% foi muito baixo, 19,0% foi baixo, 17,0% foi moderado, 19,5% foi alto e 12,1% foi muito alto, e não foram encontradas diferenças estatisticamente significativas de acordo com o gênero, idade e instituição de ensino; Verificou-se que não há diferenças estatisticamente significantes quando se comparam as relações intrafamiliares em estudantes com alta e baixa criatividade.

**Palavras-chave:** Relações intrafamiliares, criatividade, adolescentes.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

### **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Descripción del problema	2
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema principal	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación de la investigación	7
1.5. Limitaciones de la investigación	8

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.1.1. Antecedentes internacionales	10
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.2. Bases teóricas – científicas	16
2.2.1. Bases teóricas de las relaciones intrafamiliares	16

2.2.1. Relaciones intrafamiliares	16
2.2.1. Bases teóricas de las relaciones intrafamiliares	16
2.2.1.1. Aproximación conceptual de las relaciones intrafamiliares	16
2.2.1.2. Modelos teóricos de las relaciones intrafamiliares	19
2.2.1.3. Elementos que incrementan las relaciones intrafamiliares	23
2.2.1.4. Elementos que reducen las relaciones intrafamiliares	26
2.2.1.5. Características de las relaciones intrafamiliares	28
2.2.1.6. Importancia de las relaciones intrafamiliares	29
2.2.2. Bases teóricas de la creatividad	30
2.2.2.1. Aproximación conceptual de la creatividad	30
2.2.2.2. Características de la creatividad	34
2.2.2.3. Modelos teóricos de la creatividad	36
2.2.2.4. Fases de la creatividad	42
2.2.2.5. Elementos que influyen en la creatividad	46
2.2.2.6. Factores que incrementan la creatividad	50
2.2.3. Las relaciones intrafamiliares presentes en grupos con baja creatividad	53
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	55

### **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de investigación	57
3.1.1. Tipo de investigación	57
3.1.2. Diseño de investigación	57
3.2. Población y muestra	57
3.3. Hipótesis	59
3.3.1. Hipótesis general	59



3.3.2. Hipótesis específicas	59
3.4. Variables	59
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación	62
3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos	71
3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos	71

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Características sociodemográficas de la muestra	73
4.2. Análisis de las relaciones intrafamiliares	74
4.2.1. Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares	74
4.2.2. Niveles de las relaciones intrafamiliares	74
4.2.3. Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares en función a variables de control	76
4.3. Análisis de la creatividad	78
4.3.1. Análisis descriptivo de la creatividad	78
4.3.2. Análisis comparativo de la creatividad en función a variables de control	79
4.4. Contrastación de hipótesis	81

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusión	84
5.2. Conclusiones	89
5.3. Recomendaciones	90

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## **ANEXOS**

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra	58
Tabla 2	Operacionalización de las variables	61
Tabla 3	Confiabilidad por método de consistencia interna de las relaciones intrafamiliares	63
Tabla 4	Análisis de ítems de la dimensión unión	63
Tabla 5	Análisis de ítems de la dimensión dificultades	64
Tabla 6	Análisis de ítems de la dimensión expresión	64
Tabla 7	Análisis de ítems de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares	65
Tabla 8	Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares	66
Tabla 9	Normas percentiles de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares	67
Tabla 10	Confiabilidad por método test re-test del CREA	69
Tabla 11	Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares	69
Tabla 12	Normas percentiles del test de evaluación de la creatividad	70
Tabla 13	Características sociodemográficas de la muestra	73
Tabla 14	Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares	74
Tabla 15	Niveles de la dimensión unión	74
Tabla 16	Niveles de la dimensión dificultades	75
Tabla 17	Niveles de la dimensión expresión	75
Tabla 18	Niveles de las relaciones intrafamiliares	75
Tabla 19	Análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares	76
Tabla 20	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al género	76
Tabla 21	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la edad	77
Tabla 22	Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa	78
Tabla 23	Estadísticos descriptivos de la creatividad	78

Tabla 24	Niveles de la creatividad	79
Tabla 25	Análisis de bondad de ajuste de la creatividad	79
Tabla 26	Comparación de la creatividad en función al género	79
Tabla 27	Comparación de la creatividad en función a la edad	80
Tabla 28	Comparación de la creatividad en función a la institución educativa	80
Tabla 29	Análisis de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad	81
Tabla 30	Análisis de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad	82

## INTRODUCCIÓN

La creatividad es un tema poco abordado en los trabajos para obtención de título en el ámbito peruano, posiblemente por las exigencias que solicita su aplicación, como una administración individualizada en comparación con las escalas aplicadas de forma colectiva; además, la falta de interés sobre dicha variable por el debate existente sobre si es posible o no medirla, al cual se coincidió con los autores del lado de la expresión; es decir, la creatividad como potencial es difícil de ser evaluada; sin embargo, la creatividad como expresión si permite cuantificarse a través de los cuestionamientos que genere en base a un estímulo visual, dichas preguntas deben cumplir con el criterio de originalidad. De esta forma el estudio de la creatividad se posiciona como algo necesario en el ámbito académico y personal.

Las relaciones intrafamiliares han sido concebidas como aquel clima o ambiente que se vive dentro de un grupo familiar, el mismo ha sido atribuido como responsable en el fortalecimiento de ciertas competencias personales; así como, facilitador de una gran cantidad de problemas psicológicos que pudiese desarrollar el adolescente, por ello ha ido creciendo paulatinamente el interés por el estudio de variables relacionadas a la familia, tales como la comunicación familiar, funcionamiento, clima social y las relaciones intrafamiliares. La familia al ser uno de los primeros contextos socializadores, desarrolla o por lo menos estimula la creación de una gran cantidad de conductas que los niños luego desempeñaran en su adultez, estas son en cuanto a la calidad relacional un aspecto necesario para establecer amistades apropiadas y poner en relieve conductas apropiadas como el respeto y libre expresión; sin embargo, cuando la influencia de la familia ha sido mínima o ausente, han aparecido una gran cantidad de problema, estos no solo se encuentran limitados con el surgimiento de desórdenes emocionales, sino pueden aparecer comportamientos que perjudican a los demás, siendo conductas agresivas, antisociales o delictivas, por ello, por más que se continúen realizando estudios sobre la relación, influencia o efecto modulador que tiene la familia sobre los comportamientos de los adolescentes, continuaran siendo importantes. Como se fue afirmando, el énfasis ha estado centrado principalmente en trastornos emocionales o conductuales; sin embargo, el ámbito académico influye también sobre ellos, no habiéndose encontrado reportes en donde se analice qué efectos pueden estar teniendo sobre los hábitos de estudio, motivación académica, procrastinación, intereses vocacionales o la expresión de la creatividad.

La creatividad es un aspecto presente no solo en la relación estudiante – aprendizaje, está presente en gran parte de las actividades cotidianas, puesto que una mayor creatividad propicia una mayor habilidad para resolver los problemas. Para la resolución de los conflictos, se suele plantear la mayor cantidad de alternativas para ponerlas a prueba, de esta forma los individuos con una mayor creatividad, pero no sienten la confianza suficiente para poderlas liberar, estarían padeciendo problemas. De esta forma la familia ha ejercido un papel importante en el fortalecimiento de la confianza y la expresión de ideas originales y pertinentes, siendo una condición presente en aquellos sujetos con un alto nivel en la expresión de su creatividad, ante ello la propuesta de un estudio correlacional no brindaría el tamaño del efecto con la suficiente robustez para afirmar que los estudiantes con un bajo nivel en la expresión de su creatividad sean quienes en la actualidad reporten mejores relaciones intrafamiliares. Por ello resulta importante plantear un estudio en donde se separen dos grupos con diferentes condiciones basadas en la expresión de su creatividad, teniendo que revisarse en la literatura los instrumentos lo suficientemente pertinentes como para establecer un punto de corte, ante ello el test CREA de Inteligencia creativa creado por Corbalán, Martínez y Donolo (2003) mide la creatividad de forma indirecta, puesto que los distintos autores no aceptan una medición de la creatividad directa, puesto que, se trataría de un potencia, el cual puede ser inferido a partir de la expresión en la mayor cantidad de ideas originales, empleándose el puntaje único como un punto de corte para establecer los dos grupos, el primero con una condición caracterizada por el bajo nivel de la expresión de la creatividad, donde se encontrarían los estudiantes con un menor número de preguntas originales al serles expuesto un estímulo en forma de imagen; por lo que, se esperaría encontrar si dicho grupo presenta las menores relaciones intrafamiliares.

Resulta de mucho interés por lo expuesto previamente analizar cuál es el comportamiento de las relaciones intrafamiliares al emplear la presencia de creatividad como una variable moduladora, siendo la hipótesis que una mayor o menor presencia de esta involucraría un cambio en la presencia de la primera variable, obteniendo además el tamaño del efecto correspondiente, siendo a fin a los planteamientos teóricos y estadísticos actuales. Dichos resultados pueden fortalecer el interés que existe sobre las variables familiares en la salud psicológica y expresión de creatividad en los adolescentes, es por ello que la investigación busco responder al problema principal: ¿Cuál es la diferencia que existe al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones

educativas con alto y bajo nivel de creatividad?, siguiéndose una serie de pasos los cuales han sido desglosados en el presente informe.

En el capítulo uno, se plantea el planteamiento del problema, el cual centra al lector sobre las consecuencias negativas que genera el agujero teórico sobre la creatividad y las relaciones intrafamiliares en los adolescentes, estableciendo la formulación del problema, los objetivos de investigación; así como la justificación y limitaciones que presentó el estudio, a ser tomadas en cuenta para la comprensión del mismo.

En el capítulo dos, se plantea el marco teórico, conformado por los antecedentes de la investigación (internacionales y nacionales); además, se desglosan las bases teóricas y científicas de las relaciones intrafamiliares y la creatividad; finalmente, se establecen las definiciones conceptuales de la terminología empleada.

En el capítulo tres, se establece el método usado para alcanzar los objetivos de la investigación, siendo de tipo comparativo – cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal; además, para la población y muestra los criterios de inclusión – exclusión, las hipótesis del estudio, las variables, y las técnicas e instrumentos de investigación; finalizando en los procedimientos correspondientes para la recolección y análisis de los datos.

En el capítulo cuatro, se describen los resultados con sus respectivas interpretaciones, presentándose frecuencias y porcentajes, análisis de bondad de ajuste de los datos, comparación en función a las variables sociodemográficas y la presentación de la probabilidad de superioridad que presenta las relaciones intrafamiliares al ser comparada en ambas condiciones.

En el capítulo cinco, se establece la discusión de los resultados, contrastando estos datos con los reportados previamente; además se establecen las conclusiones y recomendaciones basadas en los objetivos planteados por el estudio. Finalmente, el estudio aportó datos sólidos y detallados sobre las relaciones intrafamiliares y la creatividad, además de revisar sus propiedades psicométricas y generar evidencias de la diferencia que presentan en dos condiciones distintas.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Situación problemática**

La familia constituye uno de los contextos de mayor importancia en cuanto a los primeros aprendizajes que tienen los niños; así como, su mantenimiento en etapas posteriores como la adolescencia (Chumaña, 2013), es en esta medida que lo más viable es llevar una cohesión y relación adecuada dentro del grupo; sin embargo, esto no suele darse así, existen muchos vacíos entre la comunicación de los padres hacia los hijos, temas importantes en su desarrollo que no se tratan, falta de apoyo que origina la pérdida del interés por actividades académicas, deportivas y creativas. En otras familias es posible encontrar presencia de agresividad, tratos inapropiados, formas de crianza hostiles, invalidación de las emociones de los hijos, sometimiento constante; por lo tanto, no resulta algo descabellado asumir la idea de que la familia es la generadora de comportamientos adaptativos de los jóvenes, tal y como lo es también con el desarrollo de conductas inadaptadas que terminarían generando un desajuste psicosocial (Narro, 2018).

Los lazos que establecen los miembros pueden incrementar el potencial de los hijos, ya que estarían brindando la base centrada en seguridad emocional y estimulación de la expresión de sus ideas originales en ámbitos académicos, siendo reconocidos por los docentes, quienes a su vez reforzarían tales acciones. De esta forma las relaciones y su calidad entre los miembros amplía las oportunidades de los hijos en la etapa escolar; además, los prepara para soportar situaciones adversas, puesto que habrían desarrollado una imagen adecuada de sí mismos, conociendo sus fortalezas y debilidades. Cuando la familia tiene una influencia positiva sobre los hijos, desarrolla adolescentes psicológicamente sanos y autoeficaces; sin embargo, a pesar de existir fuerte evidencia sobre el papel de las relaciones intrafamiliares, muchos grupos familiares siguen generando tratos de tensión; así como, una desvalorización de su imagen. De esta forma se encontrarían adolescentes con una menor presencia de relaciones intrafamiliares en grupos con un alto nivel de agresividad, ansiedad, dependencia emocional, depresión, consumo de sustancias u otros problemas (Vargas, 2014; Quiñones, 2017); sin embargo, la evidencia sobre ello también es pobre al priorizar modelos correlacionales sin tener cuidado en los supuestos estadísticos; sin embargo, la teoría posibilita afirmar que las deficientes relaciones interpersonales se encontrarían asociadas a tales problemas mencionados previamente.



La interconexión que tienen los miembros de la familia puede servir para superar las dificultades a las que se van enfrentando, ello incrementaría la unión, confianza para una mejor expresión y comunicación entre padres e hijos (Rivera y Andrade, 2010; Maythe (2017), por ello los estudios han ido argumentando a través de diversos reportes el papel que ejercen relaciones intrafamiliares como protector de comportamientos inadaptados, por lo tanto su déficit está vinculado a la presencia de celos, violencia intrafamiliar, depresión y en el inicio en el consumo de sustancias psicoactivas (Puerta, 2017; Sisterna, 2016). En el área profesional la falta de control de los padres sobre los hábitos de estudio en los hijos ha estado vinculada a un descenso en el interés por dichas materias y un pobre rendimiento académico, aunque los mismos autores no lo reporten como un elemento determinante unicausal, si afirman que el déficit en relaciones intrafamiliares traería como consecuencia negativa descenso en las notas (Ore, 2016; Cabanillas y Torres, 2013). En este sentido es posible mencionar que las bajas puntuaciones en las relaciones intrafamiliares, especialmente en la expresión puede estar reprimiendo la habilidad creativa de los niños, aspecto que podría apreciarse más adelante por una baja motivación para innovar ideas y pensamientos originales para resolver problemas (Gutiérrez, 2017).

A nivel mundial los reportes sobre las consecuencias negativas no son del todo claros en cuanto a su efecto sobre el rendimiento académico, puesto que el mayor interés ha sido abocado a la relación con las dificultades emocionales y la adquisición de comportamientos de consumo compulsivo (Chumaña, 2013), otros aportes manifestaron que las relaciones intrafamiliares en bajos niveles estarían perjudicando a la sociedad, ya que a menor nivel de esta habría un mayor riesgo a desarrollar respuestas de agresividad verbal y hostilidad ante pequeñas situaciones de frustración, conclusión a la que llegaron Agudelo y Gómez (2010), tras analizar a un grupo de adolescentes y encontrar que aquellos padres negligentes, eran generadores de niños inseguros emocionalmente.

En el Perú la situación de las familias no suele ser siempre beneficioso, existe muchos casos de disfuncionalidad, familias monoparentales, violencia intrafamiliar, bajo nivel de comunicación padres hijos, así como un pobre clima familiar, esto se encontraría ligado a la falta de estrategias preventivas que tengan por objetivo psicoeducar a los padres acerca de mejores métodos de crianza, así como herramientas alternativas a la agresividad para manejar los conflictos en el hogar (Gonzales, 2017). Ya que la poca presencia de relaciones intrafamiliares, las cuales son entendidas como aquellas interconexiones entre los miembros

que incrementan la unión, posibilitan una mejor expresión y desarrollan más seguridad para afrontar a las dificultades, estarían vinculadas a un pobre conocimiento por parte de los padres acerca de los intereses de los hijos, falta en el fortalecimiento y estimulación de la capacidad creadora de ellos, desconocimiento del estado académico (Yataco, 2019) y de aquellos factores que pueden representar un riesgo en la etapa de la adolescencia, como pueden ser los grupos de pares que ejercer conductas antisociales o consumen sustancias psicoactivas; ante ello, el bajo nivel de relaciones intrafamiliares ha sido vinculado al surgimiento de conductas agresivas (Alayo, 2018).

Dentro de las competencias que deberían presentar los adolescentes dentro del contexto de aprendizaje, resulta clave la muestra de originalidad en sus ideas, ya sea en trabajos escritos como exposiciones, el ingenio y creatividad brindan una mayor ventaja sobre los demás; sin embargo, muchos de ellos podrían no mostrar su creatividad por la pobre confianza que se tienen, ya que se expresa a través de la cantidad de ideas y cuestionamientos originales. Una mayor confianza en sí mismos da las posibilidades para no solo tener nuevas ideas, sino, expresarlas, dándolas a conocer a los demás; sin embargo, cuando la imagen personal es pobre, hay alta presencia de inseguridad o existe una alta desvalorización personal del propio sujeto, el adolescente no las expresará.

La baja expresión en la creatividad indicaría entonces una menor motivación por realizar cuestionamientos sobre aquellos estímulos a los que está expuesto; entonces, estos adolescentes deberían de presentar una percepción inadecuada del clima familiar, entendido en distintos trabajos como relaciones intrafamiliares; además, queda la duda de si realmente los más creativos serían quienes reporten un mayor nivel en las relaciones intrafamiliares (Soto, 2013). De esta forma, se torna importante analizar cómo se manifiesta las relaciones intrafamiliares cuando se induce una condición como puede ser el alto nivel de creatividad. Existe por ello un déficit en el estudio de la creatividad en relación a variables familiares, ya que en la literatura se encuentra evidencia de que las relaciones intrafamiliares influyen en otras variables psicológicas, incluido el rendimiento académico (Cari, 2017; Gonzales, 2017; Machaca y Mamani, 2017; Chero y Rosales, 2017; Aranda, 2016; Nuñez, 2016; Chumaña, 2013; Rojas, 2013); así mismo, resulta necesario determinar si los estudiantes con mayor creatividad reportan mayores relaciones intrafamiliares, es por ello que el estudio formuló la siguiente pregunta de investigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

¿Cuál es la diferencia que existe al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuáles son los niveles de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador?
2. ¿Cuál es el nivel de la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador?
3. ¿Cuál es la diferencia que existe al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e Institución educativa?
4. ¿Cuál es la diferencia que existe al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e Institución educativa?
5. ¿Cuáles son las diferencias que existen al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Describir los niveles de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.
2. Describir el nivel de la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.
3. Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.
4. Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.
5. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.

### **1.4. Justificación de la investigación**

Las relaciones intrafamiliares han presentado cierta influencia sobre varios constructos psicológicos, así como brindar la posibilidad de incrementar el rendimiento académico, sin embargo poco reporte es encontrado acerca de su vínculo sobre la creatividad de los adolescentes, más aun no existen estudios en donde la muestra sea dividida estadísticamente

en dos para corroborar el nivel que reportan cuánto tienen determinada condición, como un mayor nivel de creatividad, por ello el presente estudio plantea como de gran relevancia tanto por las evidencias ofrecidas como las posibilidades que brinda a otros investigadores interesados en la creatividad y las relaciones intrafamiliares, es por ello que el estudio presentó los siguientes tipos de justificación.

El estudio presentó pertinencia de tipo teórico, ya que en primera instancia aportara datos documentados y detallados sobre el comportamiento de las variables: Relaciones intrafamiliares y creatividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador, con ello se proporcionan datos actualizados que pueden ser contrastados con los anteriormente reportados, además ello posibilita mejores bases empíricas para el análisis de la creatividad; así mismo en segunda instancia a portará un estudio que puede ser empleado como antecedente en futuras investigaciones, ya que existen pocos estudios acerca de la creatividad en nuestro medio.

El estudio presentó pertinencia de tipo metodológico, ya que se revisaron las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados, revisándose en el caso de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares la validez de contenido y la confiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa de cronbach; mientras que en el instrumento CREA para medir creatividad se revisó la confiabilidad por estabilidad temporal, esto debido a la particularidad unidimensional del instrumento.

Finalmente el estudio presentó pertinencia de tipo práctico, ya que los datos aportados permiten su visualización detallada a través del presente reporte, haciendo posible idear nuevas estrategias psicológicas que busquen emplear las variables estudiadas con el fin de fortalecer la salud psicológica, ello es posible a través de la identificación de la frecuencia y porcentaje de los niveles bajos y muy bajos, ante ellos esos estudiantes deberían ser tomados como prioridad para intervención en el ámbito académico que fortalezcan las relaciones intrafamiliares y el nivel de creatividad.

## **1.5. Limitaciones de la investigación**

El estudio presentó limitaciones en cuando a la generalización de los resultados, puesto que, para la selección y recolección de los participantes, no se pudo hacer uso de la aleatorización, es decir el muestreo fue de tipo no probabilístico, por lo que dichos resultados deben tomarse con la precaución del caso, y usarlos para analizar ambas variables en las dos instituciones estudiadas; ello involucraría que el análisis que se desee realizar en otras muestras puede emplear los datos encontrados como una guía, la cual deberán de replicar en dichos contextos para dar más evidencias a los resultados encontrados en la investigación. Finalmente; se presentó limitación porque no se contó con una cantidad similar en función del tipo de colegio.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Rocha, Vázquez y Fernández (2017) realizaron un estudio en donde identificaron el grado de influencia de las relaciones intrafamiliares sobre el rendimiento académico en adolescentes en Mexicanos. Su método fue cuantitativo descriptivo y correlacional. Su muestra estuvo compuesta por 53 adolescentes de primer, segundo y tercer año de escuela secundaria en México. Aplicaron la Escala de percepción de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade y el Inventario de inteligencia de Otis. Encontraron que en cuanto a las relaciones intrafamiliares en la dimensión expresión el 7.5% fue bajo, el 22.5% fue medio bajo, el 25.0% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 15.0% fue alto; en la dimensión dificultad el 25.0% fue bajo, el 15.0% fue medio bajo, el 30.0% fue moderado, el 12.5% fue medio alto y el 17.5% fue alto; en la dimensión unión y apoyo el 5.0% fue bajo, el 5.0% fue medio bajo, el 27.5% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 32.5% fue alto. A nivel general de las relaciones intrafamiliares el 5.0% fue bajo, el 25.0% fue medio bajo, el 42.5% fue moderado, el 25.0% fue medio alto y el 2.5% fue alto. Finalmente hallaron que no existió relación estadísticamente significativa entre las relaciones intrafamiliares y las calificaciones.

Carbajal (2014) realizó una investigación en donde analizó las relaciones intrafamiliares en las adolescentes embarazadas de la unidad de Medicina Familiar en México. Su método fue observacional, descriptivo prospectivo y transversal. Su muestra estuvo conformada por 141 mujeres en situación de embarazo. Aplicó la Escala de percepción de las relaciones intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade y una ficha sociodemográfica. Halló que en la dimensión unión y apoyo el 0.0% fue bajo, el 31.2% fue medio y el 68.8% fue alto; así mismo en la dimensión expresión el 1.4% fue bajo, el 19.1% fue medio y el 79.4% fue alto; en la dimensión dificultades el 6.4% fue bajo, el 77.3% fue medio y el 16.3% fue alto.

Verdugo, Aurguelles, Guzmán, Márquez y Uribe (2014) estudiaron la relación entre clima familiar y el proceso de adaptación social de los adolescentes de México. La muestra estuvo conformada por 146 adolescentes Mexicanos, cuyas edades oscilan entre 15 y 19 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario cómo es tu familia/su familia y la



Escala de adaptación social (SASS). Los resultados indicaron que a mayor cohesión en el funcionamiento familiar, el adolescente mostraba mayor capacidad de adaptación social. Así mismo, los hombres, en el factor cohesión familiar, mantienen una relación más fuerte con la variable adaptación social en comparación con las mujeres.

Valdés y Martínez (2014) determinaron la relación entre autoconcepto Social, Clima Familiar y Clima Escolar con la presencia de bullying en estudiantes de México. La muestra estuvo constituida por 195 estudiantes, cuya edad tuvo un promedio de 13.8 años de un estado del noroeste de México. Los instrumentos utilizados fueron la Caracterización de la Violencia Escolar de Del Rey y Ortega (2005) y Raviv et ál. (2001), la Escala de Autoconcepto social de Yáñez, Valdés y Vera (2012). y la Escala del Clima Social en la familia (FES) de Moos y Moos. Los resultados indicaron que a mayor cohesión en el funcionamiento familiar, el adolescente mostraba mayor capacidad de adaptación social. Así mismo los hombres en el factor cohesión familiar mantienen una relación más fuerte con la variable adaptación social en comparación con las mujeres. Finalmente, los resultados mostraron que la variable bullying se relacionó de manera negativa con las variables Clima Escolar y Clima Familiar, lo cual indica que climas familiares y escolares favorables se asocian con una menor presencia de conductas de bullying.

Chumaña (2013) realizó una investigación para conocer el grado de relación entre las relaciones intrafamiliares y consumo de sustancias estupefacientes en los y las estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco. Empleó una metodología de tipo aplicada con un alcance descriptivo de corte transversal y de diseño no experimental. Su muestra estuvo constituida por 35 adolescentes en donde 22 fueron de sexo masculino y 13 de sexo femenino. Aplicó dos instrumentos creados para la investigación que midieron las relaciones intrafamiliares y la frecuencia de consumo de estupefacientes. Hallaron que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 25.71% fue bajo, el 22.86% fue tendencia bajo, el 8.57% fue tendencia alto y el 2.86% fue tendencia alto; así mismo en la frecuencia de consumo de estupefacientes el 31.43% fue bajo, el 5.71% fue tendencia bajo, el 22.86% fue tendencia alto y el 40.00% fue alto; halló relación estadísticamente significativa e inversa entre las relaciones intrafamiliares y el consumo de sustancias. Concluyó que, a mayor nivel de relaciones intrafamiliares, habrá menor posibilidad de consumir estupefacientes en los y las estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco.

### 2.1.2. Antecedentes nacionales

Calero (2018) realizó una investigación con el objetivo de identificar los niveles de las relaciones intrafamiliares en familias pobres de la zona de san Luis sector 2 amarilis. Su metodología fue observacional de tipo prospectivo, así como de corte transversal. Su muestra estuvo compuesta por 184 en donde el 46.2% fue masculino y el 53.8% fue femenino, así mismo las edades oscilaron entre los 18 a 59 años. Aplico la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010) y una ficha sociodemográfica. Halló que a nivel general de las relaciones intrafamiliares el 31.5% fue bajo, el 49.5% fue medio y el 19.0% fue alto; en la dimensión expresión el 33.2% fue bajo, el 49.5% fue medio y el 17.45 fue alto; en la dimensión dificultades el 23.4% fue bajo, el 47.3% fue medio y el 29.3% fue alto. Concluyó que una mayor proporción de los participantes fueron nivel medio.

Gutiérrez (2017) realizó una investigación en donde determinó los niveles de creatividad de los adolescentes varones y mujeres de nivel secundaria en una institución educativa en Huancayo. Empleó una metodología de tipo aplicada, así como sustantiva y descriptiva con un nivel descriptivo con un diseño descriptivo comparativo. Su muestra estuvo compuesta por 582 alumnos de quinto año de secundaria con edades comprendidas entre los 15 a 18 años en Huancayo. Aplicó el test de creatividad de Aranda (2010) y una ficha sociodemográfica. Halló que en cuanto a la creatividad el 12.62% obtuvo un nivel muy bajo, el 30.30% un nivel bajo, el 44.92% un nivel medio, el 44.92% un nivel alto y el 0.08% un nivel muy alto. Además, obtuvo que el 17.36% de las mujeres fue nivel muy alto y 0.0% nivel muy alto, mientras que en los varones el 6.71% obtuvo un nivel alto y el 0.17% un nivel muy bajo. Hallando que las mujeres presentan levemente un mayor nivel de creatividad, aunque esto no llego a ser estadísticamente significativo ( $t$  1.96;  $p$  .038). Concluyó que el nivel más prevalente fue el medio, además no se halló diferencias estadísticamente significativas en función al sexo.

Cari (2017) investigó en qué medida las relaciones en el funcionamiento familiar se relacionaban con las habilidades sociales en adolescentes de 3ro y 5to de año de secundario. Su metodología estuvo envuelta de tipo descriptivo. correlacional con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal. Empleó una muestra de 314 estudiantes que cursan el tercer, cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas con edades comprendidas entre los 13 a 18 años. Aplicó el The Family

Adaptability and Cohesion Evaluation Scale adaptada en Lima y el Cuestionario de evaluación de habilidades sociales del Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. Halló que el 44.9% presento una cohesión ligada, el 4.8% una separada, el 0.6% una unida y el 0.0% enredada; en cuanto a la adaptabilidad el 38.5% fue rígida, el 3.5% estructurada, el 2.2% fue flexible y el 6.1% fue caótico; mientras que para las habilidades sociales el 9.6% fue bajo, el 40.8% fue moderado y el 0.0% fue alto. Halló que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales. Concluyó que a mayor nivel de habilidades sociales, no necesariamente habrá un menor o mayor nivel de funcionamiento familiar.

Gonzales (2017) realizó un estudio para identificar el grado de asociación estadística entre las relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario del distrito de Chicama (Trujillo). Su metodología fue de diseño correlacional cuantitativo y de tipo correlacional. Su muestra fue de 313 estudiantes que cursan el tercer, cuarto y quinto año de secundaria de las instituciones educativas santo domingo de Guzmán y Garcilaso de la Vega. Aplicó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010) y la Escala de Bienestar psicológico de Casullo (2002). Halló que en cuanto a las relaciones intrafamiliares en la dimensión unión y apoyo el 13.7% fue alto, el 24.6% fue medio alto, el 34.8% fue promedio, el 18.8% fue medio bajo y el 8.0% fue bajo; en la dimensión expresión el 9.3% fue alto, el 29.4% fue medio alto, el 33.2% fue promedio, el 17.9% fue medio bajo y el 10.2% fue bajo; en la dimensión dificultades el 9.6% fue alto, el 28.8% fue medio alto, el 34.5% fue promedio, el 17.6% fue medio bajo y el 9.6% fue bajo; en cuanto al bienestar psicológico el 18.8% fue bajo, el 41,5% fue promedio y el 39.6% fue alto; Halló relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares con el bienestar psicológico: unión y apoyo ( $r = .302; p < 0.00$ ), expresión ( $r = .335; p < 0.00$ ) y dificultades ( $r = -.241; p < 0.00$ ). Concluyó que el bienestar psicológico si influye sobre las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria de Chicama.

Chero y Rosales (2017) realizaron una investigación en donde realizo un estudio en donde identifico las relaciones intrafamiliares en adolescentes de una institución educativa Particular en Huacho. Su metodología empleada fue de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básico con un nivel descriptivo y un enfoque cuantitativo. Su muestra estuvo conformada por 171 estudiantes de secundaria en donde el 49.1% fue de sexo masculino y el 50.9% fue de sexo femenino. Con edades comprendidas entre los 12 a 21

años de edad. Aplicó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares de Andrade y Rivera (2010). Halló que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 19.3% fue muy bajo, el 49.7% fue bajo, el 28.7% fue promedio, el 2.3% fue alto y el 0.0% fue muy alto. En cuanto a la dimensión unión y apoyo el 16.4% fue muy bajo, el 22.2% fue bajo, el 25.7% fue moderado, el 24.6% fue alto y el 11.1% fue muy alto; en cuanto a la dimensión expresión el 7.0% fue muy bajo, el 15.8% fue bajo, el 27.5% fue moderado, el 26.3% fue alto y el 23.4% fue muy alto; finalmente en la dimensión dificultades el 94.7% fue muy bajo, el 3.5% fue bajo, el 1.2% fue moderado, el 0.6% fue alto y el 0.0% fue muy alto. Concluyo que la mayor proporción de los adolescentes de una institución educativa Particular en Huacho presentaron nivel bajo.

Machaca y Mamani (2017) estudiaron en qué medida las relaciones intrafamiliares se relacionaban con la depresión en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria en una institución educativa de Juliaca. Emplearon un diseño no experimental de corte transversal con un tipo descriptivo – correlacional. Su muestra estuvo formada por 81 estudiantes de secundaria en donde 41 fueron del cuarto año y 40 del quinto año de secundaria. Implementaron para su estudio el Inventario de depresión de Beck y la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. de Rivera y Andrade. Hallaron que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 64.2% fue muy bajo, el 9.9% fue bajo, el 13.6% fue moderado, el 11.1% fue alto y el 1.2% fue muy alto; en cuanto a la depresión el 28.4% no tuvo depresión, el 42.0% tuvo depresión leve, el 24.0% tuvo depresión moderada, el 4.9% tuvo depresión grave. Halló que existe una relación estadísticamente significativa y negativa ( $r = -.678$ ;  $p = .000$ ) entre las relaciones intrafamiliares y la depresión. Concluyeron que a mayores relaciones intrafamiliares habrá una menor depresión en los adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria en una institución educativa de Juliaca.

Aranda (2016) investigó los niveles de la creatividad en estudiantes de educación básica regular de la sierra y selva de Junín tanto en estudiantes de pre escolar, primaria y secundaria. Empleó una metodología de tipo aplicada con un nivel descriptivo, así como un diseño descriptivo – comparativo. Su muestra fue conformada por 2835 alumnos de educación básica regular, la cual fue agrupada en nivel inicial: 5 a 6 años de edad, nivel primario: 11 y 12 años, y nivel secundario: 16 a 17 años. Aplicó para nivel inicial el test de Gilfford, para primaria la prueba pedagógica y para secundaria el test de creatividad. Halló que a nivel general de la creatividad el 9.74% fue muy bajo, el 29.10% fue bajo, el 48.99%

fue medio, el 12.03% fue alto y el 0.14% fue muy alto; así mismo en la Sierra el 9.86% fue muy bajo, el 30.48% fue bajo, el 45.92% fue medio, el 13.52% fue alto y el 0.22% fue muy alto; en cuanto a la selva el 9.49% fue muy bajo, el 26.58% fue bajo, el 54.65% fue medio, el 9.28% fue alto y el 0.0% fue muy alto. Concluyó que la mayor proporción de los estudiantes se encuentra en nivel medio, así mismo existieron mayores niveles en los estudiantes de educación básica de la selva.

Nuñez (2016) estudió en que medida el clima familiar se relacionaba con las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria que cursan el cuarto y quinto año en una institución educativa de Piura. Su metodología fue de tipo cuantitativo con un nivel descriptivo – correlacional, así mismo su diseño fue no experimental, transaccional o transversal. Su muestra estuvo constituida por 100 que cursaban en cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa Federico Helguero Seminario. Aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y la Escala de Habilidades sociales de Gismero. Halló que en cuanto al clima familiar el 2.0% fue muy baja, el 7.0% fue bajo, el 18.0% fue moderado, el 45.0% fue alto y el 28.0% fue muy alto; en cuanto a las habilidades sociales el 9.0% fue muy bajo, el 14.0% fue bajo, el 19.0% fue normal bajo, el 28.0% fue normal, el 13.0% fue normal alto, el 14.0% fue alto y el 3.0% fue muy alto; finalmente halló que no existió una relación estadísticamente significativa ( $r .069$ ;  $p .498$ ) entre el clima familiar y las habilidades sociales, concluyó que el nivel de clima familiar no influye sobre las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria que cursan el cuarto y quinto año en una institución educativa de Piura.

Rojas (2013) realizó una investigación para determinar el grado de relación entre las relaciones intrafamiliares y la autoestima de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa en san juan de Lurigancho. Empleo una metodología de enfoque cuantitativo y de tipo básica, aplicada, sustantiva y tecnológica con un nivel descriptivo – correlacional. Su muestra fue de 154 alumnos con edades comprendidas entre los 11 a 17 años del primer al quinto año de secundaria. Administro la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade y el Inventario de Autoestima versión escolar de Coopersmith. Encontró que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 79.2% fue nivel alto, mientras que en la autoestima el 58.4% fue nivel moderado; halló relación estadísticamente significativa e inversa entre las relaciones intrafamiliares y la autoestima. Concluyó que a mayor nivel de relaciones intrafamiliares habrá una menor autoestima por

parte de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa en San Juan de Lurigancho.

## **2.2. Bases teóricas y científicas**

### **2.2.1. Bases teóricas de las relaciones intrafamiliares**

#### **2.2.1.1. Aproximación conceptual de las relaciones intrafamiliares**

Resulta innegable el papel protagónico de la familia sobre el desarrollo del adolescente, por ello el estudio empieza exponiendo las definiciones sobre las relaciones intrafamiliares, en donde es posible encontrar similitudes entre autores, además cabe mencionar que las relaciones intrafamiliares muchas veces son tomadas como sinónimo del clima familiar, funcionamiento familiar, relaciones familiares, ambiente familiar o comunicación familiar, tratándose siempre del vínculo entre los miembros y los beneficios que este brinda sobre los miembros.

Las relaciones intrafamiliares tienen su principal característica en la percepción individual de cada miembro sobre la forma en que se da esta variable en el ámbito familiar, es decir la evaluación de las relaciones intrafamiliares suelen algo de sesgo con respecto a la persona y posición que desempeñe dentro de un sistema familiar.

Rivera y Andreade (2010) definen a las relaciones intrafamiliares como:

Interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (p.6).

Álvarez (2013) define a las relaciones intrafamiliares como la representación mental sobre el grado de unión que presenta una familia, los miembros logran percibir esta como adecuada siempre y cuando el estilo de comunicación, las muestras de afecto, la cortesía, los roles y las funciones se encuentran en cierta armonía, caso contrario las relaciones intrafamiliares son vistas de forma desagradable, ya que el ambiente familiar se estaría tornando algo hostil, además cuando hay una elevada presencia de conflictos entre los

padres, los hijos suelen apreciar esa unión como débil, frágil e incluso reportar inculpándose por la situación que pasan sus padres, en otros el bajo nivel de relaciones intrafamiliares generaría una desmotivación por las actividades escolares y un mayor intento por buscar afecto en los grupos de pares, por ello el inadecuado desarrollo de las relaciones intrafamiliares estaría vinculado a una mayor vulnerabilidad a la influencia de los amigos.

Para Cortes (2014) las relaciones intrafamiliares estarían vinculadas a una mayor posibilidad para expresarse entre los miembros, ya que los demás han demostrado guardar el secreto debido, brindar apoyo ante los problemas y apoyar en la elaboración de estrategias para superarlos, además el mayor nivel de relaciones intrapersonales se encuentra caracterizado por la mayor participación por parte de los padres, quienes al tener un papel más protagónico pueden educar mejor al hijo en las normas de la sociedad para respetarlas, es por ello que para este autor la familia tiene una grande responsabilidad con la sociedad y las relaciones interpersonales pueden ser una herramienta para corresponder a esa responsabilidad.

Friedemann (1995) concibe a las relaciones intrafamiliares como aquellos vínculos que desarrollan los miembros de la familia para desarrollar una mejor confianza, mejorar su autoestima y superar las dificultades generadas por el contexto, se trata de un equilibrio sistémico al cual se aspira. De acuerdo con el autor las familias cuentan con una estructura y rol asignado a cada miembro, por ejemplo, los padres deben asegurar la supervivencia de los hijos y llevar la mayor carga de responsabilidad. Las familias con un mejor clima familiar han desarrollado mejores vínculos entre sus miembros, estos son asertivos, comprensivos y empáticos; además, tienen como objetivo contribuir en el desarrollo colectivo de todos.

Núñez y Ortiz (2010) mencionó que las relaciones intrafamiliares tienden a darse como los vínculos o conexión invisible entre los miembros de un grupo familiar. Una conexión de constante retroalimentación, en donde, los elementos comparten algo en común que los une, siendo principalmente los lazos como familiares directos, después afirmó que dichas relaciones generan una situación de intercambio de información constante y en ambas direcciones, el cual genera influencia de un miembro hacia los demás en ambos sentidos.

Para Paramo (2011) las relaciones intrafamiliares son la forma como se vinculan los miembros de una familia, pudiendo ser esta apropiada y permitir una evolución adaptativa

de cada miembro, por eso la mayor confianza que ellos se entregan posibilitaría enfrentar los problemas, las dificultades, expresarse con mayor confianza ante los demás miembros; así como percibir un mayor apoyo y unión entre los miembros.

Para De la Cruz (2010) las relaciones intrafamiliares se referirían a aquel sistema que se encuentra conformado por distintos elementos individuales y la calidad como estos interactúan en un medio familia, es decir el grado en el que los miembros de un sistema familiar perciben que están conectados entre ellos, por eso tales relaciones son cambiantes a través del tiempo, pueden ser influenciados por los demás sucesos externos, así como a los cambios en el desarrollo vital de los miembros de la familiar. Para este autor se trataría de un poderoso vínculo entre los miembros.

Para Espinal, Gimero, y Gonzales (2010) las relaciones intrafamiliares hacen referencia a un conjunto de relaciones e interacciones entre los miembros que comparten alguno de los tipos familiares, ya sea nuclear o monoparental, los individuos perciben una especie de lazo que los fortalece y los llena de motivación para enfrentar los problemas. Las relaciones intrafamiliares son entendidas como el nivel de calidad interactiva y genuina entre los miembros de un sistema familiar.

Compañ (2007) afirmó que las relaciones intrafamiliares se dan dentro de un contexto familiar en donde los miembros de la familia se perciben a sí mismos como conectados, unidos y fortalecidos entre sí, además el autor plantea que las relaciones intrafamiliares constituyen una efectiva forma para reducir la angustia emocional generada en la sociedad moderna, además los integrantes de la familia suelen entender a la cantidad de información entregada por los padres como una muestra de confianza y mantenimiento de la cultura y las costumbres.

Ortiz (2008) planteó que las familias suelen tener salud emocional cuando existen unas adecuadas interconexiones entre los miembros, ya que habría un clima de mayor armonía, bienestar y júbilo entre ellos, además la mayor comunicación entre los miembros llevaría a que ellos estén complacidos entre sí, liberen la carga emocional que los presiona y sepan cómo manejar mejor las adversidades a las que se enfrenten, por ello las relaciones intrafamiliares resultan importantes.



Finalmente, Cuenca y Fernández (1999) afirmaron que el clima familiar representa un factor protector para la prevención de múltiples problemas individuales como relacionales, los primeros referidos a la depresión, ansiedad, ideación suicida, mientras que los segundos referidos al acoso escolar, violencia, dependencia emocional, pues mejora la imagen personal y la seguridad para afrontar problemas.

#### **2.2.1.2. Modelos teóricos de las relaciones intrafamiliares**

El origen de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) es consecuencia del resultado de una investigación realizada por Rivera-Heredia y Padilla-Barraza (1992, citado por Rivera y Andrade, 2010) quienes en su tesis de licenciatura encontraron que el instrumento que habían utilizado para medir el ambiente familiar tenía niveles de confiabilidad en extremo bajos en algunas de sus dimensiones.

Según Rivera y Andrade (2010) indican que las interacciones familiares son enlaces internos que se facilitan dentro del medio familiar e incluye la apreciación que cada integrante tiene del nivel de unión del círculo familiar, concerniente a la manera de enfrentar las dificultades y expresar sus emociones. Estas relaciones se forman mediante el intercambio de conductas que manifiestan los que integran el grupo familiar

Según Rivera y Andrade (2010) menciona que son interacciones que muestran los integrantes del grupo familiar. Encierra la apreciación hacia el estado de unidad del círculo familiar, la manera como esta afronta sus conflictos, muestra sus emociones, dirigir sus normas para coexistir en familia y ajustarse a las circunstancias de cambio necesarios. De igual modo menciona que el termino relaciones intrafamiliares se relaciona al “ambiente familiar” y al de “recursos familiares”.

Como uno de los más utilizados en ese entonces era la Escala de Ambiente Familiar de Moos, parecía ideal adaptarla a la población mexicana.

Moos (1984) genera un modelo está basado en la observación de la conducta de las personas, denominado socioecológica. Tiene tres supuestos, son los siguientes:

1. El clima social debe ser analizado desde las percepciones de la conducta.

2. El modo de comportarse de las personas es igual al modo en que perciben las influencias ambientales.
3. Algunos ambientes son ideales a diferencia de otros, para fomentar el óptimo funcionamiento humano.

Moos (1984) sostiene que el clima social en el que se encuentra inmerso un individuo es debe tener repercusión positiva en sus sentimientos y actitudes, comportamiento, salud y bienestar en general, así mismo en su desarrollo personal, social e intelectual.

De ahí surgen el interés por realizar un instrumento confiable y válido para conocer qué ocurre dentro de un sistema familiar, de manera tal que permitiera identificar diferentes elementos de las relaciones familiares que pudieran relacionarse con el bienestar psicológico de sus integrantes, o por el contrario que fueran factor de riesgo ante diferentes conductas problemáticas. Este reto pudo realizarse dentro de la maestría en Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la UNAM, por María Rivera, bajo la asesoría de la Dra. Patricia Andrade Palos.

En el campo del análisis de los procesos de salud y enfermedad relacionados con el ambiente familiar, las dimensiones evaluadas con mayor frecuencia son: cohesión, cercanía, comunicación, poder, coaliciones, expresión de afecto, empatía, independencia, diferenciación, manejo de conflicto, control de conducta, resolución de problemas, estilos de afrontamiento, apoyo social y niveles de estrés familiar según Patterson (1990, como se citó en Rivera y Andrade, 2010).

Con ese fin se revisaron algunos de los instrumentos utilizados con mayor frecuencia para evaluar o medir diferentes aspectos del funcionamiento familiar y del ambiente familiar. A continuación se describen datos sobre los instrumentos que fueron utilizados:

- FES "Family Environment Scale" (Escala de Ambiente Familiar) creada por Rudolph Moos (1984).
- FACES II "Family Adaptation and Cohesion Scale II" (Escala de Adaptación y cohesión) de Olson y colaboradores (1983).

- FAD "Family Assesment Device" (Diseño de medición familiar) de Eps-tein y colaboradores (1983).
- FOS "Family of origin scale" (Escala de la familia de Origen) de Hoves-tadt y colaboradores (1985).
- BLOOM (1985).
- EFF "Escala de funcionamiento familiar" de Raquel Atri

Al tomar en cuenta que una de las dificultades en la investigación sobre la familia en México es la carencia de instrumentos confiables y válidos para medir diversos aspectos de la misma, se pensó en diseñar un instrumento que midiera la percepción global de la familia, llámese "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares". Para los fines de la creación de este instrumento se pensó en términos de buscar evaluar las "relaciones intrafamiliares".

### **Dimensiones de las relaciones intrafamiliares**

Rivera y Andrade (2010) definen las “relaciones intrafamiliares” como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

### **Dimensión Unión y Apoyo**

Puede ser entendida como la solidaridad, actividades en donde se aprecie la unión o la inclusión de todos los miembros a la realidad cualquier actividad de importancia relevante. Referida a las interconexiones o vínculos que mantienen los miembros, tales como la comunicación constante, las actividades en conjunto, el respaldo o la cohesión. Se trata de la forma como los miembros de la familia realizan actividades de forma colectiva, sintiéndose como parte de un grupo, es decir con mínimo aislamiento. El nivel que presente el miembro del grupo familiar el grado en el que el percibe que la familia como un conjunto

emplea o no conductas en conjunto, o si estas se dan de una manera mucho más individualizada, de esta forma un alto puntaje indica esa unión; sin embargo, un bajo puntaje indica una mayor individualización, es decir, se realizan las actividades de forma más solitaria y la percepción de los miembros no es la d grupo.

### **Dimensión Expresión**

La expresión en las relaciones dentro del grupo familiar se trataría de una situación en la que los elementos de las interacciones familiares son calificados por la persona o la colectividad como poco ansiadas, perjudiciales, conflictivas o complicados; es decir, el individuo siente que puede expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, incomodidades o ideas sin tener que recibir necesariamente un castigo o restricción, siendo incentivado a expresar todas las dudas que presente. Este constituye un factor protector en el desarrollo de las patológicas, puesto que la comunicación permite a los padres conocer la situación actual de los hijos, logrando interceder en el momento que se necesite y fortalecer aquellas acciones saludables en el bienestar del hijo. Un mayor nivel de expresión indicaría que el individuo percibe una mayor oportunidad para expresarse con libertad; sin embargo, un menor nivel de expresión estaría comunicando una mayor ansiedad, angustia o temor en la expresión de sus ideas, posiblemente porque estas han sido castigadas en el pasado, ya que los padres tendrían una concepción equivocada en la crianza de los hijos, pretendiendo que no hagan ruido ni ninguna incomodidad que ellos puedan sentir como desagradable.

### **Dimensión Dificultad**

Son las herramientas que emplean los miembros del grupo familiar para hacer frente a las dificultades; en este sentido, durante el ciclo vital de la familia, hay la presencia de múltiples cambios, los cuales propiciarán un cambio en la estructura y roles de los miembros, pudiendo generar consecuencias negativas en ellos. al tener unas fuertes relaciones intrafamiliares, los miembros tienen una mayor probabilidad para responder a estas contingencias negativas; sin embargo, cuando el aislamiento, actitud negativa o pobre comunicación son algo constante en la familiar, será mucho más complicado manejar tales problemas. Se trata de la habilidad que posee la familia como un potencial de afrontamiento ante las situaciones complicadas que vayan a aparecer a lo largo de su vida. Los miembros también pueden presentar problemas personales, estos al existir comunicación entre los

miembros, son manejadores con responsabilidad, pero al no contar los sentimientos propios o el malestar a los otros, es muy probable que, al no existir un apoyo necesario, termine hundiéndose más en su problema. Las relaciones intrafamiliares son brindan una fuerza superior a la individualizada, es decir, brinda la sensación de protección y resguardo, lo suficientemente grande como para que los individuos se sientan tranquilos y relativamente confiados cuando traten de manejar un problema. Finalmente, la comprensión que muestran los miembros, permite tomarse de forma flexible las consecuencias negativas, puesto que, a modo de ejemplo, en una familia rígida, los mínimos errores son castigados severamente, afectando la confianza de cualquiera de los miembros, esto no se daría así en las familias con una mejor comunicación, existe una estructura más flexible y al alcance de todos sus miembros, pues el objetivo principal es el bienestar de todos ellos.

### **2.2.1.3. Elementos que incrementan las relaciones intrafamiliares**

Las relaciones intrafamiliares constituyen una de las áreas psicológicas que mayor beneficio traen a sus miembros, siendo entendido por algunos como clima familiar, funcionamiento relacional, o comunicación intrafamiliar, se trataría de la capacidad con la que los miembros de un sistema familiar logran establecer vínculos entre ellos, la forma como transmiten sus inquietudes, dificultades, conflictos y frustraciones, además de las muestras de afecto, cariño que llevan a una percepción de mejor resolución de conflictos, es por todo ello que las relaciones intrafamiliares son un elemento que debe estar presente en niveles elevados en las familias de la actualidad; así mismo, es posible identificar algunos elementos que incrementan tal interconexión entre los miembros, estos son mencionados a continuación (Páramo, 2011).

**A) Adecuada comunicación:** Los adecuados estilos en comunicación familiar suelen ser uno de los puntos clave para mantener una buena relación entre los miembros de la familia, estos permiten resolver problemas generados en su gran mayoría por mal entendidos, la capacidad comunicativa hace posible idear nuevas alternativas y soluciones que dejen bien parados a todos los miembros de la familia. La comunicación permite la expresión de las emociones, dando así una validación emocional que facilitara una mejor autorregulación de las mismas, caso contrario cuando la comunicación entre los miembros es nula, la expresión emocional no suele darse hasta que en un momento determinado explota causando para el individuo conflicto con su entorno. Finalmente, la

tercera gran posibilidad que brinda una adecuada comunicación está vinculada a la capacidad de los adolescentes para pedir ayuda, en este sentido los adolescentes suelen tener dificultades para expresar a sus padres los distintos conflictos por los que atraviesan, manifestándoseles muchas veces a sus amigos, quienes por falta de experiencia y conocimiento terminan brindando conocimientos deficientes. El establecimiento de adecuados canales de comunicación permite a los miembros tener un desarrollo en conjunto con los demás agentes en la familia, puesto que el ciclo vital de ese sistema termina autorregulándose constantemente, ello será más factible cuando una adecuada comunicación está presente; así mismo en la infancia resulta importante los hábitos comunicativos porque a través de estos los padres pueden enterarse de los abusos que han podido haber pasado durante la asistencia al contexto escolar, resultando ser un factor protector para ambos.

**B) Proyecto de vida y metas:** Los proyectos de vida guía la vida familiar, hacen que los padres eduquen a la siguiente generación con sus metas presentes, es decir con una adecuada educación, enseñanza, herramientas, contactos, habilidades que les serán útiles a lo largo de su vida, así mismo en relación a los padres el proyecto de vida incrementa las posibilidades éxito por parte de los padres, lo que trae consigo recursos económicos, fortaleza emocional y una mejor actitud hace la crianza de los hijos, es por ello que cuando los padres tienen su proyecto de vida claro, las relaciones intrafamiliares suelen darse de buena forma. Los padres de familia suelen pasar por distintas adversidades a lo largo de su vida, pero son los momentos de riesgo lo que son mejor llevados cuando tiene claras sus metas, el propósito de criar hijos, el propósito de trabajar, ello incrementa su motivación y su deseo de lucha aumenta, además el afecto puede creer de forma mucho mejor ante este tipo de situaciones familiares. Las metas por otra parte constituyen un plan a corto plazo en donde los resultados se pueden observar y analizar, a diferencia del proyecto de vida en donde el proceso puede durar muchos años en incluso la trascendencia; así mismo las metas muchas veces son empleadas por los padres, como medida de referencia para una adecuado comportamiento de los hijos, la meta de criarlos bien, la meta de mantenerlos sanos, la meta de interesarse por sus actividades mantiene a flote la motivación de los pares en la crianza de los hijos y por ende incrementa las relaciones intrafamiliares. Por otro lado, la ausencia de metas resulta característico de las familias sin estructura, con los roles no identificados y con muchas deficiencias en la

solución de problemas, los padres sin metas suelen estar desmotivados y no establecer de qué forma o futuro debe esperarles a sus hijos.

**C) Sensación de pertenencia a un grupo:** Las relaciones intrafamiliares son entendidas como el grado o interconexión que han desarrollado los miembros de la familia, en este sentido ellos estarían mucho más próximos a los hijos de lo que se daría en el caso de no generar ese clima de calidez y esperanza entre ellos, por ende, los padres deben establecer un clima de pertenencia, en donde el hijo se sienta identificado y lo identifique como parte de él, este sistema familiar puede ser muy provechoso. Se deben dar las condiciones que hagan al adolescente sentirse bienvenido, es por ello que los reprovechos, el castigo físico, las humillaciones y los insultos suelen generar un clima tenso y orientar al adolescente a buscar otros grupos de pertenencia, siendo uno de los principales factores de riesgo por los que un adolescente ingresa a grupos de individuos delincuenciales, problemáticos con una cantidad elevada de consumo de drogas. Los grupos de pertenencia, en este caso la familia resultan ser protectores o facilitadores para la adquisición de comportamientos inadaptados, en cualquiera de los casos la familia suele orientarse principalmente hacia la protección de sus intereses, siendo el principal la salud del hijo, por ello un sentido de pertenencia del adolescente garantizaría una mejor relación intrafamiliar, una mejor percepción de sus interconexiones y un mejor afrontamiento a los problemas. Los adolescentes que se sienten parte de una familia suelen ser sanos emocionalmente, tener mayor independencia emocional, manejar mejor las relaciones sentimentales, mantener el temple ante situaciones de estrés y generar alternativas en las mismas, ya que dicha confianza se estaría germinando en el grado de unión y funcionalidad familiar.

**D) Niveles adecuados de resiliencia:** Ello hace referencia a una adecuada capacidad para hacer frente a las adversidades propias de cada familia, cuando el entorno exterior ajeno al sistema familiar cambia, este exige al sistema a ser flexible y cambiar su estructura para hacerla funcional ante la nueva demanda, por ello las familias rígidas suelen tener grandes problemas en esta etapa. Cuando existe un adecuado nivel de relaciones intrafamiliares es muy probable visualizar un mejor manejo de las dificultades, ya que se estarían manejando entre todos los miembros de la familia, por ello cuando los hijos observan una adecuada capacidad resiliente por parte de los padres, ellos adoptarían dicha postura y les resultaría mucho más viable solucionar una gran cantidad de problemas, esto trae consigo

un menor nivel de estrés y una mayor serenidad emocional, indicada para iniciar un proceso de comunicación que permita a los miembros interactuar para arreglar sus diferencias y reducir sus diferencias.

**E) Adecuadas relaciones sociales:** Los niños suelen observar en sus padres la forma como ellos interactúan con otros siendo esta vital para la forma como se desempeñarán ante situaciones similares en un futuro, los adolescentes suelen interactuar con una forma más pasiva, asertiva o agresiva en función a como han observado a sus padres, es por ello que dichas habilidades de los padres resultarían un elemento que incrementa las relaciones intrafamiliares; así mismo los elevados niveles de relaciones sociales que presenten los padres funcionarían como un elemento que mejora la percepción de las relaciones intrafamiliares en los hijos, ya que la expresión y unión sería las adecuadas, así como el afrontamiento a las dificultades.

#### **2.2.1.4. Elementos que reducen las relaciones intrafamiliares**

Las relaciones intrafamiliares constituyen un elemento esencial para el autoestima y fortalecimiento emocional de los miembros dentro de un sistema familiar, por ello es imprescindible conocer aquellos elementos que la incrementan y los que la reducen, entendiendo que las relaciones intrafamiliares se miden como un estado puesto que estas siempre están presentes, basta con que exista una mínima interacción entre los miembros de la familia para afirmar que existen relaciones intrafamiliares, sin embargo estas no suelen ser siempre positivas, cuando existe un bajo nivel de unión, expresión y afrontamiento a las dificultades, el nivel de estrés y conflictos suelen incrementar, ante ello Páramo (2011) menciona algunos elementos que funcionan como reductores de las relaciones intrafamiliares. Por ello se debe entender que las relaciones intrafamiliares son un continuo de interconexiones, de menor o mayor calidad sin embargo cuando existe la presencia de los siguientes elementos, es muy probable que esta disminuya.

Para Páramo (2011) las relaciones intrafamiliares pueden volverse inadecuadas cuando la cantidad de conflictos y la percepción de eficacia para resolverlos decrece, es decir los miembros sienten que no pueden manejar las situaciones y tornan su estilo de comunicación hostil agresivos y desligan la responsabilidad en el problema, es por ello que los siguientes elementos afectan a las relaciones intrafamiliares:



**A) Violencia familiar:** Como se mencionó previamente las relaciones intrafamiliares inadecuadas presentan como característica la mayor presencia de respuestas agresivas, sin embargo esto no quiere decir que solos e produzcan de forma posterior a un evento, primero la agresividad es aprendida como medio para resolver los conflictos, por lo que principalmente se daría al observar a los hijos a padres discutiendo con sus respectivas esposas, escuchando gritos y demandas, otro de los puntos que puede incrementar es la ausencia de normas y límites para los hijos, generalmente en padres con un estilo de crianza negligente, en este sentido Narro (2018) identificó que la menor presencia de control en el estilo de crianza estaría vinculada a la mayor presencia de agresividad, resentimiento y desajuste familiar por lo que no es de extrañarse que la falta de reglas en los hijos genere que ellos no controlen su frustración, se vuelvan muy demandantes y respondan de forma agresiva ante los padres. Un pequeño brote de comportamientos agresivos por parte de los hijos puede afectar las relaciones intrafamiliares volviéndolas inadecuadas y debilitando el afrontamiento a nuevas adversidades.

**B) Inadecuadas estrategias de afrontamiento:** La forma como se solucionan los problemas suele ser uno de los mayores detonantes de insatisfacción familiar, puesto que existen padres que ante cualquier adversidad pueden reaccionar de forma agresiva, hostil o incluso violenta, estos padres estarían fomentando en los hijos dos tipos de respuestas, la primera una imitativa en donde el ante cualquier problemas responderá hostilmente agrediendo a todo aquel que se interponga en su camino, mientras que en el caso de la segunda respuesta estará relacionada a una indefensión, quiere decir a cuando los hijos admiten su destino y no realizan ningún intento para cambiarlo, ver parecer la violencia en casa y no realizan ninguna acción para reducirla, ocurriendo de igual forma en otros contextos como el escolar. Las dificultades en el estilo de afrontamiento por parte de cualquiera de los miembros traen consigo deslinde de las responsabilidades y funciones atribuidas dentro del sistema familiar, lo que ocasiona un desajuste familiar empeorando así las relaciones intrafamiliares.

**C) La aceptación de comportamientos de riesgo como parte del desarrollo:** Se trata de las creencias que tiene la familia sobre distintos comportamientos inapropiados que pueden presentar los adolescentes en esta etapa de su vida, tales están enmarcados dentro del ámbito de la violencia, consumo de drogas, inicio sexual temprano, etc. Ello haría a los padres mucho más permisibles con respecto al manejo de dichas acciones, lo que estaría relacionado

con la ausencia de normas, las cuales como afirmo Páramo (2011) están relacionadas a una mayor presencia de desafío a la autoridad y preferencia por el empleo de comportamientos agresivos.

**D) Inadecuadas redes de apoyo:** Cuando los padres tienen amigos agresivos o conflictos, o cuando los adolescentes frecuentan grupos con gente problemática, la adquisición de dichas conductas suele facilitarse, pudiendo aparecer en el contexto familiar para imponer su punto de vista sobre el de los demás, por ello las relaciones inadecuadas contribuye a una mayor presencia de violencia en el hogar y un menor nivel de relaciones intrafamiliares.

#### **2.2.1.5. Características de las relaciones intrafamiliares**

Las relaciones intrafamiliares o también denominadas como clima familiar suele expresarse formas determinadas, dentro de las cuales es posible distinguir ciertas características que harán de ellas fácilmente identificables, Avalos (2013) mencionó que las relaciones intrafamiliares no constituyen un evento estático sino se trataría de un continuo finamiento de interconexiones entre los miembros de la familia, tales expresarían la forma como esta se relaciona y como resuelve los problemas a los que se enfrenta.

**A) Carácter dinámico – cambiante:** Las relaciones intrafamiliares nos e deben entender como un producto final, ni mucho menos como algo estático, nada más alejado de la realidad, estas se encomian sometidas a distintas combinaciones que se dan en la interacción de los miembros de la familiar, por lo que el cambio en el nivel no serie de extrañarse.

**B) Grado de vinculación entre los miembros:** Las relaciones intrafamiliares se encuentran relacionadas al grado de vinculación que presenta los miembros del sistema familiar, de tal forma que al ser este el ideal las relaciones intrafamiliares serán las adecuadas, sin embargo, cuando la presencia de estas no es la apropiada, las relaciones intrafamiliares serán mucho menos de lo indicado.

**C) Expresión de afecto:** Las familias con un adecuado nivel de relaciones intrafamiliares suelen tener una buena respuesta a la hora de expresar el afecto entre ellos, tales como

de aprobación, apoyo o compañerismo dejan entrever un clima familiar adecuado y pertinente para el desarrollo de sus miembros.

**D) Apoyo en los demás miembros:** Las muestras de consideración y de compromiso entre los miembros brinda mucha seguridad, incrementa la expectativa para manejar problemas y genera mayor fortaleza emocional en los miembros.

**E) Manejo de adversidades:** Las familias con un adecuado nivel de relaciones intrafamiliares tendrán una mejor perspectiva para manejar las adversidades, ya que se sentirán en confianza y seguridad al saber que son respaldados por los demás miembros de la familia.

#### **2.2.1.6. Importancia de las relaciones intrafamiliares**

Autores como Ortiz (2008) manifiestan que las relaciones intrafamiliares presentan una gran importancia en la salud emocional de los miembros de dicho sistema familiar, ya que estaría incrementado el flujo de información entre los padres y los hijos, posibilitando así una mejor relación entre ellos, además las relaciones intrafamiliares aseguran un clima de mayor calidades y tranquilidad en el contexto familiar, liberando así las tensiones, angustias y frustraciones provocadas por las distintas eventualidades a las que se expongan los miembros en la vida cotidiana, por ello el clima familia, como también se le denomina a las relaciones intrafamiliares, puede mejorar la vitalidad de los miembros, así como la motivación académica, y la salud orgánica.

Ortiz (2008) planteó que las familias suelen tener salud emocional cuando existen unas adecuadas interconexiones entre los miembros, ya que habría un clima de mayor armonía, bienestar y júbilo entre ellos, además la mayor comunicación entre los miembros llevaría a que ellos estén complacidos entre sí, liberen la carga emocional que los presiona y sepan cómo manejar mejor las adversidades a las que se enfrenten, por ello las relaciones intrafamiliares resultan importantes.

Muchas enfermedades son relacionadas con el estrés negativo (distres), el cual se daría como producto de una prolongada respuesta de estrés ante eventos nocivos o dañinos para el individuo, en este sentido los conflictos familiares suelen constituir una de las principales

fuentes de estrés, tanto como para padres como hijos, esto debido a que la familia suele ser el segundo contexto más frecuentado después del trabajo o las instituciones educativas, por lo que una mayor presencia de conflictos en esta área prolongaría su exposición al individuo.

Varios estudios mencionan que la deficiencia en la comunicación de los hijos hacia los padres constituye un gran factor de riesgo, hacia problemas como el consumo de drogas, pandillaje, acoso escolar, depresión, ansiedad social, embarazos adolescentes, etc. Ello se complicaría aún más de haber deficientes relaciones intrafamiliares, ya que no existiría una confianza lo suficientemente elevada del adolescente para contar sus problemas a sus padres.

## **2.2.2. Bases teóricas de la creatividad**

### **2.2.2.1. Aproximación conceptual de la creatividad**

En cuanto a la segunda variable, la creatividad no es un producto sino un proceso constante que tienen diversos adolescentes, este les permite llegar a conclusión, tener ideas originales, idear planes u estrategias para librarse de los problemas o alcanzar de forma más rápida el éxito, lo importante es que la creatividad es un elemento clave en el éxito de las personas que muchas veces pasa desapercibido en las instituciones educativas, es decir las estrategias pedagógicas no las toman en cuenta, o son muy pocos los intentos por fortalecer la creatividad en los niños y adolescentes.

La mayor atención se encuentra en las actividades estructuradas, sistemáticas que incentivan al estudiante a comportarse en todo momento de forma rígida y sistematizada, ella podría ser la causa por la que alrededor de la historia muchos de los principales genios han tenido distintos tipos de fracasos en la etapa escolar, el sistema imponía una forma estructurada que no encajaba con esta peculiar forma de manejar los problemas, es por ello que resulta importante estudiar a la creatividad, sin embargo lograr definirla tampoco resulta una tarea sencilla por el trasfondo epistemológico de la creatividad y de los fenómenos cognitivos.

Para Csikszentmihalyi (1998) la creatividad es un medio que emplean los individuos para zafarse del aburrimiento de la monotonía diaria a la que los individuos son expuestos con frecuencia. Para este autor siempre han existido los intentos por implementar estrategias pedagógicas que han estimulado la creatividad libre de parámetros y reglas, por ello la

creatividad constituye el proceso mediante el cual el individuo se formula preguntas, cuestiona el medio donde vive, somete a prueba aquello que está haciendo, es decir complejiza aquello que es simple y ya está formulado, haciendo de esta forma que las cosas sean más interesantes. Este autor además menciona que la creatividad nunca debe ser dejada de lado, ya que repotencia el talento y posibilita al sujeto ver el mundo de formas distintas.

La vida académica de los niños resulta muy importante, ya que esos aspectos posibilitan un mejor bienestar durante la adolescencia y adultez, por ello se debe brindar seguridad a los estudiantes, es en este sentido que resulta importante fortalecer la creatividad en los estudiantes (Davis y Scott, 1992).

El término creatividad durante mucho tiempo ha sido tomado como un sinónimo de la inteligencia, sin embargo, en la medida que dicho término ha superado su concepción sinónimo de habilidad para adquirir solo conocimientos, el término creatividad ha sido separado y diferenciado como un proceso y no un producto que emita el individuo.

La creatividad es algo esencial en la persona que involucra la mente, el proceso cognitivo, la personalidad, la motivación, las emociones y el mundo afectivo, juegan un componente singular en este proceso, Todos somos creativos en mayor o menor medida y lo que es más alentador es que todos podemos desarrollarla, todos tenemos talentos si sabemos descubrirlos, la creatividad se aprende igual que se aprende a leer (Robinson, 2013).

La creatividad es una capacidad que poseemos todas las personas, de forma más o menos desarrollada, y que todos podemos utilizar. Para dominar la creatividad es importante romper esquemas, salirse del camino establecido pero lo imprescindible es dominar el campo y adaptarse a la realidad (Pastor, 2012).

Desde esta perspectiva, tomando como soporte las opiniones de expertos y los teóricos contemporáneos, consideramos que, creatividad es hacer algo nuevo, es transformar los elementos. Es una parte del pensamiento, que relaciona, mente, proceso cognitivo, personalidad, condición de vida socioeconómica y ambiental, en hacer algo nuevo, original, es la generación de ideas de importancia social.

Menchen (2012) sustenta la siguiente reflexión: La escuela, la sociedad y la cultura constituyen factores fundamentales en el desarrollo de las capacidades creativas del estudiante, y el solo hecho de tener acceso a la escuela no garantiza el desarrollo de la creatividad, dependerá de muchos factores: muchos estudios apuntan al maestro, otros al modelo pedagógico, familia y recursos, etc., todos ellos influyen, pero el maestro, su nivel de desarrollo profesional, su capacitación pedagógica, su didáctica y su nivel de creatividad, son factores determinantes en el desarrollo de las capacidades creatividad del estudiante.

Sánchez, García y Valdés (2009) señalan que existen dificultades en la definición porque la variable de estudio es multidisciplinar de igual manera el instrumento de medición nos permite identificar las características creativas específicas como son la fluidez, flexibilidad y originalidad omitiendo algunos otros como la elaboración como propone Torrance (1964, como se citó en Martínez y González, 2009). No obstante, la evolución del concepto de creatividad no ha sido la misma en todos los campos de aplicación y es usual encontrar temas poco desarrolladas como en el caso particular de educación, dimensión fundamental en el desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes. Aunque los estudios de Guilford y Torrance enfatizan que creatividad e inteligencia son conceptos homólogos que no existe correlación.

Sánchez (2006) precisa que existen dificultades en la definición porque la variable de estudio es multidisciplinar de igual manera el instrumento de medición nos permite identificar las características creativas específicas como son la fluidez, flexibilidad y originalidad omitiendo algunos otros como la elaboración como propone

Galán (2010) afirmó que la evolución del concepto de creatividad no ha sido la misma en todos los campos de aplicación y es usual encontrar temas poco desarrolladas como en el caso particular de educación, dimensión fundamental en el desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes. Aunque los estudios de Guilford y Torrance enfatizan que creatividad e inteligencia son conceptos homólogos que no existe correlación

Romo (1997) manifiesta que el modelo de enseñanza predominante en la gran mayoría de las escuelas, tiende a reducir la creatividad del estudiante haciendo énfasis en la reproducción del conocimiento, implicando ello en la esquematización del pensamiento del estudiante,

Para Waisburd y Sefchovich (1985) este enfoque puede ser muy bueno para algunos problemas matemáticos donde realmente existe una sola respuesta correcta, en realidad existen muchas respuestas correctas dependiendo de que es lo que estamos buscando

Menchen, Dadamia y Martinez (1984) afirmaron que estos niños pueden transformar la sociedad si se les orienta en un contexto adecuado, primero en su ambiente familiar y después en la escuela, en caso contrario sus poderes creativos se bloquearán, como dice el experto dice que el talento creador puede aparecer en cualquier momento de su desarrollo evolutivo siempre que se dé el clima y las circunstancias adecuadas.

Delgado (2007) considera que las actividades educativas se orientan al desarrollo del pensamiento creativo como una de las capacidades más importantes para el desarrollo del pensamiento”. la educación, en gran parte del mundo, y especialmente en el Perú, se ha convertido en un medio de sometimiento y dominación por quienes ejercen el control de los medios fundamentales de producción, de los servicios y de los aspectos super estructurales, necesarios y disponibles para el direccionamiento de las conciencias, las voluntades y las formas de pensamiento y accionar de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

La creatividad no involucra un proceso desestructurado, porque ello llevaría al caos, sino es una especie de filtro en donde el individuo lejos de observar una respuesta, identifica cuestionamientos sobre la realidad, a partir de ellos observa las falencias existentes y propone nuevas formas para realizar alguna actividad (Dioses, 2013).

Los cuestionamientos son la esencia de la creatividad, fuerzan a los individuos a ir más allá de lo evidente, idear nuevas ideas, generar caminos nuevos, identificar aquello que los demás han obviado, en definitiva, resulta del esfuerzo cognitivo en busca de comprender mejor el ambiente en donde se sitúa. Por ello no significa una habilidad de los sujetos o algo que se haya obtenido; por el contrario, la creatividad es un procedimiento que siempre está en mayor incremento o menor estimulación, los individuos suelen ser más creativos cuando en el entorno donde se han desarrollado ha existido la presencia de apoyo, así como una mayor motivación para realizar sus metas de forma adecuada (Huidobro, 2004).

La creatividad puede ser entendida como un tipo de inteligencia, denominándola como inteligencia creativa, aparece en la medida de combinar tres componentes, el primero la

generación de ideas, el segundo la originalidad de dichas ideas y finalmente la calidad de estas ideas. A partir de un estímulo, el individuo realiza un esfuerzo cognitivo para lograr crear la mayor cantidad de ideas nuevas, con el propósito de resolver un problema; sin embargo, la creatividad se vería aún más presente al generar nuevos cuestionamientos sobre el objeto en sí, es decir las preguntas bien planteadas permiten que se generen aún más ideas originales, y se sienten las bases para la creación de nuevas estructuras (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

La creatividad resulta un concepto difícil de medir, ya que las definiciones del mismo, aunque parecerán que se refieren a un mismo objeto de estudio, lindan con frecuencia con otros conceptos como la inteligencia, motivación académica, déficit de atención o velocidad para hacer interrogantes, siendo la forma ideal de medirla la indirecta (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

#### **2.2.2.2. Características de la creatividad**

La creatividad debe ser entendida como un constructo en debate, el cual al igual que la inteligencia general, emocional, ingenio u otros términos relacionados con el potencial para resolver problemas, son más delimitados por algunos autores y más flexibles para otros, de esta forma Corbalán, Martínez y Donolo (2003) afirmaron que medir la creatividad de forma directa tienen muchas complicaciones, siendo mucho más objetivo admitir que se mide la expresión de la creatividad; por ello se puede entender características de la creatividad como variable psicológica y como las manifestación o indicadores que presentan los individuos con un mayor o menor nivel de ella.

Considerada como los indicadores de la creatividad, son los elementos valorativos, se consideran una serie de características que debe mostrar la persona o el producto; algunos teóricos definen como capacidades, otros como habilidades, otros como rasgos, Esquivias (2004) entre las más relevantes considera las siguientes características:

La productividad o fluidez. Es la habilidad que tiene que ver con la cantidad de ideas generadas por una persona y no así a la calidad de las mismas, Guilford (1980) como se citó en Esquivias (2004) capacidad para producir ideas en cantidad y calidad de una manera permanente y espontánea. Se busca que la persona utilice su pensamiento divergente para que tenga más de una opción a su problema y no se quede únicamente con la primera



respuesta, Pastor (2012). Esta dimensión por definición permite tomar en cuenta la producción abundante de ideas, un mayor número de soluciones a problemas. Un estudiante mostrará fluidez cuando aporta con chorro de ideas, muchas respuestas, muchas soluciones a sus problemas.

La flexibilidad cognitiva es la aptitud para cambiar de un planteamiento a otro de una línea de pensamiento a otro (Galán, 2010), dar respuestas variadas, modificar y moldear ideas y superar la propia rigidez. Se opone a la rigidez, a la inmovilidad, a la capacidad de modificar comportamientos, actitudes o puntos de vista. Por su parte Pastor (2012) opina manejar las alternativas en diferentes campos o categorías de respuesta, es buscar una visión amplia o diferente a la que se ha visto. La rigidez mental que puede llevar al dogmatismo. Al respecto Esquivias (2004) afirmó que la flexibilidad es la habilidad que tienen las personas de desplazarse de una idea a otra, moldear ideas y superar la propia rigidez, cambio, modificaciones replanteamiento, reorientaciones, y transformaciones de las situaciones u objetos originales, capacidad que tienen las personas para cambiar de modo de pensar. Tomando como argumento estas teorías afirmamos que la persona que ha desarrollado esta aptitud de flexibilidad cognitiva se caracteriza por una riqueza de muchos y variados argumentos de todo tipo, que se coloca en el punto de vista del otro, para entenderlo mejor, o buscar coherencia en el argumento del otro, incluso para modificar su propia posición; opuesto a la persona rígida que se caracteriza por la repetición de lo mismo, sin variación argumental. Entre la flexibilidad y la originalidad existe una alta correlación, porque para producir respuestas originales es necesario observar las cosas desde muchas perspectivas, ángulos, surgidos desde mundos distintos, recuerdos, imágenes, lecturas.

La originalidad es la característica más relevante de la creatividad e implica pensar en ideas que nunca a nadie se le ha ocurrido, única e irreplicable, sin precedentes, implica diferencia, que además de sorprender contengan valores nuevos. En el caso del arte, cuanto más original sea una obra, es más creativa; o cuanto más se aleja de las líneas trazadas, es pensar en ideas que nunca a nadie se le ha ocurrido, o visualizar el problema de manera diferente. Hoy se sabe que la originalidad proviene de un proceso de constante análisis y de incesantes modificaciones, recordando siempre que la originalidad absoluta no existe, porque algo se crea sobre la base de un conocimiento o una experiencia. Por otro lado, concordamos con los aportes de Huidobro (2004), originalidad es la habilidad que tiene la persona creativa de aportar ideas novedosas, diferentes, únicas y apartadas de la normalidad,

para ello requiere del rompimiento de esquemas establecidos, reestructurar modelos. d. Elaboración: es una de las características más importantes del pensamiento creativo que consiste en incrementar elementos o detalles a ideas que ya existen, modificando algunos de sus atributos (Pastor, 2012).

Por su parte Huidobro concuerda en muchos aspectos con Juan Pastor y menciona que la elaboración es la habilidad que tiene una persona para desarrollar y/o perfeccionar una idea o producción original alcanzando niveles de complejidad y detalle. E. Anatomía del momento creativo. Los pasos básicos del proceso creativo, las fases del proceso creativo. Consideramos estos pasos producto de las opiniones de los que aportaron a la creatividad durante la historia. Algunos de ellos distinguieron tres o cuatro etapas en el proceso creativo, mientras que otros consideran más etapas. La creatividad y sus procesos son temas que muchos teóricos han asumido, aunque son foco de controversia, ya que penetrar en el proceso creador de una persona es ingresar a la cabina personal (Bravo, 2009). Congregando a esta reflexión tomamos en cuenta la tabla comparativa de las fases del proceso creativo, compilado por Longoria, Cantú y Ruiz (2006).

### **2.2.2.3. Modelos teóricos de la creatividad**

#### **A) Modelo de la creatividad del CREA**

La creatividad ha sido un es uno de los constructos más complicados de definir, ya que una definición superficial desestima todo el trasfondo y etiología que lleva por detrás; de esta forma, la creatividad puede ser entendida como un tipo de inteligencia, denominándola como inteligencia creativa, aparece en la medida de combinar tres componentes, el primero la generación de iras, el segundo la originalidad de dichas ideas y finalmente la calidad de estas ideas. A partir de un estímulo, el individuo realiza un esfuerzo cognitivo para lograr crear la mayor cantidad de ideas nuevas, con el propósito de resolver un problema; sin embargo, la creatividad se vería aún más presente al generar nuevos cuestionamientos sobre el objeto en sí, es decir las preguntas bien planteadas permiten que se generen aún más ideas originales, y se sienten las bases para la creación de nuevas estructuras (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

Se trata de un concepto difícil de medir, ya que las definiciones del mismo, aunque parecerán que se refieren a un mismo objeto de estudio, lindan con frecuencia con otros conceptos como la inteligencia, motivación académica, déficit de atención o velocidad para hacer interrogantes, siendo la forma ideal de medirla la indirecta (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

El test CREA, se sostiene en un modelo teórico que se centra en operaciones cognitivas no identificables con la producción creativa, pero de carácter necesario para el ejercicio de la misma. Desde ésta perspectiva, y con un procedimiento más cercano a los clásicos para la evaluación de la inteligencia por su justificación, aunque muy próximo a la evaluación de la producción divergente por cuanto su contenido, introduce un sistema de medida susceptible de ajuste con los estándares estadísticos de validación y quizás por ello, capaz de una evaluación más objetiva de la creatividad.

El modelo teórico se avala de la teoría de Guilford (1950, como se citó Corbalán, Martínez y Donolo, 2003) quien manifiesta que durante mucho tiempo se identificó al individuo inteligente con el individuo creativo, es decir no se diferenciaba la inteligencia con la creatividad, es así como ideó su teoría en la cual determinó factores de la inteligencia que eran característicos de la persona creativa. Dentro del modelo que creó estos factores se encuentran en el eje de operaciones del pensamiento, así mismo confirma que la estructura intelectual de una persona creativa es compleja, a diferencia de una persona no creativa.

Aunque en una primera instancia Guilford estableció una noción de inteligencia como expresión de la capacidad para la producción convergente, la resolución de problemas con una única solución verdadera: dos y dos son cuatro y sólo cuatro.

Por otra parte, ha quedado establecido en sucesivas investigaciones hechas al amparo de los conceptos de Guilford de producción y pensamiento divergente que crear es en cambio equiparable a la búsqueda equiparable a la búsqueda de múltiples soluciones a un problema. Hay muchos problemas en los que no existe una única respuesta verdadera, incluso problemas convergentes transformables en divergentes. Así dos y dos pueden ser, además de cuatro, cinco, seis, etc.

Corbalán, et al. (2003) sostienen que generar una pregunta es construir un esquema, recombinaando elementos de aquel y dirigiéndose por tanto hacia su microcosmos, o conectándolo con elementos provenientes de otro esquema y alejándose por tanto hacia su macrocosmos.

Hacer preguntas es abrir ventanas en un esquema: hacia adentro o hacia fuera, pero siempre buscando nuevos mundos en aquél en el que se está.

Preguntar es percibir un esquema apenas esbozado de trazos muy gruesos y escasos. Responder es definir esos trazos con detalle y precisión. Tan complejo pueden ser ambos procesos, pero ambos implican crear.

Si nos proponemos a enseñar a crear no intentamos sólo enseñar a producir. Hay que enseñar a percibir, a matizar, a estructurar, a hacer esquemas, a construir preguntas.

Generar múltiples soluciones a un problema, el mundo se nos da resuelto, después lo problematizamos, le hacemos preguntas; más tarde las intentamos responder. La creatividad es todo ello, pero lo básico, el primer paso en la creatividad es elaborar preguntas.

No cabe, ni se pretende reducir la creatividad a una versatilidad esquemática, pero sí resulta viable afirmar que la creación bebe de esa fuente y que ha de beber necesariamente de ella.

La instrucción con que el sujeto evaluado ha de afrontar la tarea del test dice explícitamente: “Se le va presentar una lámina. Su tarea consiste en escribir brevemente cuantas preguntas le sea posible hacerse sobre lo que representa”, e insiste: “Trate de hacer el mayor número posible”. Eso coloca al sistema cognitivo, en la disposición de hacer trabajar al máximo esa peculiar función de sus esquemas o al mecanismo que se ocupa de ellas. La tarea que se propone obliga al sistema a que una y otra vez mire el objeto, seleccione un esquema, ponga en relación éste con algún otro de memoria o del objeto, elija una fórmula de vínculo y formule un problema funcional, existencial, nominal o de cualquier tipo ajustado a un texto y su contexto real. Y para ello se habrá de hacer uso simultáneamente de recursos de flexibilidad porque son cuantos más contextos se vincule al objeto más preguntas podrán formularse; de fluidez, porque en un tiempo limitado la fluencia de datos mejora el

resultado; de producción divergente, puesto que diferentes miradas harán que se resuelva con más eficacia; de redefinición, porque cada pregunta redefine los datos de asociación remota, porque los detalles se agotan y seguir ocupando el tiempo formulando más y más preguntas, si se es capaz, va llegando al recurso lejano; y de originalidad, puesto que al final quien más capaz es de dar respuesta a esa instrucción, y da más y más preguntas, logra hacerlo escapando de lo obvio y acudiendo a recursos de imaginación.

La creatividad es un proceso, no un producto. La capacidad de crear es la actividad de todo un sistema organizado en función de unos determinados procesos perceptivos, estilos de procesamiento y modos de mediación cognitiva.

## **B) Modelo cognitivo de la creatividad**

Esta perspectiva o corriente psicológica se aproxima al estudio de la Creatividad con un objetivo básico y claro: la comprensión de las representaciones mentales y procesos cognitivos sobre el que se construye el pensamiento creativo. Los principales representantes de esta corriente son Finke, Ward y Smith (1992). En su principal obra, estos autores desarrollan su explicación sobre la forma de proceder del pensamiento creativo en lo que han llamado Modelo Geneplore. Según este modelo, el pensamiento creativo discurre a través de dos fases diferenciadas: la fase generativa y la fase de exploración.

Durante la fase generativa, se construyen las representaciones mentales referentes a estructuras preinventivas, que se convierten en los motores del descubrimiento creativo. Una vez en la fase de exploración, se explotan las propiedades de estas estructuras preinventivas para proponer ideas creativas. Un número de procesos mentales podría entrar dentro de estas fases de invención, incluyendo procesos de recuperación, asociación, síntesis, transformación, transferencia analógica, y reducción categorial (Sternberg y Lubart, 1999). Una forma gráfica de representar este Modelo Geneplore, que ayude a su comprensión, puede ser:

Si bien es cierto que esta perspectiva está gozando de un desarrollo productivo y que, por tanto, habría mucho más que comentar al respecto, la línea que pretendo desarrollar con este trabajo me aconseja detenerme únicamente en dos aspectos más, los cuáles considero de una gran importancia y relevancia de cara a la investigación en el campo de la Creatividad.

En mi opinión, la principal y más resaltante aportación que desde esta perspectiva se ha brindado al campo del estudio de la Creatividad ha sido la consideración de que el discurrir del pensamiento creativo implica una serie de procesos cognitivos ordinarios y comunes a todos los seres humanos que únicamente se distinguen por la extraordinario de su producto. La Creatividad deja de ser propiedad exclusiva de aquellos a los que se ha considerado “genios” o “personas especiales”, puesto que no implica ninguna actividad cognitiva fuera de lo corriente. Es la interpretación que ha dado en llamarse *nothing special*. Obviamente con estas líneas no queda agotado este aspecto, por lo que lo retomare más adelante cuando me disponga a desarrollar mi postura al respecto de un modelo psicopedagógico para el desarrollo de la creatividad. Por último, hay que resaltar los esfuerzos de Boden (1991) por llevar a la realidad una simulación informática del pensamiento creativo. Un trabajo que, si bien, resulta a priori susceptible de crítica, puede aportar importantes conocimientos a la comprensión de los procesos de selección de heurísticos para resolución de tareas y problemas.

### **C) Modelo psicodinámico de la creatividad**

Sin duda la aproximación psicodinámica al estudio de la creatividad ha sido la más importante y relevante a lo largo del S.XX, debido, desde mi punto de vista, a la pretensión de introducir un supuesto estudio científico en un terreno colindante a las comprensiones místicas de la Creatividad. Sobre la base de que la Creatividad es producto de la tensión entre la conciencia real y los impulsos inconscientes (tensión en la que parece fundamentarse toda la corriente psicodinámica), se considera que el trabajo creativo es una sublimación y expresión pública de deseos inconscientes considerados socialmente inaceptables. Como vemos esta perspectiva viene a reforzar muchas de las teorías implícitas sobre la Creatividad, especialmente las que resaltan los trastornos psicológicos y el conocimiento introspectivo de sí mismo como fuentes del trabajo creativo (Ruiz, 2004).

Se introdujo el concepto de regresión adaptativa, referido a esos pensamientos inconscientes e incontrolados que pueden aparecer, y el concepto de elaboración, referido al proceso mediante el cual ese material inconsciente se transforma en un pensamiento controlado por el yo (=consciente). De esta forma, se refuerzan esas teorías implícitas con un “barniz” de científicidad. Esta perspectiva se fundamenta casi exclusivamente en el

estudio de casos de eminentes creadores y sus respectivos relatos introspectivos, lo que provoca la crítica a su falta de control y validez experimental, además del gran número de interpretaciones que introduce.

#### **D) Modelo sistémico de la creatividad**

Después de haber desarrollado una breve revisión histórica de las principales perspectivas desde las que se ha abordado el estudio de la Creatividad, hemos podido llegar a la conclusión de que es necesario abordar esta difícil tarea desde una perspectiva compleja en la que se refleje una visión multicomponencial de la Creatividad y de su desarrollo. Sólo en las últimas dos décadas podemos encontrar algunos enfoques de este tipo, entre los que cabe destacar los trabajos de Amabile (1983) en los que resalta el papel primordial de la motivación como motor de la actividad creativa; Gruber (1988) y su visión de los sistemas en desarrollo o evolución constante; Csikszentmihalyi (1998) y su perspectiva sistémica; y Sternberg y Lubart (1999) con su Teoría de la Inversión en Creatividad. Todos estos enfoques hacen unas importantes aportaciones a la re-orientación de la investigación científica en Creatividad.

Ante ello Csikszentmihalyi (1996) propone una de las principales novedades que introduce esta perspectiva en el tema de la Creatividad es el mantener en un segundo plano esa cuestión que a todas luces parece ser básica en este campo: ¿Qué es la creatividad?. Csikszentmihalyi (1998) sustituye este interrogante por otra nueva forma de enfocar el estudio de la Creatividad que responde a una nueva cuestión: ¿Dónde está la creatividad?. A diferencia de las diversas perspectivas que hemos ido conociendo, para Csikszentmihalyi el tema de la Creatividad no se agota en su totalidad a través de estudios centrados en su carácter cognitivo. La Creatividad es algo más que un proceso mental, por lo que en sus trabajos asume una perspectiva que intenta integrar este aspecto con una visión socio-cultural de la Creatividad. Esta perspectiva se apoya en una forma de conceptualizar la Creatividad que reconoce la importancia del impacto social del producto considerado creativo: Creatividad es la capacidad de desarrollar una respuesta o producto de utilidad que satisface ciertas necesidades de forma novedosa y original. Desde esta perspectiva, el hecho de que la Creatividad se defina en términos de utilidad y originalidad implica necesariamente el reconocimiento social del producto; reconocimiento que, sin duda, estará condicionado y mediado por las características culturales y la situación social en el momento en el que

producto ve la luz. Para Csikszentmihalyi (1998), todo esto viene a significar que la Creatividad es un fenómeno que se origina en la interacción entre la persona considerada creativa (productor) y la audiencia. La Creatividad no es el producto de un individuo, sino de un sistema social que hace juicios de valor sobre productos individuales.

Si bien es cierto que la Creatividad es, en parte, fruto de la actividad mental de ciertas personas; considerar que todo su sentido queda agotado desde esta perspectiva individualista induce al error. Aceptando la definición anterior que resalta el carácter novedoso y valioso de las ideas que son consideradas creativas, sólo podemos confirmar que un producto posee ese carácter novedoso y valioso cuando obtiene tal reconocimiento social. Sobre esta fundamentación conceptual se considera que la Creatividad se encuentra en el proceso de interacción dialéctica que se produce entre el sujeto, el campo y el ámbito. Una forma muy gráfica y muy clara de recoger su perspectiva al respecto es la ilustración, muy conocida ya, que sigue a continuación:

#### **2.2.2.4. Fases de la creatividad**

La creatividad se encuentra referida al potencial generador de ideas originales que puede tener un individuo, de esta forma los sujetos altamente creativos constantemente están viendo ideas nuevas o innovadores replanteamientos de todo lo que observan en el mundo. De esta forma los sujetos más creativos se encuentran constantemente cuestionando lo que observar, y reformulando la manera de ejecutar distintas actividades. Este proceso sin embargo parte a partir de una preparación o actitud favorable al cambio de lo que se observa, continuando con respectivas fases de reformulación de lo observado, como una especie de iluminación o momento súbito donde aparece alguna idea nueva.

La creatividad aparece en las ideas que logra reformular un estudiante, ellos tienen un potencial importantísimo, así como una gran curiosidad que luego es apagada por las reglas estrictas de la sociedad. La creatividad es propia de los niños, ya que ellos son muy curiosos y no tienen miedo a hacer el ridículo, como luego aprenderían en las futuras etapas de desarrollo, pues ese temor hace que se inhiban y dejen de generar ideas o por lo menos de considerarlas importantes, desvalorizándolas y dejándolas de lado por otros pasatiempos más banales o simplemente adoptar una postura en donde pasan el tiempo sin una meta en específico. La creatividad es propia de quienes se les ha enseñado el pensamiento divergente,



aquel que no siempre sigue las reglas pre establecidas; sino que logra ponerse por encima de ellas, reformulándolas y planteando nuevos caminos. En si la creatividad nace por una incomodidad, un deseo por mejorar la situación actual que se experimenta; sin embargo, luego aparecen los miedos y restricciones enseñadas en la familia y escuela, por ello las ideas son inhibidas. Ante ello nace la idea de crítica al sistema educativo; sin embargo, la creatividad sino unas cuantas reglas, como por ejemplo no lastimar a los demás sin ir en contra de la sociedad, y ser expresada en dosis socialmente deseables.

La creatividad puede surgir con el sistema educativo actual, puesto que es herrada la idea de creer que el sistema educativo no estimula dicho potencial, ya que las creencias y confianza personal principalmente se ve influenciada por la familia, pues, es esta la que estimula ciertas acciones por encima de otras, la expresión en las relación familiares da la sensación al niño de que es escuchado, que sus ideas son relevantes para el grupo familiar y que estas incluso pueden generar cambios en ella. De esta forma queda motivado para generar ideas; sin embargo, cuando desde el hogar las ideas son infravaloradas y al niño solo se le trata como alguien que debe de permanecer en silencio, dicho potencial no es fortalecido.

La creatividad es un potencial fortalecido por el grupo familiar que podría nacer incluso desde la estimulación que tienen los padres con las ideas nuevas que aportan los hijos. De esta forma algunos autores han propuesto algunas etapas que sigue el proceso creativo, de esta forma Goleman (2012) las separaría principalmente en cuatro, yendo desde la preparación, incubación, iluminación, hasta la verificación como lo explicó.

#### **a. Preparación**

Cuando los sujetos están sumergidos en una situación y se topan con algún evento que bajo su percepción no se estaría dando de forma apropiada. Significando un problema, por ello parte en la búsqueda de nueva información y la generalización indiscriminada de ideas, su objetivo es reunir la mayor cantidad de estas para obtener una perspectiva distinta del suceso. Resulta una de las etapas más importantes en el proceso creativo, ya que es la base para las nuevas ideas, el sujeto recepciona toda la información disponible y a partir de ella elabora nuevos planteamientos; sin embargo, si se cerrara en su perspectiva, encontraría

difícil tener una nueva perspectiva, los sujetos creativos siempre están abiertos a nuevas ideas, son receptivos, tienen alta apertura mental.

Las ideas no parten de la nada, para ello estos sujetos están constantemente preguntando y obteniendo respuestas sobre los fenómenos del mundo, son altamente curiosos; también, puede darse en esta etapa la angustia que tiene el individuo al sentir que no llega a la respuesta, experimentando angustia e inclusive frustración contra sí mismo. El temor de no alcanzar la respuesta o encontrarse en una situación incómoda muchas veces termina siendo un impulsor en la generación de nuevas ideas, posibilitando al individuo no solo la motivación para generar nuevas alternativas sino, generando una activación fisiológica que agudiza sus sentidos. Los sujetos altamente creativos pueden aceptar las críticas que hagan los demás, tomándolas como constructivas; además, de ser nuevas formas de ver un problema, ampliando el rango de ideas que pueden aparecer, de esta forma para él lo que los demás critican son nuevos cuestionamientos del evento, de esta forma puede tomar ventaja, apoyándose en ellos y elaborar nuevas ideas que cubran las demandas de los demás. la creatividad surge al presentarse un problema, pues es un proceso empleado para la resolución de problemas cuando los métodos convencionales no permitan alcanzar una solución al mismo. En definitiva, la etapa de la preparación es la captación de toda la información pertinente para su reformulación en nuevas ideas que permitan resolverlo.

## **b. Incubación**

Tras haber obtenido una gran cantidad de información, así como de haber recepcionado las críticas que han ofrecido los demás compañeros, el sujeto creativo se encuentra con una gran cantidad de recursos en forma de ideas; sin embargo, están aún no guardan lógica entre sí, siendo este punto complicado para él, puesto que necesita una especie de inspiración para poder llegar a la respuesta. La inspiración muchas veces se da en el dialogo interno, consigo mismo, donde no solo puede reflexionar sobre lo socialmente deseado; además, puede hipotetizar sobre aspectos mal vistos por los demás, pudiendo concretarse solo en su interior. La incubación muchas veces se da durante el sueño o una distracción; sin embargo, antes de llegar a esa etapa de iluminación, la información nueva se combina con la antigua; es decir, todos aquellos datos asimilados durante la infancia son traídos a la actualidad para generar nuevas combinaciones, de esta forma una acción empleada por alguna figura significativa puede ser empleada como ejemplo en la actualidad.

La nueva información fue adquirida en las críticas de los demás y en la búsqueda del sujeto creativo de nueva información para alcanzar el estado de generación de ideas, ya paso por el momento de elicitarlar; sin embargo, estas siguen sin tener gran relevancia en el desarrollo de la actividad. Al toparse con problemas escolares la creatividad es necesaria para resolver problemas; sin embargo, si esta no se encuentra bien, hay carencia de alternativas (Goleman, 2012).

La creatividad puede incrementarse al darse un dialogo interno, como una especie de reflexión para ordenar las ideas y construir un camino mucho más viable, esto es posible cuando el individuo logra reunir toda la información selecciona actualmente con los sucesos más importantes ocurridos en su infancia. Economía de ideas es aquel momento n donde se selecciona que ideas resultan importantes y cuales no lo son, de esta forma algunas ideas pueden ser importantes n otros contextos, pero frente al problema actual no tendrían relevancia alguna. El proceso de incubación se refiere al momento en donde la información nueva es combinada con la información antigua, dando posibilidad a una reflexión y debate interno que posibilitaría el nacimiento de una nueva idea; sin embargo, este proceso no tiene necesariamente un tiempo fijado, pues, la iluminación como fue mencionada al momento de la inspiración o sensación de obtener la respuesta ha sido denominado llegaría. En ocasiones a la sumatoria de la información se le agregan dosis de máxima concentración o relajación, entendiendo como problema a cualquier duda o cuestionamiento que haya sobre los fenómenos en el mundo (Goleman, 2012).

### **c. Iluminación**

Tras haber pasado por el periodo de recolección de datos y la posterior incubación de la idea al combinar la información adquirida nuevamente con la seleccionada del pasado, viene el intervalo en donde el sujeto espera angustioso el surgimiento de na nueva idea, dándose momentos denominados como soñar despierto o encontrarse constantemente pensando en la idea nueva; sin embargo, esta puede parecer en un momento totalmente inesperado, pudiendo ser durante un sueño o al estar trabajando en un proyecto distinto, pues a la idea solo le estaría haciendo falta un poco de relajación para lograr asociar todas las ideas en una sola. Se trata de aquel momento de iluminación o surgimiento súbito de la solución a un problema, este tras encontrarse largo tiempo pensando en el mismo sin llegar a obtener una respuesta clara. Podría tratarse de uno de los procesos más esperados durante

la fase creativa, pero también de los más angustiantes por la cantidad de información con la que se cuenta sin tener una idea clara de cómo solucionar el problema. La creatividad se encuentra en función a los cuestionamientos que van surgiendo a partir de nuevas pistas que visualiza el adolescente, problemas a los que se enfrenta en forma de acertijos. Es entendido como el momento de mayor alegría en la resolución de algún conflicto, expresándola a través de palabras como eureka. La iluminación involucra la simplificación a una idea que tiene una enorme importancia en la vida de la persona. Es el punto final que se necesitaba para encontrar la lógica entre toda la información almacenada, visualizando el final. En resumen, se trata del momento en el que la idea logra alcanzarse (Goleman, 2012).

#### **d. Verificación:**

Una vez conseguida la nueva idea, el creador la somete a prueba, empleándola para resolver algunos problemas a los que se enfrenta en la actualidad. La nueva idea debe ser original y útil para lograr salir del acertijo donde se encuentra, por ello en la fase de verificación, esta es sometida a prueba para después brindar un periodo de relajación al sujeto, puesto que estaría librándose del momento de ansiedad que ha venido experimentando desde que inicio el problema, pasando por distintas etapas con cierta dosis de angustia hasta finalmente, alcanzar la iluminación y la posterior ejecución de ella. Se trata de la fase final, donde es puesta a prueba la utilidad de la nueva idea alcanzada, entendido que de ser la indicada, permitirá solucionar el problema sin esperar que este se agrave más. Existen algunos casos en los que la idea final no permite resolver la situación, en estos casos, se debe de replantear los pasos previamente mencionados por el autor (Goleman, 2012).

#### **2.2.2.5. Elementos que influyen en la creatividad**

La creatividad es un potencial, una predisposición que necesita de que las condiciones biológicas se den en un organismo determinado, permitiendo que las distintas áreas cerebrales tengan una conexión con una velocidad en el impulso nervioso acelerada, de tal forma que la elaboración de ideas es constante, pasado ello es necesaria la estimulación familiar y escolar, donde se oriente al estudiante a formularse preguntas sobre el entorno donde vive, cuestionando la mayoría de ellos hasta llegar a la idea de que todo puede ser mejorado si se adoptan alternativas. De esta forma el estudiante tendría una mayor predisposición presentar creatividad y expresarla; sin embargo, algunos elementos en el

ambiente pueden reducirla, el clima familia puede dejar de fortalecer el crecimiento personal e infravalorar las ideas que tiene, cayendo en la creencia de que los hijos son solo para adornar la casa, donde ellos no deben hacer ruidos molestos o manifestar sus propias necesidades. No debe confundirse la poca expresión de creatividad con el potencial que tiene el niño, este se trataría solo de la motivación que tienen para expresar todos los cuestionamientos que realiza; sin embargo, el potencial creativo es una predisposición latente en todos los humanos, por ello en algunos casos donde estos factores no estén del todo presentes, puede aparecer en algún momento ideas creativas; sin embargo, como lo afirmó Goleman (2012), es necesaria la acumulación previa de información para llegar al punto de combinación, generando mucho más sólido, que a su vez, permita solucionar el problema.

La inhibición de las ideas es algo propio de los individuos que han sido castigados por opinar cuando eran niños, en el caso de ellos. proponer nuevas ideas se ha tornado algo tenso y desagradable, mostrando un patrón mucho más rígido, predispuesto a las reglas, es rutinas o convencionalidades; es decir, la familia puede hacer que alguien no dese ser creativo, pues este proceso requiere romper estructuras o pautas para el desarrollo de las actividades. Alguien creativo sueña con hacer sus quehaceres de formas distintas, más veloces y con una mejor calidad; para el que es menor creativo, la rutina es el secreto del éxito, puesto alguien más ya habría pensado en los beneficios y perjuicios que tienen todas las demás alternativas para alcanzar a una meta. De esta forma el ambiente, principalmente familiar juega un papel trascendental en la estimulación de la expresión en las relaciones intrafamiliares para afrontar mejor las dificultades; así como, la creatividad sea vista como algo totalmente positivo.

De esta forma la creatividad es un potencial presente en todos; sin embargo, se ve favorecido cuando ciertas condiciones ambientales se hacen presentes en un contexto, a diferencia de otros donde la estimulación de los miembros del grupo familiar no permite la expresión de esta. Para Vecina (2006), la creatividad no es algo místico, ni un proceso que aparece de forma repentina en el ser humano sin explicación alguna, puesto que, la apertura mental de estos individuos sería notablemente mayor; es decir, los rasgos de personalidad pueden influir en la forma como alguien experimenta nuevas rutinas o estrategias, favoreciendo así a la creatividad que pueda desempeñar. Es parte de los individuos altamente

creativos la búsqueda de sensaciones nuevas, nuevos retos, rompimiento de los esquemas o la libertad mental para cuestionar todo lo que tienen a su alrededor.

A menudo ha sido relacionada la inteligencia con la mayor producción de ideas, pues esta sería a su vez el producto de un aprendizaje que se encuentra por encima del estándar propuesto por los diferentes autores respecto a la inteligencia; sin embargo, la inteligencia a su vez está influenciada por una adecuada estimulación; es decir, tanto la creatividad como la mayor presencia de inteligencia tienen una influencia biológica y familiar, siendo esta última la responsable de estimular ciertos ejercicios mentales que incrementen la asociación de ideas, reelaborando conceptos y aprendiendo mejor. Por ello afirmar que la inteligencia influye sobre la creatividad resulta algo muy debatido, pues el orden de los factores no presenta una clara evidencia en los estudios de simulación.

Presentan unos estilos cognitivos más inclinados a la recepción de nuevas ideas, es decir algo que influya en los chicos más creativos es que se encuentran constantemente abiertos a nuevas posibilidades, opiniones, críticas o ideas, ya que estas estimulan la curiosidad que sienten acerca del mundo y de los demás, los estilos cognitivos de una persona altamente creativa están vinculados al riesgo y el deseo de nuevas explicaciones, no contentándose con una sola versión de los hechos, pues se trata de individuos con una amplia curiosidad por comprender los secretos del mundo, de esta forma, se siente motivador por aprender, leer, enterarse o comprender nuevas perspectivas de un mismo problema. Los sujetos creativos no son rígidos ni les gusta seguir una estructura todo el tiempo; por el contrario, son innovadores y de mente amplia, pudiendo aceptar concepciones incluso en contra de sus valores por la curiosidad que ello genera en él; por ello, el estilo cognitivo influye en la creatividad que presente.

Estilos didácticos orientados a la expresión, en ocasiones suele confundirse la creatividad con expresión sin límites, esto no es del todo cierto por que acciones como rayar las paredes, romper algo o simplemente escribir cosas sin sentido no representan actos creativos solo por el hecho de ser innovadores, pues no tienen ni una función ni objetivo. Es necesario cierta dosis de reglas en la vida, la cual sirva como guía para no desviarse. De esta forma los cursos o instrucciones pueden guiar el pensamiento divergente de los estudiantes, orientando la expresión de las ideas originales al servicio de la sociedad, además de comprender los límites que tienen para poder emplearlas. La creatividad suele ser estimulada

a través de la pintura, expresiones plásticas, redacción de poesía o historias que plasman la vivencia de algún sujeto. Su expresión se da en actividades aceptadas por la sociedad, denominándose en algunos casos como arte, la cual es apreciada y estimada por los demás.

La lectura también es un elemento que puede influenciar en la creatividad de las personas, puesto que se trata de una herramienta con la cual se puede acceder a una gran cantidad de conocimientos, así como experiencias vividas por otras personas. En los libros puede llegarse a plasmar toda la vida de un autor o todos los años que le dedicó a un descubrimiento, por lo tanto, al acceder a dichas lecturas, el individuo estaría ampliando el rango de ideas con las que cuenta para elaborar de ella las propias. En la fase del proceso creativo, el individuo debe estar abierto a nuevas ideas y posibilidades, de esta forma la lectura permite al acceder a tal información de manera mucho más precisa y repentina. Los sujetos altamente creativos suelen tener mucha curiosidad y motivación por aprender nuevos conceptos, puesto que estos les permiten comprender mejor todos los fenómenos a los que se encuentran expuestos a diario.

Flexibilidad en las reglas, cuando los individuos presentan un alto nivel de creatividad, suelen mostrar una menor rigidez. Se encuentra también asociada a su personalidad, pues la apertura mental hace que no desee permanecer en actividades monótonas y rutinarias, por el contrario, desea vivir nuevos retos y conocer nuevas situaciones.

Los recursos económicos permiten acceder a una educación de mayor nivel la cual integre dentro de su vida actividades que estimulen la creatividad, además de los materiales que suelen solicitar en estas, por ello el recurso económico suele ser algo que puede propiciar contar con los recursos necesarios. En caso contrario, al carecer de recursos económicos, el individuo debería buscar otras fuentes de información, como los periódicos o libros a precios accesibles, pudiendo alcanzar un nivel de creatividad similar. La creatividad tiene una predisposición biológica, sin embargo, gran parte de ella está influenciada por la estimulación que se le otorga. En la juventud, los recursos económicos pueden permitir a una persona acceder a una institución especializada en áreas, en caso contrario la expresión de su creatividad no podría darse a semejante nivel de perfección; por lo tanto, se estarían cortando las oportunidades.

Los sujetos un a mayor creatividad han sido influenciados por el círculo familiar desde temprana edad, para ello ha tenido que haber apoyo, por parte de los padres y un sistema educativo flexible que fortalezca las nuevas ideas y no las castigue por no seguir un sistema estricto y rígido establecido previamente; así mismo muchos de los sistemas educativos en la actualidad solo logran reducir la capacidad creativa de los adolescentes, haciéndolos que solamente empleen un conjunto de herramientas ya planteadas con procesos y pasos ya fijados, no dando cabida al surgimiento de nuevas ideas, planes, estrategias o respuestas innovadoras.

Otro de los aspectos que se critica de muchos de los modelos educativos es la pobre estimulación al cuestionamiento del adolescente sobre el mundo, diversos autores plantean que la creatividad nace a partir del surgimiento de preguntas acerca de lo que nos rodea, de tal forma que aquel niño y adolescente que cuestione todo aquello que ocurre a su alrededor debería ser estimulado, en vez de ser castigado y sometido bajo un conjunto de parámetros educativos.

Cuando los adolescentes suelen interesarse por el arte, la música u otras formas de expresión sin sistemas rígidos, deberían tener el apoyo por parte de los docentes, ya que muchos autores de grandes teoremas científicos han fracasado bajo el sistema educativo clásico; sin embargo, al dejar la escuela su brillantez y creatividad arranca en todo su esplendor, por ello es necesario el fortalecimiento de la creatividad en los adolescentes.

El clima familiar también incrementa la posibilidad de la creatividad, puesto que la menor presencia de estrés estaría vinculada a una mayor capacidad creativa, aunque en este punto existen otros autores que plantean que la creatividad suele surgir como una medida para solucionar problemas, de allí su confusión con la inteligencia, por lo que un clima cálido y tranquilo no necesariamente significaría un mayor nivel de creatividad.

#### **2.2.2.6. Factores que incrementan la creatividad**

Todos los seres humanos nacen con un gran potencial creativo, puesto cuentan con las estructuras cerebrales que les permiten la asociación de ideas necesarias para ello; sin embargo, necesitaría de estimulación para alcanzar su máximo potencial, de esta forma, los cuidados y crianza que recibe tienen influencia sobre él, no teniéndose que considerar como



una isla sin intervención externa. Al estimular la opinión y expresión de las ideas desde niños, los padres atribuyen un significado positivo en la generación de ideas, por ello, los hijos se sienten muy felices por expresar lo que sienten. Los miembros del grupo familiar entonces tienen influencia sobre la expresión de la creatividad por parte de los hijos; sin embargo, hay otros factores que moderan tal influencia, pasando desde la cultura hasta las experiencias y vivencias a lo largo de su vida; así como, la necesidad de resolver problemas.

Para que haya una mayor creatividad, debe existir una motivación que la presenta; por ello, Vecina (2006) afirmaba que algunos sucesos de gran relevancia durante la infancia contribuían a incrementar la curiosidad y la intención por explorar. Para este autor la creatividad puede ser entrenada, dirigiendo su motivación hacia fines sociales; es decir, generar nuevas ideas para mantener el orden social establecido. Asentó que la importancia de sembrar la curiosidad en los individuos, mejorando la intención por ser creativos y generar ideas, por ello propuso tres factores que incrementan la creatividad en los niños y adolescentes.

El primer factor está referido a la estimulación de la curiosidad y el interés por nuevos conocimientos, de esta forma los padres cultivan en el hijo la intención por saber más allá de lo aparente, entendiendo que el mundo es un lugar que se debe explorar, y que las rutinas pueden reducir la angustia, pero son una limitación que no permite conocer más. Los sujetos con un alto nivel de creatividad se sienten movilizados por conocer más cosas, por ello presentan una alta apertura mental; además, se siente muy competentes. La curiosidad es algo que los padres pueden estimular; sin embargo, ellos pueden castigarla, generando que produzca angustia y temor, de esta forma el niño se forma como alguien muy apegado a las reglas, el cual, no desea explorar más allá de lo seguro.

El segundo factor es vinculado al análisis y discriminación de los estímulos, no siendo solo la llamada visualización, sino una observación más detallada y juiciosa de todo lo que nos rodea y entiende, de esta forma los sujetos más creativos han desarrollado la habilidad para identificar una mayor cantidad de detalles, al mismo tiempo que presentan una mayor motivación por entender lo que pasa a su alrededor. La mayor habilidad perceptiva es algo que los sujetos altamente creativos han desarrollado, de esta forma pueden identificar detalles que los demás no, obteniendo mayor ventaja

Finalmente, en el tercer factor, propuso que el pensamiento lateral debe ser favorecido en los sujetos, puesto que es una forma de liberarse de los bloqueos y ataduras cuando se está concibiendo una nueva idea. Tal pensamiento está referido a la búsqueda de nuevas ideas en base a otro objetivo, es como cambiar de perspectiva o buscar nuevas inspiraciones. Por ello las estrategias sistematizadas como seguir un horario, pasos o técnicas en ocasiones no tienen un gran efecto, ya que se vienen usando de forma repetida. De esta forma el sujeto necesitaría una perspectiva alterna, cambiar en su manera de proceder o buscar datos alternativos por medio de otras fuentes.

Con estos tres factores es posible incrementar la probabilidad de tener ideas creativas, es decir que cumplan con el criterio de originalidad y sirvan para un fin, el cual por lo general está referido a la solución de problemas.

Otras alternativas que pueden incrementar la creatividad en un sujeto están referidas a la anticipación con la que comienza a abordar un problema, la asimilación de datos de todas las fuentes posibles, saber reconocerse y comprenderse como alguien creativo con ideas originales, ser objetivo y verificar que la idea que desarrollo funcione para resolver el problema, y el desarrollo de idas o caminos alternativos con los cuales lograr resolver un problema, mientras más alterativas logre idear, más probabilidades de obtener una idea original tendrá.

De esta forma es posible incrementar el pensamiento creativo de los sujetos, entendiéndose como una mayor intención o motivación por comprender más el mundo, siendo el rasgo de personalidad apertura mental el más característico en este tipo de personas. De igual forma, la búsqueda de sensaciones nuevas, nuevas aventuras, nuevos logros, o la incomodidad de la monotonía actual pueden funcionar como un estímulo para poner en marcha su pensamiento creativo. Todos los humanos poseen el potencial suficiente para desarrollar ideas nuevas; sin embargo, la castración de los padres, entendiéndose como castigos reiterados, limita esta capacidad de pensamiento en ocasiones fuera de lo socialmente aceptado.

### **2.2.3. Las relaciones intrafamiliares presentes en grupos con baja creatividad**

La creatividad es entendida como un esfuerzo cognitivo por generar ideas nuevas, originales y de calidad (Corbalán, Martínez y Donolo , 2003), estas pueden ser medidas de forma indirecta a través de la presentación de un estímulo neutro en donde el adolescente genere dicho esfuerzo y elabore la mayor cantidad de cuestionamientos con las tres características anteriormente mencionadas, para ello los estudiantes deben de tener cierto nivel de confianza en sus ideas propias, ya que aquellos con un pobre auto concepto suelen retraerse y callar las ideas que han elaborado; en este sentido la familia juega un papel protagónico, al ser el primer contexto socializador, es el responsable de una gran cantidad de comportamientos que presentara el infante en sus etapas futuras, de esta forma la forma en la que demuestran su unión, en que expresan sus sentimientos y dudas y se fortalecen para manejar las dificultades tienen una repercusión sobre el desarrollo emocional y cognitivo de estos (Vecina, 2006; Goleman, 2012).

Los adolescentes suelen tener níveles de creatividad distintos por una gran variedad de factores; sin embargo, no sería posible identificarlos al menos que esta sea expresada, en este sentido la confianza jugaría un papel mediador entre la creatividad y su expresión en actividades reconocibles por los medios de educación propios de las instituciones; para Naspiran (2008) el empoderamiento que se dé en los adolescentes es esencial para estimular el pensamiento creativo, el cual ha quedado concebido con la generación de cuestionamientos originales a todo lo observado; sin embargo que tanta posibilidad de empoderamiento serie posible conseguir sin un buen funcionamiento familiar, clima familia, socialización parental o comunicación padres – hijos; esta es una duda que debe ser puesta en análisis; sin embargo pocos son los intentos en el contexto nacional por trabajar la creatividad en los adolescentes. A partir de ello es posible que después de pasado el fenómeno de socialización familiar y con una percepción de alto clima familia los adolescentes estén más empoderados para cuestionario todo, incluido los tabúes y aspectos religiosos (Naspiran, 2008; Espinoza y Carbajal, 2011; Guerra y Pamiño, 2001; Mora, Parra y Carvajal, 2010).

La creatividad suele estar presente en mayor medida en aquellos sujetos con mejores relaciones con los miembros de la familia, sobre todo cuando esta potencia el sentido de competitividad y seguridad en uno mismo (Moura y Verdisco, 2004); además los estilos de

crianza en ocasiones permiten la democracia de miembros, haciendo que los más pequeños participen en las decisiones importantes de la familia (Morrison, 2005).

Las relaciones intrafamiliares incluyen la expresividad; es decir, la forma como los vínculos entre los miembros contribuyen a que el miembro en cuestión logre opinar y sentir que sus ideas son escuchadas por los demás; es decir, potencian la capacidad para expresar sus opiniones y cuestionamientos del mundo, además de brindarle la fortaleza y seguridad de que será escuchado, característica que puede potenciar la creatividad desde la infancia, de esta forma al coincidir otros elementos como una enseñanza o estrategia didáctica que maneje el pensamiento divergente, pueden fortalecer la expresión de la creatividad, teniendo como resultado en futuras etapas del desarrollo un alto nivel de creatividad, manifestándose en los números cuestionamientos y replanteamientos que hace de los elementos que percibe del mundo como una medida para resolver problemas. De esta forma es posible que los estudiantes que en la adolescente presente un mayor nivel de creatividad (número de cuestionamientos n base a un estímulo neutro que cumpla con los criterios para la originalidad), puede reportar que ha venido viviendo unas mejores relaciones intrafamiliares en comparación al grupo con un bajo nivel de creatividad. El problema de ello es la carencia de análisis robustos que empleen semejante criterio para comprender si las relaciones intrafamiliares se presentan de forma distinta a colocar el nivel de la creatividad como una variable moduladora, priorizando ciertas características influenciadas por las condiciones que estaría presentan el alto nivel de creatividad que presenta el adolescente.

Para Obradors (2007) no queda claro el papel de la familia sobre las creatividad, ya que el concepto en definitiva del pensamiento creativo no queda del todo operacionalizado para su medición, así mismo la familia influenciaría en la medida en que brinde al adolescente la oportunidad de desarrollar sus potencialidades en cursos de creatividad, o con docentes cuya metodología emplea estrategias con dicho fin; en caso contrario la influencia familiar solo incrementaría el bienestar emocional y psicológico, no necesariamente establecería una relación con la creatividad.

## **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

### **Relaciones intrafamiliares**

Se trata de las interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

### **Creatividad**

La creatividad puede ser entendida como un tipo de inteligencia, denominándola como inteligencia creativa, aparece en la medida de combinar tres componentes, el primero la generación de ideas, el segundo la originalidad de dichas ideas, y finalmente la calidad de estas ideas. A partir de un estímulo, el individuo realiza un esfuerzo cognitivo para lograr crear la mayor cantidad de ideas nuevas, con el propósito de resolver un problema; sin embargo, la creatividad se vería aún más presente al generar nuevos cuestionamientos sobre el objeto en sí, es decir las preguntas bien planteadas permiten que se generen aún más ideas originales, y se sienten las bases para la creación de nuevas estructuras (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue comparativo; ya que, se planteó como objetivo corroborar la existencia de diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alto y bajo nivel de creatividad. También, fue cuantitativo; puesto que, se empleó los números para estimar los resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p. 89).

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio; así mismo, fue transversal porque se recolectó los datos en un solo momento de tiempo y en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 127).

### **3.2. Población y muestra**

La población estuvo constituida por 624 estudiantes de nivel secundaria, quienes estuvieron distribuidos en dos instituciones educativas, siendo 509 de la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo y 115 del I.E.P. Nazareno de Villa El Salvador.

La muestra estuvo conformada por 348 estudiantes de nivel secundaria, cantidad obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas al 96% de índice de confianza y al 4% de error, con edades comprendidas entre los 12 a 17 años de edad, el 51.1% fue de sexo femenino y el 48.9% de sexo masculino, así mismo el 71.3% fue de la Institución educativa estatal y el 28.7% de la institución educativa particular; así mismo, el muestreo fue no probabilístico, ya que no se utilizó la aleatorización en la selección de los participantes, y fue de tipo intencional.

Tabla 1

*Distribución de la muestra*

	Población			Muestra			96%IC 4%e	
	sexo	<i>f<sub>i</sub></i>	%	agrupado	<i>f<sub>i</sub></i>	%	<i>f<sub>i</sub></i>	%
I.E. Particular	Femenino	238	74.7	Femenino	328	51.1	178	51.1
	Masculino	207	67.6					
		445	100.0					
I.E. Estatal	Femenino	80	25.3	Masculino	314	48.9	170	48.9
	Masculino	99	32.4					
		179	100.0					
	Total estudiantes	624		Total	642	100	348	100

**Criterios de inclusión y exclusión**

**Criterios de inclusión**

1. Tener una edad entre los 12 a 17 años.
2. Cursan estudios en la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo o en la I.E.P. Nazareno de Villa El Salvador.
3. Cursar nivel secundario.

**Criterios de exclusión**

1. No contestar los instrumentos.
2. Padecer alguna condición física que les impida resolver los protocolos.
3. Pertenecer al nivel de primaria.



### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

**Hi:** Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.

#### **3.3.2. Hipótesis específica**

**Hi:** Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.

**Hi:** Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.

**Hi:** Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.

### **3.4. Variables**

#### **Variable de estudio 1: Relaciones intrafamiliares**

##### **Definición conceptual**

Se trata de las interconexiones que se dan entre integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade, 2010).

### **Definición operacional**

Puntaje obtenido en la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I.

### **Variable de estudio 2: Creatividad**

#### **Definición conceptual**

La creatividad puede ser entendida como un tipo de inteligencia, denominándola como inteligencia creativa, aparece en la medida de combinar tres componentes, el primero la generación de ideas, el segundo la originalidad de dichas ideas y finalmente la calidad de estas ideas. A partir de un estímulo, el individuo realiza un esfuerzo cognitivo para lograr crear la mayor cantidad de ideas nuevas, con el propósito de resolver un problema; sin embargo, la creatividad se vería aún más presente al generar nuevos cuestionamientos sobre el objeto en sí, es decir las preguntas bien planteadas permiten que se generen aún más ideas originales, y se sienten las bases para la creación de nuevas estructuras (Corbalán, Martínez y Donolo, 2003).

#### **Definición operacional**

Se aplicó la prueba CREA de creatividad creada por Corbalán, Martínez y Donolo (2003).

#### **Variables sociodemográficas**

1. Sexo
2. Edad
3. Institución educativa

Tabla 2

*Operacionalización de las variables*

Variable	Naturaleza	Forma de medición	Indicadores/ Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Criterios de medición	Instrumento
Relaciones intrafamiliares	Cuantitativo	Directa	D1: Unión	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	Ordinal	Likert	Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I.
	Cuantitativo	Directa	D2: Expresión	1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36	Ordinal	Likert	
	Cuantitativo	Directa	D3: Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37.	Ordinal	Likert	
Creatividad	Cuantitativo	Directa	Unidimensional	1	Ordinal	Likert	Test de evaluación de la creatividad CREA

### 3.5. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta, por lo que se entregaron auto informes a los estudiantes de nivel secundaria para analizar los datos obtenidos de ellos (Sánchez y Reyes, 2015).

#### Medición de las relaciones intrafamiliares

Denominación	: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I.
Autores	: Rivera y Andrade
Año	: 2010
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15 minutos aproximadamente
Finalidad	: Estimar el grado de relaciones intrafamiliares en sus tres dimensiones (Unión, expresión y dificultades)
N° de ítems	: 36 ítems
Formato de respuesta	: Likert

Para medir las relaciones intrafamiliares se empleó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. creada por Rivera y Andrade (2010). En nuestro contexto las propiedades psicométricas han sido revisadas por Mallma (2014), quien halló evidencias de validez en cuanto al contenido, obteniendo un coeficiente  $V$  de Aiken de 1.00 para todos los ítems ( $p < .001$ ); así mismo halló que todos los ítems contribuían a la confiabilidad del instrumento, hallando coeficientes  $\alpha$  de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.

Palomares (2018) revisó las propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. en adolescentes de una institución educativa en Villa María del Triunfo, hallando que los 36 ítems obtuvieron un coeficiente  $V$  de Aiken de 1.00, obteniendo así evidencias de validez en cuanto al contenido; así mismo para la confiabilidad halló coeficientes  $\alpha$  de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.

## Propiedades psicométricas de las relaciones intrafamiliares

### Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 3, se presenta los resultados de la confiabilidad por método de consistencia interna de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach a nivel general es .929, siendo confiable el instrumento para su aplicación.

Tabla 3

*Confiabilidad por método de consistencia interna de las relaciones intrafamiliares*

Variable	M.	D.S.	$\alpha$	N ítems	$p$
D1: Unión	24.09	5.611	.789	7	,001
D2: Expresión	39.99	10.160	.823	14	,001
D3: Dificultades	49.64	12.866	.835	15	,001
Relaciones intrafamiliares	113.71	23.428	.929	37	,001

En la tabla 4, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión unión en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos  $r$  son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4

*Análisis de ítems de la dimensión unión*

Ítem	“ $r$ ” ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	$p$	Ítem	“ $r$ ” ítem – subescala	alfa si se elimina el ítem	$p$
Ítem 5	0.5910	0.7480	,001	Ítem 25	0.6530	0.7360	,001
Ítem 10	0.6750	0.7310	,001	Ítem 30	0.6310	0.7380	,001
Ítem 15	0.6380	0.7370	,001	Ítem 35	0.0350	0.8470	,001
Ítem 20	0.4730	0.7700	,001				

En la tabla 5, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión Dificultades en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos  $r$  son superiores a 0.20; por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 5

*Análisis de ítems de la dimensión dificultades*

Ítem	“r” ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítem	“r” ítem – subescala	alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
Ítem 1	0.0830	0.8330	,001	Ítem 21	0.5590	0.8040	,001
Ítem 3	0.4360	0.8130	,001	Ítem 23	0.5880	0.8010	,001
Ítem 6	0.4260	0.8140	,001	Ítem 26	0.5670	0.8030	,001
Ítem 11	0.5370	0.8050	,001	Ítem 28	0.5130	0.8080	,001
Ítem 13	0.5410	0.8050	,001	Ítem 31	0.4900	0.8090	,001
Ítem 16	0.4600	0.8110	,001	Ítem 33	0.4870	0.8090	,001
Ítem 18	0.4680	0.8100	,001	Ítem 36	0.1460	0.8340	,001

En la tabla 6, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – sub escala de la dimensión expresión en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos *r* son superiores a 0.20, por lo tanto los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 6

*Análisis de ítems de la dimensión expresión*

Ítem	“r” ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>	Ítem	“r” ítem – subescala	alfa si se elimina el ítem	<i>p</i>
Ítem 2	0.6310	0.9410	,001	Ítem 22	0.6180	0.9420	,001
Ítem 4	0.6440	0.9410	,001	Ítem 24	0.7250	0.9390	,001
Ítem 7	0.6960	0.9400	,001	Ítem 27	0.3090	0.9490	,001
Ítem 9	0.7350	0.9390	,001	Ítem 29	0.7700	0.9380	,001
Ítem 12	0.8370	0.9360	,001	Ítem 32	0.7760	0.9380	,001
Ítem 14	0.7630	0.9380	,001	Ítem 34	0.7070	0.9390	,001
Ítem 17	0.7580	0.9380	,001	Ítem 37	0.7970	0.9370	,001
Ítem 19	0.8080	0.9370	,001				

En la tabla 7, se presentan los resultados del análisis de correlación ítem – escala del puntaje global en los estudiantes de secundaria. Se observa que los puntajes obtenidos  $r$  son superiores a 0.20, por lo tanto, los ítems contribuyen a la confiabilidad del instrumento.

Tabla 7

*Análisis de ítems de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares*

Ítem	“r” ítem - subescala	Alfa si se elimina el ítem	$p$	Ítem	“r” ítem – subescala	alfa si se elimina el ítem	$p$
Ítem 1	0.574	0.910	0.001	Ítem 20	0.681	0.909	0.001
Ítem 2	0.234	0.914	0.001	Ítem 21	0.640	0.909	0.001
Ítem 3	0.531	0.911	0.001	Ítem 22	0.154	0.915	0.001
Ítem 4	0.402	0.912	0.001	Ítem 23	0.544	0.911	0.001
Ítem 5	0.566	0.910	0.001	Ítem 24	0.200	0.915	0.001
Ítem 6	0.665	0.909	0.001	Ítem 25	0.642	0.909	0.001
Ítem 7	0.069	0.917	0.001	Ítem 26	0.597	0.910	0.001
Ítem 8	0.658	0.909	0.001	Ítem 27	0.128	0.915	0.001
Ítem 9	0.070	0.916	0.001	Ítem 28	0.021	0.917	0.001
Ítem 10	0.646	0.909	0.001	Ítem 29	0.164	0.915	0.001
Ítem 11	0.618	0.909	0.001	Ítem 30	0.629	0.909	0.001
Ítem 12	0.153	0.916	0.001	Ítem 31	0.579	0.910	0.001
Ítem 13	0.573	0.910	0.001	Ítem 32	0.512	0.911	0.001
Ítem 14	0.430	0.912	0.001	Ítem 33	0.620	0.910	0.001
Ítem 15	0.705	0.908	0.001	Ítem 34	0.209	0.915	0.001
Ítem 16	0.658	0.909	0.001	Ítem 35	0.554	0.910	0.001
Ítem 17	0.522	0.911	0.001	Ítem 36	0.575	0.910	0.001
Ítem 18	0.643	0.909	0.001	Ítem 37	0.195	0.915	0.001
Ítem 19	0.292	0.914	0.001				

## Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 8, se presentan los resultados de la validez de contenido de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares a través del método V de Aiken mediante 10 jueces expertos. Se observa que los coeficientes V de Aiken oscilan entre 0.90 y 1.00, siendo el instrumento válido para el estudio.

Tabla 8

*Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares*

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	P
<b>Unión</b>												
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.90	0.001
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
<b>Expresión</b>												
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.90	0.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
<b>Dificultades</b>												
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.90	0.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001



## Normas percentilares de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 9, se presentan las normas percentiles de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares elaboradas a partir de la muestra estudiada. Se observa que a nivel general la media es de 8.77 y la desviación estándar es de 8.77.

Tabla 9

*Normas percentiles de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares*

Pc	D1: Unión	D2: Expresión	D3: Dificultades	Relaciones intrafamiliares	Niveles
1	10	16	16	48	
2	10	16	17	48	
3	11	17	18	48	
4	11	18	18	48	
5	11	18	18	48	Muy bajo
10	17	27	32	94	
15	19	30	37	100	
20	20	32	41	105	
25	21	35	44	108	
30	22	36	47	110	
35	23	38	49	112	Bajo
40	24	38	50	115	
45	24	39	51	116	
50	25	40	52	118	
55	26	41	53	119	Moderado
60	26	42	54	121	
65	27	44	56	122	
70	27	46	57	124	
75	28	46	59	126	Alto
80	28	48	60	129	
85	29	50	62	132	
90	30	52	64	135	
95	32	55	66	141	
96	32	55	66	141	Muy alto
97	32	55	66	141	
98	32	55	67	142	
99	32	55	67	142	
N.	348	348	348	348	
M.	24.09	39.99	49.64	113.71	
D.S.	5.611	10.160	12.866	23.428	

## **Medición de la creatividad**

Denominación	: Test de evaluación de la creatividad CREA.
Autor	: Corbalán, F., Martínez, F. y Donolo, D.
Año	: 2003
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Finalidad	: Evalúa la creatividad a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas.
Dimensiones	: Unidimensional
Nº de ítems	: 1

Para medir la creatividad se empleó el CREA de inteligencia creativa creado por Corbalán, Martínez y Donolo (2003), el cual es un instrumento que la presentación de una imagen y la formación de ideas acerca de ella, estas deben cumplir con el criterio de originalidad planteadas por el autor. Se trata de un método de evaluación por medio de un único ítem que busca medir el número de cuestionamientos originales que realiza un adolescente, en función a ello es posible inferir el grado de expresión de la creatividad, estimando de forma indirecta el potencial interno de la creatividad.

Para la aplicación del instrumento se debe exponer ante el evaluado la imagen de evaluación, seguida de la consigna: elabora la mayor cantidad de preguntas referentes a esta figura, marcando en un protocolo de relleno todas aquellas respuestas que da para luego compararlas con el criterio de originalidad con el que cuenta el manual.

En cuanto a las propiedades psicométricas, estas fueron reportadas por Corbalán, Martínez y Donolo (2003), obteniendo validez predictiva y concurrente: Obtenida mediante la correlación múltiple con la Batería de Creatividad de Guilford y las formas del Test CREA. También mediante la correlación entre el CREA, Guilfrd, Cattell y las valoraciones de jueces expertos; así mismo, para la validez discriminante: Analizada por medio de correlaciones entre el Test de evaluación de la creatividad CREA y diversas pruebas de inteligencia (OTIS, TEI, TEA-2).

## Propiedades psicométricas de la creatividad

Por la particularidad del instrumento, se procedió a revisar la confiabilidad por estabilidad temporal a través del método test re-test, en donde se seleccionó a 47 estudiantes de tercer año de secundaria y se les volvió a aplicar luego de 30 días.

En la tabla 10, se presentan los resultados de la confiabilidad por método de test re-test, del Test de evaluación de la creatividad Crea, se observa que existió una correlación estadísticamente significativa y directa entre los puntajes en los dos momentos, así mismo el peso de la correlación  $r$  fue muy alto, lo que el instrumento mostró estabilidad temporal.

Tabla 10

*Confiabilidad por método test re-test del CREA*

	Estabilidad temporal		
	N	$r$	$P$
Test de evaluación de la creatividad CREA	47	,908**	.000

## Validez de contenido de la creatividad

En la tabla 11, se presentan los resultados de la validez de contenido del Test de evaluación de la creatividad a través del método V de Aiken mediante 10 jueces expertos. Se encontró que los jueces manifestaron un puntaje  $V$  de 1.00, siendo altamente significativo ( $p < .001$ ); por lo tanto, el instrumento contó con validez de contenido.

Tabla 11

*Validez de contenido de las relaciones intrafamiliares*

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	$P$
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001

## Normas percentilares del test de evaluación de la creatividad

En la tabla 12, se presente la elaboración de las normas percentiles del instrumento CREA, se observa que la media fue de 8.77 y la desviación estándar fue de 4.015.

Tabla 12

*Normas percentiles del test de evaluación de la creatividad CREA*

Pc	CREA	Niveles
1	3	
2	3	
3	3	
4	3	
5	3	Muy bajo
10	4	
15	5	
20	5	
25	6	
30	6	
35	7	Bajo
40	7	
45	8	
50	8	
55	9	Moderado
60	10	
65	10	
70	11	
75	11	Alto
80	12	
85	13	
90	15	
95	16	
96	16	Muy alto
97	16	
98	16	
99	17	
<i>N.</i>	348	
<i>M.</i>	8.77	
<i>D.S.</i>	4.015	

### **3.6. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos**

En primera instancia se realizaron las coordinaciones correspondientes con las autoridades de las dos instituciones educativas, para conocer los requerimientos que permitan acceder y realizar la recolección de los datos, luego de ello se tramitaron los respectivos permisos y se pactaron las fechas de evaluación de los estudiantes de secundaria.

En segunda instancia se evaluaron los protocolos rellenos, en donde se separó aquellos correctamente marcados de los que no, para tener una base de datos pura y confiable, luego de ello se elaboró un archivo EXCEL para la codificación de los puntajes, haciendo así posible su posterior análisis.

### **3.7. Procedimiento de análisis estadístico de los datos**

Habiendo codificado las respuestas de la muestra, se procedió a organizar los datos en el programa para ciencias sociales IBM SPSS V.22, haciendo posible el análisis en estadística descriptiva e inferencial, aplicándose los siguientes procedimientos:

En primera instancia se identificó la media, desviación estándar, asimetría, Curtosis, mínimo, máximo y coeficiente de variación de las variables en la muestra. Se procedió a establecer los niveles de las relaciones intrafamiliares y la creatividad a través de sus frecuencias y porcentajes.

Se procedió a identificar las diferencias estadísticamente significativas de la satisfacción familiar inteligencia emocional en función al sexo, edad e institución educativa. Finalmente, se realizó el análisis de comparación a través de la prueba U Mann Whitney, para responder a el problema principal de la investigación.

**CAPÍTULO IV.**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

#### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 13, se presenta la distribución en función a las características sociodemográficas de la muestra. Se observa que el 51.1% fue de sexo femenino, el 23.6% tuvo 13 años de edad y el 71.3% estudiaban en la institución educativa estatal.

Tabla 13

*Características sociodemográficas de la muestra*

VARIABLES	CATEGORÍAS	fi	%
Sexo	Femenino	178	51.1
	Masculino	170	48.9
	Total	348	100.0
Edad	12 años	60	17.2
	13 años	82	23.6
	14 años	67	19.3
	15 años	64	18.4
	16 años	57	16.4
	17 años	18	5.2
	Total	348	100.0
Institución educativa	Estatal	248	71.3
	Particular	100	28.7
	Total	348	100.0

## 4.2. Análisis de las relaciones intrafamiliares

### 4.2.1. Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 14, se presentan los estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria. Se observa que el promedio de las puntuaciones de las relaciones interpersonales es de 113.71 con una desviación estándar de 23.428. Se aprecia que el promedio más alto se obtuvo en la dimensión dificultades (M= 49.64; DS= 12.866) y el más bajo en la dimensión unión (M= 24.09; DS= 5.611). La asimetría y curtosis indican que los datos tienen una distribución asimétrica y platicúrtica.

Tabla 14

*Estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones*

	<i>N</i>	<i>M.</i>	<i>Mdn.</i>	<i>Mo.</i>	<i>D.S.</i>	<i>g<sub>1</sub></i>	<i>g<sub>2</sub></i>	<i>C.V.(%)</i>
D1: Unión	348	24.09	25.00	28	5.611	-.987	1.206	0.23
D2: Expresión	348	39.99	40.00	38	10.160	-.313	.349	0.25
D3: Dificultades	348	49.64	52.00	50	12.866	-1.108	.935	0.26
Relaciones intrafamiliares	348	113.71	117.50	120	23.428	-1.600	3.484	0.21

### 4.2.2. Niveles de las relaciones intrafamiliares

En la tabla 15, se presentan los niveles de la dimensión unión de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el 26.1% fue muy bajo, el 19.3% fue bajo, el 25.3% fue moderado, el 15.8% fue alto y el 13.5% fue muy alto.

Tabla 15

*Niveles de la dimensión unión*

	<i>fi</i>	<i>%</i>
Muy bajo	91	26.1
Bajo	67	19.3
Moderado	88	25.3
Alto	55	15.8
Muy alto	47	13.5
Total	348	100.0



En la tabla 16, se presenta los niveles de la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el 27.6% fue muy bajo, el 18.4% fue bajo, el 20.4% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 14.1% fue muy alto.

Tabla 16

*Niveles de la dimensión dificultades*

	fi	%
Muy bajo	96	27.6
Bajo	64	18.4
Moderado	71	20.4
Alto	68	19.5
Muy alto	49	14.1
Total	348	100.0

En la tabla 17, se presentan los niveles de la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el 20.4% fue muy bajo, el 27.9% fue bajo, el 20.1% fue moderado, el 18.7% fue alto y el 12.9% fue muy alto.

Tabla 17

*Niveles de la dimensión expresión*

	fi	%
Muy bajo	71	20.4
Bajo	97	27.9
Moderado	70	20.1
Alto	65	18.7
Muy alto	45	12.9
Total	348	100.0

En la tabla 18, se presentan los niveles de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria. Se observa que el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto.

Tabla 18

*Niveles de las relaciones intrafamiliares*

	fi	%
Muy bajo	113	32.5
Bajo	66	19.0
Moderado	59	17.0
Alto	68	19.5
Muy alto	42	12.1
Total	348	100.0

### 4.2.3. Análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares en función a variables de control

En la tabla 19, se presenta los resultados del análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que la distribución de los datos no se ajusta a una distribución teóricamente normal ( $p.05$ ); por lo tanto, se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 19  
*Análisis de bondad de ajuste de las relaciones intrafamiliares*

	N	M.	D.S.	Kolmogorov Smirnov	p
D1: Unión	348	24.09	5.611	.111	,000 <sup>e</sup>
D2: Expresión	348	39.99	10.160	.080	,000 <sup>e</sup>
D3: Dificultades	348	49.64	12.866	.133	,000 <sup>e</sup>
Relaciones intrafamiliares	348	113.71	23.428	.165	,000 <sup>e</sup>

En la tabla 20, se presentan los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en función del género en los estudiantes de secundaria a través de la prueba U Mann Whitney. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) al comparar unión, expresión y dificultades en función al sexo; finalmente no se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función al género.

Tabla 20  
*Comparación de las relaciones intrafamiliares en función al género*

	Sexo	N	Rango promedio	z	U Mann Whitney	p
D1: Unión	Femenino	178	177.69	-.607	14562.000	.544
	Masculino	170	171.16			
D2: Expresión	Femenino	178	175.11	-.116	15021.500	.908
	Masculino	170	173.86			
D3: Dificultades	Femenino	178	176.29	-.340	14811.500	.734
	Masculino	170	172.63			
Relaciones intrafamiliares	Femenino	178	175.97	-.279	14868.500	.780
	Masculino	170	172.96			

En la tabla 21, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en función a la edad a través de la prueba Kruskal Wallis. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) al comparar la dimensión unión, expresión, y dificultades en función a la edad; finalmente, no se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función a la edad.

Tabla 21

*Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la edad*

	Edad	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	p
D1: Unión	12	60	178.52	5	2.024	.846
	13	82	163.13			
	14	67	183.38			
	15	64	178.70			
	16	57	169.29			
	17	18	181.42			
D2: Expresión	12	60	178.33	5	2.845	.724
	13	82	161.39			
	14	67	185.67			
	15	64	169.74			
	16	57	182.61			
	17	18	171.08			
D3: Dificultades	12	60	167.71	5	3.680	.596
	13	82	166.13			
	14	67	183.31			
	15	64	191.59			
	16	57	167.49			
	17	18	163.92			
Relaciones intrafamiliares	12	60	178.34	5	3.334	.649
	13	82	162.24			
	14	67	185.40			
	15	64	185.08			
	16	57	165.60			
	17	18	167.56			

En la tabla 22, se presenta los resultados de la comparación de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones en función a la institución educativa en los estudiantes de secundaria a través de la prueba Kruskal Wallis. Se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p<.05$ ) al comparar la dimensión unión, y dificultades en función de la institución educativa; sin embargo, no se encontró diferencias estadísticamente

significativas ( $p > .05$ ) en expresión; finalmente, se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) a nivel de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa.

Tabla 22

*Comparación de las relaciones intrafamiliares en función a la institución educativa*

	I.E.	N	Rango promedio	z	Kruskal Wallis	p
D1: Unión	Estatad	248	184.01	-2.784	10041.000	.005
	Particular	100	150.91			
D2: Expresión	Estatad	248	174.13	-.107	12309.000	.915
	Particular	100	175.41			
D3: Dificultades	Estatad	248	185.07	-3.089	9778.000	.002
	Particular	100	148.28			
Relaciones intrafamiliares	Estatad	248	182.39	-2.303	10444.500	.021
	Particular	100	154.95			

### 4.3. Análisis de la creatividad

#### 4.3.1. Análisis descriptivo de la creatividad

En la tabla 23, se presentan los estadísticos descriptivos de la creatividad en los estudiantes de secundaria. Se observa que las puntuaciones de la creatividad son de 8.77 con una desviación estándar de 4.015. La asimetría y curtosis indican que los datos tienen una distribución asimétrica y platicúrtica.

Tabla 23

*Estadísticos descriptivos de la creatividad*

	N	M.	Mdn.	Mo.	D.S.	g <sub>1</sub>	g <sub>2</sub>	C.V.(%)
Creatividad	348	8.77	8.00	6	4.015	.515	.160	0.46

En la tabla 24, se presentan los niveles de la creatividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas. Se observa que el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto.

Tabla 24

*Niveles de la creatividad*

	fi	%
Muy bajo	113	32.5
Bajo	66	19.0
Moderado	59	17.0
Alto	68	19.5
Muy alto	42	12.1
Total	348	100.0

#### 4.3.2. Análisis comparativo de la creatividad en función a variables de control

En la tabla 25, se presentan los resultados del análisis de bondad de ajuste de la creatividad en los estudiantes de secundaria a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que la muestra no se ajusta ( $p < .05$ ) a una distribución teóricamente normal; por lo tanto, se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 25

*Análisis de bondad de ajuste de la creatividad*

	N	M.	D.S.	Kolmogorov Smirnov	p
Creatividad	348	8.77	4.015	.091	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 26, se presenta los resultados de la comparación de la creatividad en los estudiantes de secundaria en función al género a través de la prueba U Mann Whitney. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ) al comparar la creatividad en función del género.

Tabla 26

*Comparación de la creatividad en función al género*

	sexo	N	Rango promedio	z	U Mann Whitney	p
Creatividad	Femenino	178	181.37	-1.308	13906.500	.191
	Masculino	170	167.30			

En la tabla 27, se presentan los resultados de la comparación de la creatividad en función a la edad en los estudiantes de secundaria a través de la prueba Kruskal Wallis. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p>.05$ ) al comparar la creatividad en función de la edad.

Tabla 27

*Comparación de la creatividad en función a la edad*

	Edad	N	Rango promedio	<i>gl</i>	Kruskal Wallis	<i>p</i>
Creatividad	12	60	193.63	5	8.634	.125
	13	82	180.31			
	14	67	179.45			
	15	64	144.88			
	16	57	177.95			
	17	18	160.25			

En la tabla 28, se presenta los resultados de la comparación de la creatividad en función a la institución educativa en los estudiantes de secundaria a través de la prueba Kruskal Wallis. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en función de la institución educativa.

Tabla 28

*Comparación de la creatividad en función a la institución educativa*

	I.E.	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	<i>p</i>
Creatividad	Estatal	248	171.26	-.948	11597.500	.343
	Particular	100	182.53			

#### 4.4. Contrastación de hipótesis

##### Hipótesis general

**Hi:** Existe diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.

**Ho:** No existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.

Tabla 29

*Análisis de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad*

		Grupos		$PS_{est}$	$U$	$z$	$p$
		G1 (n=238)	G2 (n=110)				
Relaciones intrafamiliares	Rango promedio	179.25	164.22	0.46	11959.00	-1.30	0.19

Nota: G1 (Alto nivel de creatividad); G2 (Bajo nivel de creatividad). Psest (Effect size)

En la tabla 29, se presenta los resultados del análisis de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alto y bajo nivel de creatividad, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye que: No existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.

### Hipótesis específica

**Hi:** Existe diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.

**Ho:** No existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.

Tabla 30

*Análisis de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad*

		Grupo		$PS_{est}$	$U$	$z$	$p$
		G1 (n=238)	G2 (n=110)				
D1: Unión	Rango promedio	177.13	168.80	0.48	12463.00	-0.72	0.470
D2: Expresión	Rango promedio	175.62	172.09	0.49	12824.50	-0.3	0.760
D3: Dificultades	Rango promedio	180.47	161.59	0.45	11669.50	-1.63	0.100

Nota: G1 (Alto nivel de creatividad); G2 (Bajo nivel de creatividad).  $PS_{est}$  (Effect size)

En la tabla 30, se presentan los resultados del análisis de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en función al nivel de creatividad en los estudiantes de secundaria a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes con altas y baja creatividad; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye: No existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alta y baja creatividad de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

Para una mejor comprensión de las relaciones intrafamiliares; así como, los cambios que puede tener al encontrarse en un grupo con alto o bajo nivel en la expresión de su creatividad, se procedió a realizar el análisis comparativo de la primera variable en ambos grupos. De esta forma se buscó generar evidencia de la importancia que tiene la familia y las relaciones entre sus miembros en el fortalecimiento y la estimulación de cuestionamientos originales sobre la realidad que rodea al adolescente; por ello, el presente estudio tuvo como objetivo establecer si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad, en ese sentido se analizan y discuten los resultados.

Iniciando por el objetivo principal, el cual intento responder al problema de investigación, siendo este el desconocimiento sobre el tipo de diferencia estadística en las relaciones intrafamiliares que existió en estudiantes de dos instituciones educativas al ser divididos en un grupo con la condición de puntuar un alto nivel de creatividad, siendo el otro con bajo nivel; puesto que, se ha encontrado argumento teórico para lanzar la hipótesis de que los estudiantes con una mayor creatividad puede llevarse mejor mucho mejor con los miembros de su familia; sin embargo, nos tuvo acceso a estudios que puedan contrastarse; en este sentido, se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $U = 11959.000$ ;  $p < .05$ ) en las relaciones intrafamiliares, al ser comparadas en un grupo con alto y bajo nivel de creatividad, observándose cierta diferencia en el rango promedio ( $G1 = 179$ ;  $G2 = 164$ ) sin llegar a ser estadísticamente significativa ( $p$ ), por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula se observa que, en el grupo con mayor nivel de creatividad, las relaciones intrafamiliares fueron levemente mayores en comparación al grupo con bajo nivel de creatividad, ello supondría que los estudiantes con dichas condiciones pueden estar reportando en la actualidad unas mejores relaciones intrafamiliares (Pérez, 2009). Por lo que se ofrece cierto argumento para continuar generando estrategias psicológicas que mejoren la dinámica familiar, y que estas a su vez continúen potenciando el desarrollo personal de los individuos; sin embargo, al no ser una diferencia estadísticamente significativa ( $p > .05$ ), se debe entender que la presencia de las mayores relaciones interpersonales en el grupo con alto nivel de creatividad fue pequeña.

Se halló que en cuanto a las relaciones intrafamiliares el 32.5% fue nivel muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto. Existe una mayor predominancia en el nivel muy bajo, es decir la mayoría de los estudiantes estaría manifestado que las relaciones que perciben con los demás miembros del grupo familiar no brindan la confianza para poderse expresar, pudiendo ser hostiles o cortantes, los mismos no posibilitan el desarrollo de sus potencialidades personales. Así mismo, en la dimensión unión el 26.1% fue muy bajo, el 19.3% fue bajo, el 25.3% fue moderado, el 15.8% fue alto y el 15.5% fue muy alto; es decir, una cantidad considerable identificó que los miembros de su familia no mantienen una buena unión, cohesión o vinculación entre ellos, pudiendo existir un clima algo tenso. En la dimensión expresión el 27.6% fue muy bajo, el 18.4% fue bajo, el 20.4% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 14.1% fue muy alto, conformando la mayor cantidad de adolescentes los que manifiestan que sus relaciones intrafamiliares no posibilitan una adecuada comunicación y expresión entre los miembros del grupo familiar.

Finalmente, en la dimensión dificultades el 20.4% fue muy bajo, el 27.9% fue bajo, el 20.1% fue moderado, el 18.7% fue alto y el 12.9% fue muy alto, lo cual da el punto final para comprender que la mayor frecuencia de los estudiantes de nivel secundario percibió que el clima familiar no solo perjudica la unión, expresión; sino que, esto reduce la posibilidad de manejar las dificultades, posiblemente porque la estructura de la familia sea rígida; además de la poca cohesión entre sus miembros. Dejando a los estudiantes en una posición de riesgo, puesto que la baja presencia de las relaciones intrafamiliares ha sido relacionada con la aparición de problemas psicológicos. Estos resultados coinciden con lo identificado por Rocha, Vázquez y Fernández (2017), quienes realizaron y hallaron que en la dimensión expresión el 7.5% fue bajo, el 22.5% fue medio bajo, el 25.0% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 15.0% fue alto; en la dimensión dificultad el 25.0% fue bajo, el 15.0% fue medio bajo, el 30.0% fue moderado, el 12.5% fue medio alto y el 17.5% fue alto; en la dimensión unión y apoyo el 5.0% fue bajo, el 5.0% fue medio bajo, el 27.5% fue moderado, el 30.0% fue medio alto y el 32.5% fue alto. A nivel general de las relaciones intrafamiliares el 5.0% fue bajo, el 25.0% fue medio bajo, el 42.5% fue moderado, el 25.0% fue medio alto y el 2.5% fue alto; así mismo, coincidió con Carbajal (2014), quien identificó que en adolescentes de México, en la dimensión unión y apoyo el 0.0% fue bajo, el 31.2% fue medio y el 68.8% fue alto; además, en la dimensión expresión el 1.4% fue bajo, el 19.1% fue medio y el 79.4% fue alto; en la dimensión dificultades el 6.4% fue bajo, el 77.3% fue medio y el 16.3% fue alto

Se halló que en cuanto a la creatividad el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% fue bajo, el 17.0% fue moderado, el 19.5% fue alto y el 12.1% fue muy alto; por lo tanto, la mayor cantidad de los estudiantes presentaron un bajo nivel en la elaboración de cuestionamientos a partir de una imagen en concreto, demostrando pocas ideas originales, ello debería de manejarse revisando los métodos empleados en la relación enseñanza – aprendizaje, puesto que, una mayor expresión de creatividad no solo brindaría un mejor rendimiento académico; además, posibilitaría tener mayores habilidades en la resolución de problemas; de esta forma, los estudiantes con un nivel alto y muy alto tuvieron una mayor frecuencia en la elaboración de preguntas con originalidad, teniendo mayores posibilidades en la innovación y resolución de problemas. Estos resultados difieren con Gutiérrez (2017), quien encontró en Huancayo que el 12.62% obtuvo un nivel muy bajo, el 30.30% un nivel bajo, el 44.92% un nivel medio, el 44.92% un nivel alto y el 0.08% un nivel muy alto; así mismo coincide con Aranda (2016), quien identificó que el 9.74% fue muy bajo, el 29.10% fue bajo, el 48.99% fue medio, el 12.03% fue alto y el 0.14% fue muy alto; es decir, la mayor cantidad de estudiantes reportaron un nivel moderado o medio; sin embargo, no se halló evidencia teórica que pueda dar luz a una posible explicación sobre la diferencia en el puntaje hallado entre ambos contextos, posiblemente por las limitaciones en cuanto a la escasez de estudios que analicen la creatividad en el contexto peruano.

Respondiendo al tercer objetivo específico, el cual se centró en la comparación de las relaciones intrafamiliares en función a las variables de control, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ) al comparar la dimensión unión en función del sexo, teniendo una muy pequeña superioridad los puntajes del rango promedio de un sexo con respecto al otro (femenino= 177.69; masculino= 171.16); tampoco se identificaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión expresión y dificultades en función al sexo; ello estaría poniendo en evidencia que tanto los hombres como las mujeres perciben las relaciones intrafamiliares de forma similar, no representando una variable moduladora de gran peso, a nivel general estos resultados coinciden con lo reportado por Palomares (2018), mostrando que en 320 adolescentes de una institución educativa de Villa María del Triunfo, no existían diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ); es decir, el sexo no representó una condición que generara variabilidad o influencia sobre la percepción de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria en ambas muestras; continuando con los hallazgos reportados, se obtuvo similar resultado al comparar la edad, en donde no existieron diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ),

posiblemente porque la condición que presente la familia no dependa de la edad que tenga el adolescente. Finalmente, al compararla en función de la institución educativa, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión unión, y dificultades, donde los estudiantes provenientes de la institución educativa estatal presentaron mayores rangos promedios; finalmente a nivel de las relaciones intrafamiliares se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) en función a la institución educativa, siendo mayor el rango promedio en la I.E. estatal (IE= 182.39; IEP= 154.95); por lo tanto, el grupo cuya condición fue encontrarse llevando cursos en una institución del estado percibió mejores vínculos, cohesión, habilidad para el afrontamiento de dificultades y posibilidad de expresión en los grupos familiares con los que viven.

Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en función del sexo, teniendo que aceptar la hipótesis nula y señalando que las diferencias entre ambos grupos no alcanzan a ser estadísticamente significativas. Como dato complementario, es posible observar que hay una leve superioridad (femenino= 181.37; masculino= 167.30) en los rangos promedio la cual podría estar sucediendo por la influencia cultural que tienen las mujeres; es decir, el rol de mujer suele ser asociado con una mayor expresión de las emociones, mientras que con el sexo masculino la sociedad suele demandar un rol más inexpresivo y rudo; ello no debe confundirse con la expresividad emocional que ha sido vista en otros estudios, tampoco debe tomarse este argumento como una explicación cabal, puesto que existen diseños mucho más sólidos para entender los factores de influencia en las mujeres, entendiéndose nuevamente que las diferencias no alcanzaron ser estadísticamente significativas; estos resultados coinciden con Gutiérrez (2017), quien identificó que no existían diferencias en creatividad entre hombres y mujeres de Huancayo. Se realizó la comparación de la creatividad en función de la edad, donde tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p = .125$ ), ante ello es posible mencionar que el rango de edad se encontró dentro de la etapa de la adolescencia, pudiendo ser que la creatividad cambie al comparar etapas de desarrollo, saliendo de los alcances del presente estudio; además, los estudiantes de 12 años presentaron una pequeña superioridad en comparación de los estudiantes de distintas edades, lo que podría entenderse por el mayor cuestionamiento que viene haciendo del mundo en las etapas anteriores; sin embargo, no es posible afirmar nada puesto que dichas diferencias no alcanzaron a ser estadísticamente significativas.

Finalmente resultó importante analizar en qué medida dos grupos con distintas condiciones en función al nivel de creatividad que presentan pueden significar una mayor presencia en las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, entendiéndose que los grupos familiares con una mayor vinculación, oportunidad de expresión y apoyo para la superación de dificultades deberían incrementar la confianza en uno mismo y así, estimular la expresión de ideas originales; sin embargo, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la dimensión unión ( $p > .05$ ), habiendo poca diferencia entre los rangos promedios de ambos grupos ( $G1 = 177.13$ ;  $G2 = 168$ ); en cuanto a la dimensión expresión, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ), habiendo una mínima superioridad de un grupo en comparación del otro ( $G1 = 175.62$ ;  $G2 = 172.09$ ); finalmente, en la dimensión dificultades no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al ser comparada en ambos grupos con distintas condiciones ( $G1 = 180.47$ ;  $G2 = 161.59$ ); por lo tanto el alto nivel de creatividad no representó una condición que indicara necesariamente una mayor presencia de las relaciones intrafamiliares; sin embargo, ha de rescatarse que existió una mínima diferencia entre los grupos a favor del que fue denominado como alto nivel de creatividad, por lo tanto, el interés en el estudio de las variables involucradas dentro del grupo familiar se deben continuar siendo analizadas, puesto que en cierta medida indican algo positivo para el estudiante de nivel secundaria en las dos instituciones educativas analizadas.

## 5.2. Conclusiones

1. Para el objetivo general, se encontró que al comparar las relaciones intrafamiliares en dos grupos de adolescentes con alto y bajo nivel de creatividad no existieron diferencias estadísticamente significativas.
2. Para el primer objetivo específico, se encontró que en las relaciones intrafamiliares el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% bajo, el 17.0% moderado, el 19.5% alto y el 12.1% muy alto. Para la dimensión unión el 26.1% fue muy bajo; en dificultades el 27.6% muy bajo y en expresión el 27.9% bajo.
3. Para el segundo objetivo específico, se encontró que, en el análisis de las frecuencias y porcentajes de la creatividad, el 32.5% fue muy bajo, el 19.0% bajo, el 17.0% moderado, el 19.5% alto y el 12.1% muy alto.
4. Para el tercer objetivo específico, al comparar las relaciones intrafamiliares en función a las variables sociodemográficas se encontró diferencias estadísticamente significativas en función de la institución educativa, pero no en función al sexo y año de estudio.
5. Para el cuarto objetivo específico, al comparar la creatividad en función a las variables sociodemográficas no se encontró diferencias estadísticamente significativas en función del sexo, edad e institución educativa.
6. Finalmente, para el quinto objetivo específico, se comparó las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en dos grupos con alto y bajo nivel de creatividad, encontrando que no existían diferencias estadísticamente significativas.

### 5.3. Recomendaciones

1. Se recomiendan emplear otros estudios en donde se amplié el número de variables para comprender cuales están asociadas a la creatividad, ello posibilitaría una mejor toma de decisiones en la realización de programas, pues la presente investigación constituyo un intento preliminar por generar evidencia sobre una variable muy relevante en el ámbito educativo de los adolescentes; sin embargo, la evidencia encontrada en estudios previos fue mínima, lo que pone en relevancia la carecía de datos existentes sobre la creatividad y la necesidad de incrementar los estudios sobre dicha variable.
2. Identificar aquellos casos en donde los niveles de relaciones interpersonales hayan sido reportados como muy bajos, pues como se habría mencionado, estos estudiantes tendrían menos protección contra la influencia de variables ambientales perjudiciales, como lo podría ser la presión de grupo a iniciar conductas de consumo u otras acciones problemáticas; así mismo, identificar a aquellos adolescentes con nivel muy bajo de creatividad y analizar su caso de forma particular, comprendiendo que herramientas les permitirían mejorar sus potencialidades y competencia académica.
3. Realizar programas que incrementen el nivel de relacione intrafamiliares; así como el nivel de creatividad en los estudiantes de las dos instituciones estudiadas ya que los resultados encontraron una mayor proporción de los niveles bajos, ya que resulta mucho más accesible para las autoridades realizar talleres donde se incluya a un salón entero en la labor de estimular su creatividad, a través de la creación de nuevos productos o formas innovadoras para resolver problemas.



## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## Artículos

- Amabile, T. (1983). Social psychology of creativity: A componential conceptualisation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(1), 357-377.
- Del Rey, R., y Ortega, R. (2005). Violencia interpersonal y gestión de la disciplina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(26), 805-832.
- Ford, D. y Harris, J. (1992). Identifying diamonds in the rough: Gifted and talented black children. *The Gifted Child Today*, 13(3), 17-21.
- Gruber, H. (1988). The evolving systems approach to creative work. *Creativity Research Journal*, 1(1), 27-51.
- Martínez, E. y González, M. (2009). ¿La creatividad como competencia universitaria? La visión de los docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2(2), 101-114.
- Mechen, B. (2012). Atrévete a ser creativo: pasos para ser creativos. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 10(2), 248 – 263.
- Paramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Revista Terapia Psicológica*. 29(1), 85-95
- Puerta, C. (2017). Influencia de la familia sobre la psicopatología del adolescente. *Revista debate público reflexión de trabajo social*. 2(1), 154 – 159.
- Raviv, A., Erel, O., Fox, N., Leavitt, L., Raviv, A., y Dar, I. (2001). Individual measurement of exposure to everyday violence among schoolchildren across various setting. *Journal of Community Psychology*, 29(2), 117 - 140.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 8(2), 23 - 40

- Rocha, K.; Vázquez, M. y Fernández, J. (2017). Influencia de las relaciones intrafamiliares en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista iberoamericana de producción académica y gestión educativa* 7(1), 1 – 23.
- Sánchez, P., García, A. y Valdés, A. (2009). Validez y confiabilidad de un instrumento para medir creatividad en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(6), 1-12.
- Valdez, A. y Martínez, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 447 – 457.
- Vargas, H. (2014). Tipo de familia, ansiedad y depresión. *Rev. Med. Hered.* 25(1), 57 – 59.
- Vecina, M. (2006). Creatividad. *Revista Papeles del psicólogo*, 27(1), 31 – 39.
- Verdugo J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C. y Uribe, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 207 – 222.

## **Libros**

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aranda, A. (2010). *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en Educación Infantil*. Madrid: Síntesis Educación.
- Avalos, M. (2013). *Síndrome de burnout y las relaciones intrafamiliares de los abogados en los centros de emergencia mujer en el Perú, 2012*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Boden, M. (1991). *The creative mind: Myths and mechanisms*. New York. Basic.
- Bravo, D. (2009). *Desarrollo de la creatividad en la escuela*. San José: Editorrama.

- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Compañ, E. (2007). Did. Alicante. Recuperado de [http://www.dipalicante.es/iter/content/public\\_docs/material%20elena.pdf](http://www.dipalicante.es/iter/content/public_docs/material%20elena.pdf)
- Corbalán, F., Martínez, F. y Donolo, D. (2003). *CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Aprender a fluir* Kairós, España
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- Cuenca, M. y Fernández, E. (1999). *Un Enfoque de la discapacidad intelectual centrada en la familia*. España: Innovation
- Davis, G. y Scott, J. (1992). *Estrategias para la creatividad*. Buenos aires: Paidós.
- De la Cruz, R. (2010). *Violencia Intrafamiliar Enfoque Sistémico*. México: trillas.
- Delgado, A. (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento creativo*. MED. Perú
- Dioses, A. (2013). *Intervención en problemas de lenguaje*. Lima: Fondo editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Espinal, I., Gimero, A. y Gonzáles, F. (2010). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Psicología evolutiva y de la educación
- Espinoza, J. y Carvajal, G. (2011). *Tras las Huellas Originarias del Pensamiento Creativo en Mentes Infantes*. Pasto: Universidad de Nariño. Pasto.
- Esquivias, M. (2004). *Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones*. Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/art4.htm>

- Finke, R., Ward, T. y Smith, S. (1992). *Creative cognition. Theory, research and applications*. Cambridge: The MIT Press
- Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: a conceptual approach to families and nursing*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Galán, R. (2010). *Creatividad y solución de problemas en estudiantes de una universidad pública*. Mérida: Yucatán
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia Creativa*. Barcelona España
- González, A. (1994). *Cómo propiciar la creatividad*. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Sociales.
- Guilford, J. P. (1980). *La creatividad*. Madrid: Narcea.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF: Editorial McGraw-Hill.
- Longoria, R., Cantú I. y Ruiz, D. (2006). *Pensamiento creativo*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León, CECSA (Colección Estudios Generales).
- Marín, R. (1986). *La creatividad*. Barcelona: CEAC.
- Menchen, F. Dadamia, O. Martínez, J. (1984). *La creatividad en la educación*. Madrid. Editorial Escuela Española.
- Moos, R. (1984). *La escala de clima Social Familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Mora, S., Parra, M. y Carvajal, G. (2010). *Exégesis de los Multiversos Alrededor del Pensamiento Creativo en Estudiantes de la Escuela Nueva Cubijan Alto*. Colombia: Universidad de Nariño. Pasto.

- Morrison, G. (2005). *Educación infantil (9° ed.)*. Madrid, España: Pearson Educación S.A
- Moura, C. y Verdisco, A. (2004). *Cómo mejorar la educación. Ideas latinoamericanas y resultados asiáticos*. New York, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Naspiran, J. (2008). *Los modelos educativos flexibles y la normatividad vigente*. Recuperado de [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles166241\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles166241_archivo_pdf.pdf)
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw-Hill.
- Núñez, J. y Ortiz, M. (2010). *APA Diccionario conciso de psicología*. México: El manual moderno.
- Obradors, M. (2007). *Creatividad y generación de ideas. Estudio de la práctica creativa en el cine y la publicidad*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Ortiz, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Quito, Ecuador, Ecuador: AbyaYala.
- Pastor, J. (2012) *Creatividad aplicada. EOI (Escuela de organización industrial)* Unión Europea. UE.
- Pérez, A. (2009). *El método comparativo y el análisis de configuraciones causales*. Recuperado de <https://bit.ly/2U8bUZr>.
- Robinson, K. (2013). *Energía Creadora. Programa televisivo EC/Madrid/04-2013*.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. Barcelona. Editorial Paidós
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú, Lima: Visión Universitaria.

Sternberg, R. y Lubart, T. (1999). *La creatividad en una cultura conformista*. Barcelona: Paidós.

Van, N. (2004). *Cómo formar hijos vencedores*. Argentina: Asociacion casa edito sudamericana.

Waisburd, G. y Sefchovich, G. (1985). *Hacia una pedagogía de la creatividad*, México, Trillas.

Yáñez, A., Valdés, A., y Vera, J. (2012). *Caracterización del autoconcepto de estudiantes sobresalientes. Aportaciones actuales de la psicología social*. Monterrey: AMEPSO.

## **Tesis**

Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos* (Tesis de postgrado). Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.

Alayo, J. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Álvarez, B. (2013). *El bienestar psicológico percibido por jóvenes que viven en distintas configuraciones familiares en la zona metropolitana de Guadalajara* (Tesis de Maestría). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Jalisco, México.

Aranda, J. (2016). *Creatividad en estudiantes de educación básica regular de la sierra y selva de Junín* (Tesis de doctorado en educación). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

Cabanillas, C. y Torres, O. (2013). *Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico en adolescentes de la Institución Educativa Fanny Abanto Calle* (Tesis de

licenciatura en psicología). Universidad de Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Calero, M. (2018). *Relaciones intrafamiliares en familias pobre de la zona de san Luis sector 2 Amarilis* (Tesis de licenciatura en enfermería). Universidad de Huánuco, Huánuca – Perú.

Carbajal, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares en las adolescentes embarazadas de la unidad de medicina familiar del IMSS Nezahualcóyotl, estado de México* (Tesis para diplomado en medicina familiar). Universidad Autónoma del estado de México, Toluca, México.

Cari, E. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ero, a 5to grado de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Juliaca* (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Chero, P. y Rosales, R. (2017). *Relaciones intrafamiliares en los hogares de los adolescentes de la institución educativa Particular Triolet, Huaura* (Tesis de licenciatura en trabajo social). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Chumaña, M. (2013). *Relaciones intrafamiliares y consumo de sustancias estupefacientes en los y las estudiantes de primer año de Bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco* (Tesis de licenciatura en educación). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asis departamento del Putumayo* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Gonzales, M. (2017). *Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.



- Guerra, A. y Pasmiño, A. (2001). *Efecto de un programa de refuerzo de intervalo variable sobre la elaboración, originalidad, fluidez y flexibilidad del pensamiento creativo en niños de sexto grado de la ciudadela educativa suroriental de la ciudad de Pasto*. Colombia: Universidad de Nariño. Pasto.
- Gutiérrez, E. (2017). *Creatividad en estudiantes varones y mujeres del nivel secundaria de Huancayo* (Tesis de maestría en educación) Universidad nacional del centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Huidobro, T. (2004). *Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Machaca, R. y Mamani, D. (2017). *Relaciones intrafamiliares y depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2017* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima sur* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Maythe, G. (2017). *Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Nina, V. y Sucacahua, P. (2016). *Relaciones intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del colegio internacional Nuevo Horizonte, Juliaca - 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú.

- Nuñez, L. (2016). *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E. Federico Helguero Seminario, Piura* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Ore, J. (2016). *Maltrato físico intrafamiliar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del 6to grado del nivel primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui*. (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Palomares, R. (2018). *Relaciones intrafamiliares y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Quiñones, N. (2017). *Relación entre el nivel de estrés y depresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa particular nuevo Pitágoras, San Juan de Lurigancho* (Tesis de especialidad en enfermería). Universidad nacional mayor de Santos Marcos. Lima, Perú.
- Rojas, M. (2013). *Relaciones intrafamiliares y la autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Santa Fe en San Juan de Lurigancho* (Tesis de maestría en educación). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ruiz, R. (2004). *Creatividad y estilos de aprendizaje* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Sánchez, P. (2006). *Detección y registro de niños de secundaria con capacidades sobresalientes en zonas rurales y suburbanas del Estado de Yucatán* (Reporte de proyecto de investigación). México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Sisterna, S. (2016). *Celos y violencia intrafamiliar en mujeres usuarias atendidas en un puesto de salud en nuevo Chimbote* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo. Nuevo Chimbote, Perú.

Soto, V. (2013). *Diseño y aplicación de un programa de creatividad para el desarrollo del pensamiento divergente en el segundo ciclo de educación infantil* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Yataco, J. (2019). *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de la carrera profesional de ingeniería de sistemas de una universidad privada de Lima sur* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

## **ANEXOS**

## ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**AUTOR:** LESLY ANALI CAMPOS PASAPERA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS
	<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia que existe al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.</p>
<p>“RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA EL SALVADOR CON ALTO Y BAJO NIVEL DE CREATIVIDAD”</p>	<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuáles son los niveles de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Describir los niveles de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.</p>	<p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.</p>
	<p>¿Cuál es el nivel de la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador?</p>	<p>Describir el nivel de la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador.</p>	<p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.</p>
	<p>¿Cuál es la diferencia que existe al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e Institución educativa?</p>	<p>Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.</p>	<p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.</p>
	<p>¿Cuál es la diferencia que existe al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e Institución educativa?</p>	<p>Identificar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la creatividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador en función al sexo, edad e institución educativa.</p>	
	<p>¿Cuáles son las diferencias que existen al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad?</p>	<p>Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Villa El Salvador con alto y bajo nivel de creatividad.</p>	

**AUTOR: LESLY ANALI CAMPOS PASAPERA**

VARIABLES			MARCO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO
Variable	Dimensiones	Instrumento	<b>Tipo de investigación</b> El tipo de investigación fue comparativo; ya que, se planteó como objetivo corroborar la existencia de diferencias estadísticamente significativas al comparar las relaciones intrafamiliares en estudiantes con alto y bajo nivel de creatividad. También, fue cuantitativo; puesto que, se empleó los números para estimar los resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).	<b>Población y muestra</b> La población estuvo constituida por 624 estudiantes de nivel secundaria, quienes estuvieron distribuidos en dos instituciones educativas, siendo 509 de la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo y 115 del I.E.P. Nazareno de Villa el Salvador.  La muestra estuvo conformada por 348 estudiantes de nivel secundaria, cantidad obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas al 96% de índice de confianza y al 4% de error permisible, con edades comprendidas entre los 12 a 17 años de edad, el 51.1% fue de sexo femenino y el 48.9% de sexo masculino, así mismo el 71.3% fue de la Institución educativa estatal y el 28.7% de la institución educativa particular.	Para medir las relaciones intrafamiliares se empleó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares E.R.I. creada por Rivera y Andrade (2010). En nuestro contexto las propiedades psicométricas han sido revisada por Mama (2014), quien halló evidencias de validez en cuanto al contenido, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 1.00 para todos los ítems ( $p < .001$ ); así mismo halló que todos los ítems contribuían a la confiabilidad del instrumento, hallando coeficientes $\alpha$ de Cronbach superiores a 0.70, siendo aceptables.  Para medir la creatividad se empleó el CREA de inteligencia creativa creado por Corbalán, Martínez y Donolo (2003), el cual es un instrumento que la presentación de una imagen y la formación de ideas acerca de ella, estas deben cumplir con el criterio de originalidad planteadas por el autor.
Relaciones intrafamiliares	D1: Unión D2: Expresión D3: Dificultades	Escala de relaciones intrafamiliares			
Variable	Dimensiones	Instrumento			
Creatividad	Unidimensional		<b>Diseño de investigación</b> El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio; asimismo, fue transversal por que se recolectó los datos en un solo momento de tiempo y en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).		
Variable	Dimensiones	Instrumento			
Sociodemográfica	sexo Edad Institución educativa	Ficha socio demográfica			

## ANEXO 02: INSTRUMENTOS

### ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES

**E.R.I.**

*Rivera y Andrade (2010)*

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una "X" el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral (ni en desacuerdo ni de acuerdo)	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
TD	D	N	A	TA
1	2	3	4	5

		TD	D	N	A	TA
1	En mi familia hablamos con franqueza	1	2	3	4	5
2	Nuestra familia no hace las cosas juntos	1	2	3	4	5
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	1	2	3	4	5
4	Hay confianza en mi familia	1	2	3	4	5
5	Los miembros de mi familia acostumbran a hacer cosas juntos	1	2	3	4	5
6	En mi casa acostumbramos expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	1	2	3	4	5
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	1	2	3	4	5
10	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
11	Me siento escuchado(a) por mi familia	1	2	3	4	5
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	1	2	3	4	5
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	1	2	3	4	5
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	1	2	3	4	5
17	Mi ambiente familiar usualmente es desagradable.	1	2	3	4	5
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que pensamos.	1	2	3	4	5

		TD	D	N	A	TA
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando sale mal.	1	2	3	4	5
20	Mi familia es cálida y me brinda apoyo.	1	2	3	4	5
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia	1	2	3	4	5
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión	1	2	3	4	5
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	1	2	3	4	5
25	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	1	2	3	4	5
26	Nosotros somos sinceros unos con otros.	1	2	3	4	5
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	1	2	3	4	5
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	1	2	3	4	5
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	1	2	3	4	5
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	1	2	3	4	5
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga	1	2	3	4	5
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	1	2	3	4	5
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	1	2	3	4	5
34	Si las reglas se rompen no sabemos cómo actuar.	1	2	3	4	5
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras	1	2	3	4	5
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	1	2	3	4	5

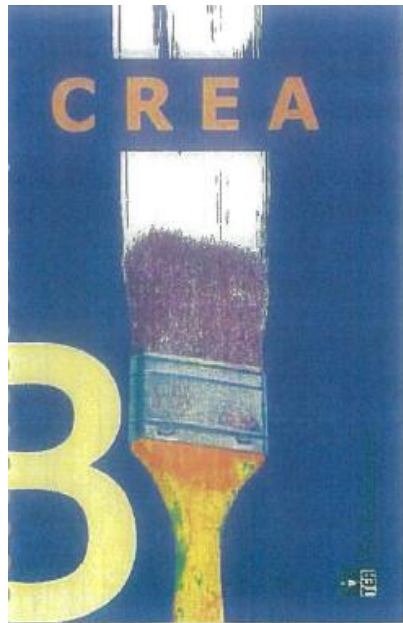


## ANEXO 03: INSTRUMENTOS

### Test de evaluación de la creatividad CREA

*Corbalán, F., Martínez, F. y Donolo, D. (2003)*

<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b> :			
<b>EDAD</b> :		<b>GÉNERO:</b>	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b> :			
<b>TIPO DE INSTITUCIÓN</b> :	<input type="checkbox"/> <b>ESTATAL</b>	<input type="checkbox"/> <b>PARTICULAR</b>	



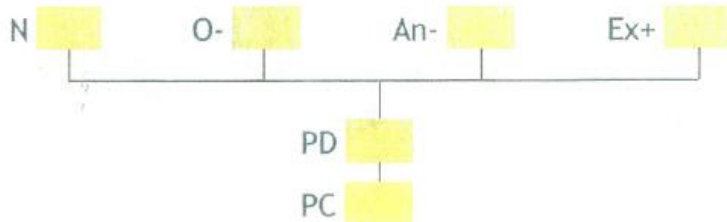
#### INSTRUCCIONES

- No abra este Ejemplar hasta que se lo indiquen.
- Mientras tanto, cumplimente los datos personales que se le piden encima de estas instrucciones.
- Se le va a presentar una ilustración. Su tarea consiste en escribir brevemente cuantas **preguntas** le sea posible hacerse sobre lo que representa. Trate de hacer el mayor número posible.
- Se trata de elaborar preguntas, cuantas más mejor.
- Trate de ajustarse a los espacios para responder, pero si por las características de su escritura no le resulta cómodo, no se preocupe, no es lo importante.

NO PASE LA PÁGINA  
HASTA QUE SE LO INDIQUEN

**EJEMPLAR**

#### RESÚMEN DE PUNTUACIONES



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.

<b>31.</b>
<b>32.</b>
<b>33.</b>
<b>34.</b>
<b>35.</b>
<b>36.</b>
<b>37.</b>
<b>38.</b>
<b>39.</b>
<b>40.</b>
<b>41.</b>
<b>42.</b>
<b>43.</b>
<b>44.</b>
<b>45.</b>
<b>46.</b>
<b>47.</b>
<b>48.</b>
<b>49.</b>
<b>50.</b>
<b>51.</b>
<b>52.</b>
<b>53.</b>
<b>54.</b>
<b>55.</b>
<b>56.</b>
<b>57.</b>
<b>58.</b>
<b>59.</b>
<b>60.</b>

