



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN AL
INTERNET EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE VILLA EL SALVADOR”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

LESLY ELENA OJEDA MEDINA

ASESOR

MG. DAVID JAVIER ALIAGA

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado de manera muy especial a Dios, a mi padre por apoyarme en mi formación profesional, a mi amada hija por ser mi motivación.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi padre Ricardo Ojeda Hernández, por creer en mí y brindarme todo su apoyo en los momentos más difíciles, por mostrarme con el ejemplo que los retos más difíciles se consiguen con esfuerzo. Gracias por estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor y buscando lo mejor para mi persona.

A mi amada hija Luana Mylena por ser mi motivación e inspiración constante para poder superarme día a día y así poder luchar para que la vida nos depara un mejor futuro.

A la Universidad Autónoma del Perú, por darme la oportunidad de estudiar esta carrera tan admirada que es la Psicología. También quiero agradecer al Dr. José Anicama y Mg. Robert Briceño quienes me brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

A mis familiares, por sus ánimos y por todo el apoyo que me han podido brindar en su momento. Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga siempre.

RESUMEN

Se determinó la relación entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo correlacional, la muestra fue de 404 estudiantes, de ambos sexos, de 13 a 19 años, pertenecientes a 3er, 4to y 5to de secundaria. Se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) y el Test de Adicción al Internet (T.A.I). Los resultados muestran que hubo correlación negativa y significativa, a nivel de Estilos de socialización parental (Madre) con la adicción al internet ($p < .05$); por lo tanto, se concluyó que a mayor estilo de socialización parental menor adicción al internet.

Palabras clave: Estilos de socialización parental, adicción al internet, adolescentes.

ABSTRACT

It was determined the relation between the socialization and parenthood stiles and the addiction to the internet in high school students from a statal educative institution located in Villa el Salvador. The investigation was the non-experimental design and correlational type, the sample was 404 students, from both sex from 13 to 19 years belonging to 3rd, 4th, 5th of secondary. It was used the parental socialization scale in adolescence (ESPA29) and the Internet addiction test (T.A.I.). the results showed that there was a negative and significative correlation, to the level of parental socialization (mother) with the addiction to the internet ($p < 05$); therefore it was concluded that to the higher style of parental socialization there is less internet addiction.

Keywords: Parental socialización Styles, internet addiction, adolescents.

RESUMO

Determinou-se a relação entre estilos de socialização parental e o vício em internet no estudantes de secundário de uma instituição de ensino do estado em villa el salvador. a pesquisa foi do tipo de projeto e correlação não-experimentais, 404 alunos, de ambos os sexos, de 13 a 19 anos, pertencentes a 3ª, 4ª e 5ª do ensino médio da amostra. utilizada a escala de estilos de socialização parental na adolescência (ESPA29) e o teste de dependência de INTERNET (Tai). os resultados mostram que houve uma correlação negativos significativos nível estilos de socialização parental (mãe) com um vício para a internet ($p < 0,05$); Então conclui-se que estilo principal de baixa dependência de socializacionparental à internet.

Palavras-chave: estilos de socialização parental, vício em internet, adolescentes.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática	2
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	5
1.4. Justificación e importancia.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación	7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases teóricas y científicas	18
2.2.1. Estilos de Socialización Parental	18
2.2.2. Adicción al Internet	24
2.2.3. Adolescencia	28
2.2.5. Definición de términos básicos	31

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	34
3.2. Población y Muestra	34
3.3. Hipótesis.....	35
3.4. Variables - Operacionalización	36
3.5. Descripción de los instrumentos utilizados	38
3.6. Procedimiento de recolección y análisis de datos	41

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra	44
4.2. Análisis de la variable Estilos de socialización parental	45
4.3. Análisis de la segunda variable Adicción al internet	63

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión	75
5.2. Conclusiones	79
5.3. Recomendaciones	80

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables	37
Tabla 2	Operacionalización de las variables sociodemográficas	38
Tabla 3	Distribución de la muestra según edad cronológica	44
Tabla 4	Distribución de la muestra según género	44
Tabla 5	Distribución de la muestra según grado escolar.....	44
Tabla 6	Distribución de la muestra según lugar de procedencia	45
Tabla 7	Distribución de la muestra según convivencia.....	45
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de los Estilos de socialización Parental con respecto al padre de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.	46
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de los Estilos de socialización Parental con respecto a la madre de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.....	47
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de los Estilos de Socialización Parental – Madre.....	48
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes del total de Estilos de Socialización Parental – Madre.....	48
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes del área Afecto.....	49
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes del área Indiferencia	49
Tabla 14	Frecuencias y porcentajes del área Dialogo.....	50
Tabla 15	Frecuencias y porcentajes del área Displicencia.....	50
Tabla 16	Frecuencias y porcentajes del área Coerción verbal.....	51
Tabla 17	Frecuencias y porcentajes del área C. Física.....	51
Tabla 18	Frecuencias y porcentajes del área Privación	52
Tabla 19	Frecuencias y porcentajes de los Estilos de Socialización Parental – Padre.....	52
Tabla 20	Frecuencias y porcentajes total de los Estilos de Socialización Parental – Padre.....	53
Tabla 21	Frecuencias y porcentajes del área Afecto.....	53
Tabla 22	Frecuencias y porcentajes del área Indiferencia.	54
Tabla 23	Frecuencias y porcentajes del área Dialogo.....	54
Tabla 24	Frecuencias y porcentajes del área Displicencia.....	55

Tabla 25 Frecuencias y porcentajes del área Coerción verbal.....	55
Tabla 26 Frecuencias y porcentajes del área C. Física.....	56
Tabla 27 Frecuencias y porcentajes del área Privación.	56
Tabla 28 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según género.	57
Tabla 29 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según género.	58
Tabla 30 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según edad.....	59
Tabla 31 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según edad.....	60
Tabla 32 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según grado escolar.	61
Tabla 33 Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según grado escolar.	62
Tabla 34 Estadísticos descriptivos de la variable Adicción al internet y sus áreas de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.	63
Tabla 35 Frecuencias y porcentajes de la variable Adicción al internet.	64
Tabla 36 Frecuencias y porcentajes del área Uso.	64
Tabla 37 Frecuencias y porcentajes del área Retirada.	65
Tabla 38 Frecuencias y porcentajes del área Tolerancia.	65
Tabla 39 Frecuencias y porcentajes del área C. Negativas.	66
Tabla 40 Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según género.....	66
Tabla 41 Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según edad.....	67
Tabla 42 Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según grado escolar.	68
Tabla 43 Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable Estilos de Socialización Parental respecto al padre y sus áreas.	69
Tabla 44 Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable Estilos de socialización Parental con respecto a la madre y sus áreas.	69
Tabla 45 Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable adicción al internet y sus áreas.	70

Tabla 46 Correlación entre estilos de crianza (Padre) y adicción al internet.....	70
Tabla 47 Correlación entre estilos de crianza (Madre) y adicción al internet.	71
Tabla 48 Correlación entre estilos de crianza (Padre - Madre) y adicción al internet.....	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Teoría de socialización y tipologías. En “Manual ESPA 29, Escala de socialización parental en la adolescencia”, por Musito y García, 2004.	20
----------	---	----

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el fenómeno de la globalización junto a la tecnología ha impactado enormemente en la vida diaria de todas las personas; es así que en el transcurso del tiempo, el internet está influyendo dentro del perfil del adolescente, tanto a nivel psicológico-evolutivo como a nivel social.

El internet se ha convertido actualmente en una herramienta muy útil de fácil accesibilidad con muchas ventajas y desventajas; aunque en sus inicios solo se pretendía utilizar como una herramienta de fácil comunicación, ahora lo utilizan en todo el mundo, desde los niños en etapa temprana hasta los adultos; esto quiere decir que el internet se convirtió en una herramienta interactiva capaz de mejorar la comunicación ya que se puede lograr interactuar con otras personas desde la distancia utilizando diversas aplicaciones como: skype, whatsApp, etc. Así mismo es un medio de entretenimiento ya que por internet se puede escuchar música, ver videos, ver películas y descargarlos. Existen también las aplicaciones de Facebook, instagram, twitter donde puedes acceder a ver fotos de tus amistades o de ti mismo siendo este de fácil acceso. También es un medio que facilita la vida a personas, empresas y negocios como un medio de pago o para comprar productos; es decir, hacer comercio de manera online. Los jóvenes estudiantes son beneficiados con respecto a sus estudios ya que facilita el desarrollo de sus estudios como por ejemplo buscar información, estudiar sin necesidad de tener un horario y/o un maestro en frente y muchas oportunidades más.

Ahora bien, que sucede si no se logra mantener un uso adecuado del internet y más allá de que lo veas como una utilidad, esto se convierte en un uso excesivo donde los adolescentes son los más propensos a verse perjudicados por no saber aprovechar de las bondades de la tecnología.

En este siglo XXI, la familia se ve envuelta desde diferentes frentes: la moda, la cultura, las redes sociales, la política, etc. Los padres tienen que estar al día en los avances de la sociedad actual, para poder educar integralmente a los hijos son

ellos quienes constituyen un elemento esencial en la tarea de proporcionar apoyo y orientación a los adolescentes para un buen desarrollo personal.

En cada familia, existe un estilo de crianza que es brindada desde la etapa de la niñez hasta la etapa adulta cuando ellos deciden formar su propia familia, las cuales probablemente se puedan repetir el mismo estilo de crianza que se le dio a los padres, por la constante interacción que se da en la familia es inevitable adquirir creencias, actitudes, valores de los progenitores.

Por todo lo expuesto, se realiza el trabajo de investigación titulado: “Estilos de Socialización Parental y Adicción al Internet en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de nivel secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador”, para aportar un mayor conocimiento sobre la adicción al internet, así mismo de la salud mental del adolescente, con el fin de mejorar su crecimiento personal e integración familiar. La estructura de la investigación presenta cinco capítulos que se detallan a continuación:

El primer capítulo trata sobre la situación o realidad problemática de la investigación cuyo argumento y reflexión acontecen en la formulación del problema de investigación. Asimismo, se establece el objetivo general y los objetivos específicos, justificación e importancia y limitaciones.

En el capítulo dos, se presenta el marco teórico iniciándose con una revisión de los antecedentes internacionales y nacionales referidas a las variables en estudio; se completa dicha información con las bases teóricas y científicas, donde se describe las teorías usadas por los autores de las pruebas usadas en esta investigación, las cuales son, la teoría de estilos de socialización parental según Musitu y García que evalúa las categorías de aceptación/ implicación e coerción/imposición y la teoría adicción al internet según Young describe cuatro componentes el uso excesivo, la tolerancia, la retirada o abstinencia y consecuencias negativas.

En el tercer capítulo, se desarrolla el aspecto metodológico, describiendo el tipo y diseño de investigación, se identifica la población y muestra. Se precisan las variables de estudio y de sociodemográficas, definiéndose estas operacionalmente, también se describe cada uno de los instrumentos que se emplearon para cumplir con los objetivos propuestos y se señala el procedimiento respectivo por el cual se ejecutó y proceso estadísticamente la misma.

En el cuarto capítulo, se especifica los resultados conseguidos una vez aplicados los instrumentos a la muestra completa. Se precisan estadísticas descriptivas e inferenciales, con el fin de responder a las preguntas de investigación propuestas para el presente estudio.

En el quinto capítulo está dedicado a la discusión de los objetivos e hipótesis planteadas para realizar la contrastación de los resultados obtenidos en el presente estudio, para luego presentar las respectivas conclusiones y recomendaciones, a fin de plantear medidas que posibiliten efectuar adecuados estilos de crianza de los padres en beneficio a los estudiantes para un adecuado desarrollo personal. Por último, se presentan las referencias y los respectivos anexos, más la matriz de consistencia, los instrumentos de medición, ficha demográfica.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Actualmente, diversas organizaciones de todo el mundo toman de gran importancia el tema sobre la adicción al internet esto es debido a que diversas investigaciones corroboran que es una variable influyente directa para el adolescente. La Red Informática de Medicina Avanzada (RIMA), en el año 2012, obtuvo un aproximado de 2500 millones de personas a más que tienen acceso diario al internet. Solamente Facebook, la red social de internet más popular, posee cerca de 650 millones de usuarios activos, más del 50% ingresa todos los días, y el tiempo de permanencia de cada usuario en el sitio aumentó más del 500% entre el 2007 y el 2008. Asimismo, los últimos datos estadísticos anuncian que la adicción a internet en adolescentes europeos oscila entre el 1,5 y el 18,3% y entre el 13,7 y 18,4% en los de los países asiáticos. Y se comprobó que estos adictos "online" son más propensos a tener mal rendimiento académico, actividades extracurriculares limitadas, y comportamientos de alto riesgo. Además, está asociado con problemas emocionales y trastornos psiquiátricos concomitantes, entre los que se incluyen trastornos de hiperactividad y déficit de atención, depresión e ideas suicidas.

Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), en el último reporte que obtuvo en el mes de febrero del año 2013, resalto que los países de desarrollo tiene un 31% de accesos, y 39% en países desarrollados, donde menciona a Europa con el índice de acceso al Internet más predominante del mundo (75%), seguido esta las Américas (61%), la Comunidad de Estados Independientes (CEI) ocupa el tercer lugar (52%), por delante de los Estados Árabes (38%), la región de Asia-Pacífico (32%) y África. Por lo cual se sitúa a Islandia, Noruega, los Países Bajos, Suecia, Luxemburgo y Dinamarca como los únicos países con más del 90% de sus habitantes conectados a la red, Corea del Sur con 83,8%, Japón 79,5%, EE.UU 77,9%. España 67,6% y los países africanos con menos del 2% de personas conectadas.

En el contexto latinoamericano, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (2012), informó que la proporción más alta de internautas fue Chile (53,9%), en el puesto 52, seguido por Brasil en el 66 (45%), Panamá en el puesto 70, (42,7%), Costa Rica 72 (42,1%) y Colombia en el puesto 75 y Venezuela en el 76 con 40,4% y 40,2% de habitantes conectados a la red, respectivamente. Ecuador, en el 95 con el 31,4%, Bolivia, que queda en el 99 con un 30% de internautas. Por encima del puesto 100 están Paraguay (23,9%), Cuba (23,2%), mientras que los menos conectados son Guatemala (11,7%) y Nicaragua (10,6%).

Tipantuña (2013) realizó una investigación a estudiantes ecuatorianos adolescentes hallando un gran uso de internet en casa con 47.68%, el 70% de estudiantes accede al internet más de 5 horas semanales. Obtuvo un porcentaje mayor en el uso de la red (54.3%) siendo esta utilizada para actividades académicas y comunicación con amigos, asimismo menciona que la aplicación más visitada por los estudiantes adolescentes es el “Facebook” obteniendo un 25% de uso permanente.

En nuestro medio, el instituto nacional de estadística e informática (INEI) (2014), informó que los adolescentes de 12 a 17 años son los que tienen más acceso constante al internet, 61.2% de usuarios a la red. Reveló que en el 2013 las usuarias más frecuentes al internet eran las mujeres obteniendo un 51,2%, mientras que el 47,9% eran hombres, según lugar de residencia, el 89,5% de los adolescentes que utilizan Internet son del área urbana y 10,5% del área rural. Además, el 39% reside en Lima Metropolitana y el 61,0% en otros departamentos del país. Según investigación por la región natural el 65,6% de las adolescentes usuarias de internet residen en la costa, 25,8% se ubican en la sierra y 8,6% se encuentran en la selva. El 35,3% de los estudiantes adolescentes de 12 a 17 años manifestaron que hacen uso del internet en su hogar, el 57,4% se dirigen a cabinas públicas, 11,0% en un establecimiento educativo (colegio) y el 15,4% en otro lugar. El 38,7% de los llamados “nativos digitales” refirió que utiliza el Internet una vez al día, el 54,4% hace uso de las redes una vez a la semana y el 6,8% una vez al mes. Finalmente, contestaron

a la incógnita de cuál era su motivo para hacer uso del Internet, el 96,2% de las estudiantes adolescentes señalaron que lo hace para buscar información, 79,4% para comunicarse con otras personas mediante (e-mail, chat) y el 71,4% para actividades de entretenimiento, entre otros.

Hoy en día el ser humano vive conectado permanentemente a través de diversos dispositivos como la televisión lo cual brinda muchas aplicaciones de entretenimiento (nexus, youtube), la radio brinda y facilita a su vez a los usuarios a estar informado pese a que estén haciendo otras labores, también tenemos otro dispositivo como es el internet, siendo este muy accesible por los usuarios y más aún si tienes conexión wi-fi, el teléfono celular que poco a poco se ha ido perfeccionando y adquiriendo nuevas novedades que a los usuarios despierta toda curiosidad, por ejemplo el comunicarse por mensaje de voz, realizar video llamadas o textos instantáneos que pese a la distancia que te encuentres logras mantener una comunicación. Con todo lo antes mencionado nos lleva a conceptualizar el término hiperconectividad, con la tecnología actual nos deberíamos sentir más unidos con nuestros seres queridos pero paradójicamente se observa hasta qué punto la hiperconectividad nos está desplazando de la comunicación efectiva que se realizaba entre nuestros seres o amistades más cercanas que posiblemente teníamos.

Pero existe verdaderamente un uso adecuado de esta herramienta siendo capaces los estudiantes de utilizar correctamente las bondades que el Internet brinda, los padres como principal guía, eje y orientador de los estudiantes tienen el manejo suficiente para establecer límites y reglas en el uso del internet. Después de todo lo mencionado anteriormente, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.
2. Establecer los niveles de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.
3. Estimar la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.
4. Analizar las diferencias que existen los estilos de socialización parental en función del género, edad, grado de instrucción en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.
5. Analizar las diferencias que existen en la adicción al internet en función del género, edad, grado de instrucción en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.
6. Analizar las relaciones que existen entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

1.4. Justificación e importancia

Desde el punto teórico, el presente estudio, ayudará a profundizar el análisis científico de las variables estilos de socialización parental y su relación con la adicción al internet en estudiantes adolescentes, quienes son más vulnerables a causa de sus propios cambios psicológicos, físicos y sociales, característicos de su desarrollo evolutivo.

Por otro lado, la variable adicción al internet ha sido un tema resaltante para hoy en día llevando a muchos investigadores a realizar proyectos interesantes con el fin de profundizar y dar conocer libremente este tema a través de diferentes muestras de estudios como niños, adolescentes y adultos. Asimismo ha sido correlacionado con diversos factores: bienestar psicológico, habilidades sociales, rendimiento académico, agresión, aspectos familiares, etc.; cabe resaltar que muy poco se ha correlacionado adición al internet con los estilos de socialización parental. Por tal motivo se intenta ofrecer un aporte sobre este tema con la finalidad implantar medidas preventivas, orientaciones a los padres y estudiantes adolescentes.

Por tal razón, la investigación contribuirá con el desarrollo de posteriores estudios que se explique sobre el adecuado uso del internet; es decir, establecerá un componente teórico en este campo, siendo un tema de tendencia en nuestros días, ya que se observa el aumento de problemas relacionados con la tecnología específicamente enfocado en niños de muy temprana edad y en estudiantes adolescentes, de ser bien empleado y aprovechado resultará ser un recurso de gran importancia para el desarrollo personal, social y económico.

Esta investigación tiene de gran importancia socioeducativa, ya que incentivará a los profesores a orientar y recomendar a los alumnos sobre el uso adecuado del internet como un medio para la búsqueda de información frente a trabajos escolares o el navegar por el internet de tal modo que se realice de manera beneficiosa para los estudiantes, darles a conocer los problemas que pueden generar el mal uso o excesivo del internet explicándole a través de las consecuencias negativas que pueden darse en casos de no usar el internet en un tiempo limitado. Asimismo crear áreas o talleres, donde el adolescente puede interactuar y desenvolverse de manera eficaz con su entorno, teniendo como referencia estudios realizados anteriormente.

Mientras que en el ámbito social será de vital importancia, permitiendo una adecuada relación interpersonal como forma de prevención al uso excesivo del internet como medio de socialización.

Asimismo, a través de esta investigación se desarrollará programas de intervención dirigido a padres de familia y a los adolescentes en el cono sur de Lima, los cuales concientizarán sobre la problemática que podría originar una inadecuada relación entre padres e hijos.

1.5. Limitaciones

- Demora en los trámites y permisos de la dirección general en la institución educativa seleccionada para la investigación.
- Inasistencia de algunos alumnos, impidiendo que estén presentes durante el levantamiento de información.
- Dificultades por parte de los docentes de aula, al momento de la aplicación de los instrumentos psicológicos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Argueta (2018) realizó un estudio para determinar el nivel de adicción de uso de Internet en estudiantes de cuarto bachillerato de un colegio de la ciudad capital, el diseño que se utilizó fue transversal descriptivo, se trabajó con 26 estudiantes de sexo femenino y 4 estudiantes de sexo masculino, de 16 hasta los 18 años. Se evaluó mediante el Test de Adicción a Internet elaborado por la Doctora Kimberly Young. En base al análisis de los resultados, se concluyó que los estudiantes no manifiestan una adicción al uso del Internet, asimismo no existe una correlación entre las relaciones familiares y el nivel de adicción de los encuestados.

Ramírez (2015) realizó una investigación para determinar la relación entre Adicción al internet, hábitos de sueño, alimentación y ejercicio físico en estudiantes del bachillerato del colegio Macará. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal. La muestra fue de 139 estudiantes del bachillerato, entre 16 a 21 años. Se utilizó unas preguntas relacionadas con los hábitos de sueño, alimentación y ejercicio físico; y el test de Adicción a Internet de Young. Los resultados fueron que el 17,99 % presenta adicción al internet siendo predominante por el género masculino teniendo como edad entre 14 y 16 años. En cuanto a las horas de sueño el mayor porcentaje de la población adicta al internet duerme entre 2 a 4 horas diarias, así mismo el consumo de comidas rápida es la más preferida por este grupo de adolescentes siendo consumida de 3 a 5 horas al día, finalmente el mayor porcentaje dedica menos horas al ejercicio físico.

Astal y Alazaiza (2014) realizaron una investigación para identificar la prevalencia y relación de la adicción a Internet con la ansiedad y sus síntomas de depresión en estudiantes adolescentes. Se empleó el método descriptivo con un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 573 estudiantes adolescentes con un rango de edad 13 – 18 años, palestinos escolarizados en la Franja de Gaza. Los instrumentos utilizados fueron Información sociodemográfica, Escala de Relación y Control Familiar (Mirón, 1990),

Adicción a Internet Internet Addiction Test (Young, 1996), y Síntomas de la depresión Beck Depression Inventory (Beck, 1978). Los resultados mostrarán que hay un porcentaje del 18,7% pasan 5 horas o más con internet. No hay diferencias significativas entre ambos sexos en adicción a internet, hay diferencias significativas de los adolescentes de 13 - 14 años y los estudiantes de 18 años ($F=3,58$; $p<0,005$). Asimismo, el análisis de correlación entre la adicción a Internet y las variables sobre las que podríamos establecer asociaciones probables y resultaron significativas un total de 9. Lo cual nos demuestra que los adolescentes de 18 años son los más adictos al Internet y aumenta la adicción al Internet cuando aumentan los síntomas de la depresión.

Pérez (2013) realizó un estudio sobre Socialización parental en la etapa de la adolescencia con jóvenes que acuden a centros educativos de Quetzaltenango-México. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes comprendidos de 13 hasta los 16 años. Se utilizó la evaluación el ESPA 29 de Musitu y García. Según los resultados, los jóvenes en la adolescencia, presentan un adecuado nivel de socialización parental, teniendo en cuenta que cuando los hijos cometen un error, los padres no sólo utilizan el afecto y el diálogo como medida correctiva, sino suelen ejercer la privación, coerción física y verbal. Por lo que recomienda practicar el estilo de padre autorizativo en la formación de sus hijos, porque, tanto la aceptación/implicación como la coerción/imposición, son altas.

Tipantuña (2013) realizó la relación entre la Adicción al Internet y el desempeño escolar, ámbito familiar y social en estudiantes adolescentes Ecuatorianos. Se empleó el estudio analítico de tipo transversal en estudiantes adolescentes de primer a tercer año de bachillerato de tres colegios del Distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2012-2013. Se aplicó el test de Adicción a Internet según criterios de Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL). La muestra estuvo conformada por 151 adolescentes, el 84.11% tienen 17 años o menos, asimismo el 77 (50.9%) fueron mujeres y 74 (49.01%) fueron hombres. Los resultados mostraron que el 24.5% de estudiantes adolescentes usan su computadora en casa. El lugar principal de uso de internet fue en casa en

47.68%, el 70% de adolescentes pasa más de 5 horas semanales en el internet. El mayor porcentaje de uso de la red (54.3%) es para actividades como tareas académicas y comunicación con amigos, la página más visitada por los adolescentes fue facebook en 25%. La prevalencia encontrada de Adicción a Internet para las características sintomatológicas según el test EAIL fue de 45.7% y para las características disfuncionales de 43.05%. La prevalencia de Adicción a Internet para cualquiera de las dos características fue de 64.59%.

Quiñones y Wilson (2010) realizaron una investigación para evaluar la relación entre los estilos parentales percibidos y el nivel de dependencia emocional. Utilizaron el diseño cuantitativo, descriptivos correlacionales, de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 17 adolescentes bogotanos (12 mujeres y 5 hombres). Se utilizó la Escala de Dependencia Emocional (Lemos y Londoño, 2006) y la Escala de Estilos Parentales (Bersabé, Fuentes, Motrico, 1999). Los resultados mostraron que no existe relación significativa entre ambas variables; estilo parental y dependencia emocional. Sin embargo, se halló por 4 de los sujetos un 25.6% presenta altos niveles de dependencia emocional con referente a los estilos parentales los que más predominan son el indulgente y autoritario en la madre, mientras que prevalece el estilo negligente en el padre.

Vallejo, Osorno y Mazadiego (2008) realizaron una investigación con el objetivo de analizar los estilos parentales y la sintomatología depresiva en adolescentes. Utilizaron el diseño cuantitativo, correlacional. La muestra estuvo conformada por 117 hombres y 195 mujeres un total de 312 entre las edades de 12 a 19, con una media de 15.39 años, nivel secundaria y preparatoria de instituciones públicas de Poza Rica, Veracruz (México). Instrumentos utilizados Escala de Estilos Parentales, y la CES-D para medir la sintomatología depresiva. Los resultados mostraron que existe una mayor sintomatología depresiva en las mujeres y que en ellas el estilo autoritario del padre y de la madre se asocia con los niveles más altos de sintomatología depresiva. En la muestra de mujeres, el estilo que más apareció fue el inconsistente tanto en el padre como en la madre, seguido del negligente; el menos frecuente fue el estilo

autoritativo. Según la muestra de los hombres, el estilo parental más frecuente fue el autoritativo en padre y madre, seguido del negligente; cabe resaltar que el porcentaje alto de madres autoritarias que hubo en comparación con los padres con este estilo. Posteriormente, obtuvieron los puntajes de sintomatología depresiva para la muestra general. La sintomatología depresiva entre las mujeres fue mayor en el rango de 20-73 ($m = 42.03$, $D.E. = 12.06$) y en el de 23-75 en el caso de los hombres ($m = 36.40$, $D.E. = 9.13$).

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cedrón y Rafael (2017) realizaron una investigación para analizar la frecuencia de adicción al internet en estudiantes que cursan el 4to y 5to de nivel secundaria del distrito de Chiclayo, Perú, 2015. Utilizo el diseño descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo conformada de 760 estudiantes que cursan el 4to y 5to año de secundaria, con edades comprendidas entre 13 y 19 años. El instrumento empleado fue el test de adicción al internet de Young, adaptado al Perú. Los resultados mostraron que el 52,37% presentaron un nivel medio de adicción al internet. El 57,1% fue de sexo femenino y el 41,71% tenía 15 años. Por lo general un 52,2% de los estudiantes refieren que accedían al internet durante un tiempo menor a dos horas al día, y el 55,39% hacían uso desde un dispositivo móvil. El uso de comunicación-interacción social durante los fines de semana aumenta en 21% la probabilidad de presentar adicción al internet; así también las compras virtuales, en un 24%. Finalmente se halló que más de la mitad de estudiantes de 4to y 5to de secundaria presenta un nivel medio de adicción al internet.

Torres (2016) Asoció la relación entre los estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana. Fue un estudio correlacional - no experimental, de corte transversal. Consideró una muestra de 177 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años. Utilizó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musito y García y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados señalaron que no existe asociación entre los estilos de socialización

de la madre y del padre con las habilidades sociales ($\chi^2=9,368$, $p=,154$ y $\chi^2=1,945$, $p=,925$ respectivamente), de igual modo en las dimensiones respectivas. Indicando que los estilos de socialización parental que ejercen los padres no se vincula con su habilidad social del adolescente.

Portocarrero (2014) realizó una investigación para determinar si existe relación entre Socialización Parental y Conductas Antisociales-Delictivas. La presente investigación de tipo explicativo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 159 alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos, de 13 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu & García, (2001) y el Cuestionario de conductas Antisociales – Delictivas (A - D) de Nicolás Seisdedos, (2001). Los resultados evidenciaron un nivel de frecuencia muy Bajo en la escala de las conductas Antisociales de (34.0%) y Alto (26.4%). En la escala Delictiva se destaca por presentar un nivel de frecuencia Bajo (79.2%) y Muy Alto (12.6%) en los alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria.

Valencia (2014) realizó una investigación para establecer la relación entre la Comunicación padres – adolescentes y la adicción a Internet. Utilizo el diseño descriptivo-correlacional de tipo no experimental. La muestra estuvo conformada por 367 estudiantes adolescentes de nivel secundaria fueron estudiados en una muestra no probabilística. Utilizó la Escala de Comunicación padres – adolescentes de Olson y Barnes y la Escala de Adicción a Internet de Lima elaborada por Lam et. Al. Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias significativas según edad, grado escolar y lugar de procedencia para ambas variables. Para la variable sexo, si existen diferencias significativas en la sub-dimensión características disfuncionales y puntaje total de adicción a Internet en general en la escala de adicción a Internet de Lima. Así mismo si existen diferencias significativas en la sub-dimensión apertura a la comunicación con el padre y puntaje total de comunicación con el padre en la escala de Comunicación padres –adolescentes respectivamente. Se obtuvo una prevalencia de adicción a Internet en los adolescentes escolares de un

25,6% (94) en la muestra total. Finalmente, existe una asociación o correlación débil e inversa entre comunicación padre-adolescente y adicción a Internet ($r = -0,11$) y para comunicación madre-adolescente y adicción a Internet se halló una correlación baja y directa ($r = ,022$). Sin embargo, estos hallazgos no son significativo ($p > .05$).

Cárdenas (2013) realizó una investigación con la finalidad de asociar los Estilos de Socialización Parental y las Habilidades Sociales en adolescentes. El diseño de investigación utilizado fue cuantitativo, correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes de 4° y 5° de secundaria, pero se efectuó una muestra probabilística de 93. El instrumento empleado fue la Escala de habilidades sociales de Gismero y la Escala de socialización parental en adolescentes de Musitu; previa validez y confiabilidad, se consideró la prueba de Estaninos para obtener el valor final. Los resultados mostraron que los estilos de socialización parental referente a la madre es 56, 99% (53) catalogadas como Negligentes; asimismo el padre muestra un porcentaje de 52, 96% (49) resaltando con el estilo Autorizativo; el 53, 8% (50) de los adolescentes presentan un nivel medio hacia la variable habilidades sociales; el 8% (24) obtuvo un nivel bajo determinando que si existe una asociación significativa entre los estilos de socialización parental entre la madre y el padre con la variable habilidades sociales del adolescente (chi cuadrado de 0,002 y 0,05). En conclusión los estilos más influyentes por la madre fue el estilo negligente y por el padre el estilo autorizativo existiendo una asociación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales.

Matalinares (2013) estudió la influencia de los estilos de crianza sobre la adicción al Internet. La muestra estuvo conformada por 2370 estudiantes adolescentes con un rango de 13 y 18 años que cursan el tercero a quinto año de secundaria. Se utilizó el Cuestionario de Estilos Parentales y la prueba de Adicción al Internet de Young, adaptado por Raymundo, Matalinares y Baca (2013). Los resultados evidencian que las áreas de (abuso e indiferencia) que se percibe en los estilos parentales disfuncionales influyen en la adicción al internet. Se halló que los hogares monoparentales presentan un mayor uso de

los estilos parentales disfuncionales como indiferencia, abuso y sobreprotección.

Matalinares, Díaz y Raymundo (2013) realizaron una investigación con la finalidad de establecer la relación entre la agresividad y la adicción a la Internet. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 2225 estudiantes de 13 y 19 años que cursan el 3.ero a 5.to año de secundaria de las regiones costa, sierra y selva del Perú. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión, Buss y Perry (1992) y el test de adicción a la Internet, Young (1998). Los resultados demostraron que los estudiantes hacen uso de una cabina para acceder al internet, siendo el tiempo de mayor uso de 05 horas semanales (67.4% de varones y 74.9% de mujeres). Los motivos más importantes por los cuales se accede al internet fueron: para conocer personas el 66.7% de varones y 51% de mujeres, para tener espacio personal el 72% de varones y 70.3% de mujeres, para buscar información para adultos el 31.8% en varones y 23.3% en mujeres, para realizar juego en red el 73.1% de varones y 42.8% de mujeres. Asimismo, existe una relación significativa entre agresividad y adicción al Internet, así como entre todos los componentes de ambas variables, a nivel comparativo se apreció que los varones tienden a ser más agresivos físicamente y verbalmente, y las mujeres presentan más ira y hostilidad, asimismo los factores de riesgo para desarrollar una adicción al Internet serían el género masculino, vivir en la costa del Perú, por el fácil acceso sin supervisión de los padres o algún familiar, tener entre 15 y 16 años y presentar una alta agresividad, estos factores pueden ayudar a desarrollar o mantener una adicción al Internet.

Morales (2013) realizó un estudio para establecer la relación entre los factores de riesgo y la conducta de adicción al internet en adolescentes. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. El estudio considero una de 225 adolescentes; 113 del sexo femenino y 112 del sexo masculino, comprendidas entre las edades de 13 a 17 años. Se utilizó el Test de Adicción a Internet de la Psiquiatra Kimberly Young y para los factores de riesgo se utilizó la encuesta elaborada por la investigadora. Los resultados obtenidos indicaron que los

adolescentes muestran factores de riesgos personales y sociales relacionados a la conducta de adicción al internet. El 39,1% no requiere obtención de dinero porque tienen internet en casa, asimismo el 71,6% no presentan antecedentes de problemas psicológicos; según el tiempo de conexión a internet el 39,1% se conecta de dos horas a más, según la frecuencia del uso de internet, el 37,8% utiliza el internet algunas veces durante la semana, mientras que el 50,2% utiliza el servicio de redes sociales, el 53,8% a veces usa el servicio de correo electrónico, el 50,7% hace uso del servicio de buscador de información, mientras que el 48,4% a veces utiliza los juegos en red y el 84,4% nunca utiliza el servicio de pornografía. Dentro de los factores de riesgo familiares, el 52,9% de los estudiantes presenta buenas relaciones familiares, mientras que el 64,4% vive con ambos padres, así como el 86,7% de los padres tienen conocimiento sobre las bondades y peligros que brinda el internet y el 44,9% hace uso del internet desde una cabina pública y dentro de los factores de riesgo sociales, el 50,2% nunca muestra dificultades para relacionarse con los compañeros de clase, con otros amigos, mientras que el 58,7% muestra dificultad para relacionarse con los vecinos y finalmente el 31,6% utiliza su tiempo libre en el deporte.

Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013) analizaron si existe relación entre los estilos de socialización parental, el proceso de empatía y el fenómeno del ciberbullying en estudiantes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Considerando una muestra de 560 estudiantes de ambos sexos de 13 y 17 años. Se utilizó la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) de Musitu y García, el Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Daves que mide el nivel de empatía y el Cuestionario de Ciberbullying de Calvete, que evalúa o detecta si es víctima de ciberbullying. Se encontraron correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying.

Yen (2013) realizó una investigación para determinar si existe relación entre la Comunicación familiar y la predisposición a la Adicción al Facebook en

adolescentes de instituciones educativas de Paita. El tipo de investigación que se utilizó fue descriptivo – correlacional Comparativo. Estuvo conformada la muestra por 295 estudiantes varones y mujeres con edades de 11 a 17 años. Los instrumentos para evaluar fueron la escala de Comunicación Padres – Adolescentes (PACS) (Barners y Olson, 1982) y la predisposición a la adicción a Facebook a través de la Escala de predisposición a la Adicción a Facebook (PAF) (Castro, Erika, Chávez, y Marilyn, 2013). Los resultados obtenidos determinaron que no existe relación significativa entre las variables, pero con respecto a la escala de problemas en la comunicación con ambos padres y el indicador tolerancia se determinó que si existe una diferencia significativa.

Olivo (2012) realizó un estudio que tuvo como finalidad, determinar si existe la relación entre los estilos parentales percibidos y la ansiedad en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana de nivel socioeconómico bajo. Se empleó el método descriptivo con un diseño correlacional, basada en una muestra de 221 estudiantes con edades de 16 a 18 años, tanto hombre y mujeres que cursaban el quinto año de secundaria de instituciones educativas públicas de los distritos de Independencia, La Victoria y San Juan de Miraflores. Se utilizaron los Instrumentos del Vínculo Parental (PBI) y la Escala de Ansiedad Manifiesta para Niños Revisada (CMAS-R). Los resultados mostraron que hubo diferencias significativas con la variable ansiedad de acuerdo al sexo siendo ésta mayor en mujeres. Se encontró una mayor protección de ambos padres percibidas en las estudiantes mujeres, se halló una mayor protección paterna en los estudiantes de mayor edad (17- 18 años). Asimismo, se encontraron correlaciones negativas entre la dimensión de Cuidado de ambos padres y las escalas de ansiedad. Además, Se muestra en los resultados correlaciones positivas entre la dimensión de protección materna y paterna con las escalas de ansiedad. En estudiantes varones de la muestra, la dimensión de cuidado materno y paterno se relacionó negativamente con la escala de preocupaciones sociales/concentración; y la dimensión de protección paterna se relacionó significativamente con todas las escalas de ansiedad. En el caso de las mujeres, las correlaciones son similares a las de la muestra en total.

Reyes y Matos (2012) realizaron un estudio con la finalidad de establecer la relación entre Estilos de Socialización Parental y Bullying. Se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional. La muestra fue comprendida por 315 estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa parroquial Santa María de Cervelló-Nuevo Chimbote. Se utilizó el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros y el Inventario de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29) de Musitu y García. Los resultados hallados fueron que un 43,8% en padres y un 35,9% en madres presentan un estilo de socialización parental indulgente, así mismo se encontró que un 44,1% de los estudiantes refieren que han sido acosados por sus compañeros, la dimensión más frecuente es de agresiones. Finalmente se halló que si existe una relación significativa con nivel bajo en los estilos de socialización parental de la madre y la dimensión agresión del acoso escolar.

Bulnes, Ponce, Huerta, Álvarez, Santiváñez, Atalaya, Aliaga y Morocho (2008) analizaron la relación entre la Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. El estudio considero una muestra de 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria, de los cuales 189 procedían de instituciones educativas estatales y 205 de instituciones educativas particulares. Se aplicó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, de Musitu y García (2001). Dentro de los resultados se encontró una correlación significativa entre ambas variables. También se evidencio diferencias significativas entre las variables de estudio pero tomando en cuenta el género y tipo de colegio.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Estilos de Socialización Parental

Actualmente el vocablo socialización, es de gran utilidad para la Psicología, pedagogía, Antropología y Sociología, define como un proceso el cual se transmite de generación en generación para establecer relaciones entre el individuo, la familia y la sociedad (Cottle, 2003, citado por Gracia, Fuentes, García y Lila, 2012).

Oliva (2006) sostiene los estilos parentales como actitudes que muestran los padres hacia sus hijos esto es mediante el afecto que les expresan y el control que mantienen sobre ellos (Maccoby y Martin, 1983; citados por Shaffer, 2002). También se incluyen otros aspectos claves e importantes en la relación que se debe establecer entre padres e hijos como son la comunicación, la resolución de conflictos y el fomentar la autonomía e independencia de los miembros de la familia.

López, Calvo y Menéndez (2008) hacen referencia que el concepto de estilo parental acuñado por Baumrind (1966) quien propuso los primeros tres tipos de estilos educativos parentales tras realizar sus estudios con familias de menores preescolar en función del grado de control que los padres muestran sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático.

Así, los estudios en este ámbito de la socialización infanto - juvenil han puesto en evidencias que estos procesos son frutos de la influencia bidireccional que se produce a nivel microsistémico (interacción de la personalidad hacia los demás), mesosistémico (relación con las instituciones y organizaciones) y macrosistémico (condicionamiento de las culturas y lo que la sociedad impone) en los contextos de desarrollo de los menores. Para los jóvenes de hoy en día es de suma importancia los procesos de socialización porque adquieren un sentido personal, aprenden las creencias y normas de comportamientos que los adultos de su entorno consideran importantes y apropiadas para su desarrollo personal a futuro. (Lila, Musito y Buelga, 2000).

Posteriormente Shaffer (2002) reafirma la importancia del proceso de socialización no solo para la propia persona sino que resulta útil para la sociedad, según este autor atribuye tres razones de importancia: a) ayuda a regular la conducta e impulsos antisociales de los menores; b) promueve un desarrollo personal habituado al entorno, ya que el individuo adquiere los conocimientos, habilidades, intereses y aspiraciones de los miembros de la cultura con los que interactúa constantemente; y, c) facilita que los menores se

conviertan en personas adultas que sean competentes y sean capaces de enseñar lo aprendido a sus propios hijos. (Lara, 2008).

2.2.1.1 Teoría de los estilos de socialización parental según Musitu y García

En nuestra investigación hemos planteado el modelo teórico de Musitu y García (2004), tipificando en dos ejes los estilos de socialización parental y las dimensiones independientes: la aceptación / implicación y la coerción / imposición, cuya intersección permite establecer cuatro estilos.

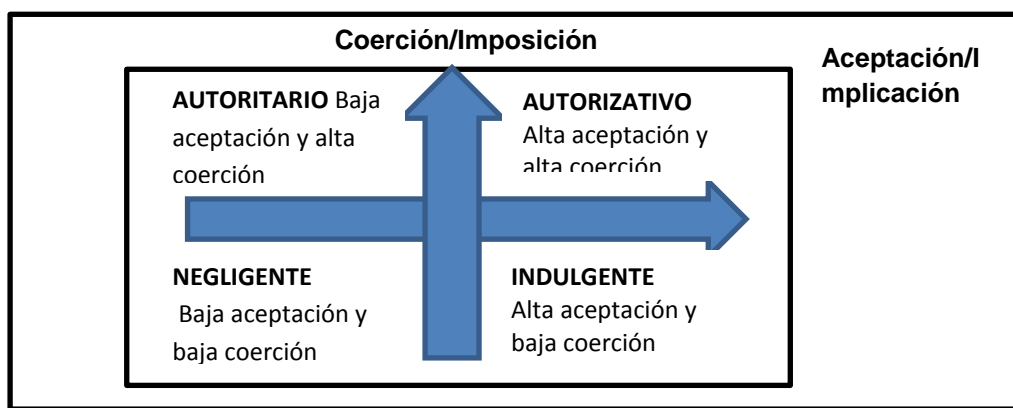


Figura 1. Teoría de socialización y tipologías. En "Manual ESPA 29, Escala de socialización en la adolescencia", por Musitu y García, 2004.

Dichos autores hacen referencia a los estilos de socialización parental por los constantes patrones de conductas y consecuencia de dichas conductas que tiene para la propia relación paterno-filial (Musitu y García, 2001). Asimismo, autores proponen supervisar estos estilos a partir de las pautas de comportamientos que presentan los padres con los hijos en diversas situaciones de la vida cotidiana, ya sea positivo o situaciones negativas.

A continuación las tipologías de ambos padres según el modelo teórico de Musitu y García (2004):

El estilo autorizativo generalmente ocurre por una alta aceptación y una alta severidad. Los padres tratan de ser los mejores comunicadores, se muestran dispuestos en aceptar los argumentos de los hijos para retirar una orden o una demanda. Son padres que argumentan bien y fomentan el diálogo para lograr un acuerdo con el hijo. Los hijos se caracterizan por ser respetuosos, acatan

las normas, muestran buenas relaciones sociales, tienden a auto controlarse y tienen confianza de mismo.

El estilo indulgente muestra una alta implicación y aceptación del hijo, y, a la vez, un bajo nivel de severidad e imposición. Usualmente los padres utilizan más la razón que otras técnicas disciplinarias para obtener la complacencia, buscan fomentar el dialogo para lograr un acuerdo con los hijos. Por lo general el modelo de padre/madre indulgente trata de comportarse de una manera efectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones del hijo, suele consultar con ellos las decisiones internas del hogar y les proporciona explicaciones de las reglas familiares. Permite a sus hijos organizar sus propias actividades, evita el control impositivo y coercitivo, y no les obliga a obedecer las pautas o reglas que fueron impuestas por las figuras de autoridad (los padres).

El estilo autoritario se caracteriza por tener un nivel bajo de implicación con sus hijos, ofrece a sus hijos escasas muestras de aceptación como personas mostrándose reacios y evasivos al modificar sus posiciones antes los argumentos de los hijos, no ofrecen razonamientos cuando emite órdenes. Sobresale más el poder parental y baja implicación de afectividad, junto a ello resalta los niveles altos de severidad e imposición. Principalmente se trata de padres muy exigentes, en muchos casos no tienen en cuenta la edad del niño y sus características; valoran la obediencia incondicional y castigan enérgicamente a sus hijos. (Moreno 2002). Se caracterizan por ser padres pocos atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Cabe señalar que en hogares con este estilo autoritario de padres es muy posible que la comunicación sea mínima y unidireccional entre padres – e hijos. Los hijos se caracterizan por demostrar sus resentimientos hacia los padres y probablemente tienden a tener problemas emocionales y personales como autoestima, ansiedad y depresión.

Finalmente, planteamos el Estilo negligente los padre se caracterizan por mostrar una baja aceptación hacia el hijo, poca implicación en su conducta, falta de supervisión, control y cuidado de los hijos; un bajo nivel de severidad e

imposición de normas. Los padres negligentes permiten a los hijos que se cuiden por sí mismos dejándolos que se responsabilice de sus propias necesidades básicas como; alimento, vestido, higiene, protección y físicas, siendo estas desatendidas por los padres. (Moreno, 2002). Estos padres más que enseñarles responsabilidad y darles demasiada independencia y responsabilidad a los hijos, actúan erradamente ya que lo que están privando a sus hijos de necesidades fundamentales, tales como el afecto el apoyo y la supervisión que deberían tener por sus padres.

2.2.1.2. Dimensiones de Los Estilos de Socialización Parental (según Musitu y García)

Según, lo planteado por Musitu y García (2004) describen que el primer eje de cohesión/imposición, se encuentra relacionado con los estilos de paternidad, autoritario y negligente, mientras que el segundo eje implicación/aceptación, está relacionado con los estilos de paternidad, autoritativo e indulgente. Bajo este paradigma describe a los padres con altos niveles de *implicación/aceptación* que demuestran afecto y cariño a su hijo cuando tienen un buen comportamiento, cuando la conducta del niño no es la correcta buscan dialogar y razonar con sus hijos. Por otro lado los padres que presentan bajos niveles de implicación/aceptación se muestran indiferentes ante sus conductas adecuadas de sus hijos, no conversa ni buscan dialogar con ellos.

Con respecto a la segunda dimensión es *coerción/imposición*, los padres con altos niveles de coerción/ imposición, cuando el hijo no muestra un comportamiento como ellos desean e independientemente de que razonen o no con él, le exigen para que no vuelva a realizar esa conducta inadecuada. La coacción que suelen emplear puede ser física, verbal o puede consistir en privarle de las cosas que más le agradan.

Musitu y García (2004) presenta el eje de aceptación/implicación con sus 4 componentes:

- **Afecto:** nivel en que los padres expresan cariño a su hijo cuando éste se comporta de manera correcta.

- **Indiferencia:** grado en el que el padre o la madre no refuerzan las acciones correctas de su hijo. Los padres se muestran inexpresivos e insensibles.
- **Diálogo:** grado en que los padres hacen uso del dialogo bidireccional cuando la conducta del hijo no se considera adecuada.
- **Displícencia:** grado en que el padre o la madre reconocen las conductas incorrectas de su hijo, pero no establecen de forma consciente y deliberada un dialogo.

Se plantea el segundo eje bidimensional coerción/imposición, con sus 3 componentes:

- **Privación:** grado en que el padre o la madre utilizan la privación de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta o el retirar al hijo un objeto, con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma establecida.
- **Coerción verbal:** es el grado en que los padres recurren a los insultos, humillaciones cuando el hijo se comporta de manera incorrecta.
- **Coerción física:** grado en el que el padre o la madre recurren al castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto, cuando este se comporta de manera incorrecta.

2.2.1.3. Los estilos de socialización parental y la adolescencia

En cada familia, existe un tipo de crianza que es brindada desde el nacimiento de los hijos hasta cuando estos salen del hogar a formar nuevas familias, las cuales probablemente puedan repetir el mismo estilo de crianza que se le dio a los padres, ya que por la constante interacción que se da en la familia es inevitable adquirir creencias, actitudes, valores de los progenitores.

Autores como Esteves, Murgui, Musiti y Moreno (2008), explican que la familia, representa el eje principal del ciclo vital de acuerdo como transcurre la existencia de las personas: se trata de una institución social fundamentada en

relaciones afectivas y desde que el niño y adolescente aprehende los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiadas para la sociedad a la que pertenece. Este proceso tiene lugar en un ambiente o clima social, que se define como el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran una organización –en este caso la familia– y que, a su vez, ejerce una importante influencia en el comportamiento de los integrantes de ese contexto, así como en su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual.

Cabe destacar que dependiendo de cada estilo de crianza, se puede prever que estilo de vida podrían tener en los hijos, sin embargo, esto no es determinante para que los hijos puedan repetirlo con su descendencia.

2.2.2. Adicción al Internet

Actualmente se ve que el desarrollo constante de la tecnología ha hecho que cada vez el internet sea un medio de comunicación con mayor demanda y a la vez incremento de usuarios principalmente los jóvenes universitarios y estudiantes adolescentes. Por lo cual este potente fenómeno ha generado notables controversias desde que Young (1994) comenzara a realizar estudios sobre el uso excesivo del internet, identificando a personas que cumplían con ciertos indicadores que hace mención en el cuadro de diagnóstico sobre la adicción, específicamente asociados a los criterios establecidos en el DSM IV.

Kimberly Young (1996) define la adicción al Internet como un desgaste en el control de su uso, manifestándose con un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos; es decir, la persona 'netdependiente' realiza un uso excesivo de Internet lo que le genera una distorsión de sus objetivos personales, familiares o profesionales.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la adicción es una enfermedad física y psico emocional que genera una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación.

Griffiths (1997) señala la existencia de lo que él llama "adicciones tecnológicas", que se definen como adicciones no químicas que involucran la interacción hombre máquina. Estas pueden ser pasivas (como la televisión) o activas (como los juegos de ordenador o Internet). Esta sería una modalidad de las adicciones psicológicas, que a su vez incluiría a la adicción a Internet.

Posteriormente Echeburúa y Moll (2012) definen la adicción como una afición patológica que genera dependencia y resta libertad al ser humano al estrechar su campo de conciencia y restringir la amplitud de sus intereses. Por lo cual señala que existen hábitos de conducta aparentemente inofensivos (como las compras, el juego de apuestas o el sexo) que, en determinadas circunstancias, pueden convertirse en adictivos e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas, tanto a nivel familiar, como escolar, social o de salud. Estos comportamientos son considerados como adicciones psicológicas o no químicas.

Asimismo Goldberg (1995) prefiere sustituir el término de adicción a Internet por el de Uso patológico de Ordenadores, estableciendo los siguientes criterios de diagnóstico:

- Cambios radicales en los hábitos diarios a fin de tener más tiempo para conectarse.
- Disminución de actividad física.
- Deseo de más tiempo para estar frente al ordenador.
- Descuido en el trabajo y obligaciones personales.
- Rechazo a dedicar tiempo extra en actividades fuera de la Red.
- Descuido de la salud propia a consecuencia de la actividad en Internet.
- Poca sociabilización que tiene como consecuencia la pérdida de amistades.
- Evitación de actividades importantes a fin de disponer de mayor cantidad de tiempo para permanecer conectado.
- Cambios en los patrones de sueño a fin de disponer de más tiempo en la Red.

2.2.2.1. Teoría de Adicción al Internet (Según Young)

Es desde el año 1996 la autora Kimberly Young, vivencio un caso sobre un ama de casa con una vida hogareña satisfecha, al cabo de tres meses de descubrir las salas de charlas (chat), empezó a dedicar hasta 60 horas por semana en esta conectada en línea. Describió tener una adicción al medio “como si lo tuviese al alcohol”. Al cabo de un año de adquirir su propio ordenador para su domicilio, hacía caso omiso de las tareas domésticas, había renunciado a sus actividades sociales que solía disfrutar y se había llegado a separar de sus dos hijas adolescentes y su esposo después de 17 años.

La citada autora basada en este y otras investigaciones comenzó a estipular criterios diagnósticos para la adicción al Internet, considerando, en un primer momento, los criterios diagnósticos de dependencia a las sustancias para luego asociarlo al juego patológico del DSM-IV, bajo estos criterios es cuando realiza la elaboración del test de adicción al Internet en 1998. Sin embargo, en la actualidad el DSM-V lo ha consignado como el trastorno impulsivo compulsivo por el uso de Internet (Beard y Wolf, 2001, citado en Block, 2008). Conceptualmente, el diagnóstico es un trastorno impulsivo compulsivo por el uso de Internet (Dell’Osso, Altamura, Allen, Marazziti, y Hollander, 2006, citados en Young, Nabuco, 2011 y Matalinares et al 2013).

2.2.2.2. Dimensiones de la Adicción al Internet (según Young)

Según contempla los criterios diagnósticos del DSM V para el trastorno impulsivo compulsivo por el uso de Internet, presenta las siguientes Dimensiones:

- a. **El uso excesivo:** Está asociado con la pérdida inconsciente del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al Internet, dejando de lado actividades sociales y familiar por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado.
- b. **La tolerancia:** Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para

aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del Internet.

- c. La retirada o abstinencia:** Se evidencia sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora o el ordenador esta inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro.
- d. Consecuencias negativas:** Se observa argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al Internet.

2.2.3. Adición al Internet y la adolescencia

Actualmente se observa que la adicción no solo involucra el estar en las redes sociales sino también es bueno señalar que los teléfonos móviles, están siendo de gran utilidad como lo señala, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2008, más del 98% de los jóvenes entre los 16 y los 24 años de edad usaba el móvil de forma cotidiana y, según los resultados obtenidos por Labrador y Villadangos (2009) en la Comunidad de Madrid, se trata del aparato tecnológico al que los adolescentes y jóvenes dedican más tiempo diario después de la televisión. Aunque hay datos que apuntan a un probable abuso de los móviles entre la población adolescente, como señalan Muñoz-Rivas, Fernández y Gámez-Guadix (2009), no existe en la actualidad ni una definición ni criterios consensuados que permitan discriminar entre lo que podría ser un uso abusivo y una conducta adictiva al móvil. En el caso concreto de esta tecnología, la situación se complica porque, más allá de su función comunicativa, el móvil se ha convertido en un instrumento de ocio y entretenimiento muy complejo, que permite el acceso a múltiples funciones y tecnologías diferentes (Internet, juegos, música, fotografía, etc.). En este sentido, puesto que el móvil puede ser empleado como instrumento para otras adicciones, es necesario comprobar si los criterios que se empiezan a utilizar para evaluar las adicciones a las nuevas tecnologías se ajustan a la realidad de los teléfonos móviles o es necesario incluir criterios específicos.

2.2.4. Adolescencia

Papalia (2001) refiere que la adolescencia es un periodo del desarrollo del ser humano abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual el ser humano alcanza la madurez biológica y sexual; y se busca alcanzar la madurez emocional y social.

Por su parte, Berger (2004) conceptualiza la adolescencia como una etapa importante de la maduración del ser humano. Durante este periodo todos atravesamos la gran línea divisoria entre la niñez y la adultez en los niveles biosocial, cognitivo y sociocultural.

La Organización Mundial de salud (OMS, 2016) describe como un “Período de la vida comprendido entre los 10 y 19 años en que se producen los procesos de maduración biológica, psicológica y social de un individuo, alcanzando la edad adulta y culminando con su plena incorporación a la sociedad”.

Oliva y Antolín (2010) indican que la adolescencia, no se caracteriza por una ruptura de las relaciones con los padres, así existan conflictos con ellos se debe mantener una convivencia adecuada que les genere a los adolescente una estabilidad emocional para así poder evadir cualquier conducta de riesgo que se pueda presentar en el día a día a estos adolescentes.

2.2.4.1. Etapas de la adolescencia

a) Adolescencia temprana.

Inicia en la pubertad (entre los 10 y 12 años), se presentan los primeros cambios físicos, e inicia el proceso de maduración psicológica, pasando del pensamiento concreto al pensamiento abstracto, el adolescente trata de crear sus propios criterios, socialmente quiere dejar de relacionarse con niños menores, pero aún no es aceptado por los adolescentes, desarrollando en él una desadaptación social, incluso dentro de la familia, lo cual constituye un factor importante, ya que puede causar alteraciones emocionales como depresión y ansiedad, que influyen en la conducta, contribuyendo al aislamiento. Estos cambios se denominan “crisis de entrada en la

adolescencia”; agregado a lo anterior se presentan cambios en su medio: escuela, maestros, compañeros, sistema educativo, responsabilidades. La presencia del padre, madre o apoderado se convierte en un factor importante para el adolescente. (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

b) Adolescencia intermedia.

Inicia entre los 14 y 15 años, en este periodo se consigue un cierto grado de adaptación y aceptación de sí mismo, se tiene un parcial conocimiento y percepción en cuanto a su potencial, la integración de su grupo le brinda seguridad y satisfacciones al establecer amistades y el ser aceptado en un grupo, empieza a adaptarse a otros adolescentes, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, dejando de lado la admiración hacia sus padres (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

c) Adolescencia tardía.

Inicia entre los 17 y 18 años, en esta etapa disminuye el crecimiento y empieza a recuperar la armonía en la proporción de los diferentes segmentos corporales; estos cambios van dando seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad, se empieza a tener más control de las emociones, tiene más independencia y autonomía. Existe también un cierto grado de ansiedad, al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, para contribuir a la economía, aun cuando no alcanzan la plena madurez, ni tienen los elementos de experiencia para desempeñarlas (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

2.2.4.2. Características de la adolescencia

a) Desarrollo físico

El desarrollo físico del adolescente no se realiza de igual manera para todos, por lo cual en muchos casos este desarrollo se inicia tempranamente o tardíamente. Los adolescentes que maduran prematuramente muestran mayor seguridad, son menos dependientes y manifiestan mejores relaciones interpersonales; por el contrario, quienes maduran tardíamente, tienden a

poseer un auto-concepto negativo de sí mismos, sentimientos de rechazo, dependencia y rebeldía. (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

b) Desarrollo psicológico

Los cambios físicos en el adolescente siempre están acompañados por los cambios psicológicos, tanto a nivel cognitivo como a nivel comportamental, la aparición del pensamiento abstracto influye directamente en la forma en como el adolescente se ve a sí mismo, se vuelve introspectivo, analítico, autocrítico; adquiere la capacidad de construir sistemas y teorías, además de estar interesado por los problemas inactuales, es decir, que no tienen relación con las realidades vívidas día a día. La inteligencia formal da paso a la libre actividad de la reflexión espontánea en el adolescente, y es así como éste toma una postura egocéntrica intelectualmente (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

c) Desarrollo emocional

Durante el proceso del desarrollo psicológico y búsqueda de identidad, el adolescente experimentará dificultades emocionales. Conforme el desarrollo cognitivo avanza hacia las operaciones formales, los adolescentes se vuelven capaces de ver las incoherencias y los conflictos entre los roles que ellos realizan y los demás, incluyendo a los padres. La solución de estos conflictos ayuda al adolescente a elaborar su propia identidad con la que permanecerá el resto de su vida. El desarrollo emocional, además, está influido por diversos factores que incluyen expectativas sociales, la imagen personal y el afrontamiento al estrés (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

d) Desarrollo social

En la adquisición de actitudes, normas y comportamientos, la sociedad es de gran influencia, este proceso se denomina socialización, el cual pasa por una etapa conflictiva durante la adolescencia (Brukner, 1975). El desarrollo social y las relaciones de los adolescentes abarcan al menos seis necesidades importantes (Rice, 2000):

1. Necesidad de formar relaciones afectivas significativas y satisfactorias.

2. Necesidad de ampliar las amistades de la niñez conociendo a personas de diferente condición social, experiencias e ideas.
3. Necesidad de encontrar aceptación, reconocimiento en los grupos.
4. Necesidad de pasar del interés homosocial y de los compañeros de juegos de la niñez mediana a los intereses y las amistades heterosociales.
5. Necesidad de aprender, adoptar y practicar patrones y habilidades en las citas, de forma que contribuyan al desarrollo personal y social, a la selección inteligente de pareja y un matrimonio con éxito.
6. Necesidad de encontrar un rol sexual masculino o femenino y aprender la conducta apropiada al sexo. Los nuevos sentimientos y necesidades emocionales, la búsqueda de la independencia, la emancipación de los padres, ocasiona que el apoyo que antes era proporcionado por la familia se busque en otros adolescentes comúnmente de su misma edad.

2.2.5. Definición de términos básicos

- **Estilos de Socialización Parental:** Es el proceso mediante el cual se transmite la cultura de generación en generación, a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente. Además, son pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones (Musito y García, 2004).
- **Adicción al internet:** Kimberly Young (1996), describe como: *“Un deterioro en el control de su uso que se manifiesta como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos”*. Por lo tanto, este uso excesivo de internet, lleva a los individuos afectos a la distorsión de sus objetivos personales, familiares y profesionales.
- **Adolescencia:** (Tiba, 2009 citado por Pérez, 2013), indica a la adolescencia como el período de desarrollo psicosocial, durante el cual adolescente se aparta de la familia para pertenecer a los grupos sociales. La adolescencia es la etapa donde el hijo se alcanza al mundo, y a los padres les corresponde alentarlos y apoyarlos cuando sea necesario.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tendrá el enfoque cuantitativo; de diseño no experimental; de corte transversal, porque los datos se recolectaran en un solo momento; de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. Correlacional porque se pretende establecer la asociación o covariación entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y Muestra

La población que participa en el presente estudio está constituida por 1600 estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria. Para la muestra se optó considerar aquellos alumnos que cumplan con el criterio de inclusión; que convivan con ambos padres, conformando así una muestra total de 404 estudiantes de 13 a 19 años de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

Criterios de Inclusión:

- Edad de los escolares: 13 a 19 años de edad.
- Sexo: Femenino y Masculino
- Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador
- Estudiantes que convivan con ambos padres.

Criterios de Exclusión:

- Sean menores de 13 y mayores de 19 años
- Aquellos que expresen su negativa a participar.
- Dejen los cuestionarios incompletos
- Estudiantes que no convivan con ambos padres.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general:

HG: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

3.3.2. Hipótesis específicas:

H1: Existen diferencias significativas de los estilos de socialización Parental en función del género, edad y grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H0: No existen diferencias significativas de los estilos de socialización Parental en función del género, edad y grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H2: Existen diferencias significativas de adicción al internet en función del género, edad y grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H0: No existen diferencias significativas de adicción al internet en función del género, edad y grado de estudios en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H3: Existen relación específica entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los componentes de la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

H0: No existe relación específica entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y los componentes de la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

3.4. Variables

3.4.1. Variables de estudio

- **Estilos de Socialización Parental:** Variable de tipo cuantitativa, medido a través de las dimensiones de la Escala de socialización parental para adolescentes de Musito y García (2001) las cuales son:
 - a. Aceptación e implicación parental
 - b. Control e imposición parental

- **Adicción al Internet:** Variable cuantitativa, medida a través de los componentes del test de Adicción al Internet para adolescentes de Young (1994), adaptado por Matalinares (2016) siendo estas:
 - a. El uso excesivo
 - b. La tolerancia
 - c. La retirada o abstinencia
 - d. Consecuencias negativas

3.4.2 Variables de comparación

- Género: masculino y femenino.
- Edad: 13 a 19 años.
- Grado de estudio: tercero, cuarto y quinto de secundaria.

3.4.3 Variables sociodemográficas

- Edad
- Género
- Grado de estudios
- Convivencia.

3.4.4 Matriz de Operacionalización de las variables de estudio

La Tabla 1, representa las dimensiones de cada una de las variables con sus respectivos indicadores y los instrumentos que serán utilizados para efectuar la medición.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Factores/dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Estilos de socialización parental	Aceptación e implicación parental	Bajo	Escala de socialización parental para adolescentes de Musito y García.
	Control e imposición parental	Regular	
		Alto	
Adicción al internet	Uso excesivo	Muy Bajo	Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) estandarizado por Raymundo, Matalinares y Baca (2013, en prensa)
	La tolerancia	Bajo	
	La abstinencia	Medio	
	Consecuencia negativa	alto	
		Muy alto	

3.4.5 Matriz de Operacionalización de las variables sociodemográficas

Tabla 2

Operacionalización de las variables sociodemográficas

Variable	Valores Finales	Tipo de Variable	Escala de medición
Genero	Masculino	Cualitativo	Nominal
	Femenino		
Edad	13 -19 años	Cuantitativo	Ordinal
Grado de instrucción	Tercero	Cualitativo	Ordinal
	Cuarto		
	Quinto		
Lugar de Nac.	Lima provincia	Cualitativo	Nominal
Convivencia	papá y mamá	Cualitativo	Nomina
	solo con mamá		
	solo con papá		
	tios(as)		
	abuelos		

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

3.5 Descripción de los instrumentos utilizados

3.5.1. Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29)

Esta escala fue estructurada cuyos autores son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez. Su objetivo principal es evaluar los estilos de socialización del padre y madre. La Aplicación de la escala se realiza de manera individual o Colectivo, consta de 29 ítems, es aplicable para adolescentes de 10 a 18 años, con una duración de 20 minutos aproximadamente, se utiliza el manual y ejemplar autocorregible.

- **Propiedades Psicométricas del instrumento según Musitu y García.**

Validez

El estudio transcultural que realizó Machetti (1997), confirmó la validez correcta, así como León (2000), Linares (1998) y Moreno (2000), demostraron la misma estructura para los padres de Italia y España; utilizando la rotación Varimax, para las dos dimensiones, se realizó el estudio con estudiantes adolescentes que oscilan entre los 12 a 18 años. Se verificó replicar la misma estructura mediante el análisis de correlación entre los dos componentes en un análisis factorial en conjunto con los dos padres fue de 0,035 y haciéndolo por separado se obtuvo 0,033, en el análisis de la madre y 0,016 en el análisis del padre. Todos estos resultados, utilizaron distintos métodos y en dos culturas occidentales, confirmaron la misma estructura teórica para los dos padres.

Confiabilidad

Se verificó la confiabilidad teniendo como consistencia interna de las 7 escalas de socialización del padre y de la madre de forma independiente, obteniendo los resultados satisfactorios en todas ellas. El coeficiente de mayor consistencia correspondió a la escala de afecto de la madre (0,943) y el menor, a la displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820).

- **Propiedades psicométricas de la adaptación del instrumento al Perú**

La Escala de Estilos de Socialización Parental ha sido validada en nuestro medio por 525 estudiantes seleccionados por un muestreo probabilístico estratificado, cursaban el 1ero a 5to de secundaria de Florencia de Mora, Para ello, la autora realizó una adaptación lingüística y la sometió a un análisis factorial de componentes principales. La escala alcanza una confiabilidad alta; en las escalas globales en madre y padre (Alfa=0,914) (Alfa=0,963). En las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo (Alfa=0.86) (Alfa=0.88), y en Coerción/Imposición, (Alfa=0.94) (Alfa=.95). En consecuencia obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de

los ítems oscilando entre ($r=0,299$) ($r=0,841$) llegando a la conclusión que la escala de estilos de socialización parental logro ser un instrumento con características psicométricas apropiadas para el Distrito Florencia de Mora (Trujillo).

3.5.2. Test de Adicción al Internet de Young

El Test de Adicción al Internet fue elaborado por Kimberley Young (1998), consta de 20 reactivos basados en los criterios diagnósticos del DSM IV del juego patológico y de dependencia a sustancias, en el Test de Young estipula 6 dimensiones que contiene la prueba predominancia, uso excesivo, descuido del trabajo, anticipación, falta de control y descuido de la vida social. Utilizo un formato de respuesta tipo Likert de seis alternativas, el test puede ser aplicado de forma individual y colectiva en un tiempo de 25 minutos, con criterio de categorías de: 0-30, rango normal; de 31- 49, leve; 50 – 79, moderada y de 80 – 100, severa.

- **Propiedades psicométricas del instrumento según Young.**

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento fue validado en Inglés, Francés, Italiano y Español (Young, 2010). Se evidencio que el instrumento fue correlacionado de manera significativa entre sí, con valores de $r= 62$ Young, (1998). Posteriormente, los seis factores y las subescalas han mostrado una consistencia interna alfa de Cronbach entre 54 y 82 (Ballester y Cols, 2010, citado por Quispe 2011).

Según Salmerón, Ballester, Gómez y Gil (2009) para la traducción española se consideraron a 910 jóvenes universitarios. En cuanto a su adaptación en Paris en 1999 paso por una validez de contenido por dos plantillas: el primero a seis jueces expertos, para la traducción de los ítems de la prueba, la relación con la dimensión, su redacción y ubicación en la prueba. Posteriormente, paso un proceso de validez de constructo donde los factores 1 y 2 agruparon el 561 de la varianza total, revelando su bidimensionalidad. Finalmente, arrojó un alfa de Cronbach de 92, indicando una alta consistencia interna en el instrumento (Quispe, 2011).

- **Propiedades psicométricas de la adaptación del instrumento al Perú**

El instrumento de adicción al Internet (TAI), fue adaptado al Perú por Raymundo, Matalinares y Baca (2013) enfatizando los criterios de diagnósticos del DSM -V para el trastorno impulsivo compulsivo para el uso del Internet, plantearon cuatro componentes: el uso excesivo, la retirada, tolerancia, consecuencia negativas.

En cuanto a la tipificación se realizó mediante baremos nacionales según el sexo y lugar de procedencia según las regiones (costa, sierra y selva). La confiabilidad total del test es de 0.870, por la Costa es de 0.876, sierra 0.878 y selva con 0.836. En el análisis factorial exploratorio obtuvieron cuatro componentes: tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas, con una varianza de 49.57%. Estos componentes fueron ratificados mediante el análisis factorial confirmatoria.

3.6. Procedimiento de recolección y análisis de datos

Inicialmente se procedió a invitar a un grupo de jueces con el objetivo de emitir sus juicios de expertos respecto a los instrumentos en investigación. Gracias a sus observaciones y sugerencias se logró realizar las respectivas modificaciones en los ítems correspondientes.

Luego se tramito la solicitud de autorización de la universidad Autónoma y la institución educativa Estatal “República del Perú” 7091. Se informó al responsable de la institución el número de reuniones que se tendrá con los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria que oscilan entre las edades de 13 a 19 años de edad, dándoles a conocer los objetivos de la presente investigación.

Antes de aplicar los instrumentos se realizó un estudio piloto con el propósito de analizar la confiabilidad de los instrumentos. La aplicación de los instrumentos fue de forma colectiva en sus respectivas aulas se organizó

para que la aplicación sea en dos fechas por cada sección, iniciándose con la escala de Estilos de socialización parental (ESPA 29); y se culminó con el test de adicción al internet, asimismo se anexo a los instrumentos una ficha sociodemográfica en que los estudiantes precisaron sus datos personales según su edad, genero, lugar de procedencia y con quienes viven en su hogar.

3.6. Procedimiento para el análisis estadístico de datos

Para la investigación, se utilizó programa estadístico SPSS versión 22 y el programa Microsoft Excel 2013, la cual se encuentra actualizada permanentemente por el personal especializado del servicio, con la finalidad de organizar la información en una base de datos, para así realizar el procedimiento estadístico.

Para determinar las posibles respuestas de las hipótesis planteadas sobre la relación entre estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria del distrito de Villa El salvador, se determinó aplicar las pruebas estadísticas apropiadas. Se efectuó para la labor descriptiva ambas variables involucradas en la investigación mediante las tablas de frecuencias (estadística descriptiva) con la finalidad de precisar los datos estadísticos como son la moda, la mediana y la media de igual forma los estadísticos de dispersión, es decir, desviación estándar, coeficiente de variación, también los estadísticos de forma señalados como son la asimetría, simetría y curtosis. Así mismo se utilizó la estadística inferencial con el propósito de relacionar las variables de investigación de los estilos de socialización parental y Adicción al Internet.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS

RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 3
Distribución de la muestra según edad cronológica

	Frecuencia	Porcentaje
13 a 14 años	129	31.9
15 a 16 años	239	59.2
17 a 19 años	36	8.9
Total	404	100.0

En la Tabla 3, se expone la distribución de la muestra total según edad cronológica. Se observa que, de 404 adolescentes escolares, el 59.2% (239) oscila entre los 15 y 16 años, seguido de un 31.9% (129) oscila entre los 13 y 14 años y el 8.9% (36) entre los 17 y 19 años.

Tabla 4
Distribución de la muestra según género

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	207	51.24
Femenino	197	48.76
Total	404	100.00

La Tabla 4, presenta la distribución de la muestra total según género. Se evidencia que, de 404 adolescentes escolares, el 51,24% (207) son hombres y el 48,76% (197) son mujeres.

Tabla 5
Distribución de la muestra según grado escolar

	Frecuencia	%
3er grado	137	33.91
4to grado	171	42.33
5to grado	96	23.76
Total	404	100.00

La Tabla 5, tipifica la distribución de la muestra total según grado escolar. Se aprecia que de 404 adolescentes escolares, el 42.33% (171) lo conforma el cuarto año de educación secundaria, el 33.91% (137) son del tercer año de educación secundaria y el 23.76% (96) pertenecen al quinto año de educación secundaria.

Tabla 6
Distribución de la muestra según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Fr.	%
Lima	323	80.0
Provincia	81	20.0
Total	404	100.0

La Tabla 6, expone la distribución de la muestra total según lugar de procedencia. Se aprecia que de 404 adolescentes escolares, el 80,0% (323) son de procedencia de Lima y el 20,0% (81) son de procedencia de provincia.

Tabla 7
Distribución de la muestra según convivencia

Convivencia	Fr	%
Papá y Mamá	404	100.0

La Tabla 7, despliega la distribución de la muestra total según convivencia. Se aprecia que el 100.0% de 404 adolescentes escolares conviven con papá y mamá.

4.2. Análisis de la variable Estilos de socialización parental

4.2.1. Estadísticos descriptivos

Los resultados hallados en la presente investigación describen e indican en las tablas estadísticas, el análisis de las variables tanto de manera general y de modo específico. Respecto a lo indicado anteriormente, presentamos a describir los datos estadísticos encontrados:

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de los Estilos de socialización Parental con respecto al padre de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.

	AFECTO P	INDIFERENCIA P	DIALOGO P	DISPLICENCIA P	CVERBAL P	CFISICA P	PRIVACION P	PADRE-GENERAL
Media	29.77	21.66	34.96	24.29	29.95	23.39	28.86	192.88
Mediana	28.00	21.00	33.00	23.00	30.00	22.00	28.00	192.00
Moda	24	13	30	16	31	16	16	157
Desviación estándar	9.816	7.380	11.753	7.304	8.550	7.325	9.290	36.875
Asimetría	.574	1.085	.702	1.126	.444	1.199	.567	.147
Curtosis	-.256	1.551	-.104	1.923	-.198	1.881	-.216	-.183

En la tabla 8, se precisa que los adolescentes obtuvieron un nivel promedio (Pd. 192.88) en el total de los estilos de crianza (Mi Padre). Siendo el área Diálogo que obtuvo el promedio más alto (Pd. 34.96) y el puntaje de Indiferencia que presenta el promedio más bajo (Pd. 21.66).

El puntaje de la asimetría revela que las áreas Afecto, Indiferencia, Dialogo, Displigencia, Coerción física y Privación, la curva es asimétricamente positiva, es decir, los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media. Los puntajes de Coerción verbal y el total de estilos de crianza (Mi padre), la curva es simétrica, es decir existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media.

El puntaje de Curtosis revela que las áreas Afecto, Dialogo, Coerción verbal, Coerción verbal, Privación y el puntaje total la curva es mesocúrtica, es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media. En el puntaje de Indiferencia, Displigencia y Coerción física, la curva es leptocúrtica, es decir, existe una gran concentración de valores alrededor de la media.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de los Estilos de socialización Parental con respecto a la madre de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.

	AFEECTO M	INDIFERENCIA M	DIALOGO M	DISPLICENCIA M	CVERBAL M	CFISICA M	PRIVACION M	MADRE- GENERAL
Media	32.69	20.53	37.47	22.81	31.32	22.35	29.41	196.58
Mediana	31.00	19.00	36.00	21.00	30.50	20.00	29.00	196.50
Moda	28	13	40	16	33	16	16	204
Desviación estándar	9.470	6.252	11.741	7.016	8.824	7.061	8.770	33.615
Asimetría	.262	.731	.322	1.486	.394	1.336	.634	.277
Curtosis	-.796	-.017	-.607	3.138	-.347	2.026	.298	.550

En la tabla 9, indica que los adolescentes obtuvieron un nivel promedio (Pd. 196.58) en los estilos de crianza (Mi Madre). Siendo el área Diálogo la que obtuvo el promedio más alto (Pd. 37.47) y el puntaje de Indiferencia el que obtuvo el promedio más bajo (Pd. 20.53).

El puntaje de la asimetría revela que las áreas Afecto, Diálogo, Coerción verbal, y el total en estilos de crianza, la curva es simétrica, es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media. Las áreas Indiferencia, Displigencia, Coerción Física y Provocación, la curva es asimétricamente positiva, es decir, los valores se tienden a reunir más en la parte derecha de la media.

El puntaje de Curtosis revela que en las áreas Indiferencia, Diálogo, Coerción verbal y Privación, la curva es mesocúrtica, es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media. Las áreas Afecto y Diálogo, la curva es platicúrtica, es decir, existe una baja concentración de valores alrededor de la media. Finalmente, las áreas Displigencia, Coerción física y el total de estilos de crianza, la curva es leptocúrtica, es decir, existe una gran concentración de valores alrededor de la media.

4.2.2. Frecuencias y porcentajes para Estilos de socialización parental – Madre

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los Estilos de Socialización Parental – Madre

Estilos de socialización parental	n	%
Estilo negligente	156	38.6
Estilo autorizativo	130	32.2
Estilo indulgente	71	17.6
Estilo autoritario	47	11.6
Total	404	100.0

En la tabla 10, se evidencia que el 38.6% (156) de los evaluados se encuentran en el estilo negligente, seguido de un 32.2% (130) de la muestra se encuentran en el estilo autorizativo, por otro lado un 17.6% (71) se encuentra en un estilo indulgente, mientras que un 11.6% (47) obtuvo el estilo autoritario.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes del total de Estilos de Socialización Parental – Madre

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	38	9,41
Bajo	57	14,11
Promedio	210	51,98
Alto	58	14,36
Muy alto	41	10,15
Total	404	100,00

En la tabla 11, señala que el 51.98% (210) de los evaluados presentaron un nivel promedio de estilos de crianza en relación a la madre, seguido de un 14.36% (58) de la muestra presentan un nivel alto de estilos de crianza, mientras que un 9.41% (38) presenta un nivel muy bajo de estilos de crianza.

Tabla 12
Frecuencias y porcentajes del área Afecto

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	35	8,66
Bajo	47	11,63
Promedio	219	54,21
Alto	64	15,84
Muy alto	39	9,65
Total	404	100,00

En la tabla 12, presenta que el 54.21% (219) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 15.84% (64) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 8.66% (35) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 13
Frecuencias y porcentajes del área Indiferencia

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	0	0,00
Bajo	85	21,04
Promedio	214	52,97
Alto	66	16,34
Muy alto	39	9,65
Total	404	100,00

En la tabla 13, se observa que el 52.97% (214) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 21.04% (85) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 9.65% (39) presenta un nivel muy alto.

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes del área Dialogo

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	31	7,67
Bajo	58	14,36
Promedio	212	52,48
Alto	60	14,85
Muy alto	43	10,64
Total	404	100,00

En la tabla 14, Se evidencia que el 52.48% (212) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 14.85% (60) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 7.67% (31) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 15

Frecuencias y porcentajes del área Displencia

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	0	0,00
Bajo	82	20,30
Promedio	217	53,71
Alto	61	15,10
Muy alto	44	10,89
Total	404	100,00

En la tabla 15, se observa que el 53.71% (217) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 20.30% (82) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 10.89% (44) presenta un nivel muy alto.

Tabla 16

Frecuencias y porcentajes del área Coerción verbal

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	34	8,42
Bajo	62	15,35
Promedio	207	51,24
Alto	58	14,36
Muy alto	43	10,64
Total	404	100,00

En la tabla 16, presenta que el 51.24% (207) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 14.36% (58) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 8.42% (34) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes del área C. Física

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	0	0,00
Bajo	0	0,00
Promedio	302	74,75
Alto	61	15,10
Muy alto	41	10,15
Total	404	100,00

En la tabla 17, se observa que el 74.75% (302) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 15.10% (61) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 10.15% (41) presenta un nivel muy alto.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes del área Privación

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	33	8,17
Bajo	48	11,88
Promedio	218	53,96
Alto	58	14,36
Muy alto	47	11,63
Total	404	100,00

En la tabla 18, señala que el 53.96% (218) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 14.36% (58) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 8.17% (33) presenta un nivel muy bajo.

4.2.3. Frecuencias y porcentajes para Estilos de socialización parental –

Padre

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de los Estilos de Socialización Parental – Padre

Estilos de socialización parental	Fr.	%
Estilo negligente	158	39.1
Estilo autorizativo	145	35.9
Estilo indulgente	45	11.1
Estilo autoritario	56	13.9
Total	404	100.0

En la tabla 19, presenta que el 39.1% (158) de los evaluados se encuentran en el estilo negligente, seguido de un 35.9% (145) de la muestra se encuentran en el estilo autorizativo, por otro lado, un 11.1% (45) se encuentra en un estilo indulgente, mientras que un 13.9% (56) obtuvo el estilo autoritario.

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de los Estilos de Socialización Parental – Padre

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	38	9,41
Bajo	59	14,60
Promedio	205	50,74
Alto	63	15,59
Muy alto	39	9,65
Total	404	100,00

En la tabla 20, se evidencia que el 50.74% (205) de los evaluados presentaron un nivel promedio de estilos de crianza en relación al padre, seguido de un 15.59% (63) de la muestra presentan un nivel alto de estilos de crianza, mientras que un 9.41% (38) presenta un nivel muy bajo de estilos de crianza.

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes del área Afecto

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	34	8,42
Bajo	55	13,61
Promedio	209	51,73
Alto	61	15,10
Muy alto	45	11,14
Total	404	100,00

En la tabla 21, presenta que el 51.73% (209) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 15.10% (61) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 8.42% (34) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes del área Indiferencia

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	0	0,00
Bajo	79	19,55
Promedio	221	54,70
Alto	64	15,84
Muy alto	40	9,90
Total	404	100,00

En la tabla 22, señala que el 54.70% (221) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 19.55% (79) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 9.90% (40) presenta un nivel muy alto.

Tabla 23

Frecuencias y porcentajes del área Dialogo

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	38	9,41
Bajo	60	14,85
Promedio	202	50,00
Alto	64	15,84
Muy alto	40	9,90
Total	404	100,00

En la tabla 23, se observa que el 50% (202) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 15.84% (64) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 9.90% (40) presenta un nivel muy alto.

Tabla 24

Frecuencias y porcentajes del área Displícencia

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	0	0,00
Bajo	89	22,03
Promedio	211	52,23
Alto	62	15,35
Muy alto	42	10,40
Total	404	100,00

En la tabla 24, presenta que el 52.23% (211) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 22.03% (89) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 10.40% (40) presenta un nivel muy alto.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes del área Coerción verbal

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	37	9,16
Bajo	60	14,85
Promedio	207	51,24
Alto	56	13,86
Muy alto	44	10,89
Total	404	100,00

En la tabla 25, se observa que el 51.24% (207) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 14.84% (60) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 10.89% (44) presenta un nivel muy alto.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes del área C. Física

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	0	0,00
Bajo	97	24,01
Promedio	204	50,50
Alto	60	14,85
Muy alto	43	10,64
Total	404	100,00

En la tabla 26, se observa que el 50.50% (204) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 24.01% (97) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 10.64% (43) presenta un nivel muy alto.

Tabla 27

Frecuencias y porcentajes del área Privación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	35	8,66
Bajo	50	12,38
Promedio	212	52,48
Alto	64	15,84
Muy alto	43	10,64
Total	404	100,00

En la tabla 27, describe que el 52.48% (212) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 15.84% (64) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 8.66% (35) presenta un nivel muy bajo.

4.2.4. Análisis de la variable estilos de socialización parental según género, edad y grado escolar.

4.2.4.1. Análisis de Estilos de Socialización Parental según género

Tabla 28

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según género

AREAS	GENERO	N	Rango promedio	U	Z	p
AFECTO-P	Masculino	207	198,87	19639.00	-.640	.522
	Femenino	197	206,31			
	Total	404				
INDIFERENCIA-P	Masculino	207	208,29	19191.50	-1.024	.306
	Femenino	197	196,42			
	Total	404				
DIALOGO-P	Masculino	207	204,65	19945.00	-.379	.705
	Femenino	197	200,24			
	Total	404				
DISPLICENCIA-P	Masculino	207	212,87	18242.50	-1.835	.066
	Femenino	197	191,60			
	Total	404				
CVERBAL-P	Masculino	207	205,16	19838.00	-.470	.638
	Femenino	197	199,70			
	Total	404				
CFISICA-P	Masculino	207	212,67	18285.00	-1.808	.071
	Femenino	197	191,82			
	Total	404				
PRIVACION-P	Masculino	207	217,70	17244.00	-2.684	.007
	Femenino	197	186,53			
	Total	404				
PADRE	Masculino	207	209,61	18918.50	-1.254	.210
	Femenino	197	195,03			
	Total	404				

En la tabla 28, se observa que en la mayoría de las áreas, incluyendo el total de Estilos de crianza, no existen diferencias significativas, según género ($p > 0.05$). Sin embargo, en el área Privación si existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que referente al padre, en el área Privación quien presenta mayor puntaje es el género masculino.

Tabla 29

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según género

AREAS	GENERO	N	Rango			
			promedio	U	Z	p
AFECTO –M	Masculino	207	196,22	19089.00	-1.109	.267
	Femenino	197	209,10			
	Total	404				
INDIFERENCIA-M	Masculino	207	214,14	17980.00	-2.060	.039
	Femenino	197	190,27			
	Total	404				
DIALOGO- M	Masculino	207	198,04	19467.00	-787	.431
	Femenino	197	207,18			
	Total	404				
DISPLICENCIA-M	Masculino	207	211,24	18581.00	-1.550	.121
	Femenino	197	193,32			
	Total	404				
CVERBAL-M	Masculino	207	199,85	19841.00	-.468	.640
	Femenino	197	205,28			
	Total	404				
CFISICA-M	Masculino	207	211,28	18571.50	-1.566	.117
	Femenino	197	193,27			
	Total	404				
PROVACION-M	Masculino	207	212,91	18235.00	-1.838	.066
	Femenino	197	191,56			
	Total	404				
MADRE	Masculino	207	206,22	19620.00	-.656	.512
	Femenino	197	198,59			
	Total	404				

En la tabla 29, se observa que, en la mayoría de las áreas, incluyendo el total de Estilos de crianza, no existen diferencias estadísticamente significativas, según género ($p > 0.05$). Sin embargo, en el área Indiferencia si existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que referente a la madre, en el área Indiferencia quien presenta mayor puntaje es el género masculino.

4.2.4.2. Análisis de Estilos de Socialización Parental, según edad

Tabla 30

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según edad.

AREAS	EDAD	N	Rango promedio	K	gl	p
AFECTO-P	13 a 14 años	129	205,56	7.904	2	.019
	15 a 16 años	239	208,68			
	17 a 19 años	36	150,51			
	Total	404				
INDIFERENCIA-P	13 a 14 años	129	212,81	2.030	2	.362
	15 a 16 años	239	199,68			
	17 a 19 años	36	184,29			
	Total	404				
DIALOGO-P	13 a 14 años	129	201,34	2.233	2	.327
	15 a 16 años	239	207,11			
	17 a 19 años	36	176,06			
	Total	404				
DISPLICENCIA-P	13 a 14 años	129	212,65	1.580	2	.454
	15 a 16 años	239	196,72			
	17 a 19 años	36	204,53			
	Total	404				
CVERBAL-P	13 a 14 años	129	207,20	1.070	2	.586
	15 a 16 años	239	202,68			
	17 a 19 años	36	184,47			
	Total	404				
CFISICA-P	13 a 14 años	129	216,93	4.404	2	.111
	15 a 16 años	239	199,01			
	17 a 19 años	36	173,94			
	Total	404				
PRIVACION-P	13 a 14 años	129	215,08	4.643	2	.098
	15 a 16 años	239	200,86			
	17 a 19 años	36	168,29			
	Total	404				
PADRE	13 a 14 años	129	211,69	5.389	2	.068
	15 a 16 años	239	203,80			
	17 a 19 años	36	160,94			
	Total	404				

En la tabla 30, se observa que, en la mayoría de las áreas, incluyendo el total de estilos de crianza, no existen diferencias significativas, según edad ($p > 0.05$). Sin embargo, en el área Afecto si existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que referente al padre, en el área Afecto quien presenta mayor puntaje es son los adolescentes de 15 a 16 años.

Tabla 31

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según edad.

AREAS	EDAD	N	Rango promedio	K	gl	p
AFECTO-M	13 a 14 años	129	191,01	13.182	2	.001
	15 a 16 años	239	217,09			
	17 a 19 años	36	146,82			
	Total	404				
INDIFERENCIA-M	13 a 14 años	129	215,73	2.557	2	.278
	15 a 16 años	239	195,39			
	17 a 19 años	36	202,26			
	Total	404				
DIALOGO-M	13 a 14 años	129	205,40	9.282	2	.010
	15 a 16 años	239	209,41			
	17 a 19 años	36	146,24			
	Total	404				
DISPLICENCIA-M	13 a 14 años	129	215,43	3.998	2	.135
	15 a 16 años	239	192,94			
	17 a 19 años	36	219,60			
	Total	404				
CVERBAL-M	13 a 14 años	129	205,30	4.597	2	.100
	15 a 16 años	239	206,97			
	17 a 19 años	36	162,78			
	Total	404				
CFISICA-M	13 a 14 años	129	216,19	3.088	2	.214
	15 a 16 años	239	197,85			
	17 a 19 años	36	184,33			
	Total	404				
PRIVACION-M	13 a 14 años	129	211,67	3.251	2	.197
	15 a 16 años	239	202,14			
	17 a 19 años	36	172,06			
	Total	404				
MADRE	13 a 14 años	129	208,97	7.809	2	.020
	15 a 16 años	239	206,81			
	17 a 19 años	36	150,69			
	Total	404				

En la tabla 31, se aprecia que, en la mayoría de las áreas, no existen diferencias significativas, según edad ($p > 0.05$). Por otro lado, en el área Afecto, Diálogo y el total de estilos de crianza, si existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que referente a la madre, en el área Afecto y Diálogo, quienes presentan mayor puntaje son los adolescentes de 15 a 16 años. Por otro lado, en el total de estilos de socialización parental, quien presenta mayor puntaje son los adolescentes de 13 y 14 años.

4.2.4.3. Análisis de Estilos de Socialización Parental según grado escolar

Tabla 32

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto al padre, según grado escolar.

AREAS	GRADO	N	Rango promedio	k	gl	p
AFECTOP	3er grado	137	207.30	.477	2	.788
	4to grado	171	201.93			
	5to grado	96	196.66			
	Total	404				
INDIFERENCIAP	3er grado	137	216.55	3.764	2	.152
	4to grado	171	199.91			
	5to grado	96	187.06			
	Total	404				
DIALOGOP	3er grado	137	195.35	1.546	2	.462
	4to grado	171	210.86			
	5to grado	96	197.81			
	Total	404				
DISPLICENCIAP	3er grado	137	208.93	.978	2	.613
	4to grado	171	202.33			
	5to grado	96	193.61			
	Total	404				
CVERBALP	3er grado	137	207.93	1.288	2	.525
	4to grado	171	204.62			
	5to grado	96	190.98			
	Total	404				
CFISICAP	3er grado	137	216.64	4.341	2	.114
	4to grado	171	201.20			
	5to grado	96	184.64			
	Total	404				
PRIVACIONP	3er grado	137	212.16	2.075	2	.354
	4to grado	171	201.86			
	5to grado	96	189.84			
	Total	404				
PADRE	3er grado	137	208.38	2.907	2	.234
	4to grado	171	207.75			
	5to grado	96	184.77			
	Total	404				

En la tabla 32, se aprecia que, en todas de las áreas, incluyendo el total de Estilos de crianza, no existen diferencias significativas, según grado ($p > 0.05$).

Tabla 33

Diferencia a nivel de la variable Estilos de Socialización Parental y sus áreas respecto a la madre, según grado escolar.

AREAS	GRADO	N	Rango promedio	k	gl	p
AFECTOM	3er grado	137	194.78	2.698	2	.259
	4to grado	171	213.62			
	5to grado	96	193.70			
	Total	404				
INDIFERENCIA M	3er grado	137	222.81	6.904	2	.032
	4to grado	171	196.19			
	5to grado	96	184.74			
	Total	404				
DIALOGOM	3er grado	137	198.63	6.730	2	.035
	4to grado	171	218.13			
	5to grado	96	180.18			
	Total	404				
DISPLICENCIAM	3er grado	137	213.35	2.249	2	.325
	4to grado	171	193.40			
	5to grado	96	203.21			
	Total	404				
CVERBALM	3er grado	137	201.63	.467	2	.792
	4to grado	171	206.56			
	5to grado	96	196.52			
	Total	404				
CFISICAM	3er grado	137	219.48	4.630	2	.099
	4to grado	171	195.85			
	5to grado	96	190.11			
	Total	404				
PROVACIONM	3er grado	137	206.58	1.220	2	.543
	4to grado	171	205.67			
	5to grado	96	191.04			
	Total	404				
MADRE	3er grado	137	208.57	3.701	2	.157
	4to grado	171	208.88			
	5to grado	96	182.48			
	Total	404				

En la tabla 33, se aprecia que, en la mayoría de las áreas, incluyendo el total de Estilos de crianza, no existen diferencias estadísticamente significativas, según grado ($p > 0.05$). A diferencia de las áreas Indiferencia y Dialogo, donde si existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que referente a la madre, en el área Indiferencia quienes presentan mayor puntaje son los estudiantes

de 3er año de secundaria. Por otro lado, en el área Diálogo quienes presentan mayor puntaje son los estudiantes de 4to año de secundaria.

4.3. Análisis de la segunda variable Adicción al internet

4.3.1. Estadísticos descriptivos

Tabla 34

Estadísticos descriptivos de la variable Adicción al internet y sus áreas de los estudiantes de 3º a 5º año de secundaria.

	USO	RETIRADA	TOLERANCIA	CNEGATIVAS	ADICCION
Media	6.37	12.73	4.26	2.84	26.21
Mediana	6.00	11.00	4.00	2.00	24.50
Moda	4	7	3	2	35
Desviación estándar	3.748	8.612	2.328	2.079	14.980
Asimetría	.595	.769	.552	.700	.624
Curtosis	.070	.426	.153	.039	.230

En la tabla 34, se aprecia que los adolescentes obtuvieron un nivel promedio en adicción al internet (Pd. 26,21). Describe el área retirada que obtuvo el puntaje más alto (Pd. 12,73) y el área Consecuencias Negativas la que obtuvo el puntaje más bajo (Pd. 2,84).

Los puntajes de la asimetría revelan que en todas las áreas incluyendo el puntaje total, la curva es asimétricamente positiva, es decir, los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media. Los puntajes de Curtosis revelan que en todas las áreas, incluyendo el puntaje total de la muestra, la curva es mesocúrtica, es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media.

4.3.2. Frecuencias y porcentajes para Adicción al internet

Tabla 35

Frecuencias y porcentajes de la variable Adicción al internet

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	34	8,42
Bajo	59	14,60
Promedio	197	48,76
Alto	73	18,07
Muy alto	41	10,15
Total	404	100,00

En la tabla 35, se observa que el 48,76% (197) de los evaluados presentaron un nivel promedio de adicción al internet, seguido de un 18,07% (73) de la muestra presentan un nivel alto de adicción al internet, mientras que un 8.42% (34) presenta un nivel muy bajo de adicción al internet.

Tabla 36

Frecuencias y porcentajes del área Uso

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	30	7,43
Bajo	27	6,68
Promedio	237	58,66
Alto	71	17,57
Muy alto	39	9,65
Total	404	100,00

En la tabla 36, se evidencia que el 58.66% (237) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 17.57% (71) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 6.68% (27) presenta un nivel bajo.

Tabla 37

Frecuencias y porcentajes del área Retirada

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	38	9,41
Bajo	51	12,62
Promedio	205	50,74
Alto	66	16,34
Muy alto	44	10,89
Total	404	100,00

En la tabla 37, se observa que el 50.74% (205) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 16.34% (66) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 9.41% (38) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 38

Frecuencias y porcentajes del área Tolerancia

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	10	2,48
Bajo	88	21,78
Promedio	193	47,77
Alto	49	12,13
Muy alto	64	15,84
Total	404	100,00

En la figura 38, presenta que el 47.77% (193) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 21.78% (88) de la muestra presentan un nivel bajo, mientras que un 2.48% (10) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 39

Frecuencias y porcentajes del área C. Negativas

Nivel	Fr.	Porcentaje
Muy bajo	0	0,00
Bajo	48	11,88
Promedio	219	54,21
Alto	89	22,03
Muy alto	48	11,88
Total	404	100,00

En la tabla 39, se observa el 54.21% (219) de los evaluados presentaron un nivel promedio, seguido de un 22.03% (89) de la muestra presentan un nivel alto, mientras que un 11.88% (48) presenta un nivel bajo y muy alto.

4.3.3. Análisis de la variable adicción al internet según género, edad y grado escolar

4.3.3.1. Análisis de Adicción al internet según género

Tabla 40

Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según género.

AREAS	GENERO	N	Rango promedio	U	Z	p
USO	Masculino	207	219,83	16802.50	-3.069	.002
	Femenino	197	184,29			
	Total	404				
RETIRADA	Masculino	207	219,30	16911.00	-2.968	.003
	Femenino	197	184,84			
	Total	404				
TOLERANCIA	Masculino	207	225,38	15652.50	-4.074	.000
	Femenino	197	178,45			
	Total	404				
CNEGATIVAS	Masculino	207	214,06	17997.00	-2.064	.039
	Femenino	197	190,36			
	Total	404				
ADICCION	Masculino	207	221,65	16425.00	-3.380	.001
	Femenino	197	182,38			
	Total	404				

En la tabla 40, se aprecia que, en todas las áreas, incluyendo el total de Adicción al internet, existen diferencias estadísticamente significativas, según

género ($p < 0.05$). Se observa que los varones presentan mayor adicción al internet y en todas las áreas.

4.3.3.2. Análisis de Adicción al internet según edad

Tabla 41

Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según edad

AREAS	EDAD	N	Rango promedio	K	gl	p
USO	13 a 14 años	129	189,05	3.562	2	.168
	15 a 16 años	239	206,05			
	17 a 19 años	36	227,14			
	Total	404				
RETIRADA	13 a 14 años	129	199,31	.142	2	.931
	15 a 16 años	239	203,91			
	17 a 19 años	36	204,56			
	Total	404				
TOLERANCIA	13 a 14 años	129	194,00	1.107	2	.575
	15 a 16 años	239	207,28			
	17 a 19 años	36	201,25			
	Total	404				
CNEGATIVAS	13 a 14 años	129	189,90	3.204	2	.202
	15 a 16 años	239	205,79			
	17 a 19 años	36	225,82			
	Total	404				
ADICCION	13 a 14 años	129	193,82	1.152	2	.562
	15 a 16 años	239	205,69			
	17 a 19 años	36	212,43			
	Total	404				

En la tabla 41, se aprecia que, en todas las áreas, incluyendo el total de Adicción al internet, no existen diferencias estadísticamente significativas, según edad ($p > 0.05$).

4.3.3.3. Análisis de Adicción al internet según grado escolar

Tabla 42

Diferencia a nivel de la variable adicción al internet y sus áreas, según grado escolar

AREAS	GRADO	N	Rango promedio	k	gl	p
USO	3er grado	137	188.61	6.261	2	.044
	4to grado	171	199.93			
	5to grado	96	226.91			
	Total	404				
RETIRADA	3er grado	137	197.68	1.220	2	.543
	4to grado	171	200.00			
	5to grado	96	213.84			
	Total	404				
TOLERANCIA	3er grado	137	200.80	2.199	2	.333
	4to grado	171	195.58			
	5to grado	96	217.25			
	Total	404				
CNEGATIVAS	3er grado	137	192.11	2.278	2	.320
	4to grado	171	203.74			
	5to grado	96	215.12			
	Total	404				
ADICCION	3er grado	137	194.09	2.934	2	.231
	4to grado	171	199.52			
	5to grado	96	219.81			
	Total	404				

En la tabla 42, se aprecia que, en la mayoría de las áreas, incluyendo el total de Adicción al internet, no existen diferencias estadísticamente significativas, según grado ($p > 0.05$). A diferencia del área Uso, donde si existen diferencias significativas ($p < 0.05$). Se aprecia que en el área Uso de adicción al internet, quienes presentan mayor puntaje son los estudiantes de 5to grado de secundaria.

4.4. Prueba de Normalidad

Para llevar a cabo los análisis estadísticos inferenciales y tomar la decisión de usar los estadísticos paramétrico o no paramétrico, se desarrolló la prueba de bondad de ajuste para verificar si las variables de investigación de ejecuta de una manera satisfactoria.

4.4.1. Prueba de normalidad para la variable Estilos de Socialización

Parental respecto al padre

Tabla 43

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable Estilos de Socialización Parental respecto al padre y sus áreas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P
AFECTOP	.108	404	.000
INDIFERENCIAP	.120	404	.000
DIALOGOP	.115	404	.000
DISPLICENCIAP	.128	404	.000
CVERBALP	.075	404	.000
CFISICAP	.156	404	.000
PRIVACIONP	.083	404	.000
PADRE	.038	404	.174

En la tabla 43, se aprecia que en todas las áreas de estilos de crianza, la distribución es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

4.4.2. Prueba de normalidad para la variable Estilos de Socialización

Parental respecto a la madre

Tabla 44

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable Estilos de socialización Parental con respecto a la madre y sus áreas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
AFECTOM	.098	404	.000
INDIFERENCIAM	.115	404	.000
DIALOGOM	.071	404	.000
DISPLICENCIAM	.166	404	.000
CVERBALM	.074	404	.000
CFISICAM	.184	404	.000
PROVACIONM	.069	404	.000
MADRE	.038	404	.176

En la tabla 44, se aprecia que en todas las áreas de estilos de crianza, la distribución es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

4.4.3. Prueba de normalidad para la variable adicción al internet

Tabla 45

Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable adicción al internet y sus áreas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
USO	.110	404	.000
RETIRADA	.100	404	.000
TOLERANCIA	.117	404	.000
CNEGATIVAS	.162	404	.000
ADICCION	.076	404	.000

En la tabla 45, se aprecia que en todas las áreas, incluyendo el total de adicción al internet, la distribución es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

4.5 Contrastación de hipótesis

4.5.1. Relación entre las áreas de estilos parentales y las áreas de adicción al internet

Tabla 46

Correlación entre estilos de crianza (Padre) y adicción al internet

			USO	RETIRADA	TOLERANCIA	CNEGATIVAS
Rho de Spearman	AFECTOP	R	-.052	-.066	-.029	-.068
		p	.299	.186	.564	.173
	INDIFERENCIAP	R	.092	.095	.097	,101*
		p	.064	.058	.052	.042
	DIALOGOP	R	.035	.026	.083	.027
		p	.477	.597	.097	.587
	DISPLICENCIAP	R	,112*	,132**	,107*	,109*
		p	.024	.008	.031	.028
	CVERBALP	R	.086	,105*	,122*	,105*
		p	.083	.035	.014	.034
	CFISICAP	R	.054	.071	,098*	.014
		p	.276	.152	.049	.775
	PRIVACIONP	R	,120*	,126*	,171**	,125*
		p	.016	.011	.001	.012

** Significativa al nivel 0,01.

*. Significancia al nivel 0,05.

En la tabla 46, se evidencio que las áreas de los estilos de crianza (Padre) y adicción al internet, se destaca lo siguiente: existe una correlación negativa y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área Displcencia y el área retirada ($\rho = 0,132$); asimismo existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área Privación y el área Tolerancia ($\rho = 0,171$). Existe una correlación positiva significativa ($p < 0.05$) entre Indiferencia y el área C. Negativas ($\rho = 0.101$). De igual manera, entre el área Displcencia y el área Uso ($\rho = 0.112$), con el área Tolerancia ($\rho = 0.107$), y con el área Consecuencias negativas ($\rho = 0.109$). Asimismo, entre el área Coerción verbal y el área Retirada ($\rho = 0.105$), con el área Tolerancia ($\rho = 0.122$), y con el área C. Negativas ($\rho = 0.105$). Finalmente, entre el área Privación y el área Uso ($\rho = 0.120$), con el área Retirada ($\rho = 0.126$), y con el área C. Negativas ($\rho = 0.125$).

Tabla 47

Correlación entre estilos de crianza (Madre) y adicción al internet

		USO	RETIRADA	TOLERANCIA	CNEGATIVAS	
Rho de Spearman	AFFECTOM	R	-.031	-.064	-.023	-.034
		p	.538	.201	.650	.496
	INDIFERENCIAM	R	,165**	,179**	,147**	,140**
		p	.001	.000	.003	.005
	DIALOGOM	R	.008	-.026	.043	.058
		p	.873	.597	.386	.242
	DISPLICENCIAM	R	,165**	,210**	,201**	,150**
		p	.001	.000	.000	.002
	CVERBALM	R	,144**	,129**	,110*	,128*
		p	.004	.009	.028	.010
	CFISICAM	R	.096	,113*	,145**	.036
		p	.053	.023	.003	.469
	PRIVACIONM	R	,106*	.086	,122*	.097
		p	.033	.085	.014	.052

** Significativa al nivel 0,01.

*. Significancia al nivel 0,05.

En la tabla 47, señala que las áreas de los estilos de crianza (Madre) y adicción al internet, se destaca lo siguiente: existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área Indiferencia y el área Uso ($\rho = 0,165$), con el área Retirada ($\rho = 0.179$), con el área Tolerancia ($\rho = 0.147$), y con el área C. Negativas ($\rho = 0.140$). Asimismo existe una correlación

positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área Displigencia y el área Uso ($\rho = 0,165$), con el área Retirada ($\rho = 0.210$), con el área Tolerancia ($\rho = 0.201$), y con el área C. Negativas ($\rho = 0.150$). También, existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área Coerción verbal y el área Uso ($\rho = 0,144$), con el área Retirada ($\rho = 0.129$). Por último, existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el área C. Física y el área Tolerancia ($\rho = 0,145$). Existe una correlación positiva significativa ($p < 0.05$) entre el área C. Verbal con el área Tolerancia ($\rho = 0.110$), y con el área C. Negativas ($\rho = 0.128$). Asimismo, entre el área C. Física y el área Retirada ($\rho = 0.113$). Finalmente, entre el área Privación y el área Uso ($\rho = 0.106$), y con el área Tolerancia ($\rho = 0.122$).

4.5.2. Relación entre las áreas de estilos parentales y las áreas de adicción al internet

El coeficiente de correlación Rho de Spearman nos indica, que existe relación negativa y significativa ($p < 0.05$), entre Estilos de Socialización Parental (Madre) y Adicción al Internet en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Villa El Salvador, es decir, a mayor nivel de estilos parentales, menor adicción al internet.

Tabla 48

Correlación entre estilos de crianza (Padre - Madre) y adicción al internet

		PADRE	ADICCION
Rho de Spearman	MADRE	,785**	-,127*
		.000	.011
PADRE			.076
			.126

** Significativa al nivel 0,01.

*. Significancia al nivel 0,05.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman nos indica, que no existe relación significativa ($p > 0.05$), entre estilos de crianza (Padre) y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Villa el

Salvador, es decir, a mayores estilos de crianza del padre no influye o interfiere en la adicción al internet de los estudiantes.

Finalmente, el coeficiente de correlación Rho de Spearman nos indica, que existe relación positiva y muy significativa ($p < 0.01$), entre estilos de crianza (Madre) y los estilos de crianza (Padre) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Villa El Salvador, es decir, a mayor nivel de estilos de crianza en cualquiera de sus padres, mayor será el estilo de crianza del otro miembro.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo la relación que existe entre los estilos de socialización parental (tanto del padre como de la madre) y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Villa El Salvador. A continuación, se analizaron y se discutieron los resultados hallados.

A nivel de los estilos de crianza, se encontró en relación al Padre, que aproximadamente un 24% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo y muy bajo, es decir que no perciben un buen estilo de crianza, seguido por un 50% que indica un nivel promedio, y terminando con un 26% quienes indican un nivel alto y muy alto de estilos de crianza, siendo el área Diálogo el que obtuvo el promedio más alto (Pd. 34.96) y el puntaje de Indiferencia el promedio más bajo (Pd. 21.66). En relación a la Madre, un aproximado de 23% de los adolescentes obtuvieron un nivel bajo y muy bajo de estilos de crianza, seguido por un 52% que se encuentran en un nivel promedio, y terminando con un 25% que se encuentran en un nivel alto y muy alto, siendo el área Diálogo el que obtuvo el promedio más alto (Pd. 37.47) y siendo el puntaje de Indiferencia el promedio más bajo (Pd. 20.53).

Estos resultados coinciden con los encontrados por Bulnes, Ponce, Huerta, Álvarez, Santibáñez, Atalaya, Aliaga y Morocho (2008), quienes precisaron un estudio con escolares de cuarto y quinto año de instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana. Dentro de la socialización parental-madre, se obtuvo un resultado positivo en sus dimensiones de diálogo y afecto, mientras que en las áreas de coerción física y displicencia se obtuvo un puntaje bajo. De igual manera dentro de la socialización parental-padre, se obtuvo un resultado positivo en las áreas de diálogo y afecto y un puntaje bajo en el componente de coerción física y displicencia. Lo anterior se explica en lo manifestado por los adolescentes, quienes afirman que sus padres mayormente les muestran afecto cuando se “portan bien”, es decir reciben palabras de afecto y muestras físicas de cariño cuando realizan alguna conducta positiva.

Manifiestan así mismo que sus padres emplean la amenaza de un castigo físico, cuando ellos se “portan mal”, llegando en ocasiones a agredirlos, pero recalcan que “no lo hacen siempre”. Por otro lado, Portocarrero (2013), desarrollo una investigación con 159 alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la institución Educativa Pública Emblemático San Pedro, hallando un nivel de frecuencia muy bajo de (34.0%) y alto (26.4%).

Estos hallazgos permiten conocer la importancia que tienen las buenas prácticas de socialización de los padres en el desarrollo de sus hijos adolescentes, ya que cuando expresan cariño (afecto) y utilizan una comunicación bidireccional frente a una actuación inadecuada de los hijos (diálogo) fortalecen la personalidad del niño. Este tipo de contexto familiar es positivo para el desarrollo emocional del adolescente, ya que aumenta su autoestima y autonomía personal. En cambio, las prácticas de socialización parental en las que sobresale la coerción física o psicológica y el castigo físico, limitan el desarrollo e incluso podría causar problemas psicológicos en los hijos como inseguridad, baja autoestima, depresión, problemas de conducta, entre otras perturbaciones.

A nivel de adicción al internet, el 49% de los estudiantes de secundaria obtuvieron un nivel promedio, seguido de un 28% entre alto y muy alto. Estos resultados concuerdan con los hallados por Tipantuña (2013) quien, en una muestra de 151 adolescentes, de los cuales 77 (50.9%) fueron mujeres y 74 (49.01%) fueron hombres; halló que el porcentaje mayor de uso de la red (54.3%) es para actividades como entrenamiento, tareas académicas y comunicación con amigos y la página más visitada por los adolescentes fue Facebook en 25%.

Asimismo, coinciden con la investigación de Morales (2012), quien trabajo con una muestra de 225 estudiantes de ambos sexos, en edades comprendidas entre los 13 a 17 años, de los cuales 113 del sexo femenino y 112 del sexo masculino, halló que el 50,2% a veces utiliza el servicio de redes sociales, el 53,8% a veces utiliza el servicio de correo electrónico, el 50,7% a veces utiliza el servicio de buscador de información, mientras que el 48,4% a veces utiliza juegos en red y el 84,4% nunca utiliza el servicio de pornografía. La explicación a este hallazgo es

que los adolescentes tienen en la actualidad mayor acceso a las redes sociales por diversos medios, sea computadora o teléfono celular. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la adicción es una enfermedad física y psicoemocional que crea una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación (Lescano, 2014, p.18).

Por otro lado, en relación con la adicción a los teléfonos móviles, aún disponemos de menos datos empíricos que en el caso de Internet. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2008, más del 98% de los jóvenes entre los 16 y los 24 años de edad usaba el móvil de forma cotidiana y, según los resultados obtenidos por Labrador y Villadangos (2009) en la Comunidad de Madrid, se trata del aparato tecnológico al que los adolescentes y jóvenes dedican más tiempo diario después de la televisión.

En cuanto a las variables sociodemográficas en los estilos de socialización parental (tanto del padre como de la madre), en cuanto al género, edad y grado no se encontraron diferencias significativas ($p > 0.05$). Estos resultados discrepan con los encontrados por Vallejo, Osorno, Mazadiego (2008) quienes, en una muestra de 372 estudiantes de secundaria y preparatoria de instituciones de educación pública de la ciudad de Poza Rica, Veracruz (México), hallaron que la muestra de mujeres, el estilo que más apareció fue el inconsistente tanto en el padre como en la madre, seguido del negligente; el estilo autoritativo fue, por su parte, el menos frecuente.

En la muestra de los hombres, el estilo parental más frecuente fue el autoritativo en ambos padres, seguido del negligente; es interesante resaltar el alto porcentaje de madres autoritarias que hubo en comparación con los padres con este estilo. Los estilos parentales son las actitudes que tienen los padres para con los hijos, el afecto que les expresan y el control que mantienen sobre ellos (Maccoby y Martin, citados por Shaffer, 2002;). Además del cariño y el control, otros aspectos claves en la relación entre padres e hijos son la comunicación, la resolución de conflictos y la promoción de autonomía e independencia de los miembros de la familia (Oliva, 2006). El proceso de socialización de hace posible

porque existe instancias representativas que valoran e cumplimiento de las normas, y disponen de poder suficiente para imponerlas. Estos son los agentes de socialización que están encargados de llevar a realizar dicha función. Los principales agentes son: la familia, la escuela y el grupo de pertenencia o de iguales. En la actualidad, y debido al avance de la tecnología, los medios de comunicación se han convertido en otro importante agente (Garaigordobil, 2011, citado por Navarro, 2014).

En cuanto a las variables sociodemográficas en adicción al internet, en cuanto al género si se encontraron diferencias significativas ($p < 0.05$) sin embargo no hay diferencias significativas ($p > 0.05$) con la edad y el grado. Estos resultados discrepan con los encontrados por Astal y AlAzaiza (2014), quienes en una muestra de 573 adolescentes con un rango de edad 13 – 18 años en Palestina, hallaron que no hay diferencias significativas entre ambos sexos en adicción a internet, sin embargo hay diferencias significativas entre los adolescentes de 13 – 14 años y los de 18 años ($F=3,58$; $p<0,005$). Echeburúa y Moll (2012) definen a la adicción como una afición patológica que genera dependencia y resta libertad al ser humano al estrechar su campo de conciencia y restringir la amplitud de sus intereses. Existen hábitos de conducta aparentemente inofensivos (como las compras, el juego de apuestas o el sexo) que, en determinadas circunstancias, pueden convertirse en adictivos e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas, tanto a nivel familiar, como escolar, social o de salud. Estos comportamientos son considerados como adicciones psicológicas o no químicas.

Finalmente, en cuanto a las correlaciones halladas se puede decir que existe relación negativa y significativa ($p < 0.05$), entre estilos de crianza de la madre y adicción al internet en los adolescentes, es decir, a mayor nivel de estilos de crianza, menor adicción al internet. Resultados similares fueron obtenidos por Matalinares (2014), quien en una muestra de 2370 estudiantes adolescentes de tercero a quinto grado de secundaria de entre 13 y 18 años en Lima, halló que los estilos parentales disfuncionales (abuso e indiferencia) influyen en la adicción al Internet. También se halló que los hogares monoparentales evidencian un mayor uso de estilos parentales disfuncionales (indiferencia, abuso y sobreprotección).

Según Shaffer (2002, citado por Lara, 2008), el proceso de socialización es importante no solo para la propia persona sino que resulta muy útil para la sociedad, concretamente, según este autor por tres razones: sirve para regular la conducta e impulsos antisociales de los menores; promueve un desarrollo personal adaptado al entorno, ya que el individuo adquiere los conocimientos, habilidades, intereses y aspiraciones de los miembros de la cultura con los que interactúa; y facilita que los menores se conviertan en personas adultas competentes, prosociales y adaptadas que enseñarán lo aprendido a sus propios hijos. Oliva y Antolín (2010), manifiesta que la adolescencia, en contra de la opinión popular, no se caracteriza por una ruptura de las relaciones con los padres, aunque sí puedan existir conflictos con ellos que coexisten con una tendencia a la inestabilidad emocional en el joven y una asunción de conductas de riesgo.

5.2. Conclusiones

1. Para el primer objetivo específico, la muestra total estuvo conformada por adolescentes escolares, de los cuales el 51,2% (207) son hombres y el 48,8% (197) son mujeres; el 33,9 % (137) oscila entre los 15 años y el 25,2% (102) entre los 16 años; el 23,8% (96) lo conforma el quinto año de educación secundaria, el 33% (137) son del tercer año de educación secundaria, el 42,3% (171) están en cuarto año de educación secundaria y el 80,0% (323) proceden de Lima y el 20,0% (81) son de provincia.
2. Para el segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de los estilos de crianza con respecto a ambos progenitores, siendo la muestra completa, lo cual se ubican en la categoría promedio, afirmándose que los padres alcanzan un estilo de crianza normal, transmitiéndoles a los adolescentes una formación disciplinaria para el desarrollo de su personalidad.
3. Con respecto al tercer objetivo específico, se concluye que para el caso de la variable adicción al internet, la muestra total, obtuvo un mayor puntaje en la categoría promedio. De esta forma, se percibe que los adolescentes realizan un uso constante del internet.

4. Para el cuarto objetivo específico, se halló que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) para los estilos de socialización parental respecto a ambos progenitores según las variables edad, género y grado escolar.
5. Con respecto al quinto objetivo específico, se concluye que no existe diferencias significativas ($p > 0.05$) para la adicción al internet según las variables edad y grado escolar; sin embargo, en lo que respecta la variable género se identificó que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$), observándose que los varones presentan mayor adicción al internet y en todas las áreas.
6. Finalmente, para el sexto objetivo específico, nos indica, que existe relación negativa y significativa ($p < 0.05$), entre Estilos de Socialización Parental (Madre) y Adicción al Internet en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Villa el Salvador, es decir, a mayor nivel de estilos de crianza, menor será la adicción al internet.

5.3. Recomendaciones

- En función a los niveles de las variables Estilos de Socialización Parental y Adicción al Internet (promedio), obtenidos por los estudiantes encuestados, es pertinente desarrollar programas de tipo preventivo para mantener el uso adecuado del internet bajo la debida supervisión de los progenitores.
- Es de sumo interés, que este tipo de investigaciones se repliquen considerando las variables de estilos de socialización parental y adicción al internet de manera que se pueda contrarrestar al problema actual del uso indebido o excesivo del internet ya que los adolescentes están sufriendo trastornos de conducta, depresión, bullying escolar, bajo rendimiento académico y hasta se está presentando problemas físicos como astigmatismo, miopía, sedentarismo, insomnio, etc.

- Efectuar una comunicación efectiva con los hijos desde la niñez para que en la adolescencia sea menos la predisposición al uso excesivo del internet como medio de distracción y lúdico.
- Desarrollar investigaciones futuras con otras variables de interés como, por ejemplo; autoestima, habilidades sociales, rasgos de personalidad, niveles de ansiedad, estilos de aprendizaje, niveles de atención y concentración, familias disfuncionales o funcionamiento familiar, para así determinar la relación que pudiera existir entre estas variables con la adicción al internet en los adolescentes.
- Los padres de familia, deberían asistir con mayor responsabilidad a los talleres de familia para adquirir pautas de crianza que hagan posible el uso adecuado del internet en la debida adquisición de información efectiva de sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

- Berger, C. (2004). Subjetividad adolescente: tendiendo puentes entre la oferta y demanda de apoyo psicosocial para jóvenes. *Psykhé*, 13(2), 143-157.
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Alvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., & Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91.
- Capano, Á., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Calvet, M., Arenas, C., Díaz, G., y Ch, A. D. (2013). Adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 75-93.
- Carbonell, X., Fúster, H., Lusar, A. y Oberst, U. (2012). Adicción a Internet y móvil: Una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del Psicólogo*, 33(2), 82-89.
- Casarín, A., Murguía, R. y Infante, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105.
- Castro, J., Ballester, R., Gil, M., Morell, V., y Salmerón, P. (2014). Internet, cibersexo y consumo de alcohol: estudio preliminar en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(2), 35-44.
- Esteves, E., Murgui, S., Musitu, G. y Moreno, D. (2008). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological therapy*, 9(01), 123-136.
- Gálvez, K. E. J. (2015). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología*, 15(2), 54-67.
- Gracia, E., Fuentes, M., García, F., y Lila, M. (2012). Perceived neighbourhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40, 1004-1021.

- Guerrero, J., Bejarano, G., y Zúñiga, D. (2014). Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 7(1),7-15. Recuperado de <https://doi.org/10.17162/rccs.v7i1.985>
- Harfuch, M., Murguía, M., Lever, J. y Andrade, D. (2009). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Social or Electronically*, 6, 75-96.
- Lam, N., Contreras, H., Mori, E., Nizama, M., Gutiérrez, C. y Hinostroza, (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(3), 462-469.
- Leguia, J. D. (2015). Adicción a Internet: Fundamentos teóricos y conceptuales. *Revista Psicología Científica.com*, 17(2), 22-28.
Recuperado de <http://www.psicologiacientifica.com/adiccion-internet-fundamentos-teoricos-conceptuales>
- Lescano, W. (2014). Adicción a internet en estudiantes de un instituto tecnológico. *Hamut'ay*, 1(2), 17-23.
- Lila, M., Musitu, G., y Buelga, S. (2000). Colombian and Spanish adolescents: Differences, similarities and the relationships between family socialization, self-esteem and values. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, 301-320.
- Matalinares, M., y Díaz, G. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 195-220.
- Matalinares, M. et al. (2013). Adicción al Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología de la UNMSM*, 16(1), 75- 93.
- Maccoby, E., y Martin, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia: interacción entre padres e hijos. *Handbook of Child Psychology*, 4, 1-101.
- Moreno, J. (2002). Estudio sobre las variables que intervienen en el abandono físico o negligencia infantil. *Revista de Psicología*, 18(1),135-150.
- Musitu, G. y García, F. (2001). ESPA 29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(1), 183-185.

- Odriozola, E. y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones: Revista de Sociodrogalcohol*, 22(2), 91-96.
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/970/Resumenes/Resumen_97012834001_1.pdf
- Oliva, A., Ríos, M., Antolín, L., Parra, Á., Hernando, Á. y Pertegal, M. (2010). Más allá del déficit: Construyendo un modelo de desarrollo positivo adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 33(2), 223-234.
- Portocarrero, Y. (2013). Socialización parental y conductas antisociales-delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Revista de Investigaciones Altoandinas-Journal of High Andean Research*, 16(01),163-176. Recuperado de <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/download/100/91>
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 61-87.
- Raymundo, O., Matalinares, M. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas del test de adicción al internet (TAI). *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(2), 45-66, Recuperado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/71>
- Raya, A. F. (2008). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.
- Restrepo, L. M. R. (2014). Facultades cerebrales superiores alteradas por el uso inadecuado de Internet. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 14(1), 150-162.
- Reyes, M. y Matos, K. (2012). Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervello" Nuevo. Chimbote-. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "Jang"*, 2(1), 98-110.
- Sánchez, M., y Puime, Á. (2010). Usos de Internet y factores asociados en adolescentes de la Comunidad de Madrid. *Atención Primaria*, 42(2), 79-85.
- López, S. T., Calvo, J. V. P., y Menéndez, M. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista*

Interuniversitaria, 20(1) ,151-178. Recuperado de http://revistas.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-3743/article/download/988/1086

Vallejo, C, Osorno, A, Murguía, R. y Mazadiego, I. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105.

Villadangos, S. y Labrador, F. (2009). Menores y nuevas tecnologías (NT): ¿uso o abuso? *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(1), 75-83.

Yen, Y. (2013). Comunicación familiar y predisposición a la adicción a Facebook en adolescentes de instituciones educativas de Paita. *Revista Nari Walac*, 2, 9-15. Recuperado de <https://docplayer.es/5381155-Comunicacion-familiar-y-predisposicion-a-la-adiccion-a-facebook-en-adolescentes-de-instituciones-educativas-de-paita.html>

Libros

Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia* (11ª.ed).México: Mcgraw-hill.

Rice, P., Carnicero, C., y Antoniorev, J. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura* (9ª ed.). Madrid, España: Prentice Hall.

Tesis

Argueta, J. (2018). *Nivel de adicción de uso de internet en adolescentes de 16 a 18 años* (Tesis pregrado). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Argueta-Yenifer.pdf>

Astal, S. y AlAzaiza, J. (2014). *Adicción a Internet y su relación con Ansiedad y Depresión en los Adolescentes Palestinos de la Franja de Gaza* (Tesis de pregrado). Santiago de Compostela, España.

Barrero, A., Calle, M., y De la Espriella, C. (2012). *Los estilos parentales en la etapa de la adolescencia* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10818/3979>

Cárdenas, X. (2013). *Asociación entre Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales del adolescente* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://cybertesis.urp.edu.pe/handle/urp/309>

Cedron, J. y Rafael, B. A. (2017). *Adicción al uso del internet en estudiantes del 4° y 5° de secundaria en el distrito de Chiclayo Perú, 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/778>

- Chávez, M., y Chávez, H. (2008). *Uso de internet y rendimiento académico de los estudiantes de la FCEH–Universidad Nacional de la Amazonía Peruana* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.
- Garrote Pérez de Albéniz, G. (2013). *Uso y abuso de tecnologías en adolescentes y su relación con algunas variables de personalidad, estilos de crianza, consumo de alcohol y autopercepción como estudiante*. 2013 (Tesis doctoral). Recuperado de http://riubu.ubu.es/bitstream/10259/219/1/Garrote_P%C3%A9rez_de_Alb%C3%A9niz.pdf
- Hilt, J. (2013). *Adicción a internet, enfoques de aprendizaje, hábitos y actitudes hacia la lectura, y su relación con la aptitud verbal y la aptitud matemática* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/785/Tesis%20Jorge%20Antonio%20Hilt.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, L. (2013). *Factores de riesgo asociados a la conducta de adicción a internet en adolescentes* (Tesis pregrado). Recuperado de <https://docplayer.es/34428156-Universidad-nacional-jorge-basad-re-grohmann-tacna.html>
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ortiz Gómez, M. (2013). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo de internet en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21552733.pdf>
- Pérez, O. (2013). *Socialización parental en la adolescencia un estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Quiñones, N. y Wilson, J. (2010). *Relación entre estilos parentales percibidos y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos* (Tesis de maestría). Universidad de La Sabana, Colombia.
- Ramírez, M. (2015). *Adicción al internet y su relación con los hábitos de sueño, alimentación y ejercicio físico de los alumnos del bachillerato del colegio de Bachillerato Macará durante el periodo marzo-julio 2014* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador.

- Salas, V. (2013). *Tiempo libre y rendimiento académico en alumnos de secundaria del cono sur de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Tipantuña, K. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/164>
- Valencia Pecho, D. (2014). *Comunicación Padres - Adolescentes y Adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.

Páginas web

- Instituto Nacional de Estadística, INEI. (2014). *Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de la información y comunicación en los hogares 2013*. Recuperado de <http://www.comunicadoresenred.com/2014/04/inei-adolescentes-de-12-17-anos-son-los.html>
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Desarrollo de la adolescencia*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Red Informática de Medicina Avanzada – RIMA (2012). "Online Social Networking and Addiction- A Review of the Psychological Literature". Recuperado de <https://www.rima.org/Noticia.aspx?IdNota=2966>
- Unión Internacional de Telecomunicaciones – UIT (2013). *Una visión general en ciudades inteligentes sostenibles*. Recuperado de www.itu.int/en/ITU-T/.../ssc/.../TR-Overview-SSC-espanol.doc
- Unión Internacional de Telecomunicaciones – UIT (2012). *Guía de las mejores prácticas sobre la protección de los derechos de los consumidores de los servicios de telecomunicaciones en América Latina*. Recuperado de <https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/Americas/Documents/PBLCTNS/Guide-Bhr-Cnsmr-Telco-SP.pdf>

ANEXOS

Instrumentos de medición

ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL (ESPA 29)

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA

- el 2 es igual a ALGUNAS VECES

- el 3 es igual a MUCHAS VECES y

- el 4 es igual a SIEMPRE

Ejemplo:

Mi madre

	Me muestra cariño				Se muestra			
indiferente			<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “Me muestra cariño”, que quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “Se muestra indiferente”, quiere decir que tu madre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgullosa de ti y te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño. **afecto**

SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces. **indiferencia**

HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te dice por qué no debes volver a hacerlo. **diálogo**

LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así. **displuencia**

ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas. **Coerción verbal**

ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto. **Coerción física**

ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas. **Privación.**

Este cuadernillo está dividido en 2 partes, la primera reacciones que tiene tu MADRE, y seguidamente tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA Mi MADRE...

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	

CON EL EXAMINADOR ANTES DE EMPEZAR

MI PADRE...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Me muestra indiferen 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me muestra indiferen 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

TEST DE ADICCIÓN AL INTERNET (TAI)

A continuación se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

0= Nunca frecuencia **1=Rara vez** **2=Ocasionalmente** **3=Con frecuencia**
4=Muy a menudo **5=Siempre**

Escribiendo un aspa 'X' en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuesta buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N	Items	CLAVES
1	¿Con que frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domesticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
2	¿Con que frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	0 1 2 3 4 5
3	¿Con que frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0 1 2 3 4 5
4	¿Con que frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
5	¿Con que frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
6	¿Con que frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0 1 2 3 4 5
7	¿Con que frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0 1 2 3 4 5
8	¿Con que frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta que haces conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
9	¿Con que frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	0 1 2 3 4 5
10	¿Con que frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0 1 2 3 4 5
11	¿Con que frecuencia piensas que la vida sin internet seria aburrida?	0 1 2 3 4 5
12	¿Con que frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estas conectad a internet?	0 1 2 3 4 5
13	¿Con que frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0 1 2 3 4 5
14	¿Con que frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	0 1 2 3 4 5
15	¿Con que frecuencia te encuentras diciendo "solo unos minutos más" cuando estas conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
16	¿Con que frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	0 1 2 3 4 5
17	¿Con que frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	0 1 2 3 4 5
18	¿Con que frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	0 1 2 3 4 5
19	¿Con que frecuencia te sientes deprimido, irritable o nervioso cuando estas desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0 1 2 3 4 5

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de datos que usted debe responder con la mayor sinceridad posible, marque con una (X) su respuesta y utilice una letra legible.

1. **Sexo:**
Masculino () Femenino ()
 2. **¿Dónde naciste?**
Lima () Provincia ()
 3. **Edad:**
 4. **Grado de estudios:**
3ro secundaria () 4to secundaria () 5to secundaria ()
 5. **Con quien vives en casa:**
Papá y mamá () Sólo con mamá () Sólo con papá ()
Tíos(as) () abuelos ()
 6. **Qué lugar de hijo ocupa:**
Primero() Segundo() Tercero() Cuarto () Quinto ()
Otros()_____
 7. **¿Tus padres conocen sobre las bondades y peligros del Internet?**
Si () No ()
 8. **¿Con qué frecuencia utilizas el Internet durante la semana?**
Interdiario () Diariamente () Solo fines de semana ()
 9. **¿Cuántas horas, aproximadamente, estas conectado(a) a Internet?**
1 a 2 horas () 3 a 4 horas () 5 a 6 horas ()
7 a más horas ()
 10. **¿Con qué propósito utilizas el internet? (para esta pregunta puedes marcar varias respuestas)**
Redes sociales (Facebook, twitter) ()
Juegos ()
Buscar información para realizar las tareas ()
Ver videos (películas o músicas) ()
 11. **Desde donde te conectas cuando utilizas Internet:**
Desde casa () Desde su propio celular () En cabina pública ()
Otro lugar ()Especifique:_____
- ☞ Si marcaste la opción; **cabina publica**, por favor, responda la siguiente pregunta.
- 11.-1 ¿Cómo adquieres dinero para hacer uso del Internet en la cabina pública?**
De tus propinas() Pides prestado() Otros()Especifique: _____