



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y MOTIVACIÓN DE LOGRO
ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE TRES
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR – 2017”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

NATALIA JUDITH PANTIGOSO HUAMÁN

ASESOR

MG. ELIZABETH MAYORGA FALCÓN

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios por las fuerzas y bendiciones que me da siempre, a mi mamá María, a mi papá Edgar y a mi hermana Mafer, por ser ese motor que guía mi corazón y alma, siempre apoyándome y compartiendo el más grande amor que existe.

AGRADECIMIENTOS

A mis abuelitos German y Eresvita quienes emocionados me apoyaron constantemente, con palabras y actos, los amo; también a mis ángeles en el cielo Demetrio y Juana, gracias por cuidarme en cada paso en mi vida, su recuerdo esta en mi memoria y mi corazón.

También quiero agradecer a mi tía Norma, quien nunca dudó en apoyarme en lo que necesitara y a mi tía Patty que me impulsó y apoyó, y cuyas palabras hicieron que continúe.

Al psicólogo Carlos Baudouin quien con su amistad y consejos me orientó y apoyó en mis primeros pasos laborales.

Al profesor Robert Briceño, por sus enseñanzas y consejos que me ayudan a ser mejor profesional y persona, y por aquel abrazo de soporte en 6to ciclo cuando más lo necesitaba.

Al Dr. José Anicama, quien con sus conocimientos y amistad nos guio los años universitarios, muchas gracias.

A la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María”, al señor Luis Crispín, a la plana docente y a mis compañeros del área Administrativa, quienes forman parte importante en mi crecimiento laboral y personal, muchas gracias.

A los directores y directoras de las Instituciones Educativas “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador y “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo, por confiar en mí y abrir sus puertas a mi Investigación, Muchas gracias.

A la Universidad Autónoma del Perú, en donde inicié esta grandiosa carrera en 2012, y donde viví maravillosos momentos con mis compañeros y profesores, a quienes siempre llevaré en mi corazón.

A todas las personas que directa e indirectamente contribuyeron en apoyarme.

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre Funcionamiento Familiar y Motivación de Logro Académico en 698 estudiantes hombres y mujeres de entre 12 y 18 años de segundo a quinto año de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur. El estudio es de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional y transversal. Se administraron los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Portener y Lavee adaptada por Reusche y la Prueba de Motivación de Logro Académico de Thornberry. Los resultados indican que existe una relación positiva, significativa baja entre Funcionamiento Familiar y Motivación de Logro Académico ($r = ,288$); de la misma forma, existe una relación significativa entre las dimensiones Cohesión, Adaptabilidad y la variable Motivación de Logro Académico; además el nivel de Funcionamiento Familiar predominante en la muestra es de Separado Estructurado, para Motivación de logro académico es el nivel Alto.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, motivación de logro académico, estudiantes, secundaria

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between Family Functioning and Academic Achievement Motivation in 698 male and female students between 12 and 18 years of age from the second to the fifth year of high school in three educational institutions in South Lima. The study is of non-experimental design, descriptive type correlational and transversal. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Scale FACES III of Olson, Portener and Lavee adapted by Reusche and the Academic Achievement Motivation Test of Thronberry. The results indicate that there is a positive, significant low relation between Family Functioning and Academic Achievement Motivation ($r = .288$); in the same way, there is a significant relationship between the dimensions Cohesion, Adaptability and the variable Motivation of Academic Achievement; In addition, the predominant level of Family Functioning in the sample is Structured Separate, for High Academic Achievement Motivation.

Keywords: Family functioning, Motivation of Academic Achievement, students, secondary.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar a relação entre Funcionamento Familiar e Motivação de Realização Acadêmica em 698 estudantes de 12 a 18 anos, do sexo masculino e feminino, do segundo ao quinto ano do ensino médio, em três instituições de ensino do sul de Lima. O estudo é de delineamento não experimental, tipo descritivo correlacional e transversal. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Coesão e Adaptabilidade da Família FACES III de Olson, Portener e Lavee, adaptada por Reusche e o Teste de Motivação de Desempenho Acadêmico de Thronberry. Os resultados indicam que existe uma baixa relação positiva e significativa entre a funcionalidade familiar e a motivação acadêmica ($r = 288$); da mesma forma, há uma relação significativa entre as dimensões Coesão, Adaptabilidade e a variável Motivação do Desempenho Acadêmico; Além disso, o nível predominante de Funcionamento Familiar na amostra é Estruturado Separado, para Motivação de Alta Realização Acadêmica.

Palavras-chave: Funcionamento da família, Motivação da realização acadêmica, estudantes, secundários.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación Problemática.....	2
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Objetivos.....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos.....	5
1.4. Justificación e Importancia.....	6
1.5. Limitaciones.....	7

CAPÍTULO II. MARCO TÓRICO

2.1. Antecedentes.....	9
2.1.1. Internacionales.....	9
2.1.2. Nacionales.....	10
2.2. Bases Teóricas Científicas.....	15
2.2.1. Funcionamiento Familiar.....	15
2.2.1.1 Definición de Familia.....	15
2.2.1.2. Tipos de Familia.....	17
2.2.1.3. Funciones de la Familia.....	22
2.2.1.4. Teorías del Funcionamiento Familiar.....	24
A. Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russel y Sprenkle.....	24
B. Teoría de Modelo de McMaster de Epstein, Baldwin y Bishop.....	30
C. Teoría de los Sistemas Familiares de Murray Bowen.....	33

2.2.2. Motivación de Logro Académico.....	40
2.2.2.1. Definición de Motivación de Logro Académico.....	40
2.2.2.2. Teorías de Motivación de Logro Académico.....	42
A. Teoría de Bernard Weiner.....	42
B. Teoría de Henry Murray.....	45
C. Teoría de Jhon Atkinson.....	46
D. Teoría de Motivación de Logro de David McClelland.....	47
2.2.2.3 Factores que afectan la Motivación.....	49

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la Investigación.....	52
3.2. Población y Muestra.....	52
3.3. Hipótesis.....	58
3.3.1. Hipótesis General.....	58
3.3.2. Hipótesis Especificas.....	58
3.4. Variables.....	59
3.4.1. Definición Conceptual.....	59
3.4.2. Definición Operacional.....	60
3.4.3. Operacionalización de las Variables.....	61
3.5. Instrumentos de Evaluación.....	62
3.6. Procedimiento de ejecución de recolección de datos.....	63
3.7. Procedimiento de análisis estadístico de datos.....	64

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Características de la muestra.....	66
4.2. Análisis para la primera variable: Funcionamiento Familiar.....	67
4.2.1. Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar - FACES III.....	67
4.2.2. Análisis Descriptivos de la variable.....	71
4.3. Análisis para la segunda variable: Motivación de Logro Académico.....	76

4.3.1. Análisis de las propiedades psicométricas de la Prueba de Motivación de Logro Académico.....	76
4.3.2. Análisis Descriptivos de la variable.....	80
4.4. Prueba de Normalidad.....	83
5.1. Análisis de Correlación.....	84
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión.....	87
5.2. Conclusiones.....	94
5.3. Recomendaciones.....	96

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia de adolescentes por cada año escolar y género de la I.E. “Rvdo. Hno. Gastón María”.....	54
Tabla 2 Frecuencia de adolescentes por cada año escolar y género de la I.E “Elías Remigio Aguirre Romero”.....	56
Tabla 3 Frecuencia de adolescentes por cada año escolar y género de la I.E “Jorge Basadre Grohmann”.....	57
Tabla 4 Operacionalización de la variable.....	61
Tabla 5 Distribución de la muestra según Institución educativa.....	66
Tabla 6 Distribución de la muestra según genero.....	66
Tabla 7 Distribución de la muestra según año escolar.....	67
Tabla 8 Validez de contenido de la dimensión Cohesión según coeficiente V de Aiken.....	69
Tabla 9 Validez de contenido de dimensión Adaptabilidad.....	69
Tabla 10 Confiabilidad por Consistencia interna general del instrumento FACES III.....	70
Tabla 11 Confiabilidad por Consistencia interna de la dimensión Cohesión.....	71
Tabla 12 Confiabilidad por Consistencia interna de la dimensión Adaptabilidad.....	71
Tabla 13 Estadísticos descriptivos de Funcionamiento familiar.....	72
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión familiar.....	72
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores.....	73
Tabla 16 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión de la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador.....	73
Tabla 17 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo.....	74
Tabla 18 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar.....	74
Tabla 19 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores....	75
Tabla 20 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador.....	75
Tabla 21 Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo....	76

Tabla 22	Validez de contenido de la prueba de Motivación de logro Académico según coeficiente V de Aiken.....	77
Tabla 23	Confiabilidad por Consistencia interna de la prueba de Motivación de logro Académico.....	79
Tabla 24	Confiabilidad por Consistencia interna de la prueba de Motivación de logro Académico sin el factor Deseabilidad Social.....	80
Tabla 25	Estadísticos descriptivos de Motivación de logro Académico.....	81
Tabla 26	Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico.....	82
Tabla 27	Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores.....	82
Tabla 28	Frecuencia y porcentaje de Motivación de Logro Académico de la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador.....	83
Tabla 29	Frecuencia y porcentaje de Motivación de Logro Académico de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo.....	83
Tabla 30	Prueba de Normalidad de las variables a correlacionar.....	84
Tabla 31	Coeficiente de correlación entre Funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico.....	84
Tabla 32	Coeficiente de correlación entre Motivación de Logro Académico y la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar.....	85
Tabla 33	Coeficiente de correlación entre Motivación de Logro Académico y la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa del Modelo Circumplejo de la Pareja y Familia de Olson.....	30
Figura 2 Esquema de la Teoría de la Atribución de la Motivación y la Emoción.....	42

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación plantea la relación entre Funcionamiento Familiar (Cohesión y Adaptabilidad) y Motivación de Logro Académico en estudiantes de secundaria de tres Instituciones educativas de Lima Sur. Estas dos variables son muy importantes en el ambiente escolar de los adolescentes para un adecuado logro escolar. Se debe a que el aprendizaje está influenciado, no solo por factores intelectuales, sino debe existir también motivación para aprender. La Motivación en el alumno influirá en su forma de pensar, en sus acciones al plantearse metas, su esfuerzo y persistencia, las estrategias que usara y las consecuencias de su aprendizaje (Díaz – Barriga y Hernández, 2002). Asimismo, la familia es el primer medio de desarrollo del niño, constituye un sistema que desarrolla en sus miembros rasgos que le dan una identidad familiar y personal, al transmitir sus valores y cultura, por su naturaleza establece patrones de comportamiento que los guían hacia sus objetivos (Friedemann, 1995). Siendo su base el apoyo, regulación, alimentación y socialización de sus miembros (Olson, 1974). De la misma forma.

Por tal motivo son quienes ejercerán mayor influencia, como establecen Montañés, Bartolomé, Montañés y Parra en 2008 el clima familiar que tenga el adolescente influirá en el desarrollo de su autoestima, psicosexual, competencia conductual y académica. Es por esto que para obtener mayor información de cuál es la dependencia entre ambas variables en los contextos explorados en la investigación, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico en los estudiantes de

secundaria de tres Instituciones Educativas de Lima Sur? Como respuesta a esta cuestión se estableció la hipótesis que Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Motivación de logro académico en los estudiantes de secundaria de tres Instituciones de Lima Sur. Esta investigación ha sido estructurada en cinco capítulos los cuales presentaremos a continuación.

El capítulo I, En este capítulo se presenta la fundamentación de la situación problemática que presenta en el Perú, sobre todo en las instituciones educativas, asimismo se presenta la pregunta de investigación, los objetivos y la justificación del estudio.

El capítulo II, En este capítulo se presenta los principales estudios nacionales e internacionales que presentan resultados de correlación de las variables trabajadas en el presente estudio. De la misma forma, se presenta el marco teórico con el cual se abordara la investigación.

El capítulo III, En este capítulo se presenta el diseño metodológico, en el cual se identifica el tipo y diseño de investigación a desarrollar, así como la delimitación de la población y la muestra, también se describen las variables y las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados.

El capítulo IV, En este capítulo se presenta el análisis de cada variable Motivación de logro académico y Funcionamiento Familiar, así como la correlación de ambas variables.

El capítulo V En este capítulo se presenta la discusión científica, las conclusiones y recomendaciones en función de los resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Uno de los problemas actuales cuyos resultados han sido demostrados estadísticamente, es la falta de Motivación escolar, especialmente en los estudiantes de secundaria (Arroyo, Ballesteros, Díaz, Hernández y Muñoz, 2007). Esta falta de motivación incide sobre la forma de pensar de los alumnos y con ello sobre el aprendizaje (Tapia, 2005). De esta forma, como plantea Broc en 2006, el Rendimiento académico se verá determinado por la Motivación que el alumno presente en el proceso de aprendizaje.

En Perú, se han realizado diversas investigaciones sobre Motivación y su correlación con Rendimiento académico desde distintas teorías (Yactayo, 2010; Díaz, 2010) llegando a la conclusión que guardan una relación significativa. De esta manera, se podría argumentar la situación actual del rendimiento escolar en el Perú, pues basta con revisar los resultados de los años 2000, 2009 y 2012 en las tres áreas evaluadas: Comprensión lectora, competencia matemática y competencia científica; del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), colocándonos como uno de los países con más bajo Rendimiento académico en el mundo. Sin embargo después de tres años, en 2015 se observa una mejora, ubicándonos en el puesto 62 de 70 países, por encima de Brasil; que lejos de ser un resultado significativo nos brinda señales que se deben tomar mayores y mejores medidas por la educación en el Perú.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2016, resalta que se vienen realizando esfuerzos en materia de educación los cuales están avanzando de manera adecuada, estos deben ser fortalecidos a largo plazo, pues permitirá abordar los desafíos de manera coordinada e integral, adquiriendo un papel fundamental en la agenda política, lo cual es totalmente necesario para cimentar las bases del desarrollo futuro. En este contexto, es de vital importancia mencionar el papel clave que representa la familia en el proceso de aprendizaje del alumno, ellos contribuirán de diversas formas para su desempeño escolar, como lo establece Precht, Valenzuela, Muñoz y Sepúlveda en 2016, la representación de la motivación escolar una parte importante de la responsabilidad que recae sobre la familia.

Por su parte, Avena y Rivera en 2013, mencionan que la familia presentan tres aspectos de gran influencia para la motivación en los alumnos: La actitud ante el conocimiento y la escuela, el tipo de relación afectiva y las destrezas y habilidades que despliega para motivarlo y ayudar en el trabajo escolar. Sin embargo, el ambiente familiar funcional como señala Molina en 1997 (citado por Tueros en, 2004) ha dejado de tomarse en cuenta para el desarrollo afectivo – emocional - cognitivo del niño. Además, indica que el ambiente familiar tiene una gran influencia en la conducta debido a que su desarrollo se realizara en paralelo a la superación de diversos conflictos que le serán impuestos por la vida individual o vida en sociedad.

En la actualidad en Perú el funcionamiento de las familias es preocupante, tomando en cuenta la formación de estas, pues tanto en familias nucleares como

extensas se pueden presentar ausencia de alguno de los progenitores, además de la violencia y otros conflictos paternos-filiares que en los últimos años están significando una de las mayores problemáticas a nivel nacional (Meza, 2010). Asimismo, un estudio sobre la concepción que tienen los padres acerca de la manera de relacionarse con sus hijos adolescentes, realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 1999) obtuvo que entre la madre e hijos adolescentes el principal problema es la rebeldía 62% en varones y 58,9% en mujeres. Por otro lado, entre el padre e hijos adolescentes el principal problema es la falta de comunicación 56,4% en varones y 56,2% en mujeres. Así también, indica que la forma como resuelven los problemas los padres con su hijo adolescente es llamándoles la atención 65,4%; Dialogando 60.8% y Los padres se imponen 36,0%.

1.2 Formulación del problema

El problema se plantea con la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre Funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico en los estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de Lima Sur?

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico en los estudiantes de secundaria de tres Instituciones educativas de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Estimar las propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III en la muestra de estudio.

OE2: Estimar las propiedades psicométricas de la Prueba de Motivación de logro Académico en la muestra de estudio.

OE3: Describir el nivel de funcionamiento familiar en cohesión y adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

OE4: Describir el nivel de Motivación de logro Académico en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

OE5: Describir el nivel de Funcionamiento Familiar en cohesión y adaptabilidad de los estudiantes de secundaria por cada una de las tres Instituciones educativas de Lima Sur.

OE6: Describir el nivel de Motivación de logro Académico en estudiantes de secundaria por cada una de las tres Instituciones Educativas de Lima Sur.

OE7: Establecer la relación entre Motivación de logro Académico y cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

OE8: Establecer la relación entre Motivación de logro Académico y adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

1.4. Justificación e importancia

El tema de investigación busca relacionar el Funcionamiento familiar (Cohesión y Adaptabilidad) con la Motivación de logro Académico, existen diversos estudios que han relacionado a la variable Familia con la variable Motivación, debido a ello se ha visto preciso enfatizar el funcionamiento familiar en Cohesión, es decir el vínculo afectivo entre los miembros de la familia y adaptabilidad, las reglas, roles y jerarquías con las que la dinámica familiar se desarrolla. En este contexto, la investigación presenta valor teórico pues incrementará y profundizará el conocimiento sobre algunos modelos de comportamiento familiar que se encuentren presente en los alumnos y la relación con la Motivación al logro. También, será relevante metodológicamente, ya que se realizará la estimación de los instrumentos de evaluación a la muestra de estudio.

Presentará también relevancia social, pues la información generada contribuirá a la formación de estrategias para la prevención e intervención de situaciones o patrones de comportamiento familiar que pudieran representar un factor protector y desarrollo de la Motivación de logro Académico Beneficiando principalmente a los alumnos participantes en la investigación como a sus familias y a los profesionales docentes y psicólogos que trabajan con ellos.

1.5. Limitaciones

- El estudio realizado se limita a que los resultados brindados sean generalizados solo para poblaciones con características similares a la utilizada en el estudio.
- El estudio se encontró limitado en los pocos antecedentes científicos con las variables utilizadas Funcionamiento Familiar y Motivación de logro Académico, lo cual dificultó la contratación de resultados.
- Existe también la limitación que en el Perú, no se hallan otras investigaciones con las variables estudiadas, así como en el contexto investigado.
- Asimismo, Internacionalmente existen estudios que se acercan a las variables estudiadas, sin embargo están desarrolladas en contextos totalmente diferentes al de este estudio.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1. Internacionales

Avena y Rivera (2013) realizaron una investigación de tipo no experimental de diseño transeccional correlacional con el objetivo de identificar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Motivación escolar en 300 Estudiantes, 138 mujeres y 168 varones entre 14 y 20 años de nivel medio superior, del total 160 formaban parte del Centro de Bachillerato Tecnológico Industria y de Servicio N°188 (CBTIS) y 140 del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del estado de Sonora platel Cajeme (CECYTES), el tipo de muestreo fue aleatorio simple. Utilizaron el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar del modelo McMaster (EFF) y la Escala de Motivación académica de Vallerand, Blais, Briere y Pelletier (1989). Obtuvieron como resultado una correlación significativa baja ($r=.195$) entre las variables Funcionamiento Familiar y Motivación escolar.

Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez (2012) realizaron una investigación no experimental de diseño transversal correlacional con el objetivo de evaluar la relación existente entre el Funcionamiento familiar y las Redes de apoyo social en una muestra de 192 padres de familia de los cuales el 17% es decir 9 son hombres y el 83% es decir 43 mujeres, de 42 años en promedio, pertenecientes a la ciudad de Morelia, Michoacán, México. Utilizaron la escala de Adaptabilidad y Cohesión familiar FACES III y la escala de Calidad de Red adaptada de Nava y complementada por López-Peñaloza. Obtuvieron que la

correlación entre el Funcionamiento Familiar y las Redes de apoyo social fueron estadísticamente significativas, pero bajas ($r=.352$). Concluyeron también que 12 de los 16 tipos de familia que propone Olson; el 29% de los participantes presentó un tipo de familia conectada caótica, el 20% aglutinado caótico y 19% conectado flexible; la correlación entre funcionamiento familiar y red de apoyo social fueron estadísticamente significativa.

Carballo y Lescano (2012) elaboraron un estudio de tipo descriptivo prospectivo de diseño transversal correlacional con el objetivo de identificar la relación existente entre el Funcionamiento familiar y el nivel de Rendimiento escolar en 28 estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0292 y sus familias del Distrito de Tabalosos, Provincia de Lamas. Utilizaron dos cuestionarios uno denominado “Como es tu familia” dirigido a los estudiantes y otro “Como es su familia” dirigido a los padres de familia y la libreta de notas. Concluyeron que no existe una asociación significativa entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar en los estudiantes de la muestra.

2.1.2. Nacionales

Chávez, Limaylla y Maza (2018) realizaron un estudio de tipo no experimental y diseño transversal correlacional, con la finalidad de determinar la correlación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en 213 adolescentes varones y mujeres de edades entre 11 y 18 años de 1ro a 5to del Nivel Secundario de la I.E. Publica Inca Garcilaso de la Vega N°2041 en el año 2017. La muestra fue

obtenida mediante criterios de inclusión y exclusión. Utilizaron la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson, P y Lavee (1985) y el Test de Evaluación de Habilidades Sociales del MINSA (2006). Los resultados entre la variable Funcionalidad familiar (Cohesión) y la variable Habilidades Sociales presentan una correlación positiva débil ($r=.420$) y entre la variable Funcionalidad familiar (Flexibilidad) y Habilidades Sociales presenta una correlación positiva muy débil ($r=.191$).

Montero (2017) realizó una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional transversal con el objetivo de determinar la relación entre Motivación y rendimiento escolar en 218 estudiantes de primer año de secundaria de los turnos mañana y tarde de la I.E. Primaria – Secundaria e inicial de Menores en Iquitos. El muestreo fue probabilístico estratificado por fijación proporcional. Construyó un cuestionario para la Motivación con preguntas dirigidas al estudiante y una prueba objetiva para el rendimiento escolar ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos. Obtuvo como resultado que no existe relación significativa entre Motivación y rendimiento escolar en los estudiantes en las áreas de Historia, Geografía y Economía ($r=0.717$) Concluyó que los estudiantes presentan un nivel de Motivación alto y el rendimiento escolar como logro previsto.

Mendoza (2017) realizó un estudio de tipo no experimental diseño descriptivo correlacional comparativo, tiene como objetivo de determinar la relación existente entre Funcionamiento Familiar y la Autoeficacia en 365 estudiantes de 4to a 5to

año de secundaria de edades entre 15 a 19 años de una I.E. de Villa El Salvador, el tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional. Utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III adaptada por Reusche en 1994 y la Escala de Autoeficacia de Basessler y Shwarzer modificada por Anicama y Cirilo. Los resultados evidenciaron que la correlación entre las variables Funcionamiento familiar (Cohesión y adaptabilidad) y Autoeficacia es positiva y altamente significativa ($r=.000$). Concluyeron que no existen diferencias significativas entre el Funcionamiento familiar y autoeficacia según edad, sin embargo si existen diferencias significativas entre el Funcionamiento familiar y autoeficacia según el género y grado de instrucción.

Lagos y Valverde (2014) elaboraron una investigación de tipo no experimental de diseño correlacional transversal, con el objetivo de establecer el grado de relación entre la Motivación y el Rendimiento académico en el área de comunicación en 148 estudiantes varones y mujeres de primer grado de secundaria de la I.E. 6097 Mateo Pumacahua” Chorrillos del año 2014. La muestra fue censal. Utilizaron una Encuesta para medir la variable Motivación, la cual fue sometida a juicio de expertos con un resultado de aplicable y adecuada confiabilidad y el registro de notas para medir la variable Rendimiento Académico en el área de comunicación. Los resultados indicaron que existe relación positiva ($r=0.325$) con un nivel de correlación baja y significativa entre las variables de estudio.

Remón (2013) elaboró una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional transversal con la finalidad de establecer la existencia de relaciones significativas entre Clima Social Familiar y Motivación Académica en 378 estudiantes de 3er y 4to año de secundaria de colegios pertenecientes al Consorcio de centros educativos católicos de Lima Metropolitana. Utilizó La escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Motivación Académica de Vallerand, la cual fue adaptada y analizada psicométricamente para probar su confiabilidad y validez en nuestro medio. Los resultados mostraron que la cohesión, relaciones, actuación, desarrollo intelectual-cultural, social-recreativo, moral-religioso, estabilidad, organización y control familiar se correlacionan de manera significativa pero inversa con la desmotivación, siendo el área conflicto el único que presenta una correlación inversa con los tipos y subtipos de Motivación académica.

Morales (2012) realizó un estudio de tipo descriptivo y diseño transversal correlacional con el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar, la Motivación de logro y el rendimiento académico en 31 estudiantes de secundaria de tres Instituciones educativas de Chimbote cuyos padres trabajan en el extranjero. Utilizó la Escala de Clima Social (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett, La escala de Motivación de Logro de Luis Vicuña Peri y Registro final de Notas del año lectivo 2011. Obtuvo que no existe relación significativa entre clima social familiar y Motivación de logro en los estudiantes ($r=.118$), de la misma forma evidencio que no existe relación significativa entre la Motivación de logro y el

rendimiento académico ($r=.061$); sin embargo, encontró que existe relación significativa ente el clima social familiar y el rendimiento académico ($r=.035$).

Yactayo (2010) realizó un estudio de tipo no experimental descriptivo de diseño correlacional con el objetivo de establecer la relación entre Motivación de logro Académico y el rendimiento académico en 93 alumnos de los cuales 52 son varones y 41 son mujeres de secundaria de edades entre los 13 y 18 años de clase social media-baja de la Institución Educativa Fe y Alegría 43 de Ventanilla Callao. Utilizó la prueba de Motivación de logro Académico de Thornberry (2003) y el registro de notas del año lectivo. Obtuvo como resultado la existencia de correlación entre las variables Motivación de logro Académico y Rendimiento escolar ($r=0.39$), así como, existe correlación entre Rendimiento académico y las dimensiones acciones orientadas al logro ($r=0.299$), aspiraciones de logro ($r=0.289$) y pensamientos orientados al logro ($r=0.453$). Concluyó que existen puntajes positivos significativos bajos entre las dos variables estudiadas.

Thornberry (2003) realizo una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional comparativo con el objetivo de establecer la relación entre Motivación de Logro y Rendimiento Académico en 166 alumnos, 71 varones y 95 mujeres de edades entre los 12 y 15 años, siendo 94 de colegio público y 72 de colegio privado de Lima. Construyó una prueba de Motivación de logro Académico para estudiantes de secundaria (MLA) y el registro de notas. Obtuvo que la correlación entre la Motivación de logro Académico y Rendimiento académico presenta una

relación significativa. Concluye además que la Motivación de logro Académico no es influenciada por el colegio de procedencia ni por el género, mientras que el rendimiento académico está influenciado por ambos, además, que los alumnos del colegio público presentan una Motivación de logro Académico mayor pero su desempeño académico es menor.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Funcionamiento Familiar

2.2.1.1. Definición de Familia:

El término familia incluye varias definiciones y acepciones, como manifiesta Huerta en 1999, es difícil elaborar o considerar una sola definición que sea de carácter universal, pues dependerá del contexto en el que se encuentre y de los diferentes enfoques científicos donde adoptará las variaciones, cada una de ellas con distintas aplicaciones.

Etimológicamente la palabra *Familia* hace referencia a la relación entre el *pater familias* y todos los demás, es decir, la mujer, los hijos, esclavos, sirvientes, etc. a la muerte del *pater familias*, la *familia* hacía referencia a, básicamente los que una vez habían estado bajo su poder absoluto. En concepto de otros, la palabra familia proviene del latín *familare*, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”. Según la declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado.

Para Minuchin en 2003, expresa que la familia es una unidad social, la cual se enfrenta a variadas actividades que propician su desarrollo, sin embargo estas se verán influenciadas por la cultura en la que se desarrolla. Asimismo, se presenta como un sistema, el cual encierra un número de subsistemas, siendo cada uno de los individuos de la familia un subsistema de esta, así también, la diferencia de edad, el género (femenino masculino), incluso en el tipo de familia mezclada los lazos de sangre y la historia entre el padre y el hijo crean subsistemas.

Por su parte, Reusche (2011) señala que la familia tiene funciones Psicológicas establecidas como metas familiares, las cuales están encaminadas a la preservación de la humanidad y sobre todo de la misma familia, mediante la promoción del desarrollo de diversos aspectos de sus miembros: biológico, Psicológico y social.

Ackerman en (1970, citado por Huerta, 1999) la familia como unidad básica ante la enfermedad y en la salud, afirma que se tiende a identificar a las personas como una unidad de manera aislada e intacta, cuando las relaciones en grupo y la dinámica de la familia forma un eslabón esencial de la cadena de causalidad en los estados de enfermedad y salud.

2.2.1.2. Tipos de familia

En la actualidad, el desarrollo de las sociedades ha desarrollado diferentes estructuras familiares, las que no siempre representan un ambiente adecuado para el desenvolvimiento de los miembros de la familia (Paladines y Quinde, 2010), algunos tipos de familias considerados en esta investigación son:

A. Según Olson (2000)

Olson y colaboradores en 2000 habían establecido ocho tipos de familia en función a las variables Cohesión y Adaptabilidad, perteneciendo cuatro a cada una:

- Tipo de familia de acuerdo a la variable cohesión:

Tipo de familia Desligada, es aquella que entre sus miembros comparten poco tiempo, cada uno de ellos constituye su propio subsistema; Familia Separada, los miembros tienen límites semi-abiertos, cada individuo constituye un subsistema, cuando es necesario pueden reunirse en familia para la toma de decisiones; Familia Conectada, aquí cada miembro se desarrolla independientemente en su espacio, el vínculo de unión es estable y Familia Amalgamada, es decir, la cercanía emocional es extrema presentándose límites difusos, cada miembro exige lealtad en demasía.

- Tipo de familia de acuerdo a la variable Adaptabilidad:

Tipo de familia Caótica, aquí el liderazgo no se encuentra presente, los límites no están establecidos; Flexible, se caracteriza por democracia en el liderazgo, límites y roles establecidos y compartidos por los miembros

de la familia; Estructurada, en este tipo de familia cada miembro tiene establecido sus roles, sin embargo pueden compartirlos entre ellos, dándose cambios cuando alguno lo necesita y familia Rígida, donde los roles son fijos e inflexibles, no existe la democracia y la toma de decisiones recae en uno de los miembros de la familia.

Asimismo, los autores plantean subtipos de Sistemas familiares que se forman a partir de la unión de ambas variables: Flexible – separada, Flexible – conectada, Flexible – desligada, Flexible – enredada, Estructurada – separada, Estructurada – amalgamada, Estructurada – desligada, Estructurada – amalgamada, Caótica – desligada, Caótica – separada, Caótica – conectada, Caótica – amalgamada, Rígida – desligada, Rígida – separada, Rígida – conectada, Rígida – amalgamada.

B. Según Quintero (2007)

Para Quintero en 2009 la familia, como la mayor institución social, ha sido afectada por diversos factores a lo largo del tiempo, que van a ser significativas en su organización y en sus interacciones, de esta manera asume novedosas tipologías y categorías de funcionamiento, lo que le permite adaptarse al tiempo, tales como:

- *Tipología Tradicionales*
 - Familia nuclear: se conoce a esta familia por estar conformada por las generaciones padre, madre e hijos, los cuales pueden ser biológicos o adoptados, presentan lazos afectivos fuertes y estables.

- Familia extensa o conjunta: este tipo de familia está compuesta por varias generaciones, es decir, padre, madre, hijos, abuelos, tíos, tías, primos; los miembros se basan en vínculos de consanguinidad que comparten una casa.
- Familia ampliada: es una derivación de la familia extensa, con la diferencia que en esta pueden presentarse miembros con ningún lazo consanguíneo, por ejemplo, vecinos, amigos, compadres, etc.
- *Familias del nuevo tipo*
 - Familia simultánea, superpuesta o reconstruida: son familias formadas por padre o madre divorciados, los cuales forman una nueva familia con otra persona en la misma condición, en su inicio la pareja enfrenta situaciones difíciles sobre todo cuando existen hijos de alguno de ellos, o de ambos.
- Familia con un solo progenitor, monoparentales o uniparentales: constituida por uno de los padres (madre o padre), el cual se hace cargo del hijo o hijos, usualmente se da en casos de divorcio, abandono o muerte del otro conyugue.
- Formas de convivencia diferentes a la familia
 - Diadas conyugales o parejas: se refiere a una familia formada por los conyugues que se unieron debido a intereses en común tales como, no poder o desear procrear, como ejemplo están jóvenes estudiantes que no desean tener hijos debido a que interferiría en su desempeño laboral.

- Estructura unipersonal, ciclo individual u hogar unipersonal: esta familia está conformada por un adulto que vive solo, que no comparte vivienda con otras persona.
- Hogar o unidad domestica: este tipo de familia, sus miembros tienen un mismo fin, el de aumentar los perceptores económicos y alcanzar economías de gran escala de tal manera se encuentran voluntariamente unidos.
- Familia de origen: “Formada por la familia nuclear siempre será la misma es decir los padres biológicos o sustitutos y hermanos es importante diferenciarlos de las demás familias porque la mayoría funcionan en dos sistemas familiares paralelos el nuclear actual y la familia de origen” pg.24

C. Según Minuchin (1998)

Es necesario resaltar que cada familia es única e irrepetible, de ahí la dificultad de establecer tipos de familia y acomodarlos en distintos patrones, como expone Minuchin en 1998, el objetivo es obtener información de la familia y que los miembros pueden llegar a no considerar pertinentes, y más dificultoso aun obtener información de aquellos que no muestran predisposición. Asimismo, el autor clasifica la familia en:

- Familias de pas de deux: Este tipo de familia está compuesta por dos personas, un progenitor y un hijo o una pareja de ancianos cuyos hijos han dejado el hogar.

- Familias de tres generaciones: Es el tipo de familia extensa, con miembros de diversas generaciones, que presentan una íntima relación entre abuelos, padres e hijos.
- Familias con soporte: Este tipo de familia se caracteriza por la existencia de muchos hijos y en muchos casos el hijo mayor se hace cargo de las responsabilidades, tales como, de crianza con los hermanos menores.
- Familia acordeón: Consiste en que uno de los progenitores permanece alejado de la familia, las funciones familiares se concentran en una persona, al igual que las jerarquías.
- Familias cambiantes: Las familias suelen cambiar de domicilio y de trabajo constantemente.
- Familias huéspedes: Son familias que acogen a una persona por un tiempo.
- Familias con padrastro o madrastra: Cuando uno de los padres ante un divorcio se casa de nuevo, y agrega a su nueva pareja, pasa por una etapa de integración a la familia.
- Familias con un fantasma: Se refiere a familias que han sufrido la muerte o separación de algunos de los conyugues.
- Familias descontroladas: Se caracterizan por la presencia de un miembro de la familia que no acepta funciones, ni jerarquías o normas.

2.2.1.3. Funciones de la familia

Para Palacios y Rodrigo (1998) rescatan cuatro funciones básicas que la familia cumple en relación con los hijos:

La primera función radica en Asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, dialogo y simbolización. De la misma forma esta aportar a sus hijos un clima de afecto y apoyo, que brinde una adecuada salud psicológica, estableciendo relaciones de apego. También, crear un clima que brinde estimulación haciendo de ellos, seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social. Finalmente, brindar apertura hacia otros contextos educativos que compartirán con la familia en la tarea de educación del niño.

Por su parte, para Nathan y Ackerman (1996, citado por Aylwin y Solar, 2002) la familia debe cumplir las funciones siguientes: Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros, Satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia, Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales, Permitir el desarrollo individual de cada uno de los miembros, Promover el proceso de socialización, Estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros, Promover un sistema de valores e ideología.

De la misma forma, Parsons (1955, citado por Cadena, 2015), señala que la familia cumple una función importante, esta hace referencia a la función social secundaria, pues para él la importancia de la función de la familia recae en el sistema de estabilización de la personalidad.

Características de la familia Peruana:

La UNESCO en 1988 manifiesta que “el Perú es el país de culturas diversas, con modos de producción diferentes, distintos grados de urbanización y desarrollo, zonas de costa, de sierra, además de componentes étnicos y culturales fuertes y distintos. Por ello resulta difícil hablar de la familia peruana, se tratará de acercarse a la realidad a través de cifras estadísticas e investigaciones realizadas” (p. 109).

El matrimonio está siendo más una opción para los adultos en lugar una necesidad para la sobrevivencia de ellos y sus hijos, dando paso a la convivencia que ha surgido como una alternativa para el matrimonio según la encuesta aplicada por el World Family Map (2015), pues los adultos buscan mayor flexibilidad o libertad en sus relaciones que las que parece ofrecer el matrimonio, o pueden sentir que no tienen suficientes recursos financieros o emocionales para casarse, o simplemente innecesaria una vez que están conviviendo. El 29% de los adultos en edad reproductiva conviven a un 24% de adultos que se encuentran casados. A estas cifras agregamos el de divorcios, el cual alcanzó su punto más alto en 2013 con 14,103 divorcios inscritos INEI (2014), en estas cifras no se cuenta con las separaciones de adultos que no se encuentran casados.

Esto se puede explicar debido a que en el caso de Perú y otros países andinos, amazónicos y con población rural, puede afirmarse que la cohabitación tiene una raigambre cultural. Las estadísticas disponibles, no permiten distinguir entre la cohabitación en sentido estricto, como forma de unión condicionada al status afectivo de la pareja; y otro tipo de convivencia muy similar al matrimonio; con

mucha fidelidad, apertura a la vida, solidaridad recíproca, tendencia a la perpetuidad y reconocimiento de los conyugues por la sociedad (Huarcaya, 2011).

2.2.1.4 Teoría del Funcionamiento Familiar

Diversos autores han planteado diversas teorías intentando explicar el Funcionamiento Familiar, aquí se presentaran las más resaltantes.

A. Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

El modelo Circumplejo se centra en tres dimensiones centrales del sistema de pareja y familiar: Cohesión, flexibilidad y comunicación. Su hipótesis principal radica en que la pareja en equilibrio y los sistemas familiares tienden a ser más funcionales en comparación con los sistemas que se encuentran en los extremos o desequilibrio (Olson, 2000).

Como postula Olson en 1989, este modelo fue desarrollado en un intento de salvar la brecha que usualmente existe entre la investigación, la teoría y práctica.

a. Cohesión de Pareja y Familiar

Para Olson en el 2000 la Cohesión familiar es definida como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros” Pg.145. Asimismo, para el modelo Circumplejo se pueden usar conceptos y variables para medir las dimensiones de la cohesión familiar, estas pueden ser: vínculo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, toma de

decisiones, intereses y recreación. Siendo el foco del constructo de cohesión el cómo los sistemas familiares manejan la separación de sus miembros versus su unión.

También, existen cuatro niveles de cohesión para el modelo Circumplejo, desde desligado (muy bajo), separado (moderadamente bajo), conectado (moderadamente alto) y aglutinado (muy alto). La hipótesis radica en que los niveles centrales se encuentran en equilibrio y son óptimos para la cohesión (separada y conectada). Los niveles extremos o en desequilibrio, son los que propician las relaciones problemáticas de los miembros.

Lo ideal para el autor, es que en los niveles medios los integrantes de las familias sean capaces de experimentar y equilibrar los dos extremos, siendo independientes y conectados con sus familias. Más específicamente una relación familiar separada, brinda separación emocional pero no llega al extremo de ser desligada, sino que mientras el tiempo aparte es importante, existen momentos de unión, decisiones conjuntas y apoyo marital.

Asimismo, en una relación familiar conectada, existe cercanía emocional, el tiempo junto es más importante que el tiempo a solas, existe énfasis en la unión, se tienen intereses en común con algunas actividades por separado. Por su parte, cuando los niveles de cohesión se encuentran desbalanceados es decir muy alto (amalgamada) existirá demasiado consenso dentro de la familia, con cantidades extremas de cercanía emocional y se demandara mucha lealtad, existiendo muy poca

independencia de sus miembros pues cada uno dependerán del otro. De la misma forma, cuando el nivel de cohesión familiar es muy baja (desligada), a menudo tienen extrema separación emocional, existiendo poca participación entre los miembros de la familia, la separación personal e independencia predomina fomentando que cada integrante individualmente haga sus actividades preocupándose poco o nada por lo que otros realicen.

b. Adaptabilidad de pareja y familiar

Olson postula que la adaptabilidad es “la cantidad de cambio en el liderazgo, relaciones de rol y reglas en la relación familiar” pg. 147, los conceptos específicos incluyen liderazgo (control, disciplina), estilos de negociación, relaciones de rol y reglas de relación. El punto focal de la Adaptabilidad es como los sistemas balancean la estabilidad con el cambio. Existen cuatro niveles de Adaptabilidad desde rígido (muy bajo), estructurado (moderadamente bajo), flexible (moderadamente alto) y caótico (muy alto). Tal y como en Cohesión, se postula que los niveles centrales de Adaptabilidad (estructurado y flexible) conducen a un mejor funcionamiento marital y familiar, siendo los extremos en los que se desarrollan mayores problemas. Básicamente, la Adaptabilidad se centra en el cambio de líder, roles y reglas dentro del sistema familiar.

Los sistemas de parejas y familias en equilibrio (estructuradas y flexibles) suelen ser más funcionales a lo largo del tiempo. Para Olson, una relación familiar estructurada tiende a tener un líder democrático que se maneja

mediante negociaciones incluyendo a los niños, los roles son estables, con algunos cambios en ellos. Así también, una relación familiar flexible se caracteriza por un líder igualitario y una toma de decisiones democrática, se maneja mayormente mediante negociaciones en las cuales se incluye activamente a los niños, los roles pueden cambiar cuando es necesario.

Por otra parte, las familias que se encuentran en los extremos tienden a ser rígidas o caóticas. Así pues, una adaptabilidad rígida es cuando el líder a cargo tiene el control absoluto de las decisiones, los roles son estrictamente definidos y las reglas no cambian.

Caso contrario ocurre en una familia con adaptabilidad caótica, esta se caracteriza por un errático o limitado liderazgo, lo que promueve que las decisiones se den de manera impulsiva, los roles no son claros y a menudo cambian de individuo a individuo.

Basado en el Modelo Circumplejo, niveles muy altos de Adaptabilidad (caótica) y niveles muy bajos (rígida) tienden a ser problemáticas para los integrantes de las familias y su desarrollo en las relaciones a largo plazo.

Por otro lado, las relaciones con niveles moderados de adaptabilidad (estructurada y flexible) están aptas para manejar los cambios y la estabilidad de una manera más funcional. Aunque no hay un nivel absoluto mejor para cualquier relación, muchas relaciones tienden a tener problemas si siempre funcionan en cualquiera de los extremos del modelo por un tiempo largo.

c. Comunicación de Pareja y Familiar

Olson establece la comunicación como la tercera dimensión en el modelo Circumplejo, y la considera como la dimensión facilitadora, esta no se encuentra incluida gráficamente en el modelo junto a la cohesión y adaptabilidad, debido a que se ha comprobado que los sistemas equilibrados tienden a tener una buena comunicación, mientras que los sistemas desequilibrados todo lo contrario.

Esta se mide centrándose en la familia como un grupo con respecto a sus habilidades de escucha, empatía y escucha activa; habilidades para hablar de sí mismo y no hablar por otros; auto revelación, compartir sentimientos sobre el yo y la relación; seguimiento de continuidad, son aspectos afectivos de las habilidades de comunicación y resolución de problemas en parejas y familias.

d. Funcionamiento Familiar y tipos de Sistema familiar

Olson en 1983 (citado por Ferreira en, 2003), establece que la correlación entre las dos dimensiones Cohesión y Adaptabilidad, va a determinar tres niveles de funcionamiento familiar, Rango balanceado, en el que se encuentran las familias de buen funcionamiento; Rango medio, donde están las familias que tienen una dimensión con dificultades y el otro es el Rango extremo, donde se encuentran las familias no funcionales.

- Rango Balanceado: Son familias que presentan equilibrio en ambas dimensiones, son capaces de enfrentar situaciones de estrés,

sobrellevándolas, sus miembros son libres en decisiones, sin embargo existe un orden en reglas y roles. Estas son: Flexible – Separada, Flexible – Conectada, Estructurada – Separada, Estructurada – Conectada.

- Rango medio: Aquí se encuentran las familias que se presentan extremas en una dimensión, su funcionamiento se ve afectado durante situaciones de estrés en las que estas afloran. Son: Caótica – Separada, Caótica – Conectada, Rígida – Separada, Rígida – Conectada, Flexible – Desligada, Flexible – Amalgamada, Estructurada – Desligada, Estructurada – Amalgamada.
- Rango extremo: Aquí se observa a las familias cuyas ambas dimensiones se encuentran en extremos, de esta forma su funcionamiento es menos adecuado, sus características se ven afectadas en intensidad. Son: Caótica – Desligada, Caótica – Amalgamada, Rígida – Desligada, Rígida – Amalgamada.

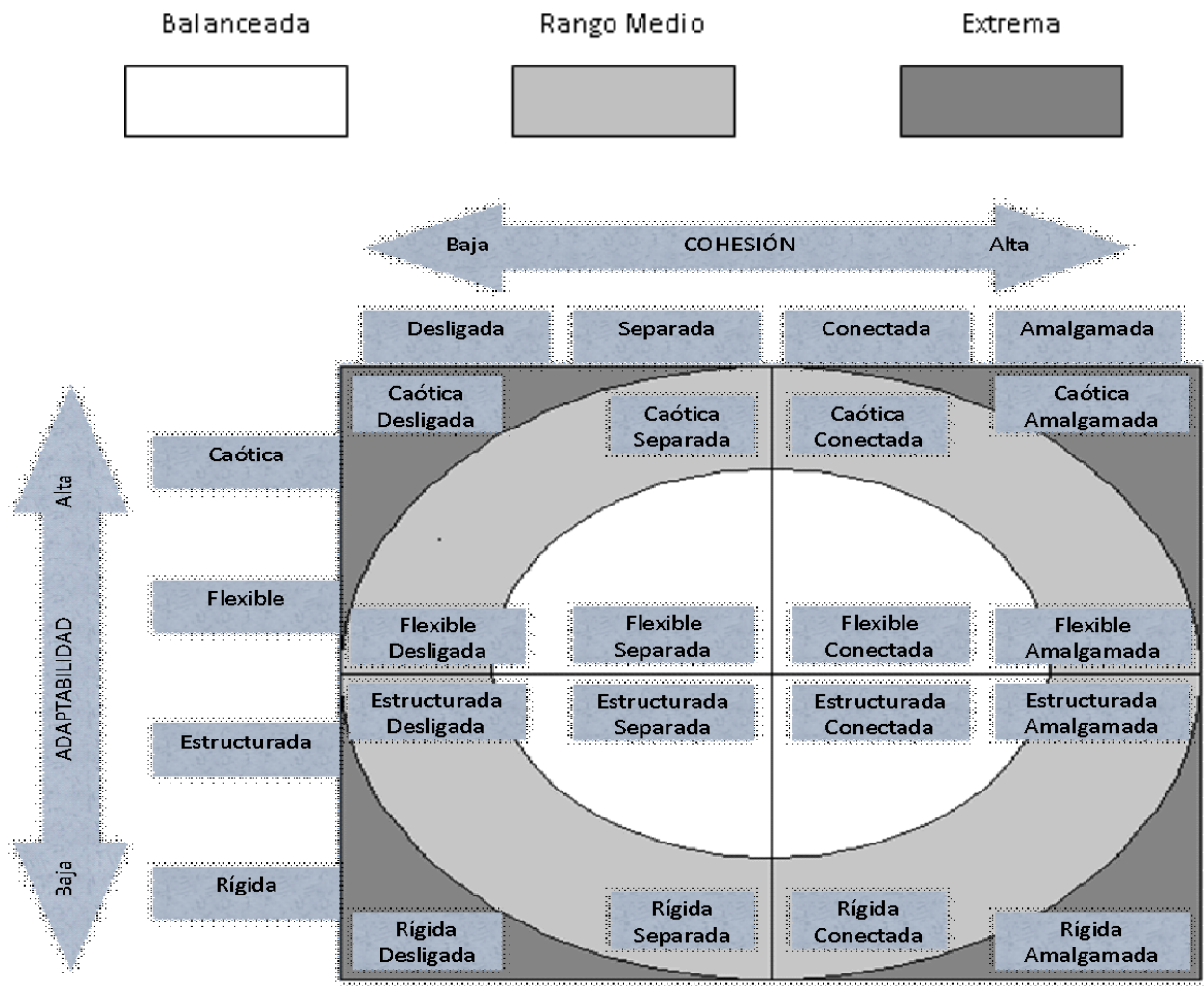


Figura 1. Mapa del Modelo Circumplejo de la Pareja y Familia de Olson

B. Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar de Epstein, Baldwin y Bishop

La Familia para el modelo McMaster en 1978 como lo plantean sus autores (citados por Bottaro en, 2009) puede funcionar adecuadamente o mostrar trastornos en su funcionamiento.

Los autores desarrollan las dimensiones de solución de problemas, comunicación, roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo y control conductual, estas ayudaran a mantener la naturaleza del sistema en sus niveles de realización y autorrealización de los miembros.

Este modelo tiene una base en una perspectiva sistémica, y desarrolla los siguientes fundamentos: Las partes de la familia están interrelacionadas, no puede entenderse una parte de la familia, aislándola del resto, la estructura, la organización y patrones transaccionales de la familia, son importantes porque determinan la conducta de los miembros, la familia es un fenómeno emergente de la interacción.

Asimismo, los autores plantean que la familia debe cumplir con tres tareas básicas:

- Áreas de tareas básicas: la familia debe cumplir con la satisfacción de necesidades tales como, alimentación, vestimenta, etc.
- Áreas de tarea de desarrollo: en las diversas etapas de vida de los miembros de la familia.
- Área de tareas riesgosas: hacer frente a crisis que pueden afectar a la familia, enfermedades, accidentes, etc.

- a. Dimensión de Resolución de problemas, aquí se muestran las habilidades que tiene la familia para enfrentar dificultades a través del tiempo, estos pueden dividirse en dos: Problemas instrumentales, dinero, transporte, alimentos, etc. y Problemas afectivos, tristeza, cólera, angustia, etc.

Los autores plantean que una familia que funciona adecuadamente, se enfrentara a los problemas nuevos sistemáticamente, sin embargo cuando el sistema es menos efectivo, los problemas serán más.

- b. Dimensión Comunicación, los autores se refieren al intercambio de comunicación dentro del sistema familiar. Hay dos tipos: Instrumental y Afectiva.

Se evalúan diversos aspectos dentro de ella: la claridad del mensaje, si es encubierto, si es directo o indirecto. Los mensajes verbales y no verbales deben coincidir, una familia con un funcionamiento familiar adecuado debe tener las características antes mencionadas. Dimensión Roles, son las funciones que cumple cada miembro de la familia en el sistema familiar. Los autores plantean cinco funciones principales: Provisión de recursos, crianza y sostén, satisfacción sexual de los adultos, desarrollo personal, mantenimiento y manejo del sistema familiar. Además de los aspectos referentes a los roles: la asignación de los roles y el control de estos. Cuando el funcionamiento es sano, se reparten los roles equitativamente.

- c. Dimensión Respuesta afectiva, quiere decir el responder a un estímulo de manera afectiva, se divide en emociones de bienestar y de emergencia.
- d. Dimensión Compromiso Afectivo, implica la valoración por cada miembro de la familia, los autores resaltan seis tipos de compromisos: Falta de compromiso, Compromiso desprovisto de sentimiento, Compromiso narcisístico, Compromiso empático, Compromiso simbiótico.
- e. Dimensión Control conductual, los autores las plantean como pautas que tiene la familia para sostener las conductas. Establecen cuatro tipos de control conductual: Conducta rígida de control, conducta flexible de control, conducta laizzes-faire, conductas caóticas de control.

C. Teoría de los Sistemas Familiares de Murray Bowen

Murray Bowen en 1966 (citado por Kerr, 2000) planteó la teoría de los Sistemas familiares, la cual supone a la familia como una unidad emocional y utiliza el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones en la unidad. Es decir es natural que los miembros de una familia se muestren conectados emocionalmente. Muchas veces las personas pueden “sentirse” desconectadas de sus familias, lo cual se considera nada más que un sentimiento y no una realidad. El autor incide en que el sistema familiar influye intensamente en los pensamientos,

sentimientos y acciones de sus miembros, pues, buscan la atención, el apoyo y aprobación de los otros miembros del sistema, reaccionando en conjunto a las necesidades, expectativas de los demás. Volviendo sus respuestas interdependientes, es decir, si existe un cambio en el funcionamiento de uno de los miembros, esto hará cambios recíprocos en los demás.

Para Bowen, la interdependencia emocional progresó para facilitar la cohesión y colaboración que los sistemas familiares necesitan para proteger, albergar y alimentar a sus miembros. Sin embargo, en la familia puede producirse tensión, este aumenta los procesos que causan la unidad y el trabajo en equipo, lo que muchas veces conduce a los problemas. Cuando los miembros del sistema se ponen ansiosos, esta se propaga entre todos y a medida que va aumentando, el lazo emocional entre los miembros se va tornando estresante. Entonces uno más de los miembros se sentirán abrumados, aislados o fuera de control, estas son las personas que se acomodan para reducir la tensión en los demás, ellos van a absorber la ansiedad del sistema siendo el más vulnerable a problemas como depresión, alcoholismo o enfermedades físicas.

Bowen desarrolló 8 conceptos interconectados, que ayudan a explicar su teoría:

- *Triángulos*: Un triángulo es un sistema de relaciones de tres personas, considerado como un bloque de construcción de sistema

emocional más grande porque es también el sistema de relación más pequeño. Para Bowen un sistema de dos personas es inestable ya que tolera poca tensión, en su lugar al involucrar a otra persona, es más factible que el sistema tolere mayor tensión, sin embargo, si la tensión es demasiado alta se extiende a una serie de triángulos “interbloqueados”. La difusión de la tensión puede estabilizar un sistema pero no lo resuelve.

Es importante mencionar que para el autor, los esfuerzos de las personas en el triángulo se dan para asegurar sus vínculos emocionales con otras personas importantes. Los patrones en un triángulo cambian al aumentar la tensión, al desarrollarse una tensión leve a moderada, los triángulos desarrollan un lado de conflicto y dos lados armoniosos. Los triángulos contribuyen al desarrollo de problemas clínicos.

- Diferenciación del yo: La familia así como los grupos sociales tienen una influencia en la forma en la que las personas piensan, sienten y actúan, pero los individuos varían en su susceptibilidad a un “pensamiento grupal”, estas diferencias muestran diferencias en los niveles de diferenciación de sí mismos de las personas. Es decir mientras menos desarrollado es el “yo” de la persona más influencia tiene el grupo social sobre el individuo, es necesario señalar que los componentes del “yo” son innatos pero la influencia de la familia

desde la infancia y adolescencia determina la cantidad de “yo” que desarrolla.

Así es entonces como una persona con un “yo” mal diferenciado va a depender de la aprobación y aceptación de los demás, así como complacer; o presionar para que los demás se ajusten a cómo deberían ser. Sin embargo, un “yo” bien diferenciado reconoce su dependencia realista de los demás, y puede mantenerse tranquilo ante un conflicto, lo que dice coincide con lo que hace.

- *Proceso emocional familiar nuclear:* Bowen se centra en el impacto de la diferenciación en el funcionamiento emocional de una familia de una sola generación, afirma que la fusión de relaciones que conduce al triángulo, es el combustible para la formación de síntomas que se manifiesta en una de estas tres categorías.
 - Conflicto de pareja: la unidad de una sola generación generalmente comienza con una diada, una pareja que, según Bowen, ambos tienen el mismo grado de necesidad de validación a través de la relación. En una relación fusionada, los individuos interpretan el estado emocional del otro como su responsabilidad, y el desacuerdo declarado del otro como una afrenta personal para ellos. Bowen sugiere las tres formas en que un conflicto de pareja puede ser funcional para una relación fusionada, en la que cada persona está tratando de ser más completa a través de la otra.

El conflicto puede proporcionar un fuerte sentido de contacto emocional con otro importante, el conflicto puede justificar que las personas mantengan una distancia cómoda entre ellas sin sentirse culpables por ello y el conflicto puede permitir que una persona proyecte sobre la otra la ansiedad que tienen sobre sí misma, preservando así su visión positiva del “yo”.

- Síntomas en una esposa: en una relación fusionada, se puede poner en marcha un patrón de reciprocidad que empuja el papel de cada conyugue a extremos opuestos. Bowen describió esta fusión como “el lado recíproco de la transferencia de cada conyugue”.
- Síntoma en un niño: el tercer síntoma de la fusión en una familia es cuando un niño desarrolla problemas de comportamiento o emocionales.
- Proceso de proyección familiar: Aquí Bowen describe como los niños desarrollan síntomas cuando se enredan en la ansiedad de las anteriores relaciones mencionadas. Se dice que el niño con la menor separación de sus padres es más vulnerable a desarrollar síntomas. Esto ocurre cuando un niño responde ansiosamente a la tensión de la relación de sus padres, que a su vez confunde con un

problema del niño. Dentro de este ciclo de ansiedad reciproca un niño se vuelve más exigente o más discapacitado.

Este tipo de proyección ocurre en todas las familias de diversos grados, muchas de estas proyecciones pueden determinar que el niño se convierta en el foco de la ansiedad familiar y en qué etapa del ciclo de vida ocurre esto.

- Proceso de transmisión multigeneracional: Este concepto describe como los patrones, temas y posiciones (roles) en un triángulo se transmiten de generación en generación a través de la proyección de padre a hijo. El impacto será diferente para cada niño, dependiendo del grado de triángulo que tengan con sus padres. El enfoque de Bowen en al menos tres generaciones de una familia cuando se trata de un síntoma de presentación es ciertamente una marca registrada de su teoría.
- Corte emocional: Lo describe como la forma en que las personas manejan la intensidad de la fusión entre las generaciones. Un corte se puede lograr a través de la distancia física o mediante las formas de retiro emocional. El autor distingue entre “separarse” de la familia y “alejarse” de la familia, crecer lejos se ve como parte de la diferenciación, los miembros adultos de la familia siguen metas independientes y reconocen que forman parte de su sistema familiar. Sin embargo un corte es más como un escape, donde las

personas deciden ser completamente diferentes a sus familias de origen.

Una hipótesis central en la teoría de Bowen es que si mientras más personas mantengan el contacto emocional con la generación anterior, menos reactivos serán en las relaciones actuales. Por el contrario, cuando hay cortes emocionales, el grupo familiar actual puede experimentar una presión emocional intensa sin válvulas de escape efectivas. Esta tensión familiar es como caminar sobre cascaras de huevo, ya que los problemas que quedan sin resolver después del corte se evitan cuidadosamente.

- Posición del hermano: Bowen considero que la posición de hermanos podría proporcionar información útil para comprender los roles que los individuos tienden a asumir en las relaciones. El autor estaba especialmente interesado en saber cuál es la posición de hermano en una familia que es más vulnerable al trianglismo con los padres. Puede ser que un padre se identifique fuertemente con un hijo en la misma posición de hermano que el suyo, o que se pueda repetir un triángulo generacional cruzado.
- Proceso emocional de la sociedad: El autor lo describe como el sistema emocional que gobierna el comportamiento a nivel social, promueve periodos progresivos y regresivos en una sociedad. Aquí se establece que las fuerzas culturales son importantes en la forma

en que funciona una sociedad, pero son insuficientes para explicar un flujo y reflujo en la forma en que las sociedades se adaptan a los desafíos que enfrentan.

2.2.2. Motivación de logro Académico

2.2.2.1. Definición de Motivación de logro Académico

“El motivo de logro es una tendencia a alcanzar una buena actuación, un éxito, en situaciones que implican competición con un criterio de excelencia”. (Garrido, 1991, p 405).

Es el rasgo general o rasgo específico de la situación, en relación al rasgo general, hace referencia al interés de valorar el aprender, y adoptar el aprendizaje como una actividad provechosa, por tal motivo, los alumnos que encuentran satisfacción en adquirir nuevos conocimientos presentan intrínsecamente la motivación para alcanzar sus objetivos ampliando su comprensión y dominar sus habilidades. En situaciones específicas, la motivación parte de lo atractivo que sea la tarea (en función de la habilidad que esta desarrolle) para el alumno, quien emplea el compromiso al asistir a clase, de realizar las actividades para cumplir su objetivo (Brophy, 1986).

La Motivación de logro Académico va a permitir dar una explicación de los alumnos y lo que invierten, en atención y esfuerzo, ante determinadas situaciones las cuales son o no esperadas por sus profesores, relacionándose con sus

experiencias, disposición y razones para involucrarse en actividades escolares (Díaz y Hernández, 2002).

El principio de Viau (1994) desde el enfoque socio cognitivo plantea que la Motivación escolar es un suceso activo impulsado por la interrelación de lo que el alumno percibe y espera con los factores relacionados con su escuela, familia y ambiente social.

Archambault y Chouinard (1996, citado por La Porte, 2006) señala que la Motivación de logro Académico es un conjunto de elementos que impulsan al alumno a emplear sus habilidades en compromiso del aprendizaje, adoptando comportamientos que lo guíen al logro y persistiendo ante las dificultades. Identifican cinco variables importantes para la motivación escolar: Atribuciones, La percepción de la competencia, el sentido de la autoeficacia (expectativas), las direcciones de aprendizaje e interés.

Para Woolfolk en 1995, existen cuatro planteamientos generales para la motivación escolar:

De acuerdo a los planteamientos conductuales la motivación se explica en términos de “recompensa”, el cual es un evento u objeto atractivo que se brinda después de una conducta particular e “incentivo”, es un objeto que alienta o desalienta la conducta. De acuerdo con este planteamiento la motivación escolar inicia con un cuidadoso análisis de los incentivos y recompensas presentes en clase.

Desde la perspectiva humanista, resalta la motivación intrínseca, como la necesidad que tiene la persona de autorrealización, de esta manera motivar al

alumno radica en fomentar sus recursos, sus competencias, autoestima y realización.

Por otro lado, en la teoría cognoscitiva los seres van en búsqueda de la información para resolver sus dificultades, aquí se trabaja mayormente la motivación intrínseca. Las teorías del aprendizaje social integran los planteamientos conductuales y cognoscitivo, es decir consideran las conductas y recompensas así como las creencias y expectativas individuales.

2.2.2.2. Teorías de Motivación de logro

A. Teoría de Bernard Weiner (1985)

El autor señala que es posible presentar una teoría de la atribución de la Motivación y la Emoción esta se presenta en la Figura 2.

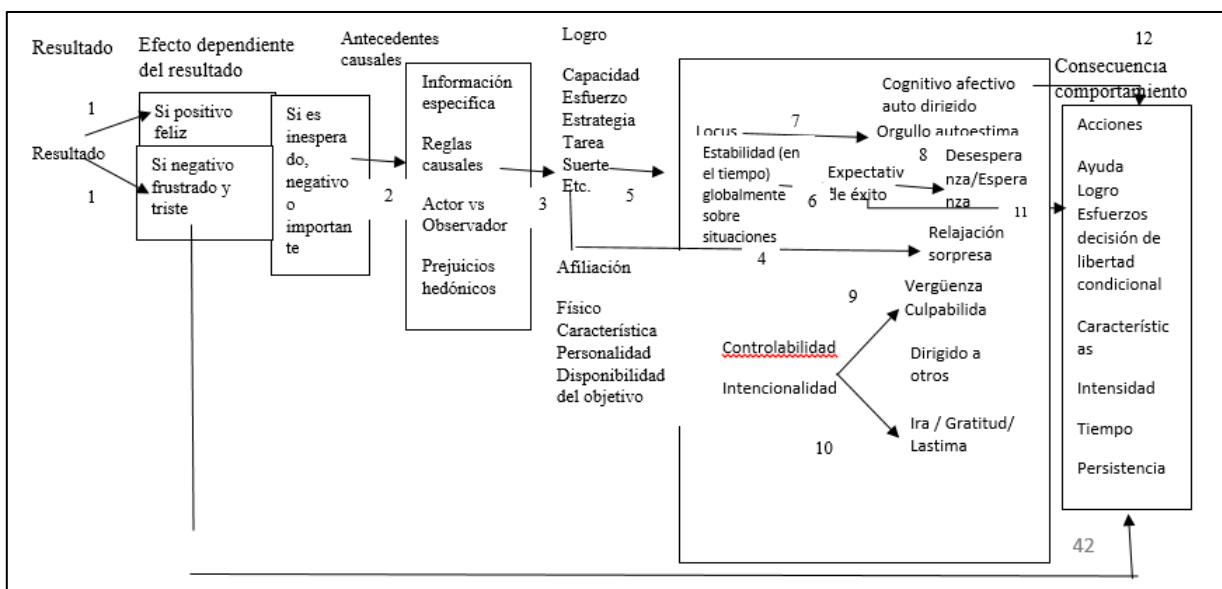


Figura 2. Esquema de la Teoría de la Atribución de la Motivación y la Emoción

Weiner en 1985, plantea en su teoría que la secuencia motivacional se inicia por un resultado que las personas interpretan como positivo (logro de metas) o negativo (falta de cumplimiento de las metas). Estos resultados van a brindar un efecto en la persona (feliz en caso sea positivo y Frustrado y triste en caso sea negativo), el cual guarda íntima conexión con las reacciones.

El autor señala un ejemplo, Un niño jugador de béisbol realiza un mal trabajo en un juego y para el próximo partido no asiste. Tal como el muchacho que toma la práctica adicional del bateo después del fracaso o la toma adicionalmente después de jugar bien, muestra como la teoría conceptualiza un logro-episodio motivacional.

Siguiendo con el ejemplo el fracaso del niño en el juego (que para él es importante) hace que este se pregunte “¿Porque lo hice mal? Un gran número de antecedentes causales fluyen sin embargo la decisión causal está dirigida hacia su capacidad y el esfuerzo en el dominio del logro.

En el ejemplo, podemos suponer que el niño ha jugado mal en el pasado, pero ha practicado muchas horas y otros niños han jugado mejor; sobre la base del resultado (haber jugado mal en el partido), la comparación social (que los otros niños han jugado bien) y el gasto del esfuerzo (haber practicado muchas horas), el niño decide que tiene poca capacidad para jugar al béisbol, piensa “falle porque no soy bueno en el béisbol” (número 3 en el gráfico). Una reacción afectiva única puede ser causada por esta decisión causal (número 4 en el gráfico).

La causa se localiza en el espacio dimensional (número 5 en el gráfico), las principales propiedades de las causas son locus, estabilidad, globalidad e intencionalidad consideradas posibles propiedades causales.

Como señala el autor, el niño atribuyó su mal desempeño a la falta de habilidad que puede percibirse como interna, estable e incontrolable. Las dimensiones causales tienen consecuencias psicológicas y están relacionadas con la expectativa y el afecto (el valor de alcanzar la meta). La estabilidad de la causa va a influir en la expectativa relativa del éxito futuro. En este contexto el niño anticipa fracasos en medida en que percibe que tiene baja capacidad y considerándola una causa estable.

Como se establece en la teoría, el locus de una causa ejerce una influencia en la autoestima y el orgullo de la persona (número 7 en el gráfico). Siguiendo con el ejemplo, el niño fracasó por una causa considerada interna y por lo tanto debe estar experimentando baja autoestima, con una historia de fracaso y atribución del fracaso actual a la baja capacidad le produce sentimientos de desesperanza (número 8 en el gráfico).

Finalmente, el autor menciona que las causas controlables del fracaso personal promueven sentimientos de culpa, mientras que las causas incontrolables generan vergüenza (número 9 en el gráfico), estos se presentan como afectos auto dirigidos, dentro de estos esta hacia otros ira (causa de fracaso controlable por otros), piedad (causa incontrolable de fracaso) y gratitud (dada una causa controlable). De la misma forma, el autor señala que la expectativa y el afecto

determinan la acción (números 11,12 y 13 del gráfico). En el contexto del niño, este tiene una expectativa baja de éxito futuro y se siente triste, con baja autoestima y avergonzado, ahí las condiciones promueven comportamientos que no lo llevaran a lograr su objetivo, como quedarse en casa el siguiente partido.

Es oportuno señalar, como menciona Weiner en 1985, la expectativa de éxito influye en las atribuciones; así, si el niño tuvo éxito, su baja expectativa de éxito fomentaría una atribución a una causa inestable (como la buena suerte), además, los afectos como la piedad y la ira son importantes señales atributivas, en el caso del niño podría percibir un resultado poco claro debido a su infelicidad y otras expectativas negativas iniciadas antes del resultado.

B. Teoría de Henry A. Murray (2008)

En el estudio realizado por Murray (2008) que fue plasmado en su libro *Explorations in Personality* describe la personalidad en términos de necesidades, para el autor la naturaleza humana implicaba un conjunto de necesidades básicas universales. En su teoría, plantea que las necesidades se dan haciendo que el individuo se encuentra en un estado de tensión, esta tensión guía a la persona alcanzar lo que desea para satisfacer su necesidad. Es decir la necesidad activa la motivación que mantendrá la conducta hasta que se logre lo que se necesita. Señala también que algunas necesidades son temporales y cambiantes, otras se encuentran más arraigadas en la naturaleza humana, a estas las denomina necesidades psicógenas, las cuales funcionan en un nivel inconsciente jugando un papel importante en la personalidad.

Este autor establece 20 necesidades humanas relacionadas a deseos, emociones y tendencias de la persona, y dentro de estas se encuentra la necesidad de logro.

Abasement, Actitud abrasiva; Logro, Actitud de logro; Afiliación, Afiliación; Agresión, Actitud agresiva; Autonomía, Actitud autónoma; Contracción, Actitud contraria; Deferencia, Actitud deferente; Defensa , Actitud del acusado; Dominancia, Actitud dominativa; Exposición, Actitud exhibicionista; Prevención de daños, Actitud temerosa; Incapacidad, Inviolabilidad; Actitud de incapacidad , Actitud inviolada; Nutrición, Actitud; culta; Orden, Actitud ordenada; Jugar, Actitud juguetona; Rechazo, Aislamiento; Actitud de rechazo, Actitud seclusiva; Sentencia, Actitud sensitiva; Sexo, Actitud erótica, Socorro; Superioridad, Actitud de socorro; Actitud ambiciosa; Comprensión, Actitud intelectual.

Murray (1938, citado por Schunk, 2012) identifica la Motivación para el logro como otra de las necesidades fisiológicas y psicológicas que contribuyen al desarrollo de la personalidad. Suponiéndose que la motivación para actuar resulta del deseo de satisfacer una necesidad.

C. Teoría de John Atkinson (1957)

La teoría de Atkinson (1957, citado por Ruble, 1984) se encuentra dentro del modelo de Expectancia-Valencia, se caracteriza por su relevancia y aplicabilidad en la Psicología. El autor considera que la acción hacia el logro está vinculada a la atracción o a la aversión de los resultados esperados. Asume

que las acciones de la persona guardan relación con sus expectativas y con las valencias positivas (atracción) o negativas (evitación) de los resultados de sus acciones. Las valencias, desde el punto de vista afectivo, no son las variables neutras, implican una reacción afectiva positiva o negativa anticipada, asociada a la realización de las acciones y a la experiencia de los resultados.

Como lo plantea el autor, el sujeto trabaja con una intensidad y su rendimiento alcanzado en la realización de la tarea son función del motivo para el éxito (Ms), la expectativa o probabilidad de éxito (Ps) y el valor del éxito que tiene para el sujeto, o incentivo de éxito (L s). Incide en el hecho de que las personas con elevada Motivación de logro tienden a ser realistas y establecen las metas a conseguir que van de acuerdo a sus posibilidades eligiendo actividades con moderada dificultad, para los que tienen probabilidad subjetiva de éxito (Ps), parecida a la probabilidad subjetiva de fracaso (Pf).

D. Teoría de la Motivación de logro Académico de McClelland

David McClelland (1960) planteo su Teoría de Tres Necesidades basándose en la teoría de Henry Murray (1938) y elaboro un esquema de clasificación en el que sobresalían tres impulsos que influyen en gran medida para la Motivación, estos son: la familia, escuela, iglesia y libros. El autor en su planteamiento establece que la Motivación de un individuo puede ser resultado de tres necesidades dominantes: Necesidad de logro, Necesidad de Filiación y La necesidad de Poder.

La necesidad de logro (N-Ach) es la medida en que una persona quiere desarrollar tareas difíciles y desafiantes a un nivel alto. Las características de una persona con N-Ach son:

- Quiere tener éxito y necesita recibir comentarios positivos a menudo.
- Evitan situaciones de bajo riesgo, piensan que si el éxito es fácil de lograr no es logro real.
- Suelen realizar las actividades solos o con otros de igual rendimiento.
- El autor propuso que estas personas son los mejores líderes, sin embargo también pueden mostrarse muy exigentes.

La necesidad de Filiación (N-Affil), consiste en personas que buscan buenas relaciones interpersonales con los demás.

- Estos individuos quieren ser queridos y aceptados por otros, otorgando mayor importancia a la interacción social.
- Suelen ajustarse fácilmente a las normas del grupo de trabajo.
- Se esfuerzan por establecer y mantener relaciones con confianza y comprensión mutua.

La necesidad de Poder (N-Pow), es aquella en la que las personas les agraden estar a cargo de otras.

- Se pueden agrupar en dos tipos: poder personal e institucional. Las personas con necesidad de poder personal desean dirigir a los demás, en cambio, las que tienen necesidad de poder institucional organizan los esfuerzos de otros para alcanzar los objetivos de la institución.

- Estas personas disfrutaban de la competencia y las posiciones orientadas al estatus, por los roles de liderazgo, sin embargo es posible que no posean la flexibilidad requerida y las habilidades centradas en las personas.

McClelland establece que estas necesidades están presentes en cada individuo, son formados y adquiridos a través del tiempo y dependerá del trasfondo cultural, la personalidad y la experiencia de la persona. Sin embargo una de las necesidades es la predominante.

2.2.2.3. Factores que afectan la Motivación de los Estudiantes

Existen gran variedad de investigaciones que explican como las conductas de los padres, en un contexto de dinámica familiar influyen en la Motivación, autoconcepto, concentración, esfuerzo, actitud, etc., de sus hijos, tomando en cuenta que estas variables les afectan en la utilización de sus procesos y estrategias cognitivas, haciendo así que incidan en su aprendizaje (Gonzales – Pineda et al., 2003).

De la misma forma para Molina, Messoulam y Schmidt en 2006, establecieron que la relación de los padres en comunicación con los hijos es una variable de gran capacidad para caracterizar a los adolescentes en función a sus características académicas.

Por su parte Swalander y Taube en 2007 (citado por Miñano en, 2009) descubrió que las características familiares presentan un efecto directo positivo, aunque moderado en el desempeño escolar del alumno.

Asimismo, Figueroa, Dorio y Forner en 2003 plantean que la relación entre las variables expectativas de logro y Motivación por los estudios con el apoyo familiar efectivo y afectivo van a mostrar una relación cruzada, siendo por ejemplo los estudiantes que tienen Motivación y expectativas de éxito se desarrollan en un contexto más enriquecido, evidenciándose la asociación en mayor grado entre el soporte familiar afectivo.

Para Trommsdor, Trommsdorff, Burger y Fücksle, (1982, citado por Seginer y Vermulst, 2002) establecen que estudios recientes sobre el efecto de la relación entre padres y adolescentes en la que exista soporte y estímulo, desarrollará en su personalidad actitudes hacia el futuro y la voluntad de proponerse metas y lograrlas.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación tuvo un alcance cuantitativo y correspondió al diseño No experimental de tipo transversal: descriptivo-correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es no experimental, ya que se realizó sin manipulación deliberada de variables y solo se observaron situaciones ya existentes en su ambiente natural que después fueron analizadas. Transversal por que la recolección de datos se produjo en un momento único en el tiempo. Descriptivo ya que se caracterizó las variables en sus diferentes áreas principales. Es correlacional debido a que se analizó la relación entre las dos variables que se pretende medir.

3.2. Población y muestra

La población en la que se desarrollará la investigación estará constituida por 1963 escolares de secundaria procedentes de tres Instituciones Educativas de Lima Sur de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 12 y 18 años. Los distritos considerados son en los que residen mayor cantidad de niños y adolescentes matriculados en Instituciones Educativas como lo muestra el Boletín estadístico UGEL N°1 de 2016. Asimismo, estos distritos presentan una estructura socioeconómica imperante “C”, es decir nivel socioeconómico “Bajo”, como lo establece la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) en el reporte publicado por la Compañía peruana de estudios de mercados y opinión publica S.A.C. (CPI) en 2017.

Se consideró el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple pues todos los elementos de la población de las instituciones tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos, por lo tanto los participantes escogidos fueron 698 estudiantes para el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Criterio de Inclusión

- Se tendrá en cuenta a escolares adolescentes de 2do a 5to de secundaria, de sexo masculino y femenino.
- También se tomará en cuenta que las edades de los participantes oscilen entre los 12 y 18 años.
- Que los adolescentes estudien en el turno mañana y tarde de las Instituciones Educativas Jorge Basadre Grohmann, Rvdo. Hno. Gastón María y Elías Remigio Aguirre Romero.

Criterio de Exclusión

- Adolescentes que no deseen participar voluntariamente en la investigación.
- También se excluirá a aquellos que invaliden la Prueba de Motivación de logro Académico con más de 8 puntos en la escala de deseabilidad social.
- Se excluirá a los alumnos que no respondan uno o más ítems de alguno de los Instrumentos de medición utilizados.

$$n = \frac{Z^2 Npq}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

- n = Tamaño de la muestra
- N = Tamaño de la población
- Z = Nivel de confianza
- E = Margen de error
- p = Probabilidad que ocurra
- q = Probabilidad que no ocurra

3.2.1. Muestra de la I.E. “Rvdo. Hno. Gastón María” San Juan de Miraflores

El distrito de San Juan de Miraflores, es el séptimo más poblado de Lima y el tercero más poblado de Lima Sur, así como en cantidad de Instituciones Educativas y alumnos matriculados en el nivel secundaria de I.E. públicas y privadas.

Se contó con una población de 450 alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa Rvdo. Hno. Gastón María, de la cual se trabajó con una muestra conformada por 207 alumnos de 2do a 5to año de secundaria, contando con la cantidad de participantes de cada año detallada en la siguiente tabla.

Tabla 1
Frecuencia de Adolescentes por cada año escolar y género de la I.E. “Rvdo. Hno. Gastón María”

Año escolar	Frecuencia	Mujeres	varones
2do año	65	30	35
3er año	29	16	13
4to año	55	34	21
5to año	58	41	17
Total	207	121	86

La muestra fue calculada empleando la fórmula para el muestreo aleatorio simple, con un margen de error de 5%.

$$\begin{aligned}
 n &= 450 \\
 Z &= 1.96 & Z^2 &= 3.8416 \\
 E &= 0.05 & E^2 &= 0.0025 \\
 p &= 0.50 \\
 q &= 0.50
 \end{aligned}$$

$$n = \frac{3.8416 * 450 * 0.50 * 0.50}{0.0025 * (450 - 1) + 3.8416 * 0.50 * 0.50} = \frac{432.18}{2.08} = 207.49$$

3.2.2. Muestra de la I.E. “Elías Remigio Aguirre Romero” Villa El Salvador

El distrito de Villa El Salvador, ubicado en la costa central de Lima, es el quinto distrito más poblado de Lima, el primero más poblado de Lima Sur y con mayor cantidad de Instituciones educativas públicas y privadas; sin embargo, es el segundo con mayor cantidad de adolescentes matriculados en I.E. públicas y privadas.

Se eligió la I.E. “Elías Remigio Aguirre Romero” del mencionado distrito, el cual tiene una población de 1,040 alumnos del nivel secundaria, de la cual se extraerá una muestra conformada por 280 alumnos de 2do a 5to año de secundaria, contando con la cantidad de participantes de cada año detallada en la siguiente tabla.

Tabla 2

Frecuencia de adolescentes por cada año escolar y género de la I.E “Elías Remigio Aguirre Romero”

Año escolar	Frecuencia	Mujeres	Varones
2do año	72	41	31
3er año	94	43	51
4to año	67	39	28
5to año	48	20	28
Total	281	143	138

La muestra fue calculada empleando la fórmula para muestreo aleatorio simple, con un margen de error de 5%.

$$\begin{aligned}
 n &= 1040 \\
 Z &= 1.96 & Z^2 &= 3.8416 \\
 E &= 0.05 & E^2 &= 0.0025 \\
 p &= 0.50 \\
 q &= 0.50
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 3.8416 * 1,040 * 0.50 * 0.50 = 998.82 \\
 n = & \frac{998.82}{0.0025 * (1,040 - 1) + 3.8416 * 0.50 * 0.50} = 280.73
 \end{aligned}$$

3.2.3. Muestra de la I.E. “Jorge Basadre Grohmann” Villa María del Triunfo

El distrito de Villa María del Triunfo se encuentra ubicado en la zona centro de Lima Sur, es el sexto distrito más poblado de Lima, el segundo más poblado de Lima Sur y en cantidad de Instituciones educativas; no obstante, es el primero con

mayor monto de alumnos adolescente en educación secundaria en I.E. públicas y privadas.

De esta realidad se eligió la I.E. “Jorge Basadre Grohmann”, que mantiene una población de 463 alumnos del nivel secundaria, de esta población se extraerá una muestra conformada por 210 alumnos de 2do a 5to año de secundaria, contando con la cantidad de participantes de cada año detallada en la siguiente tabla.

Tabla 3
Frecuencia de adolescentes por cada año escolar y género de la I.E “Jorge Basadre Grohmann”

Año escolar	Frecuencia	Mujeres	Varones
2do año	77	32	45
3er año	74	39	35
4to año	31	13	18
5to año	28	13	15
Total	210	97	113

Esta fue calculada empleando la fórmula para muestreo aleatorio simple, con un margen de error de 5%.

$$\begin{aligned}
 n &= 463 \\
 Z &= 1.96 & Z^2 &= 3.8416 \\
 E &= 0.05 & E^2 &= 0.0025 \\
 p &= 0.50 \\
 q &= 0.50
 \end{aligned}$$

$$n = \frac{3.8416 * 463 * 0.50 * 0.5}{0.0025 * (463 - 1) + \frac{3.841}{6} * 0.5 * 0.5} = 444.67 = 210.20$$

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico en los estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de Lima Sur.

Ho: No Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Motivación de logro Académico en los estudiantes de secundaria de tres Instituciones Educativas de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

HE1: Las propiedades psicométricas de la Escala de cohesión y Adaptabilidad FACES III son aceptables a la muestra de estudio.

HE2: Las propiedades Psicométricas de la prueba de Motivación al Logro académico son aceptables a la muestra de estudio.

HE3: Existe relación significativa entre Motivación de logro Académico y cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

HE4: Existe relación significativa entre Motivación de logro Académico y adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Sur.

3.4. Variables

3.4.1. Definición Conceptual

A. Funcionamiento Familiar: Está conformada por tres dimensiones centrales del sistema de pareja y familiar, la cual al estar en equilibrio hacen a la familia funcional (Olson, 2010)

B. Motivación de logro Académico: Según Archambault y Chouinard (1996, citado por La Porte, 2006) Conjunto de elementos que impulsan al alumno a emplear sus habilidades en compromiso del aprendizaje, adoptando comportamientos que lo guíen al logro y persistiendo ante las dificultades

3.4.2. Definición Operacional

A. Funcionamiento Familiar: Medido por la escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson.

B. Motivación de logro Académico: Medido por la Prueba de Motivación de logro Académico de Thornberry.

3.4.3. Operacionalización de variables

Tabla 4
Operacionalización de la variable

Variable	Tipo o naturaleza	Escala de medición	Criterio de medición	Indicadores de medición	Instrumento de medición
Cohesión	Cualitativa y cuantitativa	Intervalo Ordinal	Según datos de la escala	<p>Cohesión: -Desligado (muy bajo) -Parado (moderadamente bajo) -Nectado (moderadamente alto) -Aglutinado (muy alto)</p> <p>Adaptabilidad: -Rígido (muy bajo) -Estructurado (moderadamente bajo) -Flexible (moderadamente alto) -Caótico (muy al)</p>	Escala de medición
Motivación al Logro	Cualitativa y cuantitativa	Intervalo Ordinal	Según los datos de la prueba	Alto Medio Bajo	Prueba de medición
Institución Educativa	Cualitativa	Nominal	Nombre de Institución Educativa	<p>Rev. Hno. Gastón María (San Juan de Miraflores)</p> <p>-I.E. 7224 Elías Remigio Aguirre Romero (Villa El Salvador)</p> <p>-I.E. 6073 Jorge Basadre Grohmann (Villa María del Triunfo)</p>	Ficha sociodemográfica

3.5. Instrumentos de evaluación

A. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III

Se utilizó la Escala FACES III elaborado por Olson, Porter y Lavee (1985) con una muestra de 2453 adultos y 412 adolescentes. Con el objetivo determinar los focos de evaluación la percepción real e ideal de la familia. Postula dos dimensiones con cuatro niveles cada una, Cohesión Familiar (desligada, separada, conectada y amalgamada) y Adaptabilidad (Rígida, estructurada, flexible y caótica). Esta escala está constituida por 20 ítems, 10 para cohesión y 10 para adaptabilidad. La forma de respuesta es casi nunca (1), una que otra vez (2), a veces (3), con frecuencia (4), casi siempre (5).

Este instrumento ha sido adaptado en nuestro medio por Rosa María Reusche (1998), en adolescentes de 1ro a 5to de secundaria residentes de Lima, usó el coeficiente Alpha de Crombach para determinar la fiabilidad en cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) obtuvo para cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. La validez de la prueba fue obtenida mediante validez de contenido.

Asimismo, Meza (2009) a través de un estudio en 30 alumnas de 3ero de secundaria determino la fiabilidad del instrumento con alfa de crombach obteniendo 0.809 lo que indica fuerte confiabilidad, también determinó la propiedad psicométrica mediante validez de contenido, obteniendo 0,97 que equivale a una alta validez.

Así también, para la presente investigación se realizó un proceso de adaptación de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III el cual se detallará en los resultados.

B. Prueba de Motivación de Logro

En cuanto la Prueba Motivación de Logro se utiliza la prueba construida por Thornberry (2003) realizada en Lima –Perú para estudiantes de secundaria. Fue creada sobre la base de las escalas de Motivación al logro y deseabilidad social de la prueba Prestatic Motivation Test for Children (PMT-K), elaborada por Hermans en Holanda (1971). Su objetivo es evaluar la Motivación de Logro a través de tres áreas acciones, aspiraciones y pensamientos orientados al logro. La forma de calificar es de (0) nunca, (1) a veces y (3) siempre, cuenta con trece ítems negativos. Presenta propiedades psicométricas de confiabilidad Alpha de Cronbach alto 0.82 y validez aceptables.

Así también, para la presente investigación se realizó un proceso de adaptación de la Prueba de Motivación de logro Académico el cual se detallará en los resultados.

3.6. Procedimiento de ejecución de recolección de datos

El proceso de la investigación para la muestra del estudio se seleccionó a través del muestreo Probabilístico aleatorio simple.

Se procedió a recolectar los datos con la aplicación del instrumento, para ello se diseñó un solo cuadernillo con las prueba de investigación, de modo que los

evaluados marcarán directamente sus respuestas en una sola sesión y en un tiempo promedio fue de 25 minutos.

Los instrumentos se aplicaron de manera grupal, a quienes voluntariamente aceptaron colaborar con la investigación. Se leyeron las instrucciones, y se resaltó el respeto a la confidencialidad por los datos que fueron consignados por los participantes, a fin de contrarrestar el falseamiento de respuestas.

3.7. Procedimiento de análisis estadísticos de los datos

Una vez revisado y depurado los instrumentos, se diseñó una base de datos para realizar todos los análisis estadísticos pertinentes con el paquete SPSS 22.0 para Windows. Para estimar las características psicométricas de los instrumentos, se verificó la fiabilidad y la validez.

Los resultados de la Confiabilidad y Validez de la Prueba de Motivación de logro Académico brindaron una baja confiabilidad ($,237$) para el factor Deseabilidad social, por lo cual se decidió suprimir de la Prueba.

Los resultados que se obtuvieron de la recolecta de datos fueron analizados con Estadísticos Descriptivos fundamentalmente se utilizó las medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estándar), de la misma forma la estadística diferencial el coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual nos ayudó a medir la relación entre las variables estudiadas. Esto permitió conocer y entender la forma como se vienen comportando los datos en cada variable.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Características de la muestra

En la Tabla 5, se observa que la muestra está constituida por 698 alumnos, conformado por 207 alumnos (29,7%) procedentes de la Institución Educativa Reverendo Hermano Gastón María de San Juan de Miraflores; 281 alumnos (40,3%) procedentes de la Institución Educativa 7224 Elías Remigio Aguirre Romero de Villa El Salvador y 210 alumnos (30,1%) procedentes de la Institución Educativa 6073 Jorge Basadre Grohmann de Villa María del Triunfo.

Tabla 5

Distribución de la muestra según Institución Educativa

Institución Educativa	n	%
I.E. Reverendo Hermano Gastón María (San Juan de Miraflores)	207	29,7%
I.E. 7224 Elías Remigio Aguirre Romero (Villa El Salvador)	281	40,3%
I.E. 6073 Jorge Basadre Grohmann (Villa María del Triunfo)	210	30,1%
Total	698	100%

En la tabla 6, se observa que la muestra está conformada por un 51% de participantes de sexo femenino y 48% de participantes de sexo masculino.

Tabla 6

Distribución de la muestra según género

Género	f	%
F	361	51%
M	337	48%

Total	698	100%
-------	-----	------

En la tabla 7, se observa que de la muestra total, la cantidad de alumnos que conforman 2do año de secundaria son un 30%, en 3er año de secundaria son un 28%, en 4to año de secundaria son un porcentaje de 21% y en 5to año de secundaria un 19%.

Tabla 7

Distribución de la muestra según año escolar

	F	%
2do año de secundaria	214	30%
3er año de secundaria	197	28%
4to año de secundaria	153	21%
5to año de secundario	134	19%
Total	698	100%

4.2. Análisis para la primera variable: Funcionamiento Familiar

4.2.1. Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar - FACES III

Para el estudio se procedió a establecer la validez y confiabilidad estadística de los instrumentos de evaluación, adaptándolos al contexto de la investigación en los alumnos de 2do a 5to año de secundaria de tres Instituciones Educativas de Lima Sur.

Validez

Para comprobar la validez psicométrica del Instrumento FACES III se realizó a través del juicio de experto en el cual se recurrió al criterio de 10 jueces. Ecurra en 1988, señala que el coeficiente V de Aiken es el más pertinente para precisar tal validez, pues permite precisar las valoraciones que realiza un juez respecto de un conjunto de reactivos. Se asignan valores diádicos entre 0 y 1, en tanto más alta sea la valoración del reactivo, este mostrara un mayor valor de contenido.

La siguiente formula permite analizar un reactivo por un conjunto de jueces:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo:

S= sumatoria de s1

S1= Valor asignado por juez 1

n = Cantidad de jueces

C = Dicotomía de valores de la escala ()

Ecurra (1988) señala que menor sea la cantidad de jueces, la concordancia resulta menor, más se mantiene la validez del reactivo analizado. Al contarse con una cantidad de 10 jueces, se exige la concordancia de al menos 8, y se admiten como válidos únicamente los reactivos con un nivel estadísticamente significativo de $p < .05$.

Como se muestra en la tabla 8, los hallazgos de la V de Aiken de la dimensión Cohesión de la Escala FACES III, se observa que los ítems tienen valor igual a 1, precisando con ello que todos los ítems se mantengan.

Tabla 8
Validez de contenido de la Dimensión Cohesión según el coeficiente V de Aiken

Ítems	Jueces										Total	V de Aiken	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10			
Dimensión Cohesión													
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	

En la tabla 9, los hallazgos de la V de Aiken de la dimensión Adaptabilidad de la Escala FACES III, se observa que los ítems tienen valor igual a 1, precisando con ello que todos los ítems se mantengan.

Tabla 9

Validez de contenido de Dimensión Adaptabilidad según el coeficiente V de Aiken

Ítems	Jueces										Total	V de Aiken
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10		
Dimensión Adaptabilidad												
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Confiabilidad

Para determinar la Confiabilidad Psicométrica del Instrumento FACES III, se realizó una prueba piloto con una muestra de 100 alumnos entre varones y mujeres con características similares de una Institución Educativa de Lima Sur.

Como se observa en la tabla 10 la confiabilidad general del Instrumento FACES III, es de ,847; es decir presenta alta confiabilidad pues el resultado es cercano a 1.

Tabla 10
Confiabilidad general del Instrumento FACES III

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	20

Como se aprecia en la tabla 11 la confiabilidad de la dimensión Cohesión del instrumento FACES III ha obtenido un ,803; es decir la dimensión presenta fuerte confiabilidad.

Tabla 11
Confiabilidad de la dimensión Cohesión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	10

En la tabla 12 se observa la confiabilidad de la dimensión Adaptación del Instrumento FACES III ha obtenido un ,711; es decir la dimensión presenta adecuada confiabilidad.

Tabla 12
Confiabilidad de la dimensión Adaptabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	10

4.2.2. Análisis Descriptivos de la Variable

Como se aprecia en la tabla 13, la dimensión que presenta el promedio más alto es la Cohesión (33, 81) y la que presenta el promedio más bajo es la dimensión

Adaptabilidad (26, 91). Además, los puntajes de Asimetría muestran que el área Cohesión, la curva es asimétricamente negativo, es decir, los valores tienden a reunirse en la parte izquierda de la media. Asimismo, el área Adaptabilidad, la curva es simétrica, es decir, los valores se encuentran a los dos lados de la media. También, los puntajes de Curtosis evidencian que en ambas áreas la curva es mesocrática, puesto que los valores están a ambos lados de la media.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos de Funcionamiento Familiar

	Cohesión	Adaptabilidad
Media	33,81	26,91
Mediana	35,00	27,00
Moda	35	27
Desviación Estándar	6,890	5,682
Asimetría	-,580	,128
Curtosis	,280	,180

En la tabla 14, se observa que el nivel de cohesión familiar que presentan en mayor frecuencia es Separada con un 29,4% de alumnos, el 27,2% presentan un nivel de cohesión familiar Desligada, un 22,1% presentan un nivel de cohesión familiar Conectada y en menor frecuencia el nivel de cohesión familiar amalgamado con 21,3%.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Cohesión

Cohesión	Fr.	%
Desligado	190	27,2
Separado	205	29,4
Conectado	154	22,1
Amalgamado	149	21,3

Como se observa en la tabla 15, el nivel de Cohesión Familiar en la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores, evidencia mayor frecuencia de Cohesión Familiar el nivel Separado con un 30.0%, por otro lado el que muestra menor porcentaje es Conectado con un 20.3%, seguido de aglutinado con un 22.7%, finalmente tenemos el nivel Desligado que se ubica no muy lejos del nivel mayor con un 27.1%.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores

Cohesión	Fr.	%
Desligado	56	27,1
Separado	62	30,0
Conectado	42	20,3
Aglutinado	47	22,7

En la tabla 16, el nivel de Cohesión Familiar en la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador, muestra un porcentaje mayor en el nivel Separado 31.7%; seguido por el nivel Desligado con un 27.8%; los niveles con menor porcentaje son el Aglutinado con 19.9%, continuado por el Conectado 20.6%.

Tabla 16

Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión de la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador

Cohesión	Fr.	%
Desligado	78	27,8
Separado	89	31,7
Conectado	58	20,6
Aglutinado	56	19,9

En la tabla 17, el nivel de Cohesión Familiar en la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo, se observa que el mayor porcentaje es el nivel Desligado 26.7%; sin embargo este no difiere mucho con los niveles Separado y Conectado que han obtenido un porcentaje de 25.7%; con menor porcentaje se encuentra el nivel aglutinado 21.9%.

Tabla 17

Frecuencia y porcentaje de los niveles de Cohesión de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo

Cohesión	Fr.	%
Desligado	56	26,7
Separado	54	25,7
Conectado	54	25,7
Aglutinado	46	21,9

Como se observa en la tabla 18, el nivel de Adaptabilidad Familiar que presenta mayor frecuencia es Estructurado con un 27,5%, un 26,9% de alumnos presentan nivel de adaptabilidad familiar Rígida; el 25,8% de los alumnos presentan el nivel de adaptabilidad familiar Flexible y en menor porcentaje se encuentra el nivel de adaptabilidad familiar Caótico con un 19,8%.

Tabla 18
Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar

Adaptabilidad	Fr.	%
Rígido	188	26,9
Estructurado	192	27,5
Flexible	180	25,8
Caótico	138	19,8

Como se aprecia en la tabla 19, el nivel de Adaptabilidad Familiar en la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores, muestra mayor porcentaje en el nivel Rígido 30,9%; seguido por un muy corto margen por el nivel Estructurado 29,0%; siendo el nivel Caótico el de menor porcentaje con un 15,9%, finalmente el nivel flexible con un 24,2%.

Tabla 19
Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores

Adaptabilidad	Fr.	%
Rígido	64	30,9
Estructurado	60	29,0
Flexible	50	24,2
Caótico	33	15,9

En la tabla 20, el nivel de Adaptabilidad Familiar en la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador, muestra mayor frecuencia el nivel Estructurado con un porcentaje de 26,3% seguido por los niveles Caótico y Flexible con un 24,9% y 24,6% respectivamente; finalmente se encuentra el nivel Rígido con un 24,2%.

Tabla 20

Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Eliás Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador

Adaptabilidad	Fr.	%
Rígido	68	24,2
Estructurado	74	26,3
Flexible	69	24,6
Caótico	70	24,9

En la tabla 21, el nivel de Adaptabilidad Familiar en la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo, se evidencia mayor porcentaje del nivel Flexible 29,0% seguido del nivel Rígido y Estructurado con 26,7% y 27,6% respectivamente; por otra parte el nivel con menor porcentaje es el Caótico 16,7%.

Tabla 21

Frecuencia y porcentaje de los niveles de Adaptabilidad familiar de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo

Adaptabilidad	Fr.	%
Rígido	56	26,7
Estructurado	58	27,6
Flexible	61	29,0
Caótico	35	16,7

4.3. Análisis para la segunda variable: Motivación de logro Académico

4.3.1. Análisis de las propiedades psicométricas de la Prueba de Motivación de logro Académico

Validez

Esta validez expresa el nivel en que los reactivos del Instrumento Prueba de Motivación de logro muestra lo que mide, es decir, precisa la validez de contenido. Ecurra en 1988, indica que el coeficiente V de Aiken es el más pertinente para precisar la validez. Se asignan los valores entre el 0 y 1. En tanto la valoración del reactivo sea más alta, significara que el reactivo muestra un mayor valor de contenido. Se utiliza la siguiente fórmula para analizar un reactivo por un conjunto de jueces:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Siendo:

S = sumatoria de si

s1= Valor asignado por juez i

n = Cantidad de jueces

c = Dicotomía de valores de la escala

Como se observa en la tabla 22, los hallazgos mediante la V de Aiken indican que los ítem cuentan con una V de Aiken de $V = 0,96$, lo que indica alta validez.

Tabla 22

Validez de contenido de la Prueba Motivación de logro Académico

Ítems	Jueces										Total	V de Aiken	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10			
Factor: Acciones orientadas al logro													

Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9
Ítem 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Factor:
Aspiraciones de
logro académico

Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Factor:
Pensamientos
orientados al logro

Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Factor:
Deseabilidad
Social

Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Ítem 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Confiabilidad

Para determinar la Confiabilidad Psicométrica del Instrumento Prueba Motivación de logro Académico, se realizó una prueba piloto con una muestra de 100 alumnos entre varones y mujeres con características similares a las tres Instituciones Educativas de Lima Sur, se utilizó el Coeficiente alfa de Crombach con la finalidad de precisar la significancia ($p < .01$). Se estima que el índice de confiabilidad debe hallarse en .70 o más.

Como se observa en la tabla 23, el Instrumento general presenta una confiabilidad aceptable (.712), el factor que presenta confiabilidad muy baja es Deseabilidad social (.237); mientras que los demás factores Acciones al logro académico (.731), Aspiraciones de logro académico (.675) y Pensamiento orientado al

logro (,582) presentan confiabilidad aceptable y moderada; por tal motivo se decide eliminar el factor con menor confiabilidad, es decir el factor Deseabilidad social.

Tabla 23

Confiabilidad por consistencia interna de la Prueba de Motivación de logro Académico, según estadístico alfa de Crombach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Motivación de logro académico	,712	33 ítems
Factor Acciones al logro académico	,731	5,7,9,10,12,15,19,20,22,24,26,28,29,32
Factor Aspiraciones de logro académico	,675	1,2,13,16,21,31
Factor Pensamiento Orientado al logro	,582	3,8,14,18,27
Factor Deseabilidad Social	,237	4,6,11,17,23,25,30,33

Como se observa en la tabla 24, al eliminarse el factor Deseabilidad social, la confiabilidad general de la Prueba de Motivación de logro Académico (,819) aumentó, presentando una validez adecuada. Se mantienen los factores del Instrumentos, Acciones Orientadas al logro (,695); confiabilidad moderada; Aspiraciones de logro (,675); confiabilidad moderada y Pensamientos al logro (,582).

Tabla 24

Confiabilidad por consistencia interna de la Prueba de Motivación de logro Académico sin el factor Deseabilidad social, según estadístico alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Motivación de logro académico	,819	25 ítems
Factor Acciones al logro académico	,731	5,7,9,10,12,15,19,20,22,24,
Factor Aspiraciones de logro académico	,675	26,28,29,32 1,2,13,16,21,31
Factor Pensamiento Orientado al logro	,582	3,8,14,18,27

4.3.2. Análisis descriptivos de la variable

Como se aprecia en la tabla 25, la puntuación promedio para la prueba de Motivación de logro Académico de los alumnos de tres instituciones educativas de lima sur es 33.97, con una desviación estándar 5,951.

En relación al factor Acciones orientadas al logro, la puntuación promedio es de 18,96, con una desviación estándar 3,676; se aprecia también que para el factor aspiraciones orientadas al logro la puntuación promedio obtenido por los alumnos fue de 8,75 con una desviación estándar de 1,785; para el factor Pensamiento orientado al logro, la puntuación promedio fue de 6,26 con una desviación estándar de 1,711. Para los resultados de asimetría, revelan que todos los factores, incluyendo en total de motivación de logro, la curva es simétrica, puesto que todos los valores se encuentran alrededor de la media. En cuanto a la Curtosis, las áreas de pensamiento

orientado, aspiraciones de logro y motivación de logro, la curva es mesocúrtica. Sin embargo, en el área acciones orientadas al logro la curva es leptocúrtica.

Tabla 25

Estadísticos descriptivos de Motivación de logro Académico

	Motivación de logro Académico	Pensamiento orientado al logro	Aspiraciones de logro	Acciones Orientadas al logro
Media	33,97	6,26	8,75	18,96
Mediana	34,00	6,00	9,00	19,00
Moda	33	7	9	18
Desviación Estándar	5,951	1,711	1,785	3,676
Asimetría	,025	-,089	-,339	,183
Curtosis	-,405	-,147	-,102	-,540

Como se aprecia en la tabla 26, el nivel de Motivación de logro Académico que presenta mayor frecuencia es Alto con un 47,7% de alumnos, un 26,8% presentan nivel medio en Motivación de logro Académico y el 25,5% de alumnos presentan bajo nivel de Motivación de logro Académico.

Tabla 26

Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico

Nivel	Fr.	%
Bajo	178	25,5
Medio	187	26,8
Alto	333	47,7

En la tabla 27, el nivel de Motivación de logro Académico en la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores que presenta mayor frecuencia es Bajo con un 38.6% de alumnos, por el contrario el nivel que presenta menor porcentaje es Alto 33,8% y el 27,5% de alumnos presentan nivel Medio de Motivación de logro Académico.

Tabla 27

Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores

Motivación de logro		
Académico	Fr.	%
Bajo	80	38,6
Medio	57	27,5
Alto	70	33,8

Como se observa en la tabla 28, el nivel de Motivación de logro Académico en la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador, que presenta mayor porcentaje es Alto con un 52% de alumnos, por el contrario el nivel que presenta menor porcentaje es Medio 21%, seguido muy de cerca por el nivel Bajo que presenta el 27% de Motivación de logro Académico.

Tabla 28

Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico de la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador.

Motivación de logro		
Académico	Fr.	%
Bajo	76	27,0
Medio	59	21,0
Alto	146	52,0

En relación a la tabla 29, el nivel de Motivación de logro Académico en la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo, que presenta mayor porcentaje es Alto con un 50% de alumnos, por el contrario el nivel que presenta menor porcentaje es Medio 23,8%, seguido muy de cerca por el nivel Bajo que presenta el 26,2% de Motivación de logro Académico.

Tabla 29

Frecuencia y porcentaje de Motivación de logro Académico de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo.

Motivación de logro		
Académico	Fr.	%
Bajo	55	26,2
Medio	50	23,8
Alto	105	50,0

4.4. Prueba de Normalidad

Se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para presentar la distribución de los puntajes de ambas variables a investigar, previo a desarrollar el análisis de correlación. Mostrando que en las variables funcionamiento familiar y motivación de logro, sus resultados se acercan a una distribución no normal ($p < 0.05$), es decir, se utilizaran estadísticos no paramétricos para la contrastación de hipótesis.

Tabla 30

Prueba de Normalidad de las variables a correlacionar

KS	P
-----------	----------

Funcionamiento Familiar	,061	,000
Cohesión	,081	,000
Adaptabilidad	,043	,004
Motivación de logro Académico	,050	,000

5.1. Análisis de Correlación

En la tabla 31, se observa que mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, existe una relación positiva (relación directa) baja y significativa ($p < 0,01$) entre Funcionamiento Familiar y Motivación de logro Académico. Esto quiere decir cuanto mayor es el Funcionamiento familiar mayor será la Motivación de logro Académico.

Tabla 31

Coeficiente de correlación entre Funcionamiento Familiar y Motivación de logro Académico.

	Rho de Spearman	P
Funcionamiento Familiar		
Motivación de logro Académico	,288**	,000

En la tabla 32, se puede apreciar mediante el estadístico de correlación de Spearman la relación entre Motivación de logro Académico y la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar. La tabla muestra que existe una relación positiva (relación directa) baja y significativa ($p < 0,01$) entre Motivación de logro Académico y la dimensión Cohesión.

Tabla 32

Coefficiente de correlación entre Motivación de logro Académico y la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar.

	Rho de Spearman	p
Cohesión		
Motivación de logro Académico	,308**	,000

En la tabla 33, se puede apreciar mediante el estadístico de correlación de Spearman la relación entre Motivación de logro Académico y la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar. La tabla muestra que existe una relación débil, positiva (relación directa) y significativa ($p < 0,01$) entre Motivación de logro Académico y la dimensión Adaptabilidad.

Tabla 33

Coefficiente de correlación entre Motivación de logro Académico y la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar.

	Rho de Spearman	P
Adaptabilidad		
Motivación de logro Académico	,179**	,000

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

En la presente investigación al relacionar el funcionamiento familiar con la Motivación de logro Académico se encontró una asociación positiva, baja y significativa ($r = 0,288$ y $p < 0,00$). Esto quiere decir cuanto mayor es el funcionamiento familiar mayor será la Motivación de logro Académico. Estos resultados coinciden con lo propuesto por Gonzales – Pineda et al. (2003) en la que señala que las conductas de los padres, en un contexto de dinámica familiar influyen en la Motivación, autoconcepto, concentración, esfuerzo, actitud, etc., de sus hijos. Sin embargo, la relación encontrada en la investigación es baja; esto coincide con lo encontrado por Avena y Rivera (2013) quienes indican que el Funcionamiento Familiar y Motivación académica presentan una correlación significativa baja, siendo muy importante estudiar otras variables como rendimiento escolar, ambiente escolar, papel del docente y pares por mencionar algunas.

Este hecho puede explicarse mediante la Teoría planteada por Atkinson (1957) es fundamental tomar en cuenta que la Motivación al Logro se vincula a la atracción o aversión de los resultados esperados, es decir, los alumnos pueden tener un Funcionamiento Familiar adecuado en cohesión y adaptabilidad, sin embargo no presentan un motivo para el éxito, expectativa y valor del éxito, características fundamentales que la persona desarrolla cuando se ve orientada a un Logro. Asimismo, se debe tomar en cuenta que existen múltiples factores que afectan a una Motivación de logro Académico, variables propias del alumno, del

ambiente escolar y contexto social, siendo este último aspecto importante y altamente influyente en los resultados encontrados.

Se confirman las propiedades psicométricas (fiabilidad y validez) de la Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión familiar – FACES III, la cual presenta nivel óptimo de consistencia interna evidenciándose en el coeficiente Alpha de Cronbach superior al punto de corte (0,70), siendo compatible con los datos obtenidos por el autor de la prueba Olson (1974) y en otros estudios como el de Mendoza (2017). Asimismo, la validez fue establecida mediante juicio de expertos obteniendo una V de Aiken superior, es decir presenta alta validez.

Las propiedades psicométricas de la Prueba de Motivación de logro Académico son confirmadas obteniéndose mediante el coeficiente Alfa de Crombach puntaje alto (,819), siendo compatible con los datos obtenidos por la autora de la prueba Thornberry (2003), quien obtuvo un coeficiente de 0,82. De la misma forma la validez mediante el coeficiente V de Aiken, obteniéndose alta validez.

Analizando los objetivos descriptivos se encontró que la muestra presenta mayor porcentaje en el nivel de Cohesión familiar Separada (29,4%) y menor porcentaje en el nivel amalgamado (21%). Estos resultados discrepan con los encontrados por Mendoza (2017) quien halló en una muestra de 365 estudiantes de secundaria de Villa El Salvador, el 40.55% presentaban un nivel de cohesión familiar amalgamada y un 9,59% un nivel de cohesión familiar Conectada.

Entonces se considera que la mayor parte de los adolescentes perciben a sus padres emocionalmente separados, sintiendo independencia emocional entre los miembros de la familia, sin embargo existen momentos de unión y decisiones conjuntos. Al respecto Olson (2000) plantea que el nivel Separado se encuentra ubicado en el nivel medio en equilibrio.

En cuanto a Adaptabilidad se encontró que, el nivel que presenta mayor frecuencia es Estructurado con un 27,5%, seguido no por mucho del nivel Rígida con 26,9%, mientras que el 25,8% de los evaluados presenta el nivel familiar flexible y el 19,8% se encuentra en el nivel Caótico. Estos resultados coinciden con los resultados de Carballo y Lescano (2012) quienes obtuvieron 89,2% de estudiantes que perciben a su familia Estructurada y en menor porcentaje 3,6% de estudiantes que perciben a su familia Caótica, por el contrario se discrepa con Mendoza (2017) quien encontró que el 42,47% de la muestra tienen una familia Rígida y el 6,58% presentan una familia Flexible.

Este hecho se debe a varios factores siendo uno de los más importantes el nivel educacional como lo establece Majluf y Quesada en 1993, el cual está íntimamente relacionado con las prácticas de crianza. Entonces, en este contexto de nivel socio económico bajo “C” podemos establecer dentro de las prácticas de crianza la disciplina y control de los padres, que Olson (2000) denomina adaptabilidad, las que establecen los padres dentro del ambiente familiar y que los adolescentes perciben como Estructurada y Rígida.

Respecto al nivel de Motivación de logro Académico, los resultados indican que el nivel que presenta mayor frecuencia es Nivel Alto de Motivación de logro Académico con un 47,7%, seguido por Nivel Medio con un 26,8% y no muy alejado Nivel Bajo con un 25,%. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Montero (2015) quien encontró que el nivel de Motivación en alumnos de secundaria es Alto. Sin embargo difiere con lo encontrado por Morales (2012) quien concluyó que el 51,6% de estudiantes de secundaria de una I.E. en Chimbote se ubican en la categoría tendencia baja de Motivación de Logro. Podemos apreciar entonces que un gran porcentaje de adolescentes presentan destreza para el desempeño de las actividades que realizan en la escuela y que los llevaran a lograr éxito académico, estas destrezas son orientadas en tres aspectos fundamentales: en acciones, las cuales son sus conductas en el aula, ante las tareas, exposiciones, exámenes, etc.; aspiraciones, deseos y ambiciones futuras que el alumno presenta y finalmente pensamientos, que orientaran al adolescente hacia la culminación de metas que los llevarán al éxito.

En relación al nivel de Funcionamiento familiar en los alumnos de la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María”, se obtuvo que la mayoría de alumnos perciben a sus familias con una Cohesión Separada (30,0%) y Rígidos (30,9%) en Adaptabilidad, según la teoría de Olson 1982,1983 (citado por Ferreira en, 2003) los adolescentes perciben a sus familias con un Sistema Familiar de Rígido – Separado ubicándose en el rango Medio, es decir, sienten que el liderazgo en sus familias es autoritario destacando el fuerte control parental en las actividades que

desarrollen, asimismo, entre los miembros se prefiere la distancia emocional aunque se presentan ocasiones de involucramiento, sin embargo no llega a ser permanente, las amistades o gustos personales rara vez son compartidos con la familia. En cuanto al nivel de Motivación de logro Académico de la Institución Educativa antes mencionada, se obtiene que la mayor cantidad de alumnos presentan una Motivación Bajo (38,6%), es decir, los alumnos no están mostrando disposición a realizar acciones que los lleven al éxito, esto debido a una serie de factores de los que resalta su funcionamiento familiar.

Se puede apreciar que en los resultados del nivel de Funcionamiento Familiar en la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador, sobresale con mayor porcentaje el Sistema familiar Separado (31,7%) Estructurado (26,3%), el cual se caracteriza por un liderazgo que permite a los miembros brindar su opinión y que esta sea tomada en cuenta, los límites entre sus miembros son claros, con cierta cercanía emocional, y unión por momentos, la lealtad familiar es ocasional. En relación a los resultados del nivel de Motivación de logro Académico, los alumnos obtuvieron mayor porcentaje en Alto (52%), es decir, presentan buena disposición en el logro de objetivos académicos, los cuales se denotan en aspiraciones y pensamientos, estos resultados difieren con los encontrados por Lagos y Valverde en 2014, quienes encontraron que los alumnos de secundaria presentaban una tendencia a la Motivación Media.

Para la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo, los resultados muestran que la mayor parte de los alumnos presentan un Sistema familiar predominante de Desligado (26,7%) Flexible (29,0%), es decir, la estructura familiar está regida por reglas que son flexibles y cualquiera de sus miembros puede cambiar, tienden a cambiar los roles y/o funciones que cumplen dentro de la dinámica familiar, Sin embargo cada miembro prefiere no involucrarse, por preferencia a la independencia de cada uno, no se percibe un lazo emocional cimentado en cada uno. Estos resultados difieren con los encontrados por Chávez, Limaylla y Maza en 2018, el funcionamiento familiar en alumnos de secundaria para la dimensión cohesión sobrepasa el nivel Alto y para la dimensión Adaptabilidad resalta el nivel bajo.

Al relacionar la variable Motivación de logro Académico y la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar, se evidenció una relación altamente significativa, estos resultados se relacionan con lo planteado por Figueroa, Dorio y Forner (2003) los estudiantes que tienen Motivación y expectativas de éxito se desarrollan en un contexto familiar con alto grado de soporte afectivo.

Se puede apreciar que en los adolescentes encuestados cuyas familias muestran mayor nivel de cohesión, es decir su unión, soporte afectivo e incluso dependencia para tomar ciertas decisiones; han evidenciado alta Motivación de logro Académico la cual se muestra en pensamientos, acciones y aspiraciones de logro.

De la misma forma se relacionó la variable Motivación de logro Académico con la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar, se evidenció una relación altamente significativa, estos resultados son explicados por el modelo planteado por Epstein, Baldwin y Bishop (1978) refieren que en la familia las dimensiones de Solución de problemas, comunicación, roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo y control conductual ayudaran a mantener la naturaleza del sistema y llevar a sus miembros a la autorrealización y logro de metas. Es decir, los adolescentes cuyas familias presentan una estructura marcada de normas y límites, están desarrollando mayores expectativas hacia el futuro desempeñándose de manera adecuada en cada una de las actividades requeridas para el éxito académico.

5.2. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación y los análisis respectivos pertinentes se llega a las siguientes conclusiones:

1. El Funcionamiento Familiar y la Motivación de logro Académico se relacionan de manera positiva, baja y significativa en estudiantes de Secundaria de tres Instituciones educativas de Lima Sur ($r = ,288$ y $p < 0,05$).
2. Las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión familiar se midieron para validez mediante el coeficiente V de Aiken obteniéndose una alta validez (0.99); de la misma forma para confiabilidad mediante la prueba piloto se obtuvo fuerte confiabilidad ($,847$).
3. Las propiedades psicométricas para la Prueba de Motivación de logro Académico se midieron para validez mediante la V de Aiken obteniéndose una alta validez (0.96); de la misma forma para confiabilidad mediante la prueba piloto se obtuvo confiabilidad adecuada ($,819$).
4. El 29,4% (205 estudiantes) presentan un nivel de Cohesión Separado, 27,5% (190 estudiantes) presentan un nivel de Adaptabilidad Estructurado.
5. El 47,7% (333 estudiantes) presentan un nivel de Motivación de logro Académico Alto, el 26,8% (187 estudiantes) presentan un nivel de Motivación

de Logro Medio y el 25,5% (178 estudiantes) presentan un nivel de Motivación de Logro Bajo.

6. Para la Institución Educativa “Rvdo. Hno. Gastón María” de San Juan de Miraflores con 207 alumnos (30% del total de la muestra), se obtiene en Funcionamiento familiar, para el nivel Cohesión, Separado 30.0% (62 alumnos) y para Adaptabilidad, Rígido 30.9% (64 alumnos), en relación a Motivación de Logro en los alumnos impera el nivel Bajo 38.6% (80 alumnos).

7. En cuanto a la Institución Educativa “Elías Remigio Aguirre Romero” de Villa El Salvador con 281 alumnos (40% del total de la muestra), se obtuvo en Funcionamiento familiar para el nivel Cohesión Separado 31,7% (89 alumnos) y Adaptabilidad Estructurada 26,3% (74 alumnos), para Motivación de logro Académico se obtuvo el nivel Alto 50% (52 alumnos).

8. En cuanto a la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” de Villa María del Triunfo con 210 alumnos (30% del total de la muestra), se obtuvo en Funcionamiento familiar para el nivel Cohesión Desligado 26,7% (56 alumnos) y Adaptabilidad Flexible 29,0% (61 alumnos), para Motivación de logro Académico se obtuvo el nivel Alto 50% (105 alumnos).

9. Existe relación positiva, débil y significativa entre la variable Motivación de logro Académico y la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar ($p < ,000$). Asimismo, existe relación positiva, débil y significativa entre la variable

Motivación de logro Académico y la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar ($p < ,000$).

5.3. RECOMENDACIONES

- Es recomendable ampliar la muestra en el contexto investigado (Lima Sur), así como a otros contextos a Lima centro y Lima Norte, los cuales con contextos diferentes ayudaran a generalizar los resultados para población Limeña; y con mayor visión a extensión nacional.
- Se recomienda trabajar la variable Motivación de Logro más a profundidad, tanto de forma teórica como en estudios similares al presentado, relacionándolo a otras variables tales como: clima social escolar, rendimiento escolar, metodología de enseñanza.
- A partir del conocimiento obtenido de esta investigación y de investigaciones anteriores, profundizar en el desarrollo de programas, talleres, escuelas para padres, donde se refuercen factores protectores y se trabajen factores de riesgo en adolescentes, con participación de las familias.
- Se recomienda a las Instituciones educativas participantes en la Investigación, que a partir de los resultados obtenidos de forma preventiva, sensibilizar a la comunidad educativa (maestros – alumnos – padres de familia), sobre la importancia de desarrollar la Motivación de logro en los alumnos; mediante

talleres a maestros, en las cuales se los capacite para que en sus sesiones de aprendizaje desarrollen temáticas de Motivación de logro; charlas para padres, que brinden una guía sobre el desarrollo de la Motivación en sus hijos, orientado en pensamiento, aspiraciones y acciones al logro académico y talleres a los alumnos, mediante una metodología teórico práctica que desarrolle la temática proyecto de vida, zona de confort, toma de decisiones y Motivación de logro Académico.

- Asimismo, trabajar de la mano con los padres de familia incidiendo en la importancia de los niveles de cohesión y adaptabilidad encontrados en la muestra, así como el fundamental papel que cumplen en el desarrollo socioemocional del niño y adolescente. A través de jornadas psicoeducativas para padres, reuniones, etc. que conozcan y reconozcan sus familias el nivel de cohesión y adaptabilidad que tienen, y como este influye en la Motivación de sus hijos, desarrollar estrategias que les permitan mejorar su funcionamiento familiar.
- Finalmente, queda en cada Institución trabajar de manera integral con los alumnos, profesores y padres de familia, incidiendo las aulas con menor puntuación en Motivación y cuyas familias presentan tipos familiares que no favorecen un Motivo para el logro del adolescentes.

•

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

- Arroyo, B.; Díaz, F.; Muñoz, M. y Sánchez, F. (2007). Los problemas de la convivencia desmotivación, conflictividad y violencia escolar. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, (5), 6 – 12.
- Broc, M. (2005). Motivación y rendimiento académico en alumnos de Educación secundaria Obligatoria y Bachillerato LOGSE. *Revista de Educación*, 340, 379 – 414.
- Cadena, H. (2015). La familia como sistema social: Conyugalidad y parentalidad. *Revista Mad*, 33, 29-41.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, D.F: McGraw-Hill/Interamericana.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Figuroa, P.; Dorio, I. y Forner, A. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 349-369.
- Garrido, I. (1991). Motivación de logro, diferencias relacionadas con el género y rendimiento. *Revista de Psicología general y Aplicada*. 44(4) ,405-411.
- Gonzales, J. (2003). Adaptabilidad y Cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 15 (3), 471 – 477.

- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 524, 13-21.
- Majluf, A. y Quesada, R. (1993). Percepción de los adolescentes de clase socioeconómica media, baja urbana y baja marginal de Lima respecto a las prácticas de crianza de sus madres. *Psicología*. 10 (1) ,5-12.
- Medellín, M. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Salud Mental*, 35 (2), 147 – 154.
- Montañés, M.; Bartolomé, R.; Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (17), 391 – 407.
- Morales, L. (2012). Familia, Motivación y Rendimiento Académico de los estudiantes de Chimbote cuyos padres trabajan en el extranjero, 2011. *In Cres*, 3(2), 225-238.
- Precht, A.; Valenzuela, J.; Muñoz, C. y Sepúlveda, K. (2016). Familia y Motivación escolar: desafíos para la formación inicial Docente. *Estudios Pedagógicos*, 68(4), 165-182.
- Ruble, D. (1984). Teorías sobre la Motivación de logro perspectiva evolutiva. *Infancia y Aprendizaje*, 26, (15 - 30).
- Tapia, A. (2005). Motivación para el Aprendizaje: La perspectiva de los alumnos. *MEC*, (209 - 242).
- Thornberry, G. (2003). Relación entre Motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, 6(s/n), 197-216.

Vázquez, A y Manassero, M. (1989). La teoría de la atribución y el rendimiento escolar. *Educación y Cultura*, 7(1), 225-241.

Libros

Aylwin, N. y Solar, M. (2002). *Trabajo social familiar*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Huerta, G. (1999). *La familia como unidad de estudio*. Estudio de la Salud familiar (pp.11-37). México: Intersistemas.

Friedemann, M. (1995). *The Framework of Systemic Organization: a conceptual approach to families and nursing*. United States of America: SAGE.

Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar* (3ª ed.). Barcelona, España: Gedisa S.A.

Minuchin, S y Fishman, H. (2004). *Técnica de terapia familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Minuchin, S.; Lee, W. y Simon, G. (1998). *El arte de la Psicoterapia*. España: Paidós.

Murray, H. (1938). *Explorations in Personality*. New York: Oxford University Press.

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.

Olson, D. y Gorall, D (2003). *En Circumplex model of marital and family systems*. In F. Walsh. (Ed.), *Normal Family Processes*. (pp.514-547). New York: Guilford.

Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano. Familia y desarrollo humano* (pp. 1-94). Madrid: Alianza editorial.

Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Satir, V. (2002). *Nuevas Relaciones humanas en el núcleo familiar* (2ª ed.). México: Pax.

Seginer, R. (2009). *Future Orientation: Developmental and Ecological Perspectives*. Haifa, Israel: Springer Science & Business Media.

Weiner, B. (1985). An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion. *Psychological Review*, 17, 293 – 304.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

Tesis

Avena, I. y Rivera, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior* (Tesis de pregrado). Instituto Tecnológico de Sonora, México.

Carballo, G. y Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292 – Tabalosos. Marzo 2011 y Abril 2012* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

Chávez, J., Limaylla, A. y Maza, A. (2018). *Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en Adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Pública, 2017* (Tesis pregrado). Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú

Díaz, A. (2010). *La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Lagos, S. y Valverde, I. (2014). *Motivación y Rendimiento Académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado secundaria de la I.E. 6097 "Mateo Pumacahua" Chorrillos* (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

La Porte, K. (2006). *Perceptions des cours de Français de Garçons de Deuxieme secondaire ayant un faible rendement scolaire* (Memoire de maitrise). Universite du Quebec a Montreal, Canadá.

Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y Autoeficacia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de Villa El Salvador* (Tesis pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas de tercer grado de secundaria de una Institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Miñano, P. (2009). *Un modelo causal – explicativo sobre la incidencia de las variables cognitivo – motivacionales en el Rendimiento académico* (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, España.

Montero, H. (2017). *Motivación y Rendimiento escolar en estudiantes del primer grado, nivel secundaria, área historia, geografía y economía, Institución educativa inicial, primaria y secundaria de menores mariscal Oscar Rufino Benavides, Distrito Iquitos – 2015* (tesis pregrado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos – Perú.

Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca. Ecuador.

Remón, S. (2013). *Clima Social Familiar y Motivación académica en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria pertenecientes a colegios católicos de Lima Metropolitana* (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Reusche, R. (1998). *El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar, según la Escala para evaluar la Adaptabilidad y Cohesión de familia (FACES III) de D. H. Olson*. (Tesis de Doctorado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.

Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de Maestría). Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.

Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro Académico y Rendimiento Académico en Alumnos de secundaria de una Institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.

Publicaciones electrónicas

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2016). *Niveles socioeconómicos 2016*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2016.pdf>.

Brophy, J. (1986). *Socializing Student Motivation to Learn*. Michigan, United State. The Institute for Research on teaching.

Compañía peruana de Estudios de mercado y Opinión pública (2017). *Perú: Población 2017*. N°7. Market Report. Recuperado de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacion_peru_2017.pdf.

Ferreira, A. (2003). Sistema de Interacción Familiar asociado a la Autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5156/5391>

Kerr, M. (2000). *The Bowen Center for the Study of the Family*. Washinton DC., EE.UU. Recuperado de <http://thebowencenter.org/>

Quintero, A. (2006). El diccionario especializado en Familia y género: Investigación terminológica y documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 29(2), 61-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1790/179014343004.pdf>

Sistemas Nacionales de Estadística e Informática en el Perú. (2015). *Perú Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad. Divorcios Inscritos* (pp.51-54). Perú: Instituto nacional de estadística e informática.

Sistemas Nacionales de Estadística e Informática en el Perú. (1997). *Encuesta de hogares sobre vida familiar en Lima Metropolitana*. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0051/CP2-4.htm>

McClelland, D. (1961). *The achieving society*. Toronto, Canadá: D. Van Nostrand Company, INC.

McClelland, D. (1989). *Estudio de la Motivación Humana*: Narcea.

Molina, M.; Messoulam, N. y Schmidt, V. (2006). *La familia como fuente de apoyo para un adecuado desempeño académico*. XII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Buenos Aires, Argentina.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2011). *La medición del aprendizaje de los alumnos: Mejores prácticas para evaluar el valor agregado de las escuelas*. OECD Publishing. Recuperado de <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9608104e.pdf?expires=1500230612&id=id&accname=guest&checksum=A8221B7DAB660C22711C513E35A4E92A>.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016). *PISA 2015: Resultados clave* [Folleto]. OCDE Mejores políticas para una vida mejor. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2016). Avanzando hacia una mejor educación para Perú. *Making Development Happen*, 3, 5-33.

Unidad de Gestión Educativa Local. (2016). Boletín Estadístico 2016: Dirección de Educación de Lima Metropolitana. Ministerio de Educación.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura. (1988). *Familia y desarrollo en América Latina*. Centro Regional para la educación superior en América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001573/157377so.pdf>.

Viau, R. (2004). *La Motivation: condition au plaisir d' apprendre et d'enseigner en contexte scolaire*. 3° congrés des chercheurs en Education, Bruxelles, Belgique.

ANEXOS

Anexo 1

FACES III

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración:

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

Describe como es tu familia:

	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quién es quienes son líderes en nuestra familia.					

19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Nombre:

Nº orden

Edad : _____

Sexo: (M) (F)

Grado: _____

Institución Educativa: _____

Anexo 2

PRUEBA DE MOTIVACION DE LOGRO ACADEMICO (MLA)

Instrucciones

En esta prueba encontraras un conjunto de oraciones que describen como puedes sentirte, como piensas o actúas.

Hay tres respuestas posibles para cada oración

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

Lee atentamente cada frase y marca con una **(X)** la respuesta que crees que esta más de acuerdo con lo que tú piensas o sientes; por ejemplo una oración puede decir:

No	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	Hago planes para mi futuro			

Si esto te pasa siempre debes marcar en el recuadro de la palabra siempre.

Recuerda:

- No hay respuestas buenas ni malas, lo importante es que digas la verdad y que contestes a todas las oraciones
- No hay límite de tiempo contesta tranquilamente
- Tus respuestas son totalmente confidenciales

		Siempre	A veces	Nunca
01	En el futuro quisiera trabajar muy duro			
02	Me gustaría tener un trabajo en el que tenga muchas responsabilidades			
03	Creo que los demás piensan que yo estudio mucho			
04	Cuando tengo rabia, lo demuestro			

05	Me gusta hacer mis tareas			
06	Al comer tengo buenos modales			
07	Cuando hay que formar grupos de trabajo en el colegio, busco juntarme con alguien divertido			
08	Creo que los profesores piensan que soy trabajador			
09	Cuando estoy haciendo algo que no me sale bien, sigo intentando por mucho tiempo hasta que me salga			
10	Me aburro en el colegio.			
11	En mi casa por lo general no respeto las reglas impuestas			
12	Cuando llego a mi casa después del colegio, prefiero hacer las tareas antes que ponerme a jugar o hacer actividades de ocio.			
13	Admiro a las personas que han logrado mucho en su trabajo			
14	Hago planes para mi futuro			
15	Me molesta que las clases se pase de la hora			
16	Estudio porque quiero sacarme la nota más alta			
17	Digo la verdad			
18	Pienso en mi futuro en el largo plazo			
19	Me esfuerzo por obtener las mejores calificaciones en el colegio			
20	En el colegio, trato de pasar tiempo o compartir con compañeros que presentan interés por los estudios.			
21	Cuando me preocupo por las notas de mi libreta estudio más			
22	Cuando tengo que hacer una tarea trato de terminarla lo más rápido posible, aunque no me salga perfecta			
23	Soy amable con los demás			
24	Me gusta estudiar.			
25	Hablo mal de otras personas			
26	Al Hacer mis Tareas me esfuerzo por mantener mi atención			
27	En mi casa, solo me siento tranquilo después de terminar las tareas			
28	Me gusta escuchar las clases			
29	Presto atención en clase			
30	Cuando cometo un error lo reconozco			

31	Prefiero hacer un trabajo con un compañero con el que pueda estudiar, que uno con el que me divierta			
32	Cuando hago algo, trato de hacerlo de manera perfecta.			
33	Me molesto cuando no consigo lo que quiero			