



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE VIOLENCIA EN
LAS RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES EN COLEGIOS
NACIONALES DE VILLA EL SALVADOR”**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

CARMEN MILAGROS MORALES CABALLERO

ASESOR

MG. LINDA QUIÑONES GONZALES

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

A Dios por su inmenso amor y por guiarme en mi camino.

A mis padres, en especial a mi padre por su amor, comprensión, apoyo incondicional y por sus consejos.

A mis hermanos por su apoyo, consejos y la motivación a seguir adelante

A todas las personas que estuvieron a mi lado para alentarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme guiado y acompañado a lo largo de mi vida y durante todo el trayecto de la carrera; así mismo por brindarme la fortaleza y aliento en los momentos de debilidad

A la Universidad Autónoma del Perú por haberme acogido en sus aulas y brindarme los conocimientos de mi noble profesión.

A mi revisor: Dr. José Anicama Gómez, por sus acertadas sugerencias.

A la Directora de la ONG Global Light, Luz Egoavil Flores por acogerme en su Institución durante el periodo de internado III, IV y V, por sus consejos, comprensión y ayuda en los momentos difíciles.

Agradezco también a los Directores de las Instituciones Educativas Estatales de Villa El Salvador quienes gentilmente me dieron la facilidad para poder aplicar la prueba a los salones de 4° y 5° año de secundaria.

Mi agradecimiento sincero a todos los adolescentes de los colegios evaluados quienes me apoyaron y colaboraron desinteresadamente durante la elaboración del presente trabajo de investigación.

Finalmente agradezco a todas las personas que demostraron el verdadero valor de la amistad y me apoyaron de una u otra manera en el momento indicado.

RESUMEN

Se establecen las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de Parejas Adolescentes, en una muestra de 926 adolescentes de colegios nacionales de Villa El Salvador. Los resultados indican que el inventario posee adecuadas propiedades psicométricas. A nivel de la validez, se obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0,80 en las subescalas VC y VS; así mismo alcanzaron una $p < 0.05$ en la prueba binomial, por lo tanto posee un adecuado nivel de validez de contenido. Los valores de la correlación ítem-test en la subescala VC oscilan entre 0.24 a 0.53 y en la subescala VS los valores oscilan entre 0.30 a 0.56, los cuales indican que la prueba posee un adecuado nivel de homogeneidad. El análisis factorial arrojó que las subescalas VC y VS tienen 5 factores bien definidos, el cual explicó el 46.83% de la varianza total y el 46.22% de la varianza total respectivamente; por lo tanto se confirma que la prueba posee validez de constructo. En la validez de criterio, en la subescala de VC se obtuvo una r de -0.656 obteniéndose una relación moderada negativa entre el Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, por lo tanto la prueba presenta validez de criterio, y en la subescala de VS se halló una r de 0.833, dando como resultado una relación fuerte positiva. A nivel de confiabilidad, se encontró que en la subescala de VC los niveles del Alfa de Cronbach de las áreas oscilan entre 0.472 (violencia sexual) y 0.730 (violencia física) y el total es de 0.861 y en el caso de la subescala de VS las áreas oscilan entre 0.534 (amenazas) y 0.745 (violencia verbal-emocional) y el total es de 0.858; por lo tanto la prueba posee consistencia interna. Así mismo se halló un elevado nivel de confiabilidad por el método de división por mitades, ya que en las subescalas de VC y VS se obtuvieron una correlación de 0.838 entre ambas mitades respectivamente. Las correlaciones test – retest de la subescala de VC oscilan entre 0.403 y 0.642 para las áreas y un r de 0.788 para el puntaje total y en el caso de la subescala de VS oscilan entre 0.315 y 0.564 para las áreas y un r de 0.841 para el puntaje total; ambos resultados nos muestran que la prueba tiene una alta confiabilidad por el método test – retest. Finalmente se encontró que la variable sexo establece diferencias significativas a nivel de los puntajes de las subescalas VC y VS en adolescentes de Colegios Nacionales de Villa El Salvador, hecho que justificó la realización de baremos independientes para cada una de dichas variables.

Palabras clave: validez, confiabilidad, violencia sufrida y violencia cometida

ABSTRACT

The psychometric properties of the Inventory of Violence in the relationships of Adolescent Couples were established in a sample of 926 adolescents from national schools in Villa El Salvador. The results indicate that the inventory has adequate psychometric properties. At the level of validity, an Aiken V score higher than 0.80 was obtained in the subscales VC and VS; likewise, they achieved a $p < 0.05$ in the binomial test, therefore it has an adequate level of content validity. The values of the item-test correlation in the VC subscale range from 0.24 to 0.53 and in the subscale VS the values oscillate between 0.30 to 0.56, which indicate that the test has an adequate level of homogeneity. The factorial analysis showed that the subscales VC and VS have 5 well-defined factors, which explained 46.83% of the total variance and 46.22% of the total variance respectively; therefore, it is confirmed that the test has construct validity. In criterion validity, in the subscale of VC, an r of -0.656 was obtained, obtaining a moderate negative relationship between the Inventory of violence in the relationships of adolescent couples and the Scale of Emotional Dependence of Anicama, therefore the test presents criterion validity, and in the VS subscale an r of 0.833 was found, resulting in a strong positive relationship. In terms of reliability, it was found that in the subscale of VC the Cronbach's Alpha levels of the areas range between 0.472 (sexual violence) and 0.730 (physical violence) and the total is 0.861 and in the case of the subscale of VS the areas range from 0.534 (threats) to 0.745 (verbal-emotional violence) and the total is 0.858 ; therefore the test has internal consistency. Likewise, a high level of reliability was found by the division method by halves, since in the subscales of VC and VS a correlation of 0.838 was obtained between both halves respectively. The test - retest correlations of the VC subscale range between 0.403 and 0.642 for the areas and an r of 0.788 for the total score and in the case of the subscale of VS, they range between 0.315 and 0.564 for the areas and an r of 0.841 for the areas. The total score; both results show us that the test has a high reliability by the test - retest method. Finally, it was found that the sex variable establishes significant differences in the scores of the VC and VS subscales in adolescents from the National Colleges of Villa El Salvador, which justified the realization of independent scales for each of these variables.

Keywords: validity, reliability, violence suffered and violence committed

RESUMO

The psychometric properties of the Violence Inventory in the relationships of Adolescents Couples are established, in a sample of 926 adolescents from national schools in Villa El Salvador. The results indicate that the inventory has adequate psychometric properties. At the level of validity, an Aiken V score greater than 0.80 was obtained on the subscales VC and VS; likewise reached a $p < 0.05$ in the binomial test, therefore it has an adequate level of content validity. The values of the item-test correlation in the subscale VC range from 0.24 to 0.53 and in the subscale VS the values oscillate between 0.30 to 0.56, which indicates that the test has an adequate level of homogeneity. The factor analysis showed that the subscales VC and VS have 5 well-defined factors, which explained 46.83% of the total variance and 46.22% of the total variance respectively; therefore, it is confirmed that the test has construct validity. In the criterion validity, in the subscale of VC, a r of -0.656 was obtained obtaining a moderate negative relation between the Inventory of violence in the relationships of adolescent couples and the Anicama Emotional Dependency Scale, therefore the test presents criterion validity, and in the SV subscale an r of 0.833 was found, resulting in a strong positive relation. At the level of reliability, it was found that in the subscale of CV the Cronbach alpha levels of the areas oscillate between 0.472 (sexual violence) and 0.730 (physical violence) and the total is 0.861 and in the case of the subscale of VS the areas range from 0.534 (threats) to 0.745 (verbal-emotional violence) and the total is 0.858; therefore the test has internal consistency. Likewise, a high level of reliability was found by the method of division by halves, since in the subscales of VC and VS a correlation of 0.838 was obtained between both halves respectively. The test - retest correlations of the VC subscale range from 0.403 to 0.642 for the areas and an r of 0.788 for the total score and in the case of the SV subscale range from 0.315 to 0.564 for areas and an r of 0.841 for the total score; both results show that the test has a high reliability by the test - retest method. Finally, it was found that the variable sex establishes significant differences in the scores of the subscales VC and VS in adolescents of National Schools of Villa El Salvador, fact that justified the realization of independent scales for each one of these variables.

Palavras-chave: validade, confiabilidade, violência sofrida e violência cometida

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Descripción de la realidad problemática	2
1.2	Formulación del problema	4
1.3	Objetivos	5
	1.3.1. Objetivo general	5
	1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4	Justificación	6
1.5	Limitaciones	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes	9
	2.1.1. Antecedentes internacionales	9
	2.1.2. Antecedentes nacionales	13
2.2	Bases Teóricas	17
	2.2.1. Definiciones de violencia	17
	2.2.2. Tipos de violencia	18
	2.2.2.1. Según la OMS (2002)	18
	2.2.2.2. Según la Ley N° 30364 (2016)	19
	2.2.3. Violencia en las relaciones de parejas	20
	2.2.3.1. Violencia conyugal	20
	2.2.3.2. Violencia en el enamoramiento	21
	2.2.4. Modelos Teóricos de la violencia hacia la pareja	23

2.2.4.1. Teoría del Aprendizaje Social de Bandura en 1974.	23
2.2.4.2. Otras teorías que explican la violencia	24
2.2.5. Tipos de violencia en la relación de pareja	29
2.2.6. La adolescencia	31
2.2.9. Psicometría	33
2.3.1. Concepto	33
2.3.2. Validez	33
2.3.2.1. Validez de contenido	34
2.3.2.2. Validez de criterio	34
2.3.2.3. Validez de constructo	34
2.3.3. Confiabilidad	34
2.3.3.1. Confiabilidad por división de mitades o bipartición	35
2.3.3.2. Confiabilidad por consistencia interna	35
2.3.3.3. Confiabilidad test re-test	35
2.3.4. Baremación	36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y Diseño de investigación	38
3.2 Población, muestra y muestreo	38
3.3 Variables	43
3.3.1. Operacionalización de Variables	43
3.4 Técnicas e instrumentos de investigación	45
3.4.1. Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory	45
3.4.2. Propiedades psicométricas	46
3.4.2.1. Propiedades Psicométricas de la Versión Original	46
3.4.2.2. Propiedades Psicométricas de la Versión Peruana	46
3. 5. Procedimiento de análisis estadístico de datos.	47

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.Resultados de prueba	50
4.1.1. Procedimientos de validación	50
4.1.1.1. Validez de contenido	50
4.1.1.2 Validez de constructo: Análisis factorial	58
4.1.1.3. Validez de criterio	68
4.1.2 Procedimientos de confiabilidad	69
4.1.2.1 Confiabilidad por consistencia interna	69
4.1.2.2 Método de división por mitades	73
4.1.2.3. Confiabilidad por estabilidad temporal	74
4.1.3. Baremación	76

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión	91
5.2 Conclusiones	96
5.3 Recomendaciones	98

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXO

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población escolar de 4° y 5° de secundaria de Villa El Salvador del año 2018	40
Tabla 2	Relación de los 13 colegios seleccionados para la muestra.	42
Tabla 3	Cuadro de Operacionalización de la variable	44
Tabla 4	Validez de contenido de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken.	51
Tabla 5	Validez de contenido de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken.	52
Tabla 6	Validez de contenido de la subescala de violencia cometida del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes, según la Prueba Binomial.	53
Tabla 7	Validez de contenido de la subescala de violencia sufrida del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes, según la Prueba Binomial.	54
Tabla 8	Correlación ítem test del Inventario de del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.	56
Tabla 9	Correlación ítem test del Inventario de Violencia en la Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Sufrida.	57
Tabla 10	KMO y prueba de Bartlett del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Cometida.	58
Tabla 11	KMO y prueba de Bartlett del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Sufrida.	59
Tabla 12	Factores extraídos del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.	62
Tabla 13	Factores extraídos del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.	63

Tabla 14	Comunalidades de los ítems del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.	64
Tabla 15	Comunalidades de los ítems del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.	65
Tabla 16	Matriz de estructura del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Cometida.	66
Tabla 17	Matriz de estructura del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Sufrida.	67
Tabla 18	Validez de criterio entre el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama.	68
Tabla 19	Estadísticos Ítem – Test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes - Violencia Cometida.	70
Tabla 20	Estadísticos Ítem – Test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes - Violencia Sufrida.	71
Tabla 21	Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida	72
Tabla 22	Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.	72
Tabla 23	Índice de dos mitades del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.	73
Tabla 24	Índice de dos mitades del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.	74
Tabla 25	Test–retest de Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescente Violencia Cometida.	75
Tabla 26	Test-retest del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes Violencia Sufrida.	76
Tabla 27	Prueba de Kolmogorv Smirnov para el Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.	77
Tabla 28	Prueba de Kolmogorv Smirnov para el Inventario de Violencia en las Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.	77

Tabla 29	U de Mann-Whitney: Sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida	78
Tabla 30	Descripción de las diferencias según variable sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida.	79
Tabla 31	U de Mann-Whitney: Grado e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida.	80
Tabla 32	U de Mann-Whitney: Sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia sufrida	80
Tabla 33	U de Mann-Whitney: Sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida.	81
Tabla 34	U de Mann-Whitney: Grado e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia sufrida	81
Tabla 35	Baremos Generales del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida	83
Tabla 36	Baremos Generales del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida	84
Tabla 37	Interpretación del puntaje total del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida	85
Tabla 38	Interpretación del puntaje total del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida	85
Tabla 39	Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida para mujeres.	86
Tabla 40	Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida, para mujeres.	87
Tabla 41	Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes –Violencia Cometida para varones.	88
Tabla 42	Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida, para varones.	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Concepción de la conducta de agresión y violencia Anicama 1989, 1999.	24
Figura 2	Los principales elementos a ser considerados al estudiar la agresión.	26
Figura 3	Gráfico de sedimentación de la prueba – Violencia Cometida	60
Figura 4	Gráfico de sedimentación de la prueba – Violencia Sufrida	61

INTRODUCCIÓN

La violencia en las relaciones de pareja es un grave problema social y de salud que no hace excepción de raza, orientación sexual, clase social, religión ni edad (Hernando-Gómez, Maraver-López y Pazos-Gómez, 2016). Así mismo Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005) manifiestan que se conoce bastantes aspectos sobre este grave problema en las relaciones de pareja en edad adulta, pero en lo que se refiere a la violencia en las relaciones de parejas adolescentes es todavía muy incipiente el énfasis que se da en las investigaciones.

Este desinterés por investigar la violencia en las parejas adolescentes estaría ligado directamente a la dificultad que presentan los adolescentes para reconocer que son víctimas de violencia, ya que, muchos de ellos no prestan demasiada atención a la violencia en sus relaciones, creen que se trata de un dificultad que afecta únicamente a los adultos. (Pazos, Oliva y Hernando, 2014).

Cuando la violencia se da en parejas adolescentes, estos por lo general tratan de minimizar el acto llegando muchas veces a justificarlo, ello se da debido a la idealización de la pareja que existe en la adolescencia, le quitan importancia a los comportamientos violentos y le dan más énfasis al amor romántico, generando que aumente la invisibilización del problema. (Soldevila, et al. 2012).

Investigaciones como las de Hernando-Gómez, Maraver-López y Pazos-Gómez (2016) señalan que la violencia en el noviazgo se da con una frecuencia de dos a tres veces más que en las parejas adultas casadas. En este mismo sentido la Organización Mundial de la Salud (2013), señala que los adolescentes son cuatro veces más propensos a sufrir violencia de pareja, esto se corrobora con las estadísticas donde señalan que el 41% de las mujeres entre 15 y 19 años sufría violencia de pareja.

Como las estadísticas nos indican la violencia hacia la pareja también se da en la adolescencia pero no se le da el énfasis debido ya que el mayor porcentaje de investigaciones están dirigidas a jóvenes y adultos; ante esta problemática que tanto daño causa a nuestra sociedad, se toma la decisión de investigar este tema siguiendo la línea psicométrica, específicamente en la adaptación de un Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador, con el fin de detectar la presencia de violencia sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas, en las parejas adolescentes.

Esta investigación está compuesta por cinco capítulos, de los cuales el **capítulo I** contiene el planteamiento del problema, la formulación del problema, el planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos, la justificación del tema y las limitaciones encontradas en la realización del estudio.

En el capítulo II, se presentan los antecedentes de las investigaciones previas tanto nacionales como internacionales, así mismo se da énfasis en la fundamentación teórica de esta investigación.

En el capítulo III, se describe el tipo y diseño de investigación, la población y la constitución de la muestra total, se operacionaliza la variable de estudio, se describe la ficha técnica del instrumento original, y se hace referencia al procedimiento de ejecución para la recolección de datos y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

En el capítulo IV, se detallan los resultados obtenidos por cada propiedad psicométrica tales como, la validez, la confiabilidad y la normas percentilares que fueron elaboradas en función a las características sociodemográficas de la muestra.

En el capítulo V, en este último capítulo se presenta la discusión de los resultados obtenidos comparados con la literatura, así como las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente quiero recalcar que con esta investigación buscamos que este tema tan relevante para nuestra sociedad ocupe el interés que corresponde, ya que, aun cuando este problema de la violencia de va en aumento es muy poco lo que se hace para detener su crecimiento o disminuir su incidencia; por ello creo que es necesario contar con instrumentos que puedan medir la violencia de pareja no solo en las parejas consolidadas o de adultos sino también las parejas de adolescentes, ya que son más propensas a sufrir violencia pero también son más propensas a los cambios y es allí donde debemos apuntar para no perpetuar el ciclo de la violencia; estoy convencida que la adaptación de este instrumento contribuirá a un diagnóstico temprano de la violencia, también ayudara a la intervención o prevención tanto a nivel individual como grupal.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

La violencia en la relación de pareja es un tema que actualmente se está presentando en los adolescentes a nivel nacional como a nivel mundial, por tal motivo es de suma importancia realizar investigaciones que ayuden a estimar, comprender, prevenir e incluso intervenir sobre este tipo de violencia.

Los datos estadísticos nos dan un panorama más claro de lo que sucede tanto a nivel internacional como nacional. Por lo mencionado anteriormente la OMS (2013) realizó un estudio sobre la salud de la mujer y violencia doméstica, la cual señaló que entre el 15% y el 71%, de mujeres que tuvieron pareja alguna vez habrían sido violentadas de forma física o sexual, o ambas, por parte de su pareja a lo extenso de su vida, sin embargo en la totalidad de los ambientes se reportaron índices alcanzados entre el 24% y el 53%. También manifestaron en edades de 15 y 19 años, por ejemplo, en el ambiente urbano de Bangladesh, el 48% de estas mujeres expresó haber sido violentada física o sexual, o ambas, por parte de sus parejas en los últimos 12 meses, a comparación del 10% de las mujeres de 45 y 49 años. En el ambiente urbano de Perú, el 41% entre las mujeres de 15 a 19 años han sufrido violencia física o sexual, o ambas, a diferencia del 8% de las que tenían entre 45 y 49 años. Ello muestra que los varones más jóvenes son más violentos que los mayores y que la violencia suele iniciar prematuramente en muchas relaciones.

Así mismo si nos centramos en Norteamérica, Morales y Rodríguez (2012) en su estudio manifestaron que la organización "Love is not Abuse" ejecutó una investigación "Teen Dating Abuse Survey 2005" en Estados Unidos, el cual expresó que una de cada tres adolescentes notificó que conocían a personas cercanas que habían sido golpeados(as), pateados(as), abofeteados(as), con tentativa de ahogamiento o lesionados(as) físicamente por parte de su pareja; así mismo una de cada cinco adolescentes que había tenido una pareja ha estado amenazada por su novio de causarle maltrato físico si terminaba la relación, el 13% revelaron haber sido heridas o golpeadas; una de cada cuatro ha sido presionada a tener sexo oral o coital, también el 26% de las adolescentes encuestadas revelaron que fueron ofendidas verbalmente y el 80% dijo que el abuso verbal es un problema serio.

Respecto a México, el Instituto Mexicano de la Juventud (2008) efectuó una Encuesta sobre Violencia en el Noviazgo (ENVIN, 2007), la cual mostró que el 76% de mexicanos entre 15 y 24 años había sufrido sucesos de violencia al menos una vez durante su relación de pareja. Las motivaciones que causan el enfado hacia la pareja, 41% de varones reconoció que se fastidia por celos; 25.7% debido a que su pareja tiene varios amigos y 23.1% afirma que su pareja se molesta de todo sin causa alguna. Mientras que 46% de las mujeres expresó que se incomoda debido a los celos que siente, 42.5% ya que su pareja promete realizar algo y no lo hace y 35% puesto que piensa que su pareja la engaña.

Por otro lado, en lo que concierne al país de Argentina, el Instituto de Género y Promoción de la Igualdad (2013) realizó un estudio la ciudad de Córdoba en el cual se encontró que el 95,25% de los adolescentes entre 15 a 19 años identificó haber sido víctima de algún tipo de violencia (física, psicológica y sexual) siendo la violencia psicológica la que predomina y es la más habitual en sus relaciones de pareja adolescentes. Además en Colombia el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014) reportó un total de 5.212 denuncias por casos de violencia entre parejas adolescentes en el año.

En el caso de Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), señaló con un 68,2% que las mujeres estuvieron en una situación de violencia, declarando a la violencia psicológica con mayor reiteración (64,2%), continuada por la violencia física (31,7%) y la violencia sexual (6,6%); así mismo los datos del Ministerio de La Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017) señalaron que en los Centros de Emergencia Mujer (CEM), de ese mismo año, fueron 57 071 los procesos de violencia hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar en lo que va del año. Además un 14% de los casos atendidos fueron de violencia hacia los varones, del total de casos atendidos el 13% son de adolescentes. También podríamos sumarle los datos la Secretaría Nacional de la Juventud (2015), mediante un informe señaló el 21% de mujeres que se encuentran entre 15 y 19 años habían sido víctimas de violencia física y/o sexual por sus parejas; también notificó que la violencia psicológica y/o verbal fue señalada con mayor continuidad (68,9%), seguida por la violencia física (29,1%) y la violencia sexual (5,5%).

Como podemos observar la violencia contra la mujer o violencia familiar es la más sensible y la más abordada; sin embargo, no se hace énfasis en las edades en las que se incurre este tipo de violencia, pudiendo ser también adolescentes pues ya sabemos por la práctica que desde edades tempranas se inician las relaciones de pareja. Como consecuencia no podemos saber los índices reales de violencia de pareja a esta edad, no sabemos en qué ámbito y circunstancias se da. Es importante también recalcar que la violencia en parejas adolescentes no siempre recae en la mujer, ya que existen casos de violencia dirigida hacia al varón dentro de la pareja adolescente solo que existen variables socioculturales que no permiten que esto pueda notarse porque es difícil que un varón comente, haga pública o denuncie que su pareja lo violente ya sea física o psicológicamente debido a que vivimos en una cultura machista por lo que sería mal visto por la sociedad.

Se puede evidenciar entonces un vacío de información respecto a la población adolescente y por ello, se toma la decisión de investigar respecto a esta problemática porque sabemos que la violencia en las parejas adolescentes cada vez va aumentando y eso se ve con más frecuencia en nuestro medio.

Existen escasos instrumentos adaptados que permitan identificar y medir el nivel de violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Por ello esta investigación busca adaptar la Cuestionario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes (CADRI) de colegios nacionales de Villa El Salvador, con el fin de detectar la presencia de violencia sexual, relacional, verbal - emocional, física y amenazas, en las parejas adolescentes de modo objetivo, válido y confiable y así poder diseñar programas de prevención e intervención tanto a nivel individual y grupal.

1.2. Formulación del problema

¿Es el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes válido y confiable en colegios nacionales de Villa El Salvador?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Adaptar el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la Validez de Contenido del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Precisar el Índice de Homogeneidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Establecer la Validez de Constructo del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Establecer la Validez de Criterio del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Establecer la Confiabilidad por Consistencia Interna del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Establecer la Confiabilidad por División de Mitades del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Establecer la Confiabilidad Test re-test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Analizar las diferencias significativas a nivel tanto en la subescala de violencia cometida y violencia sufrida según sexo y grado en adolescentes de colegios nacionales de Villa El Salvador.
- Elaborar Normas Percentilares del inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes en estudiantes en colegios nacionales de Villa El Salvador.

1.4. justificación

Esta investigación muestra pertinencia teórica ya que existe escasa información acerca de la violencia de pareja en adolescentes y lo que se busca es incrementar el conocimiento de la variable.

Por otro lado, la investigación muestra pertinencia metodológica, ya que busca adaptar el Cuestionario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes (CADRI) en colegios nacionales de Villa El Salvador. Así mismo, presenta justificación por conveniencia debido a que es una prueba que se adaptará especialmente para la población adolescente en el que se identificará si hay las cinco tipos de violencia en las parejas adolescentes: sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas.

Finalmente presenta pertinencia aplicativa pues se podrá contar con un instrumento estandarizado en nuestra población, lo cual permitirá revelar la existencia de cinco tipos de violencia en parejas de adolescentes: sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas y con estos datos se podrá realizar acciones preventivas y/o interventivas, tales como charlas, talleres y programas destinados a disminuir la cantidad de casos de violencia en la población adolescente encontrados en nuestro medio.

1.5. Limitaciones

Limitaciones temporales

Se evidencia en el excesivo tiempo que va a tomar encontrar adolescentes que cumplan el criterio de tener o haber tenido pareja en estos últimos 12 meses. Además de poder solicitar a los colegios de Lima Sur el permiso para tomar el cuestionario.

Limitaciones espaciales

Una de las limitaciones es que el estudio realizado solo va a corresponder a los adolescentes de Villa El Salvador y los resultados pueden ser generalizables única y exclusivamente a esa población.

Limitaciones de recurso

Dentro de las limitaciones, cabe mencionar que para fines de la elaboración de esta tesis se contó con escasos antecedentes nacionales de corte psicométrico acerca del abordaje de la variable de violencia en las parejas adolescentes. Así mismo el material del cual se debe obtener la información se encuentran escritos en inglés y deben ser comprados para ser traídos del extranjero.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Chasi (2017) realizó un estudio en Ecuador, el cual tenía como objetivo determinar las formas de violencia que se muestran en las parejas adolescentes de 14 a 17 años. Se hizo uso del modelo cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental. Para dicha investigación utilizó el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI). Los resultados manifestaron que un 87% de adolescentes han pasado hechos de violencia en sus relaciones, teniendo a la violencia verbal como la más ejercida, así mismo se mostró a la violencia física, relacional y sexual en una proporción inferior. Por otra parte se halló que la violencia estaba sumergida en el ambiente en que se desarrollan los adolescentes. Finalmente, a la conclusión que se llegó fue que la violencia al ser utilizada como patrón de crianza, afecta el pensamiento de la misma y se la regulariza.

Redondo, Luzardo, García e Inglés (2016) realizaron una investigación en Colombia, cuyo objetivo fue averiguar la aparición de violencia en las relaciones de parejas, con alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana. Los participantes fueron 237 universitarios entre 16 y 28 años, para el trabajo se utilizó la Escala de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI). Los resultados mostraron que el 34.7 % de los estudiantes relató haber ejecutado violencia relacional; en cuanto a la violencia verbal, el 94.9% manifestó tener este tipo de violencia en su relación. De igual manera, el 22% de los participantes dijo haber realizado violencia física, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de sexo en ninguno de estas conductas. Respecto a la experiencia de victimización, se halló que el 45.3% de los estudiantes soportó victimización relacional, el 91.9% de victimización verbal y el 17.8% de victimización física. Solo se hallaron diferencias estadísticamente significativas respecto al sexo en la victimización física. También, la actuación violenta más habitual fue el verbal emocional, continuado por el físico y el relacional, sin diferencias estadísticamente significativas en ambos sexos. Respecto a las situaciones de victimización, las conclusiones mostraron que la victimización verbal-

emocional fue la más habitual que los demás formas, hallándose diferencias estadísticamente significativas en ambos sexos en la victimización verbal emocional.

Fernández, Begoña, De Lima, Fallas y García (2015) tuvieron como objetivo fortalecer el conocimiento sobre la actuación agresiva en parejas adolescentes en el país de Costa Rica. Para lo cual manejó el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española; se recolectaron 797 cuestionarios llenados por adolescentes, cuyas edades estaban entre 15 y 18 años. Se analizaron cinco tipos de violencia: verbal-emocional, física, sexual, relacional y amenazas. Las conclusiones mostraron que son exiguos los adolescentes en el estudio que no realizaron o toleraron algún tipo de violencia en pareja, principalmente verbal-emocional o verbal-emocional y sexual, además se revelaron algunas diferencias significativas entre sexos.

Palacios (2015) analizó la correlación entre la violencia en el noviazgo y la dependencia emocional y una serie de variables psicológicas (autoestima, ansiedad y depresión) en el país de España. La muestra fueron 199 mujeres de 18 a 36 años, como criterio de inclusión era que todas las mujeres habían sostenido al menos una relación de noviazgo. Los instrumentos aplicados fueron el CADRI versión española, DEN, Escala de Autoestima de Rosemberg, SCL-90 y CES-D. Con los testimonios recolectados se han formado los análisis descriptivos, de tipo cuantitativo. Las conclusiones que se lograron fueron que las violencias más habituales en relaciones de noviazgo son la Relacional y la Verbal-Emocional, asimismo las partícipes no revelaron un alto nivel de dependencia emocional y hay relación significativa entre las variables que se han investigado.

Pazos, Oliva y Hernando (2014) analizaron los comportamientos agresivos en las parejas adolescentes en España y también su correlación con determinadas variables (sexismo, tolerancia a la frustración, conflictividad interparental y problemas externalizantes). El instrumento que se usó fue el CADRI validada en España. Su muestra fue 716 sujetos (398 mujeres y 314 varones) entre 14 y 20 años. Las conclusiones mostraron que la violencia verbal-emocional fue el subtipo de violencia más habitual entre las parejas adolescentes con autonomía

del sexo, además las mujeres destacaron como las más operadoras de violencia física y verbal-emocional y los varones ejecutaron más violencia relacional y sexual. Los análisis de acuerdo a la edad mostraron una disminución de la agresión física y un incremento de la agresión sexual acorde se aumentaba la edad del sujeto. Los factores afines con la práctica de comportamientos violentos en las relaciones de pareja fueron el sexismo, la escasa tolerancia a la frustración y la existencia de problemas externalizantes.

Pulido, Salas y Serrano (2012) realizaron una comparación de la violencia de pareja en tres universidades privadas en México y evaluaron las propiedades psicométricas del inventario CADRI, la cual se usó en el estudio. Para dicho estudio se recurrió al muestreo no probabilístico y la muestra fue 912 estudiantes. Las conclusiones revelaron que la universidad con más cantidad de alumnos masculinos y con la mayor proporción de estudiantes que viven afuera del núcleo familiar, fueron los que presentaron puntajes más altos de violencia de pareja. En cuanto al análisis psicométrico del CADRI manifestó una consistencia interna adecuada; pero, el análisis de extracción de factores reveló que ciertas dimensiones del test no son independientes.

Rojas (2011) desarrolló una investigación con el objetivo de establecer la reiteración de las distintas formas de violencia haciendo uso del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), en una muestra de 174 estudiantes entre 18 y 21 años en el país de España, los cuales asistían a la Universidad de Salamanca. En cuanto a los resultados se establecieron una consistencia interna adecuada en la mayoría de las subescalas del CADRI y una elevada correlación entre ellas. Lo que respecta a la violencia, no se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres, a excepción de la violencia verbal-emocional cometida y violencia física sufrida, donde el sexo femenino y sexo masculino calificaron más alto respectivamente.

Cantón, Cantón y Cortés (2009) analizaron la correlación entre las características del ambiente familiar de origen y el uso de comportamientos abusivos en las relaciones de parejas, para lo cual la muestra fue 469 alumnos de la Universidad de Granada (España). Para dicha

investigación se recurrió a la Escala de Clima Social de la Familia y el Inventario de conflictos en las relaciones de pareja. Los resultados del estudio manifestaron que el nivel de conflictos que se dan en el entorno familiar se relaciona positivamente a un mayor riesgo de violencia (físicos, verbales, conductas amenazantes) con la pareja. Sin embargo, las características positivas, como la cohesión, la organización, la participación en actividades culturales o social-recreativas y la estimulación de la autonomía de los hijos, trabajan como variables amortiguadoras y reducen el riesgo de comportamientos y estrategias negativas con la pareja.

Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005) efectuaron la Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory - versión española, los participantes fueron 572 adolescentes de 15 a 19 años en el país de España. Se analizó la confiabilidad y validez dando como resultados que solamente la violencia de tipo Amenazas no es válido en el contexto español y lo que respecta a los índices de confiabilidad del inventario, se obtuvieron resultados análogos a los autores del inventario original, sin embargo la consistencia interna de ciertas dimensiones no fue superior.

Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman (2001) realizaron la adaptación del Inventario de Conflictos en Relaciones con Adolescentes (CADRI) en la University. Western University - Canadá, la cual fue una medida de conducta abusiva entre parejas adolescentes de citas. El análisis factorial exploratorio se utilizó para refinar artículos basados en participantes de la escuela secundaria con experiencia en citas (N = 393, 49% mujeres). Se utilizó el análisis factorial para derivar y validar cruzadamente la estructura del factor con participantes de 10 escuelas (N = 1.019, 55% mujeres, edades 14-16). La estructura del modelo es apropiada para el sexo masculino y femenino, así como para todos los grados, el abuso físico, abuso verbal y conducta amenazador son los más característicos del "abuso" subyacente, factor. En los estudios 3 y 4, el factor de abuso de segundo orden mostró una fiabilidad test-retest aceptable, la pareja acuerdo y correlación (significativo sólo para los varones) entre las calificaciones de observadores de parejas de citas ' interacciones y puntuaciones de CADRI de los jóvenes. Los resultados apoyan al CADRI como una medida del comportamiento adolescentes que datan relaciones.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Sevilla (2018) determinó la correlación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo, en universitarios de Trujillo. Los participantes fueron 350 estudiantes (una universidad privada y una universidad nacional) de sexo masculino y femenino de 15 a 19 años. Para el estudio se manejó el cuestionario de Dependencia Emocional – CDE y el Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo (CADRI). Las conclusiones señalaron que hay una relación directa entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo, ya que coexiste una relación directa de efecto medio en las dimensiones de dependencia emocional y violencia cometida, así como una relación directa de efecto medio en las dimensiones de dependencia emocional y violencia sufrida.

Bazán (2018) halló la validez y confiabilidad del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de tres institutos de los primeros ciclos de Trujillo. Su muestra estuvo definida por 300 estudiantes (245 mujeres y 55 varones) de 15 a 19 años. Los resultados expresan que en la validez de estructura interna, se obtuvo un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI de .848 en la subescala de Violencia Cometida; referente a la subescala de Violencia Sufrida, los índices de ajuste mostraron un valor de 3.291 a nivel global, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921, pues los participantes señalados fueron asimétricos. También se encontró la fiabilidad por consistencia interna haciendo uso del índice Omega, alcanzando en la subescala de violencia cometida un valor de .910 y en la subescala de violencia sufrida se obtuvo un valor de .911.

Villalobos (2017) identificó la correlación entre las variables psicológicas de violencia en las relaciones de noviazgo y el funcionamiento familiar. Los participantes fueron 203 estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales del Departamento de Ascope, entre los 15 a 18 años de ambos sexos. Para dicha investigación se utilizó un estudio descriptivo correlacional y se usó el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES IV). Las conclusiones mostraron que el funcionamiento familiar y la violencia en las

relaciones de noviazgo durante la adolescencia, consiguen una magnitud ligera. En el caso de las dimensiones de funcionamiento familiar y la violencia cometida, se consiguió un nivel de relación inversa de magnitud baja entre la satisfacción y la violencia cometida; en las dimensiones de cohesión, flexibilidad y comunicación alcanzaron correlación en magnitud ligera. Finalmente, las dimensiones de funcionamiento familiar y violencia sufrida, en su conjunto consiguieron una relación en magnitud ligera.

Ríos (2017) determinó la correlación del clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes de instituciones educativas públicas de distintas secciones de Trujillo. Para la investigación manejó la Escala de Clima Familiar (FES) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo adolescente (CADRI), ambas con adaptación trujillana. Los participantes fueron 804 estudiantes, de sexo masculino y femenino y sus edades oscilaban entre 15 a 19 años. Las conclusiones según sexo evidenciaron que las mujeres presentaron una correlación inversa con un tamaño mediano entre clima social familiar con la violencia cometida y sufrida y en lo que concierne al sexo masculino, se observó una relación inversa con un tamaño del efecto mediano sólo para Desarrollo con violencia Física Cometida.

Alayo (2017) determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO). La muestra fueron 672 universitarios de sexo masculino y femenino de Trujillo. Se efectuó el análisis factorial exploratorio, donde se encontró 8 factores que expresaban el 59% de la varianza total con cargas factoriales superiores al .30, los cuales fueron satisfactorios. Así mismo, se efectuó el análisis factorial confirmatorio establecido en un modelo de 8 factores, donde se observó CFI= .94, GFI= .92 y RMSEA= .051., expresando resultados apropiados. En lo que concierne a la confiabilidad del test, se logró alcanzar niveles satisfactorios con un Theta de Armor de .90.

Altamirano (2016) adaptó el Cuestionario en las relaciones de parejas en adolescentes en Puente Piedra y su estudio fue descriptivo de corte instrumental. La muestra que se utilizó fueron adolescentes de 14 a 18 años. Las conclusiones manifestaron que la prueba tiene apropiados niveles de validez de contenido y confiabilidad. De acuerdo a los estudios de confiabilidad y consistencia interna se obtuvo un alfa de Cronbach = 0.83 en violencia cometida y alfa de Cronbach = 0.84 en violencia sufrida; la validez de contenido presentó propiedades psicométricas apropiadas. Por otro lado, se expresó que el 22.25% de evaluados en cuanto a la violencia cometida mostraron no realizar actos violento en sus relaciones de pareja, también un 51.00% asevera la existencia de una violencia media en sus relaciones y un 26.75% certifica que mantienen niveles elevados de violencia en sus relaciones. Para culminar, se efectuaron los baremos en la muestra total, teniendo como nivel bajo de 0 – 49, el nivel moderado entre 50 – 74 y un nivel alto 75 – 95.

Villena (2016) determinó las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo, en estudiantes de la Provincia de Pacasmayo, los participantes fueron 424 adolescentes (ambos sexos) de 15 a 19 años dados como resultado de un muestreo probabilístico estratificado. En cuanto a la validez de constructo a través de la correlación ítem – escala, se obtuvieron valores significativos respecto a la escala de violencia cometida, ya que mostraron índices de .174 y .681, de igual manera en la escala de violencia sufrida pues revelaron índices de .212 y .523. Consecutivamente se estimó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, consiguiendo un nivel de confiabilidad en la escala de violencia cometida de .799 y en la escala de violencia sufrida se consiguió un nivel de confiabilidad de .798.

Sarmiento (2014) determinó las propiedades psicométricas del Inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo entre adolescentes – versión española en una universidad de Trujillo, su muestra fue 324 alumnos de 15 a 19 años de sexo masculino y femenino. Los resultados manifestaron que en la validez de constructo a través del análisis ítem – dimensión se alcanzaron valores entre 0.19 y 0.74 en las dos subescalas del inventario; en cuanto al análisis factorial confirmatorio se halló una evidencia altamente significativa ($p < .01$), en el cual se observaron valores apropiados, corroborando los 5 factores del instrumento

original. La confiabilidad se estableció a través el análisis de Alfa de Cronbach, logrando como resultado en la escala de Violencia cometida una confiabilidad total de 0.85 y en la escala de Violencia Sufrida alcanzó una confiabilidad total del 0.89. Finalmente se encontró diferencias significativas según la prueba en grupos de edad y género para la obtención de baremos.

Bejarano y Vega (2014) presentaron la construcción y validación preliminar de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (EVRP-J). El diseño manejado fue no experimental, de corte transversal, los participantes fueron 372 universitarios. La adaptación final del EVRP.J constituye 21 ítems. Finalmente, en base a los resultados se concluye que la prueba demuestra confiabilidad y validez, ya que en el análisis factorial la prueba presenta 4 dimensiones: violencia en conductas de restricción, violencia en conductas de desvalorización, violencia física y sexual, con valores de Alpha entre .754 y .084.; así mismo la prueba fue sometida a la valoración de 5 jueces y al análisis de consistencia interna, la cual manifestó índices de confiabilidad apropiados, logrando (.902) en la escala total.

Cisneros y López (2013) determinaron la existencia de violencia en las relaciones de enamoramiento entre adolescentes y jóvenes y cuáles son las formas de violencia sobresalientes. Los participantes fueron 300 universitarios entre las edades de 16 y 24 años. Se empleó el Cuestionario de Violencia de Novios CUVINO. Las conclusiones alcanzadas manifestaron que las formas de violencia sobresalientes en las relaciones de enamoramiento son la Violencia por Coerción, Violencia por Desapego y Violencia de Género. Finalmente, se halló que no existe correlación entre haber sufrido violencia y/o haber sido presenciado violencia en el entorno familiar, con ser víctima de violencia por parte de la pareja; asimismo los adolescentes y jóvenes pasa violencia en sus relaciones en las semejantes proporciones

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definiciones de la violencia

La OMS (2016) conceptualiza a la violencia hacia la pareja como el comportamiento de la pareja o ex pareja que genera deterioro físico, sexual o psicológico, implicadas la agresión física, la coacción sexual, el maltrato psicológico y las conductas de control.

Anicama (1989) manifiesta que la violencia en sus variadas expresiones, perennemente como una representación del ejercicio de poder a través de la utilización de la fuerza (física, psicológica, económica, política, etc.). Y de acuerdo a la extensión de esta concepción, logra manifestarse la violencia: política, económica, social, familiar, etc.

Muñoz y Echeburúa (2016) definen la violencia hacia la pareja como “un fenómeno repetidamente bidireccional, heterogéneo, multicausal y exento del género” (p. 2). La mayoría de investigaciones y medidas político-criminales se han dirigido en el ámbito de la pareja hacia la violencia contra la mujer, debido a que las secuelas más graves la sobrellevan las mujeres.

Sanmartín (2012) señala que “la violencia como una acción u omisión deliberada y perjudicial. Quien maneja el miedo, concibiendo una conducta patológica en determinados sujetos, está notoriamente dañándoles, así mismo, los está perjudicando a conciencia y repetidamente ya que está incidiendo en violencia pura” (p. 145).

2.2.2. Tipos de violencia

2.2.2.1. Según la OMS (2002)

La OMS clasifica a la violencia en 3 categorías generales, de acuerdo a las características de los que ejecutan el suceso de violencia:

- a) **Violencia autoinfligida:** Abarca la actuación suicida, la cual contiene ideas suicidas, tentativas de suicidio o intento premeditado de matarse y suicidio cumplido y las autolesiones son el auto-maltrato y sucesos como la automutilación.

- b) **Violencia interpersonal:** Son hechos violentos realizados por un sujeto o un grupo pequeño de personas, esto abarca la violencia juvenil, la violencia hacia la pareja, tipos de violencia en la familia (daños hacia los ancianos o niños), las violaciones y las ataques sexuales por personas extrañas; así mismo la violencia se puede dar en los centros educativos, centros laborales, residencias de ancianos o los centros penitenciarios. Este tipo de violencia va a partir de la violencia física, sexual y psíquica inclusive las privaciones y el abandono.

- c) **Violencia colectiva:** Se refiere a la violencia que se da por parte de individuos que se asemejan a sí mismas como segmentos de un grupo frente a otro, con el propósito de alcanzar metas políticos, económicos o sociales. Esta forma de violencia tiene varias tipos: conflictos armados, sucesos de violencia ejecutados por los Estados (genocidio y represión); terrorismo; y crimen organizado.

2.2.2.2. Según la Ley N° 30364 (2015)

La ley contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar propone 4 formas de violencia:

- a) Violencia física. Es la acción o comportamiento, causando perjuicio a la integridad física o a la salud. Esta contiene el maltrato por abandono, abandono o carencia de las necesidades primordiales, las cuales han hecho deterioro físico o logren a causarlo, sin interesar el lapso que solicite para su rehabilitación.
- b) Violencia psicológica. Es la acción o comportamiento, destinada a vigilar o aislar al individuo frente a su voluntad, a humillarla o ridiculizarla y que puede causar deterioros mentales. El deterioro mental viene a ser la alteración o modificación de ciertas funciones mentales o capacidades del individuo, ocasionada por una situación o un conjunto de circunstancias de violencia, que fija un deterioro transitorio o constante, cambiable o irreversible del funcionamiento integral previo.
- c) Violencia sexual. Se refieren a las conductas de origen sexual realizados hacia un sujeto sin su aprobación o por imposición. Contienen hechos que no implican penetración o relación física, por lo cual se considera la exhibición a material pornográfico y que quebrantan el derecho de los sujetos a disponer espontáneamente sobre su vida sexual o reproductiva mediante amenazas, dominación y uso de la fuerza o miedo.
- d) Violencia económica o patrimonial. Es la acción o negligencia, dirigida a quebrantar las fortunas económicas o patrimoniales de un sujeto, a través de: la perturbación de la propiedad, posesión o pertenencia de sus fortunas; la pérdida, robo, destrucción, conservación ilegal de sus bienes, materiales de índole laboral, documentaciones íntimas, bienes, valores y derechos patrimoniales; la restricción de los recursos económicos

reservados a compensar sus necesidades o carencia de los medios necesarios para vivir una vida condesciende; además de la evasiva del consecución de sus deberes alimenticio.

2.2.3. Violencia en las relaciones de parejas

Según el Ministerio de Sanidad y Consumo (2003) la violencia durante una relación de pareja se detalla como aquellas agresiones que se originan en el entorno íntimo donde el victimario, habitualmente hombre, posee una relación de pareja con la víctima. En la definición se deben tener en consideración dos elementos: la repetición de los episodios violentos y el contexto de dominio del victimario que recurre a la violencia para la sumisión y vigilancia de la víctima.

2.2.3.1. Violencia conyugal

Almonacid, Daroch, Mena, Palma, Razeto y Zamora (1996). Este tipo de violencia hace referencia al daño que sucede entre los integrantes de la pareja. Así mismo dentro de la violencia conyugal existen tipos:

- a) Maltrato hacia la mujer, la intensidad del deterioro varía desde la ofensa hasta el asesinato; aquí podemos encontrar la violencia física, que está conectada con un nivel que puede iniciar con un pellizco, prolongar con empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, torceduras, logrando alcanzar al asesinato; la violencia emocional alcanza una sucesión de comportamientos verbales (ofensas, amenazas, gritos, críticas, etc.) y es aquí donde la mujer sobrelleva un gradual debilitamiento psicológico debido al clima emocional en el cual se halla y como resultado puede demostrar cuadros depresivos y alcanzar la muerte. Así mismo se encuentra la violencia sexual, referido a la obligación de actos de disposición sexual, frente a la voluntad de la mujer y finalmente a la violencia patrimonial.

- b) Violencia recíproca o cruzada: Habitualmente consta de un equilibrio en las agresiones, simetría de fuerzas físicas y psicológicas en los integrantes de la pareja, esta agresión alcanza ser físico y/o verbal.
- c) Maltrato hacia el varón: Los casos son escasos, pero pueden presentarse de igual forma que los tipos de violencia hacia las mujeres.

Cabe mencionar que en una relación de violencia conyugal se produce de forma constante ay que presenta 3 fases: a) período de acumulación de tensión, b) período de explosión o episodio agudo de golpes y c) periodo «Luna de miel».

Por otro lado, en cuanto a las mujeres casadas o unidas a una pareja, se puede evidenciar según el INEI (2017) que el 65,9% de ellas en edades de 15 a 49 han tolerado algún forma de violencia psicológica, física y/o sexual; así mismo manifiesta que de acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), al finalizar el 2016, el 68,2% de las mujeres declaró haber tolerado alguna forma de violencia ejecutada por su pareja. También el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018) expresa que de los procesos observados por el CEM por sucesos de violencia hacia las mujeres, los miembros del grupo familiar e individuos afectados por violencia sexual el 63,7% son casos de violencia en la población adulta.

2.2.3.2. Violencia en el enamoramiento

Según Wolfe et al. (2001) la violencia en un vínculo de pareja alude a alguna pretensión de acechar o intimidar a otro sujeto ya sea de manera física, sexual o psicológica, ocasionando cierto nivel de deterioro, la agresión física (en golpes, empujones, etc.), sexual (relaciones sexuales obligadas, tocamientos físicos no deseado) y psicológica (separar del grupo, insultar o coaccionar con dañar a otras personas). En un vínculo relacional de pareja esta definición es fundamental, ya que las mencionadas conductas son frecuentemente no tomadas con seriedad que requiere o consideradas menos importantes, en ocasiones porque en las

personas adultas la violencia es casi únicamente contra las mujeres ejercida por varones, generalmente cuando se reconoce la presencia de daño, no obstante las conductas aprendidas de violencia y maltrato logran ser menos percibidos por género, lo que nos recomienda que la conducta abusiva aún no ha tornado un patrón como en los adultos por lo tanto el comportamiento violento en los adolescentes se ve como tradicional en ambos géneros.

Por estas razones, según Wolfe et al. (2001) el crecimiento de una relación afectiva de pareja en la adolescencia alcanza a invitar a una relevante ventana de ocasión para truncar la repetición de la violencia y el abuso y para formarse de maneras más adecuadas, opciones no violentas. La violencia de pareja durante la relación de pareja adolescente ha sido mucho menos estudiada que la violencia en parejas casadas. Así mismo diversos estudios mencionan que su presencia puede ser mayor, pudiendo tener consecuencias fatales. En este contexto, se ha manifestado que las mujeres más vulnerables a las agresiones por parte de varones son las mujeres separadas y solteras y no las que se encuentran dentro de un matrimonio. También se confirmó que la violencia está presente inclusive en parejas jóvenes.

Sugarman y Hotaling (1989) especificaron como “el uso o coacción de la fuerza física o impedimento físico conducida con el propósito de ocasionar dolor o daño al otro” (p.3-32).

2.2.4. Modelos teóricos de la violencia de pareja

Según Wolfe (2018) en una comunicación vía correo electrónico hace referencia que su teoría base para tratar de explicar la violencia en una relación de pareja adolescente es la siguiente:

2.2.4.1. Teoría del Aprendizaje Social de Bandura en 1974.

Wolfe y Werkele (1999) manifiestan que la teoría da énfasis en las concepciones de modelado y revela como el aprendizaje que se tiene durante la niñez se origina por de la imitación de lo que se observa.

Los autores sostienen que la persona puede formarse a ser violento mediante la observación y reproducción de conductas violentas de los demás. Así mismo expresan que si un individuo observa violencia en su infancia hay muchas probabilidades que se repita cuando en edades adultas (transmisión intergeneracional). Por otro lado los autores manifiestan que tener amistades u otras personas a su alrededor que cometen hechos de violencia en la relación de pareja adolescente aumenta el riesgo de repetir el modelo tolerando violencia en la relación de pareja adolescente porque se asimila viendo e imitando a los pares.

Wolfe y Wekerle (1999) asocia el hecho de haber sido directamente testigo de violencia que sucedía en casa entre los padres desde la infancia o por la aprobación de la violencia en la adolescencia o adultez. Otro factor que influye para que se de la violencia son los medios de comunicación pues no toman la correspondida relevancia a la violencia transmitida en sus espacios y justifican la violencia.

2.2.4.2. Otras teorías que explican la violencia

a) Modelo Conductual – Cognitivo de la adquisición de la violencia

Anicama (1989) definió la conducta agresiva como: “una respuesta de alta capacidad, y específicamente conseguida por métodos de control discriminativo de estímulos por imitación de conductas y reforzamiento positivo que forma el comportamiento; sostenida y reforzada por alguna clase de programa de reforzamiento concurrente” (p. 20-32). Refiere que es importante los elementos ambientales, no obstante, integra donde sea preciso los componentes fisiológicos, bioquímicos y sociales, pero no los hereditarios.

El concepto de la agresión desde el punto de vista psicológico ha estado ideado como una “clase de respuesta psicossocial” ante incitaciones sociales aversivos y frustrantes; lo cual representa un conjunto de respuestas componentes y un conjunto de hechos estímulos en interacción, operando a desigual nivel de expresión del organismo.

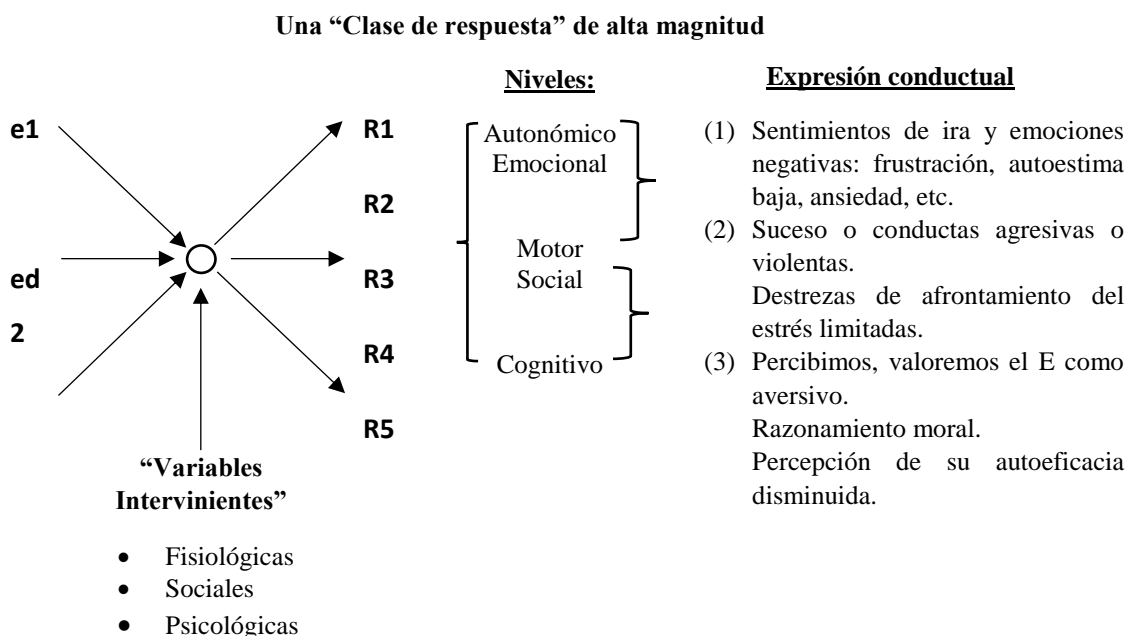


Figura 1. Concepción de la conducta de agresión y violencia Anicama 1989, 1999.

Análisis funcional de la conducta agresiva y violenta

Anicama (1989) ejecutó un análisis funcional de la comportamiento agresivo, donde enfatiza la forma social de la agresión, cogiendo de versión lo expresado por Rives en 1975, quien afirma que los orígenes que ocasionan, nutren y conservan las formas agresivas antisociales del comportamiento, son exclusivas a una sociedad desintegrada en clases sociales, también afirma que, cuando se denominan los fenómenos de agresión individual o por pequeños grupos, no puede perderse del contexto ultimo causante de estos resultados, que llevan a definir la violencia y la agresión como una parte innata del sistema social.

La perspectiva experimental conductual supone a la conducta desadaptada como “un patrón aprendido de respuestas”, destacando la correlación entre la respuesta del sujeto y las condiciones del estímulo. El análisis funcional constituye las variables causales de la conducta problema y a su vez la posibilidad de controlarlas para conseguir provocación del acto (Ed), la respuesta problema (R) y las consecuencias (Er) en un marco operacional y funcional en los términos de lo que se ha designado la triple relación de contingencia en un campo social de actuación.

En términos de una perspectiva funcional de análisis, Anicama (1989) diseño el siguiente esquema.

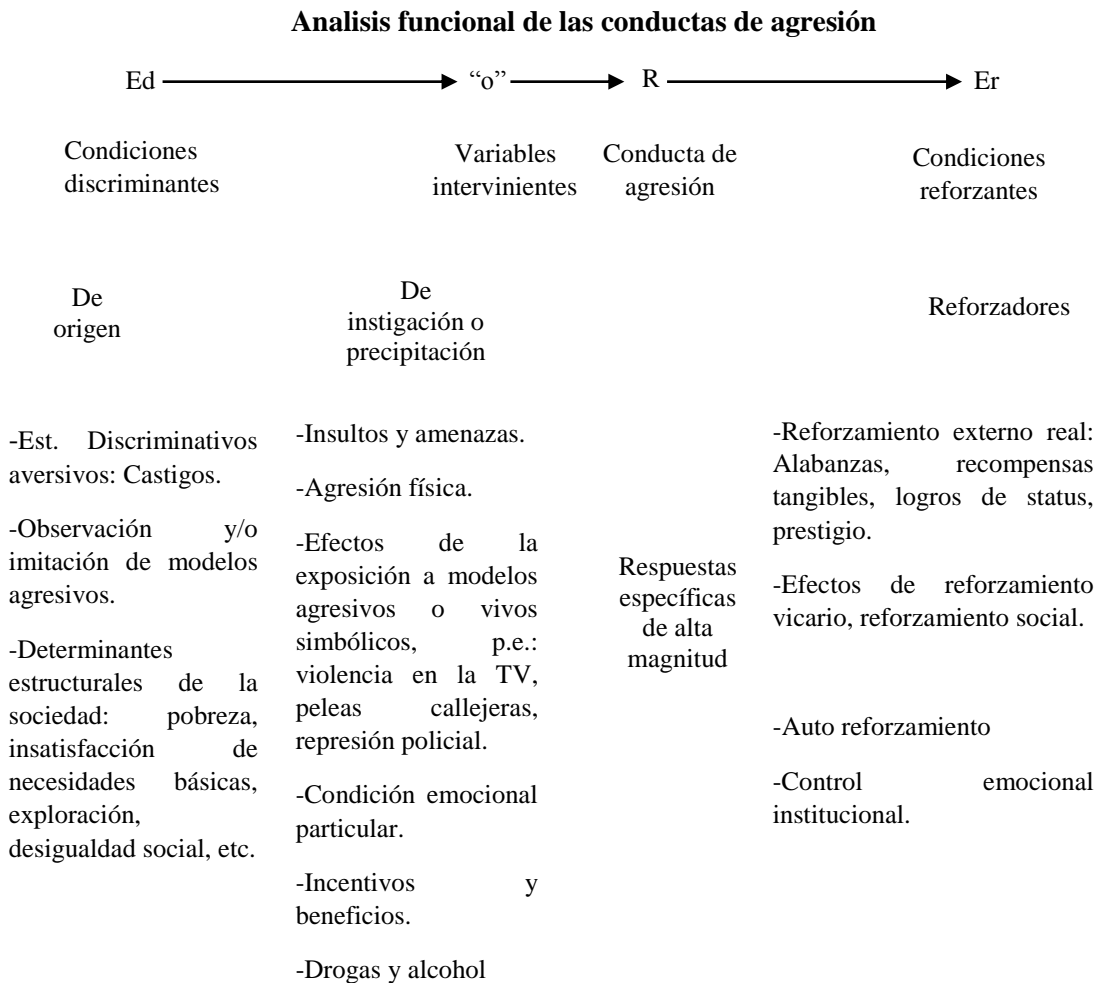


Figura 2. Los principales elementos a ser considerados al estudiar la agresión.

b) El modelo ecológico de Bronfenbrenner

En la actualidad, sugiere Bronfenbrenner (2002) una perspectiva multidimensional, donde se obtiene explicaciones integrales donde hay niveles de análisis, la teoría ecológica cuenta con mayor divulgación para la investigación de la violencia de los varones en perjuicio de sus parejas, siendo atribuido este fenómeno como una estructura de interacción de diversas

causas asociadas a la violencia que se ubican conceptualizados en diferentes niveles del entorno social. Los niveles son los siguientes:

- **Nivel individual**

Para Bronfenbrenner (2002), el nivel individual es la parte central del círculo de su teoría ecológica, la cual pertenece a la propia historia del individuo que contribuye a sus relaciones. Siendo una característica del enfoque personal, el cual repercuten a la réplica en el microsistema y exosistema, e incrementan la posibilidad de ser víctima o victimario de violencia. Son las singularidades biológica, cognitiva, emocional y conductual que repercute en el forma de proceder en las relaciones amicales. Involucra en esta realidad las creencias familiares y la capacidad de contender a los estresores.

- **Microsistema**

Según Bronfenbrenner (2002), el microsistema simboliza el mundo presente, donde la violencia hace referencia al entorno familiar, asimismo las decisiones masculinas se toman como un indicio de maltrato en la sociedad, que revelan una mayor violencia. En esta dirección, esta teoría refiere que los conflictos matrimoniales predominan, los problemas importantes y la formación superior de la mujer.

- **Exosistema**

El exosistema abarca las estructuras formales e informales entre los vecinos y la función cultural del individuo donde existe machismo. Es importante mencionar en este contexto la poca eficiencia de leyes y poca capacidad de responder de las instituciones ante la violencia de enero, así también el involucramiento de medios de comunicación y su contenido normalizando la violencia. (Bronfenbrenner, 2002).

c) Teoría del Apego

Según Bowlby (1979) plantea que los niños establecen representaciones mentales de las relaciones que forman con sus principales cuidadores. Esta comprensión cognoscitiva afectiva de todos los elementos en la relación (la relación, el “yo”, y el otro), se especula que actúa como guía para formar futuras relaciones.

Entonces podemos concluir, que los adolescentes que tuvieron experiencias violentas en el aspecto familiar se igualan precipitadamente con los roles de víctima / victimario, por lo que se observa que es de suma importancia fortalecer los estilos de crianza y los ejemplos adecuados por los padres hacia sus hijos pues es base principal para evitar hechos de violencia en todos sus ámbitos.

d) Teoría Feminista:

Según Wolfe y Werkele (1999) califican al varón como el delincuente y a la mujer como la víctima, notándose al riesgo físico como un patrón dominante en las interrelaciones masculinas. Esta proposición afirma que la violencia hacia la mujer existe, pero ello se da en un contexto que implica una situación de su propia defensa.

Además esta teoría trata de demostrar la distinción entre la mujer y el varón ya que la teoría señala como empoderan al sexo masculino y como se le culpa al sexo femenino de la violencia que se ejecuta hacia ellas. Lo cual desata situaciones en los varones como el ser competitivos, independientes, dominantes y agresivos, todo lo contrario a las ocupaciones de las mujeres, quienes se abocan a ser cooperativas, complacientes, pasivas y sumisas.

Urta (2008) se contrapone a esta teoría afirmando que la violencia contra la pareja en adolescentes no se solo se da hacia la mujer si no que cada vez va en aumento el porcentaje de mujeres jóvenes y adolescentes involucradas en actos violentos. «Se ha provocado un

cambio social que ha hecho que algunas mujeres expresen que también pueden utilizar el insulto y la bofetada de la misma manera que los varones e imaginan que con la violencia se están haciendo respetar; es decir que ellas pretenden ser semejante que los varones y ello releja que vivimos en una sociedad igualitaria, antiguamente se percibía que la mujer debía de ser obediente, atenta, complaciente con la pareja, pero eso está cambiando, en la actualidad la mujer lucha en todos los ámbitos y hay ciertas mujeres que buscan el protagonismo a través de una imitación de roles masculinos negativos.

e) **Teoría Sistémica**

Cunningham et al. (1998, citado en Rodríguez y Cantera, 2012) aseveraron que la violencia, es efecto de como se establece la dinámica familiar, cuyos miembros muestran conflictos en sus relaciones amorosas, en cuanto a la comunicación y a las habilidades sociales. Los autores asimismo, determinaron que todos los que colaboran en interacciones se encuentran comprometidos y son responsables, es decir, quien provoca tiene la misma responsabilidad del que respondió a la provocación.

2.2.5. Tipos de violencia en la relación de pareja

Según Wolfe et al. (2001) existen cinco tipos de violencia en las relaciones de pareja, los cuales son:

- **Violencia sexual:** Refiere a las conductas emitidas hacia la pareja sin consentimiento, a través de la fuerza, ya sea de manera privada o pública, así mismo, en el empleo de amenazas hacia la pareja con la intención de conseguir actos coitales. (Wolfe, 2001). De otro modo, Aguilar (2010) define a la violencia sexual como “tratar de manejar o controlar el cuerpo de otro individuo con el fin de satisfacer sus propias pretensiones o necesidades” y también expresa que no es preciso haber tenido relaciones sexuales cóitales para decir que hay violencia sexual, es bastante con el hecho de sugerir, hostigar, acosar a un individuo porque eso ya violencia sexual.

- **Violencia relacional:** La violencia relacional no está enmarcada en una confrontación entre varón y mujer sino a la afectación directa o progresiva de las amistades o grupos humanos donde la víctima se relaciona. Por otro lado, Ramos (2008) refiere que es una violencia indirecta ya que no involucra un enfrentamiento de forma directa entre la víctima y el agresor y, por lo cual precisa a la violencia relacional como el evento que se dirige a causar deterioros en el ambiente amical o en su apreciación de pertenencia a un grupo.
- **Violencia verbal-emocional:** Se caracteriza por las conductas violentas que transgreden hacia la moralidad psicológica de la pareja, como por ejemplo agresiones verbales, acciones de control y poder, aislamiento de amigos y familiares, no hay toma de decisiones.

También Aguilar (2010) manifiesta que la violencia verbal se presenta a través del lenguaje, cuando la pareja habla groserías, menciona descalificaciones, humillaciones, gritos hacia la otra persona; asimismo la expresión verbal que se maneja en bromas en unas formas de expresiones machistas.

- **Amenazas:** Las amenazas están identificadas por conductas intimidatorias como asustarlo intencionalmente, amenazarlo con: destrozar algo que valora, lastimarlo, golpearlo o lanzarle algún objeto causando un daño físico, psicológico y sexual.

Según Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una vida libre de violencia (2007), las amenazas son la mención verbal o con hechos de la realización de un deterioro físico, psicológico, sexual, laboral o patrimonial con la finalidad de amedrentar a la mujer, ya sea en el ámbito doméstico como afuera de él.

- **Violencia física:** Es el acto fortuito y tácito de hacer daño, mediante golpes, realizados con el cuerpo o cualquier elemento, que hiera el cuerpo de otro individuo. Busca el daño directo de la otra persona.

Además Aguilar (2010) se refiere a la violencia física como los golpes, hacer uso de algún elemento que lesione el cuerpo de otra individuo y que esta situación de violencia puede comenzar con pequeños pellizcos y empujones y estas conductas pueden ser el inicio de la violencia mayor.

2.2.6. La adolescencia

Papalia (2001) menciona que la adolescencia abarca por lo habitual el periodo de desarrollo humano entendido entre los 11 a 20 años, donde el sujeto logra una madurez sexual y biológica, así como la búsqueda de sensatez emocional y social. Por lo mencionado, cuando hablamos de la definición de adolescencia también nos referimos a un progreso de ajuste más complicado que solo el nivel biológico y contiene niveles de tipo conductual, social, cognitivo y cultural. Esta etapa, es reconocida en casi todas las culturas a nivel mundial.

La adolescencia temprana: como señala Papalia, Olds y Feldman (2001) está comprendida en el inicio de la pubertad. En esta etapa se dan los principales cambios físicos, donde se forma la etapa de madurez psicológica, el pensamiento concreto pasa a ser pensamiento abstracto, crea sus propios criterios, deja de relacionarse con los niños. A todos estos cambios se les llama “crisis de entrada en la adolescencia”.

La adolescencia intermedia: Papalia, Olds y Feldman (2001) indica que el desarrollo en esta etapa se manifiesta entre 14 y 15 años. Durante esta etapa se obtiene un cierto nivel de ajuste y aprobación de sí mismo, se obtiene un parcial juicio y apreciación en lo que respecta a su potencial, la unión del grupo le da un grado de seguridad y agrado al entablar contacto amical, comienza a adaptarse a otros adolescentes, pertenecer a círculos adolescentes, lo que soluciona en parte el posible desprecio de los padres, por lo cual abandona la admiración al rol paterno.

La adolescencia tardía: Papalia, Olds y Feldman (2001) menciona que inicia entre los 17 y 18 años en el transcurso de esos años se principia a poseer más control emocional,

obtiene más libertad y autonomía. También existe un cierto nivel de ansiedad ya que empieza a observar las presiones de sus responsabilidades, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, aun cuando no ha logrado la plena madurez, ni posee los elementos de experiencia para desempeñarlas.

Adolescencia Normal: Para Papalia, Olds y Feldman (2001) encasillar a un adolescente como “normal” es un trabajo complejo a causa de la subjetividad de la misma y la influencia del ambiente que encierra al adolescente. Se desea plantear como normales son los procesos psicológicos y estándares de comportamiento del adolescente, las que señalan su perfil adaptativo. Ello involucra a que los adolescentes señalados dentro de la normalidad en cualquier sociedad son los que piensan, hacen cosas, sienten y proceden como sus pares con el interés de ejecutar los trabajos que les ayudarán a adecuarse biopsicosocialmente en los diferentes períodos de su desarrollo.

Así mismo concluye que los adolescentes normales muestran comportamientos que manifiestan una seguridad en sí mismos, constituyen buenas relaciones con sus pares, son honestos en sus relaciones afectuosas, también presentan la habilidad para engancharse y desprenderse de los padres y amigos con rapidez y angustia.

Las dificultades en la Adolescencia, menciona Rice (1997): El nivel de conductas en los adolescentes es una situación de los perjuicios que éstas logren causar tanto a la sociedad como a ellos mismo. Los adolescentes que no son capaces de afrontar de manera apropiada sus dificultades sufren probablemente de un trastorno.

El aislamiento, es uno de las mayores dificultades que enfrentan los adolescentes y que deben solucionar inmediatamente, ello se muestra en mayor porcentaje en los varones, probablemente porque es más dificultoso para ellos hablar sobre sus sentimientos (p.65). Los adolescentes sufren una soledad por varias razones, ciertos reflejan dificultades para socializar, otros tienen problemas para manifestar un comportamiento adecuado y para aprender cómo comportarse o adecuarse a escenarios diversos; ciertos presentan autoestima baja y se

consideran muy sensibles a la crítica y pronostican el rechazo evadiendo las circunstancias que podrían provocarles vergüenza.

2.3. Psicometría

2.3.1. Concepto

La Psicometría se encarga de los problemas de medida en Psicología haciendo uso de la Estadística como pilar fundamental para la obtención de teorías y el progreso de métodos y técnicas concretas de medición (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006, p.4).

Tornimbeni, Pérez, Olaz y Fernández (2008) manifiestan que la psicometría es una de las áreas principales de la psicología, la cual se encarga de las operaciones de medición de la conducta humana, añadiendo a los llamados tests psicológicos.

2.3.2. Validez

La validación es un proceso perenne, la cual contiene instrucciones diferentes para evidenciar si el inventario evalúa efectivamente lo que desea evaluar. También, tiene que ver con el tipo de conclusiones o deducciones que consiguen ejecutar de las valoraciones conseguidas en la prueba (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

La validez comprende la eficacia que tiene el instrumento para medir un atributo psicológico en base a la interpretación de los puntajes obtenidos de su prueba (Aragón, 2008). La validez puede ser determinada de tres maneras:

2.3.2.1. Validez de contenido

Se evalúa si los reactivos de un test son lo suficientemente relevantes y representativos en función a la teoría base como para evaluar un atributo psicológico (Aragón, 2004). Asimismo, Ecurra (1988) asevera que un reactivo se considera admitido y con un nivel de significancia de 0,05, cuando se tiene el consentimiento de 8 jueces como mínimo (cuando sean 10 jueces).

2.3.2.2. Validez de criterio

Se delimita por la eficacia de una prueba para pronosticar un comportamiento en contextos concretos (Alarcón, 1991). Para establecer este tipo de validez se pide contrastar los puntajes alcanzados en la prueba con un criterio externo, que aprecie por otros medios el rasgo que la prueba intenta calcular. La validez de criterio se divide en: predictiva (nivel de eficacia con que se puede pronosticar una variable de importancia a partir de las valoraciones en una prueba definitiva) y concurrente (por que las dos fuentes de investigación serán logradas en tiempos similares y resulta adecuado en la validación de la prueba empleados para el diagnóstico en un contexto presente).

2.3.2.3. Validez de constructo

Nivel donde una prueba es la medida de una construcción teórica en concreto, es decir, se refiere a la extensión en el que los puntajes de una prueba son un indicador válido de un constructo en específico (Alarcón, 1991).

2.3.3. Confiabilidad

Es el nivel de estabilidad, precisión o consistencia que revela la prueba como herramienta de medida de un rasgo fijo (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006, p.41).

Tornimbeni, Pérez y Olaz (2008) definieron a la confiabilidad como la precisión de una medición, o como el nivel donde las puntuaciones de una prueba están independientes de esas faltas de medida. En base a aquella precisión los puntajes lograrán mantenerse constantes en diferentes circunstancias. La confiabilidad puede ser determinada a través de varios métodos:

2.3.3.1. Confiabilidad por división de mitades o bipartición

Tornimbeni, Pérez, Olaz y Fernández (2008) señalaron que este método resalta el nivel en que los diferentes segmentos de la prueba calculan el mismo atributo. Para ello se aplica la prueba en un momento a una muestra de personas y consecutivamente se divide la prueba en dos mitades comparables, consiguiendo de este modo dos calificaciones para cada persona de la muestra. En último lugar se relacionan las puntuaciones de ambas mitades de la prueba por medio de un coeficiente de correlación.

2.3.3.2. Confiabilidad por consistencia interna

Es la exactitud o fiabilidad de una prueba que se entiende igualmente como el nivel donde diferentes subconjuntos de reactivos calculan un rasgo o conducta semejante; o sea, el nivel en que covarían, correlacionan o son consistentes entre sí diferentes partes del inventario (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006, p.43).

2.3.3.3. Confiabilidad test re-test

Tornimbeni, Pérez y Olaz (2008) señalaron que este procedimiento consiste en aplicar una prueba en dos ocasiones diferentes a la misma muestra de individuos, ello permitirá estimar la relación entre los puntajes alcanzados en la primera y segunda vez. Así mismo, el coeficiente de correlación puede ser expresado entre -1 y 1, en la cual el 0 revela inexistencia de correlación entre los puntajes, 1 muestra correlación positiva perfecta y -1 indica correlación negativa.

2.3.4. Baremación

Manera para determinar a cada posible puntuación directa un valor numeral (en una explícita escala) que notifica sobre el lugar que ocupa la valoración directa (y por tanto el individuo que lo adquiere) en correlación con los que logran los individuos que forman parte del grupo normativo donde se bareman las pruebas (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Este estudio es de tipo Tecnológico pues tiene como finalidad contribuir con un nuevo inventario para valorar la violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Así también, es de Tipo Psicométrico ya que se trabajarán las características psicométricas del inventario, haciendo uso de un paradigma cuantitativo (Alarcón, 1991).

Diseño de investigación:

El estudio presenta un diseño no experimental- longitudinal pues son estudios que se ejecutan sin la manipulación intencionada de variables y sólo se analizan los fenómenos en su contexto nativo para que posteriormente sean examinados, pero sí la contemplación de la apreciación de las propiedades psicométricas del Inventario de la violencia en las relaciones de parejas adolescentes en dos momentos definitivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

Es un conjunto de todos los casos que concuerdan con fijas descripciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.174).

Para esta investigación, la población estaba constituida por 7006 adolescentes entre 14 y 18 años, los cuales se encuentran cursando 4° y 5° año de educación secundaria en colegios nacionales de Villa El Salvador.

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población que se desea investigar y que debe definirse o delimitarse de antemano con exactitud, así mismo tendrá que ser representativo de dicha población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La muestra está constituida por 926 adolescentes entre 14 y 18 años de edad que se encuentran cursando 4° y 5° año de secundaria en colegios nacionales de Villa El Salvador, con un 97% de confianza y un 3% de margen de error. El tamaño de la muestra fue determinada con la siguiente fórmula (Martínez, 2012):

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Tabla 1

Población escolar de 4° y 5° de secundaria de Villa El Salvador del año 2018

COLEGIOS	CANTIDAD POR COLEGIOS
6004 Santiago Antúnez de Mayolo	171
6048 Jorge Basadre	342
6062 Perú Estados Unidos	226
6063 José Carlos Mariátegui	122
6064 Francisco Bolognesi	220
6065 Perú Inglaterra	169
6066 Villa El Salvador	535
6067 Juan Velasco Alvarado	147
6068 Manuel Gonzales Prada	222
6069 Pachacutec	313
6070 Héroes del Alto Cenepa	191
6071 República Federal De Alemania	324
6076 República de Nicaragua	243
6080 Rosa de América	85
6099 Perú-España	106
7072 San Martín de Porres	134
7077 Virgen del Carmen	59
7084 Peruano Suizo	305
7090 Forjadores del Perú	41
7091 República del Perú	308
7093 Republica de Francia	263
7094 Sasakawa	123
7096 Príncipe de Asturias	199
7213 Peruano Japonés	388
7215 Naciones Unidas	93
7224 Elías Remigio Aguirre Romero	132
7228 Peruano Canadiense	313
7232 Daniel Alcides Carrión	36
7234	57
7237 Perú Valladolid	94
7238 Solidaridad Perú Alemania	128
7240 Jesús De Nazaret	86
7242 Divino Maestro	59
7243 Rey Juan Carlos de Borbón	24
Fe y Alegría 17	287
República De Bolivia	461
TOTAL	7006

En la tabla 1 se presenta todos los colegios que tienen nivel secundario de Villa El Salvador. Las cantidades mostradas comprenden estudiantes de 4° y 5° año de secundaria.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para este estudio fue probabilístico pues todas las unidades de la población adquieren la misma posibilidad de ser seleccionados y se alcanzan especificando las peculiaridades de la población y la dimensión de la muestra, y por intermedio de una clasificación aleatoria o mecánica de las unidades de análisis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El procedimiento para encontrar la muestra fue polietápico, primero se ejecutó a través del muestreo aleatorio por conglomerados, luego aleatorio estratificado y la afijación proporcional o asignación proporcional.

- Inicialmente se ingresó a la página ESCALE-Unidad Estadística Educativa-Minedu (2017) para obtener el listado de todos los colegios nacionales que hay en Villa El Salvador, los cuales eran 36 colegios. Así mismo se contabilizó la cantidad de alumnos que había en cada colegio de 4° y 5° año de secundaria.
- Posteriormente, se realizó la división entre el tamaño (926) y el promedio de alumnos de 4° y 5° de secundaria (60), teniendo como resultado un total de 15 colegios donde se aplicaría el inventario.
- No obstante, debido a la falta de colaboración de varios colegios se tuvo que reducir la cantidad de colegios elegidos, pasando de 15 a 13 colegios, respetándose el tamaño de la muestra. (Tabla 2).
- Para obtener la muestra por colegio, se realizó una distribución proporcional según el total de alumnos de 4° y 5° de secundaria registrados en la página ESCALE.
- Finalmente, para acceder a los participantes, se efectuó un muestreo aleatorio simple de los estudiantes procedentes de las secciones elegidas al azar.

Tabla 2

Relación de los 13 colegios seleccionados para la muestra.

COLEGIOS	CANTIDAD POR COLEGIOS	MUESTRA POR COLEGIO
6076 Republica de Nicaragua	243	105
6080 Rosa de América	85	37
6070 Héroes del Alto Cenepa	191	82
7096 Príncipe de Asturias	199	86
6068 Manuel Gonzales Prada	222	96
6067 Juan Velasco Alvarado	147	64
6071 República Federal De Alemania	324	140
7237 Perú Valladolid	94	41
7090 Forjadores del Perú	41	18
7072 San Martin de Porres	134	58
7215 Naciones Unidas	93	40
7240 Jesús de Nazareth	86	37
Fe Y Alegría 17	287	124
TOTAL	2146	926

En la tabla 2 se presenta los colegios seleccionadas de manera aleatoria de donde se extrajo la muestra de participantes para la investigación.

a) Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 4º y 5º año de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de colegios estatales
- Estudiantes que tengan o hayan tenido una relación de pareja en los últimos doce meses.
- Estudiantes que sus edades oscilen entre 14 a 18 años.
- Estudiantes que deseen llenar el Inventario.

b) Criterios de exclusión:

No integrarán parte de la muestra aquellos estudiantes que:

- Estudiantes que no tengan o no hayan tenido una relación de pareja adolescente en los últimos 12 meses.
- Alumnos que sus edades no oscilen entre 14 a 18 años.

3.3. Variables

El presente estudio de investigación cuenta con una variable de estudio: violencia en las relaciones de parejas adolescentes, la cual es definida conceptualmente de la siguiente manera: “Es el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual le genera daños” (Wolfe y Wekerle, 1999).

Respecto a las variables sociodemográficas se ha considerado el sexo masculino y femenino, así como los adolescentes deben tener entre de 14 a 18 años de colegios estatales.

3.3.1. Operacionalización de variables

Del mismo modo la variable de estudio se define operacionalmente a través de los puntajes conseguidos por el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes, tal como se presenta en la tabla 3:

Tabla 3
Cuadro de Operacionalización de variables de estudio.

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Violencia en la relación de pareja adolescente	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes	Violencia Sexual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acariciar alguna parte del cuerpo de la pareja sin su consentimiento. ▪ Forzar a practicar alguna actividad sexual sin su consentimiento. ▪ Amenazas para mantener algún tipo de relación sexual. 	2-13-15-19	Escala ordinal
		Violencia Relacional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tratar de poner a sus amigos(as) en su contra. ▪ Decir cosas a sus amigos sobre él (ella) para ponerlos en su contra. ▪ Mencionar rumores falsos sobre él(ella) 	3-20-35	
		Violencia Verbal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hacer algo para ponerlo celoso(a) a mi enamorada(o). ▪ Sacar a relucir algo malo que había hecho en el pasado. ▪ Decir algo solo para hacerlo(a) molestar. ▪ Hablar en tono ofensivo o violento. 	4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32.	
		Emocional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Insultar con frases despectivas. ▪ Burlarse de la pareja delante de otros. ▪ Seguir a su pareja para saber con quién y donde está. ▪ Culpar a la pareja por el problema. ▪ Acusar a la pareja de coquetear con otro(a). ▪ Amenazar con dejar la relación 		
		Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Destrozar o amenazar con destroz algo que él (ella) valora. ▪ Tratar de asustarlo(a) intencionalmente. ▪ Amenazar con lastimarla(o). ▪ Amenazar con golpearla(o) o con lanzarle algo. 	5, 29, 31 y 33.	
		Violencia Física	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Golpear de diferentes maneras a una persona. 	8, 25, 30 y 34	

Fuente: Wolfe, et. al. (2001) Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. Psychological Assessment, 13(2), 277-293.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory

Fue elaborado por Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley y Straatman; para revelar la presencia de los tipos de violencia en las relaciones de parejas adolescentes, lo cual se realizó a través de las dos subescalas: Violencia cometida y Violencia sufrida, cada uno de esta cuenta con 25 ítems distribuyéndose de la siguiente manera en las diferentes áreas del inventario:

- a) Violencia sexual (2,13, 15 y 19)
- b) Violencia relacional (3,20,35)
- c) Violencia verbal-emocional (4,7,9,12,17,21,23,24,28 y32)
- d) Amenazas (5,29,31y 33)
- e) Violencia Física (8,25,30 y34)
- f) Ítems adicionales: 1, 6, 10, 11, 14, 16, 18, 22, 26 y 27

Así mismo contiene otros 10 ítems llamados adicionales El propósito era agregar elementos positivos para que los encuestados no piensen que no les interesa el buen comportamiento. Pero estos elementos no discriminan a los grupos, por lo que son un "relleno" solamente (Wolfe et al., 2001).

Por otro lado, la prueba está administrado para adolescentes entre 15 y 19 años varones y mujeres. El inventario debe ser llenado entre 15 a 30 minutos y su administración es individual o colectiva. Así también la prueba contiene cuatro opciones que van desde “nunca” a la cual se le establece una puntuación de cero, hasta “con frecuencia” y se le otorga una puntuación de tres.

3.4.2. Propiedades psicométricas

3.4.2.1. Propiedades Psicométricas de la Versión Original

Los autores de la versión original del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory manifiestan en la subescala “Violencia cometida” ($\alpha=0,83$), una distribución en que sus 25 ítems se dividen en torno a cinco factores: Violencia sexual ($\alpha= 0,51$), Violencia relacional ($\alpha= 0,52$), Violencia verbal-emocional ($\alpha = 0,82$), Amenazas ($\alpha= 0,66$) y Violencia física ($\alpha= 0,83$). Dichas dimensiones, tras ser refactorializadas, conforman un único factor de segundo orden llamado Violencia (Abuse). Por último, Wolfe et al. (2001) señalan un coeficiente de confiabilidad de 0,68 ($p < 0,001$) alcanzado de la aplicación de un test-retest, tras un espera de 2 semanas.

La validez de construcción del CADRI se evaluó mediante la relación de los puntajes de abuso y abuso restringido con el observador, basado en el muestreo de comportamiento de las interacciones de pareja ($N = 26$). Las puntuaciones de abuso basadas en las calificaciones de los observadores se correlacionaron con la de los jóvenes. Para los encuestados varones, las correlaciones entre los puntajes de abuso auto-reportados y la perpetración observada por el observador fueron significativos, $r_s = .44$ y $.43$, $p_s < .05$, por abuso y abuso restringido, respectivamente. Correlaciones entre autoinforme y las calificaciones de observadores para mujeres encuestadas no fueron significativas.

3.4.2.2. Propiedades Psicométricas de la Versión Peruana

Altamirano (2016) adaptó el Cuestionario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes, para lo cual tuvo una muestra adolescentes entre 14 a 18 años de Puente Piedra. Los resultados indicaron que el test tiene adecuados niveles de validez de contenido y confiabilidad. De acuerdo a los estudios de confiabilidad y consistencia interna se obtuvo un alfa de Cronbach = 0.83 en violencia cometida y alfa de Cronbach = 0.84 en violencia sufrida; la validez de contenido presentó propiedades psicométricas apropiadas. Por otro lado expresó

que el 22.25% de evaluados en cuanto a la violencia cometida mostraron no realizar actos violento en sus relaciones de pareja, también un 51.00% asevera la existencia de una violencia media en sus relaciones y un 26.75% certifica que mantienen niveles elevados de violencia en sus relaciones de pareja. Por último, se efectuaron los baremos en la muestra total teniendo como nivel bajo de 0 – 49, el nivel moderado entre 50 – 74 y un nivel alto 75 – 95.

3.5. Procedimiento de análisis estadístico de datos.

Al obtener los datos se procedió a ingresar cada uno de los puntajes directos de todos los ítems de la prueba de todos los participantes en una base de datos hecha en el programa Microsoft Excel, luego de realizar el ingreso se pasó a la limpieza de datos, la cual consiste en verificar que los puntajes ingresados sean correctos.

Al corroborar que los datos estén correctamente ingresados, es decir hecho el control de calidad, se exportó los datos al programa SPSS 23:

a) Se estableció un análisis estadístico descriptivo donde se encontraron las medidas de tendencia central (media, mediana, moda, valores mínimos y valores máximos) las cuales nos permitieron comprender como es que la variable se comporta en el grupo, también se vio las comparaciones entre varones y mujeres según las características sociodemográficas.

b) Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov - Smirnov: Permitted establecer si la muestra tiene una distribución normal.

c) Estadísticos de análisis de ítems

Correlaciones ítem-test: Permitted fijar el índice de homogeneidad, el cual contrastó los promedios de cada ítem con puntuaciones del total del inventario.

d) **Estadísticos de validez**

- **Coefficiente V de Aiken:** Para comprobar la validez de contenido. El coeficiente V de Aiken forma valores entre 0 y 1, mientras más elevado sea el valor, el ítem tiene una mayor validez de contenido.
- **Prueba Binomial:** Para analizar la validez de contenido.
- **Análisis Factorial:** Se utiliza para examinar si el arreglo factorial de la variable de estudio coincide con las cinco tipos de violencia teóricamente estimadas (validez de constructo).

e) **Estadístico de confiabilidad**

- **Coefficiente alfa de Cronbach:** Para establecer la confiabilidad por consistencia interna. La “r” tiene que ser superior a 0.70.
- **Prueba de Guttman:** Para fijar la confiabilidad por el método de dos mitades.
- **“r” de Spearman:** Para calcular la correlación entre el primer y segundo estudio del inventario, con un tiempo de espera de dispersión de 3 meses.

f) **Baremación**

- **U de Mann-Whitney:** Para conocer si existen diferencias significativas en los puntajes del inventario según sexo y grado. De este modo se justificó la elaboración de un baremo por población total o según la variable indicada.
- **Percentiles:** Sirve para que las puntuaciones directas sean convertidas a puntajes estandarizados.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Resultados de la prueba

4.1.1. Procedimiento de validación

4.1.1.1. Validez de contenido

La validez de contenido ha sido determinada como el nivel por el cual los reactivos que componen el test son una muestra característica del dominio de contenido que se evalúa. dicho método de validez se ha fijado a través de la comparación metódica de los reactivos del test con el dominio de contenido trabajado, este análisis es probable de ser llevado a cabo de dos maneras, la primera está en estudiar de forma lógica y racional los reactivos exponiendo por qué se contiene al test; y la segunda en la cual con la ayuda de un grupo de jueces oportunos e idóneos se aprecia el nivel en que los ítems coinciden con los planteamientos del instrumento original, habiendo denominado esta técnica como el criterio de jueces (Escurra, 1988). Es el modo más usual para efectuar la validez de contenido, se calcula por medio de la prueba binomial o calculando el coeficiente de validez de Aiken.

Coeficiente de validez de la prueba según V De Aiken

Este coeficiente consigue valores entre 0 y 1, y mientras más superior sea el valor calculado, el reactivo poseerá una mayor validez de contenido. Como lo expresa Escurra (1988, p. 107), la fórmula manejada para comprobar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde

- S: es análogo a la sumatoria de Si (valor concedido por el Juez).
- N: es el número de jueces
- C: constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo).

Escurra (1988) asevera que un reactivo se considera válido y con un nivel de significancia de 0,05, cuando se tiene el consentimiento de 8 jueces como mínimo (si son 10 jueces).

Tabla 4

Validez de contenido de la subescala Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken.

Ítems	Pertinencia	Claridad	Relevancia	V Aiken Total	P
1a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
2a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
3a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
4a	1.0	0.8	1.0	0.93	0.000
5a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
6a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
7a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
8a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
9a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
10a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
11a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
12a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
13a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
14a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
15a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
16a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
17a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
18a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
19a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
20a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
21a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
22a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
23a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
24a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
25a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
26a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
27a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
28a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
29a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
30a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
31a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
32a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
33a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
34a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
35a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000

En la tabla 4, la cual corresponde a la subescala de violencia cometida, se ven los resultados de la V de Aiken del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Los valores hallados muestran que todos los ítems, han sido aceptados considerando los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, lograron un puntaje mayor a 0.80 por lo que no se debe eliminar ningún ítem.

Tabla 5

Validez de contenido de la subescala Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken.

Ítems	Pertinencia	Claridad	Relevancia	V Aiken Total	p
1b	0.9	0.90	0.90	0.90	0.000
2b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
3b	1.0	1.00	0.80	0.93	0.000
4b	1.0	0.90	1.00	0.97	0.000
5b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
6b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
7b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
8b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
9b	1.0	0.80	1.00	0.93	0.000
10b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
11b	0.9	0.90	0.90	0.90	0.000
12b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
13b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
14b	0.8	0.90	0.80	0.83	0.000
15b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
16b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
17b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
18b	0.9	0.90	0.90	0.90	0.000
19b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
20b	0.9	1.00	0.90	0.93	0.000
21b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
22b	0.9	0.90	0.90	0.90	0.000
23b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
24b	1.0	0.90	1.00	0.97	0.000
25b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
26b	0.9	0.90	0.90	0.90	0.000
27b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
28b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
29b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
30b	1.0	1.00	0.90	0.97	0.000
31b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
32b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
33b	1.0	1.00	0.90	0.97	0.000
34b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000
35b	1.0	1.00	1.00	1.00	0.000

En la tabla 5, la cual corresponde a la subescala de violencia sufrida, se observan los resultados de la V de Aiken del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Los valores hallados muestran que todos los ítems, han sido aceptados considerando los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, lograron un puntaje mayor a 0.80 por lo que no se debe eliminar ningún ítem.

Coefficiente de validez de la prueba según la prueba Binomial

La interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se estima con la Ho y la Ha:

Ho: La proporción de los jueces es mayor a 0.05, por lo tanto la prueba no tiene validez de contenido.

Ha: La proporción de los jueces es menor o igual a 0.05, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Tabla 6

Validez de contenido de la subescala de violencia cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de parejas adolescentes, según la Prueba Binomial.

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez1	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez2	Grupo 1	0	7	.20	.50	.001
	Grupo 2	1	28	.80		
	Total		35	1.00		
Juez3	Grupo 1	1	34	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		35	1.00		
Juez4	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez5	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez6	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez7	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez8	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez9	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez10	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		

En la tabla 6, la cual corresponde a la subescala de violencia cometida, se observa que los resultados son inferiores a 0.05, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la Ha para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba queda conformada por 35 ítems y posee validez de contenido.

Tabla 7

Validez de contenido de la subescala de violencia sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de parejas adolescentes, según la Prueba Binomial.

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez1	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez2	Grupo 1	0	6	.17	.50	.000
	Grupo 2	1	29	.83		
	Total		35	1.00		
Juez3	Grupo 1	1	34	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		35	1.00		
Juez4	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez5	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez6	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez7	Grupo 1	1	34	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		35	1.00		
Juez8	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez9	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		
Juez10	Grupo 1	1	35	1.00	.50	.000
	Total		35	1.00		

En la tabla 7, la cual corresponde a la subescala de violencia sufrida, se observa que los resultados son inferiores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba queda conformada por 35 ítems y tiene validez de contenido.

Índice de Homogeneidad

El índice de homogeneidad de un ítem va a indicar el nivel por el cual dicho ítem está evaluando lo mismo que la globalidad del test; es decir, del nivel en que es igual o permanente, con el total de la prueba.

Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda (2006) sustentan, que los reactivos con bajos índices de homogeneidad evalúan algo diferente a lo que muestra el test en su totalidad. Si con la prueba se intenta calcular un rasgo o constructo unitario, habría que separar los que poseen un valor cercano a cero (p. 16). Kline (1993) plantea como criterio empírico 0,20. Aquellos reactivos que tienen una relación ítem test por debajo de dicho criterio no integrarán parte de la versión final del test (p. 176).

Para ejecutar este procedimiento se empleó el Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes a una muestra de 926 adolescentes de 4º y 5º año de secundaria. Los resultados se exponen a continuación:

Tabla 8

Correlación ítem-test del Inventario de del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida.

			Puntaje Total de la prueba	P
Rho de Spearman	P2a	Coeficiente de correlación	.338**	.000
	P3a	Coeficiente de correlación	.427**	.000
	P4a	Coeficiente de correlación	.502**	.000
	P5a	Coeficiente de correlación	.389**	.000
	P7a	Coeficiente de correlación	.448**	.000
	P8a	Coeficiente de correlación	.388**	.000
	P9a	Coeficiente de correlación	.470**	.000
	P12a	Coeficiente de correlación	.523**	.000
	P13a	Coeficiente de correlación	.274**	.000
	P15a	Coeficiente de correlación	.240**	.000
	P17a	Coeficiente de correlación	.534**	.000
	P19a	Coeficiente de correlación	.419**	.000
	P20a	Coeficiente de correlación	.396**	.000
	P21a	Coeficiente de correlación	.381**	.000
	P23a	Coeficiente de correlación	.325**	.000
	P24a	Coeficiente de correlación	.480**	.000
	P25a	Coeficiente de correlación	.443**	.000
	P28a	Coeficiente de correlación	.507**	.000
	P29a	Coeficiente de correlación	.454**	.000
	P30a	Coeficiente de correlación	.447**	.000
P31a	Coeficiente de correlación	.363**	.000	
P32a	Coeficiente de correlación	.471**	.000	
P33a	Coeficiente de correlación	.387**	.000	
P34a	Coeficiente de correlación	.456**	.000	
P35a	Coeficiente de correlación	.374**	.000	

En la tabla 8, se aprecia que todos los ítems cumplen con el criterio para persistir en la prueba, ya que sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado de 0,20 (Kline, 1993, p. 176). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,24 a 0,53 indicando que deben continuar en el inventario, ya que sus coeficientes si se ajustan al criterio.

Tabla 9

Correlación ítem-test del Inventario del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida.

			Puntaje Total de la prueba	P
Rho de Spearman	P2b	Coeficiente de correlación	.425**	.000
	P3b	Coeficiente de correlación	.464**	.000
	P4b	Coeficiente de correlación	.479**	.000
	P5b	Coeficiente de correlación	.406**	.000
	P7b	Coeficiente de correlación	.457**	.000
	P8b	Coeficiente de correlación	.379**	.000
	P9b	Coeficiente de correlación	.514**	.000
	P12b	Coeficiente de correlación	.531**	.000
	P13b	Coeficiente de correlación	.373**	.000
	P15b	Coeficiente de correlación	.302**	.000
	P17b	Coeficiente de correlación	.513**	.000
	P19b	Coeficiente de correlación	.445**	.000
	P20b	Coeficiente de correlación	.444**	.000
	P21b	Coeficiente de correlación	.371**	.000
	P23b	Coeficiente de correlación	.437**	.000
	P24b	Coeficiente de correlación	.537**	.000
	P25b	Coeficiente de correlación	.463**	.000
	P28b	Coeficiente de correlación	.563**	.000
	P29b	Coeficiente de correlación	.425**	.000
	P30b	Coeficiente de correlación	.473**	.000
P31b	Coeficiente de correlación	.337**	.000	
P32b	Coeficiente de correlación	.409**	.000	
P33b	Coeficiente de correlación	.357**	.000	
P34b	Coeficiente de correlación	.464**	.000	
P35b	Coeficiente de correlación	.413**	.000	

En la tabla 9, se aprecia que todos los ítems cumplen con el criterio para persistir en el inventario, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado de 0,20 (Kline, 1993, p. 176). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,30 a 0,56 indicando que deben permanecer en el inventario pues sus coeficientes si se ajustan al criterio.

4.1.1.2. Validez de constructo: Análisis factorial

Se emplea el análisis factorial exploratorio en estudios pilotos cuando se quiere conocer el número de factores sindicados a determinados grupos de ítems. El tipo de rotación empleado en este proceso es el ortogonal PROMAX, ya que disminuye el número de variables con cargas altas y, por consiguiente, facilita la interpretación de los factores.

La muestra fueron 926 adolescentes, la cual es apropiada, según los criterios de Kline, quien asevera que un análisis factorial exploratorio debe poseer como mínimo, una muestra de 200 sujetos (Kline, 1986, p.188).

El Análisis de Componentes Principales es una técnica estadística de sumario de la información, o disminución de la dimensión (número de factores). O sea, ante un banco de datos con diversas variables, el propósito será disminuirlas a un número mínimo perdiendo la menor cantidad de información viable. En general se toma la disposición del número de factores a manipular por el criterio de Kaiser que detalla la conservación de todo elemento con un eigen valúe mayor a 1.

Tabla 10

KMO y prueba de Bartlett del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Cometida

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.897
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5363.773
	Gl	300
	Sig.	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin sugieren que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de ejecutar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable. En la tabla 10, los resultados revelaron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.897, estimado “bueno”, por lo tanto, se recomienda efectuar un análisis factorial.

Tabla 11

KMO y prueba de Bartlett del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Sufrida

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.897
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5217.966
	Gl	300
	Sig.	0.000

En la tabla 11, los resultados revelaron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.897, considerado “bueno”, por lo tanto, se recomienda efectuar un análisis factorial.

En lo que concierne a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, por lo tanto, el modelo factorial no es el conveniente para revelar los datos. En la tabla 10 y 11, se observa que la prueba de esfericidad tiene una $p < 0.001$, lo que indica que el modelo factorial es apropiado para explicar los datos.

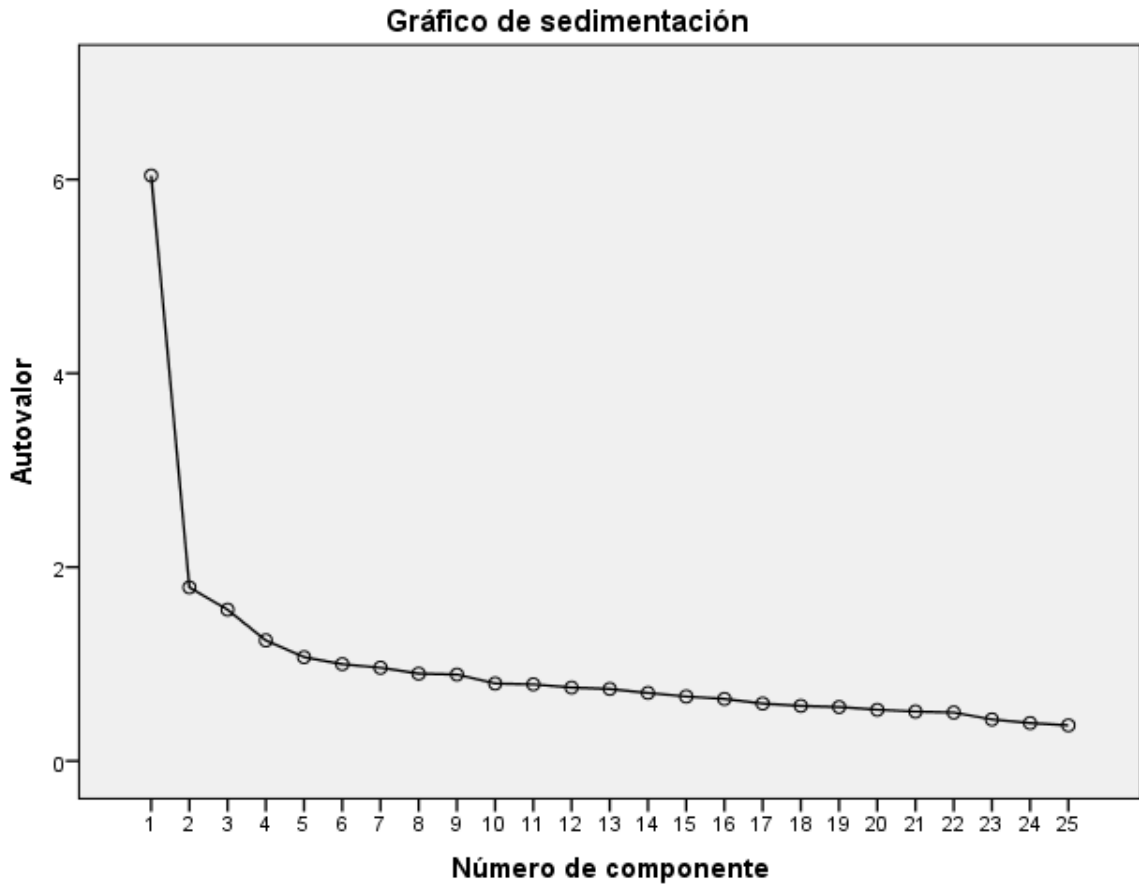


Figura 3. Gráfico de sedimentación de la prueba – Violencia Cometida

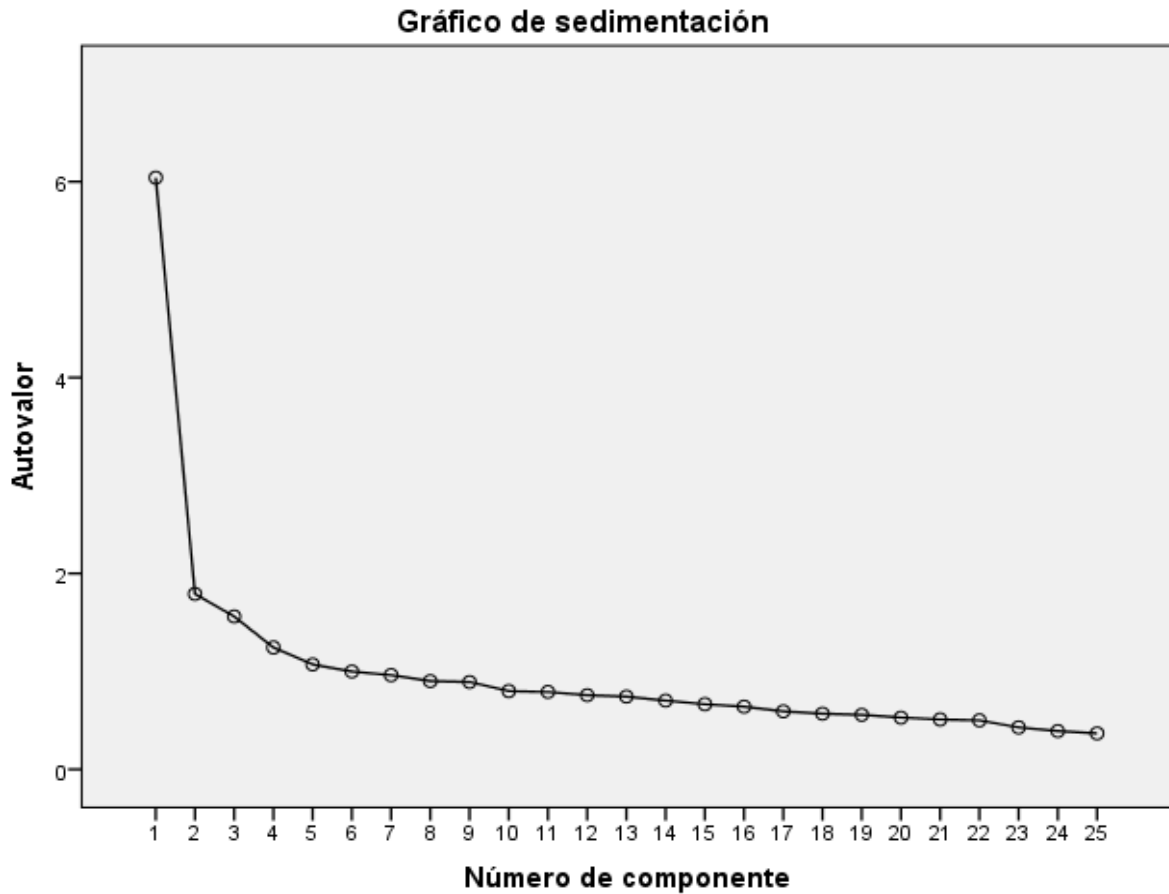


Figura 4. Gráfico de sedimentación de la prueba – Violencia Sufrida

Bajo un criterio de saturación de mínimo 0.20, se alcanzó 5 factores bien definidos, como se observa en la figura 1, los cuales explican un 46.834% de la varianza total de la sub escala de Violencia Cometida del instrumento ($p < 0,0001$). Mientras que en la figura 2, explican un 46.228% de la varianza total de la sub escala de Violencia Sufrida del instrumento ($p < 0,0001$).

En las presentes figuras se aprecian las 5 áreas obtenidas al realizarse el análisis factorial.

Tabla 12

Factores extraídos del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	6.041	24.164	24.164	6.041	24.164	24.164	5.047
2	1.791	7.164	31.328	1.791	7.164	31.328	2.756
3	1.561	6.243	37.571	1.561	6.243	37.571	3.125
4	1.244	4.977	42.548	1.244	4.977	42.548	2.104
5	1.071	4.285	46.834	1.071	4.285	46.834	2.304
6	0.999	3.995	50.829				
7	0.962	3.849	54.678				
8	0.901	3.603	58.280				
9	0.892	3.568	61.848				
10	0.799	3.197	65.046				
11	0.790	3.160	68.206				
12	0.757	3.029	71.234				
13	0.743	2.972	74.207				
14	0.702	2.808	77.015				
15	0.665	2.659	79.674				
16	0.640	2.559	82.234				
17	0.593	2.370	84.604				
18	0.568	2.273	86.877				
19	0.557	2.227	89.103				
20	0.528	2.113	91.217				
21	0.509	2.037	93.254				
22	0.500	1.999	95.254				
23	0.428	1.712	96.966				
24	0.391	1.563	98.529				
25	0.368	1.471	100.000				

En la tabla 12, se muestra que los factores observados, se caracterizan por agrupar los ítems de un modo similar al planteado en la teoría, los cuales explican un 46.834% de la varianza total de la sub escala de Violencia cometida del instrumento.

Tabla 13

Factores extraídos del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	6.145	24.582	24.582	6.145	24.582	24.582	4.102
2	1.663	6.650	31.232	1.663	6.650	31.232	4.243
3	1.517	6.067	37.299	1.517	6.067	37.299	3.749
4	1.157	4.626	41.925	1.157	4.626	41.925	3.005
5	1.076	4.302	46.228	1.076	4.302	46.228	2.596
6	1.014	4.055	50.282				
7	0.952	3.808	54.090				
8	0.933	3.733	57.823				
9	0.852	3.409	61.232				
10	0.802	3.207	64.439				
11	0.789	3.157	67.597				
12	0.770	3.080	70.677				
13	0.736	2.942	73.620				
14	0.714	2.854	76.474				
15	0.654	2.617	79.091				
16	0.639	2.556	81.647				
17	0.611	2.443	84.090				
18	0.591	2.365	86.455				
19	0.554	2.216	88.671				
20	0.544	2.175	90.846				
21	0.523	2.093	92.939				
22	0.500	1.999	94.938				
23	0.446	1.783	96.721				
24	0.439	1.755	98.476				
25	0.381	1.524	100.000				

En la tabla 13, se muestra que los factores observados, se caracterizan por agrupar los ítems de un modo similar al planteado en la teoría, los cuales explican un 46.228% de la varianza total de la sub escala de Violencia Sufrida del instrumento.

Tabla 14

Comunalidades de los ítems del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

Ítems	Inicial	Extracción
P2a	1.000	0.501
P3a	1.000	0.375
P4a	1.000	0.454
P5a	1.000	0.384
P7a	1.000	0.385
P8a	1.000	0.391
P9a	1.000	0.625
P12a	1.000	0.518
P13a	1.000	0.477
P15a	1.000	0.368
P17a	1.000	0.533
P19a	1.000	0.374
P20a	1.000	0.520
P21a	1.000	0.468
P23a	1.000	0.271
P24a	1.000	0.423
P25a	1.000	0.626
P28a	1.000	0.478
P29a	1.000	0.475
P30a	1.000	0.549
P31a	1.000	0.521
P32a	1.000	0.383
P33a	1.000	0.610
P34a	1.000	0.611
P35a	1.000	0.388

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 14, se observa las comunalidades de los ítems del Inventario de Violencia en la relaciones de parejas adolescentes. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser revelada por el modelo factorial obtenido. Como se puede apreciar que solo los ítems P23 (0.271%) y P19 (37.4%) fueron los peores explicados por el modelo.

Tabla 15

Comunalidades de los ítems del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

Ítems	Inicial	Extracción
P2b	1.000	0.589
P3b	1.000	0.370
P4b	1.000	0.470
P5b	1.000	0.378
P7b	1.000	0.448
P8b	1.000	0.450
P9b	1.000	0.531
P12b	1.000	0.533
P13b	1.000	0.639
P15b	1.000	0.479
P17b	1.000	0.530
P19b	1.000	0.341
P20b	1.000	0.508
P21b	1.000	0.254
P23b	1.000	0.327
P24b	1.000	0.466
P25b	1.000	0.519
P28b	1.000	0.459
P29b	1.000	0.376
P30b	1.000	0.515
P31b	1.000	0.439
P32b	1.000	0.388
P33b	1.000	0.542
P34b	1.000	0.535
P35b	1.000	0.469

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 15, se observa las comunalidades de los ítems que conforman la sub escala de Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en la relaciones de parejas adolescentes, de ello se puede apreciar que solo los ítems P21 (25.4%) y P23 (32.7%) fueron los peores explicados por el modelo.

Tabla 16

Matriz de estructura del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Sub escala Violencia Cometida

Ítems	Componentes				
	Física	Verbal-Emocional	Relacional	Sexual	Amenazas
P33a					0.209
P34a	0.736				
P25a	0.734				
P17a		0.355			
P12a		0.462			
P30a	0.627				
P8a	0.608				
P31a					0.240
P21a			0.371		
P5a					0.228
P28a		0.670			
P7a		0.596			
P24a		0.592			
P32a		0.502			
P20a			0.695		
P3a			0.582		
P35a			0.545		
P23a		0.264			
P2a				0.676	
P13a				0.628	
P15a				0.587	
P19a				0.447	
P9a		0.208			
P29a					0.616
P4a		0.473			

En la tabla 16. Se puede apreciar que para la formación de cada factor se consideró un criterio de saturación mínimo de 0.20 en la cual, el ítem es concebido como indicador del factor, según Cohen, Manion y Morrison (2005). Por ello, este estudio ha tomado en consideración la mínima rotación de los ítems en relación con la versión originaria de Wolfe et al. (2001).

Luego del estudio de los componentes principales hallados en el análisis factorial, no se llegó a eliminar ningún ítem debido al nivel de saturación mínima de 0.20 (Cohen, Manion y Morrison, 2005). Por ende, la versión experimental de la prueba quedó constituida por 35 ítems, los cuales fueron agrupados de la siguiente manera: Violencia Sexual: 2, 13, 15, 19; Violencia Relacional: 3, 20, 21, 35. Violencia Verbal-Emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 23, 24, 28 y 32. Amenazas: 5, 29, 31 y 33. Violencia Física: 8, 25, 30 y 34.

Tabla 17

Matriz de estructura del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes – Violencia Sufrida

Ítems	Componente				
	Física	Amenaza	Relacional	Sexual	Verbal - Emocional
P33b		0.266			
P34b	0.701				
P30b	0.693				
P25b	0.688				
P8b	0.595				
P31b		0.249			
P12b					0.291
P17b					0.215
P7b					0.288
P24b					0.359
P5b		0.570			
P32b		0.552			
P21b					0.203
P20b			0.699		
P35b			0.667		
P3b			0.605		
P23b					0.318
P13b				0.782	
P2b				0.740	
P15b				0.642	
P19b				0.482	
P9b					0.711
P4b					0.665
P29b		0.223			
P28b					0.513

En la tabla 17. Se puede apreciar que para la formación de cada factor se consideró un criterio de saturación mínimo de 0.20 en la cual, el ítem es concebido como indicador del factor, según Cohen, Manion y Morrison (2005). Por ello, este estudio ha tomado en consideración la mínima rotación de los ítems en relación con la versión originaria de Wolfe et al. (2001).

Luego del estudio de los componentes principales hallados en el análisis factorial, no se llegó a eliminar ningún ítem debido al nivel de saturación mínima de 0.20 (Cohen, Manion y Morrison, 2005). Por ende, la versión experimental de la prueba quedó constituida por 35 ítems, los cuales fueron agrupados de la siguiente manera: Violencia Sexual: 2, 13, 15, 19; Violencia Relacional: 3, 20, 35. Violencia Verbal-Emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28. Amenazas: 5, 29, 31, 32 y 33. Violencia Física: 8, 25, 30 y 34.

4.1.1.3. Validez de criterio

La validez de criterio se concibe a partir de la eficacia de una prueba para pronosticar un comportamiento en contextos determinadas. Para establecer este tipo de validez se invita a contrastar los puntajes logrados de la prueba con un “criterio externo”, que evalúe por otros medios el atributo que el inventario procura calcular. La validez de criterio se clasifica en: validez predictiva y validez concurrente (Alarcón, 1991, p. 291). La validez predictiva alude a las relaciones funcionales entre las calificaciones de un instrumento y los eventos que ocurrirán después de su aplicación (criterio), mientras que la validez concurrente apela a la correlación entre la prueba y un criterio externo, que usualmente es un test que mide lo mismo (Alarcón, 1991, p. 293).

Para la validez externa, se utilizó la siguiente prueba previamente adaptadas a nuestro medio:

- Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013).

Tabla 18

Validez de criterio entre el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama

		Violencia Cometida	Violencia Sufrida
Rho de Spearman	Dependencia emocional	-.656**	,833**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.000	.000

En la tabla 18 se muestra los resultados de la validez de criterio externo, la forma de actualización consistió en aplicar las pruebas indicadas a 100 estudiantes, con el propósito de correlacionar los datos obtenidos con los ya existentes. Los resultados alcanzados en la subescala Violencia Cometida nos dan una relación moderada negativa ya que se obtuvo una r de - 0.656 y altamente significativo ($p < 0.01$), lo cual indica que a mayor Dependencia emocional menor Violencia Cometida. En cuanto a la subescala Violencia Sufrida se halló una relación fuerte positiva ya que se obtuvo una r de 0,833 y altamente significativo ($p < 0.01$), ello indica, que a mayor Dependencia emocional mayor Violencia Sufrida.

4.1.2. Procedimientos de Confiabilidad.

4.1.2.1. Confiabilidad por consistencia interna

Nunnally y Bernstein (1995) manifiestan que la consistencia interna refiere estimaciones de confiabilidad establecidas en la correlación promedio entre ítems dentro de un test (p. 253). Existen varios procesos para calcular este tipo de coeficiente, siendo los más usados: Alfa de Cronbach y el método de división por mitades (Alarcón, 1991, pp. 302 – 304).

Método alfa de Cronbach

El coeficiente alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, establecido en el promedio de las correlaciones entre los reactivos. Toma valores entre 0 y 1, donde: 0 representa confiabilidad nula y 1 significa confiabilidad total.

A continuación, se muestra la tabla la correlación ítem-test de cada uno de los reactivos y su grado de relación con el test total. Ahí se observa que la correlación elemento-total corregida en todos los ítems es superior a 0,20 (Kline, 1993, p. 176), refiriéndose a que todos los ítems miden la igual dimensión que la prueba en su totalidad, es decir, la violencia en las relaciones de parejas adolescentes.

Tabla 19

Estadísticos Ítem – Test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes - Violencia Cometida

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P2a	33.47	56.052	0.264	0.848
P3a	33.53	55.778	0.373	0.844
P4a	32.72	54.048	0.369	0.845
P5a	33.64	55.721	0.494	0.841
P7a	33.06	53.967	0.369	0.845
P8a	33.48	54.935	0.408	0.843
P9a	32.65	54.385	0.362	0.845
P12a	33.28	52.587	0.546	0.837
P13a	33.70	57.486	0.306	0.846
P15a	33.74	58.284	0.259	0.848
P17a	33.42	53.176	0.572	0.837
P19a	33.20	54.823	0.306	0.848
P20a	33.62	56.130	0.399	0.844
P21a	33.53	55.350	0.419	0.843
P23a	33.56	56.683	0.279	0.847
P24a	33.23	53.916	0.443	0.841
P25a	33.53	54.277	0.503	0.840
P28a	33.03	53.535	0.400	0.844
P29a	33.11	54.864	0.296	0.848
P30a	33.50	54.518	0.468	0.841
P31a	33.68	56.247	0.464	0.843
P32a	33.39	54.260	0.435	0.842
P33a	33.66	55.322	0.554	0.840
P34a	33.59	54.619	0.568	0.839
P35a	33.56	55.910	0.356	0.845

En la tabla 19, se muestran los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de cada uno de los componentes que oscilan entre 0.259 y 0.572, y el alfa del Cronbach del test total que es 0.849, un nivel alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 567).

Tabla 20

Estadísticos Ítem – Test del Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes - Violencia Sufrida

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P2b	34.40	63.615	0.375	0.854
P3b	34.41	63.844	0.394	0.853
P4b	33.56	62.625	0.372	0.855
P5b	34.59	65.054	0.433	0.853
P7b	34.03	62.407	0.394	0.854
P8b	34.49	64.806	0.343	0.855
P9b	33.62	62.468	0.412	0.853
P12b	34.28	62.339	0.513	0.849
P13b	34.58	65.310	0.371	0.854
P15b	34.69	66.735	0.343	0.856
P17b	34.44	63.150	0.503	0.850
P19b	33.92	62.740	0.324	0.858
P20b	34.54	64.240	0.436	0.852
P21b	34.50	64.832	0.358	0.854
P23b	34.38	63.066	0.434	0.852
P24b	34.13	61.470	0.497	0.850
P25b	34.51	63.264	0.513	0.850
P28b	33.87	60.927	0.459	0.852
P29b	34.11	63.652	0.322	0.857
P30b	34.48	63.086	0.489	0.850
P31b	34.65	65.831	0.383	0.854
P32b	34.45	63.562	0.444	0.852
P33b	34.64	65.195	0.460	0.853
P34b	34.54	63.263	0.547	0.849
P35b	34.46	63.646	0.424	0.852

En la tabla 20, se enseñan los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de cada uno de los componentes que oscilan entre 0.322 y 0.547, y el alfa del Cronbach del test total que es 0.858, un nivel Alto (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 567).

Tabla 21

Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sexual	.472	4
Relacional	.531	4
Verbal E.	.729	9
Amenazas	.488	4
Física	.730	4
Total	.861	25

En la tabla 21, se muestran los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach, encontrados para cada una de las dimensiones del Inventario. Se observa que en violencia Sexual (0.472), violencia relaciona (0. 531), violencia verbal-emocional (0. 729), amenazas (0. 488), violencia Física (0. 730), los cuales son considerados aceptables según (Guilford y Fruchter, 1983). Además el puntaje total fue de 0.861, con un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 22

Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sexual	.559	4
Relacional	.568	3
Verbal E.	.745	9
Amenazas	.534	5
Física	.716	4
Total	.858	25

En la tabla 22, se demuestran los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach, hallados para cada una de las dimensiones del Inventario. Se observa que en violencia sexual (0. 559), violencia relacional (0. 568), violencia verbal-emocional (0. 745), amenazas (0. 534), violencia física (0. 716), los cuales, son considerados aceptables según (Guilford y Fruchter, 1983). Además el puntaje total fue de 0.858, con un nivel alto de confiabilidad.

4.1.2.2. Método por división por dos mitades

Díaz (1993, p. 377, citado en Ferreras, 2008) sustenta que el medio de la división en dos mitades para el cálculo de la confiabilidad reside en la elaboración de dos maneras equivalentes de la misma prueba eligiendo por un lado los elementos que ocupan los lugares pares, y por otro los que ocupan los lugares impares.

Esta confiabilidad se consigue calculando el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades paralelas y corrigiendo consecutivamente el coeficiente obtenido.

Tabla 23

Índice de dos mitades del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.725
		N de elementos	13 ^a
	Parte 2	Valor	.757
		N de elementos	12 ^b
	N total de elementos		25
Correlación entre formularios			.721
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.838
		Longitud desigual	.838
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.838

En la tabla 23, se observa una correlación de 0.838 entre ambas mitades, lo que manifiesta una excelente confiabilidad por el método de las dos mitades.

Tabla 24

Índice de dos mitades del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.739
		N de elementos	13 ^a
	Parte 2	Valor	.776
		N de elementos	12 ^b
		N total de elementos	25
Correlación entre formularios			.721
Coeficiente de Spearman- Brown	Longitud igual		.838
	Longitud desigual		.838
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.838

En la tabla 24, observa una correlación de 0.838 entre ambas mitades, lo que manifiesta una excelente confiabilidad por el método de las dos mitades.

4.1.2.3. Confiabilidad por estabilidad temporal

La confiabilidad por estabilidad temporal o método test – retest se alcanza calculando el coeficiente de correlación “r” de Spearman entre los puntajes conseguidos de dos aplicaciones continuas del mismo test, a un mismo conjunto de personas (Alarcon, 1991, p. 301).

Silva (1997) afirma que el tiempo recomendable para realizar la segunda aplicación es de tres meses, criterio que fue tomado en la presente investigación (p. 246). La muestra para hallar la confiabilidad test-retest fue de 100 sujetos. Se tomará el criterio de Vellis (2005, citado por Barraza, 2007, p. 8), quien asevera que un coeficiente igual o superior a 0.70, para el puntaje total, es aceptable.

Tabla 25

Test re-test del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

			RCV1	RCV2	RCV3	RCV4	RCV5	VCTOTAL
Rho de Spearman	VC1	Coefficiente de correlación	,561**					
		Sig. (bilateral)	.000					
	VC2	Coefficiente de correlación		,403**				
		Sig. (bilateral)		.000				
	VC3	Coefficiente de correlación			,456**			
		Sig. (bilateral)			.000			
	VC4	Coefficiente de correlación				,420**		
		Sig. (bilateral)				.000		
	VC5	Coefficiente de correlación					,642**	
		Sig. (bilateral)					.000	
	VCTOTAL	Coefficiente de correlación						,788**
		Sig. (bilateral)						.000

Como puede apreciarse en la tabla 25, las correlaciones oscilan entre 0.403 y 0.642 para las áreas y una “r” de 0.788 para el puntaje total, lo que implica que el inventario posee una alta confiabilidad por el método test – retest.

Tabla 26

Test re-test del Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes Violencia Sufrida

			RVS1	RVS2	RVS3	RVS4	RVS5	RVSTOTAL	
Rho de Spearman	VS1	Coeficiente de correlación	,564**						
		Sig. (bilateral)	.000						
	VS2	Coeficiente de correlación		,490**					
		Sig. (bilateral)		.000					
	VS3	Coeficiente de correlación			,315**				
		Sig. (bilateral)			.001				
	VS4	Coeficiente de correlación				,353**			
		Sig. (bilateral)				.000			
	VS5	Coeficiente de correlación					,488**		
		Sig. (bilateral)					.000		
	VSTOTAL	Coeficiente de correlación							,841**
		Sig. (bilateral)							.000

Como puede apreciarse en la tabla 26, las correlaciones oscilan entre 0.315 y 0.564 para las áreas y un “r” de 0.841 para el puntaje total, lo que implica que el inventario obtiene una alta confiabilidad por el método test – retest.

4.1.3. Baremación

Para culminar con el proceso de baremación, primero se comprobó si las variables intervinientes (sexo y grado escolar) influenciaban en los puntajes obtenidos, ya que ello justificaría la elaboración de baremos por cada una de las variables.

Prueba de normalidad

Tabla 27

Prueba de Kolmogorv Smirnov para el Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

		Sexual	Relacional	Verbal E.	Amenazas	Físico	Total
N		926	926	926	926	926	926
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5.04	4.91	14.73	5.06	5.05	34.79
	Desviación estándar	1.493	1.465	3.909	1.463	1.846	7.706
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.276	0.306	0.140	0.253	0.331	0.151
	Positivo	0.276	0.306	0.140	0.253	0.331	0.151
	Negativo	-0.244	-0.267	-0.075	-0.235	-0.285	-0.109
Estadístico de prueba		0.276	0.306	0.140	0.253	0.331	0.151
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 27, al observar la distribución de los datos, se halló que en todas las áreas, además del puntaje total los datos se ordenan de manera no normal ($p < 0.05$), por lo cual se demuestra el empleo de estadísticos no paramétricos para contrastar las medias.

Tabla 28

Prueba de Kolmogorv Smirnov para el Inventario de Violencia en la Relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

		Sexual	Relacional	Verbal E.	Amenazas	Físico	Total
N		926	926	926	926	926	926
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5.47	3.87	15.02	6.36	5.04	35.76
	Desviación estándar	1.794	1.428	4.103	1.743	1.825	8.286
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.238	0.319	0.138	0.248	0.329	0.135
	Positivo	0.238	0.319	0.138	0.248	0.329	0.135
	Negativo	-0.207	-0.270	-0.077	-0.218	-0.285	-0.101
Estadístico de prueba		0.238	0.319	0.138	0.248	0.329	0.135
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 28, al analizar la distribución de los datos, se encontró que en todas las áreas, además del puntaje total los datos se distribuyen de manera no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de estadísticos no paramétricos para comparar las medias.

Violencia en las relaciones de parejas adolescentes y variables sociodemográficas

Para identificar si existe la necesidad de hacer baremos por género y grado, se evaluará si dichas variables establecen diferencias significativas

Tabla 29

U de Mann-Whitney: Sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida

	Sexual	Relacional	Verbal E	Amenazas	Físico	Total
U de Mann-Whitney	86661.000	107141.000	90328.000	106235.500	79825.000	96541.500
W de Wilcoxon	196407.000	212252.000	195439.000	215981.500	184936.000	201652.500
Z	-5.475	-0.009	-4.157	-0.247	-7.695	-2.617
Sig. asintótica (bilateral)	0.000	0.993	0.000	0.805	0.000	0.009

En la tabla 29, se considera que en los componentes Sexual, Verbal - Emocional, Físico y el puntaje total de violencia cometida hay diferencias significativas, según sexo ($p < 0.05$).

Tabla 30

Descripción de las diferencias según variable sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida.

Componentes	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sexual	Femenino	468	419.67	196407.00
	Masculino	458	508.28	232794.00
	Total	926		
Relacional	Femenino	468	463.57	216949.00
	Masculino	458	463.43	212252.00
	Total	926		
Verbal E	Femenino	468	499.49	233762.00
	Masculino	458	426.72	195439.00
	Total	926		
Amenazas	Femenino	468	461.50	215981.50
	Masculino	458	465.54	213219.50
	Total	926		
Físico	Femenino	468	521.93	244265.00
	Masculino	458	403.79	184936.00
	Total	926		
Total	Femenino	468	486.21	227548.50
	Masculino	458	440.29	201652.50
	Total	926		

En la tabla 30, se aprecia que los varones obtuvieron una media mayor en lo que respecta a Violencia Sexual y amenazas a diferencia de las mujeres. Mientras que en los componentes de Violencia verbal - emocional, Físico y total fueron las mujeres quienes obtuvieron una media más elevada que los varones.

Tabla 31

U de Mann-Whitney: Grado e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia cometida.

	Sexual	Relacional	Verbal E	Amenazas	Física	Total
U de Mann-Whitney	105249.000	102791.000	101478.500	103432.500	100096.500	101278.000
W de Wilcoxon	211279.000	208821.000	207508.500	209462.500	206126.500	207308.000
Z	-0.515	-1.205	-1.407	-0.988	-1.993	-1.453
Sig. asintótica (bilateral)	0.606	0.228	0.159	0.323	0.056	0.146

a. Variable de agrupación: Grado

En la tabla 31, se estima que en todos los componentes, incluyendo el puntaje total de violencia cometida, no existen diferencias significativas, según grado ($p > 0.05$).

Tabla 32

U de Mann-Whitney: Sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia sufrida

	Sexual	Relacional	Verbal E	Amenazas	Físico	Total
U de Mann-Whitney	90590.500	95184.500	98405.500	97014.500	91392.500	89472.500
W de Wilcoxon	199868.500	204462.500	207683.500	206292.500	200670.500	198750.500
Z	-4.196	-3.262	-2.110	-2.561	-4.376	-4.306
Sig. asintótica (bilateral)	0.000	0.001	0.035	0.010	0.000	0.000

a. Variable de agrupación: Sexo

En la tabla 32, se estima que en los componentes Sexual, Relacional, Verbal - Emocional, Amenazas, Físico y el puntaje total de violencia sufrida existen diferencias significativas, según sexo ($p < 0.05$).

Tabla 33

Descripción de las diferencias según variable sexo e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia sufrida

Componentes	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sexual	Femenino	467	427.98	199868.50
	Masculino	458	498.70	228406.50
	Total	925		
Relacional	Femenino	467	437.82	204462.50
	Masculino	458	488.67	223812.50
	Total	925		
Verbal E	Femenino	467	444.72	207683.50
	Masculino	458	481.64	220591.50
	Total	925		
Amenazas	Femenino	467	441.74	206292.50
	Masculino	458	484.68	221982.50
	Total	925		
Físico	Femenino	467	429.70	200670.50
	Masculino	458	496.95	227604.50
	Total	925		
Total	Femenino	467	425.59	198750.50
	Masculino	458	501.15	229524.50
	Total	925		

En la tabla 33, se aprecia que los varones obtuvieron una media mayor en los componentes mencionados y el puntaje total de violencia sufrida, a diferencia de las mujeres.

Tabla 34

U de Mann-Whitney: Grado e Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes- Violencia sufrida

	Sexual	Relacional	Verbal E	Amenazas	Físico	Total
U de Mann-Whitney	100409.000	104331.500	106099.500	106055.000	100005.500	103810.000
W de Wilcoxon	206439.000	210361.500	212129.500	214866.000	206035.500	209840.000
Z	-1.735	-0.789	-0.267	-0.290	-2.016	-0.829
Sig. asintótica (bilateral)	0.083	0.430	0.790	0.772	0.054	0.407

a. Variable de agrupación: Grado

En la tabla 34, se aprecia que todos los componentes, incluyendo el puntaje total de violencia sufrida, no existen diferencias significativas, según grado ($p > 0.05$).

Proceso de Baremación

Este procedimiento sirve para atribuir a cada puntuación directa un valor numeral en una tabla determinada, a partir de ello se brindara un reporte sobre la categoría o nivel que ocupa dicha puntuación directa que obtuvo una determinada persona en función a los puntajes que alcanzaron los individuos que integraron inicialmente el grupo normativo con el objeto de baremar las pruebas (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006). A continuación se presentan los percentiles para cada una de los componentes y el puntaje total de la muestra:

Tabla 35

Baremos Generales del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
Muy bajo	1							1
	2						0 a 25	2
	3							3
	4			0 a 9				4
	5						26	5
	6							6
	7							7
	8							8
	9							9
Bajo	10			10			27	10
	15							15
	20			11			28	20
Promedio	25						29	25
	30			12				30
	35						30	35
	40						31	40
	45			13			32	45
	50	0 a 4			0 a 4			50
	55		0 a 4	14			33	55
	60					0 a 4	34	60
	65			15			35	65
	70				5		36	70
75	5		16		5	37 a 38	75	
Alto	80		5	17			39 a 40	80
	85	6		18	6	6	41 a 42	85
	90		6	19		7	43 a 44	90
Muy alto	91						45	91
	92			20			46	92
	93	7	7				47	93
	94			21	7	8	48 a 49	94
	95		8				50	95
	96	8		22		9	51 a 52	96
	97			23 a 24	8	10	53	97
	98	9	9	25	9	11	54 a 59	98
	99	10 a más	10 a más	26 a más	10 a más	12 a más	60 a más	99
Media	5.04	4.91	14.73	5.06	5.05	34.79	Media	
DS	1.493	1.465	3.909	1.463	1.846	7.706	DS	

Tabla 36

Baremos Generales del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
	1							1
	2						0 a 25	2
	3			0 a 9				3
	4							4
Muy bajo	5						26	5
	6							6
	7							7
	8							8
	9			10			27	9
	10							10
Bajo	15						28	15
	20			11				20
	25						29	25
	30			12			30	30
	35						31	35
	40	0 a 4			0 a 5			40
	45			13			32	45
Promedio	50						33	50
	55			14			34	55
	60		0 a 3	15		0 a 4	35	60
	65	5			6		36	65
	70			16			37	70
	75			17		5	38 a 39	75
	80	6	4		7		40 a 41	80
Alto	85			18 a 19		6	42 a 44	85
	90	7	5	20	8		45 a 47	90
	91					7		91
	92			21			48 a 49	92
	93	8				8	50	93
	94		6	22	9		51	94
Muy alto	95						52	95
	96	9		23	10		53 a 54	96
	97		7			9	55 a 56	97
	98	10	8	24 a 25	11	10 a 11	57 a 58	98
	99	11 a más	9 a más	26 a más	12 a más	12 a más	59 a más	99
	Media	5.45	3.87	15.00	6.35	5.03	35.70	Media
	DS	1.754	1.422	4.080	1.746	1.808	8.192	DS

Tablas interpretativas de los puntajes totales Generales

De la tabla 35, se puede extraer la siguiente tabla interpretativa:

Tabla 37

Interpretación del puntaje total del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida

Nivel	Percentiles	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total
Muy bajo	1 a 9	-	-	0 a 9	-	-	0 a 26
Bajo	10 a 24	-	-	10 a 11	-	-	27 a 28
Promedio	25 a 75	0 a 5	0 a 4	12 a 16	0 a 5	0 a 5	29 a 38
Alto	76 a 90	6	5 a 6	17 a 19	6	6 a 7	39 a 44
Muy alto	91 a 99	7 a más	7 a más	20 a más	7 a más	8 a más	45 a más

De la tabla 36, se puede extraer la siguiente tabla interpretativa:

Tabla 38

Interpretación del puntaje total del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida

Nivel	Percentiles	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total
Muy bajo	1 a 9	-	-	0 a 10	-	-	0 a 27
Bajo	10 a 24	-	-	11	-	-	28
Promedio	25 a 75	0 a 5	0 a 3	12 a 17	0 a 5	0 a 5	29 a 39
Alto	76 a 90	6 a 7	4 a 5	18 a 20	6	6	40 a 47
Muy alto	91 a 99	8 a más	6 a más	21 a más	7 a más	7 a más	48 a más

Tabla 39

Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida para mujeres.

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
Muy bajo	1							1
	2						0 a 25	2
	3			0 a 9				3
	4							4
	5						26	5
	6							6
	7							7
	8							8
	9						27	9
Bajo	10			10				10
	15			11			28	15
	20							20
Promedio	25						29	25
	30			12			30	30
	35							35
	40			13			31	40
	45						32	45
	50			14	0 a 4	0 a 4		50
	55		0 a 4				34	55
	60	0 a 4		15				60
	65			16		5	35 a 36	65
70			17	5		37	70	
75					6	38 a 39	75	
Alto	80	5	5	18			40 a 41	80
	85			19	6	7	42 a 44	85
	90		6	20			45 a 47	90
Muy alto	91	6				8	48	91
	92			21	7		49	92
	93							93
	94		7	22		9	50 a 51	94
	95		8	23			52	95
	96	7		24		10	53	96
	97			25	8		54 a 56	97
	98	8		26	9 a 10	11	57 a 59	98
	99	9 a más	9 a más	27 a más	11 a más	12 a más	60 a más	99
Media	4.77	4.89	15.32	5.10	5.45	35.52	Media	
DS	1.210	1.405	4.212	1.577	2.089	8.241	DS	

Tabla 40

Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida, para mujeres.

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
	1							1
	2						0 a 25	2
	3							3
Muy bajo	4			0 a 9				4
	5							5
	6							6
	7						26	7
	8							8
	9							9
Bajo	10			10			27	10
	15							15
	20			11			28	20
	25							25
	30						29	30
	35			12			30	35
Promedio	40						31	40
	45	0 a 4		13	0 a 5			45
	50						32	50
	55			14			33	55
	60						34	60
	65		0 a 3	15		0 a 4	35	65
	70	5			6		36	70
	75			16			37 a 38	75
Alto	80	6		17			39 a 40	80
	85		4	18	7	5	41 a 42	85
	90		5	19 a 20		6	43 a 45	90
	91	7						91
	92						47	92
	93			21	8		48 a 49	93
Muy alto	94	8		22		7	50	94
	95						51 a 52	95
	96	9	6	23	9	8	53	96
	97			24	10	9	54	97
	98	10	7	25			55 a 57	98
	99	11 a más	8 a más	26 a más	11 a más	10 a más	59 a más	99
	Media	5.24	3.73	14.79	6.19	4.76	34.70	Media
	DS	1.646	1.291	4.113	1.565	1.488	7.758	DS

Tabla 41

Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Cometida para varones.

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
Muy bajo	1							1
	2						0 a 25	2
	3							3
	4			0 a 9				4
	5						26	5
	6							6
	7							7
	8							8
	9							9
Bajo	10			10				10
	15						27	15
	20						28	20
Promedio	25			11				25
	30						29	30
	35			12			30	35
	40							40
	45	0 a 4			0 a 4		31	45
	50			13			32	50
	55		0 a 4				33	55
	60			14				60
	65	5					34	65
	70			15	5		35	70
	75					0 a 4	36 a 37	75
Alto	80	6	5	16			38 a 39	80
	85			17		5	40 a 41	85
	90	7	6	18	6		42	90
Muy alto	91			19		6	43	91
	92		7				44	92
	93	8					45	93
	94						46	94
	95			20		7	47	95
	96		8	21			48	96
	97	9	9		7	8	50 a 51	97
	98		10	22 a 23	8	9 a 11	52 a 54	98
	99	10 a más	11 a más	24 a más	9 a más	12 a más	56 a más	99
Media	5.31	4.93	14.14	5.02	4.64	34.03	Media	
DS	1.693	1.524	3.478	1.338	1.451	7.049	DS	

Tabla 42

Baremos del Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes – Violencia Sufrida, para varones.

Niveles	Pc	Sexual	Relacional	Verbal	Amenazas	Física	Total	Pc
	1							1
	2			0 a 9			0 a 26	2
	3							3
	4							4
Muy bajo	5							5
	6						27	6
	7							7
	8			10				8
	9							9
	10						28	10
Bajo	15			11				15
	20						29	20
	25						30	25
	30			12				30
	35	0 a 4					31	35
	40			13	0 a 5		32	40
	45						33	45
Promedio	50			14			34	50
	55		0 a 3			0 a 4	35 a 36	55
	60	5		15			37	60
	65			16	6			65
	70					5	38 a 39	70
	75	6	4	17		6	40 a 41	75
	80			18	7		42 a 43	80
Alto	85	7	5	19	8	7	44 a 46	85
	90	8		20		8	47 a 48	90
	91						49	91
	92		6	21			50	92
	93			22	9		51	93
	94						52	94
Muy alto	95	9	7		10		53 a 54	95
	96			23		9	55 a 56	96
	97	10	8		11	10 a 11	57	97
	98			24 a 25	12	12	58 a 63	98
	99	11 a más	9 a más	26 a más	13 a más	13 a más	64 a más	99
	Media	5.70	4.02	15.27	6.53	5.32	36.85	Media
	DS	1.906	1.542	4.082	1.894	2.077	8.665	DS

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El presente investigación tuvo como propósito hallar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en la Relaciones de Parejas Adolescentes (CADRI), cumpliéndose con los objetivos de hallar la validez de contenido mediante la V de Aiken y la prueba Binomial, validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio y el coeficiente de correlación ítem-escala, validez de criterio usando la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero, Aguirre; la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, por división de mitades, por test re-test y establecer baremos general y baremos según sexo en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria colegios nacionales de Villa El Salvador.

Los resultados obtenidos tanto, en la confiabilidad y validez del instrumento han sido analizados por cada una de las subescalas de forma aislada (Violencia cometida y Violencia sufrida), ya que los autores de la prueba original como de las demás adaptaciones se basaron en la manera en que los adolescentes constituyen sus relaciones de pareja y los tipos de violencia que ayudan a discriminar entre sujetos víctimas y/o victimario.

La muestra del presente estudio quedó conformada por 926 estudiantes de trece colegios nacionales de Villa El Salvador, mientras que la prueba original de Wolfe et al (2001) fue aplicada a una muestra de 393 adolescentes; así mismo Altamirano (2016) aplicó la prueba a 333 adolescentes del distrito de Puente Piedra. Pero cabe destacar que este trabajo se realizó con el tipo de muestreo probabilístico mientras que las anteriores investigaciones usaron un muestreo no probabilístico.

En la validez de contenido, se contó con las observaciones del juicio de expertos, los cuales depuraron el banco de ítems por medio de la V de Aiken, hallándose que los 35 ítems de violencia cometida y 35 ítems de violencia sufrida alcanzaron un puntaje de ≥ 0.80 , ello indicó que los ítems se mantienen y son válidos. Así mismo, se efectuó la validez según la prueba binomial, encontrándose puntajes inferiores a 0.05, avalando que hay coherencia entre los

jueces, por lo tanto, se estimó que la prueba cuenta con validez de contenido. Estos datos concuerdan con los encontrados por Altamirano (2016) y Miranda (2012), quienes hallaron una V de Aiken superior a 0.80 y la prueba binomial menor a 0.01 en Puente Piedra. Aragón (2008) afirma al respecto que en este proceso se evalúa que los reactivos de un test sean lo suficientemente relevantes y representativos en función a la teoría base como para evaluar un atributo psicológico.

En cuanto al índice de homogeneidad, el análisis de ítems en Violencia cometida evidenció valores que oscilan entre 0.240 a 0, 534 y en Violencia sufrida los valores oscilan entre 0.302 a 0,563. En este caso se tomó en cuenta el criterio empírico propuesto por Kline (1993, p. 176), quien afirma que si con la prueba se intenta calcular un rasgo o constructo unitario, convendría excluirse aquellos ítems que tengan un valor cercano a cero (Kline pone como criterio empírico 0,20). Por ello que no se eliminó ningún ítem de la prueba, quedando así constituida por 25 ítems de violencia cometida y 25 ítems de violencia sufrida. Estos datos concuerdan con los encontrados por Sarmiento (2014), quien al realizar la correlación ítem test, encontró en la subescala de violencia cometida índices entre 0.16 a 0.62 y en la subescala de violencia sufrida se halló valores entre 0.11 a 0.70, sin embargo el autor conservó todos los ítems pese a que había alguno por eliminar considerando lo mencionado anteriormente.

Los resultados del análisis factorial y de acuerdo al grupo de adolescentes evaluados, la cantidad de factores que arroja las dimensiones tanto para la subescala violencia cometida y para la subescala violencia sufrida concuerdan con la prueba original de Wolfe et al. (2001); así como el de Altamirano (2016) y Villena (2016) ya que ambas subescalas cuentan con cinco dimensiones bien definidos. Por tanto el inventario quedó conformado como la prueba original y como los otros autores mencionados anteriormente, los cuales expresan que en la subescala de violencia cometida y violencia sufrida se encuentran cinco tipos de violencia, estos son violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal- emocional, violencia física y amenazas.

Respecto a la Validez de criterio en la subescala de violencia cometida se consiguió una “r” de - 0.656, lo que nos da una relación moderada negativa y en la subescala de violencia sufrida se logró una “r” de 0,833 la cual dio una relación fuerte positiva, ambas fueron correlacionadas entre el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama. Estos datos se contradicen con los encontrados por Sevilla (2018) quien correlacionó el cuestionario de Dependencia Emocional - CDE y el Inventario de Violencia en las Relaciones de parejas adolescentes obteniendo una relación directa en la subescala de violencia cometida ya que logró una r 0,36 y en la subescala de violencia sufrida obtuvo r 0,29.

Referido a la confiabilidad del test, se construyó a través del método de consistencia interna del alfa de Cronbach y división por mitades. En la subescala de violencia cometida se obtuvieron niveles aceptables de consistencia interna (Guilford y Fruchter, 1983), de $\alpha = 0.472$ para el área de violencia sexual agrupando 4 ítems, de $\alpha = 0.531$ para el área de violencia relacional con un total de 4 ítems, de $\alpha = 0.729$ para el área de violencia verbal-emocional con un total de 9 ítems, de $\alpha = 0.488$ para el área de amenazas con un total de 4 ítems, $\alpha = 0.730$ para el área de violencia física con un total de 4 ítems y en la subescala total con un nivel Alto ya que $\alpha = 0.861$ con un total de 25 ítems. Por otro lado en la subescala violencia sufrida se obtuvieron niveles aceptables de consistencia interna (Guilford y Fruchter, 1983), de $\alpha = 0.559$ para violencia sexual agrupando 4 ítems, de $\alpha = 0.568$ para violencia relacional con un total de 3 ítems, de $\alpha = 0.745$ para Violencia verbal-emocional con un total de 9 ítems, de $\alpha = 0.534$ para amenazas con un total de 5 ítems, $\alpha = 0.716$ para violencia física con un total de 4 ítems y en la subescala total con un nivel Alto ya que $\alpha = 0.858$ con un total de 25 ítems. Los resultados concuerdan con los descubiertos por Altamirano (2016) y Sarmiento (2014) quienes hallaron niveles aceptables de confiabilidad para las áreas y para el total niveles altos.

De igual modo en la subescala violencia cometida se halló una correlación de 0.838 entre ambas mitades y en la subescala violencia sufrida se halló una correlación de 0.838 entre ambas mitades. Estos resultados indican que las subescalas del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes pueden ser consideradas como consistentes, por lo cual se puede afirmar que tienen elevados niveles de confiabilidad por consistencia interna. Estos

resultados coinciden con los hallados por Wolfe et al (2001), Fernández; Fuertes y Pulido (2005), Sarmiento (2014), Altamirano (2016) y Bazán (2018), quienes hallaron una confiabilidad alta por el método de alfa de Crombach, los cuales fueron superiores a 0.80.

También se halló la confiabilidad por estabilidad temporal, obteniéndose en la subescala violencia cometida una “r” de 0.788; así mismo, en la subescala violencia sufrida se consiguió un “r” de 0.841, ambos resultados nos muestran que la prueba tiene una alta confiabilidad por el método test – retest, es decir, presenta estabilidad temporal.

Por otro lado, se continuó con el procedimiento de baremación, para ello se estudió si existen diferencias significativas, a nivel del puntaje de las subescalas de violencia cometida y violencia sufrida según variables sexo y grado.

Los resultados revelan que en la variable sexo se establecieron diferencias significativas a nivel de la subescala violencia cometida, donde se aprecia que los varones obtuvieron una media mayor en lo que respecta a Violencia Sexual y amenazas mientras que en los componentes de Violencia verbal - emocional, Físico y puntaje total fueron las mujeres quienes obtuvieron una media más elevada que los varones. También en la subescala de violencia sufrida, en la variable sexo se establecieron diferencias significativas, donde los varones obtuvieron una media mayor en todos los componentes y el puntaje total de violencia sufrida, concluyendo que tanto hombres como mujeres presentan violencia cometida y son los hombres quienes presentan mayor violencia sufrida. Estos resultados coinciden con los de Villena (2016) quien evidenció diferencias significativas según sexo en la subescala de violencia cometida y violencia sufrida ($p < .05$); razón por la cual se crearon normas percentilares para varones y mujeres. Estos resultados concuerdan parcialmente con los encontrados por Pazos, Oliva y Hernando (2014) quienes manifiestan que las mujeres sobresalieron como las más operantes de violencia física y verbal-emocional, mientras que los varones ejecutaron más violencia relacional y sexual. Al respecto Urra (2008) explica que las mujeres ejercen violencia hacia los varones debido a que en la actualidad se vive en un contexto igualitario, pues no se percibe a la mujer como sumisa, la que tiene que ser atenta, complaciente con la pareja, eso está

cambiando, hoy la mujer apuesta en todo y ciertas mujeres desean el protagonismo a través de una reproducción de roles masculinos negativos. Eso se corrobora en lo expuesto por Anicama (1989) quien considera a la violencia como “un modelo aprendido de comportamiento” y se mantiene o incrementa mediante el uso de reforzadores.

En cuanto a la variable grado no se establecieron diferencias significativas a nivel de la subescala violencia cometida, así como en la subescala violencia sufrida.

Los resultados encontrados justificaron la realización de baremos por sexo, además de un baremo general.

Finalmente, queda a la innovación y creatividad de los investigadores los posibles usos y relaciones que le puedan dar al inventario, que permitan ir aumentando el campo de conocimiento sobre la violencia en la relaciones de parejas adolescentes.

5.2. Conclusiones

De acuerdo a los objetivos trazados y los resultados hallados, se tiene las sucesivas conclusiones:

1. El Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes obtuvo una puntuación “V” de Aiken superior a 0,80 en las subescalas violencia cometida y violencia sufrida; así mismo, alcanzaron una $p < 0.05$ en la prueba binomial, por lo tanto posee un apropiado nivel de validez de contenido.
2. Los valores de la correlación ítem-test para la subescala violencia cometida oscilan entre 0.24 a 0.53 y para la subescala violencia sufrida los valores oscilan entre 0.30 a 0.56, lo cual indica que la prueba posee un adecuado nivel de homogeneidad.
3. El análisis factorial confirmatorio del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas Adolescentes, arrojó 5 factores bien definidos tanto para la subescala violencia cometida como para la violencia sufrida, los cuales explicaron el 46.83% de la varianza total de la violencia cometida, así como del 46.22% de la varianza total de la violencia sufrida. Por lo tanto se corrobora que la prueba posee validez de constructo.
4. En la validez de criterio, se alcanzó una “r” de -0.656 en la subescala violencia cometida entre el Inventario de violencia en la relaciones de parejas adolescentes y la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, lo que confirma relación moderada negativa entre ambos instrumentos, por lo cual el inventario muestra validez de criterio. También se pasó por criterio externo la subescala violencia sufrida entre ambas pruebas, la cual alcanzó una “r” de 0.833 , lo que nos da una relación fuerte positiva.

5. La prueba muestra una confiabilidad por consistencia interna significativa, ya que en la subescala violencia cometida se logró un alfa de Cronbach de “r” 0.861 y en la subescala violencia sufrida se obtuvo un alfa de Cronbach de “r” 0.858.
6. La prueba muestra un elevado nivel de confiabilidad por el método de división por mitades, porque en las subescalas de violencia cometida y violencia sufrida se obtuvieron una correlación de 0.838 entre ambas mitades respectivamente.
7. Las correlaciones test – retest oscilan entre “r” de 0.788 del puntaje total para la subescala de violencia cometida; así como un “r” de 0.841 en la subescala de violencia sufrida del puntaje total. Ambos resultados nos muestran que la prueba tiene una alta confiabilidad por el método test – retest.
8. Los resultados revelan que la variable sexo establece diferencias significativas a nivel de los puntajes de las subescalas violencia cometida y violencia sufrida del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en Colegios Nacionales de Villa El Salvador. La variable grado no estableció diferencias significativas en la subescala violencia cometida y violencia sufrida.
9. Finalmente, se elaboraron las normas percentilares del Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en Colegios Nacionales de Villa El Salvador.

5.3. Recomendaciones

De los resultados logrados en el presente estudio así como de lo observado en el proceso de la misma, se presentan algunas recomendaciones afines al tema de investigación:

1. Dar a conocer a los colegios los resultados encontrados con el propósito de tomar medidas anticipadas que admitan poseer conocimientos previos acerca de la violencia en las relaciones de parejas adolescentes.
2. Establecer programas preventivos para los estudiantes y padres de familia, con el fin de apoyar una interacción familiar adecuada, fomentando la comunicación asertiva, manifestaciones de afecto, normas y responsabilidades claras ya que estos aspectos van a influir en que los adolescentes presenten comportamientos saludables en sus relaciones de parejas.
3. Se alienta a utilizar el inventario ya adaptado para otros tipos de investigaciones que ayuden a poblaciones vulnerables.
4. Se sugiere implementar en las instituciones educativas un espacio donde los adolescentes puedan expresar sus inquietudes de diferentes temas y uno de ellos puede ser las relaciones saludables en las parejas adolescentes, donde se les dará información sobre como sobrellevar una relación de pareja adolescente saludable sin violencia, con el propósito de crear una disminución de la violencia tanto cometida como sufrida en los estudiantes.
5. Desarrollar investigaciones adicionales con muestras más extensas, que comprendan estudiantes de colegios particulares y estatales Lima para dotar al Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes de mayor validez y Confiabilidad.

6. Impulsar y prolongar con la elaboración de exploraciones psicométricas, no solo en la adaptación, si no en la creación de nuevos instrumentos asociados a factores desencadenantes de violencia sobre todo en poblaciones vulnerables, como es la adolescencia.

7.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros

Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.

Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. London: Ateneo.

Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Paidós.

Guilford, J. y Fruchter, B. (1984). *Estadística aplicada a la Psicología y la Educación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill

Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones

Nunnally, J. y Berstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: McGraw-Hill

Papalia, D., Olds, S., Feldman, R. (2001). *Desarrollo humano* (8ª ed.). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill

Rice, P. (1997). *Desarrollo Humano*. Madrid: Prentice Hall.

Silva, L. (1997). *Cultura estadística e investigación científica en el campo de la salud: una mirada crítica*. Madrid: Díaz de Santos.

Tornimbeni, S., Pérez, E., Olaz, F. y Fernández, A. (2008). *Introducción a la Psicometría*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Tesis

Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Altamirano, A. (2016). *Adaptación del Cuestionario Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes del Distrito de Puente Piedra, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Bazán, M. (2018). *Evidencias de Validez del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Estudiantes de Educación Técnica del Distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Bejarano, C. y Vega F. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)* (Tesis presentada de pregrado). Universidad Peruana Unión. Lima.

Chasi E. (2017). *Tipos de violencia presentes en las relaciones de pareja entre adolescentes desde 14 a 17 años* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito.

- Cisneros, A y López, M (2013). *Tipología de Violencia en Relaciones entre Enamoramiento de Adolescentes y Jóvenes Universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Católica De Santa María, Perú.
- Ferreras, A. (2008). *Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Palacios, V. (2015). *Violencia y Dependencia Emocional en las Relaciones de Noviazgo* (Tesis de maestría). Universidad de Deusto, España.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares* (Tesis doctoral). Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Rios, S. (2017). *Clima Social Familiar y Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sánchez, S. (2009). Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia. España.
- Sarmiento, M. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sevilla, L. (2018). *Dependencia Emocional y Violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Villalobos, D. (2017). *Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Artículos

Aguilar, L. (2010). Amor y violencia en el noviazgo. *Manual para la Prevención de la violencia*, 29-31. Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf

Almonacid, F., Daroch, C., Mena, P., Palma, C., Razeto, M. y Zamora, E. (1996). *Investigación social sobre violencia conyugal. Última Década*, (4), 1-17. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/195/19500414.pdf>

Amor, a., I. Bohórquez y E. Echeburúa (2006, junio). ¿Por qué y a qué coste físico y psicológico permanece la mujer junto a su pareja maltratadora? *Acción Psicológica*, 4 (2), 129-154. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/3440/344030758006/>

Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 17(1), 20-32.

Aragón, B. (2004). Fundamentos psicométricos de la evaluación psicológica. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 7(4), 23 – 43

Barraza, A. (2007). ¿Confiabilidad? *Investigación educativa*, 6. 6-10.

- Cantón, D., Cantón, J. y Cortés, M. (2009). *Características del Ambiente Familiar y Relaciones de Pareja en Estudiantes Universitarios*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4 (1), 179-188.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111.
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial Como Técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fernández-Fuertes, A., & Fuertes, A., & Pulido, R. (2005). *Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6 (2), 339-358.
- Fernández, A., Begoña, M., De Lima, M., Fallas, M. y García, J. (2015). Agresiones en el noviazgo: Un estudio con adolescentes de Heredia (Costa Rica). *Revista Electrónica Educare*, 19 (3), 1-27.
- Morales, N. y Rodríguez, V. (2012). Experiencias de violencia en el noviazgo de mujeres en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología* (23), 57-90. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1946-20262012000100003&lng=pt&tlng=es.
- Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). El diagnóstico diferencial de la violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 2.
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46 (3), 148-159.

- Pulido, M., Salas, D. y Serrano, T. (2012). Violencia de pareja en tres universidades particulares de la Ciudad de México. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 14 (2), 97-120.
- Redondo, J., Luzardo, M., García, K. e Inglés, C. (2016). Malos tratos durante el noviazgo en jóvenes universitarios: diferencias de sexo. *I + D Revista de Investigaciones*, 9 (2), 59 – 69.
- Rodríguez, R., Cantera, L., (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Psico*, 43 (1), 116-126. Recuperado de http://www.conductitlan.org.mx/15_conflictosdepareja/Materiales/ViolenciaDeGenero.pdf
- Rojas, J. (2011). Violencia de Pareja en Universitarios Españoles: Resultados Preliminares de un Estudio Exploratorio. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 5 (1), 571-581.
- Sanmartín, J. (2012). Claves para entender la violencia en el siglo XXI. *Ludus vitalis*. 20 (38), 145.
- Soldevila, A., Domínguez, R., Giordano, S., Fuentes, L y Consolini (2012) *¿Celos, amor, culpa o patología? Cómo perciben la violencia de género en sus relaciones de pareja los/as estudiantes de Trabajo Social*. Actas del 2º Congreso Interdisciplinario sobre Género y Sociedad: “Lo personal es político”, 1(1). Córdoba, Argentina.
- Sugarman, D. B., y Hotaling, G. T. (1989). Dating violence: Prevalence, context, and risk markers. En M. A. Pirog-Good y J. E. Stets (Eds.), *Violence in dating relationships: Emerging social issues*. (3-32). New York, NY, England: Praeger Publishers.

Urra, J. (2008, 23 de noviembre). ¿Por qué las chicas son cada vez más violentas? Elmundo.es. Recuperado de <https://www.elmundo.es/magazine/2008/478/1227283426.html>

Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., Wekerle, C., Grasley, C., y Straatman, A. (2005). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*, 13(2), p.277-293.

Wolfe, D. & Werkele, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435–456.

Informes

Instituto Mexicano de la Juventud (2008). *Encuesta Nacional de Violencia en la Relaciones de Noviazgo 2007*. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVINOV_2007_-_Resultados_Generales_2008.pdf

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014). Forensis 2014 Datos para la vida. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/forensis>

Instituto de Género y Promoción de la Igualdad (2013). *Violencia en el Noviazgo Adolescente. Una primera aproximación sobre la violencia en las relaciones de noviazgo adolescente*. Recuperado de http://www.defensorcordoba.org.ar/archivos/publicaciones/2016-9-27-14.37.7.402_GaleriaArchivo.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-682-de-las-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-alguna-vez-por-el-esposo-o-companero-9772/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *66 de cada 100 mujeres alguna vez unidas han sufrido alguna forma de violencia ejercida por su esposo o compañero*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/66-de-cada-100-mujeres-ε-vez-unidas-han-sufrido-alguna-forma-de-violencia-ejercida-por-su-esposo-o-companero-10209/>

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2017). *Estadísticas - Atención Integral a víctimas de Violencia Familiar y Sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018). *Boletines y Resúmenes estadísticos*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>

Ministerio de Sanidad y Consumo (2003). *Violencia Doméstica*. Recuperado de https://www.msssi.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf

Organización Mundial de la Salud (2013). *Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y la violencia doméstica*. Recuperado de <http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9241593512/es/>

Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia Contra la Mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Organización Mundial de la Salud (2013). *Violencia infligida por la pareja. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres*. Recuperado de http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/rhr12_36/es/

Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud
Recuperado de
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=4F243DD9F4574C8955708447022EAB20?sequence=1

Secretaría Nacional de la Juventud (2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015*.
Recuperado de [http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-
Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf](http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf)

Leyes

Ley N° 30364 para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar; y a niños y adolescentes varones víctimas de violencia.
Diario Oficial El Peruano, Lima, 23 de noviembre del 2015, pp. 3.

Ley Orgánica sobre el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, Caracas, 23 de abril de 2007, núm. 38.668, pp. 7-8.

ANEXO

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES

Sexo: (M) (F) Edad () Grado (4°) (5°)

Tienes enamorado(a) (SI) (No)

Si tu respuesta es NO. Has tenido enamorado(a) en los últimos 12 meses (SI) (NO)

A continuación aparece un conjunto de frases, **unas se refieren a ti y otras a tu pareja actual o tu última pareja**, las cuales representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro. Marca con un **X** tus respuestas considerando estas opciones.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

N°	Preguntas	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	a) Le di mis razones sobre mi punto de vista mientras discutíamos. b) Mi pareja me dio sus razones sobre su punto de vista mientras discutíamos.				
2	a) Acaricé sus pechos, genitales, nalgas cuando él (ella) no quería. b) Acarició mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería				
3	a) Traté de poner a sus amigos(as) en su contra. b) Trató de poner a mis amigos(as) en mi contra.				
4	a) Hice algo para poner celoso(a) a mi enamorado(a) b) Hizo algo para ponerme celoso(a)				
5	a) Destrocé o amenacé con destruir algo que él (ella) valoraba. b) Destrozó o amenazó con destruir algo que yo valoraba				
6	a) Le dije que, en parte, la culpa era mía. b) Me dijo que, en parte, la culpa era suya				
7	a) Saqué a relucir algo malo que él (ella) había hecho en el pasado. b) Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado				
8	a) Le lancé un objeto b) Me lanzó un objeto				

9	a) Le dije algo solo para hacerlo(a) molestar. b) Me dijo algo solo para hacerme molestar				
10	a) Le di razones por las que pensé que él/ella estaba equivocado/a b) Me dio las razones por las que pensé que yo estaba equivocado/a				
11	a) Estuve de acuerdo en qué él/ella tenía parte de razón cuando discutíamos. b) Estuvo de acuerdo en qué yo tenía parte de razón cuando discutíamos				
12	a) Le hablé en un tono de voz ofensivo o violento. b) Me habló en un tono de voz ofensivo o violento				
13	a) Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él (ella) no quería. b) Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14	a) Di una solución que pensé que nos beneficiaría a ambos. b) Dio una solución que pensaba que nos beneficiaría a ambos				
15	a) Lo(a) amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo. b) Me amenazó para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual con él(ella)				
16	a) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. b) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	a) Lo(a) insulté con frases despectivas. b) Me insultó con frases despectivas				
18	a) Discutí el asunto calmadamente. b) Discutió el asunto calmadamente				
19	a) Le besé cuando él(ella) no quería b) Me besó cuando yo no quería				
20	a) Dije cosas a sus amigos sobre él (ella) para ponerlo en su contra. b) Dijo cosas a sus amigos sobre mí para ponerlos en mi contra				
21	a) Me burlé de él(ella) delante de otros b) Se burló de mi delante de otros				
22	a) Le dije cómo estaba de ofendido(a). b) Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido(a).				
23	a) Lo(a) seguí para saber con quién y donde estaba b) Me siguió para saber con quién y donde estaba				
24	a) Lo(a) culpé por el problema b) Me culpó por el problema				

25	a) Le di una patada, puñetazo o algún golpe b) Me dio una patada, puñetazo o algún golpe				
26	a) Dejé de discutir hasta que me calmé b) Dejó de discutir hasta que se calmó				
27	a) Cedí únicamente para evitar el conflicto b) Cedió únicamente para evitar el conflicto				
28	a) Lo(a) acusé de coquetear con otro(a) b) Me acusó de coquetear con otro(a)				
29	a) Traté de asustarlo(a) intencionalmente b) Trató de asustarme intencionalmente				
30	a) Le di una cachetada o le jale del pelo b) Me dio una cachetada o me jaló del pelo				
31	a) Amenacé con lastimarlo(a) b) Amenazó con lastimarme				
32	a) Lo amenacé con dejar la relación b) Me amenazó con dejar la relación				
33	a) Lo(a) amenacé con golpearle o con lanzarle algo b) Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34	a) Lo(a) empuje o le sacudí con fuerza b) Me empujó o me sacudí con fuerza				
35	a) Mencioné rumores falsos sobre él(ella) b) Mencionó rumores falsos sobre mi				