



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES
CON BUENA Y MALA PERCEPCIÓN DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA SUR”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

MARIELLA ELIZABETH VALDEZ RAMÍREZ

ASESOR

MG. ELIZABETH MAYORGA FALCÓN

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE 2018

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos que desde muy pequeña me dieron el amor, la atención, los consejos y valores para enfrentarme al mundo, además, de demostrarme su apoyo incondicional día a día.

AGRADECIMIENTO

A todos aquellos que aportaron para el logro de este proyecto. En primer lugar, a mis padres, Jaime y Sonia, quienes me mostraron su apoyo constante, su alegría y palabras de motivación para el logro de este objetivo.

A mi asesora de Tesis, Elizabeth Mayorga, quien con su guía y paciencia pudo orientarme en la primera etapa de este estudio.

A mis amigos de la universidad, especialmente a Doris y Milagros, a quienes conocí y formaron parte de mi día a día, llegando a ser un gran equipo, gracias por el apoyo incondicional que recibí de ustedes.

A mi *alma mater* de estudios escolares, la I.E Naciones Unidas 7062, que me abrió las puertas para poder realizar este estudio y siempre mostró su apoyo.

Al Decano de la Facultad de Humanidades, Dr. José Anicama, por su motivación para el logro de esta meta profesional y a la Mg. Ana María De la Piedra, por la revisión del presente estudio.

A mi compañero de estudios, Alonso, por la paciencia, la orientación y el apoyo moral en este proceso.

RESUMEN

En esta investigación se estudió los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar, en 400 estudiantes de una institución educativa pública de Lima Sur. La investigación fue cuantitativa y de diseño transversal correlacional con muestreo no probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social en la Familia FES y las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS, adaptadas para el presente estudio. Los resultados mostraron que los estilos de afrontamiento más utilizados son F1: búsqueda de apoyo y F3: autoinculparse y evadir el problema; así mismo, se identificó que el 55.8% de adolescentes presenta una mala percepción del clima social familiar, no hallándose diferencias significativas ($p < 0.05$) en función a la edad, género y grado de estudios; por otro lado, para los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo y F3: autoinculparse y evadir el problema, se halló diferencias significativas ($p < 0.05$) en cuanto al género, obteniendo los puntajes más altos el tipo femenino. Se halló relaciones significativas ($p < 0.05$) entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad). Se concluyó identificando que el estilo de afrontamiento al estrés más usado por los estudiantes con mala percepción del clima social familiar es autoinculparse y evadir el problema; mientras que, los que perciben un buen clima social familiar tienden a buscar apoyo, realizar acciones positivas y esforzadas y acciones positivas hedonistas.

Palabras clave: Clima social familiar, afrontamiento al estrés, adolescentes, familia.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify adolescent coping styles and good and bad perception of the family social climate in 400 secondary school students from an educational public institution in the Lima Sur. This research is quantitative, and its design cross – sectional study, being non – probabilistic sampling intentional study. The instruments used were the Moss Family Social Climate Scale and the Stress Coping Scales for adolescents ACS both adapted in this population for this study. The results show that the most used coping styles by adolescents were the F1: search for support and F2: self-blame and evasion of the problem; also, it is identified that 55.8% of adolescents have a bad perception of the family social climate, not finding significant differences ($p < 0.05$) according to the age, gender and degree of studies; on the other hand, significant differences ($p < 0.05$) in gender are found for coping styles; F1: search for support and F2: self-blame and evasion of the problem; obtaining the women the highest scores. Significant relationships ($p < 0.05$) were found between coping styles and the dimensions of the family social climate (relationships, development and stability). The study concludes by identifying that the coping strategies of students with a bad perception of the family climate is that of self-blame and evade the problem; while those who perceive a good family climate seek support, perform positive actions, and positive hedonistic actions.

Keywords: Family social climate, coping with stress, adolescents, family.

RESUMO

Neste estudo, o objetivo foi identificar os bons estilos de enfrentamento do adolescente e a má percepção do clima social familiar em 400 estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino do Lima Sur. O tipo de pesquisa é quantitativa, descritiva e correlacional e de desenho transicional, com amostragem não probabilística intencional. Os instrumentos utilizados foram a Escala do Clima Social na Família FES de Moss e a Escalas de enfrentamento para adolescentes ACS adaptados nesta população para este estudo. Os resultados mostram que os estilos de enfrentamento mais utilizados pelos adolescentes são F1: busca de apoio e F3: autocensura e evasão do problema; da mesma forma, identifica-se que 55,8% dos adolescentes têm uma má percepção do clima social familiar, não encontrando diferenças significativas ($p < 0,05$) de acordo com idade, sexo e grau de estudos; por outro lado, diferenças significativas ($p < 0,05$) em gênero são encontradas para estilos de enfrentamento: F1: busca de apoio e F2: autocensura e evasão do problema; obtenção, as mulheres as maiores pontuações. Relações significativas ($p < 0,05$) entre os estilos de enfrentamento e as dimensões do clima social familiar (relacionamentos, desenvolvimento e estabilidade). O estudo conclui identificando que as estratégias de enfrentamento dos estudantes com uma má percepção do clima familiar são de autocensura e evitam o problema; enquanto aqueles que percebem um bom clima familiar buscam apoio, realizam ações positivas e ações hedonistas positivas.

Palavras-chave: clima social da família, enfrentando o estresse, adolescentes, família.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática	2
1.2 Formulación del problema	5
1.3 Objetivo de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación e importancia	6
1.5 Limitaciones de la investigación	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.2.1 Antecedentes internacionales	9
2.2.2 Antecedentes nacionales	11
2.2 Bases teóricas y científicas	14
2.2.1 La familia	14
2.2.2 La adolescencia	19
2.2.3 Afrontamiento al estrés	21
2.2.4 Clima social familiar	28
2.2.5 Influencia del clima social familiar en el desarrollo del adolescente	36
2.3 Definición de términos	37

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación	39
3.2 Población y muestra	39
3.3 Criterios de selección de la muestra	40
3.4 Hipótesis	40

3.5	Variables	41
3.5.1	Estilos de afrontamiento al estrés	41
3.5.2	Clima social familiar	44
3.5.3	Variables sociodemográficas	45
3.6	Métodos e instrumentos de investigación	46
3.6.1	Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	46
3.6.2	Escala de Clima Social en la Familia FES	59
3.7	Procedimiento para el análisis estadístico de los datos	67

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1	Características sociodemográficas de la muestra	69
4.2	Niveles de los estilos de afrontamiento al estrés	70
4.3	Diferencias de los estilos de afrontamiento al estrés en función de las variables sociodemográficas	71
4.4	Niveles de clima social familiar	75
4.5	Diferencias del clima social familiar en función de las variables sociodemográficas	76
4.6	Prueba de hipótesis	80

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Discusión	85
5.2	Conclusiones	88
5.3	Recomendaciones	89

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra y población	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento al estrés de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS	42
Tabla 3	Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento al estrés	43
Tabla 4	Operacionalización de la variable clima social familiar de Moss (1974), adaptada por Ruiz y Guerra para Lima (1993)	44
Tabla 5	Operacionalización de la variable clima social familiar de Moss (1974) adaptado en este estudio	45
Tabla 6	Validez de contenido de la Escala de Estilos de Afrontamiento al estrés ACS	48
Tabla 7	Análisis factorial exploratorio de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	50
Tabla 8	Variabilidad del análisis factorial de las Escalas de Estrategias de Afrontamiento para adolescentes ACS	51
Tabla 9	Análisis factorial de las estrategias de afrontamiento al estrés de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	53
Tabla 10	Análisis de ítems, del estilo de afrontamiento F1: búsqueda de apoyo, de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	54
Tabla 11	Análisis de ítems del estilo F2: autoinculparse y evadir el problema de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS	55
Tabla 12	Análisis de ítems del estilo F3: acción positiva esforzada de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	56
Tabla 13	Análisis de ítems del estilo F4: acción positiva hedonista de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS	56
Tabla 14	Alpha de Cronbach de los estilos de afrontamiento al estrés de las Escalas de afrontamiento para adolescentes ACS	57
Tabla 15	Normas percentilares de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS en una institución educativa de Lima Sur	58
Tabla 16	Validez de contenido de la Escala Clima Social en la Familia FES	60
Tabla 17	Análisis factorial exploratorio de la Escala de Clima Social en la Familia FES	62
Tabla 18	Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Clima Social en la Familia FES	63
Tabla 19	Confiabilidad Análisis de ítems de la Escala de Clima Social en la Familia FES	64

Tabla 20	Alpha de Cronbach de la Escala de Clima Social en la Familia FES	65
Tabla 21	Normas percentilares de la Escala de Clima Social en la Familia FES en una institución educativa en Lima Sur	66
Tabla 22	Características sociodemográficas de la muestra	69
Tabla 23	Estadísticos descriptivos de los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes	70
Tabla 24	Prevalencia de los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes	70
Tabla 25	Prueba de normalidad de estilos de afrontamiento al estrés	71
Tabla 26	Estilos de afrontamiento al estrés en función de la edad	72
Tabla 27	Estilos de afrontamiento al estrés en función del género	73
Tabla 28	Estilos de afrontamiento al estrés en función al grado de estudios	74
Tabla 29	Estadísticos descriptivos de la muestra de clima social familiar	75
Tabla 30	Niveles del clima social familiar y sus dimensiones en los adolescentes	75
Tabla 31	Prueba de normalidad de las muestras del clima social familiar y sus dimensiones	76
Tabla 32	Clima social familiar y sus dimensiones en función del género	77
Tabla 33	Clima social familiar y sus dimensiones en función del grado de estudios	78
Tabla 34	Clima social familiar en función a la edad	79
Tabla 35	rho de Spearman entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés	80
Tabla 36	Perfil sociodemográfico de los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar	81
Tabla 37	Estilos de afrontamiento al estrés según buena y mala percepción del clima social familiar	82
Tabla 38	Estilos de afrontamiento al estrés según percepción de las dimensiones del clima social familiar	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Frydenberg (1997). Adaptado por Valdez (2018).	27
Figura 2	Operacionalización de las variables sociodemográficas.	45

INTRODUCCIÓN

El rol que juega la familia en el desarrollo de cada persona es significativo, puesto que es, en esta institución social, donde se aprenden los primeros conocimientos del mundo y las primeras reglas, también es donde se forman los primeros vínculos con otras personas, los cuales se mantienen hasta la adultez (Bronfenbrenner, 1979), siendo los adolescentes quienes comparten la mayor cantidad del tiempo en este ambiente y también en la escuela.

Los adolescentes dentro de su familia desarrollan diferentes competencias que los acompañarán toda su vida, una de estas es el afrontamiento al estrés, el cual hace referencia a la forma y a las estrategias de como las personas enfrentan los problemas en su entorno. Los estilos de afrontamiento al estrés predominantes en un adolescente son relevantes para su desarrollo y aprendizaje social, así como para su interacción en la escuela, puesto que los escolares del nivel secundario están en constante cambio biológico y psicosocial; además, diariamente se enfrentan a múltiples problemas como el acoso escolar, el cual alcanza al 30.6% en los distritos de Lima Sur (Quispe, 2015) y la agresión física que está presente en el 31.5% de los estudiantes (Gamarra, 2018); por otro lado, respecto a la familia Narro (2018) identifica que el 30% ejercen un alto nivel de control conductual en los adolescentes, caracterizándose por ser autoritativos y negligentes, estas estrategias educativas pueden no favorecer el desarrollo de estilos de afrontamiento adecuados en los adolescentes.

En el capítulo I, se presenta la situación problemática de los adolescentes con mala percepción del clima social familiar y las formas de cómo afrontan sus problemas, entendido para este estudio como estilos de afrontamiento al estrés; posteriormente, se presenta el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación y las limitaciones.

El capítulo II, se presentan los antecedentes locales e internacionales, asociados a los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar en adolescentes escolarizados; también, se presenta el marco teórico que permite el entendimiento del trabajo de investigación.

En el capítulo III, se describe la metodología que se utiliza para el desarrollo de este estudio, el tipo y el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, la descripción de los instrumentos y las técnicas de procesamiento de análisis de datos utilizadas.

El capítulo IV, se presentan los resultados descriptivos de los estilos de afrontamiento al estrés y clima social familiar, así como las diferencias de ambas variables en función al género, edad y grado de estudios; y la prueba de hipótesis.

Por último, en el capítulo V, se presenta la discusión de la literatura científica con los estudios empíricos previos y las conceptualizaciones teóricas, así como las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática:

La Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f) indica que una de las principales causas de incapacidad en los adolescentes es la depresión, que puede conllevar al suicidio, debido a que los adolescentes en la actualidad enfrentan múltiples situaciones estresantes en la familia y escuela, especialmente los adolescentes que residen en grandes metrópolis como Lima; este mismo organismo indica que la violencia es el principal problema psicosocial en esta población pues llega a cobrarse la vida del 43% de los adolescentes, así también, indica que la mitad de todos los trastornos psicológicos en la edad adulta, tienen su origen en la adolescencia; por ello, es relevante que el adolescente presente un ambiente familiar favorable que le permita afrontar sus problemas de manera asertiva y positiva.

Otro de los problemas psicosociales que han afectado significativamente el desarrollo a este grupo atáreo, es el consumo de sustancias psicoactivas, entre ellos el consumo de alcohol en los adolescentes de 13 a 17 años, que fluctúa entre el 20% y 70%, (Organización de los Estados Americanos [OEA], 2015); por otro lado, la prevalencia del consumo de marihuana se ha incrementado en el mundo especialmente en los adolescentes, alcanzando una cifra superior al 30% en adolescentes de 17 años (OEA, 2013), respecto a este contexto, es importante precisar que el inicio del consumo de drogas se da como consecuencia de dos factores: el primero, curiosidad y recreación y el segundo, como ritual de pertenencia a un grupo con consumo frecuente; este consumo puede ser permanente si el estudiante encuentra en las drogas un mecanismo de escape a su problemas con sus pares y la familia (Loor, Hidalgo, Macías, García y Scrich, 2018), por ello, es importante que desde la familia se fortalezca y se modele estilos de afrontamiento al estrés positivos.

En el Perú, las dificultades que tienen que enfrentar los adolescentes que asisten a instituciones educativas públicas son múltiples y complejas, siendo la violencia y el embarazo adolescente, dos de los principales problemas, pues el 81.0% de los adolescentes en el Perú ha sido víctima de alguna modalidad de agresión (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2015), desarrollándose masivamente en las escuelas, como lo evidencia Quispe (2015) en el estudio epidemiológico del acoso escolar en Lima Sur, reportando que el 30% sufre de este problema, siendo el lugar más prevalente el aula de clases en ausencia del profesor, también Gamarra (2018) reporta que el 47.4% de adolescentes son agresivos. Este panorama en el aula incrementa la probabilidad de que los estudiantes desarrollen altos niveles de ansiedad y depresión, pues tienen que enfrentar diariamente estos eventos estresantes con los recursos y estrategias psicológicas aprendidas en la familia desde niños; estas acciones que utilizan los adolescentes, para dar frente a un problema, es denominado por la psicología como afrontamiento al estrés, definido por como la respuesta del individuo ante un evento percibido como estresante (Carver y Scheier, 1997); algunos autores como Frydenberg y Lewis (1999) consideran al afrontamiento como una competencia psicosocial pues es la herramienta que nos hace enfrentar las situaciones estresantes producto del aprendizaje y desarrollo.

Por otro lado, la familia ha sufrido cambios de su estructura, ahora más familias se separan por divorcio de los padres y ya no tienden a casarse antes de tener hijos, es por ello por lo que se observa a más niños y adolescentes criándose en convencia o con solamente el padre o la madre (Huarcaya, 2011).

De igual forma, encontramos la problemática de violencia familiar dentro de estos núcleos en el contexto peruano, este problema psicosocial va en aumento, en el año 2016 hubieron 165mil 488 denuncias que recibió la Policía Nacional del Perú, y en la primera mitad del 2017 fueron 94 mil 46, siendo un poco menos de la mitad por agresión física, seguida por violencia psicológica y finalmente violencia sexual; considerando como principal causa: los problemas conyugales y los problemas familiares; siendo Lima el departamento que más denuncias realiza, sin embargo, no es congruente con la violencia real ejercida, ya que Apurímac y Puno son departamentos en los que más se evidencia violencia familiar (INEI, 2017).

En Lima Sur, predominan las familias de los sectores socioeconómicos C y D (INEI, 2018), los padres de estas familias generalmente se encuentran trabajando la mayor parte del día, brindando poco tiempo al cuidado de sus hijos, por lo tanto, el adolescente puede no encontrar un adecuado soporte socioemocional que se manifiesta en la forma como solucionan sus problemas, como lo evidencia Varona (2015), que identifica que el estilo de afrontamiento al estrés de los adolescentes de la ciudad de Lima es pasivo.

La familia juega un rol importante como factor protector contra el consumo de drogas y el acoso escolar, pues en el ambiente familiar es donde los adolescentes encuentran los primeros modelos de cómo enfrentar las situaciones estresante, es en este momento que la comunicación familiar positiva juega un rol determinante; en ese sentido, en Lima Sur, lugar donde se desarrolla la investigación, se ha identificado que los padres no promueven ni desarrollan un clima social familiar positivo, pues las estrategias educativas de crianza que emplean son predominantemente autoritarias y negligentes (Sánchez, 2018) y (Narro, 2018), de estas estrategias las que más perjudica el desarrollo emocional y psicosocial del adolescente es la negligencia paterna, la cual se caracteriza por la ausencia de vínculo afectivo entre padres e hijos (Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992); así que, en este contexto la estabilidad familiar no favorece el desarrollo de la estilos de afrontamiento positivos en los adolescentes en Lima Sur, por el contrario la familia es percibida como un espacio que genera estrés, afectando las diferentes áreas de su vida (Hobfoll, 1989), siendo ello responsable de las principales alteraciones psicológicas y somáticas en la adolescencia (Del Barrio, 2003 citado en Boullosa, 2013). Por otro lado, Benites (1998) citado en Sotil y Quintana (2002) indica que la interacción entre los miembros de la familia desde las primeras etapas de la vida influye en las etapas siguientes; siendo un factor protector o de riesgo para el estudiante, especialmente en la secundaria donde las personas experimentan profundos cambios psicológicos y físicos típico de la adolescencia que afecta su nivel de autoestima, su percepción del mundo y su percepción dentro de la familia, haciéndolo más vulnerables a los problemas psicosociales mencionados anteriormente (Garaigordobil, 2001).

Finalmente, es importante identificar empíricamente cuáles son las formas de como el adolescente afronta sus problemas, pues, pueden influir de una manera considerable en su aprendizaje y calidad de vida, por ello, en este estudio se plantea identificar cuáles son los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar, estos resultados permitirán un mejor abordaje de los problemas, de los mencionados, en los diferentes niveles de prevención.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo son los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar los estilos de afrontamiento al estrés más utilizados por los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

Analizar las diferencias significativas de los estilos de afrontamiento al estrés en función de la edad, género y grado de estudios de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

Identificar el nivel de la percepción del clima social familiar de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

Analizar las diferencias significativas del clima social familiar en función de la edad, género y grado de estudios de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

Establecer las relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar y sus dimensiones de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

1.4. Justificación e importancia

El estudio presenta pertinencia teórica; puesto que, el análisis de los resultados de los estilos de afrontamiento al estrés y del clima social familiar ayudan a incrementar el conocimiento de estas variables en los adolescentes en el contexto local, siendo muy relevante ahondar más en este periodo. Así mismo, servirá como antecedentes para futuras investigaciones en esta población, puesto que no se encontraron antecedentes directos que relacionen ambas variables en adolescentes del distrito de San Juan de Miraflores en la ciudad de Lima.

También, presenta pertinencia tecnológica; pues, en este estudio se evalúa las propiedades psicométricas de las Escalas de Estilos de Afrontamiento al Estrés ACS y la Escala de Clima Social en la Familia FES en la totalidad de la muestra (400 adolescentes), hallando niveles aceptables de validez y confiabilidad. Es relevante, porque los psicólogos y profesionales de salud dispondrán de un instrumento confiable que permita el abordaje clínico y preventivo más eficiente.

Por otro lado, presenta pertinencia social; debido a que el estudio se desarrolla en una institución educativa vulnerable, con múltiples problemas psicosociales, como el consumo de drogas, el embarazo adolescente y el pandillaje; por ello, los resultados permiten conocer las características de afrontamiento a los problemas de los estudiantes y la forma en la que perciben su entorno familiar.

Por último, presenta importancia práctica; puesto que los resultados sirven al personal administrativo, los docentes y psicólogos de la institución educativa, a diseñar estrategias de intervención en la población vulnerable y estrategias de prevención más eficientes en estos adolescentes.

1.5 Limitaciones de la investigación

El estudio presentó limitaciones teóricas, puesto que no se hallan en la literatura científica antecedentes directos que identifiquen cuales son los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes con buena y mala percepción de su clima social familiar; por ello, se ha considerado como antecedentes del estudio a investigaciones indirectas asociadas a alguna de las variables.

Por último, presenta limitación en la generalización de los resultados, puesto que solo se considera como muestra a los estudiantes de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, Lima Sur; por lo tanto, los resultados solo podrán generalizarse en esta institución.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Espinoza, Guamán y Sigüenza (2018) investigaron los estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador, siendo, este estudio, de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal. Su muestra la conformaron 1001 estudiantes, con edades que oscilan entre 16 y 19 años, calculada estadísticamente con error muestral, probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia y nivel de confianza, utilizando la escala de afrontamiento en adolescentes para medir la variable. Los resultados arrojan que los adolescentes emplean cuatro estrategias básicas y dos estilos de afrontamiento, en las cuales predominan las dirigidas a la resolución de problemas.

López (2015) investigó la relación entre las estrategias de afrontamiento utilizadas por los adolescentes y los conflictos en sus relaciones de pareja, evaluando a 392 estudiantes de 3º y 4º de la ESO, y 1º de Bachillerato en Tenerife, España. Para medir las variables utilizó el Inventario de estilos de resolución de conflictos de Kurdek y la Escala Coping Responses Inventory de Moss y los resultados indican una relación significativa entre la aparición de abusos en las relaciones (victimización y perpetración) y la estrategia de evitación cognitiva y abuso de sustancias, así mismo, predice el uso de estrategias poco favorables para resolver los conflictos.

Griffoulière, Rivarola, Galarsi y Penna (2013) investigaron la relación entre imagen corporal y estrategias de afrontamiento en adolescentes escolarizados, en Argentina. Para medir las variables utilizó el Body Shape Questionnaire (BSQ) y Adolescent Coping Scale (ACS), con una muestra constituida por 142 adolescentes. El estudio identifica que las estrategias de afrontamiento de los adolescentes son por debajo de la media en un porcentaje importante, siendo las formas de afrontamiento más frecuentes, en la muestra total, la preocupación, búsqueda de pertenencia, fijarse en lo positivo, esforzarse y tener éxito, buscar diversiones relajantes, distracción física e invertir en amigos íntimos.

Moral y Ovejero (2013) estudiaron en 550 adolescentes españoles el clima social familiar y las actitudes ante el acoso escolar en el principado de Asturias, siendo el estudio de tipo cuantitativo, no experimental y de diseño transversal, utilizando como instrumento la Escala de actitudes ante la agresión social. Este estudio identificó que las actitudes hacia la violencia de los adolescentes son favorables y muy frecuentes, teniendo esta población una percepción negativa del clima familiar; debido a ello, la comunicación con los padres es bastante conflictiva y deteriorada, caracterizándose por no respetar opiniones; por otro lado, los adolescentes que no tienen actitudes positivas hacia el acoso escolar y la violencia, presentan una mejor comunicación con sus padres, situación favorece la percepción positiva del clima familiar.

Verdugo-Lucero, Ponce de León-Pagaza, Guardado-Llamas, Meda-Lara, Uribe-Alvarado y Guzmán-Muñiz (2013) estudiaron, en 436 estudiantes mexicanos de 15 a 34 años, la asociación entre bienestar subjetivo y estilos de afrontamiento al estrés. El estudio es de tipo no experimental descriptivo y de diseño transversal. Los instrumentos que emplearon fueron La Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar subjetivo de Anguas-Plata y Reyes y la Escala de Modos de Afrontamiento de Lazarus y Folkman. El estudio concluye identificando que el estilo de afrontamiento más prevalente es la aceptación de la responsabilidad y el menos frecuente es el de la huida y la evitación; así mismo, la relación al bienestar subjetivo precisa que los adolescentes tienen una mayor percepción de bienestar en comparación con los jóvenes; por lo tanto, se puede afirmar que el bienestar subjetivo es menor a medida que la persona tiene mayor edad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aragón (2018) investigó la asociación entre la inteligencia emocional y el clima social familiar en los adolescentes de secundaria de un colegio en el distrito Villa María del Triunfo, en una muestra conformada por 300 estudiantes hombres y mujeres del nivel secundario. Para evaluar utilizó el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn y la Escala de Clima Social en la Familia FES de Moos y Trickett. Los resultados indican que hay relación entre el clima social familiar general y la inteligencia emocional; así mismo, halla que la dimensión relaciones con las dimensiones de inteligencia emocional también se relacionan, al igual que la dimensión desarrollo con las dimensiones: adaptabilidad, estado de ánimo, manejo de estrés y la inteligencia emocional general; además, de las dimensiones estado de ánimo, inteligencia emocional general e interpersonal con la dimensión estabilidad del clima social familiar. Finalmente, halló que el clima social familiar general, así como dimensiones de la inteligencia emocional, presenta diferencias significativas según género y grado de estudios, también, que hay diferencias significativas en la dimensión estabilidad del clima social familiar.

Cahuana y Carazas (2018) investigaron la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en 152 estudiantes del sexo masculino, menores de 19 años, recluidos en una institución de rehabilitación por comportamientos de Lima (Maranguita). Para medir las variables utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Clima Social en la Familia FES de Moss y Trickett. El estudio no identifica asociación entre clima social familiar y resiliencia en ninguno de sus componentes, además, concluye afirmando que los adolescentes con problemas del comportamiento recluidos no presentan resiliencia asociada a la relación familiar, por lo cual, esta se desarrolla de forma separada al clima social familiar.

Amoretti (2017) investigó la relación entre el afrontamiento al estrés y la ansiedad frente a los exámenes en adolescentes de Lima. La muestra fue de tipo censal constituida por 326 estudiantes de secundaria menores de 19 años. Para medir las variables utilizó las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS y el Inventario de Autoevaluación Frente a los Exámenes IDASE. Los resultados indican que sí existe una correlación entre ambas variables, también evidencia que los estudiantes muestran un nivel promedio de afrontamiento al estrés, evidenciando conductas como esforzarse y tener éxito, buscar diversiones relajantes, fijarse en lo positivo y dejaron de lado buscar apoyo social, así como el afrontamiento improductivo. Finalmente, halla que los encuestados del género femenino y los estudiantes entre 12 y 14 años, cuentan con mayor capacidad para afrontar el estrés, por lo tanto, los de género masculino y los mayores a 14 años son la población más vulnerable en dicho lugar.

Hidalgo (2017) estudió, en 300 adolescentes de un centro de rehabilitación de Lima, la relación entre la personalidad psicopatológica y el clima social familiar, el estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño trasversal correlacional empleándose como instrumentos de medida a la Escala de Clima Social en la Familia (FES), y el Inventario Clínico para Adolescentes de Millón (MACI). El estudio identifica en población clínica que más del 50% de adolescentes tiene una percepción negativa del clima familiar, siendo uno de los componentes más bajos la comunicación y libre expresión; por otro lado, con relación a la personalidad, identifica que el 42.3% se percibe rudo y el 33% egocéntrico. El estudio concluye afirmando que el logro personal y el control ejercido en la familia se asocia significativamente con todas tipologías, de la personalidad psicopatológica, planteadas por Millon, es decir, un excesivo control y libre expresión favorece el desarrollo de comportamientos psicopatológicos en los adolescentes, mientras que el componente del clima social familiar, grado de expresión, se asocia de manera inversa.

Maguiña (2017) investigó la relación entre el clima familiar y el afrontamiento en adolescentes de los sectores económicos D y E de Lima, la muestra la constituyen 116 adolescentes con edades que oscilan entre los 13 y 18 años de un colegio de Puente Piedra y los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Afrontamiento (CASQ-R) y la Escala del Clima Socio Familiar (FES). El análisis de los resultados no halla correlaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones del clima social familiar y del afrontamiento al estrés. Encuentra, además, diferencias según género y nivel con el área conflicto del clima social familiar.

Niño y Suclupe (2015) realizaron un estudio, con 83 adolescentes de los últimos grados del nivel secundaria de una institución educativa militar de Chiclayo, buscando la asociación entre acoso escolar y el clima social familiar, planteando para ello, un tipo de investigación cuantitativa, no experimental de diseño correlacional y transeccional. Este estudio usa como instrumentos de medida a la Escala de Clima Social en la familia, y la Escala INSEBUL. El estudio identifica que el solo el 6.02% de adolescentes tiene una percepción muy buena del clima familiar en la relación, y un 4,2% en estabilidad; sin embargo, en el desarrollo familiar, el 25.30% percibe que pueden desarrollarse muy bien en la familia; por otro lado, respecto a la percepción negativa del clima familiar, el componente relaciones familiares obtiene el mayor puntaje con un 25.30%, en relación al bullying se identifica que el 33.73 presenta un nivel alto de acoso escolar. El estudio concluye hallando asociación significativa entre el desarrollo familiar con el acoso escolar.

Varona (2015) investigó el afecto y los estilos de afrontamiento en adolescentes con autolesiones y comparar sus diversas expresiones. La muestra la conforman 19 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 22 años que presentan autolesiones y que acuden a consulta ambulatoria en un hospital psiquiátrico de Lima. Para medir las variables utilizó la versión abreviada del inventario COPE, el Positive and Negative Affect Schedule (PANAS) y la Escala de Pensamientos y Conductas Autolesivas (EPCA). Analizó, además, los datos de la historia clínica y las variables sociodemográficas, encontrando, que el motivo principal de hacerse cortes en la piel era el desahogo, además que en estos sujetos predomina el afecto negativo y levemente de afrontamiento pasivo. Por último, encuentra diferencias según la edad inicio y frecuencias de cortes en el último año en relación con los estilos de afrontamiento y afecto.

Díaz y Jáuregui (2014) investigaron la relación entre las dimensiones de clima social familiar y las habilidades sociales en una muestra de 95 estudiantes de secundaria entre 15 y 17 años de la provincia de Bagua Grande. Para medir las variables utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y la Escala de Clima Social en la Familia FES de Moos y Trikett. Los resultados indican que no hay relación significativa entre habilidades sociales y las dimensiones del clima social familiar, no obstante, existe relación significativa entre el factor expresión de enfado o disconformidad de las habilidades sociales y la dimensión relación del clima social familiar.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. La familia

Una de las definiciones utilizadas durante mucho más tiempo ha sido el de considerar a la familia como un conjunto de personas que han desarrollado lazos emocionales y sociales, en un inicio esta relación se desarrolla principalmente considerando el lazo de consanguinidad y de matrimonio. Esta consideración dominante durante varios milenios fue impulsada principalmente por la iglesia católica y las doctrinas religiosas que llegaron a tener influencia en la sociedad y la consideraron como el núcleo de esta, dándole patrones y funciones importantes en toda cultura y civilización, llegando a estandarizar un prototipo de familia que consiste en madre, padre e hijos.

Sloninsky (1962) refiere que la familia es una constitución social funcional que se desarrolla entre personas que presentan algún parentesco e influencias, siendo su estructura interna la que define su madurez. Esta definición de familia es muy importante sobre todo al considerar a familias que tienen hijos adolescentes, pues la madurez de esta permitirá afrontar con mayor eficiencia y eficacia los problemas y conflictos de los padres con los hijos de esta edad.

Por otro lado, una definición antropológica de la familia es la de Donati (2004) quien refiere que “la familia designa una amplia gama de formas sociales primarias en su estructura, definido por la cultura” (p. 20). Es decir, se enfatiza el rol de la cultura en el desarrollo y constitución de la familia, indicando que en cada cultura existen normas sociales diferentes que definen la función de la familia sobre todo en la adolescencia.

Finalmente, desde un enfoque educativo Amara (2006) indica:

La familia debe ser considerada como un grupo natural en evolución de la humanidad, pues es en ella donde las personas experimentan sus primeras experiencias y aprendizajes, así mismo, ensayan conductas en tutoría de los progenitores, siendo estas conductas las que caracterizarán su vida adulta. (p.3).

El autor destaca la relevancia de la familia en el aprendizaje de conductas de los hijos que son las que utilizará en toda su vida.

Funciones de la familia

La familia ha cumplido muchos roles a lo largo de la historia de la humanidad, siendo la principal el de protección, el cual consiste en satisfacer y proveer a cada uno de sus miembros de las necesidades básicas primarias, como la seguridad, el abrigo, la alimentación, la salud y la educación. Estas funciones generalmente son impartidas de los padres hacia los hijos con la finalidad de asegurar su desarrollo de adultos; sin embargo, en las últimas décadas la familia ha sufrido muchas transformaciones como consecuencia de la globalización y la tecnología, que han alejado a los padres de algunas funciones, especialmente las educativas (Arriagada, 1997). Por lo tanto, debilitan de esta manera el sistema de valores sociales que se transmitían este núcleo de generación a generación.

Desde otra perspectiva, se ha considerado a la familia como un sistema en el cual los hijos encuentran solvencia económica, atención, afecto y espacios para cultivar valores. Estas razones mencionadas anteriormente son las que hacen que se afirme que la familia es el ente socializador más importante en toda sociedad, considerándola por ello el núcleo de la sociedad, pues es la institución social más dinámica (Herrera, 1997).

En la literatura científica ha existido muchos estudios y teorías que han conceptualizado las funciones de la familia en la actualidad, existiendo una amplia variedad de definiciones. Para este estudio se considera la clasificación de las funciones familiares de Sánchez (2011) quien refiere que la familia tiene seis funciones: la función biológica, educativa socializadora, económica, protectora, efectiva y axiológica.

F. biológica. La cual hace referencia a la familia como responsable de la reproducción de la especie humana.

F. educativa-socializadora. La cual hace referencia a la capacidad educadora de la familia y se caracteriza por brindar a sus miembros, especialmente a los hijos adolescentes, un espacio donde puedan compartir, vivir y experimentar, práctica que formará sus valores y creencias.

F. económica. La cual hace referencia a la capacidad de la familia por satisfacer las necesidades de alimento, vestimenta, salud y vivienda a los hijos y sus miembros, pues son los recursos mínimos para tener una buena calidad de vida.

F. protectora y de apoyo. Hace referencia al rol familiar de ser provisor de afecto y acompañamiento cuando uno de los integrantes se encuentra en algún problema, por ello, le brinda seguridad y estabilidad emocional y confianza.

F. afectiva. Hace referencia al rol de brindar y recibir afecto dentro del hogar, dinámica que genera y forma vínculos afectivos, apego y relaciones saludables; cuando esta función de la familia se cumple con éxito, los hijos presentan una comunicación asertiva y de confianza con los padres.

F. axiológica. La cual hace referencia al rol familiar en la formación de la estructura de valores de sus integrantes, en este rol la familia es la responsable desarrollar entre sus miembros el apoyo mutuo frente a los problemas en la sociedad.

Es importante considerar que dentro de estas funciones se encuentran tácitamente implícitas otras funciones familiares relevantes en la formación de hijos adolescentes (Navarro, 2007). Dentro de estas funciones destacan, la formación de la personalidad y la adaptación social, estrechamente relacionadas con los estilos y estrategias de afrontamiento de los miembros de la familia especialmente en los hijos. Por otro lado, Minuchin (1994) indica que la familia también cumple un rol de transmisión de la cultura, pues se encarga de transmitir valores y creencias sociales del lugar en donde residen las personas.

Finalmente, es importante indicar que si estas funciones no se desarrollan adecuadamente en las familias con hijos adolescentes, pueden representar un factor de riesgo, convirtiéndose en disfunciones, de manera que, ponen en peligro la integridad y seguridad de los hijos, categorizándose como familias vulnerables, pues las estrategias de afrontamiento que los miembros han desarrollado, dentro de este núcleo, no son positivas para tener un adecuado bienestar psicológico, llegando a ser, por el contrario, un espacio para el desarrollo de conductas agresivas, desórdenes emocionales, violencia, etc.

Características de la familia en el Perú

La familia en el Perú ha tenido muchos cambios en las últimas décadas, producto de las transformaciones sociales y económicas que ha atravesado el país en el último siglo, tanto en la zona rural como la zona urbana.

Uno de los mayores cambios en las familias peruanas se desarrolló a mediados del siglo XX, con la migración masiva de personas del campo a la ciudad, la cual no se encontraba preparada para recibir a tanta densidad de personas. Este evento propició la formación de barrios marginales que se caracterizaban por la ausencia de servicios básicos como vivienda digna, acceso a la salud y educación, condiciones que eran muy perjudiciales para sus integrantes, especialmente para los hijos, desplazando a la educación por más tiempo de interacción con los grupos sociales de pares.

Los hijos tienen creencias divergentes con los padres cuando la familia no cumple las funciones básicas de protección y apoyo (Lafosse, 1986), por ello, sus aprendizajes los recibirán de otros grupos sociales externos, llevando ello a que puedan estar expuestos a frecuentes riesgos sociales, como la violencia, el pandillaje, el embarazo adolescente, etc. (INEI, 2015).

Lo relevante para este estudio es el análisis el contexto familiar de los adolescentes peruanos, en ese sentido, es importante precisar que en el Perú 21.7% de familias presentan pobreza extrema (INEI, 2018), es decir, presentan un ingreso promedio inferior a 930 soles, el cual se evidencia en las múltiples deficiencias en el acceso a la salud y a la educación, ese mismo estudio indica que el 18% de hogares peruanos viven con al menos una de las necesidades básicas insatisfechas. Estos resultados nos brindan un panorama lóbrego para un gran porcentaje de familias peruanas pues evidencia el gran problema social y desigualdad que existe en el país especialmente para los hijos, quienes carecerán de oportunidades en la vida adulta.

Por otro lado, respecto a la población adolescente peruana, el INEI (2017) indica que el 37% presenta conductas psicopáticas como robos, violencia y actos delictivos, razón por la cual, muchas veces abandonan la escuela, pues carecen del soporte familiar que los apoye y proteja; así mismo, en Lima Sur, Quispe (2015) indica que el 30% de estudiantes sufre de bullying, y Gamarra (2018) en Pachacamac, halla a un 34% de adolescentes con altos niveles de agresión; situación por la cual es relevante identificar cuáles son las estrategias de afrontamiento ante situaciones estresantes, tanto en los adolescentes con una buena y una mala percepción de su entorno familiar.

2.2.2. La adolescencia

Es definida por la Real Academia Española (2017) como el periodo que viene luego de la niñez y termina al llegar la juventud.

En este sentido, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2011) la divide en dos fases cronológicas que van desde los 10 a 14 años: la adolescencia temprana y de 15 a 19 la adolescencia tardía. Así mismo, las recientes investigaciones en sociología, psicología y neurología creen conveniente dividirla en tres periodos, extendiéndola hasta los 24 años (Ros, Morandi, Cozzeti, Lewintal, Cornella y Suris, 2001).

Adolescencia temprana. Corresponde a edades entre los 10 a los 14 años.

Adolescencia media. Corresponden a edades entre los 14 a los 18 años.

Adolescencia tardía. Corresponde a edades entre los 19 a los 24 años.

Pineda y Aliño (2002) indican que se da por los cambios puberales y se caracteriza por profundos cambios de aspectos biológicos, psicológicos y sociales. Muchas de estas transformaciones se encuentran llenas de crisis, conflictos y contradicciones, a la vez que es una fase en la que la persona busca una mayor independencia psicológica y social.

Unicef (2007) indica que en este periodo se empiezan a asumir mayores responsabilidades y viven su independencia, de la misma forma, se encuentran en búsqueda de su identidad, donde las destrezas, los valores y competencias aprendidas en la infancia dentro del hogar se dan a conocer a través de su comportamiento, y cuando reciben apoyo y soporte de los adultos se desarrollan de maneras impensables, convirtiéndose en miembros plenos y activamente positivos de sus familias y entorno, con apertura a compartir, por lo cual los jóvenes poseen el talento de transformar los modelos de comportamientos sociales negativos.

Finalmente, Fierro (1995) señala que este trance es un proceso y periodo de activa desconstrucción de un pasado personal y de proyección y construcción del futuro a partir de un enorme potencial.

En tal sentido, en la etapa de la adolescencia los eventos sociales serán importantes para el logro de su evolución y así llegar a tener un estilo de identidad positivo.

Fases del desarrollo de la adolescencia

Santrock (2006) y Stassen-Berger (2004) indican lo siguiente:

Adolescencia temprana. Se inicia los cambios físicos, que empiezan a notarse con una repentina aceleración del crecimiento, continuando por la madurez de los órganos sexuales y a su vez las características sexuales secundarias. Estos adolescentes necesitan un ambiente seguro y sin ambigüedades para llegar a adaptarse en este cambio psicológico, emocional, sexual y cognitivo, este ambiente generalmente es dado por el actuar de adultos responsables y consecuentes de la comunidad, la escuela y el hogar. Finalmente, indica que manifiesta comportamientos concretos ya que su pensamiento aún se encuentra en este nivel. Unicef (2011) refiere que estos cambios son evidentes, por lo tanto, puede traer estados de ansiedad o de gozo para los individuos que se encuentran en este periodo de transformación. Aquí cobran mayor conciencia de su género delimitando su comportamiento a ciertos roles de género que observan en la sociedad. De la misma manera, aquí pueden ser actores de

acoso o intimidación o pueden sufrir de ellos. Finalmente, pueden confundirse acerca de su identidad sexual y personal.

Adolescencia media. Aquí la transformación casi está completa, alcanzando un 95%. El adolescente se percibe a sí mismo con una imagen corporal muy definida y lentamente se continúan con los cambios físicos haciendo contraste a la etapa anterior. En esta etapa puede manifestar pensamientos abstractos a causas de eventos estresantes u problemas del entorno, ya que su pensamiento empieza a abstraer, esta capacidad lo lleva a inclinarse hacia los temas idealistas y los debates, percibiendo placer al discutir (Santrock, 2006; Stassen-Berger, 2004). Tienden a conformarse con su identidad sexual, su grupo de amigos es de mucha relevancia inclusive aceptan las creencias y valores de sus pares, a la vez que realizan acciones para ganar mayor aceptación en su grupo y se preocupan para que su cuerpo atraiga. Por otro lado, aquí aparecen más las alteraciones de la alimentación, se muestran más vulnerables y se mantiene presente la inconformidad con los padres y las normas (Ros, et al., 2001).

Adolescencia tardía. En este periodo ya llegan a madurar físicamente por completo. Tienden a ser más analíticos y reflexivos, lo que les ayuda a tomar decisiones conscientes y a evaluar riesgos, volviéndose más sensatos. Toman en cuenta las apreciaciones de los integrantes de su familia, sin embargo, más importancia tienden a darle a sus propias opiniones e identidad (Santrock, 2006; Stassen-Berger, 2004). Tienden, además, a aceptar la imagen física que tienen y forman relaciones más íntimas con amigos y parejas y por ende un incremento de la actividad sexual (Ros, et al., 2001).

2.2.3. Afrontamiento al estrés

Casullo (1998) indica que el afrontamiento es el comportamiento dirigido y voluntario para afrontar eventos que se pueden percibir estresantes y este comportamiento provee a la persona protección ante este; cabe resaltar, que las personas, tienden a tener el mismo modo de afrontamiento entre evento y evento. De la misma manera, Folkman y Lazarus (1980) señalan que poner en marcha el pensamiento y comportamiento es importante para tratar con situaciones externas o propias de la persona las cuales son mayores a lo que el individuo pueda manejar.

Por otro lado, el afrontamiento regula las demandas del ambiente y las del propio individuo, siendo un proceso emocional, comportamental, cognitivo y afectivo (Calderón, citado en Angulo, 2012). Ello lo afirma Frydenberg y Lewis (1997) que consideran el afrontamiento como un conjunto de actos cognitivos-afectivos que intentan retornar la homeostasis ante la preocupación que surgen en un evento estresante, puede ser resolviendo el problema. Fierro (1997) citado en Barboza y Pérez (2013) afirma que el afrontamiento es la forma en como gestionamos nuestros impulsos internos y externos que suelen ser mal utilizados, también se considera como el éxito del uso de los recursos que tenemos para salir bien de forma positiva de este problema.

Para González (2004), es un proceso de modificaciones que el individuo hace ante una situación desfavorable. Finalmente, Everly (1989) señala que es un esfuerzo para disminuir las adversidades sean del comportamiento o psicológicas.

Modelos teóricos de los estilos de afrontamiento al estrés

Teoría transaccional de Lazarus y Folkman

Lazarus y Folkman (1984) proponen una teoría donde el afrontamiento es la respuesta a nivel comportamental, de pensamiento y de respuesta emocional (Lazarus y Folkman, 1986) a los eventos que superan la capacidad de manejo de la persona. Estos eventos pueden ser percibidos como motivantes o también como amenazas, aquí se evidencian la diferencia de las respuestas del individuo.

Adicionalmente, Lazarus y Folkman (1986) señalan dos estilos de afrontamiento:

Afrontamiento focalizado en el problema. El individuo busca alternativas para transformar las condiciones que provocan estrés y lo están alterando a nivel personal y social.

Afrontamiento focalizado en las emociones. El individuo suprime o disminuye los pensamientos y actos que provoca este acontecimiento estresante para aliviar la angustia.

Lo autores de esta teoría señalan la diferencia entre los estilos y las estrategias de afrontamiento, siendo la primera la tendencia a utilizar ciertos recursos frente a eventos diversos siendo determinantes para el equilibrio momentáneo o permanente y para la elección y el uso de estrategias. De otra manera, las estrategias cambian de acuerdo con el contexto y son acciones concretas y específicas (Lazarus y Folkman, 1986).

A raíz de esta teoría se han creado distintas mediciones, entre ellas fue el de Frydenberg en 1997.

Afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis

Es el modelo utilizado para este estudio, cuyo instrumento empleado es la Escala de Estilos de Afrontamiento ACS. Según Frydenberg (1997) el afrontamiento es el uso de capacidades de comportamiento y cognitivas para la modificación y seguida adaptación afectiva del adolescente ante un evento estresante. Frydenberg y Lewis (1997) mencionan que la adolescencia es una periodo donde se está en transformaciones físicas, psicológicas y sociales, además del éxito de objetivos y la resolución de obstáculos de forma independiente para así desarrollar su autonomía y lograr desarrollar la pertenencia a un grupo de pares, todo ello con el fin de desarrollarse; por ello, el adolescente cumplirá ciertos roles en su ámbito social en cuanto a su grupo de pares y con el sexo opuesto, además de esforzarse para conseguir buen desempeño académico y lograr tomar una decisión acertada en cuanto a la elección de su carrera. Ante esto, si no se usan estrategias de afrontamiento que tengan consecuencias positivas, el adolescente puede llegar a presentar ansiedad, depresión o inclusive llegar al suicidio.

Las investigaciones realizadas acerca de esta variable dieron a conocer definiciones claves que con el tiempo se designaron estilos y estrategias de afrontamiento. Posteriormente, Frydenberg (1997) propone el Adolescent Coping Scale (ACS), señalando 18 estrategias más comunes empleadas por los adolescentes, las cuales se agrupan en estilos.

Clasificación de estilos y afrontamiento al estrés

Estilos de afrontamiento al estrés (Frydenberg y Lewis, 1996)

Productivo. Tomar acciones para solucionar el problema.

No productivo. Tomar acciones que no están dirigidas a solucionar el problema.

Orientado a otros. Acciones que se toman en torno a otras personas para solucionar el problema.

Estrategias de afrontamiento al estrés

Frydenberg y Lewis (1997) en la elaboración de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS, describen ampliamente las principales conductas y actitudes de cada una de las 18 estrategias para enfrentar las situaciones estresantes que tienen los adolescentes, que son las que se muestran a continuación.

Buscar apoyo social (As). En esta estrategia de afrontamiento la persona busca compartir sus problemas y dificultades con otras personas con la finalidad de hallar una solución, comportamientos característicos son el “pedir ayuda, y hablar con amigos o familiares para buscar consejo y solución” (Frydenberg y Lewis, 1997).

Concentrarse en resolver el problema (Rp). En esta estrategia de afrontamiento las personas concentran todo su esfuerzo en la solución del problema, estudiándolo y planificando las soluciones desde diferentes ópticas. Comportamientos característicos son “el pensar en la solución del problema” (Frydenberg y Lewis, 1997).

Esforzarse y tener éxito (Es). En esta estrategia de afrontamiento las personas centran todos sus esfuerzos en la solución y se encuentran muy comprometidos con ese fin, comportamientos característicos de solución del problema es la de “ser perseverante en la solución” (Frydenberg y Lewis, 1997).

Preocuparse (Pr). - En esta estrategia de afrontamiento las personas presentan mucho temor por el futuro, por el miedo de ser infelices, por ello sus comportamientos siempre tienden a ser anticipatorios (Frydenberg y Lewis, 1997).

Invertir en amigos íntimos (Ai). En esta estrategia de afrontamiento la persona fortalece sus relaciones sociales con amigos y pareja, ya que considera que es la mejor forma de afrontar el problema, pues las situaciones sociales le brindan un espacio de diversión que hace que olviden las dificultades. Esta estrategia es muy utilizada en la adolescencia (Frydenberg y Lewis, 1997).

Buscar pertenencia (Pe). En esta estrategia de afrontamiento, la persona fortalece su relación con la familia y la pareja pues tiene la idea de que al hacerlo tendrá menos problemas (Frydenberg y Lewis, 1997).

Hacerse ilusiones (Hi). En esta estrategia de afrontamiento la persona tiene una percepción positiva de los problemas y tienen siempre la esperanza de que hay que anticiparse con una solución positiva, o esperarla a que suceda. La persona busca la felicidad desde un rol pasivo pues solo espera que ocurra (Frydenberg y Lewis, 1997).

Falta de afrontamiento (Na). En esta estrategia de afrontamiento la persona no se percibe con la capacidad de afrontar sus problemas, por ello, tiende a somatizar. Es característico el pensamiento de sentirse indefenso ante los problemas (Frydenberg y Lewis, 1997).

Reducción de la tensión (Rt). En esta estrategia de afrontamiento las personas buscan actividades y cosas que eliminen la tensión, por ello se refugian en el alcohol, el cigarrillo y las drogas (Frydenberg y Lewis, 1997).

Acción social (So). En esta estrategia de afrontamiento la persona incrementa su actividad social, pues hace público su problema con la finalidad de que las personas le ayuden (Frydenberg y Lewis, 1997).

Ignorar el problema (Ip). En esta estrategia de afrontamiento la persona solo se aleja del problema para no aceptar que tiene dificultades, haciendo todo por no aceptarlo. Un comportamiento característico de esta estrategia es de afirmar que no pasa nada, a pesar de que sabe que no es cierto, por ello está muy propenso a desarrollo desórdenes emocionales como depresión o ansiedad (Frydenberg y Lewis, 1997).

Autoinculparse (Cu). En esta estrategia de afrontamiento la persona se hace responsable de todo el problema y de todas las demandas que esta lleva, asumiendo un rol negativo y de sacrificio (Frydenberg y Lewis, 1997).

Reservarlo para sí (Re). En esta estrategia de afrontamiento la persona huye de los demás y se aísla con la finalidad de reflexionar sobre las consecuencias (Frydenberg y Lewis, 1997).

Buscar apoyo espiritual (Ae). En esta estrategia de afrontamiento la persona busca calma a través de la espiritualidad, ante esto, se refugia en ritos religiosos buscando la ayuda de sus líderes espirituales. Así también, creen que la solución para las demandas del problema viene de la fe que tienen en Dios (Frydenberg y Lewis, 1997).

Fijarse en lo positivo (Po). En esta estrategia de afrontamiento, la persona asume un rol positivo del problema, teniendo siempre una visión optimista, pues asume que en toda situación embarazosa hay algo positivo que rescatar (Frydenberg y Lewis, 1997).

Buscar ayuda profesional (Ap). En esta estrategia de afrontamiento la persona centra sus esfuerzos en la búsqueda de ayuda profesional y el consejo de las personas más competentes, por ello, generalmente acuden a consejeros y psicólogos (Frydenberg y Lewis, 1997).

Buscar diversiones relajantes (Dr). En esta estrategia de afrontamiento la persona centra sus esfuerzos en participar en actividades de ocio o relajantes pues, perciben que la diversión es una buena forma de afrontar los problemas (Frydenberg y Lewis, 1997).

Distracción física (Fi). La persona centra los esfuerzos en la práctica deportiva y el esfuerzo físico, pues ello ayuda a afrontar las dificultades y la ansiedad que el problema le causa. Un pensamiento frecuente de este tipo de afrontamiento es que “debo mantenerme en buena salud para estar bien” (Frydenberg y Lewis, 1997).

Para este estudio se agrupa las 18 estrategias de afrontamiento, en cuatro factores los cuales tienen que ver con un tipo de estilo de afrontamiento, estos se muestran en la Figura 1.

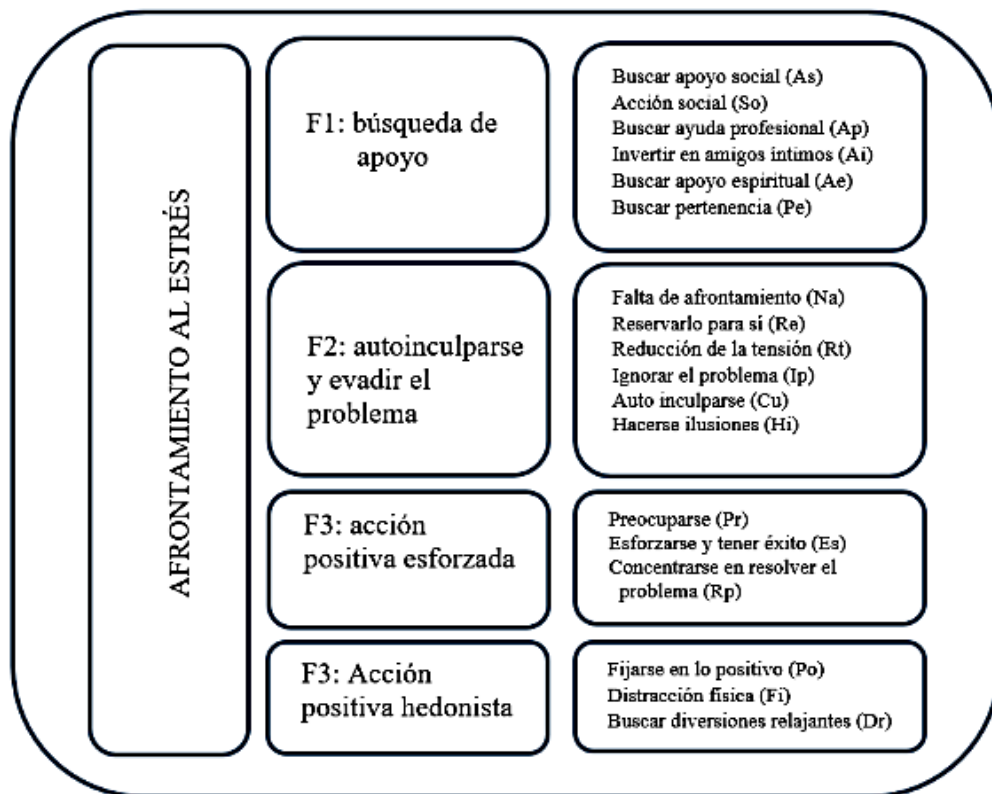


Figura 1. Frydenberg (1997). Adaptado por Valdez (2018).

2.2.4. Clima social familiar

Definiciones conceptuales del clima social familiar

Guerra (1993) señala que el clima social familiar es el espacio donde se desarrollan las interacciones de la familia, donde se evidencian sus particularidades de los miembros que forman un grupo familiar. Es también, el clima social familiar el factor más importante e influyente en el desarrollo de la adaptación psicológica y social del hijo adolescente.

Moss (1974b) señala que:

Es la apreciación de las características socioambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica (p.123).

Este ambiente puede ser percibido por los integrantes de la familia y se puede dividir en dos tipos.

Un clima familiar positivo. En este ambiente encontramos confianza, apoyo, comunicación familiar abierta, empatía, intimidad y cohesión entre los miembros, estos factores ayudan a que los hijos regulen su conducta y pensamiento en los diferentes contextos (Demaray y Malecki, 2002).

Un clima familiar negativo. Este ambiente es propicio para que no se desarrolle habilidades sociales en los hijos, la capacidad de hallar un remedio no violento ya que se encuentra en este, problemas de comunicación y carencia de afecto (Musitu y García, 2004).

El clima social familiar son las particularidades de un grupo de personas que interrelacionan en un mismo ambiente, este está dirigido por las relaciones entre los miembros de la familia tomando en cuenta el crecimiento personal, interacción, desarrollo y comunicación; además, considera el grado en el que los miembros ejercen el control sobre otros y como está organizada su jerarquía (Guerra, 1993; Kemper, 2000).

Modelos teóricos del clima social familiar

Para explicar la influencia del clima social familiar tanto a nivel intrapersonal e interpersonal del individuo, se presentan diversos modelos teóricos.

Marco bíblico filosófico

Dios creó a la familia para que sea una institución, ante ello las sagradas escrituras indican que: “el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a la mujer y será una sola carne” Génesis 2: 24 (Reina y Valera, 1960).

White (2009) menciona que:

Los padres y las madres deben comprender su responsabilidad. El mundo está lleno de trampas para los jóvenes muchísimos son atraídos por una vida de placeres egoístas y sensuales. No pueden discernir los peligros ocultos o el fin temible de la senda que a ellos les parece camino de la felicidad. Cediendo a sus apetitos y pasiones, malgastan sus energías y millones quedan perdidos para este mundo y para el venidero. Los padres deberían recordar siempre que sus hijos tienen que pasar por diversas dificultades para ello debiera estar preparado la familia. (p. 183)

Como señala White (2009) las lecciones de respeto, obediencia, reverencia y dominio propio deben de aprenderse en el hogar, donde los padres son los maestros y promotores para la instauración de estos valores.

Así mismo, White (2009) menciona que si bien los padres pueden estar presentes en el día de día de los hijos, no llegan conocerlos realmente, ya que por temas de trabajo u otras actividades relacionadas al mantenimiento de la familia, se crea una gran distancia entre ellos; los padres tuvieran una gran herramienta como beneficio si es que tuvieran realmente el interés para cohesionarse más con ellos, saber de sus sentimientos y lo que guardan en su corazón; es por ello que tanto la madre como el padre deben mantener relaciones adecuadas entre ellos y así hacerse, además, de la labor orientadora, amigo de sus hijos.

Modelo ecológico

Desde el enfoque ecosistémico, hay riesgo de que el clima social familiar se deteriore y aparezcan patrones de interacción negativos por el fallo de la adaptación entre familia y entorno ambiental, así mismo suceda en las relaciones padre e hijo, ya que están moduladas por el ambiente que rodea a la familia, el mismo que influye fuertemente en el proceso intrafamiliar (Bronfenbrenner, citado en Williams y Antequera, 1981).

Estrada (1986), menciona que cuando nace el hijo se forma un subsistema con la madre que a su vez está adherido el padre, ya que ambos cumplen un rol importante, posteriormente cuando nace el hermano, se une a este y así sucede con las personas que comparten el mismo ambiente familiar y están presentes en el desarrollo del individuo. Todo esto bajo la premisa de que el clima social familiar y el individuo están en constante intercambio, es por ello que se denominan sistemas abiertos.

Este modelo realiza el aporte de que la persona, además, puede contribuir de una forma positiva o negativa en su entorno y no solamente que el ambiente con sus características influye en el ámbito psicológico de la persona. Estos dos elementos, ambiente y persona, se encuentran en constante interacción (Lewis y Roseblum, 1974).

Modelo sistémico de Beavers

La familia es un sistema en los que sus miembros están en constante interacción reguladas por sus propias reglas que hay dentro de esta estructura organizada e interdependiente y también por las reglas y limitaciones del exterior. Las investigaciones en este enfoque sistémico hacen énfasis en las investigaciones del conocimiento de la familia como un grupo con identidad y que propicia un escenario de diversas relaciones internas. (Beavers, citado en Vera, Morales y Vera, 2005)

Este modelo identifica tres tipos de familia, que se describirán a continuación:

Familia disfuncional. Se encuentran dificultades para resolver problemas ya que no hay figura de liderazgo porque existe una ambivalencia de poderes, esto hace que la convivencia se torne caótica y los miembros presenten dificultades para la elección de metas.

Familia de rango medio. Hay reglas enfatizadas que dan un control directo a todos sus miembros y disminuye la espontaneidad, por otro lado, reprime la hostilidad que pudieran presentarse.

Familia sana. La familia es capaz de enfrentar problemas ya que hay liderazgo, lo que permite organizarse de un modo flexible y adaptar sus respuestas dependiendo del entorno para lograr el éxito. Así, una familia sana permite que sus miembros desarrollen habilidades sociales y crezcan de forma saludable.

Modelo de funcionamiento familiar

Atri y Cohen (1987) señalan que este modelo se basa en el enfoque sistémico, refiriendo que la familia es un sistema abierto y que en ella hay subsistemas como lo son los padres, los hermanos, abuelos, etc. Este sistema a su vez se relaciona al exterior con el trabajo, la escuela, la comunidad y otros círculos sociales.

Epstein (2001) refiere que tenemos que identificar seis áreas del funcionamiento familiar para realizar una evaluación integral de este sistema, que son las que a continuación se detallan.

Área de resolución de problemas. Hace referencia a como solucionan los conflictos, y la elección de la mejor opción para hacerlo.

Área de comunicación. Se evidencia los mensajes y la forma de cómo se intercambia la información, siendo de cuatro modos: clara y directa, confusa e indirecta, clara e indirecta y confusa-directa.

Área de roles. La forma de asignación o no para que cada miembro de la familia cumpla con una o varias funciones dentro de la familia.

Área de involucramiento afectivo. Si la familia tiende a interesarse y valorar las actividades de los integrantes del sistema.

Área de respuestas afectivas. Los miembros responden ante un estímulo con sentimientos acordes a la situación con mostrando calidad y cantidad.

Área de control de la conducta. Los métodos y formas utilizadas para manejar la conducta de los miembros cuando haya una situación peligrosa, además donde se involucre a los miembros a socializar de forma interna o externa del ambiente familiar, finalmente como se expresan necesidades biológicas, instintivas y psicológicas.

Según este modelo, una familia será un sistema adecuado si maneja las seis áreas propuestas de forma adecuada, sin embargo, la familia que tenga deficiencias en cualquiera de las áreas escritas traerá como consecuencia un mal funcionamiento del clima social familiar (Epstein, 2001).

Modelo del clima social familiar de Moos

Este modelo define al clima social familiar como determinante para el bienestar del miembro de la familia además que es fundamental para la formación del comportamiento del individuo, ya que posee variables organizacionales, sociales y físicas, a su vez este modelo se apoya en la psicología ambientalista (Moss, 1974b).

La psicología ambiental.

La psicología ambiental es extensa y esta indica que el ambiente influye en el individuo y tiene implicancias psicológicas en este, además, investiga la relación del ambiente tangible con el comportamiento y veteranía humana, no obstante, también indica que el individuo influye en el ambiente.

Uno de los factores importante se tiene que desarrollar en la familia, es la empatía, que es una respuesta afectiva por parte de los individuos que nos rodean donde comprenden el estado emocional de los otros integrantes de la familia; sin embargo, este proceso varia en las personas, no todos desarrollan una empatía familiar optima, ya que cuando este nivel de empatía es bajo suelen aparecer en los hijos, conductas antisociales y violentas que se evidencian en el mismo entorno familiar, en el colegio, con la pareja o en otro ámbito donde se desarrolle el adolescente.

Características de la psicología ambiental. Estas descripciones se apoyan en el trabajo de Claude Levy citado en Kemper (2000), estas son:

- Analiza las relaciones hombre-medio ambiente de forma activa, cuando la persona se adecúa a su entorno y así propicia su desarrollo.
- Está interesada por el ambiente físico considerando el ámbito social ya que el ambiente tangible simboliza, delimita y condiciona ámbito social.
- Analiza el comportamiento en el ambiente del individuo de forma global
- Resalta que los diferentes estímulos del ambiente influyen en el comportamiento del individuo y no solo un evento aislado.

Moos (1979) indica que el ambiente en el cual se vive es determinante para el desarrollo de la tranquilidad de la persona, así como también lo hará el conjunto de variables tangibles, de jerarquía y sociales que determinarán su desarrollo; refiere además, que dentro de la figura “socio-ecológica”, la ecología social es todo el ámbito humano y el “clima” es parte de sus componentes; clasificándola en seis tipos: situaciones de comportamiento, factores ecológicos (meteorológicos, físicos y arquitectónicos, geográficos), reglas, honorarios, estructura de las dimensiones de la organización en función del tamaño, comunicación y permanencia del control.

Por ello, desde este modelo toma al clima social como las particularidades psicosociales de un conjunto de personas o de instituciones dándole importancia a la medición y descripción de las relaciones interpersonales, como el crecimiento de sus miembros y la organización de ellos. Bajo esta premisa, el autor elaboró una escala de clima social familiar, que mide tres dimensiones: desarrollo, relación y estabilidad (Moss, 1974a).

En este sentido, organiza seis tipos de familia, las cuales se describen a continuación.

Familias orientadas hacia la expresión. Expresan libremente sus emociones y sentimientos.

Familias orientadas hacia la estructura. Estas familias ponen en primer lugar la organización para la aspiración al logro con una orientación intelectual-cultural, predominando también el control, la expresión, la cohesión y religión

Familias orientadas a la independencia. Son autodependientes y asertivas.

Familias orientadas hacia la obtención de logros. Se muestran trabajadoras y competitivas.

Familias orientadas hacia la religión. Su rutina y normas se sostienen en actitudes éticos-religiosas.

Familias orientadas hacia el conflicto. En esta familia hay pocos mecanismos de control y se encuentra desorganización y menos cohesión (Vera et al., 2005).

Así mismo, Moss (1974a) señala que hay tres dimensiones en las cuales interactúan y se desarrolla la dinámica familiar.

Dimensión de relación. Este apartado hace referencia al como la familia se comunica, si es en libre expresión o no es así, además el grado de interacción que la define. Esta dimensión tiene subescalas las cuales se explican a continuación.

Cohesión. Hace referencia a como los integrantes de la familia muestran su apoyo e interés en ayudarse.

Expresividad. Se evidencia el nivel en los que los integrantes expresan sus emociones y sentimientos.

Conflicto. Hace referencia al grado en la que expresan su hostilidad, la ira, agresividad y la inconformidad de forma abierta entre los integrantes de la familia (Moos, 1974a).

Dimensión de desarrollo. Moss (1974a) refiere que valora la independencia y la competitividad dentro de la familia. Esta dimensión está compuesta por cinco subescalas.

La autonomía. La seguridad y la toma de decisiones individuales de los miembros de las familias.

La actuación. Las acciones que realiza en el trabajo o el colegio se dirigen a la competencia y a la acción.

La orientación cultural. Puede ser también intelectual o grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Social recreativo. Se evidencia si la familia participa en distintos tipos de actividades.

La moralidad y religiosidad. En este espacio se toma en cuenta los valores y actividades o prácticas éticas y religiosas que usan en su vida cotidiana las familias.

Dimensión de estabilidad. Kemper (2000), indica que en esta dimensión se evidencia la organización de la familia, la estructura y el control que pueden ejercer los miembros sobre otros. Esta se divide en dos subescalas.

Organización. Analiza la distribución y la forma de como programan las actividades y roles en la familia.

Control. Explica como la vida familiar se rige en base de normas y métodos establecidos.

En esta investigación se toma en cuenta el uso de la teoría de clima social familiar de Moss (1974^a) junto a sus tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, puesto que, según el marco teórico expuesto y diversas investigaciones anteriores, es uno de los factores con más influencia en el desarrollo global de los hijos; sin embargo, no solo el clima social familiar afecta dicho aspecto, también lo hace factores como la economía, la sociedad y la cultura en donde se encuentra la familia.

2.2.5. Influencia del clima social familiar en el desarrollo del adolescente

La familia está conformada por personas de diferentes edades y personalidades, no solamente están los padres, que evidentemente cumplen un rol fundamental, también están los hermanos, así mismo, pueden convivir con tíos, abuelos, primos, entre otros familiares, todos ellos forman parte de un grupo familiar que se relacionan biológica y psicológicamente; de esas experiencias e intercambio de información, los adolescentes adquieren los valores, conductas y actitudes que usarán para relacionarse con otros entornos, es por ello, que la familia tiene un impacto e influencia importante en la salud física y mental en el adolescente (Moos, 1974b).

Cuando en la familia hay un adolescente, no solo él experimenta los cambios, también lo hace toda su familia, cambiando todo su funcionamiento y de alguna manera los roles de los miembros, entonces, la familia se encuentra en constante búsqueda del equilibrio para adaptarse a un futuro funcionamiento positivo para sus miembros (Carrasco, 2000).

Es por ello, por lo que la familia debe de proveer de un espacio donde el hijo pueda desarrollarse sin angustias y dándole oportunidades que a la medida que va creciendo debe adquirir nuevas responsabilidades y roles que lo lleven a la independencia y le permita adquirir experiencia en el papel de adulto.

2.3. Definición de términos

Estilos de afrontamiento. Es el empeño a nivel de pensamiento y comportamiento para asumir eventos externos o internos que superan las repuestas naturales y capacidades de las personas (Folkman y Lazarus, 1980).

Clima social familiar. Son las particularidades psicosociales e institucionales de un conjunto de personas que se encuentran en un mismo habitat (Moss, 1974a).

Adolescentes. Es la etapa que llega luego de la niñez y que inicia desde la pubertad hasta el desarrollo óptimo del cuerpo (Real Academia Española, 2017).

Estrés. La incongruencia entre las demandas del entorno y lo que la persona piensa que es capaz de hacer para cubrir esas demandas (Lazarus y Folkman, 1986).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio se enmarca en el paradigma cuantitativo, pues se cuantifica numéricamente las variables estilos de afrontamiento al estrés y clima social familiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo, es de tipo correlacional comparativo, ya que se comparan los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes con la buena y mala percepción del clima social familiar en adolescentes (Alarcón, 2010).

El estudio es de diseño no experimental, ya que no se manipula variable alguna, siendo de corte transversal, por su recolección de datos en un solo momento en el tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y Muestra

La población la conforman los 875 estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores, de ambos géneros, con edades que fluctúan entre 12 y 17 años, como se muestra en la Tabla 1.

Para determinar la muestra se utilizó la fórmula para fijar poblaciones finitas, con un 97% IC y 4% de error muestral, por consiguiente, se obtuvo la cantidad mínima de 400 adolescentes. El muestreo es no probabilístico por cuotas como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la muestra y población

	Población		Muestra	
	N	%	N	%
Primer grado	144	14.00	56	14.00
Segundo grado	237	25.6	100	25.6
Tercer grado	149	17.25	69	17.25
Cuarto grado	137	27.25	109	27.25
Quinto grado	143	16.5	66	16.5
Total	875	100.0	400	100.0

3.3. Criterios de selección de la muestra

Se tuvo en cuenta como criterios de inclusión, a los escolares adolescentes que estudien en la institución educativa estatal donde se realizó la investigación; entre 1ro y 5to de secundaria, de ambos géneros.

En los criterios de exclusión se consideraron a los adolescentes que pertenezcan al programa de inclusión educativa, también a los que no desearon participar en la investigación.

3.4. Hipótesis

Hipótesis general

El estilo de afrontamiento al estrés: F2: autoinculparse y evadir el problema, es el más prevalente en los adolescentes con mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur.

Hipótesis específicas

HE1. Los estilos de afrontamiento al estrés más utilizados por los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur son: F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista.

HE2. Existen diferencias significativas en el nivel de los estilos de afrontamiento al estrés en función al género de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

HE3. Existe tendencia a la mala percepción del clima social familiar de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

HE4. No existen diferencias significativas en el nivel de percepción del clima social familiar en función de la edad, género y grado de estudios de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

HE5. Existen relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, desarrollo y relaciones) de los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

3.5. Variables

3.5.1. Estilos de afrontamiento al estrés

Definición conceptual:

Competencia psicosocial que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para afrontar las demandas de la vida (Frydenberg y Lewis, 1994; 1999).

Tabla 2

Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento al estrés de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS

Variable	Estilos de afrontamiento al estrés	Estrategias de afrontamiento al estrés	Ítems	Escala de medición
Afrontamiento al estrés	Resolver el problema	Concentrarse en resolver el problema (Rp)	2, 21, 39, 57, 73	Ordinal
		Esforzarse y tener éxito. (Es)	3, 22, 40, 58, 74	
		Invertir en amigos íntimos (Ai)	5, 24, 42, 60, 76	
		Fijarse en lo positivo (Po)	16, 34, 52, 70	
		Buscar diversiones relajantes (Dr)	18, 36, 54	
		Distracción física (Fi)	19, 37, 55	
	Referencia a otros	Buscar apoyo social (As)	1, 20, 38, 56, 72	
		Acción social (So)	10, 11, 29, 47, 65	
		Buscar apoyo espiritual (Ae)	15, 33, 51, 69	
		Buscar ayuda profesional (Ap)	17, 35, 53, 71	
		Preocuparse (Pr)	4, 23, 41, 59, 75	
	Afrontamiento no productivo	Buscar pertenencia (Pe)	6, 25, 43, 51, 77	
		Hacerse ilusiones (Hi)	7, 26, 44, 62, 78	
		Falta de afrontamiento (Fa)	8	
		Ignorar el problema (Ip)	12, 30, 48, 66	
Reducción de la tensión (Rt)		9, 28, 46, 64, 80		
		Reservarlo para sí (Re)	14, 32, 50, 68	
		Autoinculparse (Cu)	12, 30, 48, 67	

Fuente: Canessa (2002)

Tabla 3

Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento al estrés

Variable	Estilos de afrontamiento al estrés	Estrategias de afrontamiento al estrés	Ítems	Escala de medición
Afrontamiento al estrés	F1: búsqueda de apoyo	Buscar apoyo social (As)	1, 20, 38, 56, 72	Ordinal
		Acción social (So)	10, 11, 29, 47, 65	
		Buscar ayuda profesional (Ap)	17, 35, 53, 71	
		Invertir en amigos íntimos (Ai)	5, 24, 42, 60, 76	
		Buscar apoyo espiritual (Ae)	15, 33, 51, 69	
		Buscar pertenencia (Pe)	6, 25, 43, 51, 77	
	F2: autoinculparse y evadir el problema	Falta de afrontamiento (Fa)	8	
		Reservarlo para sí (Re)	14, 32, 50, 68	
		Reducción de la tensión (Rt)	9, 28, 46, 64, 80	
		Ignorar el problema (Ip)	12, 30, 48, 66	
		Autoinculparse (Cu)	12, 30, 48, 67	
		Hacerse ilusiones (Hi)	7, 26, 44, 62, 78	
	F3: acción positiva esforzada	Preocuparse (Pr)	4, 23, 41, 59, 75	
		Esforzarse y tener éxito (Es)	3, 22, 40, 58, 74	
Concentrarse en resolver el problema (Rp)		2, 21, 39, 57, 73		
F4: acción positiva hedonista	Fijarse en lo positivo (Po)	16, 34, 52, 70		
	Distracción física (Fi)	19, 37, 55		
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	18, 36, 54		

Fuente: Valdez (2018)

3.5.2. Clima social familiar

Definición conceptual

Características psicosociales e institucionales de un grupo que está en un ambiente (Moss 1974a).

Tabla 4

Operacionalización de la variable clima social familiar de Moss (1974), adaptada por Ruiz y Guerra para Lima (1993)

Variable	Dimensiones	Áreas	Ítems	Escala de medición
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21 ,31, 41 ,51,61,71,81	Ordinal
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74, 84	
		Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
		Intelectual-cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
		Social– recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
	Estabilidad	Moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
		Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
		Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90	

Fuente: Ruiz y Guerra (1993)

Tabla 5

Operacionalización de la variable clima social familiar de Moss (1974) adaptado en este estudio

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Clima social familiar	Relaciones	1, 6, 8, 16, 28, 32, 36, 46, 47, 56, 66, 67, 76, 78, 87	Ordinal
	Desarrollo	2, 12, 22, 29, 31, 41, 44, 45, 49, 51, 61, 65, 71, 74, 79, 82, 84	
	Estabilidad	9, 19, 20, 21, 26, 39, 40, 50, 58, 59, 64, 69, 81, 89	

Fuente: Valdez (2018)

3.5.3. Variables sociodemográficas

Se tomó en cuenta tres variables sociodemográficas para este estudio: género, edad y año de estudios, las cuales se muestran en la siguiente figura.

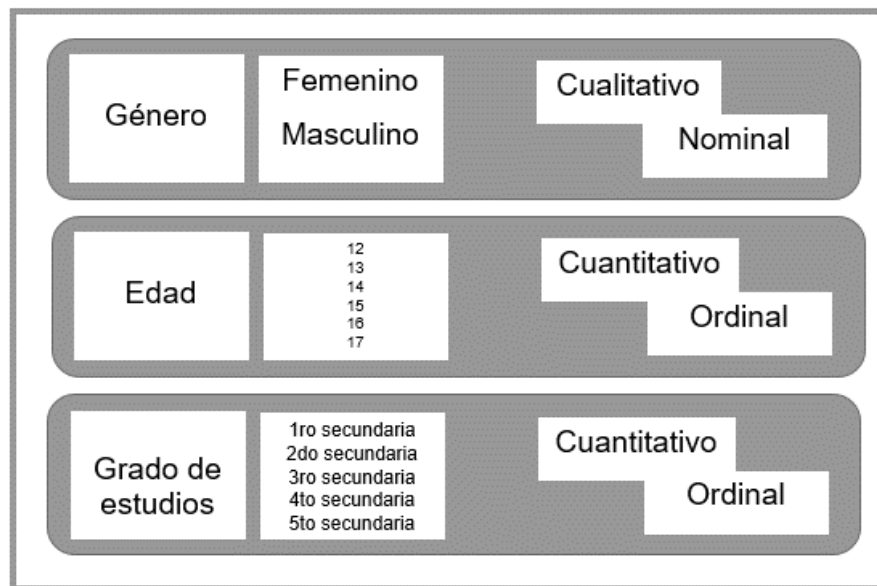


Figura 2. Operacionalización de las variables sociodemográficas.

3.6. Métodos e instrumentos de investigación

3.6.1. Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Para la evaluación de los estilos de afrontamiento al estrés se empleó las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS, la cual fue desarrollada por Frydenberg y Lewis en 1997, en Estados Unidos. Este instrumento consta de 80 reactivos, los cuales se encuentran divididos en tres estilos y 18 estrategias de afrontamiento que indican y describen la forma de como los adolescentes enfrentan los problemas en el colegio y la familia. Este instrumento presenta un ítem de tipo abierto que evalúa cualitativamente las estrategias más usadas de afrontamiento en la versión original. Respecto a la calificación, utiliza una escala Likert ordinal con cinco niveles (1 al 5), en la versión americana el instrumento presenta coeficientes de consistencia interna superiores a 0.70 en cada uno de los estilos y estrategias, y una estructura trifactorial en relación con las 18 estrategias de afrontamiento.

Propiedades psicométricas adaptación al español y al contexto adolescente peruano.

El instrumento fue adaptado al español por Pereña y Seisdedos (1996) en 452 adolescentes españoles, hallando niveles de confiabilidad aceptables ($\text{Alpha}=0.75$) con una estructura trifactorial, confirmaba el modelo teórico propuesto por los autores del instrumento. Así mismo, en el Perú, Canessa (2002) lo adaptó al contexto peruano en 1236 adolescentes de Lima, para ello, primero realizó la adaptación de los ítems del instrumento con un lingüista, después sometió a evaluación de 10 jueces experto los ítems traducidos, obtenido coeficientes con la V de Aiken significativos $p<0.05$ en los 80 reactivos. En este estudio también evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando un modelo trifactorial que explicó el 67.6% de la variabilidad de los datos, encontrando tres factores con seis estrategias para cada estilo de afrontamiento; respecto a la confiabilidad, Canessa (2002), identificó el Alpha de Cronbach entre 0.48 y 0.820, evidenciando que el instrumento es válido y confiable en el contexto adolescente peruano. Para este estudio se adaptó versión adaptada por Canessa en el 2002.

Nombre del instrumento	Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS
Autores	Frydenberg y Lewis en 1997
Adaptación al contexto peruano	Canessa en 2002
Ámbito de aplicación	Clínica, educativa
Aplicación	Individual y colectiva
Edad de aplicación	10 a 18 años
Aplicación	10 minutos
Objetivo	<p>Evaluar los 18 estilos de afrontamiento de adolescentes, centrados en 3 grandes grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resolver el problema - Referencia a los otro - No productivo

Propiedades psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Para este estudio, se evaluó las propiedades psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes en los 400 adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.

Validez de contenido

La validez de contenido mide el grado de dominio de los ítems sobre el constructo teórico a medir, mediante jueces expertos (Alarcón, 2010), siendo evaluado el constructo psicológico, los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes mediante la V de Aiken, que es el resultado del acuerdo de la opinión de 10 jueces expertos en temas educativos y con experiencia laboral.

En la Tabla 6, se presentan la V de Aiken de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS. Se observó que los 80 ítems presentan coeficientes significativos $p > 0.05$, lo que evidencia que el instrumento presenta una alta validez de contenido en los adolescentes.

Tabla 6

Validez de contenido de las Escalas de Estilos de Afrontamiento al estrés ACS

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	9	0.01***
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***

47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
48	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
52	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
72	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
76	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***

Validez de constructo

La validez de constructo es una de las técnicas más usadas para la evaluación de la validez de los instrumentos psicológicos siendo el análisis factorial uno de los métodos más empleados (Karmel, 1986).

Para este estudio, se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial, en los 400 estudiantes participantes de la muestra; para ello, primero se realizó el análisis factorial exploratorio con la finalidad de evaluar si los ítems pueden agruparse en factores y no sean una matriz identidad; posteriormente, se empleó la prueba de esfericidad de Bartlett y el coeficiente de Kaiser Olkin Mayer KMO.

En la Tabla 7, se observa que el KMO es superior a 0.70, con un coeficiente altamente significativo $p < 0.05$ en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que evidencia que el instrumento puede agruparse en factores.

Tabla 7

Análisis factorial exploratorio de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

	KMO	.833
	Chi-cuadrado aproximado	2336.466
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	153
	Sig.	0.000

Para este estudio se decidió considerar la factorización de las 18 estrategias de afrontamiento al estrés propuestos por Frydenberg y Lewis en 1997, siguiendo la estrategia de la adaptación peruana de Canessa (2002). En ese sentido, mediante el análisis factorial confirmatorio por componentes principales y normalización Kaiser Equamax se identificaron cuatro factores que explican el 58.6% de la variabilidad de los datos, obteniéndose cargas factoriales muy altas, lo que evidencia que el cuestionario presenta una adecuada validez de constructo.

En la Tabla 8, se presenta la variabilidad de la muestra de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS. En ella se observa una estructura tetrafactorial, es decir, se agrupan las 18 estrategias de afrontamiento en cuatro estilos de afrontamiento al estrés.

Tabla 8

Variabilidad del análisis factorial de las Escalas de Estrategias de Afrontamiento para adolescentes ACS

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.647	25.819	25.819	4.647	25.819	25.819
2	2.897	16.096	41.915	2.897	16.096	41.915
3	1.589	8.829	50.744	1.589	8.829	50.744
4	1.102	6.124	56.867	1.102	6.124	56.867
5	.981	5.450	62.317			
6	.911	5.059	67.376			
7	.721	4.006	71.383			
8	.674	3.742	75.125			
9	.608	3.379	78.503			
10	.576	3.200	81.703			
11	.514	2.855	84.558			
12	.505	2.807	87.365			
13	.462	2.564	89.930			
14	.429	2.385	92.315			
15	.391	2.172	94.487			
16	.365	2.029	96.516			
17	.327	1.815	98.331			
18	.300	1.669	100.000			

En la Tabla 9, se presentan las cargas factoriales de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS. Se observa que los coeficientes de las comunalidades son superiores a 0.30 lo que indicaría que son adecuadas y sólidas.

Se evidencian cuatro factores, los cuales se propusieron para esta versión, tomando en cuenta para esta estructura factorial de la Escala ACS, algunas consideraciones de los hallazgos de la adaptación de la Escala al contexto español por Pereña y Seisdedos (1996) los cuales también hallaron una estructura tetrafactorial.

Factor 1 (F1). Hace referencia al estilo de búsqueda de apoyo. La conforma seis estrategias de afrontamiento al estrés, las cuales se muestra en la Tabla 9.

Factor 2 (F2). Hace referencia al estilo de autoinculparse y evadir el problema. La conforman seis estrategias de afrontamiento al estrés, las cuales se muestra en la Tabla 9.

Factor 3 (F3). Hace referencia al estilo donde hay acción positiva y esforzada. La conforman tres estrategias de afrontamiento al estrés las cuales se muestra en la Tabla 9.

Factor 4 (F4). Hace referencia al estilo de realizar una acción positiva hedonista. La conforman tres estrategias, las cuales se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9

Análisis factorial de las estrategias de afrontamiento al estrés de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Estilos	Estrategias					
F1: búsqueda de apoyo	Buscar apoyo social (As)	EAF01	.748			
	Buscar ayuda profesional (Ap)	EAF16	.718			
	Acción social (So)	EAF10	.667			
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	EAF05	.588			
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	EAF14	.534			
	Buscar pertenencia (Pe)	EAF06	.435			
F2: autoinculparse y evadir el problema	Autoinculparse (Cu)	EAF12	.820			
	Falta de afrontamiento (Na)	EAF08	.731			
	Reducción de la tensión (Rt)	EAF09	.708			
	Reservarlo para sí (Re)	EAF13	.675			
	Ignorar el problema (Ip)	EAF11	.479			
	Hacerse ilusiones (Hi)	EAF07	.379			
F3: acción positiva y esforzada	Esforzarse y tener éxito (Es)	EAF03		.780		
	Preocuparse (Pr)	EAF04		.772		
	Concentrarse en resolver el problema (Rp)	EAF02		.748		
F4: acción positiva hedonista	Distracción física (Fi)	EAF18			.685	
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	EAF17			.586	
	Fijarse en lo positivo (Fp)	EAF15			.506	
% Varianza			25.819	16.096	8.829	6.12
Alpha			.802	.846	.812	715

Fuente: Valdez (2018)

Confiabilidad por análisis de ítems

En este estudio se evaluó la confiabilidad ítem test, identificándose coeficientes superiores a 0.20 en la mayoría de los ítems, conforme a los cuatro estilos identificados previamente en el análisis factorial, sin embargo, no se eliminaron los que tienen índices menores 0.20; puesto que no contribuyó a incrementar significativamente el Alpha de Cronbach de cada uno de los cuatro estilos, como se muestra en las tablas 10,11, 12 y 13.

Tabla 10

Análisis de ítems, del estilo de afrontamiento F1: búsqueda de apoyo, de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ACS_7	62.67	156.338	.138	.804
ACS_8	64.29	155.853	.183	.802
ACS_9	64.31	146.887	.410	.792
ACS_12	64.33	154.913	.196	.802
ACS_13	63.95	147.075	.422	.791
ACS_14	63.28	149.882	.313	.797
ACS_26	64.47	151.122	.314	.797
ACS_27	64.68	151.699	.333	.796
ACS_28	65.27	157.832	.197	.801
ACS_30	64.46	152.319	.315	.797
ACS_31	63.70	147.658	.435	.791
ACS_32	63.91	151.021	.303	.797
ACS_44	64.53	150.821	.342	.795
ACS_45	64.43	146.351	.471	.789
ACS_46	64.97	153.848	.300	.797
ACS_48	63.96	157.098	.120	.805
ACS_49	63.85	146.031	.507	.788
ACS_50	63.35	151.336	.287	.798
ACS_62	63.15	155.774	.128	.806
ACS_63	64.00	148.674	.464	.791
ACS_64	64.11	146.908	.424	.791
ACS_66	64.31	148.404	.415	.792
ACS_67	64.00	143.827	.545	.785
ACS_68	63.43	148.967	.344	.795
ACS_78	62.85	158.896	.056	.807
ACS_79	63.94	148.648	.365	.794
ACS_80	64.58	148.160	.358	.795
Alpha	.802			

Tabla 11

Análisis de ítems del estilo F2: autoinculparse y evadir el problema de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ACS_1	74.71	204.421	.426	.840
ACS_5	73.95	207.684	.281	.844
ACS_6	73.41	205.346	.398	.841
ACS_10	74.73	207.092	.323	.843
ACS_11	75.79	209.653	.284	.844
ACS_15	74.30	207.188	.242	.846
ACS_17	74.25	198.672	.507	.837
ACS_20	74.31	201.380	.514	.837
ACS_24	74.49	198.576	.466	.838
ACS_25	74.04	204.167	.394	.840
ACS_29	75.98	213.957	.166	.846
ACS_33	74.71	200.011	.498	.837
ACS_35	75.21	200.781	.454	.838
ACS_38	74.24	203.818	.404	.840
ACS_42	74.34	207.203	.215	.848
ACS_43	73.98	206.112	.329	.843
ACS_47	75.42	205.231	.428	.840
ACS_51	75.25	208.606	.231	.846
ACS_53	75.29	201.934	.438	.839
ACS_56	74.87	197.660	.573	.835
ACS_60	74.31	203.446	.370	.841
ACS_61	73.87	205.960	.373	.841
ACS_65	75.64	207.415	.365	.842
ACS_69	74.12	204.685	.298	.844
ACS_71	74.81	196.956	.546	.835
ACS_72	74.45	198.088	.501	.837
ACS_76	74.11	205.793	.302	.844
ACS_77	75.47	213.162	.133	.848
Alpha		.846		

Tabla 12

Análisis de ítems del estilo F3: acción positiva esforzada de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ACS_2	51.39	64.229	.446	.800
ACS_3	50.81	65.266	.420	.802
ACS_4	50.33	65.183	.433	.801
ACS_21	51.19	62.966	.502	.796
ACS_22	50.04	68.460	.257	.811
ACS_23	50.58	64.996	.361	.806
ACS_39	51.48	66.019	.348	.806
ACS_40	50.95	60.802	.586	.789
ACS_41	50.85	63.814	.460	.799
ACS_57	51.12	63.172	.498	.796
ACS_58	50.66	62.907	.522	.794
ACS_59	50.85	63.236	.450	.799
ACS_74	51.39	63.566	.430	.801
ACS_75	51.25	62.977	.410	.803
ACS_76	51.28	65.505	.266	.815
Alpha	.812			

Tabla 13

Análisis de ítems del estilo F4: acción positiva hedonista de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ACS_16	31.57	37.198	.105	.738
ACS_18	30.23	35.835	.257	.711
ACS_19	30.80	33.011	.400	.688
ACS_34	30.56	33.866	.410	.687
ACS_36	31.35	34.598	.263	.713
ACS_37	31.02	32.000	.524	.668
ACS_52	30.51	32.987	.440	.682
ACS_54	30.61	33.377	.474	.678
ACS_55	31.11	31.914	.497	.671
ACS_70	30.74	33.407	.426	.684
Alpha	.715			

Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna evalúa la consistencia de los ítems del constructo a medir, en este caso los estilos de afrontamiento al estrés; en ese sentido, se evaluó la confiabilidad por el método Alpha de Cronbach, obteniéndose niveles altos superiores a 0.715 en los cuatro estilos, como se muestra en la Tabla 14. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento presenta un adecuado nivel de confiabilidad en los adolescentes participantes del estudio. Finalmente, en la Tabla 15, se presentan las normas percentilares alboradas para este estudio.

Tabla 14

Alpha de Cronbach de los estilos de afrontamiento al estrés de las Escalas de afrontamiento para adolescentes ACS

Dimensiones	Alpha
F1: búsqueda de apoyo	0.846
F2: autoinculparse y evadir el problema	0.802
F3: acción positiva y esforzada	0.812
F4: acción positiva hedonista	0.715

Tabla 15

Normas percentilares de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS para una institución educativa en Lima Sur

PC	F1: búsqueda de apoyo	F2: autoinculparse y evadir el problema	F3: acción positiva y esforzada	F4: acción positiva hedonista	Categoría
5	52.00	39.00	40.00	24.05	No utilizado
10	58.00	41.00	44.00	27.00	
15	61.15	43.00	46.00	28.00	
20	65.00	44.00	47.00	29.00	
25	67.00	46.00	48.00	30.00	Utilizado raras veces
30	69.00	47.00	49.00	31.00	
35	71.00	49.00	51.00	31.35	
40	72.00	50.00	52.00	32.00	
45	74.45	52.00	53.00	33.00	Utilizado algunas veces
50	77.00	54.00	54.00	34.00	
55	78.00	55.00	55.00	35.00	
60	80.00	57.00	57.00	36.00	
65	82.00	58.00	58.00	37.00	Utilizado a menudo
70	84.00	60.70	59.00	38.00	
75	86.00	62.00	61.00	38.00	
80	89.00	64.00	62.00	39.00	
85	92.00	67.00	64.00	40.00	Utilizado con frecuencia
90	95.00	69.90	66.90	41.00	
95	100.00	75.00	69.00	43.00	
Media	76.50	54.50	54.51	34.00	
DS	14.498	10.953	8.771	5.789	

Fuente: Valdez (2018)

3.6.2. Escala de Clima Social en la Familia FES

Para medir el clima social familiar, se utilizó la “Escala de Clima Social en la Familia FES” de R.H Moss y E.J Trickett cuya adaptación a nuestro medio fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en 1993. Está dirigido a personas de los doce años hacia adelante y su aplicación puede ser individual o en grupo familiar. El objetivo de esta prueba es conocer las particularidades del ambiente dentro de la familia y sus relaciones entre los miembros. Para su corrección utiliza baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

Nombre	: Escala de Clima Social en la Familia FES
Autor	: Moss y Trickett (1982)
Forma de Aplicación	: Individual y Colectiva
Adaptación peruana	: Ruiz y Guerra (1993) - Lima
Edad de Aplicación	: A partir de los 12 años
Objetivo	: Evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.
Dimensiones que mide	: Estabilidad Desarrollo Relaciones

Propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Para este estudio, se evaluó las propiedades psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes en los 400 estudiantes de nivel secundaria que fueron evaluados para este estudio, en una institución educativa pública de Lima Sur.

Validez de contenido

En la Tabla 16, se presenta la V de Aiken de la Escala de Clima Social en la Familia FES. Se observa que los 90 ítems tienen coeficientes significativos $p < 0.05$, pues presentan coeficientes superiores a 0.05, evidenciándose una adecuada validez de contenido en los adolescentes.

Tabla 16

Validez de contenido de la Escala Clima Social en la Familia FES

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
44	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
45	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**

46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
48	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
52	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
70	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
72	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01***
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
76	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0.9	0.01**
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***

** *Muy significativo* $p < 0.01$

*** *Altamente significativo* $p < 0.001$

Validez de constructo

Para este estudio, se evaluó la validez de constructo de la Escala de Clima Social en la Familia FES, mediante el análisis factorial de los ítems en la muestra de 400 estudiantes participantes; para ello, primero se realizó el análisis factorial exploratorio con la finalidad de evaluar si los ítems pueden agruparse en factores y no sean una matriz identidad; por eso, se empleó la prueba de esfericidad de Bartlett y el coeficiente de Kaiser Olkin Mayer KMO.

En la Tabla 17, se observa que el KMO es superior a 0.70, con un coeficiente altamente significativo $p < 0.05$ en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que evidenciaría que el instrumento puede agruparse en factores.

Tabla 17

Análisis factorial exploratorio de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Prueba	KMO	.756
	Chi-cuadrado aproximado	7885,046
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	3570
	Sig.	0.000

En la Tabla 18, se presentan las cargas factoriales de la Escala de Clima Social en la Familia FES. Se halla tres factores que explican 45.58% de la variabilidad de los datos, mediante componentes principales y rotación Equamax, confirmando el modelo teórico planteado por los autores del instrumento; sin embargo, se eliminó 44 reactivos en esta versión por presentar bajas cargas factoriales. Formando para esta adaptación un modelo trifactorial de 46 ítems.

Tabla 18

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Ítem	Estabilidad	Desarrollo	Relaciones
FES_40	0.589		
FES_69	0.567		
FES_39	0.549		
FES_19	0.542		
FES_59	0.511		
FES_26	0.457		
FES_71			0.287
FES_9	0.443		
FES_21	0.432		
FES_89	0.419		
FES_31			0.202
FES_64	0.403		
FES_50	0.401		
FES_51			0.239
FES_58	0.372		
FES_45			0.291
FES_12			0.249
FES_20	0.260		
FES_66		0.462	
FES_16		0.458	
FES_81	0.348		
FES_32		0.447	
FES_67		0.440	
FES_56		0.433	
FES_47		0.432	
FES_1		0.430	
FES_78		0.429	
FES_46		0.428	
FES_8		0.426	
FES_28		0.405	
FES_61			0.308
FES_41			0.313
FES_87		0.321	0.287
FES_2			0.262
FES_6		0.250	0.109
FES_74			0.588
FES_44			0.572
FES_65			0.546
FES_84			0.489
FES_79			0.463
FES_36		0.287	0.414
FES_22			0.410
FES_29			0.402
FES_49			0.390
FES_76		0.224	0.368
FES_82			0.334

Nota: componentes principales.

Rotación, Equamax

Fuente: Valdez (2018).

Confiabilidad ítem test

La confiabilidad ítem test se evaluó mediante el coeficiente r de Pearson, para cada uno de los tres factores hallados en el análisis factorial, obteniéndose coeficientes significativos en los 46 ítems, como se muestra en la Tabla 19.

Tabla 19

Confiabilidad Análisis de ítems de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Dimensión	Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Desarrollo	FES_1	6.86	9.723	0.314	0.710
	FES_6	7.12	9.665	0.234	0.719
	FES_8	7.43	9.558	0.330	0.708
	FES_16	7.21	9.540	0.274	0.715
	FES_28	7.06	9.280	0.379	0.703
	FES_32	7.20	9.191	0.393	0.701
	FES_36	7.12	9.316	0.353	0.706
	FES_46	7.09	9.257	0.378	0.703
	FES_47	7.19	9.319	0.349	0.706
	FES_56	7.13	9.313	0.354	0.705
	FES_66	7.36	9.443	0.339	0.707
	FES_67	7.33	9.614	0.268	0.715
	FES_76	6.98	9.573	0.301	0.711
	FES_78	7.16	9.326	0.347	0.706
FES_87	7.27	9.597	0.261	0.716	
	Alpha		0.723		
Relaciones	FES_2	10.60	11.719	0.284	0.756
	FES_12	10.47	11.478	0.391	0.747
	FES_22	10.63	11.658	0.302	0.754
	FES_29	10.59	11.631	0.312	0.753
	FES_31	10.45	11.546	0.380	0.748
	FES_41	10.67	11.574	0.327	0.752
	FES_44	10.52	11.729	0.294	0.755
	FES_45	10.28	12.300	0.225	0.759
	FES_49	10.57	11.705	0.293	0.755
	FES_51	10.35	11.571	0.443	0.744
	FES_61	10.54	11.467	0.372	0.748
	FES_65	10.43	11.805	0.299	0.754
	FES_71	10.35	11.635	0.421	0.745
	FES_74	10.52	11.373	0.407	0.745
	FES_79	10.53	11.598	0.334	0.751
	FES_82	10.43	11.574	0.378	0.748
FES_84	10.45	11.371	0.436	0.743	
	Alpha		0.762		
Estabilidad	FES_9	10.21	6.883	0.405	0.749
	FES_19	10.13	6.888	0.487	0.742
	FES_20	10.35	7.024	0.286	0.763
	FES_21	10.09	7.108	0.428	0.748
	FES_26	10.10	7.231	0.343	0.755
	FES_39	10.15	7.007	0.395	0.750
	FES_40	10.18	6.808	0.469	0.742
	FES_50	10.21	6.839	0.424	0.747
	FES_58	10.10	7.457	0.220	0.765
	FES_59	10.09	7.185	0.380	0.752
	FES_64	10.13	7.341	0.250	0.763
	FES_69	10.21	6.726	0.481	0.741
	FES_81	10.26	6.871	0.379	0.752
	FES_89	10.18	7.012	0.366	0.753
	Alpha		0.765		

Fuente: Valdez (2018)

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Clima Social en la Familia FES

En la Tabla 20, se presenta la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Clima Social en la Familia FES aplicada a los 400 estudiantes participantes de este estudio, mediante el Alpha de Cronbach. Se observa que los coeficientes son superiores a 0.70, evidenciando de esta manera que la escala presenta altos niveles de confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 20

Alpha de Cronbach de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Dimensiones	Alpha
Desarrollo	0.723
Relaciones	0.762
Estabilidad	0.765

En la Tabla 21, se presentan las normas percentilares de la Escala de Clima Social en la Familia FES, hallándose como media en el clima social familiar 28.41, en la dimensión Relaciones 13.57, en la dimensión Desarrollo 24.73 y en la dimensión Estabilidad 11.39. Así mismo, la desviación estándar fue menor a 7.36, lo que indica que los datos no presentaron una gran dispersión.

Tabla 21

Normas percentilares de la Escala de Clima Social en la Familia FES en una institución educativa en Lima Sur

PC	Clima social familiar	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
5	16.00	7.05	17.00	6.00
10	19.00	9.00	18.00	7.00
15	20.15	10.00	19.00	8.00
20	21.00	11.00	20.00	9.00
25	23.00	11.00	21.25	10.00
30	24.30	12.00	22.00	10.00
35	26.00	12.00	23.00	11.00
40	27.00	13.00	23.00	11.00
45	28.00	13.00	24.00	11.00
50	29.00	14.00	25.00	12.00
55	30.00	14.00	26.00	12.00
60	32.00	15.00	26.00	13.00
65	32.00	15.00	27.00	13.00
70	33.00	15.00	28.00	13.00
75	34.00	16.00	28.00	14.00
80	35.00	17.00	29.00	14.00
85	36.00	17.00	29.00	14.00
90	37.00	18.00	31.00	15.00
95	39.00	19.00	33.00	15.00
Media	28.41	13.57	24.73	11.39
DS	7.35	3.37	4.96	2.93
N	400	400	400	400

3.5. Procedimiento para el análisis estadístico de los datos

En primer lugar, se solicitó la autorización para la aplicación de las pruebas a las autoridades de la institución educativa estatal y posteriormente a los estudiantes, por medio de una solicitud escrita y verbal. La recolección de los datos de los estudiantes participantes fue de forma colectiva y se desarrolló durante las horas de tutoría.

Posteriormente, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel con la muestra recolectada en la evaluación, para exportarlos posteriormente al software para análisis de datos SPSS24, en donde se obtuvieron los resultados planteados en las hipótesis, y se realizó el procedimiento de evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento utilizado para la medición de los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar.

Respecto a la adaptación de los resultados, se utilizó el r de Pearson y el α de Cronbach para la confiabilidad, mientras que la V de Aiken, r de Pearson y el análisis factorial, para la validez; y los percentiles para la elaboración de los baremos de normalización en la población estudiada.

Respecto a los objetivos, se empleó estadísticos descriptivos como la media, DS, máximos y mínimos, así como, rango promedio y suma de rangos. Para identificar y elaborar los niveles en los estilos de afrontamiento al estrés y en el clima social familiar, se utilizaron frecuencias y porcentajes. Para evaluar la normalidad de los datos se empleó el test de Kolmogorov Smirnov y su coeficiente de significancia. Posteriormente, para la obtención de los resultados se utiliza la U de Mann Whitney y el X^2 de Kruskal Wallis. Por último, para identificar las relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés con el clima social familiar se utilizó la prueba ρ de Spearman, mientras que para identificar los estilos de afrontamiento al estrés en función a la mala y buena percepción del clima social familiar se utilizó la técnica de clúster por método K medias, con el cual se categorizó la muestra en los dos grupos mencionados. Finalmente, se empleó la U de Man y el X^2 de Kruskal Wallis para identificar las diferencias significativas.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE LOS RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la Tabla 22, se presentan las características sociodemográficas de la muestra. Se observa que el 55.8% de los adolescentes son de género femenino, el 23.3% tiene 15 años, perteneciendo el 27.3% al 4to año de secundaria.

Tabla 22

Características sociodemográficas de la muestra

Variable		fi	%
Género	Masculino	177	44.3
	Femenino	223	55.8
	Total	400	100.0
Edad	12 años	32	8.0
	13 años	74	18.5
	14 años	91	22.8
	15 años	93	23.3
	16 años	83	20.8
	17 años	27	6.8
	Total	400	100.0
Grado	1er año	56	14.0
	2do año	100	25.0
	3er año	69	17.3
	4to año	109	27.3
	5to año	66	16.5
	Total	400	100.0

4.2. Niveles de los estilos de afrontamiento al estrés

En la Tabla 23, se observa los estadísticos descriptivos de las muestras de los estilos de afrontamiento al estrés en los estudiantes. Se observa que la media es superior en el estilo F1: búsqueda de apoyo (76.50) así mismo el de menor valor es el de F4: acción positiva hedonista (34.4); finalmente, se observa que la desviación estándar fluctúa entre 5.789 y 14.48.

Tabla 23

Estadísticos descriptivos de los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes

Estadísticos descriptivos	F1: búsqueda de apoyo	F2: autoinculparse y evadir el problema	F3: acción positiva y esforzada	F4: acción positiva hedonista
Mínimo	32	31	30	16
Máximo	120	87	75	49
Media	76.50	54.50	54.51	34.00
DS	14.498	10.953	8.771	5.789
N	400	400	400	400

En la Tabla 24, se presenta la prevalencia de los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes participantes del estudio. Se encontró que los estilos de afrontamiento al estrés más utilizados son: F1: búsqueda de apoyo (17.8), y F2: autoinculparse y evadir el problema (17.5%); mientras que los estilos menos utilizados por los adolescentes son: F4: acción positiva hedonista (27.5) y F3: acción positiva esforzada (26%).

Tabla 24

Prevalencia de los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes

Prevalencia	F1: búsqueda de apoyo		F2: autoinculparse y evadir el problema		F3: acción positiva y esforzada		F4: acción positiva hedonista	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No utilizado	95	23.8	94	23.5	104	26.0	110	27.5
Utilizado raras veces	73	18.3	84	21.0	81	20.3	81	20.3
Utilizado algunas veces	89	22.3	83	20.8	78	19.5	85	21.3
Utilizado a menudo	72	18.0	69	17.3	69	17.3	70	17.5
Utilizado con frecuencia	71	17.8	70	17.5	68	17.0	54	13.5
Total	400	100.0	400	100.0	400	100.0	400	100.0

4.3. Diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en función de las variables sociodemográficas

En la Tabla 25, se presenta la prueba de normalidad a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov de las muestras de los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes. Se observa que las muestras de los estilos de afrontamiento al estrés: F3: acción positiva y esforzada y F1: búsqueda de apoyo, presentan coeficientes superiores a límite crítico para la normalidad ($p > 0.05$), lo que evidenciaría que las muestras se ajustan a las del modelo teórico de normalidad; así mismo, el estilo F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista, presentan coeficientes por debajo del límite crítico ($p < 0.05$), por el cual, presentan una distribución que no se ajusta al modelo teórico de normalidad. Por lo tanto, para el análisis de las diferencias y las relaciones entre las variables estudiadas se utilizarán estadísticos paramétricos y no paramétricos.

Tabla 25

Prueba de normalidad de estilos de afrontamiento al estrés

	F1: búsqueda de apoyo	F2: autoinculparse y evadir el problema	F3: acción positiva y esforzada	F4: acción positiva hedonista
N	400	400	400	400
Media	76.50	54.50	54.51	34.00
DT	14.498	10.953	8.771	5.789
Z	.606	1.403	.767	1.456
P	.856	.039	.599	.029

En la Tabla 26, se presenta los niveles de estilos de afrontamiento al estrés en función a la edad de los adolescentes, a través del X^2 de Kruskal Wallis para los estilos de afrontamiento: F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista observándose que no existen diferencias significativas en función de la edad ($p>0.05$). Por otro lado, para los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo y F3: acción positiva y esforzada, el F de Anova evidencia que no existen diferencias significativas en función de la edad ($p>0.05$).

Tabla 26

Estilos de afrontamiento al estrés en función de la edad

Estilo de afrontamiento al estrés	Edad	N	Rango promedio	X^2	<i>p</i>
F2: autoinculparse y evadir el problema	12 años	32	188.38	5.58	0.35ns
	13 años	74	188.37		
	14 años	91	195.58		
	15 años	93	208.73		
	16 años	83	220.03		
	17 años	27	176.31		
F4: acción positiva hedonista	12 años	32	201.92	1.09	0.95ns
	13 años	74	205.41		
	14 años	91	201.51		
	15 años	93	205.14		
	16 años	83	189.54		
	17 años	27	199.67		
		N	Media	F	<i>p</i>
F1: búsqueda de apoyo	12 años	32	75.88	0.89	0.15ns
	13 años	74	73.99		
	14 años	91	76.19		
	15 años	93	78.44		
	16 años	83	77.43		
	17 años	27	75.63		
F3: acción positiva y esforzada	12 años	32	53.88	1.64	0.49ns
	13 años	74	52.80		
	14 años	91	54.43		
	15 años	93	56.22		
	16 años	83	55.06		
	Total	400	54.51		

ns: no significativo ($p>0.05$)

En la Tabla 27, se presenta el nivel de los estilos de afrontamiento al estrés en función del género. Para realizar el análisis estadístico se utilizó la prueba, no paramétrica, U de Mann Whitney para los estilos: F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista; así mismo, para los estilos: F1: búsqueda de apoyo y F3: acción positiva y esforzada se utilizó la prueba paramétrica T de Student. Se observa que existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento: F2: autoinculparse y evadir el problema y F1: búsqueda del apoyo ($p < 0.05$), presentando en ambos casos mayores niveles los estudiantes de género femenino.

Tabla 27

Estilos de afrontamiento al estrés en función del género

Estilos	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
F2: autoinculparse y evadir el problema	Masculino	177	187.62	33208.50	18621.50	0.04**
	Femenino	223	210.72	46991.50		
F4: acción positiva hedonista	Masculino	177	206.79	36602.50	17455.50	0.33*
	Femenino	223	195.50	43597.50		
		N	Media	DT	T	p
F1: búsqueda de apoyo	Masculino	177	74.89	14.626	-1.990	0.04**
	Femenino	223	77.78	14.299		
F3: acción positiva y esforzada	Masculino	177	54.32	8.832	-.371	0.71*
	Femenino	223	54.65	8.739		

*no significativo $p > 0.05$

** Significativo $p < 0.05$

En la Tabla 28, se presentan los niveles de los estilos de afrontamiento al estrés en función al grado. Se utilizó la prueba X^2 de Kruskal Wallis para los estilos de afrontamiento: F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista; así mismo, se utilizó la prueba F de anova para los estilos: F1: búsqueda de apoyo y F3: acción positiva y esforzada. Se observa que no existen diferencias significativas en función al grado ($p>0.05$).

Tabla 28

Estilos de afrontamiento al estrés en función al grado de estudios

Estilo	Grado	N	Rango promedio	X²	p
F2: autoinculparse y evadir el problema	1er Grado	56	200.80	4.62	0.33ns
	2do Grado	100	198.80		
	3er Grado	69	177.72		
	4to Grado	109	214.94		
	5to Grado	66	202.80		
F4: acción positiva hedonista	1er Grado	56	209.36	1.81	0.77ns
	2do Grado	100	195.68		
	3er Grado	69	212.72		
	4to Grado	109	198.11		
	5to Grado	66	191.46		
		N	Media	F	p
F1: búsqueda de apoyo	1er Grado	56	76.91	0.86	0.49ns
	2do Grado	100	74.65		
	3er Grado	69	76.65		
	4to Grado	109	76.46		
	5to Grado	66	78.86		
F3: acción positiva y esforzada	1er Grado	56	52.21	2.05	0.09ns
	2do Grado	100	53.64		
	3er Grado	69	56.12		
	4to Grado	109	54.87		
	5to Grado	66	55.47		

Nota: ns: no significativo $p>0.05$

4.4. Niveles de clima social familiar

En la Tabla 29, se presenta los estadísticos descriptivos del clima social familiar. Se observa que la media varía entre 11.38 y 24.7; así mismo, la desviación estándar es bastante baja (2.9 y 4.9) evidenciando que los datos no son tan dispersos.

Tabla 29

Estadísticos descriptivos de la muestra de clima social familiar

Nivel	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Mínimo	1	8	2.0
Máximo	22	38	17.0
Media	13.57	24.73	11.388
DS	3.372	4.960	2.9264
N	400	400	400

En la Tabla 30, se presenta los niveles de la percepción del clima social familiar y sus dimensiones. Se observa que el nivel prevalente es la mala percepción del clima social familiar en un 30%; así mismo, se evidencia que, en las tres dimensiones del clima social familiar, se encuentra que el nivel mala percepción posee mayor prevalencia, evidenciándose en un 41.5% en la dimensión estabilidad, 37% en la dimensión desarrollo y en un 41% en la dimensión relaciones.

Tabla 30

Niveles del clima social familiar y sus dimensiones en los adolescentes

Nivel	Clima social familiar		Estabilidad		Desarrollo		Relaciones	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala percepción	120	30.0	166	41.5	148	37.0	164	41.0
Tendencia a mala percepción	103	25.8	115	28.8	85	21.3	84	21.0
Tendencia a buena percepción	101	25.3	81	20.3	125	31.3	98	24.5
Buena percepción	76	19.0	38	9.5	42	10.5	54	13.5
Total	400	100.0	400	100.0	400	100.0	400	100.0

4.5. Diferencias del clima social familiar en función de las variables sociodemográficas.

En la Tabla 31, se presenta la prueba de normalidad de las muestras de clima social familiar con la prueba de Kolmogorov Smirnov. Se observa que las muestras de las tres dimensiones del clima social familiar presentan coeficientes $p < 0.05$, lo que evidencia que no presentan una distribución normal; por ello, para el análisis de las diferencias significativas y las relaciones entre las variables en la prueba de hipótesis, se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 31

Prueba de normalidad de las muestras del clima social familiar y sus dimensiones

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
N	400	400	400
Media	13.57	24.73	11.39
DT	3.372	4.960	2.926
Z	1.585	1.474	2.834
<i>p</i>	.013	.026	.000

En la Tabla 32, se presenta el clima social familiar en función del género con la U de Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en función al género en las tres dimensiones del clima social familiar.

Tabla 32

Clima social familiar y sus dimensiones en función del género

Dimensiones del clima social familiar	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Relaciones	Masculino	177	209.11	37012.50	18211.50	0.18
	Femenino	223	193.67	43187.50		
Desarrollo	Masculino	177	210.33	37228.00	17996.00	0.13
	Femenino	223	192.70	42972.00		
Estabilidad	Masculino	177	207.47	36721.50	18502.50	0.28
	Femenino	223	194.97	43478.50		

ns: no significativo $p>0.05$

En la Tabla 33, se presentan los niveles del clima social familiar en función del grado de estudios. Se utilizó la prueba no paramétrica X^2 de Kruskal Wallis, evidenciándose que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en ninguna de las dimensiones.

Tabla 33

Clima social familiar y sus dimensiones en función del grado de estudios

Dimensiones del clima social familiar	Grado	N	Rango promedio	X²	p
Relaciones	1er Grado	56	198.73	3.94	0.37ns
	2do Grado	100	202.75		
	3er Grado	69	209.22		
	4to Grado	109	183.44		
	5to Grado	66	217.64		
Desarrollo	1er Grado	56	197.52	6.33	0.18ns
	2do Grado	100	205.19		
	3er Grado	69	226.63		
	4to Grado	109	182.87		
	5to Grado	66	197.73		
Estabilidad	1er Grado	56	189.95	4.30	0.41ns
	2do Grado	100	214.24		
	3er Grado	69	212.16		
	4to Grado	109	194.68		
	5to Grado	66	186.06		

ns: no significativo $p > 0.05$

En la Tabla 34, se presenta las dimensiones del clima social familiar en función a la edad. Se utilizó la prueba no paramétrica X^2 de Kruskal Wallis, hallándose que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en función a esta variable.

Tabla 34

Clima social familiar en función a la edad

Dimensiones de clima social familiar	Edad	N	Rango promedio	X^2	<i>p</i>
Relaciones	12 años	32	178.45	3.53	0.57ns
	13 años	74	209.93		
	14 años	91	208.79		
	15 años	93	191.86		
	16 años	83	194.23		
	17 años	27	221.91		
Desarrollo	12 años	32	200.88	6.94	0.23ns
	13 años	74	212.14		
	14 años	91	206.80		
	15 años	93	211.30		
	16 años	83	171.96		
	17 años	27	197.46		
Estabilidad	12 años	32	209.95	3.85	0.62ns
	13 años	74	209.09		
	14 años	91	206.80		
	15 años	93	204.70		
	16 años	83	183.51		
	17 años	27	182.26		

ns: no significativo $p>0.05$

4.6. Prueba de hipótesis

Existen relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, desarrollo y relaciones) en los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.

En la Tabla 35, se presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre las muestras del clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés. Se observa que existe relación muy significativa ($p < 0.01$) entre los cuatro estilos de afrontamiento al estrés (F1: búsqueda de apoyo, F2: autoinculparse y evadir el problema, F3: acción positiva esforzada, y F4: acción positiva hedonista) con las tres dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad); así mismo, se evidencia una relación altamente significativa directa ($p < 0.001$) entre el nivel de clima social familiar y los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo, F3: acción positiva esforzada, y F4: acción positiva hedonista; y una relación altamente significativa inversa ($p < 0.001$) con el estilo de afrontamiento F2: autoinculparse y evadir el problema. Por lo tanto, se acepta la hipótesis concluyendo que existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones del clima social familiar.

Tabla 35

rho de Spearman entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés

Dimensiones de clima social familiar		F1: búsqueda de apoyo	F2:autoinculparse y evadir el problema	F3: acción positiva y esforzada	F4:acción positiva hedonista
Relaciones	<i>rho</i>	,253***	-,145***	,204***	,182***
	<i>p</i>	.000	.000	.000	.000
Desarrollo	<i>rho</i>	,288***	-,152**	,339***	,322***
	<i>p</i>	.000	.002	.000	.000
Estabilidad	<i>rho</i>	,199***	-,167***	,291***	,259***
	<i>p</i>	.000	.001	.000	.000
Clima social familiar	<i>rho</i>	,341***	-,277***	,394***	,365***
	<i>p</i>	0.000	0.000	0.000	0.000

** *Muy significativo* $p < 0.01$

*** *Altamente significativo* $p < 0.001$

Hipótesis general

Previamente a evaluar la hipótesis general, se clasificó la muestra en dos grupos, el primero, adolescentes con mala percepción del clima social familiar y el segundo adolescentes con buena percepción del clima social familiar, mediante el Análisis Clúster, por el método K-medias. Después de clasificar la muestra en dos grupos, se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov KS para evaluar la distribución de los datos, obteniéndose ($p < 0.05$), lo que justificó el uso de pruebas no paramétricas para identificar las diferencias entre los dos grupos.

En la Tabla 36, se presenta la distribución de la muestra en función a la clasificación en dos grupos: buena y mala percepción del clima social familiar. Se observa que el 60.9% de estudiantes de género femenino tienen una mala percepción del clima social familiar, siendo el 29.8% del cuarto año, por otro lado, los que presentan una buena percepción del clima social familiar son 47.4% de género femenino y 25.7% de cuarto grado.

Tabla 36

Perfil sociodemográfico de los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar

Variable		fi	%	
Género	Mala percepción del clima social familiar	Masculino	59	39.1
		Femenino	92	60.9
		Total	151	100.0
	Buena percepción del clima social familiar	Masculino	118	47.4
		Femenino	131	52.6
		Total	249	100.0
Grado	Mala percepción del clima social familiar	1er Grado	22	14.6
		2do Grado	37	24.5
		3er Grado	20	13.2
		4to Grado	45	29.8
		5to Grado	27	17.9
	Total	151	100.0	
	Buena percepción del clima social familiar	1er Grado	34	13.7
		2do Grado	63	25.3
		3er Grado	49	19.7
		4to Grado	64	25.7
5to Grado		39	15.7	
Total	249	100.0		

HG. El estilo de afrontamiento al estrés prevalente en los adolescentes con mala percepción del clima social familiar de una institución educativa pública de Lima Sur, es F2: autoinculparse y evadir el problema.

En la Tabla 37, se presenta los estilos de afrontamiento al estrés de los estudiantes en función a la buena y mala percepción del clima social familiar. Se observa que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en los cuatro estilos de afrontamiento al estrés; evidenciando que los estilos de afrontamiento de los estudiantes con buena percepción del clima social familiar son: F1: búsqueda de apoyo, F3: acción positiva y esforzada, y F4: acción positiva hedonista; así mismo, el estilo de afrontamiento al estrés de los estudiantes con mala percepción del clima social familiar es el estilo F2: autoinculparse y evadir el problema.

Tabla 37

Estilos de afrontamiento al estrés según buena y mala percepción del clima social familiar

Estilo de afrontamiento al estrés	Percepción del clima social familiar	N	Rango promedio	X²	p
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de clima social familiar	151	159.65	30.296144	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	225.27		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción del clima social familiar	151	230.63	16.4877687	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	182.23		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción del clima social familiar	151	152.10	42.5701627	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	229.85		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de clima social familiar	151	158.19	32.5860911	0.00***
	Buena percepción de clima social familiar	249	226.16		

*** Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 38, se presenta los estilos de afrontamiento al estrés de los estudiantes en función de la buena y mala percepción de las dimensiones del clima social familiar. Se observa que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) entre ambos grupos en las tres dimensiones de esta variable (relaciones, desarrollo y estabilidad).

Tabla 38

Estilos de afrontamiento al estrés según percepción de las dimensiones del clima social familiar

Estilos de afrontamiento al estrés		N	Rango promedio	X ²	p
Relaciones					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de relaciones	258	219.73	20.11	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción de relaciones	258	187.75	8.84	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción de relaciones	258	214.98	11.42	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de relaciones	258	215.35	12.02	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	173.52		
Desarrollo					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción del desarrollo	258	219.73	20.114	0.000***
	Buena percepción del desarrollo	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción del desarrollo	258	187.75	8.841	0.003**
	Buena percepción del desarrollo	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción del desarrollo	258	214.98	11.418	0.001**
	Buena percepción del desarrollo	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción del desarrollo	258	215.35	12.021	0.001**
	Buena percepción del desarrollo	142	173.52		
Estabilidad					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de estabilidad	258	219.73	20.11	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción de estabilidad	258	187.75	8.84	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción de estabilidad	258	214.98	11.42	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de estabilidad	258	215.35	12.02	0.00**
	Buena percepción de estabilidad	142	173.52		

** *Muy significativo* $p < 0.01$

*** *Altamente significativo* $p < 0.001$

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El estudio tuvo como objetivo identificar los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur. Los resultados muestran que los adolescentes con mala percepción del clima social familiar, tienden a afrontar sus problemas con conductas de evitación y autoinculpándose; por otro lado, los que tienen buena percepción de su entorno familiar, tienden a buscar apoyo y a esforzarse en solucionar el problema; sin embargo, también afrontan las situaciones estresantes buscando actividades que les generen placer (acción positiva hedonista) como son la asistencia constante a fiestas, el consumo de sustancias psicoactivas como el alcohol, tabaco, marihuana, entre otros. poniendo en riesgo su salud e integridad física, esto fue evidenciado por la OEA (2015) que indica que el consumo de drogas en los adolescentes de 12 a 17 años oscila entre el 10% y 70% en los países latinoamericanos. Lo afirmado anteriormente, puede explicar en cierta medida los crecientes niveles de consumo de sustancias psicoactivas, de embarazo adolescente y violencia en las instituciones educativas, pues en este estudio, se halló que un porcentaje significativo de los adolescentes optan por utilizar los estilos menos productivos de afrontamiento al estrés (F2: autoinculparse y evadir el problema en 34.8% y F4: acción positiva hedonista en 31.0%); además, es importante precisar que los estudiantes de esta institución prevalentemente pueden carecer del apoyo familiar, pues el 30% de evaluados mostró mala percepción del clima social familiar y el 25.8% tendencia a la mala percepción, sumando entre ambos 55.8%, que representa a más de la mitad de la muestra.

Respecto al clima social familiar en los adolescentes, se evidenció mala percepción (30.0%) y tendencia a mala percepción (25.8%), lo que evidencia que la familia no es el soporte adecuado para el desarrollo socioemocional de esta población, pues la comunicación e interacción entre sus miembros está debilitada, lo que dificulta la imposición de las normas y control (Moss, 1974a). Esta ausencia de normas podría llevar a que los adolescentes se involucren en problemas psicosociales junto a sus pares, siendo los más frecuentes, para los adolescentes de la institución educativa pública donde se realizó la investigación, el pandillaje con conductas delictivas y el acoso escolar, como lo evidenció Moral y Ovejero (2013) en España, que identifica que los estudiantes violentos tienen una mala percepción de su entorno familiar.

Respecto a los componentes del clima social familiar, algunos estudios locales como el que realizó Hidalgo (2017) en adolescentes infractores de la ciudad de Lima, reportan que la percepción de las relaciones familiares es baja, resultados similares a los hallados en el presente estudio, a pesar de no ser adolescentes infractores, evidenciando que el 41% presenta mala percepción de sus relaciones familiares y el 21% tendencia a la mala percepción, sumando entre estos el 62% de la muestra.

Respecto al afrontamiento al estrés en función a las características sociodemográficas, se identificaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en función al género en los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo y F2: autoinculparse y evadir el problema; obteniendo los mayores puntajes los estudiantes de género femenino; resultados similares a los identificados por Maguiña (2017) y Amoretti (2017) quienes indicaron que los encuestados de género femenino cuentan con mayor capacidad para afrontar el estrés; sin embargo, los resultados son distintos en cuanto a las diferencias significativas de la edad, donde Amoretti (2017) halló que los estudiantes entre 12 y 14 años muestran mayor afrontamiento al estrés, resultados diferentes a los encontrados en este estudio, donde no se hallan diferencias significativas en cuanto a la edad; por lo tanto, podemos mencionar que los de género masculino presentan menor capacidad de afrontar el estrés.

Lazarus y Folkman (1986) indican que el afrontamiento es el esfuerzo cognitivo para afrontar los problemas, en este sentido, en base a los resultados, se puede indicar que los adolescentes de género femenino invierten mayor esfuerzo en solucionar sus problemas, sin embargo, no siempre las estrategias que utiliza son favorables para sus desarrollo, pues como se reporta tienden a autoinculpase y evadir el problema, y a realizar actividades que les producen placer para olvidar el problema, situación que es un factor de riesgo para que el adolescente tenga un embarazo prematuro, consuma sustancias psicoactivas u otra actividad que dañe su integridad.

Respecto a la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar en este estudio se identificaron relaciones significativas ($p < 0.05$) entre los estilos de afrontamiento al estrés (F1: búsqueda de apoyo, F2: autoinculparse y evadir el problema, F3: acción positiva y esforzada y F4: acción positiva hedonista) y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad); es decir, el clima social familiar, probablemente, influenciarán la elección de los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes; resultados opuestos a los hallados por Maguiña (2017) en adolescentes de sectores socioeconómicos bajos en Puente Piedra; pues no halló relación entre afrontamiento al estrés y el clima social familiar, sólo encontró una relación baja en la subdimensión cohesión; otros estudios como los de Amoretti (2017) identificaron asociación del afrontamiento al estrés con la ansiedad frente a exámenes, y Niño y Suclupe (2015), relación con el acoso escolar, evidenciando que el afrontamiento al estrés está involucrado en todo el repertorio conductual de los adolescentes, siendo determinante en el desarrollo de su bienestar psicológico.

Finalmente, respecto a las propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento al Estrés ACS y la Escala del Clima Social Familia FES en adolescentes de Lima Sur, son aceptables y válidas, por lo tanto, los psicólogos e investigadores podrán disponer de instrumentos validados para continuar con el estudio y la atención clínica de los problemas cognitivos y del comportamiento asociados a estas variables.

5.2. Conclusiones

Para el objetivo específico 1. Se identificó que los estilos de afrontamiento al estrés que utilizan a menudo y con mucha frecuencia son: F1: búsqueda de apoyo (35.8%) y F2: autoinculparse y evadir el problema (34.8%); así mismo, el estilo menos utilizado y utilizado raras veces es F4: acción positiva hedonista (47.8%).

Para el objetivo específico 2. Se hallaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en función al género en los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo y F2: autoinculparse y evadir el problema; destacando los puntajes más altos en los estudiantes de género femenino.

Para el objetivo específico 3. Los adolescentes mostraron niveles de 30.0% en mala percepción, 25.8% en tendencia a mala percepción, 25.3% en tendencia a buena percepción y 19% en buena percepción del clima social familiar; así mismo, en las dimensiones se identificó que el 41.5% presentó una mala percepción de estabilidad familiar, el 37.0% una mala percepción de desarrollo familiar y un 41.0% mala percepción de relaciones familiares.

Para el objetivo específico 4. No se hallaron diferencias significativas en el clima social familiar y sus tres dimensiones en función a la edad, género y grado.

Para el objetivo específico 5. Se hallaron relaciones muy significativas ($p < 0.01$) entre los estilos de afrontamiento al estrés (F1: búsqueda de apoyo, F2: autoinculparse y evadir el problema, F3: acción positiva y esforzada y F4: acción positiva hedonista) y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad).

Para el objetivo general. Se identificaron que el estilo de afrontamiento al estrés de los estudiantes con una mala percepción del clima familiar es F2: auto inculparse y evadir el problema; mientras que los que perciben una buena percepción del clima social familiar usan los estilos: F1: búsqueda de apoyo, F3: acción positiva esforzada y F4: acción positiva hedonista.

5.3. Recomendaciones

Para los adolescentes

- Participar en talleres psicoeducativos donde se tenga como objetivo mejorar la capacidad de afrontar y solucionar problemas.

Para el colegio

- Incluir dentro de las horas de tutoría charlas o talleres, brindado por psicólogos o personal capacitado, sobre el afrontamiento al estrés y la solución de problemas, así como la importancia de ser consecuentes con nuestros actos; por otro lado, también incluir la comunicación asertiva como eje importante en estas charlas, así como la escucha activa. Todo ello con la finalidad de proveer al adolescente de herramientas conductuales y cognitivas para la mejora de sus relaciones sociales y que las establezcan como parte de ellos para toda la vida.
- Capacitar a los docentes en técnicas de solución de problemas para posteriormente, con ese conocimiento, realizar las sesiones de tutoría anteriormente descritas.
- Realizar el programa de escuela de padres con los siguientes temas de fondo: comunicación asertiva y efectiva en la familia, estrategias de afrontamiento y solución de problemas; este programa tendrá una duración al menos de seis sesiones, dos por trimestre, que serán moderados por psicólogos o docentes previamente capacitados.

Para los profesionales

- Realizar programas psicoeducativos “me hago cargo y soluciono mis problemas”, en 3ro, 4to y 5to de secundaria, este programa tendrá una duración al menos de 12 sesiones y serán moderadas por un psicólogo o docente previamente capacitado.
- Difundir y mejorar el programa “Familias Fuertes” que impulsa el Ministerio de Salud, o crear programas con una temática parecida, para la mejor de las relaciones familiares, ya que a raíz de los resultados reafirmamos que los adolescentes que presentan una mala percepción de su clima social familiar tienden a recurrir a estilos de afrontamiento poco productivos como método de solución.
- Realizar la estandarización de la versión de pruebas en las versiones propuestas, a nivel de colegios de Lima Sur y posteriormente Lima Metropolitana para obtener variaciones más representativas.
- Realizar investigaciones con las mismas variables a nivel distrital, para así tener un perfil más representativo de los adolescentes del distrito.
- Promover la intervención psicológica de los centros de salud públicos aledaños, con los estudiantes que tengan estilos de afrontamiento al estrés como autoinculparse y evadir el problema, y acción esforzada hedonista, puesto que enfrentan sus problemas de manera negativa, situación que les puede generar problemas en su salud física, psicológica y social.

REFERENCIAS
BILIOGRÁFICAS

Artículos

- Aragón, V. (2018). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de villa maría del triunfo. *Acta Psicológica Peruana* 2(1), 11- 32.
- Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista CEPAL* 77, 143-161.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona* 5, 191-233
- Demaray, M. y Malecki, C. (2002). The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. *Psychology in the Schools* 39, 305-316.
- Garaigordobil, M. (2001). Intervención con adolescentes: impacto de una experiencia en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 9 (2), 221-246.
- Griffoulière, M., Rivarola, M., Galarsi, M. y Penna, F. (2013). Imagen corporal y estrategias de afrontamiento en adolescentes escolarizados, de la ciudad de San Luis, Argentina. *Fundamentos en Humanidades*, 14(1), 95-117.
- Espinoza, A., Guamán, M. y Sigüenza, W. (2018). Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 45-62.
- Folkman, S. y Lazarus, R. (1980). An analysis of coping in a middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*, 21, 219-234.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1999). Things don't better just because you're older: A case for facilitating reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 81-94.

- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). The Adolescent Coping Scale: multiple forms and applications of a self-report inventory in a counselling and research context. *European Journal of Psychological Assessment*, 12, 216-227.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1994). Coping with different concerns: Consistency and variation in coping strategies used by adolescents. *Australian Psychologist*, 29(1), 45-48.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de Salud. *Rev. Cubana. Medicina Integral*, 13(6) 591-595.
- Hobfoll, S. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513-524.
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 524, 13-21.
- Loor, W., Hidalgo, H., Macías, J., García, E. y Scrich, A. (2018). Causas de las adicciones en adolescentes y jóvenes en Ecuador. *Revista. Arch Med Camagüey*, 22(2), 130-138.
- Moral, M. y Ovejero, A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 149-160.
- Navarro, R. (2007). El desarrollo de habilidades sociales en el ámbito académico en estudiantes universitarios. *Red Científica*, 5(3), 179-201.
- Niño, J. y Suclupe, E. (2015). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III – IV –V del nivel secundario en una I.E. en la ciudad de Chiclayo 2015. *Revista Paian*, 6(2) 46-58.

- Sotil, A. y Quintana, A. (2002). Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e Inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Revista de Investigación en Psicología*, 5(1), 53-69. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v5i1.5055>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M. y Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63, 1266- 1281.
- Vera, J., Morales, D. y Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. *Psico-USF*, 10(2), 161-168.
- Verdugo-Lucero, J. L., Ponce de León-Pagaza, B. G., Guardado-Llamas, R. E., Meda-Lara, R. M., Uribe-Alvarado, J. I. y Guzmán-Muñiz, J. (2013). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 79-91.

Libros

- Alarcón, R. (2010). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Amara, G. (2006). *El adolescente y la familia*. México: Red Perfiles Educativos.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, EE. UU: Harvard University Press.
- Carrasco, M. (2000). *Atención al Adolescente*. Madrid, España: Editorial Publican.
- Carver, C. y Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. México, D.F.: Pearson Educación.
- Casullo, M. (1998). *Adolescentes en riesgo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Donati, P. (2004). *Manual de sociología de la familia*. España: Editorial EUNSA.

- Epstein, K. (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. EE. UU: Editorial Bullent.
- Estrada, I. (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Editorial Posada.
- Everly, G. (1989). *A clinical guide to the treatment of the human stress response*. Nueva York: Plenum Press.
- Fierro, A. (1995). *Desarrollo social y de la personalidad en la adolescencia*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Estado actual de la infancia. Adolescencia: una época de oportunidades*. New York: UNICEF house.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2007). *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. New York: UNICEF house.
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping: Theoretical and research perspectives*. Londres: Routledge.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Escalas de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid, España: Ediciones TEA.
- Gonzales, M. (2004). *Cuestionario de afrontamiento al estrés para pacientes oncológicos*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF: Editorial McGraw-Hill.
- Karmel, L. (1986). *Medición y evaluación escolar*. México, DF: Trillas
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.

- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Lafosse, V. (1986). *Familia y violencia en el Perú de hoy*. Lima, Perú: Comité Peruano de Bienestar Social CPBS.
- Lewis, O y Roseblum, U. (1974). *Modelo ecológico del clima social familiar*. Estados Unidos: Editorial S.A
- Minuchin, S. (1994). *La recuperación de la familia*. Relatos de esperanza y renovación. Barcelona: Paidós.
- Moos, R. (1974a). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R. (1974b). *Health and the social environment*. Kentucky, EE. UU: D. C. Heath.
- Moos, R. (1979). *Evaluating Educational Environments*. San Francisco, California: Jossey-Bass Publishers.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid, España: Tea.
- Pereña, J. y Seisdedos, N. (1996). *Adaptación española Adolescent Coping Scale*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Pineda, S. y Aliño, M. (Ed.) (2002). *El concepto de adolescencia. Manual de Prácticas Clínicas para la atención integral a la Salud en la Adolescencia*. Ciudad de la Habana, Cuba: MINSAP.
- Real Academia Española (2017). *Diccionario de la lengua española (23.aed.)*. Madrid, España: Author.
- Reina, C. y Valera, C. (1960). *La Santa Biblia*. América Latina: Sociedad Bíblica.

- Ros, R., Morandi, T., Cozzeti, E., Lewintal, C., Cornella, J. y Suris, J. (2001). *Manual de salud reproductiva en la adolescencia*. Zaragoza, España: Sociedad Española de Contracepción.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Estandarización de la prueba FES “Escala del Clima Social en la Familia para Lima Metropolitana”*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo el ciclo vital*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Sloninsky, T. (1962). *Familia y Relaciones humanas*, Buenos Aires: Editorial Omeba.
- Stassen-Berger, K. (2004). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia*. Madrid, España: Editorial Panamericana.
- White, E. (2009). *La educación*. Buenos Aires, Argentina: Asociación casa editora Sudamericana.
- Williams, N. y Antequera, F. (1981). *Escala del Clima Familiar. Manual Adaptación Venezolana*. Caracas, Venezuela: Universidad Simón Bolívar. Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento.

Tesis

- Amoretti, T. (2017). *Ansiedad frente a exámenes y afrontamiento de estrés en adolescentes de un centro educativo de villa el salvador* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Angulo, L. (2012). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 16 a 18 años institucionalizados en el centro de promoción humana y espiritual ciudad de del niño Jesús* (tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.

- Atri, M. y Cohen, J. (1987). *Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar* (tesis de maestría). Universidad de las Américas, Lima, Perú.
- Barboza, S. y Pérez, S. (2013). *Sentido de vida y afrontamiento en adolescentes con cáncer y adolescentes sanos* (tesis de pregrado). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Colombia.
- Boullosa, G (2013). *Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Cahuana, F. y Carazas, D. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Díaz, E. y Jauregui, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande* (tesis de pregrado). Universidad de la Amazonía Mario Peláez Bazán, Bagua Grande, Amazonas, Perú.
- Gamarra, M. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacamac* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hidalgo, S. (2017). *Relación entre clima social familiar y la personalidad en adolescentes del Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

López, A. (2015). *Estrategias de afrontamiento y de resolución de conflictos en las relaciones de pareja adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad de la Laguna, San Cristóbal de la Laguna, España.

Maguiña, F. (2017). *Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de lima metropolitana* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Narro, W. (2018). *Estilos de Crianza y Desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying y factores asociados en estudiantes de secundaria de Lima Sur, 2013* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Sánchez, J. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as adolescentes y familias en situación de riesgo: Los centros de día de atención a menores* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.

Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa el Salvador* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Varona, S. (2015). *Autolesiones en adolescentes: Estilos de afrontamiento y afecto* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Publicaciones electrónicas

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Boletín estadístico: Indicadores económicos y sociales*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-marzo-2018-web.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: Indicadores de Violencia familiar y sexual 2000-2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1465/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2015). *Encuesta demográfica y de Salud familiar*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1356/

Organización de los Estados Americanos (2015). *Informe sobre Uso de Drogas en las Américas 2015*. Recuperado de <http://www.oas.org/cicaddocs/document.aspx?Id=3209>

Organización de los Estados Americanos (2013). *El problema de las drogas en las américas*. Recuperado de <http://www.descentralizadrogas.gov.co/wp-content/uploads/2015/01/El-problema-de-las-drogas-en-las-Americas.pdf>

Organización Mundial de la Salud (s.f). *Adolescentes y salud mental*. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/mental_health/es

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLES	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
“Estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa de lima sur”	¿Cómo son los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur?	Identificar los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución educativa pública de Lima Sur.	Identificar los estilos de afrontamiento al estrés más utilizados por los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur.	Los estilos de afrontamiento al estrés prevalentes en los adolescentes con mala percepción del clima social familiar en una institución educativa de Lima Sur, es auto-inculparse y evitar el problema.	HE1: Los estilos de afrontamiento más utilizados por los adolescentes en una institución educativa pública de Lima Sur, son el estilo F2: auto inculparse y evadir el problema y el estilo F4: acción positiva hedonista.	Afrontamiento al estrés	El tipo de investigación es cuantitativa y de diseño correlacional, transversal.	La población la conforman los 875 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores, de ambos géneros con edades que fluctúan entre 12 y 17 años. Para determinar la muestra se utilizó la fórmula para fijar poblaciones finitas, con un 97%IC y 4% de error muestral, con lo que se obtiene la cantidad mínima de 400 adolescentes. El muestreo es no probabilístico por cuotas.
			Análisis de las diferencias significativas de los estilos de afrontamiento al estrés en función de la edad, género y grado de estudios en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.		HE2: Existen diferencias significativas en el nivel de los estilos de afrontamiento al estrés en función de género en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.			
			Identificar el nivel de la percepción del clima social familiar en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur		HE3: Existe tendencia a la mala percepción del clima social familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.			
			Análisis de las diferencias significativas del clima social familiar en función de la edad, género y grado de estudios en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.		HE4: No existen diferencias significativas en el nivel de percepción del clima social familiar en función de la edad, género y grado en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.			
			Establecer las relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento y el clima social escolar y sus dimensiones en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.		HE5: Existen relaciones significativas entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones del clima social familiar (estabilidad, desarrollo y relaciones) en los adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur.			

ANEXO 2

Cuestionario Clima Social Familiar

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Autor: Moos, R.H.

Adaptación: Ruiz y Guerra (1993)

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que UD. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí. La flecha le recordará que tiene que pasar a la otra página.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa UD. sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta prueba.

Nº		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		

22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		

59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ANEXO 3

Escalas de Afrontamiento para Adolescentes
Fryndenber y Lewis, adaptado por Canessa en 2002

Instrucciones

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" sobre la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3	Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4	Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5	Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7	Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9	Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
10	Organiza una acción en relación con mi problema	A	B	C	D	E
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12	Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E
16	Pienso en aquéllos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19	Practico un deporte	A	B	C	D	E
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22	Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E

23	Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30	Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31	Me doy cuenta de que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
32	Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38	Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40	Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
41	Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
43	Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44	Espero que el problema se resuelva por si sólo	A	B	C	D	E
45	Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
46	Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48	Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51	Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52	Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53	Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55	Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E

63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitados	A	B	C	D	E
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68	Ante los problemas, evito que otros sepan como me siento	A	B	C	D	E
69	Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70	Me siento contento(a) de como van las cosas	A	B	C	D	E
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75	Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77	Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

ANEXO 4

Validación de instrumentos por medio del criterio de jueces

Lima, ____ de setiembre de 2016

Mg.:

Presente:

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de expertos.

Por la presente, reciba el saludo cordial y fraterno a nombre de la escuela profesional de psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Perú; luego manifiesto, que estoy desarrollando la tesis titulada “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR”; por lo que conocedora de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento de “Escala del clima social en la familia FES” siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales de connotada experiencia que emitan garantizar la calidad teórica y metodológica del instrumento en mención, por ello considero conveniente recurrir a usted para que verifique la pertinencia, la claridad y la relevancia de los ítems.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,

.....

Valdez Ramírez, Mariella Elizabeth
Cód. 2112102384

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Operacionalización de las variables
- Ficha de validación
- Protocolo del instrumento

Validación de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS - Lima

Juicio de expertos

las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS fue construida por Frydenberg y Lewis 1993. Está compuesta de 80 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 5. Esta escala fue adaptada para nuestro medio por Canessa 2000.

El afrontamiento al estrés es una competencia psicosocial, que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para afrontar las demandas de la vida. (Frydenberg y Lewis, 1994; 1999).

Estructura

La Escala de Afrontamiento al estrés tiene como componentes son 18 escalas de 3 estilos de afrontamiento

- A. Resolver el problema
 - 1. Concentrarse en resolver el problema (Rp).
 - 2. Esforzarse y tener éxito (Es).
 - 3. Invertir en amigos íntimos (Ai).
 - 4. Fijarse en lo positivo (Po).
 - 5. Buscar diversiones relajantes (Dr).
 - 6. Distracción física (Fi).
- B. Referencia a otros:
 - 1. Buscar Apoyo social (As).
 - 2. Acción social (So).
 - 3. Buscar apoyo espiritual (Ae).
 - 4. Buscar ayuda profesional (Ap).
- C. Afrontamiento no productivo:
 - 1. Preocuparse (Pr).
 - 2. Buscar pertenencia (Pe).
 - 3. Hacerse ilusiones (Hi).
 - 4. Falta de atontamiento (Na).
 - 5. Ignorar el problema (Ip).
 - 6. Reducción de la tensión (Rt).
 - 7. Reservarlo para sí (Re).
 - 8. Autoinculparse (Cu).

Estilo 1: Resolver el problema

Escala 2: Concentrarse en resolver el problema

- Es una estrategia dirigida a resolver el problema, estudiándolo sistemáticamente y analizando los diferentes puntos de vista u opciones. Ejem: “Dedicarme a resolver el problema, poniendo en juego todas mis capacidades”

N° de ítem	Escala 2: Concentrarse en resolver el problema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
02	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema							
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades							
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta							
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.							
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema							

Escala 3: Esforzarse y tener éxito

- Es la estrategia que comprende las conductas que ponen en manifiesto compromiso, ambición y dedicación. Ejemplo: “Trabajar intensamente”

N° de ítem	Escala 3: Esforzarse y tener éxito	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
03	Sigo con mis tareas como es debido.							
22	Sigo asistiendo a clases.							
40	Trabajo intensamente (trabajo duro).							
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.							
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir							

Escala 5: Invertir en amigos íntimos

- Se refiere al esfuerzo de comprometerse alguna relación de tipo personal íntimo e implica la búsqueda de relaciones personales íntimas. Ejemplo: “Pasarse más tiempo con el chico o la chica que suelo salir”.

N° de ítem	Escala 5: Invertir en amigos íntimos	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
05	Me reúno con mis amigos más cercanos.							
24	Llamo a un amigo(a) íntimo(a)							

42	Empiezo, o si ya existe mejoro la relación con mi enamorado(a)							
60	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico o una chica							
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir							

Escala 15: Fijarse en lo positivo

- Se caracterizan por ítems que indican una visión optimista y positiva de la situación presente y una tendencia a ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado. Ejemplo: fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas”

N° de ítem	Escala 15: Fijarse en lo positivo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas para que los míos no parezcan tan graves							
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas							
52	Trato de tener una visión positiva de la vida							
70	Me siento contento de como van las cosas							

Escala 17: Buscar diversiones relajantes

- Se caracteriza por ítems que describen actividades de ocio y relajantes, como leer o pintar. Ejemplo: “encontrar una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical o ver televisión”

N° de ítem	Escala 17: Buscar diversiones relajantes	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical							
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades							
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.							

Escala 18: Distracción física

- Consta de ítems que se refieren a la dedicación al deporte, al esfuerzo físico y a mantenerse en forma.

N° de ítem	Escala 18: Distracción física	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Practico un deporte							
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.							
55	Hago ejercicios físicos para distraerme							

Estilo 2. Referencia a otros**Escala 1: Buscar apoyo social**

- Estrategia que consiste en la inclinación a compartir el problema con otros y busca apoyo para su resolución. Ejemplo: “Hablar con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él”

N° de ítem	Escala 1 : Buscar apoyo social	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.							
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.							
38	Busco ánimo en otras cosas.							
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.							
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mi problema.							

Escala 10: Acción social

- Consiste en dejar que otros conozcan cuál es el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades como reuniones o grupos. Ejemplo: “Unirme a gente que tiene el mismo problema”

N° de ítem	Escala 10: Acción social	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Organizo una acción en relación a mi problema							
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar en mi problema.							
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema							
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.							

65	Me reúno con otras personas que tienen el mismo problema que yo.							
----	--	--	--	--	--	--	--	--

Escala 14: Buscar apoyo espiritual

- Está compuesta por ítems que reflejan una tendencia a rezar, a emplear la oración y creer en la ayuda de un líder espiritual o Dios. Ejemplo: “Dejar que Dios se ocupe de mi problema”

N° de ítem	Escala 14 : Buscar apoyo social	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas							
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas							
51	Leo la biblia o un libro sagrado							
69	Pido a Dios que cuide de mí							

Escala 16: Buscar ayuda profesional

- Es la estrategia consistente en buscar la opinión de los profesionales, como maestros u otros consejeros. Ejemplo: “Pedir un consejo a una persona competente”

N° de ítem	Escala 16: Buscar ayuda profesional	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimientos que yo.							
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver el problema.							
53	Pido ayuda a un profesional							
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo.							

Estilo 2. Afrontamiento no productivo

Escala 4: Preocuparse

- Elementos que indican temor por la felicidad futura. Ejemplo: Preocuparme por lo que está pasando

N° de ítem	Escala: Preocuparse	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
04	Me preocupo por mi futuro							
23	Me preocupo por buscar mi felicidad							
41	Me preocupo por lo que está pasando							
59	Me ocupo por las cosas que me puedan pasar							
75	Me preocupo por el futuro del mundo							

Escala 6: Buscar pertenencia

- Indica la preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con los demás en general y más, concretamente, por lo que otros piensan. Ejemplo: "Mejorar mi relación personal con los demás"

N° de ítem	Escala 6: Buscar pertenencia	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
06	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan							
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás							
43	Trato de adaptarme a mis amigos							
51	Leo la biblia o un libro sagrado							
77	Hago lo que quieren mis amigos							

Escala 7: Hacerse ilusiones

- Expresada por ítems basados en la esperanza con la anticipación de una salida positiva y en la expectativa que todo tendrá un final feliz.

N° de ítem	Escala 7: Hacerse ilusiones	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
07	Espero que me ocurra lo mejor							
26	Espero que un milagro solucione mis problemas							
44	Espero que el problema se resuelva por sí solo.							
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar							
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.							

Escala 8: Falta de afrontamiento

- Refleja la incapacidad del sujeto para enfrentarse al problema y su tendencia en desarrollar síndromes psicósomáticos. Ejemplo: No tengo forma de afrontar la situación.

N° de ítem	Escala 8: Falta de afrontamiento	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
08	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.							

Escala 11: Ignorar el problema

- Reflejan un esfuerzo consiente por negar el problema o desentenderse de él. Ejemplo: “Ignorar el problema”

N° de ítem	Escala 11: Ignorar el problema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Ignoro el problema							
30	Decido ignorar conscientemente el problema							
48	Saco el problema de mi mente							
66	Cuando tengo problemas me aísto para poder evitarlo.							

Escala 9: Reducción de la tensión

- Intento por sentirse mejor y reducir la tensión. Ejemplo: “Intentar bebiendo alcohol, fumando y tomando drogas”

N° de ítem	Escala 9: Reducción de la tensión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
09	Me pongo a llorar o gritar							
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.							
46	Culpo a los demás de mis problemas							
64	Ante los problemas cambio las cantidades de lo que como o duermo.							
80	Encuentro una manera de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.							

Escala 13: Reservarlo para sí

- El sujeto huye de los demás y no desea que conozcan sus problemas. Ejemplo: “Guardar mis sentimientos para mí solo”

N° de ítem	Escala 13: Reservarlo para sí	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Guardo mis sentimientos para mí solo							
32	Evito estar con la gente							
50	Evito que lo otros se enteren de mi problema							
68	Ante los problemas, evitos que otros sepan cómo me siento							

Escala 12: Autoinculparse

- Incluye conductas que indican que el sujeto se ve como responsable de los problemas o preocupaciones que tiene. Ejemplo: Sentirme culpable.

N° de ítem	Escala 12: Autoinculparse	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Ignoro el problema							
30	Decido ignorar conscientemente el problema.							
48	Saco el problema de mi mente							
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan							

Precisar si existe suficiencia* en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ()
- Aplicable después de corregir ()
- No aplicable ()

Nombre y Apellido del juez validador Dr/Mg: _____

DNI: _____

Especialidad: _____

Fecha: ___/___/___

- Pertinencia¹: El Ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia²: El Ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad³: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y
directo.

*Suficiencia: se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Protocolos adjuntos

Firma del experto informante

Validación de la Escala de Clima Social en la Familia FES

Juicio de expertos

La Escala FES de Clima Social Familiar fu construida por R.H Moss y E.J Tricket. La escala está compuesta por 90 ítems que permiten observar tres dimensiones: relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar, los cuales puntúan en una escala dicotómica donde V es verdadero y F es falso. Esta escala fue adaptada a nuestro medio por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en 1993.

El clima social familiar busca describir las características psicosociales e institucionales de un grupo que está en un ambiente. Este se constituye en tres dimensiones que son importantes para su evaluación: Dimensión de relaciones, dimensión de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas; estas a su vez, se dividen en subescalas.

Estructura

La Escala de Clima Social en la Familia FES tiene como componentes son 18 Áreas de 3 Dimensiones de afrontamiento

- A. Relaciones
 - Cohesión
 - Expresividad
 - Conflicto
- B. Desarrollo
 - Autonomía
 - Actuación
 - Intelectual-Cultural
 - Social– Recreativo
 - Moralidad – Religiosidad
- C. Estabilidad
 - Organización
 - Control

DIMENSIÓN 1: RELACIONES

Mide el grado de comunicación y de libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Área: Cohesión (CO)

- Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

N° de ítem	Cohesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.							
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".							
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.							
31	En mi familia todos estamos fuertemente unidos.							
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.							
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.							
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.							
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.							
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.							

Área: Expresividad (CO)

- Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar abiertamente a sus sentimientos.

N° de ítem	Expresividad	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos							
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos							
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos							
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales							
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.							
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado							
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente							
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.							
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo							

Área: Conflicto

- Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

N° de ítem	Conflicto	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
3	En nuestra familia peleamos mucho							
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.							
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo							
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.							
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.							
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.							
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.							
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.							
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.							

DIMENSIÓN 2: DESARROLLO**Área: Autonomía**

- Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

N° de ítem	Autonomía	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.							
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno							
24	En mi familia cada uno decide por su propias cosas.							
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.							
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.							
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema.							
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.							
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.							
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensan.							

Área: Actuación

- Grado en la que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

N° de ítem	Actuación	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.							
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.							
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.							
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".							
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.							
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.							
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.							
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.							
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.							

Área: Intelectual - Cultural

- Grado de interés en las actividades de tipo político – intelectuales, culturales y sociales.

N° de ítem	Intelectual – Cultural	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.							
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).							
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.							
36	Nos interesan poco las actividades culturales.							
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.							
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.							
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.							
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.							
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.							

Área: Social - Recreativo

- Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

N° de ítem	Social – Recreativo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.							
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.							
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.							
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.							
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.							
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.							
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.							
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.							
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.							

Área: Moralidad - Religiosidad

- Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

N° de ítem	Moralidad Religiosidad	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.							
18	En mi casa no rezamos en familia.							
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.							
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno.							
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.							
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.							
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.							
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.							
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.							

DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD

Área: Organización

- Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

N° de ítem	Organización	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.							
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.							
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias.							
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.							
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.							
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.							
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.							
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.							
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.							

Área: Control

- Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

N° de ítem	Control	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.							
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.							
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.							
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.							
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.							
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.							
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.							
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.							
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.							

Precisar si existe suficiencia* en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes:

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ()
- Aplicable después de corregir ()
- No aplicable ()

Nombre y Apellido del juez validador Dr/Mg: _____

DNI: _____

Especialidad: _____

Fecha: ___/___/___

- Pertinencia¹: El Ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia²: El Ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad³: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.

*Suficiencia: se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Protocolos adjuntos

Firma del experto informante

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Saludos cordiales, por medio del presente documento se da a conocer el interés a que usted pueda participar en esta investigación que es realizada por la señorita Mariella Elizabeth Valdez Ramírez, estudiante del décimo primer ciclo de la carrera de psicología en la Universidad Autónoma del Perú, con el número de DNI 47973220 y código universitario 2112102384, en la cual se medirán dos variables: estilos de afrontamiento al estrés y clima social familiar.

De esta manera, se solicita que pueda responder dos cuestionarios, el primero llamado “Escala de Afrontamiento en adolescentes ACS” y el segundo “Escala de Clima Social en la Familia - FES” y también asignar al comienzo de ellos los datos sociodemográficos como edad, género y año de estudios, y así utilizarlos como muestra para la investigación mencionada.

Así mismo, se tomarán en cuenta dos aspectos para proteger al evaluado, en primer lugar, la confidencialidad, es decir que los datos que proporcione son anónimos y serán utilizados únicamente para esta investigación y la integridad, ya que al contestar este cuestionario no atenta contra su salud física ni psicológica.

Ante lo expuesto, la postura que usted toma es:

Participo en la investigación

No participo en la investigación

Muchas gracias por el apoyo mostrado.

.....
Valdez Ramírez, Mariella Elizabeth
Universidad Autónoma del Perú – XI ciclo
Cód. 2112102384

ANEXO 6

Permiso de la institución educativa

CARGO



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL PERÚ
NACIONES UNIDAS
MESA DE PARTES

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Exp. N° 2935
Fecha
Firma 130 SEP 2016

CARTA 170-2016-U.AUTONOMA-FH/DAH/EP

Lima Sur, 29 de setiembre del 2016

Lic. Moises Peñaloza Ayona
Director de la I.E. 7062 "Naciones Unidas. San Juan de Miraflores"
Presente.-

De mi mayor consideración

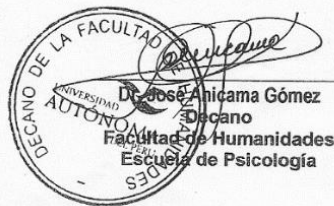
Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, para expresarle en primer lugar mi más cordial saludo, asimismo, solicitarle tenga a bien autorizar a la estudiante:

VALDEZ RAMIREZ MARIELLA ELIZABETH

En la ejecución de una investigación denominada "Clima Social Familiar y Estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur"

Esperando contar con su gentil colaboración, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Tif. de la UA. 7153335 Anexo 219



Campus Universitario LIMA SUR: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715-3335
Línea de atención al postulante: 715-3333 / 500-1800
www.autonoma.pe