



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“ESTILOS DE CRIANZA Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO
PSICOSOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

WENDY KAROL NARRO NAVARRO

ASESOR

MG. DAVID JAVIER ALIAGA

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2018

DEDICATORIA

Esta investigación científica está dedicada a mis padres Gabriela Melissa Navarro Ruiz y Eli Narro Valqui que gracias su apoyo y consejos me guían cada día para seguir creciendo como persona.

AGRADECIMIENTO

Agradezco el apoyo a mis padres quienes estuvieron siempre presentes en todo este proceso profesional y personal; quienes me forjaron para ser la persona que soy ahora y estuvieron siempre conmigo en todo momento. Es así que sin ellos no hubiera sido posible alcanzar este logro académico. A todas las personas que estuvieron conmigo ayudándome, apoyándome con su todo su afecto y comprensión.

A las instituciones educativas, docentes, directores y estudiantes que ayudaron brindando toda su colaboración e información posible para que se pueda realizar esta investigación.

A la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú y a profesores por brindarme sus experiencias, conocimientos y enseñanzas durante estos seis años de formación profesional.

RESUMEN

Se determinó la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una Institución educativa de Villa el Salvador. El tipo de investigación fue correlacional cuantitativo con un diseño no experimental transversal. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial Sánchez y Reyes. Se halló que en los estilos de crianza en la dimensión compromiso el 26.4% fue bajo, en autonomía psicológica el 25.8% fue promedio, en control conductual el 27.0% fue bajo; además se halló que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en función al género, grado y con quien viven; en cuanto a la desajuste del comportamiento psicosocial en la dimensión inestabilidad emocional el 37.5% fue bajo, en inestabilidad emocional el 29.4% fue bajo, en agresividad el 32.3% fue bajo, en baja autoestima el 28.0% fue bajo, en desconfianza el 36.3% fue bajo, en desesperanza el 34.5% fue bajo, en dependencia el 30.0% fue bajo, en desajuste familiar el 28.6% fue bajo, en desajuste social el 29.2% fue bajo; así mismo se halló diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en función al género, grado y con quienes vive. Además, se halló relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre las dimensiones de los estilos de crianza con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial.

Palabras clave: Estilos de Crianza, adolescentes, Desajuste del Comportamiento Psicosocial.

ABSTRACT

We determined the relationship between the dimensions of parenting styles and the dimensions of the imbalance of psychosocial behavior in adolescents from an educational institution in Villa El Salvador. The type of research was quantitative correlation with a non-experimental transversal design. The Steinberg Parenting Scale and the Sanchez and Reyes Psychosocial Behavior Disorder Inventory were applied. It was found that in the styles of parenting in the commitment dimension 26.4% was low, in psychological autonomy 25.8% was average, in behavioral control 27.0% was low; It was also found that there are statistically significant differences ($p < 0.05$) depending on the gender, degree and with whom they live; Regarding the imbalance of psychosocial behavior in the emotional instability dimension 37.5% was low, in emotional instability 29.4% was low, in aggressiveness 32.3% was low, in low self-esteem 28.0% was low, in distrust 36.3% it was low, in despair 34.5% was low, in dependence 30.0% was low, in family maladjustment 28.6% was low, in social maladjustment 29.2% was low; Likewise, statistically significant differences were found ($p < 0.05$) according to the gender, degree and with whom he lives. In addition, a statistically significant relationship ($p < 0.05$) was found between the dimensions of parenting styles and the dimensions of the mismatch of psychosocial behavior.

Keywords: Parenting styles, adolescents, Mismatch of Psychosocial Behavior.

RESUMO

Determinamos a relação entre as dimensões dos estilos parentais e as dimensões do desequilíbrio do comportamento psicossocial em adolescentes de uma instituição de ensino em Villa El Salvador. O tipo de pesquisa foi a correlação quantitativa com um desenho transversal não experimental. A Escala de Parentalidade de Steinberg e o Inventário de Transtornos do Comportamento Psicossocial de Sanchez e Reyes foram aplicados. Verificou-se que em estilos parentais na dimensão de noivado foi de 26,4% de baixa, 25,8% autonomia psicológica foi média, 27,0% controle comportamental foi baixa; Verificou-se também que existem diferenças estatisticamente significantes ($p < 0,05$) dependendo do gênero, grau e com quem vivem; Quanto à incompatibilidade do comportamento psicossocial dimensão instabilidade emocional 37,5% foi baixa, instabilidade emocional 29,4% foi baixa, agressivo 32,3% foi baixa, baixa auto-estima 28,0% foi baixa, a desconfiança 36,3% era baixo, a 34,5% desespero foi baixa, em dependência de 30,0% era baixo, a 28,6% da família incompatibilidade foi baixa, no incompatibilidade social, 29,2% era baixa; Da mesma forma, foram encontradas diferenças estatisticamente significantes ($p < 0,05$) de acordo com o gênero, grau e com quem ele vive. Além disso, a relação estatisticamente significativa ($p < 0,05$) entre as dimensões de elevação estilos com dimensões incompatibilidade comportamento psicossocial foi encontrado.

Palavras-chave: Estilos parentais, adolescentes, incompatibilidade de comportamento psicossocial

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|--|---|
| 1.1. Situación problemática..... | 2 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 4 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación..... | 5 |
| 1.3.1. Objetivos generales..... | 5 |
| 1.3.2. Objetivos específicos..... | 5 |
| 1.4. Justificación e importancia..... | 5 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación..... | 6 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1. Antecedentes nacionales e internacionales | |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 9 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales..... | 11 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 14 |
| 2.2.1. Definición conceptual de familia..... | 14 |
| 2.2.2. Calidad de vida en la familia..... | 16 |
| 2.2.3. Definición estilos de crianza..... | 16 |
| 2.2.4. Dimensiones de crianza..... | 20 |
| 2.2.5. Teorías sobre estilos de crianza..... | 21 |
| 2.2.6. Tipos de estilos de crianza..... | 22 |
| 2.2.7. Ajuste de comportamiento psicosocial..... | 23 |
| 2.2.8. Desajuste de comportamiento psicosocial..... | 26 |

| | |
|--|----|
| 2.2.9. Estilos de crianza en el desajuste del comportamiento psicosocial de adolescente..... | 30 |
| 2.3. Definición de términos..... | 31 |
| CAPÍTULO III: MÉTODO | |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 33 |
| 3.1.1. Tipo de investigación..... | 33 |
| 3.1.2. Diseño de investigación..... | 33 |
| 3.2. Población y muestra..... | 33 |
| 3.3. Hipótesis..... | 34 |
| 3.4. Variables..... | 35 |
| 3.5. Métodos e instrumentos de investigación..... | 37 |
| 3.6. Procedimiento para el análisis de datos..... | 38 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | |
| 4.1. Características sociodemográfica de la muestra..... | 40 |
| 4.2. Resultados descriptivo de la variable Estilos de Crianza..... | 41 |
| 4.3. Resultados descriptivos de la variable desajuste del comportamiento psicosocial..... | 41 |
| 4.4. Diferencias significativas de los Estilos de Crianza en..... función de las variables de control. | 42 |
| 4.5. Diferencias significativas del desajuste del..... comportamiento psicosocial en función de las variables de control. | 45 |
| 4.6. Prueba de hipótesis..... | 49 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, RESULTADOS Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Discusión..... | 49 |
| 5.2. Conclusiones..... | 51 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 53 |
| 5.4. Referencias..... | 55 |

LISTA DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable Estilos de Crianza..... | 35 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable Desajuste del comportamiento..... | 36 |
| Tabla 3 | Características sociodemográficas de la muestra..... | 40 |
| Tabla 4 | Nivel de las dimensiones de los Estilos de Crianza..... | 41 |
| Tabla 5 | Nivel de las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial..... | 42 |
| Tabla 6 | Prueba de normalidad de las muestras de estilos de crianza..... | 42 |
| Tabla 7 | Diferencias significativas de los Estilos de Crianza en función del género..... | 43 |
| Tabla 8 | Diferencias significativas de los estilos de crianza en función del grado..... | 43 |
| Tabla 9 | Diferencias significativas de los estilos de crianza en función con quienes viven los estudiantes..... | 44 |
| Tabla 10 | Prueba de normalidad de las muestra del Desajuste del Comportamiento Psicosocial..... | 45 |
| Tabla 11 | Diferencias significativas del desajuste del comportamiento psicosocial en función del género | 46 |
| Tabla 12 | Diferencias significativas del desajuste del comportamiento psicosocial en función del grado..... | 47 |
| Tabla 13 | Diferencias significativas del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en función a con quienes viven los estudiantes..... | 48 |
| Tabla 14 | rho de Spearman entre los estilos de crianza y las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial | 49 |

INTRODUCCIÓN

Una de las etapas más complejas en el desarrollo de las personas, es el tránsito de la pubertad a la juventud; en ese sentido, a esta etapa se ha conceptualizado en la psicología del desarrollo como adolescencia.

La adolescencia trae consigo profundos cambios psicológicos y físicos que son una tormenta para los padres y adolescentes; puesto que, una de las principales características es la oposición de las normas en casa y la escuela, siendo antes tácitamente explícitas y aceptadas; por lo que durante esta etapa son más propensos a desarrollar un desajuste del comportamiento psicosocial, muchas veces promovido por los mismo padres que no tienen adecuados estilos de crianza, como lo afirma Ochoa (2018) las conductas antisociales están asociados a los estilos de educativos de crianza inadecuados.

Por lo expuesto anteriormente, en esta investigación se identifica la asociación entre Estilos de Crianza y el Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los estudiantes de secundaria de la institución educativa de Villa El Salvador, siendo desarrollada en cinco capítulos.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, se identifica la pregunta de investigación y se elabora el objetivo general y objetivos específicos; así mismo, se presenta la justificación y las limitaciones de este estudio.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico; el cual, está compuesto por los antecedentes nacionales e internacionales de estudios directos o indirectos; también, se exponen las diversas bases teóricas y científicas de las variables estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial.

En el capítulo III, se presenta el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las hipótesis y la operacionalización las variables, poniendo énfasis en la descripción psicométrica del instrumento.

En el capítulo IV, se presentan los resultados del estudio; el cual se encuentra compuesto por las características de la muestra, los resultados descriptivos de los estilos de crianza y el desajuste del comportamiento psicosocial, las diferencias significativas en función del grado, género y con quien vive; finalmente, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En el mundo viven 1 200 millones de adolescentes entre 10 y 19 años de edad según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011) de los cuales más de cinco millones viven en el Perú. Los adolescentes en el Perú son el 18.6% de la población peruana según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016) y son una de las más importantes en América Latina y países en vías desarrollo; puesto que, son consecuencia de las altas tasas de embarazo adolescente y natalidad, los cuales hacen que los adolescentes y sus familias presenten problemas psicológicos y del comportamiento como consecuencia de las precarias condiciones de vida que presentan. Este contexto no hace más que poner en relevancia la importancia de realizar estudios en esta población.

EL problema en la salud mental de los adolescentes peruanos es uno de los más importantes en esta población, tal como lo informa Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2015) en su Informe Anual de Salud Mental que indica que las causas más frecuentes de internamiento hospitalario en los adolescentes, son los por problemas del comportamiento y por trastornos mentales. Estos resultados muestran un panorama sombrío en los adolescentes del Perú.

La adolescencia es una etapa de transición inestable y compleja, muchas veces incomprensible por los padres; sin embargo, también es un periodo de muchos aprendizajes y retos; puesto que, en este tiempo los adolescentes afirman su autonomía psicológica, consolidando su repertorio conductual que definirá su personalidad en la adultez. Los adolescentes durante la educación secundaria atraviesan múltiples problemas emocionales (ansiedad, depresión, etc.) y problemas del comportamiento (déficit de atención, negativismo, conductas antisociales, etc.) especialmente en las instituciones públicas de Villa el Salvador, distrito mayoritariamente con población socioeconómica C y D, condición que les genera múltiples problemas emocionales y del comportamiento; en ese sentido, la familia juega un rol importante en la prevención de estos problemas, siendo un factor

determinante los estilos de crianza de los padres hacia con los hijos; tal como evidencia Ochoa (2018) que identifica relación positiva entre los estilos de crianza negativos que generan trastornos mentales y el nivel de la conducta antisocial en Villa San Juan de Miraflores, otro distrito de Lima Sur.

Anicama (2010) en relación a las conductas inadaptadas que son las que componen el desajuste del comportamiento psicosocial, indica que son aprendidas; es decir el contexto donde se desarrolla el estudiante juega un rol importante.

Es esta forma que el distrito donde se desarrolla la investigación presenta como uno de sus principales problemas la violencia ; puesto que el distrito de Villa El Salvador presenta uno de los mayores niveles de índice de inseguridad ciudadana por ello, la Segunda Encuesta de Victimización Ciudadana en Lima Metropolitana halla que el 78,2% de la población se percibe como víctima de la delincuencia , y si sumamos a ello que la OMS considera a la violencia adolescente como uno de los principales problemas de la sociedad, encontramos una contexto social que influye de manera negativa en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa donde se desarrolla este estudio.

Steinberg (1992) conceptualiza los estilos de crianza como un conjunto de actitudes hacia los hijos, que generan un clima emocional que se manifiesta en los comportamientos de los padres, es decir estos autores asocian los estilos de crianza con el clima emocional padre-hijo, con esta conceptualización y las afirmaciones de Maccobby y Martin (1983) indican que existen tres tendencias que combinados forman los estilos de crianza, estas tres tendencias de crianza son (compromiso, control conductual y autonomía psicológica) los cuales a su vez combinándolos definen el estilo de crianza (autoritario, negligente, permisivo y mixtos)

Actualmente, la influencia de la familia ha sufrido un cambio sustancial debido a la globalización y la economía de libre mercado los cuales se desarrollan en el Perú, estos cambios han influido significativamente en el tiempo que los padres

dedican a sus hijos; puesto que, por la excesiva demanda laboral y alto costo de vida, los adolescentes se quedan en casa solos o sin control, teniendo acceso al internet u otras actividades como el pandillaje, consumo de drogas, uso compulsivo del Smartphone e internet, etc. También muchos de los padres de los estudiantes han presentado modelos autoritarios vigentes el siglo pasado, los cuales buscan imponer a sus hijos sin asertividad; por el contrario, fortalecen las conductas de rebeldía de sus hijos, Navarrete (2001) indica que los padres autoritarios generan hijos agresivos que no siguen las normas.

Lo afirmado anteriormente nos hace inferir que los estudiantes de secundaria de Villa El Salvador, son una población vulnerable que se enfrenta diariamente a desafíos y factores de riesgo, especialmente en el académico, individual, social y conductual, presentando muchos problemas en el colegio, los cuales se muestran reflejados en su rendimiento académico y su productividad. En este INEI (2011) en el Censo de adolescentes de 15 a 19 años halló que el 71.5% de adolescentes se han involucrado en problemas del comportamiento en el área urbana y 61% en el área rural.

Lo presentado anteriormente, no hace más que poner en evidencia las consecuencias del desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de secundaria; por ello, debemos continuar con estudios que describan el problema para entenderlo y controlarlo (Anicama, 2010). En este estudio se plantea identificar la asociación entre Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial; puesto que, es un problema relevante en esta población.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los de estilos de crianza y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las dimensiones Estilos de Crianza y las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de las dimensiones de los estilos de crianza en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.
- Describir el nivel de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.
- Analizar las diferencias significativas de las dimensiones de los estilos de crianza en función del género, grado y con quien vive, en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.
- Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.4. Justificación e importancia

La investigación presenta justificación teórica; puesto que, se precisa el nivel del desajuste del comportamiento psicosocial y los estilos de crianza más prevalentes de los estudiantes de Villa El Salvador, estos resultados permitirán confirmar los modelos teóricos de ambas variables en esta población, es decir

permitirá identificar de acuerdo a la teoría las tendencias de los problemas del comportamiento según variables edad, grado y con quien vive. Finalmente presenta justificación metodológica porque en este estudio se realiza una adaptación de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Darling y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de Sánchez y Reyes.

También, presenta justificación clínica debido a que los resultados podrán utilizarse para implementar programas y talleres en los estudiantes con mayores niveles de desajuste psicosocial en la institución educativa 7093 República de Francia; así mismo, podrá servir como referencia clínica para los psicólogos y profesionales que trabajan con estudiantes con desajuste del comportamiento psicosocial dentro de la institución educativa.

Finalmente, presenta justificación práctica; debido a que, los resultados servirán como referencia para que la UGEL 01 a donde pertenece la institución educativa 7093 Republica de Francia y la dirección de la institución, puedan tomar decisiones que permitan prevenir los problemas psicológicos en los estudiantes de la institución educativa.

1.5. Limitaciones

La investigación, presenta limitaciones teóricas debido a que no existe bibliografía científica que relacione estas variables en adolescentes de secundaria o poblaciones similares en Villa El Salvador; por lo tanto, para desarrollar el estudio se procedió a considerar estudios secundarios asociados a una de las variables.

También, presenta limitación en la recolección de la muestra; ya que, la administración de la institución educativa no tuvo interés por colaborar con los permisos establecidos previamente, aduciendo que interrumpirían las horas de clases; por ello, solo se ha evaluado a los participantes mediante el muestreo intencional.

Finalmente, presenta limitación en la generalización de los resultados; puesto que, solo se ha considerado como parte de la muestra a adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador; en ese sentido, los resultados solo pueden generalizarse en esta población.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1. Antecedentes internacionales

Aguilar (2015) analizó la predominancia de los estilos de crianza en padres que han crecido en familias monoparentales en Guatemala. Trabajo con una muestra de 9 padres, todos ellos de género masculino cuyas edades oscilan entre los 20 a 50 años. Aplicó un formato de entrevista semi estructurada para la recolección de los datos. Para analizar los datos dividió la muestra en padres jóvenes y padres mayores a 40 años. Halló que los padres mayores reportaban una alta frecuencia de estilo de crianza democrático, al coincidir con los indicadores (negociación con los hijos, respeto en la toma de decisiones, etc.), mientras que, en los padres cuyas edades superaban los 40 años, el estilo de crianza más frecuente es el autoritario, ya que coincidían con los indicadores (dominancia, imponer normas, déficit de negociación con los hijos). Se concluyó que los padres de menor edad contaron principalmente con un estilo democrático, y los padres que superaban los 40 años contaron principalmente con un estilo autoritario.

Sánchez (2014) analizó los estilos parentales en estudiantes adolescentes de Argentina. Utilizó una metodología descriptiva-correlacional- y de comparación. Analizó una muestra de 200 estudiantes distribuidos en tres instituciones educativas cuyas edades se encuentran en el rango 14 a 18 años. Administró la Escala de estilos parentales de Stenberg y una ficha elaborada para recoger los datos relevantes para el estudio. Reporto el instrumento presento una adecuada estructura interna (evaluada a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio); así mismo, fue más predominante el estilo de crianza autoritario en los adolescentes de las tres instituciones educativas. Concluye que la mayoría de los adolescentes han sido criados con un estilo autoritario. Recomendó ampliar los estudios acerca de los estilos parentales en otras muestras.

Gonzales (2013) buscó estudiar el grado de asociación entre el comportamiento antisocial, los estilos parentales y expectativas desarrolladas por los estudiantes de nivel secundario y pregrado en México. Estudio una muestra conformada 22.980 alumnos distribuidos en estudiantes de nivel secundario y pregrado. Administró como instrumento la Escala de estilos Parentales de Alabama y una ficha con los datos relevantes concernientes al estudio. Halló que la muestra que presentaban una alta predominancia de estudiantes con comportamientos antisociales, eran los que más predominancia tenían en estilos parentales inadecuados (asociadas a la dominancia, autoridad y descuido); mientras que, el en la muestra con nivel bajo de predominancia de los comportamientos antisociales, había una mayor presencia de estilos parentales adecuados (asociados a el cuidado, la negociación y la aceptación). Concluye que los estudiantes que perciben un estilo parental adecuado, son quienes menos presentaran comportamientos antisociales. Recomienda diseñar talleres para el fortalecimiento de estilos parentales adecuados.

Navarrete y Jiménez (2011) se interesaron por analizar el grado de asociación entre estilos de crianza parental y calidad de vida familiar en un grupo de padres de estudiantes que cursan el nivel secundario. Fue un estudio descriptivo-correlacional. Evaluaron a un grupo de padres grupo de padres de estudiantes que cursan el nivel secundario (11 a 13 años). Administraron el Chtld's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) y el Cuestionario de Comportamiento Parental para niños de (CRPBF) Schaefer (1995). Hallaron que el grupo de padres presentaba principalmente un estilo de crianza parental autoritario, así mismo existió una mayor predominancia de una baja calidad de vida familiar en los padres cuyos hijos presentaban conductas disruptivas. Concluye que hay una mayor presencia del estilo autoritario, y que el tener un hijo con conductas disruptivas está asociado a una baja calidad de vida familiar.

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) tuvieron como principal objetivo elaborar estrategias pedagógicas para una mayor presencia del estilo de crianza

democrático y con ello reducir el nivel de agresión en los alumnos de pre grado de una universidad de Colombia. Emplearon una escala de estilo de crianza democrático, así como, registros de observación basados en indicadores de la conducta agresiva. Hallaron una relación entre estilos de crianza con la frecuencia de las conductas agresivas, siendo que los estudiantes con menor presencia de estilos de crianza democrática presentaban mayor comportamiento agresivo; así mismo, se diseñó un programa cuyas estrategias pedagógicas pretenden fortalecer el estilo de crianza democrático. Concluyeron que a mayor presencia de estilo de crianza democrático, habrá menor presencia de conductas agresivas. Recomendaron desarrollar estudios en donde se aplique las estrategias pedagógicas propuestas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Castillo (2017) analizó el grado de relación que presentaban el clima social familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes residentes del centro juvenil en Piura. Empleo un método cuantitativo – correlacional. Estudio a 113 residentes (14 a 21 años), conformando ellos la muestra. Aplicaron la escala de clima social familiar y la Escala de desajuste del comportamiento psicosocial. Identificaron que el 25.7% percibe el clima familiar como malo, el 5.3% muy malo, el 11.5% bueno y el 10.6% muy bueno. Así mismo, se estableció que no existen relaciones significativas entre el clima social familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes residentes del centro juvenil en Piura. Concluye que la mayor parte de los residentes percibe el clima como malo. Recomienda continuar con las investigaciones en esta muestra.

Serquen (2017) tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre las variables estilos de crianza y las estrategias de afrontamiento al estrés en un grupo de estudiantes de nivel secundario de un colegio. El estudio fue descriptivo – de correlación. Evaluó a una muestra compuesta por 191 alumnos cuyas edades oscilan los 12 a 16 años. Administró la Escala de Afrontamiento en adolescentes de

Carver y cols y la Escala de estilos de crianza de Steinberg. Halló que existió una relación significativa y directa entre la estrategia de afrontamiento centrada en la solución y el estilo de crianza democrático. Concluyó que, a mayor afrontamiento centrado en la solución, el estudiante percibe mayor estilo de crianza democrático.

Idrogo y Medina (2016) tuvieron como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y el nivel de agresión de los escolares que cursan nivel secundario en una I.E. de Chiclayo. El estudio fue de diseño no experimental correlacional. Su muestra fue de 160 escolares de nivel secundario, distribuidos en ambos géneros (femenino y masculino). Administraron la Escala de Estilos de Crianza de Darling y Steinberg y Agresividad de Buss y Perry. Describieron que el 33.8% reporta una agresividad promedio; así mismo, el 26.3% reporta un estilo negligente, mientras que el 20.6% reporta un estilo de crianza permisivo. Hallaron una relación significativa. Concluyeron que a mayor estilo de crianza negligente y permisiva, hubo mayor nivel de agresión. Plantearon como recomendación trabajar en las instituciones educativas programas que incluyan a la familia, y así reducir el nivel agresión de los escolares.

Santisteban y Villegas (2016) analizaron el grado de asociación posible que existe entre estilos de crianza y trastornos del comportamiento en adolescentes que cursan secundaria en un colegio nacional de Chiclayo. Emplearon un diseño correlacional para conocer el grado de asociación entre ambas variables. Incluyeron una muestra de 450 adolescentes con edades comprendidas entre 12 a 17 años de edad. Administraron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario diagnóstico de los Trastornos del Comportamiento en Adolescentes-(ESPERI). Detectaron que el 43.6% reportó un estilo permisivo, el 20.4% un estilo negligente, 15.6% un estilo autoritario, 13.6% un estilo democrático y un 6.9% un estilo mixto. Así mismo, se halló relación significativa de los estilos de crianza con algunos indicadores de trastorno del comportamiento. Concluyeron que el estilo de democrático es el más saludable y el que menos se asocia con los indicadores de

trastorno del comportamiento. Recomendaron emplear más el estilo de crianza democrático en la crianza de los hijos.

Pérez y Ricra (2015) tuvieron como objetivo analizar la relación entre estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa. La investigación fue correlacional. Su muestra empleada fue de 80 estudiantes. Aplicaron el cuestionario de prácticas parentales y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Reportaron que el 73.8% manifiesta un nivel promedio de estilo autoritario, el 70% un nivel promedio en permisivo, mientras que, el 52% reporta un nivel promedio de conductas agresivas a nivel general.

Bardales y La Serna (2014) estudiaron la relación de estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo. Estudiaron a una muestra de 262 estudiantes cuyas edades oscilan los 14 a 17 años. Administraron la Escala de crianza de Steinberg y el Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS) de Reyes y Sánchez. Hallaron que existió una mayor predominancia el estilo de crianza autoritario, así mismo, no reportaron relaciones significativas ($p > 0.05$). Concluyeron que no existió relación significativa entre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo. Recomendaron ampliar los estudios sobre el desajuste del comportamiento psicosocial en otras muestras ya que estos comportamientos son de índole psicosocial y por ende perjudican el bienestar de los demás.

Contreras (2014) se interesó en estudiar en qué medida inciden en la agresión, la autoeficacia y los estilos parentales en adolescentes que cursan nivel secundario. Utilizó un estudio descriptivo-correlacional. Su muestra fue de 424 adolescentes con edades comprendidas entre 13 a 18 años de edad. Aplicó el Inventario de agresividad Buss Durkee, el EMBU89 y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer. Halló que, si existe una relación altamente significativa y directa entre las tres variables, empleando el estadístico de correlación múltiple.

Concluye que, a mayor Agresividad, mayor autoeficacia y mayores estilos parentales en adolescentes que cursan nivel secundario.

Alarcón y Rubio (2010) tuvieron como objetivo analizar en qué medida se relacional los estilos de crianza con el Desajuste del Comportamiento Psicosocial en estudiantes que cursan secundaria en un colegio estatal en Chiclayo. La muestra fue de todos los estudiantes de secundaria con edades comprendidas entre los 13 a 18 años. Aplicaron la Escala de Estilos de Crianza para adolescentes de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial INDACPS de Sánchez, Oliver y Reyes. Reportaron una relación significativa entre estilos de crianza con somatización, desajuste familiar y conducta antisocial. Concluyeron que el estilo de crianza negligente y permisivo se encuentra más asociado a la somatización desajuste familiar (problemas de interacción con la familia, y conducta antisocial (vandalismo, quebrantamiento de las normas de convivencia, etc.). recomendaron elaborar estrategias para incrementar el estilo de crianza democrático en las familias.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Definición conceptual de familia

La familia como núcleo de la sociedad desempeña un papel muy importante y fundamental, ya que será la responsable de las primeras experiencias y aprendizajes de infantes, posibilitando o no, la aparición de desórdenes emocionales o problemas del comportamiento en etapas futuras, por ello, el clima de afecto, la imposición de normar o el abuso de poder constituye uno de los aspectos más relevantes en la interacción padres – hijos, ales aspectos se han ido agrupando en lo denominado como estilos de crianza; sin embargo cabe definir en primera instancia a la familia; en este sentido Rich (2002) afirma que la familia constituye una zona en donde las personas tiene sus primeros aprendizajes, desarrollar la fortaleza emocional, aprenden como interactuar con los demás, como

pedir algo de forma amable, o como simplemente arrebatarlo, si ellos enfatizaran más en el dolor y el sufrimiento, o la visión será más optimismo y centrada en los aspectos positivos de la vida, es por ello que estos primeros momentos son tan importantes en los infantes. Ya que, estas habilidades desarrolladas o no, serán las que darán sustento en su ciclo de vida del sujeto, es decir, la habilidad de interactuar y de sobreponerse a la adversidad, se encuentra ligada a los primeros aprendizajes que brinda la familia al infante (Rich, 2002; Rodrigo y Palacios, 1998; Santisteban y Villegas, 2016).

La interacción entre padres e hijos, mostrara indicadores como el afecto, la negociación de normas y permisos, la forma cómo se castiga una conducta indeseable, o la sobreprotección que reciba el infante, es en este sentido que Rodrigo y Palacios (1998) afirmarían que los estilos de crianza van a permitan agrupar este conjunto de reacciones en la interacción padres – hijos, para su mejor denominación. Menciona además que, las estrategias educativas y de crianza de los padres muchas veces se verán influidas por los déficits que ellos presenten, es decir, aquel que no sabe negociar simplemente permitirá o reaccionara de forma agresiva, autoritaria y hostil. Mientras que los padres que sepan cómo negociar y hacer respetar los derechos por medio de la palabra, será más democráticos en la crianza de los hijos.

Puga (2002) la familia se encontraría constituida por aquellos que tiene en común sus valores y ciertos patrones de comportamientos como son los hábitos, ya que estos miembros mantienen una relación de mutuo afecto y camaradería, este no exhorta a dicho grupo de individuos a estar expuestos a situaciones de hostilidad y conflicto, así mismo agrega que en la familia existen reglas y roles que cada miembro cumple, ya sea de forma tácita o explícita, los padres e hijos se caracterizan por desempeñar ciertas funciones, las cuales de ser disueltas, se rompería el equilibrio familiar; además, al haber un clima cálido afectuoso y por momentos tensión, los miembros más jóvenes, se verán expuestos a situaciones en donde deberán aprender a desarrollar habilidades de resolución de problemas,

pedir disculpas y aceptar que no siempre tendrán la razón; estas son habilidades que le serán muy útiles en el futuro y que mejoraran su interacción con los demás.

2.2.2 Calidad de vida en la familia

Siendo la familia el contexto en donde las personas tendrán sus primeros aprendizajes, el estilo de crianza llegara a los miembros a percibir cierta calidad en su vida familiar, cuyo estilo predominante es la negligencia, los hijos se sentirán abandonados y aislados de los padres, lo que también repercutiría en su calidad de vida, ya que, descuidan el aseo personal, la alimentación, y el rendimiento académico (Vega, 2006; Fornos y Barreras, 2000).

En este sentido, Mora, Córdova y Bedoya (2007), afirman que la calidad de vida puede ser entendida como el grado de percepción que desarrollan los miembros de la familia sobre el sistema familiar, percepción que se ve influida por el grado de aporte a sus metas personales, y contribución que tiene la familia sobre él, además del grado de satisfacción y comodidad al pertenecer a dicho sistema.

De esta forma Zuna, Selig, Summer y Turnbull (2009), concluirían que la forma como se da la interacción entre padres e hijos, mostrando la constelación de actitudes, expresadas en el clima emocional como prestar atención a la vida del hijo, preocuparse por él, corregir las conductas inadaptadas que ejecutan, no solamente entraría en relación con la dinámica de interacción y el grado de confort y sensación de protección emocional que sienten los hijos, sino que también incrementan la posibilidad de alcance de éxito del hijo en su vida cotidiana, por ello los estilos de crianza se ven enlazados a la calidad de vida familiar.

2.2.3. Definición estilos de crianza

Los estilos son un conjunto de comportamientos identificados que mantienen cierta tendencia a perdurar a través del tiempo, claro está que las situaciones en las

que se exponga la persona, puede influir y modificarlas, sobre todo aquellas muy fuertes como la llegada de un hijo, el cambio de un contexto a otro, etc (Climent, 2009).

En el ámbito de la familia, es imprescindible de las acciones, conductas o reacciones que demuestren afecto, cariño, preocupación y corrección en la interacción padres – hijos, por ende, aquel conjunto de comportamientos identificados que mantienen cierta tendencia a perdurar a través del tiempo en el ámbito familiar son denominados los estilos de crianza (Darling y Steinberg, 1993).

Comellas (2003), agregaría que cada familia es particular, por lo que los estilos de crianza no serían más que una de las tantas expresiones de este sistema, y por ello, no serían conscientes del estilo de crianza que estén ejecutando.

Los estilos de crianza tendrían un papel protagónico en el desarrollo de los hijos, debido a que el clima emocional expresado con las conductas de cuidado o desinterés de los padres, influiría en el desarrollo de valores, creencias, funciones en el hogar, manejo de responsabilidad, por lo tanto, la responsabilidad de brindar un estilo de crianza adecuado recaería en los padres, ya que ello por lo general son las personas que más experiencias brindarían a sus hijos (Papalia, Wendkos, Duskin, 2009; Sordo, 2009).

Los padres están comprometidos a brindar un clima cálido y de seguridad dentro del ambiente del hogar, para ello, los estilos de crianza deben ser adecuados, estos se deben enseñar a los hijos para que ellos sean individuos competentes y personas saludables psicológicamente (Garrido, 2008).

Es por ello que Garrido (2008), va más allá de la conceptualización de los estilos de crianza como un conglomerado o conjunto de conductas, sino que, amañe un componente de responsabilidad, por ende, los estilos de crianza también son el grado de responsabilidad y compromiso que muestran los padres con los hijos, es

decir, un estilo de crianza democrático equivale a un grado adecuado de responsabilidad en donde el padre respeta las opiniones de los hijos sin descuidarlos, asegurando su crecimiento adecuado y educándolo en todos los aspectos deseables de la vida; así mismo, en un estilo de crianza negligente, el grado de responsabilidad sería mínimo, es decir, los padres no se preocuparían ni mostrarían interés alguno por los aspectos saludables de sus hijos, tales como: estudiar, llevar un buen aseo, aprender valores, relacionarse con amistades que impulsen sus virtudes, entre otros.

En aporte a ello, Bravo y Delgado (2006), mencionan que los estilos de crianza contiene un componente de información, es decir los padres debieron haber sido educados acerca de las formas de criar a sus hijos en algún momento de su vida, esta información haría que en las creencias de los padres, el estilo de crianza que emplean es el más indicado para su hijo, es así que, el padre negligente desarrolla una baja percepción de riesgo acerca de la vida de su hijo, o el padre democrático involucra al hijo en la toma de decisiones del sistema familia para que aprenda lo importante que su opinión. Sin embargo, Bravo y Delgado (2006), añadieron además un componente actitudinal, es decir la predisposición con la que los padres van a traer a sus hijos, la forma como interactúan, influye en ocasiones más que la información de los padres.

Para Papalia (2005), la importancia de los estilos de crianza radica en la relación que tiene con el desarrollo del niño, sin embargo, aclara que los padres muchas veces no se dan cuenta del estilo que aplican con su hija, por lo que aplicar un estilo negligente, autoritario o sobreprotector, será producto de las experiencias que él tuvo en su infancia, no dándose cuenta en el momento de educar a sus hijos.

Vega (2006), por su parte, puntualiza que la principal importancia de los estilos de crianza, radica en la enseñanza de valores, en un estilo negligente, los padres no se aseguran que el hijo aprenda sobre la solidaridad, respeto, puntualidad,

responsabilidad, compasión, amor. Ello se verá en la futura etapa de su ciclo vital, en donde sea desorganizado, deshonesto, irresponsable y mal visto por la sociedad.

Finalmente, Jiménez y Muñoz (2005), sintetizan el concepto de estilos de crianza como un conglomerado de conductas, que se desenvuelven en la interacción con los hijos, y que proporciona los primeros aprendizajes; así mismo, prepara al infante para la etapa escolar, la adolescencia y la adultez, en donde los estilos de crianza, guiaran su comportamiento a un ajuste social, siendo socialmente competente y desarrollando un adecuado estilo de vida y bienestar psicológico.

Tal como se aprecia, el constructo estilo de crianza ha sido trabajado por distintos autores, en donde se podría afirmar que los puntos más similares tienen que ver con el clima emocional, las conductas y acciones de los padres, el grado de responsabilidad, la información de los padres, el desarrollo de fortaleza emocional, el ser socialmente competentes. Sin embargo cada postura tiene una base epistemológica diferente, por ello, solo perimien dejar en claro el desarrollo que ha tenido el constructo estilos de crianza en la Psicología; y por ende justificar el alcance del estudio, el cual es correlacional, ya que se pasó por el alcance exploratorio, se definió la variable, se realizaron estudios epidemiológicos y ahora se hipnotizan asociaciones entre otras variables para el desarrollo de un modelo teórico más robusto, en donde se contempla los estilos de crianza como relacionados a los desajustes del comportamiento psicosocial, es en tal medida, que los resultados deben ser interpretados por la conceptualización de Darling y Steinberg (1993), quienes además puntualizar una concepción de los estilos de crianza, proponen un modelo de medición en donde se puede identificar el estilo más predominante que perciben los sujetos (Estilo Autoritario o Estilo Permisivo). (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Darling y Steinberg, 1993; Sánchez, Oliver y Reyes, 1993).

En este sentido Darling y Steinberg (1993), manifiestan que los estilos de crianza son entendidos como una constelación de actitudes que presentan los

padres hacia los hijos, a través de acciones, gestos, lenguaje y expresiones de afecto, estas tienen como resultado un clima emocional el cual puede ser beneficioso o perjudicial, dependiente del estilo de crianza que más predomine en el padre. El estilo de crianza, por lo tanto, se encuentra vinculado al clima emocional que funciona como base en las interacciones padre-niño. Este constructo teórico es esencialmente general y está en un nivel de abstracción por sobre otras definiciones provenientes de aspectos más específicos de la crianza. Desde la investigación empírica y los modelos de crianza informados en la literatura, uno de estos aspectos más específicos es el de prácticas de crianza están dirigidas por ciertas metas, tales como la estimulación del logro académico o metas de socialización.

Por ello, los estilos de crianza son la manifestación conductual producto de las actitudes, creencias y expectativas con el hijo que desarrollan los padres, desarrollando en el hijo mayor o menor autonomía psicológica, compromiso conductual, o un fuerte control.

2.2.4. Dimensiones de crianza

Los estilos de crianza, vistos como una constelación de actitudes hacia los hijos, se componen principalmente de tres dimensiones, las cuales ya sea en mayor o menos magnitud, tendrán como resultado su combinación en un estilo de crianza (Darling y Steinberg, 1993), tales dimensiones se mencionan a continuación.

1. **Compromiso:** grado de percepción del sujeto acerca de las actitudes de los padres relacionadas al acercamiento emocional (abrazos, saludos de mano) y conocimiento e interés por las actividades que realiza el (preguntar o estar informado hacer de las actividades del hijo).
2. **Autonomía psicológica:** grado de percepción que tiene el sujeto sobre cómo sus padres han manejado las reglas (horarios), permisos y libertad en casa.

3. **Control conductual:** Grado de percepción que tiene el sujeto sobre el control, restricciones, supervisión y manejo de la vida por parte de los padres.

2.2.5. Teorías sobre estilos de crianza

Teoría de Diana Baumrind

Baumrind (1966), menciona que en la formación de los hijos aparecen dos componentes principales, los cuales pueden ser conceptualizados en aceptación por una parte y control parental por la otra. Es así que a partir de la unión e interacción entre estos dos componentes surgen tres características en la formación de los hijos en casa. Un estilo caracterizado por la negociación que se da en la interacción padre –hijo (estilo democrático), una donde resalta la dominancia y sometimiento de los padres (estilo autoritario) y un estilo en donde resalta la libre decisión de los hijos, sin cuidado o preocupación por lo que haga o a los peligros a los que se expongan (estilo permisivo).

Estos modelos tienen cierta similitud con los modelos propuestos, sin embargo, la perspectiva de este modelo no es sistémica, porque lo que existirían diferencias en la base epistemológica.

Teoría de Eleanor Maccoby

Maccoby y Martín (1983, como se citó en Papalia. 2005), comienza hacer referencia sobre un cuarto estilo de crianza, el cual es caracterizado por la falta de cuidado e interés hacia el hijo, poca responsabilidad y afecto hacia él, es aquí donde los hijos sienten que no son escuchados en casa. A este estilo de crianza se le denomina negligente.

Así mismo, menciona que cuando el estilo e crianza que más predomina en la casa es el estilo negligente, los hijos no aprenden a respetar normas ni reglas, se acostumbran a hacer lo que quieren sin recibir ninguna corrección o indicación de que lo que están haciendo está mal por lo que uno de los factores que posibilitaría a los hijos desarrollar un trastorno de conducta como conducta disruptiva o problemas en la interacción y desajuste psicosocial será el estilo de crianza negligente.

Teoría de Steinberg

Con la información estudiada hasta el momento Steinberg (1992), realiza una serie de investigaciones en el ámbito familiar y clasifica los estilos de crianza autoritaria, autoritativa, permisiva indulgente, negligente y mixto. Así mismo, refiere que este estilo influirá en toda la vida de la persona, ya sea para fortalecerlo emocionalmente y dotarlo de competencias sociales, como de generar en él un desarrollo débil en donde puede aparecer un desajuste psicosocial.

2.2.6 Tipos de estilos de crianza

Estilo Autoritario

Hace alusión a los padres que tiene como principal característica la dominancia a través de la fuerza, tienden a dar órdenes, sin dejar posibilidad alguna de negociación, cuando no son escuchados alzan la voz, y hasta son capaces de poner castigos realmente severos, es así que el control conductual sería alto, las medidas restrictivas y de manejo de la vida personal de los adolescentes no es flexible, se hace lo que el padre afirma; además a estos padres no les importaría los sentimientos de sus hijos, el modo como perciben el mundo y como se van adaptando a él, suelen ser exigentes y disciplinados, generando así hijos desconfiados, temeroso, con miedo a cometer errores, en ocasiones perfeccionistas, y con bajos niveles de empatía (Papalia, 2005).

Estilo Permisivo

Se trata de padres en donde hay un bajo involucramiento, ellos no prestan mucha atención a lo que hace el hijo, por lo que este vive una vida sin normas y reglas, de esta forma se habitúa y de adolescente presenta problemas con la sociedad.

Importancia de estilo de crianza

Ya que los estilos de crianza constituyen el conglomerado de actitudes expresadas en conductas de los padres hacia los hijos, se forman los primeros aprendizajes, los cuales guiarán al sujeto en toda su vida, si bien es cierto que se pueden modificar, en una gran mayoría de casos no se modifican y la persona termina viviendo un desajuste social, con problemas para responder a las demandas del ambiente; por lo tanto, trabajar en un estilo de crianza democrática, generará adolescentes fuertes emocionalmente, resilientes, con autoestima alta, y con la habilidad para interactuar con otras personas, resolviendo conflictos, y no permaneciendo muchas veces en peleas o riñas, así mismo, el sentimiento de competencia personal que otorga haber vivido un clima cálido durante las primeras etapas de la vida, impulsa a las personas a tener unas expectativas más positivas de la vida.

2.2.7. Ajuste de comportamiento psicosocial

El ajuste y desajuste del comportamiento son dos caras de una moneda, es una variable bipolar, ya que el mismo depende de la calidad con la que se está dando la interacción entre el sujeto con el ambiente, es por ello que conviene primero definir el ajuste, para comprender el desajuste del comportamiento psicosocial.

Froosk (1989), afirma que el ajuste del comportamiento psicosocial es una condición que se desarrolla en la interacción del sujeto con el contexto, ya que cada contexto manifiesta distintas exigencias, y de esta forma, si responde con éxito, podrá vivir en armonía con el ambiente.

Finalmente, para Velásquez (1998), una de las principales características de la persona que se ajustan socialmente a su ambiente es el elevado nivel de agrado y comodidad en situaciones interpersonales, ya sea con amigos o conocidos, las personas con buen ajuste pueden convertir ese evento en algo agradable, mientras que, por la otra parte, quienes presenta desajuste, presentan más conflictos, discuten, no se atreven a ciertas actividades beneficiosas para él, etc.

Wittaker (1979), clara que el ajuste del comportamiento psicosocial es la habilidad que tiene la personas para poder mantener su bienestar biopsicosocial, intercambio constantemente con el medio ambiente que lo rodea, para ello ha tenido que haber desarrollado un conjunto de habilidades durante su infancia, sin embargo, ciertas condiciones críticas pueden llevar al desajuste psicosocial.

Características de la persona bien ajustada

Alarcón y Rubio (2010), afirman que las personas que se encuentran en un ajuste psicosocial con su ambiente, presentan una serie de características fácilmente detectables, las cuales se presentan a continuación:

Conocimiento de sí mismo

Es cuando la persona está bien ajustada tiene cierta conciencia de sus deseos, motivos, emociones, etc. Es decir, se involucra una exploración a nosotros mismos, teniendo la capacidad de poder reconocer sus sentimientos, su manera de comportarse en diferentes situaciones así también una persona que se conoce reconociendo sus virtudes y defectos, según Krishnamurti antes que nada se

necesita una mente serena, una mente no perturbada, para comprender cualquier cosa es decir una persona que está bien ajustada se puede conocer con más facilidad que una persona que esta perturbada.

Estimación propia

Se trata del cariño y afecto que una persona tiene por sí mismo, también, hace alusión al sentimiento de competencia personal, es decir sentirse querido y sentirse capacitado para realizar las actividades que dese, así mismo este carisma, hace que por lo general caiga bien a los demás, teniendo más oportunidades por ser competente socialmente.

Sentimientos de seguridad

La persona bien ajustada se siente aceptado por la sociedad, se comporta espontáneamente, libremente ante cualquier persona, se siente capaz de tomar decisiones confiando en su seguridad, sin sentirse intimidado por los otros. Según Cummings y Davies (1995), proponen que, esa misma capacidad de adaptación depende de los sentimientos de seguridad de la persona.

Capacidad para aceptar y dar afecto

Es tener la capacidad para poder formar relaciones adecuadas, importándole más los sentimientos de otras personas así también pudiendo brindan afecto sin necesidad de que lo beneficie, así pudiendo establecer relaciones con las demás personas.

Satisfacción de los deseos corporales

Son las personas que se preocupan por las funciones corporales caracterizados por las personas no ajustadas. Al contrario de la persona bien

ajustada que tiene actitudes normales hacia las funciones corporales, aceptando estas funciones sin presentar preocupación excesiva por éstas.

Capacidad para ser productivo y feliz

Otra de las características que presentan las personas con un buen ajuste a su ambiente es que se mantienen funcionales en todas sus áreas (personal, familiar, académica, laboral) y son optimistas con el futuro, esperan lo mejor porque se sienten competentes y presentan una adecuada estima a sí mismos, ya que por el contrario de haber desajuste, se percibe más cansado y la productividad disminuye.

Ausencia de tensión e hipersensibilidad

Una persona mal ajustada sufre de ansiedad y tensión que se manifiestan en una variedad de síntomas, a consecuencia de la ansiedad presenta temor y más sensibilidad por las cosas que le suceden.

Ajuste social

Es la persona que siente satisfecho con sus relaciones interpersonales, con sus amigos de su entorno y en situaciones donde conoce otras personas.

2.2.8. Desajuste del comportamiento Psicosocial

Existen en la literatura científica una serie de definiciones acerca del desajuste del comportamiento psicosocial, sin embargo, la definición que más ha trabajado esta variable en el contexto peruano es la de Sánchez (1993), quien menciona que el desajuste del comportamiento psicosocial es cuando la persona manifiesta dificultad para reaccionar de forma adaptativa a las demandas que requiere el ambiente. Esto quiere decir que la persona cuenta con varios déficits, ya sean en la competencia social (interacción con otras personas), resolución de conflictos (baja

percepción de autoeficacia, autoestima bajo, desesperanza), y en ocasiones perjudicando a los demás (comportamientos disruptivos).

Así mismo, las personas que presentan un desajuste en su comportamiento psicosocial, no se encontrarían saludables, pudiendo presentar algún trastorno de ansiedad o el estado de ánimo (Velásquez, 1998). Por lo que es conveniente contar con instrumentos que permitan evaluar el desajuste, para poder identificar e intervenir en esas personas.

En este sentido Ponce (2003), menciona que el desajuste del comportamiento psicosocial vendría a ser cuando la persona ya no puede hacer frente a las demandas sociales, y termina quebrándose, esto se da de forma interna (trastornos del estado de ánimo y trastornos de ansiedad), como de forma externa (trastorno del comportamiento, conductas disruptivas), siendo una complicación para la sociedad, sin lugar a dudas, este segundo grupo tendrá mayor posibilidad de terminar en una cárcel o centro de aislamiento de la sociedad, así mismo, hace hincapié en el papel de la familia, ya que ellos serían los encargados de fortalecer emocionalmente al hijo y de enseñarle los valores y como interactuar con otras personas de forma saludable y pro social,

Los estilos de crianza al ser el clima emocional expresado por los padres en sus acciones (permisivo, autoritario, democrático), influirían en el comportamiento de los adolescentes, ya que los primeros aprendizajes, estaría saliendo a la luz, y el desajuste ante la sociedad no sería más que un brote de una infancia llena de problemas familiares, y con una ausencia de reglas y normas en el hogar, así mismo, los problemas emocionales serían causa de la falta de afecto y autonomía a los hijos, lo que incrementa la posibilidad de conductas dependientes a futuro y baja autoestima (Ponce, 2003; Velásquez, 1998).

Para Barrio (2009), el desajuste no se da de la nada, sino que, tras una serie de sucesos en la vida de las personas, el ajuste social pasa a ser un desajuste, es

decir las áreas del funcionamiento de la persona (personal, familiar, laboral) se ven afectadas, y al no poseer las herramientas para hacerle frente, el pronóstico es muy negativo.

En conclusión, el desajuste del comportamiento psicosocial constituye una clase de respuesta en donde el individuo presenta un déficit en distintas conductas socialmente deseables, teniendo dificultades para responder a las demandas del ambiente, habiendo un desajuste con aquellas actividades que brindar refuerzo positivo al individuo; así como una mayor exposición a estímulos aversivos tras no lograr realizar una actividad de forma adaptativa, pudiéndose desarrollar el desajuste en dos direcciones, la primera un desajuste en donde el individuo genera el daño o estrés psicológico a los demás, y el segundo donde se lo genera a sí mismo.

Dimensiones de Desajuste del Comportamiento Psicosocial

El término desajuste del comportamiento psicosocial ha sido principalmente trabajado por Sánchez y Reyes (2010), quienes, a partir de una serie de estudios bibliográficos, empíricos y psicométricos, clasifican los componentes del desajuste del comportamiento psicosocial en nueve, los cuales se explican a continuación:

- 1. Inestabilidad emocional:** componente caracterizado por momentos de frecuentes de cambios en el estado de ánimo, en donde las personas se muestran ansiosas, insegura, tímida, entorpecidas, con expectativas negativas, una baja percepción de competencia personal, sentimientos de frustración, colea, ira, o incluso desánimo.
- 2. Agresividad:** componente caracterizado por pensamientos en donde uno es visto como víctima y debe atacar para sobrevivir, esto se observa en comportamientos que perjudican o dañan a otra persona, ya sea de forma física o psicológica. Estas personas tienen a sentir frecuentemente emociones como la ira, enojo o el rencor hacia otro.

3. **Resentimiento:** Componente caracterizado por un desajuste afectivo, se diferencia de la agresividad en la predominancia del factor cognitivo, una persona con altos niveles de resentimiento tendera frecuentemente a revivir aquellos recuerdos en donde se perciba como víctima, engañado, estafado, humillado, siendo estos pensamientos que desencadenen los comportamientos (principalmente verbales) de odio y hostilidad hacia otra persona.

4. **Baja autoestima:** componente caracterizado por la presencia de pensamientos de desvaloración, reducción de la competencia personal y la sensación de que las cosas salen mal (incompetencia personal), todo ello trae consigo emociones como la tristeza, falta de aspiración y desmotivación.

5. **Desconfianza:** Componente caracterizado por una alta suspicacia y tendencia a la paranoia, hay pensamientos de confabulaciones en contra de él, a tal punto que la mínima acción de tensión, es interpretada como intencional y encaminada a perjudicarlo o dañarlo. Todo ello lo lleva a desconfiar de los demás, aislarse para dejar de depender en los demás en la menor medida posible.

6. **Desesperanza:** componente caracterizado por los pensamientos negativos acerca del futuro, en donde la persona siente que lo que espera es algo malo, o que no ofrece nada bueno o estimulante, la vida se percibe como aburrida, por lo general las personas con desesperanzas ya han desarrollado un episodio depresivo, y esto sería un indicador de riesgo al intento de suicidio.

7. **Dependencia:** componente caracterizado por la falta de independencia y sentimiento de competencia personal, las personas con un nivel alto aquí suelen aferrarse a personas dominantes, que garanticen el éxito o que reduzcan el nivel de ansiedad que les genera afrontar una situación estresante

de forma individual, por lo general se ve afectado su funcionamiento, ya que, para realizar sus actividades, deben contar con alguien más.

8. **Desajuste familiar:** componente caracterizado por un déficit en la interacción entre los miembros de la familia, ya que el ambiente es percibido como hostil por un patrón comunicativo hostil e impreciso, así mismo, hay dificultades para disculparse y para resolver los problemas sin entrar en conflicto con otros miembros, existe ausencia de dialogo y de manejo de las normas impuestas encasa.
9. **Desajuste Social:** componente caracterizado por un déficit en las interacciones con otros individuos, en donde no se pueden expresar los deseos, sentimientos u opiniones de forma clara y satisfactoria, esto genera sentimientos de frustración e incomodidad, así mismo existen problemas en la resolución de conflictos, lo que termina en discusiones constantes.

2.2.9. Estilos de crianza en el desajuste del comportamiento psicosocial del adolescente

Huamán (2012), toma en cuenta la presencia de otros factores relacionados al desarrollo, que presenta durante la adolescencia y el estilo de vida que presenta (el temperamento, su cultura y sus creencias). Por otro lado, Sanabria y Uribe (2010), señalaron que las personas que manifiestan comportamientos inadecuados o delictivos, pertenecen a contextos desfavorecidos, desorganizados, con un ambiente desfavorable, donde hay presencia de violencia; así también altos índices de desempleo.

2.3. Definición de términos

Familia: la familia se encontraría constituida por aquellos que tiene en común sus valores y ciertos patrones de comportamientos como son los hábitos, ya que estos miembros mantienen una relación de mutuo afecto y camaradería, este no exhorta a dicho grupo de individuos a estar expuestos a situaciones de hostilidad y conflicto, así mismo agrega que en la familia existen reglas y roles que cada miembro cumple, ya sea de forma tácita o explícita, los padres e hijos se caracterizan por desempeñar ciertas funciones, las cuales de ser disueltas, se rompería el equilibrio familiar; además, al haber un clima cálido afectuoso y por momentos tensión, los miembros más jóvenes, se verán expuestos a situaciones en donde deberán aprender a desarrollar habilidades de resolución de problemas, pedir disculpas y aceptar que no siempre tendrán la razón; estas son habilidades que le serán muy útiles en el futuro y que mejoraran su interacción con los demás (Puga, 2002).

Crianza: La crianza es visto como un valor de responsabilidad que una pareja debe de asumir para educar a otra persona desde una etapa temprana de su vida.

Estilos de crianza: Son una constelación de actitudes, que se manifiesta en la interacción de padres – hijos, todas ellas expresadas en acciones (abrazos, restricciones, órdenes, etc.), generando si un clima afectivo en el sistema familiar, el cual por sus características puede ser agrupado en estilos de crianza (Darling y Steinberg, 1993).

Desajuste del comportamiento psicosocial: Sánchez (1993) quien menciona que el desajuste del comportamiento psicosocial es cuando la persona manifiesta dificultad para reaccionar de forma adaptativa a las demandas que requiere el ambiente.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es tipo cuantitativo, porque tiene como finalidad, cuantificar las variables estudiadas; es decir, cuantificar el nivel de Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es correlacional; puesto que, en este estudio se busca identificar la relación entre Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial. Así mismo, es de diseño Transversal; puesto que, se recolecta la muestra del estudio en un solo momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

Población

La población la forman los 742 adolescentes del nivel secundario de ambos turnos de la institución educativa 7093 Republica de Francia de Villa El Salvador, constituido por hombres y mujeres.

Muestra

Para determinar el número de la muestra se usará la fórmula para poblaciones finitas trabajando con un 97%IC y 3% error muestral, con él se obtiene la cantidad de 473 adolescentes como muestra mínima, siendo el muestreo no probabilístico intencional, finalmente se consideran algunos criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

1. Edad: 11 y 16 años de edad
2. Género: femenino y masculino
3. Grados: 1°, 2°, 3°, 4° y 5° grado

Criterios de exclusión

1. No se considera a los alumnos inclusivos, aquellos que no puedan resolver la prueba.
2. Alumnos que no tengan la edad correspondiente menor a 11 y mayor a 16.
3. Aquellos que no resuelvan correctamente la prueba.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el nivel de las dimensiones de los Estilos de Crianza y el nivel de las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.

Hipótesis específicas

Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los niveles de los Estilos de Crianza en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.

Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los niveles del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.

3.4. Variables

Variable1: Estilos de crianza

Definición conceptual

Son una constelación de actitudes, que se manifiesta en la interacción de padres – hijos, todas ellas expresadas en acciones (abrazos, restricciones, ordenes, etc), generando si un clima afectivo en el sistema familiar, el cual por sus características puede ser agrupado en estilos de crianza (Darling y Steinberg, 1993).

Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estilos de Crianza

| VARIABLE | DIMENSIONES | ÍTEMS | INSTRUMENTO |
|--------------------|-----------------------|--|---|
| ESTILOS DE CRIANZA | Compromiso | 1,3,5,7,9,11,13,15,17 | Escala de Estilos de Crianza de Steinberg |
| | Autonomía psicológica | 19,20,21 ^a , 21b, 21c, 22 ^a , 22b, 22c | |
| | Control conductual | 2,4,6,8,10,12,14,16,18 | |

Variable 2: Desajuste del comportamiento

Definición conceptual

Sánchez (1993) quien menciona que el desajuste del comportamiento psicosocial es cuando la persona manifiesta dificultad para reaccionar de forma adaptativa a las demandas que requiere el ambiente.

Definición operacional

Tabla 2

Operacionalización de la variable Desajuste del comportamiento

| VARIABLE | DIMENSIONES | ÍTEMS | INSTRUMENTO |
|---|-------------------------|-------------------------|---|
| DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL | Inestabilidad emocional | 1,11,21,31,41,51,61,71 | Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de (Sánchez y Reyes 1993) |
| | Agresividad | 2,12,22,32,42,52,62,72 | |
| | Resentimiento | 3,13,23,33,43,53,63,73 | |
| | Baja autoestima | 4,14,24,34,44,54,64,74 | |
| | Desconfianza | 5,15,25,35,45,55,65,75 | |
| | Desesperanza | 6,16,26,36,46,56,66,76 | |
| | Dependencia | 7,17,27,37,47,57,67,77 | |
| | Desajuste familiar | 8,18,28,38,48,58,68,78 | |
| | Desajuste social | 9,19,29,39,49,59,69,79 | |
| | Escala de mentiras | 10,20,30,40,50,60,70,80 | |

VARIABLES DE COMPARACIÓN

- Edad: 11 y 18 años de edad
- Género: femenino y masculino
- Grados: 1°, 2°, 3°, 4° y 5° grado

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

- Edad
- Género
- Grado de estudio de los alumnos
- Miembros de la familia
- Estado civil de los padres

3.5. Métodos e instrumentos de medición

Para medir la variable estilos de crianza se utilizará, la Escala de Estilos de Crianza elaborado por (Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991), el cual consta de tres dimensiones (autonomía psicológica, compromiso y control conductual) distribuidos en 26 ítems. Respecto a las propiedades psicométricas con un coeficiente alfa de 0.72.

Respecto a las propiedades psicométricas, en el Perú Merino y Arndt (2010) mediante el método del coeficiente alfa de identifico coeficientes Alpha superior a 0.60 para cada una de las tres dimensiones. Para la validez, empleo el análisis factorial, reportando validez de constructo; el cual con firma el modelo teórico con tres dimensiones.

Para medir el Desajuste del Comportamiento Psicosocial se utiliza el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de Sánchez y Reyes (1993), el cual consta de 9 dimensiones (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social. 'Para este estudio se trabaja con la versión reducida para niños y adolescentes el cual consta de 80 ítems. La confiabilidad fue evaluada en un estudio a nivel nacional hallando un coeficiente Alpha de 0.0.96.

Para estudio de se evaluó las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez de la Escala de Estilos de Crianzas y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial- INDACAPS- N, el cual son mostrados en los anexos.

3.6. Procedimiento de análisis estadístico de datos

Para el procesamiento de los datos descriptivos se utilizó el SPSS versión 23, en este se realizan la base de datos y se obtiene los estadísticos descriptivos, frecuencias y porcentajes, así también se utilizan los estadísticos de tendencia central y desviación estándar como media, desviación estándar, etc.

Para evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial, se utilizó el Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna y la V de Aiken para la validez de contenido, así como la r de Pearson para la confiabilidad ítem test.

Para obtener las diferencias significativas según variables de control y las relaciones significativas en tres variables, se utiliza la prueba de Kolmogorov Smirnov para identificar la normalidad. Se utiliza el *rho* de Spearman para identificar las relaciones entre variables y la U de Mann Whitney y la X² de Kruskal Wallis para identificar las diferencias significativas según variables de control.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 3, se presenta las características sociodemográficas de la muestra. Se observa que el 50.4% son de género femenino, el 46.2% tiene más de 14 años y el 60.9% vive con ambos padres.

Tabla 3

Características sociodemográficas de la muestra.

| Variable | Categoría | fi | % |
|----------------|---------------------|-----|-------------|
| Generó | Masculino | 250 | 49.6 |
| | Femenino | 254 | 50.4 |
| | Total | 504 | 100 |
| | | | |
| Edad | 11 | 6 | 1.2 |
| | 12 | 85 | 16.9 |
| | 13 | 101 | 20 |
| | 14 | 79 | 15.7 |
| | 15 | 107 | 21.2 |
| | 16 | 126 | 25 |
| | Total | 504 | 100 |
| | | | |
| Año de estudio | Primero | 100 | 19.8 |
| | Segundo | 101 | 20 |
| | Tercero | 101 | 20 |
| | Cuarto | 101 | 20 |
| | Quinto | 101 | 20 |
| | Total | 504 | 100 |
| | | | |
| Con quien vive | Ambos padres | 307 | 60.9 |
| | Solo madre | 151 | 30 |
| | Solo padre | 20 | 4 |
| | Otros | 26 | 5.2 |
| | Total | 504 | 100 |
| | | | |

4.2. Resultados descriptivos de la variable Estilos de Crianza

En la tabla 4, se presentan los niveles de las dimensiones de los Estilos de Crianza. Se observa que el nivel prevalente en la D1: compromiso es, el nivel bajo con un 26.4%, en la D2: Autonomía psicológica, el nivel bajo con un 25.4% y en la D3: Control conductual también el nivel bajo con un 27%.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de los Estilos de Crianza.

| | D1 Compromiso | | D2 Autonomía psicológica | | D3 Control conductual | |
|---------------|------------------|-------|--------------------------------|-------|--------------------------|-------|
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Bajo | 133 | 26.4 | 128 | 25.4 | 136 | 27.0 |
| Promedio bajo | 118 | 23.4 | 99 | 19.6 | 126 | 25.0 |
| Promedio | 107 | 21.2 | 130 | 25.8 | 91 | 18.1 |
| Promedio alto | 90 | 17.9 | 87 | 17.3 | 80 | 15.9 |
| Alto | 56 | 11.1 | 60 | 11.9 | 71 | 14.1 |
| Total | 504 | 100.0 | 504 | 100.0 | 504 | 100.0 |

4.3. Resultados descriptivos de la variable Desajuste del Comportamiento Psicosocial

En la tabla 5, se presentan los niveles de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial. Se observa que el nivel prevalente en la inestabilidad emocional es 37.5% en el nivel bajo, en la agresividad 28.6% en el nivel promedio, en el resentimiento 20% en el nivel promedio, en la baja autoestima el 16% en el promedio alto, en la desconfianza el 17.3% en el nivel promedio alto, en la desesperanza el 17.7% en el promedio alto, en la dependencia 17.7% en el nivel alto, en el desajuste familiar el 18.3% en el nivel promedio alto; finalmente, en el desajuste social el 22.6% en el nivel promedio alto.

Tabla 5

Nivel de las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial.

| | D1 | | D2 | | D3 | | D4 | | D5 | | D6 | | D7 | | D8 | | D9 | |
|---------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| | Fi | % | fi | % | Fi | % | fi | % | Fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 189 | 37.5 | 148 | 29.4 | 163 | 32.3 | 141 | 28.0 | 183 | 36.3 | 174 | 34.5 | 151 | 30.0 | 144 | 28.6 | 147 | 29.2 |
| Promedio bajo | 49 | 9.7 | 62 | 12.3 | 108 | 21.4 | 115 | 22.8 | 50 | 9.9 | 55 | 10.9 | 98 | 19.4 | 115 | 22.8 | 121 | 24.0 |
| Promedio | 116 | 23.0 | 144 | 28.6 | 101 | 20.0 | 92 | 18.3 | 138 | 27.4 | 120 | 23.8 | 94 | 18.7 | 83 | 16.5 | 71 | 14.1 |
| Promedio alto | 76 | 15.1 | 79 | 15.7 | 81 | 16.1 | 81 | 16.1 | 87 | 17.3 | 89 | 17.7 | 89 | 17.7 | 92 | 18.3 | 114 | 22.6 |
| Alto | 74 | 14.7 | 71 | 14.1 | 51 | 10.1 | 75 | 14.9 | 46 | 9.1 | 66 | 13.1 | 72 | 14.3 | 70 | 13.9 | 51 | 10.1 |
| Total | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 | 504 | 100 |

Leyenda: D1: Inestabilidad emocional, D2: Agresividad, D3: Resentimiento, D4: Baja autoestima, D5: Desconfianza, D6: Desesperanza, D7: Dependencia, D8: Desajuste familiar, D9: Desajuste social.

4.4. Diferencias significativas de los Estilos de Crianza en función de las variables de control.

En la tabla 6, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de las muestras de los Estilos de Crianza a través de la prueba de Kolmogorov–Smirnov. Los resultados indican que las muestras no presentan distribuciones normales; por lo tanto, para el análisis de las relaciones y diferencias significativas se utilizará estadísticos no paramétricos ($p < 0.05$).

Tabla 6

Prueba de normalidad de las muestras de estilos de crianza.

| | Dimensiones | K-S | p |
|---------------------------|---------------------------|-------|--------|
| ESTILOS DE CRIANZA | D1: Compromiso | 0.096 | .000** |
| | D2: Autonomía psicológica | 0.127 | .000** |
| | D3: Control conductual | 0.064 | .000** |

* Significativo $p < 0.05$

** Altamente significativo $p < 0.001$

En la tabla 7, se presentan las diferencias significativas de los estilos de crianza en función del género a través de la U de Mann Whitney. Existen diferencias significativas en la D2: Autonomía psicológica ($p > 0.05$); así mismo, los puntajes más altos los presentan los estudiantes de género femenino.

Tabla 7

Diferencias significativas de los Estilos de Crianza en función del género.

| Variable | Genero | N | Rango Promedio | U | p |
|--------------------------|-----------|-----|----------------|---------|--------|
| D1 Compromiso | Masculino | 250 | 252.16 | 31664.5 | 0.96ns |
| | Femenino | 254 | 252.84 | | |
| D2 Autonomía psicológica | Masculino | 250 | 216.29 | 22696.5 | 0.00** |
| | Femenino | 254 | 288.14 | | |
| D3 Control conductual | Masculino | 250 | 252.40 | 31725.5 | 0.99ns |
| | Femenino | 254 | 252.60 | | |

ns No significativo $p > 0.05$

***Significativo $p < 0.05$*

En la tabla 8, se presentan las diferencias significativas de los Estilos de Crianza en función del grado, a través de la prueba de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la D1: compromiso y la D2: Autonomía psicológica.

Tabla 8

Diferencias significativas de los estilos de crianza en función del grado.

| Grado | | N | Rango promedio | χ^2 | P |
|---------------------------|---------|-----|----------------|----------|--------|
| D1: Compromiso | Primero | 100 | 315.40 | 52.023 | 0.00** |
| | Segundo | 101 | 301.04 | | |
| | Tercero | 101 | 231.50 | | |
| | Cuarto | 101 | 215.94 | | |
| | Quinto | 101 | 199.24 | | |
| D2: Autonomía psicológica | Primero | 100 | 280.16 | 7.774 | 0.01** |
| | Segundo | 101 | 277.32 | | |
| | Tercero | 101 | 229.45 | | |
| | Cuarto | 101 | 225.36 | | |
| | Quinto | 101 | 250.49 | | |
| D3: Control conductual | Primero | 100 | 257.28 | 7.774 | 0.10ns |
| | Segundo | 101 | 273.57 | | |
| | Tercero | 101 | 263.12 | | |
| | Cuarto | 101 | 248.11 | | |
| | Quinto | 101 | 220.47 | | |

ns No significativo $p > 0.05$

***Significativo $p < 0.05$*

En la tabla 9, se presentan las diferencias significativas de los estilos de crianza en función con quienes viven los estudiantes, a través de la χ^2 de Kruskal Wallis. Existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la D1: Compromiso; así mismo, los puntajes más altos de compromiso son percibidos por los estudiantes que viven con ambos padres.

Tabla 9

Diferencias significativas de los estilos de crianza en función con quienes viven los estudiantes.

| | | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|---------------------------|--------------|-----|----------------|----------|--------|
| D1: Compromiso | Ambos padres | 307 | 274.14 | 18.838 | 0.00** |
| | Solo madre | 151 | 219.56 | | |
| | Solo padre | 20 | 187.08 | | |
| | Otros | 26 | 238.60 | | |
| D2: Autonomía psicológica | Ambos padres | 307 | 254.24 | 0.559 | 0.91ns |
| | Solo madre | 151 | 246.13 | | |
| | Solo padre | 20 | 266.38 | | |
| | Otros | 26 | 258.31 | | |
| D3: Control conductual | Ambos padres | 307 | 244.82 | 5.545 | 0.14ns |
| | Solo madre | 151 | 254.12 | | |
| | Solo padre | 20 | 304.73 | | |
| | Otros | 26 | 293.63 | | |

ns No significativo $p > 0.05$

**Significativo $p < 0.05$

4.5. Diferencias significativas del desajuste del comportamiento psicosocial en función de las variables de control.

En la tabla 10, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de las muestras del Desajuste del Comportamiento a través de la prueba de Kolmogorov–Smirnov. Los resultados indican que las muestras no presentan distribuciones normales; por lo tanto, para el análisis de las relaciones y diferencias significativas se utilizará estadísticos no paramétricos ($p < 0.05$).

Tabla 10

Prueba de normalidad de las muestras del Desajuste del Comportamiento Psicosocial.

| | Dimensiones | K-S | P |
|---|-----------------------------|------------|----------|
| DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL | D1: Inestabilidad emocional | 0.094 | .000 |
| | D2 : Agresividad | 0.127 | .000 |
| | D3: Resentimiento | 0.077 | .000 |
| | D4: Baja autoestima | 0.119 | .000 |
| | D5: Desconfianza | 0.084 | .000 |
| | D6: Desesperanza | 0.129 | .000 |
| | D7: Dependencia | 0.118 | .000 |
| | D8: Desajuste familiar | 0.130 | .000 |
| | D9: Desajuste social | 0.087 | .000 |
| | D10: Escala de mentira | 0.120 | .000 |

En la tabla 11, se presentan las diferencias significativas de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en función del género. Se observa que existen diferencias significativas en la D1: Inestabilidad emocional, D2: Agresividad y D5: Desconfianza ($p < 0.05$).

Tabla 11

Diferencias significativas del desajuste del comportamiento psicosocial en función del género.

| | | <i>N</i> | Rango promedio | <i>U</i> | <i>P</i> |
|------------------------------------|------------------|----------|----------------|----------|---------------|
| D1: Inestabilidad emocional | Masculino | 250 | 235.06 | 27389.50 | 0.01** |
| | Femenino | 254 | 269.67 | | |
| D2 : Agresividad | Masculino | 250 | 281.69 | 24452.00 | 0.00** |
| | Femenino | 254 | 223.77 | | |
| D3: Resentimiento | Masculino | 250 | 252.11 | 31653.50 | 0.95ns |
| | Femenino | 254 | 252.88 | | |
| D4: Baja autoestima | Masculino | 250 | 248.70 | 30799.50 | 0.56ns |
| | Femenino | 254 | 256.24 | | |
| D5: Desconfianza | Masculino | 250 | 232.17 | 26668.50 | 0.00** |
| | Femenino | 254 | 272.51 | | |
| D6: Desesperanza | Masculino | 250 | 255.66 | 30961.00 | 0.63ns |
| | Femenino | 254 | 249.39 | | |
| D7: Dependencia | Masculino | 250 | 252.29 | 31697.50 | 0.97ns |
| | Femenino | 254 | 252.71 | | |
| D8: Desajuste familiar | Masculino | 250 | 241.10 | 28899.00 | 0.08ns |
| | Femenino | 254 | 263.72 | | |
| D9: Desajuste social | Masculino | 250 | 251.58 | 31521.00 | 0.89ns |
| | Femenino | 254 | 253.40 | | |
| D10: Escala de mentira | Masculino | 250 | 250.15 | 31163.50 | 0.72ns |
| | Femenino | 254 | 254.81 | | |

ns No significativo $p > 0.05$

***Significativo $p < 0.05$*

En la tabla 12, se presenta las diferencias significativas de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en función del grado. Existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la D2: Agresión, D5: Desconfianza.

Tabla 12

Diferencias significativas del desajuste del comportamiento psicosocial en función del grado.

| | | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|-------------------------------|----------------|-----|----------------|----------|---------------|
| D1: Inestabilidad emocional | Primero | 100 | 227.52 | 6.11 | 0.19ns |
| | Segundo | 101 | 252.73 | | |
| | Tercero | 101 | 243.81 | | |
| | Cuarto | 101 | 265.43 | | |
| | Quinto | 101 | 272.76 | | |
| D2 : Agresividad | Primero | 100 | 214.20 | 20.35 | 0.00** |
| | Segundo | 101 | 236.19 | | |
| | Tercero | 101 | 278.45 | | |
| | Cuarto | 101 | 293.51 | | |
| | Quinto | 101 | 239.77 | | |
| D3: Resentimiento | Primero | 100 | 225.96 | 8.57 | 0.07ns |
| | Segundo | 101 | 240.52 | | |
| | Tercero | 101 | 253.89 | | |
| | Cuarto | 101 | 282.41 | | |
| | Quinto | 101 | 259.46 | | |
| D4: Baja autoestima | Primero | 100 | 247.55 | 1.04 | 0.90ns |
| | Segundo | 101 | 249.80 | | |
| | Tercero | 101 | 258.30 | | |
| | Cuarto | 101 | 244.74 | | |
| | Quinto | 101 | 262.06 | | |
| D5: Desconfianza | Primero | 100 | 210.75 | 17.42 | 0.00** |
| | Segundo | 101 | 274.20 | | |
| | Tercero | 101 | 230.41 | | |
| | Cuarto | 101 | 267.85 | | |
| | Quinto | 101 | 278.89 | | |
| D6: Desesperanza | Primero | 100 | 261.37 | 1.05 | 0.90ns |
| | Segundo | 101 | 252.63 | | |
| | Tercero | 101 | 257.50 | | |
| | Cuarto | 101 | 248.58 | | |
| | Quinto | 101 | 242.50 | | |
| D7: Dependencia | Primero | 100 | 269.58 | 2.31 | 0.68ns |
| | Segundo | 101 | 255.33 | | |
| | Tercero | 101 | 244.97 | | |
| | Cuarto | 101 | 251.57 | | |
| | Quinto | 101 | 241.23 | | |
| D8: Desajuste familiar | Primero | 100 | 225.50 | 7.85 | 0.10ns |
| | Segundo | 101 | 241.38 | | |
| | Tercero | 101 | 264.56 | | |
| | Cuarto | 101 | 277.88 | | |
| | Quinto | 101 | 252.92 | | |
| D9: Desajuste social | Primero | 100 | 262.41 | 0.86 | 0.93ns |
| | Segundo | 101 | 245.89 | | |
| | Tercero | 101 | 246.69 | | |
| | Cuarto | 101 | 253.19 | | |
| | Quinto | 101 | 254.42 | | |
| D10: Escala de mentira | Primero | 100 | 262.84 | 20.62 | 0.00 |
| | Segundo | 101 | 256.82 | | |
| | Tercero | 101 | 216.30 | | |
| | Cuarto | 101 | 227.47 | | |
| | Quinto | 101 | 299.17 | | |

ns No significativo $p > 0.0$

**Significativo $p < 0.05$

En la tabla 13, se presenta las diferencias significativas de las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en función con quienes viven los estudiantes. Existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la D1: Inestabilidad emocional y D3: Resentimiento.

Tabla 13

Diferencias significativas del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en función a con quienes viven los estudiantes.

| | | N | Rango promedio | Kruskal Wallis | p |
|------------------------------------|-------------------|-----|----------------|----------------|---------------|
| D1: Inestabilidad emocional | Ambos padres | 307 | 232.42 | 15.53 | 0.00** |
| | Solo madre | 151 | 287.65 | | |
| | Solo padre | 20 | 268.80 | | |
| | Otros | 26 | 272.87 | | |
| D2 : Agresividad | Ambos padres | 307 | 244.75 | 4.02 | 0.26ns |
| | Solo madre | 151 | 257.20 | | |
| | Solo padre | 20 | 281.10 | | |
| | Otros | 26 | 294.69 | | |
| D3: Resentimiento | Ambos padres | 307 | 231.95 | 16.23 | 0.00** |
| | Solo madre | 151 | 281.06 | | |
| | Solo padre | 20 | 303.35 | | |
| | Otros | 26 | 290.21 | | |
| D4: Baja autoestima | Ambos padres | 307 | 239.77 | 6.44 | 0.55ns |
| | Solo madre | 151 | 274.42 | | |
| | Solo padre | 20 | 253.20 | | |
| | Otros | 26 | 274.98 | | |
| D5: Desconfianza | Ambos padres | 307 | 245.30 | 2.10 | 0.55ns |
| | Solo madre | 151 | 263.05 | | |
| | Solo padre | 20 | 275.33 | | |
| | Otros | 26 | 258.73 | | |
| D6: Desesperanza | Ambos padres | 307 | 243.03 | 3.99 | 0.26ns |
| | Solo madre | 151 | 262.82 | | |
| | Solo padre | 20 | 277.58 | | |
| | Otros | 26 | 285.12 | | |
| D7: Dependencia | Ambos padres | 307 | 242.63 | 3.75 | 0.29ns |
| | Solo madre | 151 | 266.89 | | |
| | Solo padre | 20 | 264.28 | | |
| | Otros | 26 | 276.35 | | |
| D8: Desajuste familiar | Ambos padres | 307 | 244.00 | 4.16 | 0.24ns |
| | Solo madre | 151 | 259.46 | | |
| | Solo padre | 20 | 298.48 | | |
| | Otros | 26 | 277.12 | | |
| D9: Desajuste social | Ambos padres | 307 | 248.15 | 1.59 | 0.66ns |
| | Solo madre | 151 | 262.25 | | |
| | Solo padre | 20 | 230.45 | | |
| | Otros | 26 | 264.21 | | |
| D10: Escala de mentira | Ambos padres | 307 | 247.39 | 5.69 | 0.13ns |
| | Solo madre | 151 | 266.05 | | |
| | Solo padre | 20 | 195.30 | | |
| | Otros | 26 | 278.10 | | |

ns No significativo $p > 0.05$

***Significativo $p < 0.05$*

4.6. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador.

Tabla 14

rho de Spearman entre los estilos de crianza y el Desajuste del Comportamiento Psicosocial.

| | | D1 Compromiso | D2 Autonomía psicológica | D3 Control conductual |
|-----------------------------|------------|------------------|-----------------------------|--------------------------|
| D1: Inestabilidad emocional | <i>rho</i> | -,380** | -,150** | ,090 [†] |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.001** | 0.043* |
| D2 : Agresividad | <i>rho</i> | -,295** | -,325** | ,179** |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.000** | 0.000** |
| D3: Resentimiento | <i>rho</i> | -,440** | -,164** | ,152** |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.000** | 0.001** |
| D4: Baja autoestima | <i>rho</i> | -,346** | -,154** | ,104 [†] |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.001** | 0.020* |
| D5: Desconfianza | <i>rho</i> | -,216** | -0.015 | ,104 [†] |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.745ns | 0.020* |
| D6: Desesperanza | <i>rho</i> | -,324** | -,173** | 0.074 |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.000** | 0.097ns |
| D7: Dependencia | <i>rho</i> | -,221** | -,144** | 0.065 |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.001** | 0.143ns |
| D8: Desajuste familiar | <i>rho</i> | -,447** | -,176** | ,187** |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.000** | 0.000** |
| D9: Desajuste social | <i>rho</i> | -,183** | -,129** | 0.034 |
| | <i>p</i> | 0.000** | 0.004** | 0.444ns |
| D10: Escala de mentira | <i>rho</i> | 0.074 | -0.010 | -,099 [†] |
| | <i>p</i> | 0.098ns | 0.826ns | 0.026 |

ns No significativo $p > 0.05$

* Significativo $p < 0.05$

** Altamente significativo $p < 0.001$

En la tabla 14, se observa que existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre el Estilo de Crianza control conductual (la inestabilidad emocional, la baja autoestima y la desconfianza) y correlaciones altamente significativas ($p < 0.001$) con la (agresividad, resentimiento, y desajuste familiar; así mismo, el estilo de crianza autonomía psicológica se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.001$) con la inestabilidad emocional, la agresividad, el resentimiento, la baja autoestima, la desesperanza, la dependencia, el desajuste social y el desajuste familiar; finalmente, finalmente el estilo de crianza compromiso, se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.001$) con las nueve dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los Estilos de Crianza y las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador. Los resultados evidencian una relación altamente significativa ($p < 0.001$) e inversa entre el estilo de crianza compromiso y las nueve dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social); así mismo, el estilo de crianza autonomía psicológica se relaciona de forma inversa y significativa ($p < 0.05$) con ocho de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial (inestabilidad emocional, agresividad, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social), finalmente el estilo de crianza control conductual se relaciona significativamente ($p < 0.05$) con seis dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, dependencia, desajuste familiar). Estos resultados evidencian que los estilos educativos de crianza de los padres para con los hijos adolescente influyen significativamente en la formación de conductas inadaptadas que solo producen sufrimiento en los adolescentes; sumado a ello, podemos afirmar que es en la familia, donde los adolescentes aprenden las conductas inadaptadas en la familia como lo afirma Anicama (2010) que indica que las conductas inadaptadas son aprendidas.

En el ámbito internacional en Guatemala, Aguilar (2015) en un estudio de estilos de crianza con padres solteros, hallaron que, el estilo de crianza que predomina es el autoritario; también, Gonzales (2013) en Argentina halló que los estudiantes con conductas antisociales, presentan estilos democráticos de crianza. En este estudio se encuentra que los estilos de crianza que más predominan es el estilo autoritario y el estilo negligente, resultados homogéneos a los hallados en Argentina y Guatemala; Tal vez ello, hace que los estudiantes presenten altos niveles de inestabilidad emocional, desajuste social y desajuste familiar. Steinber

(1992) indica que los estilos de crianza son estilos educativos de los padres para con los hijos a través del cual se transmiten los valores de generación a generación, definiendo este estilo las conductas de los adolescentes desde niños, esta definición deja claro, que la dinámica familiar es la promotora de las conductas de los hijos; ya que, es en la familia bajo las reglas establecidas por los padres los hijos aprenden desde niño, en ese sentido, los altos niveles de inestabilidad emocional de estos adolescentes se encuentran directamente asociados a los estilos autoritarios de los padres. Los niños no pueden desarrollar su autonomía psicológica en medio de un ambiente familiar rígido sin espacio para que los estudiantes puedan tomar decisiones y afianzar su autoeficacia y autoestima, esta afirmación es claramente respaldada por el alto porcentaje de desajuste familiar que se obtiene en esta investigación.

Los resultados internacionales mostrados anteriormente no hacen más que confirmar que los estilos educativos de los padres en Latinoamérica se caracterizan principalmente por ser rígidos y autoritarios, representando en ese sentido un factor de riesgo para que los hijos y miembros de las familias desarrollen un desajuste del comportamiento psicosocial y conductas inadaptadas en la familia.

5.2. Conclusiones

1. Respecto al objetivo general, se halla asociación significativa ($p < 0.05$) entre el estilo de crianza control conductual (la inestabilidad emocional, la baja autoestima y la desconfianza) y correlaciones altamente significativas ($p < 0.001$) con la (agresividad, resentimiento, y desajuste familiar) así mismo, el estilo de crianza autonomía psicológica se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.001$) con la inestabilidad emocional, la agresividad, el resentimiento, la baja autoestima, la desesperanza, la dependencia, el desajuste social y el desajuste familiar; finalmente, finalmente el estilo de crianza compromiso, se relaciona de forma inversa y altamente significativa ($p < 0.001$) con las nueve dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial.
2. Respecto al objetivo específico¹, los niveles más prevalentes de los estilos de crianza son: En la D1: compromiso en nivel bajo 26.4%, en la D2: Autonomía psicológica en nivel bajo 25.4% y en la D3: Control conductual nivel bajo en un 27% de adolescentes.
3. Respecto al objetivo específico², los niveles más prevalentes del desajuste del comportamiento psicosocial son: en la inestabilidad emocional 37.5% en el nivel bajo, en la agresividad 28.6% en el nivel promedio, en el resentimiento 20% en el nivel promedio, en la baja autoestima el 16% en promedio alto, en la desconfianza el 17.3% en el nivel promedio alto, en la desesperanza el 17.7% en el promedio alto, en la dependencia 17.7% en el nivel alto, en el desajuste familiar el 18.3% en el nivel alto; finalmente, en el desajuste social el 22.6% en el nivel promedio alto.

4. Respecto al objetivo específico 3, existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en función al género y grado en el estilo de crianza autonomía psicológica; así mismo, diferencias significativas ($p < 0.05$) en el estilo de crianza compromiso en función al grado y las personas con quien vive.

5. Respecto al objetivo específico 4, existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en función al género en el nivel de inestabilidad emocional, agresividad y baja autoestima, en función al grado, diferencias significativas ($p < 0.05$) en el nivel agresividad, resentimiento y desconfianza; finalmente, diferencias significativas ($p < 0.05$) en función con quienes viven, en el nivel de inestabilidad emocional y resentimiento.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda, implementar y multiplicar los programas de arte, deporte; así como, eventos culturales donde se promuevan los estilos saludables, todo ello debe estar a cargo de la Gerencia Municipal de Juventud y Cultura de Villa el Salvador, con el objetivo de generar espacios públicos donde los adolescentes puedan sentirse seguros y expongan sus talentos, hecho que favorecerá la disminución de las conductas inadaptadas.
2. Se recomienda la implementación de un servicio de psicología en la institución educativa debido a los altos niveles de estilos de crianza negligente y autoritaria los cuales promueven el desajuste del comportamiento psicosocial en los estudiantes de secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 12(13), 186-213.
- Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Recuperado de <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-490.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016). *Síntesis estadística 2016*. Recuperado de <https://bit.ly/2ImmO80>
- Instituto Nacional de Informática e Estadística (2011). *Encuesta demográfica y de Salud Familiar*. Recuperado de <https://bit.ly/2Kpj5r8>
- Jiménez, J. y Muñoz, A. (2005). Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI. *Estudios de Psicología*, 26(3), 315-327.
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. Nueva York: Wiley.
- Merino, C y Arndt, S. (2010). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*. 22(2), 187 – 224.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología* 12(2). 12 – 15.
- Ministerio de Salud del Perú (2015). *Centros de Salud Mental Comunitario, un espacio cercano a la población para brindarle ayuda*. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=22095>.

Organización Mundial de la Salud (2011). *Adolescencia*. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf

Ossa, C. Navarrete, L. y Jiménez, A. (2014). Estilos parentales y calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán (Chile). *Investigación y Desarrollo*. 22(1). 220 – 250.

Sanabria, A. y Uribe, A. (2010). *Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/2KqxfE>

Sánchez, H.; Oliver, E. y Reyes, C. (1993). *Inventario De desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS). Aspectos teóricos, Descripción, Validez y Confiabilidad*. Perú: Universidad de San Martín de Porres.

Steinberg, L. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266–1281.

Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres, Instituto Alemán de Valdivia*. Recuperado de www.educarchile.cl

Velásquez, C. (1998). *Desajuste del comportamiento psicosocial del estudiante de la UNMSM. IPSI Revista de investigación en psicología*. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a08v1n2.pdf

Libros

Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima. Asamblea nacional de Rectores.

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF.: Mc Graw-Hill

Papalia, D. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana

Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano*. Mexico: Macgrawhill.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2010). *Metodología y diseños en la investigación científica (4ta edición)*. Lima: Visión Universitaria

Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Chile: Norma.

Whittaker, J. (1979). *La psicología social en el mundo de hoy*. México: Trillas

Tesis

Aguilar, A. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental*. (Tesis de Licenciatura en Psicología Clínica). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción, Guatemala.

Alarcón, M y Rubio, B. (2010). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad, de la I.E N° 11016 “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya - Chiclayo – 2010*. (Para Optar el Título de Licenciada en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Bardales, E. y La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014*. (Tesis para Obtener el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Trujillo.

Barrio, M. (2009). *Relación entre los niveles de depresión y niveles de desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de la institución educativa nacional José María Arguedas, La victoria*. (Tesis de licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

- Castillo, C. (2017). *Clima Social Familiar y Desajuste del Comportamiento Psicosocial en Adolescentes de un Centro Juvenil, Piura - 2017*. (Tesis para Obtener el Título Profesional de Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan De Miraflores*. (Título de Licenciado en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Cortés, T.; Rodríguez, A. y Velasco A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis para optar el Título de Magister en Educación en Psicología Educativa). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Gonzales, T. (2013). *La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México*. (Tesis para Obtener el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, D.F., México.
- Huamán, C (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016*. (Tesis para Obtener el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Trujillo
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. (Tesis para Optar el Grado de Magister en Familia Mención en Intervención Familiar). Universidad del Bío Bío, Chillan, Chile.

- Ochoa, J. (2018). *Estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Peña, C. (2017). *Clima social familiar y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de un Centro Juvenil, Piura- 2017*. (Tesis para Obtener el Título Profesional de Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, L. y Ricra, K. (2015). *Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la institución educativa San José de Manzanares n° 20325-Huacho 2015*. (Tesis para Optar el Título de Licenciado en Trabajo Social). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima.
- Ponce, D. (2003). *Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sánchez, L. (2014). *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de concordia*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- Santisteban, C. y Villegas, J. (2016). *Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo – 2016*. (Tesis para Optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Lambayeque.
- Serquen, J. (2017). *Estilos de crianza y afrontamientos al estrés en estudiantes del nivel secundaria de Reque, 2015*. (Tesis para Optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Lambayeque.

ANEXOS

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Título: Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador

Autora: Wendy Karol, Narro Navarro

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|------------|-------------|-------------|--------------------|------------|---|-----------------------|--------------------|------------|-------------|-------------|--|-------------------------|---|-------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|--------------------|------------------|--|--------------------|--|
| <p>Formulación del problema</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los de estilos de crianza y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones Estilos de Crianza y las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de las dimensiones de los estilos de crianza en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Describir el nivel de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador</p> <p>Analizar las diferencias significativas de las dimensiones de los estilos de crianza en función del género, grado y con quien vive, en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador</p> <p>Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el nivel de las dimensiones de los Estilos de Crianza y el nivel de las dimensiones del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los niveles de los Estilos de Crianza en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas en las dimensiones de los niveles del Desajuste del Comportamiento Psicosocial en función del género, grado y con quien vive en los adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variable 1</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Estilos de crianza</td> <td style="text-align: center;">Compromiso</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Autonomía psicológica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control conductual</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variable 2</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="9" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Desajuste del comportamiento psicosocial</td> <td style="text-align: center;">Inestabilidad emocional</td> <td rowspan="9" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de (Sánchez Oliver y Reyes 1993)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Agresividad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Resentimiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baja autoestima</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desconfianza</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desesperanza</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dependencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desajuste familiar</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desajuste social</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Escala de mentiras</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Variable 1 | Dimensiones | Instrumento | Estilos de crianza | Compromiso | Escala de Estilos de Crianza de Steinberg | Autonomía psicológica | Control conductual | Variable 2 | Dimensiones | Instrumento | Desajuste del comportamiento psicosocial | Inestabilidad emocional | Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de (Sánchez Oliver y Reyes 1993) | Agresividad | Resentimiento | Baja autoestima | Desconfianza | Desesperanza | Dependencia | Desajuste familiar | Desajuste social | | Escala de mentiras | |
| Variable 1 | Dimensiones | Instrumento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estilos de crianza | Compromiso | Escala de Estilos de Crianza de Steinberg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Autonomía psicológica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Control conductual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable 2 | Dimensiones | Instrumento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Desajuste del comportamiento psicosocial | Inestabilidad emocional | Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de (Sánchez Oliver y Reyes 1993) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Agresividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Resentimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Baja autoestima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desconfianza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desesperanza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Dependencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desajuste familiar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desajuste social | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Escala de mentiras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MÉTODO | POBLACIÓN Y MUESTRA | INSTRUMENTOS |
|---|--|---|
| <p>Tipo de investigación</p> <p>La investigación es tipo cuantitativo, porque tiene como finalidad, cuantificar las variables estudiadas; es decir, cuantificar el nivel de Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño es correlacional; puesto que, en este estudio se busca identificar la relación entre Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial. Así mismo, es de diseño Transversal; puesto que, se recolecta la muestra del estudio en un solo momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> | <p>Población</p> <p>La población la forman los 742 adolescentes del nivel secundario de ambos turnos de la institución educativa 7093 Republica de Francia de Villa El Salvador, constituido por hombres y mujeres.</p> <p>Muestra</p> <p>Para determinar el número de la muestra se usará la fórmula para poblaciones finitas de Fisher y Navarro trabajando con un 97%IC y 3% error muestral, con él se obtiene la cantidad de 473 adolescentes como muestra mínima, siendo el muestreo no probabilístico intencional, finalmente se consideran algunos criterios de inclusión y exclusión</p> | <p>Para medir la variable estilos de crianza se utilizará, la Escala de Estilos de Crianza elaborado por (Steinberg, L. Mounts, N. Lamborn, S. y Dornbusch, S. 1991), el cual consta de tres dimensiones (autonomía psicológica, compromiso y control conductual) distribuidos en 26 ítems. Respecto a las propiedades psicométricas con un coeficiente alfa de 0.72.</p> <p>Para medir el Desajuste del Comportamiento Psicosocial se utiliza el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de Sánchez y Reyes at (1993), el cual consta de 9 dimensiones (inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social. 'Para este estudio se trabaja con la versión reducida para niños y adolescentes el cual consta de 80 ítems. La confiabilidad fue evaluada en un estudio a nivel nacional hallando un coeficiente Alpha de 0.0.96.</p> |

ANEXO 02

INVENTARIO DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL

Sánchez y Reyes (1993)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones:

Lea detenidamente y marca con un aspa "X" la respuesta que considere correcta (Marcar una sola opción). Recuerda no existen respuestas correctas ni incorrectas.

| Nº | REACTIVOS | SI | A VECES | NO |
|----|--|----|---------|----|
| 1 | De un tiempo a esta parte paro muy aburrido(a) y desganado(a). | SI | A VECES | NO |
| 2 | Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo. | SI | A VECES | NO |
| 3 | Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente. | SI | A VECES | NO |
| 4 | Me siento inseguro(a) de mí mismo(a). | SI | A VECES | NO |
| 5 | La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos. | SI | A VECES | NO |
| 6 | Creo que mis anhelos o deseos no se realizaran por las pocas oportunidades que da la vida. | SI | A VECES | NO |
| 7 | Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas. | SI | A VECES | NO |
| 8 | He tenido fuertes deseos de irme de mi casa. | SI | A VECES | NO |
| 9 | Siento vergüenza cuando hablo frente a un grupo de personas. | SI | A VECES | NO |
| 10 | Yo hago las cosas bien y correctamente. | SI | A VECES | NO |
| 11 | Estoy triste y deprimido (a). | SI | A VECES | NO |
| 12 | Me considero una persona muy agresiva (o). | SI | A VECES | NO |
| 13 | Debo valer muy poco, por ello muchas personas se burlan de mí. | SI | A VECES | NO |
| 14 | Deseo frecuentemente ser otra persona. | SI | A VECES | NO |
| 15 | Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentro en dificultades. | SI | A VECES | NO |
| 16 | Tengo muy pocas esperanzas en el futuro. | SI | A VECES | NO |
| 17 | Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras. | SI | A VECES | NO |
| 18 | Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente. | SI | A VECES | NO |
| 19 | Me pongo nervioso(a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas. | SI | A VECES | NO |
| 20 | Digo lisuras o chistes groseros. | SI | A VECES | NO |
| 21 | Me siento muy cansado (a) sin razón. | SI | A VECES | NO |
| 22 | Si me golpean tiendo a responder de igual manera. | SI | A VECES | NO |
| 23 | Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad. | SI | A VECES | NO |
| 24 | Me doy por vencido(a) muy fácilmente. | SI | A VECES | NO |
| 25 | Hay que tener cuidado de que la gente se aproveche de uno. | SI | A VECES | NO |
| 26 | Me siento desilusionado (a) de la vida. | SI | A VECES | NO |
| 27 | Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer. | SI | A VECES | NO |
| 28 | En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar fuera de la casa. | SI | A VECES | NO |
| 29 | Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo. | SI | A VECES | NO |
| 30 | Me agradan todas las personas que conozco. | SI | A VECES | NO |
| 31 | No soporto estar en una silla mucho rato. | SI | A VECES | NO |
| 32 | Cada vez que ocurre una discusión o pelea me agarro a los golpes. | SI | A VECES | NO |
| 33 | Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido. | SI | A VECES | NO |

| | | | | |
|----|--|----|---------|----|
| 34 | Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas. | SI | A VECES | NO |
| 35 | Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar. | SI | A VECES | NO |
| 36 | Tal y como van las cosas va a ser muy difícil que llegue a ser alguien en la vida. | SI | A VECES | NO |
| 37 | Me es difícil tomar decisiones por mí mismo. | SI | A VECES | NO |
| 38 | Siento que mis padres son muy injustos conmigo. | SI | A VECES | NO |
| 39 | Me desagrada estar entre la gente. | SI | A VECES | NO |
| 40 | Me comporto correctamente tanto en casa como en la calle. | SI | A VECES | NO |
| 41 | Siento que no vale la pena vivir. | SI | A VECES | NO |
| 42 | Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque. | SI | A VECES | NO |
| 43 | Estoy seguro(a) que la vida es muy dura conmigo. | SI | A VECES | NO |
| 44 | No tengo una buena opinión de mí mismo(a). | SI | A VECES | NO |
| 45 | Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas. | SI | A VECES | NO |
| 46 | Conforme pasan los días, no espero nada bueno de la vida. | SI | A VECES | NO |
| 47 | Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo(a). | SI | A VECES | NO |
| 48 | Me desagrada que mis padres no me presten atención. | SI | A VECES | NO |
| 49 | Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo. | SI | A VECES | NO |
| 50 | Yo siempre digo la verdad. | SI | A VECES | NO |
| 51 | A menudo he perdido el sueño por preocupaciones. | SI | A VECES | NO |
| 52 | Cuando me molesto tiro las cosas. | SI | A VECES | NO |
| 53 | Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida. | SI | A VECES | NO |
| 54 | Siento que tengo muchos fracasos en la escuela. | SI | A VECES | NO |
| 55 | Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad. | SI | A VECES | NO |
| 56 | Siento que he perdido la esperanza de salir adelante en la vida. | SI | A VECES | NO |
| 57 | Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí. | SI | A VECES | NO |
| 58 | Me llevo muy mal con mi familia. | SI | A VECES | NO |
| 59 | Me han dicho que soy poco sociable con las demás personas. | SI | A VECES | NO |
| 60 | Acepto mis errores cuando los cometo. | SI | A VECES | NO |
| 61 | Me siento muy alegre y otras veces muy triste sin saber una razón. | SI | A VECES | NO |
| 62 | Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras. | SI | A VECES | NO |
| 63 | Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño. | SI | A VECES | NO |
| 64 | Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas. | SI | A VECES | NO |
| 65 | En el fondo, las personas son egoístas y no ayudan a los más demás. (necesitados). | SI | A VECES | NO |
| 66 | Como van las cosas siento que no puedo más. | SI | A VECES | NO |
| 67 | Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo. | SI | A VECES | NO |
| 68 | Observo que mis padres discuten demasiado. | SI | A VECES | NO |
| 69 | Me disgusta preguntar a otras personas sobre mis dudas e inquietudes. | SI | A VECES | NO |
| 70 | Yo nunca hago caso a los chismes | SI | A VECES | NO |
| 71 | Tiendo a despertarme asustado en las noches. | SI | A VECES | NO |
| 72 | Me irrita ante la menor provocación. | SI | A VECES | NO |
| 73 | Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco. | SI | A VECES | NO |
| 74 | Me considero una persona poco inteligente y capaz. | SI | A VECES | NO |
| 75 | He tenido la impresión que ciertas personas han tratado de aprovecharse de mí. | SI | A VECES | NO |
| 76 | Aunque estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante. | SI | A VECES | NO |
| 77 | Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tareas. | SI | A VECES | NO |
| 78 | Realmente desearía tener otra familia. | SI | A VECES | NO |
| 79 | Me siento tímido(a) ante personas mayores. | SI | A VECES | NO |
| 80 | Siempre hago lo que me mandan, sin refutar o renegar. | SI | A VECES | NO |

ANEXO 03
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones:

Responde las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si EN CASO con el que más te conoce. Es importante que seas sincero.

| Nº | REACTIVOS | MD | AD | AA | MA |
|----|--|----|----|----|----|
| 1 | Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que yo haga. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Mis padres me animan para que piense por mí mismo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor". | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y tomar mis propias decisiones, para las cosas que quiero hacer. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Mis padres conocen quiénes son mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Tan tarde como yo decida | 11:00p.m. a más | 10:00p.m. a 10:59p.m. | 9:00p.m. a 9:59p.m. | 8:00p.m. a 8:59p.m. | Antes de las 8:00p.m. | No estoy permitido |
|---|--------------------------|-----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? | | | | | | | |
| 20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche? | | | | | | | |

| | |
|---|-----------------|
| 1 | No tratan |
| 2 | Tratan Poco |
| 3 | Tratan Bastante |

| | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| 21a | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche? | 1 | 2 | 3 |
| 21b | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre? | 1 | 2 | 3 |
| 21c | ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio? | 1 | 2 | 3 |

| | |
|---|----------------|
| 1 | No Saben |
| 2 | Saben Poco |
| 3 | Saben Bastante |

| | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|
| 22 ^a | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche? | 1 | 2 | 3 |
| 22 ^b | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre? | 1 | 2 | 3 |
| 22 ^c | ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio? | 1 | 2 | 3 |

ANEXO 3

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

I. DATOS GENERALES

Instrucciones. Marcar con un aspa (X) según corresponda.

I.1. Sexo: Masculino () Femenino ()

I.2. ¿Qué edad tienen? : _____

I.3. ¿En qué distrito vives?: _____

I.4. ¿En qué grado de estudio te encuentra? : Primero () Segundo ()
Tercero () Cuarto () Quinto ()

I.5. ¿Con quienes vives en tu casa? Ambos padres () Solo madre ()
Solo padre ()

Otros _____

I.6. ¿Cuál es el N° de hermanos que tienes? _____

I.7. ¿En qué lugar ocupas de los hermanos? _____

I.8. ¿Cuál es el Estado civil de sus padres?

Casados () Divorciados () Separados () Conviviente () Otros ()