



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL
SALVADOR”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR(A)

NATALI ROSARIO RAMOS RETAMOZO

ASESOR

MG. DAVID JAVIER ALIAGA

LIMA, PERÚ, JUNIO DEL 2018

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres y familiares cercanos, por su apoyo permanente

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar, a Dios por brindarme fortaleza y salud permanentemente.

A mis padres Augusto y Aurelia y hermano César, por su motivación y apoyo incondicional durante toda mi formación académica en la universidad.

A mis amigos que me apoyaron en todo momento, brindándome ánimos y consejos para poder desarrollar y culminar este proyecto de investigación.

A los psicólogos y profesionales con los cuales compartí muchas experiencias durante mis prácticas pre profesionales, y a los profesores y autoridades de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú

Resumen

305 estudiantes de ambos sexos de 11 a 17 años de una institución educativa de Villa El Salvador, fueron estudiados con el objetivo de establecer la relación entre satisfacción familiar y ansiedad. Se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Barraca y López-Yarto y, la versión adaptada del Inventario de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo (STAIC) de Spielberger. Se halló que el nivel prevalente de satisfacción familiar fue alto (30.5%), mientras que para la ansiedad estado, fue alto (26.2%) y como ansiedad rasgo, alto (30.8%). Hubo diferencias significativas ($p < 0.05$), según sexo en la ansiedad rasgo, finalmente, no se halló relación significativa ($p > 0.05$) entre satisfacción familiar y ansiedad como rasgo, pero sí se halló relación significativa con la ansiedad como estado ($p < 0.05$).

Palabras clave: Satisfacción familiar, ansiedad, estudiantes.

Abstract

305 students of both sexes from 11 to 17 years old from an educational institution in Villa El Salvador, were studied with the aim of establishing the relationship between family satisfaction and anxiety. The Family Satisfaction Scale of Barraca and López-Yarto was used, and the adapted version of the Inventory of State Anxiety and Anxiety Trait (STAIC) of Spielberger. It was found that the prevailing level of family satisfaction was high (30.5%), while for state anxiety, it was high (26.2%) and as a trait, high (30.8%). There were significant differences ($p < 0.05$), according to sex in trait anxiety. Finally, no significant relationship ($p > 0.05$) was found between family satisfaction and anxiety as a trait, but a significant relationship with anxiety as a state was found ($p < 0.05$).

Palabras clave: Family satisfaction, anxiety, students.

Resumo

305 estudantes de ambos os sexos de 11 a 17 anos de uma instituição de ensino médio de Villa El Salvador, foram estudados com o objetivo de estabelecer a relação entre satisfação familiar e ansiedade. Utilizou-se a Escala de Satisfação Familiar de Barraca e López-Yarto e a versão adaptada do Inventário de Ansiedade Estado-Tração (STAIC) de Spielberger. Verificou-se que o nível de satisfação familiar predominante foi elevado (30,5%), enquanto ao ansiedade estado, foi elevado (26,2%) e ansiedade rasgo elevado em (30,8%). Houve diferença significativa ($p < 0,05$) em função o sexo na ansiedade-traço e, assim no houve relação significativa ($p > 0,05$) entre a satisfação familiar e a ansiedade como característica, mas foi encontrada uma relação significativa com a ansiedade como estado ($p < 0,05$).

Palabras clave: Satisfação familiar, ansiedade, estudantes, ensino médio.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática	2
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación e importancia	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	11
2.2. Bases teóricas y científicas.....	14
2.2.1. Definición conceptual de satisfacción familiar.....	14

2.2.2 Teorías de la satisfacción familiar.....	15
2.2.3 Características de la satisfacción familiar en el adolescente.....	21
2.2.4. La satisfacción familiar y el control de las emociones.....	24
2.2.5. Definición conceptual ansiedad.....	26
2.2.6. Tipos de ansiedad.....	26
2.2.7. Enfoques teóricos de ansiedad.....	27
2.3. Definición de términos.....	31
CAPÍTULO III: MÉTODO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
3.2. Población y muestra.....	33
3.3. Hipótesis.....	34
3.4. Variables.....	35
3.5. Métodos e instrumentos de investigación.....	37
3.6. Procedimiento para el análisis de datos.....	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. Pruebas de confiabilidad psicométrica.....	41
4.2. Características sociodemográficas de la muestra.....	41
4.3. Análisis descriptivo.....	49
4.3.1. Estadísticos descriptivos de satisfacción familiar y ansiedad estado- rasgo.....	49
4.3.2. Nivel de satisfacción familiar.....	49
4.3.3. Nivel de ansiedad estado – rasgo.....	50
4.4. Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado- rasgo según variables de control.....	51

4.5. Prueba de hipótesis.....	55
-------------------------------	----

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	58
---------------------	----

5.2. Conclusiones.....	60
------------------------	----

5.3. Recomendaciones.....	62
---------------------------	----

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables.....	36
Tabla 2	Características sociodemográficas de la muestra.....	41
Tabla 3	Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA.....	42
Tabla 4	Análisis de ítems de la variable Satisfacción familiar por Adjetivos ESFA.....	43
Tabla 5	Consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA.....	44
Tabla 6	Validez de contenido del Inventario de Ansiedad Rasgo y Ansiedad Estado STAIC.....	45
Tabla 7	Análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Estado.....	46
Tabla 8	Análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Rasgo.....	47
Tabla 9	Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Ansiedad estado-Rasgo STAIC.....	48
Tabla 10	Descriptivos de las muestras de Satisfacción Familiar y la Ansiedad como estado- rasgo.....	49
Tabla 11	Niveles de la Satisfacción Familiar	50
Tabla 12	Niveles de la Ansiedad estado y rasgo	50
Tabla 13	Prueba de normalidad de las variables Satisfacción Familiar y Ansiedad estado – rasgo.....	51
Tabla 14	Diferencias significativas de la Satisfacción Familiar y la Ansiedad estado – rasgo según sexo.....	52
Tabla 15	Diferencias significativas de la Satisfacción Familiar y la Ansiedad estado rasgo según grado de instrucción.....	52
Tabla 16	Diferencias significativas de la Satisfacción Familiar y la Ansiedad estado – rasgo según tipo de vivienda.....	53
Tabla 17	Diferencias significativas de la Satisfacción Familiar y la Ansiedad estado – rasgo según edad.....	54
Tabla 18	Relación entre Satisfacción Familiar y Ansiedad estado rasgo en estudiantes.....	55

INTRODUCCIÓN

El desarrollo permanente de adecuadas relaciones familiares, son uno de los deseos y metas más relevantes de los padres de familia con estudiantes que cursan el nivel secundario; debido a que, en esta etapa los estudiantes son adolescentes y experimentan profundos cambios psicológicos y físicos que les producen frecuentemente inestabilidad emocional. La afirmación de la autonomía de los adolescentes a través del desacato a las normas familiares antes explícitamente aceptadas, es una realidad permanente en los hogares con hijos adolescentes; por ello, es importante que exista en los adolescentes, una percepción positiva de satisfacción del rol de la familia en su desarrollo, ya que, esta percepción positiva es una herramienta que evitará el desarrollo de trastornos psicológicos en la adolescencia (Moreno y Chauta, 2012).

El 27% de estudiantes de 13 a 17 años en Lima Este, tienen un nivel alto de ansiedad (Arequipeño y Gaspar, 2017) lo que evidencia que muchos de los estudiantes de secundaria en Lima, no presentan un adecuado nivel de satisfacción familiar que les permita afrontar con asertividad en la familia los cambios psicológicos y físicos de la adolescencia, es en este contexto que los adolescentes buscan refugio en espacios que pueden ser de riesgo (el pandillaje, adicción a internet, etc.). Lo presentado, hace que sea indispensable que en las instituciones educativas de Lima Sur, se estudie la relación entre el nivel de satisfacción familiar y el nivel de ansiedad; debido a que, todos los estudiantes de secundaria deben desarrollar un adecuado nivel de satisfacción familiar, para que la familia cumpla su rol principal como factor protector de los hijos. Este estudio se desarrolló en cinco capítulos como se detalla a continuación.

En el capítulo I, se presenta la situación problemática; es decir, se describe la situación o realidad del problema. También, la formulación del problema,

objetivo general, objetivos específicos, justificación e importancia del tema. Finalmente, se describen las limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se presenta los principales antecedentes de las variables de estudio, tanto internacionales como nacionales. Así mismo, se exponen ampliamente las bases teóricas y científicas de la satisfacción familiar y la ansiedad. Por último, se define conceptualmente la terminología empleada.

En el capítulo III, se describe el tipo y diseño de investigación, la población, muestra y las hipótesis. También se operacionalizan las variables, se presentan las técnicas e instrumentos de medición y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación de acuerdo a los objetivos, como la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos, las características sociodemográficas, los resultados descriptivos, las diferencias significativas en función de la edad, sexo y grado, y el análisis de relación entre satisfacción familiar y niveles de ansiedad.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión, las conclusiones, los resultados y las recomendaciones.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Históricamente, la familia ha sido la institución social más valorada dentro de la sociedad; ya que, es considerada como la fuente más importante de recursos de la cual disponen los niños y adolescentes, siendo esta, la etapa donde la dinámica y la satisfacción familiar juegan el rol más importante y trascendental en la formación de las personas. En este espacio, el adolescente inicia la revolución para fortalecer su identidad y conquistar su autonomía; además en este periodo, los estudiantes son muy vulnerables a modelos sociales y modelos de vida que frecuentan. Muchos de estos modelos son negativos para su desarrollo y aprendizaje (Juárez, 2002); por ello, la importancia de un adecuado nivel de satisfacción familiar.

Sobrino (2008) considera que una familia disfuncional, tanto en su estructura como en su dinámica, produce en su interior actitudes y conductas negativas, los cuales impactan de manera nociva en la satisfacción familiar, comunicación familiar, etc. Los niveles bajos de satisfacción familiar afectan la personalidad de sus integrantes, especialmente de los niños y adolescentes; por lo tanto, pueden impulsar a que los adolescentes desarrollen conductas inadaptadas como el consumo de drogas y bajo rendimiento académico (Moreno y Chauta, 2012), los cuales perjudicarán su desarrollo. Anicama (2010) afirma que una conducta inadaptada es aquella conducta que impide la adquisición de conductas nuevas; por lo tanto, los estudiantes con un bajo nivel de satisfacción familiar presentarán también, dificultades en el aprendizaje de habilidades prosociales.

La satisfacción familiar en los adolescentes ha sido muy estudiada en las últimas décadas en Latinoamérica, identificándose una prevalencia en la disfuncionalidad de 31.4% en Costa Rica, (Ulate-Gómez, 2013), 26,8% en Brasil (Araujo et al., 2012), 59% en Colombia (Moreno y Chauta, 2012) y 35% en Perú (Cuba, Jurado, Romero y Cuba, 2013). Estos resultados indican que más de un tercio de los adolescentes en América Latina presentan familias disfuncionales; los cuales, no brindan un ambiente adecuado para el desarrollo de los hijos; por el

contrario, brindan muchos factores de riesgo que hacen que los adolescentes desarrollen problemas psicológicos y del comportamiento.

Barraca y López-Yarto (1997) afirman que la satisfacción familiar es la percepción y el reconocimiento cognitivo y afectivo de la familia; por lo tanto, si el adolescente le da un significado positivo a la familia, tendrá un entorno saludable para enfrentar la adolescencia los profundos cambios psicológicos que esta produce. El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2013) menciona que los trastornos emocionales y del comportamiento, en niños de nuestro país fueron de 4 441 adolescentes, siendo una de las poblaciones con mayor crecimiento en la prevalencia de los trastornos psicológicos, también en la INEI (2011) en la Primera Encuesta Nacional de la Juventud ENAJUV revela que el 60% de adolescentes de 15 años afirma haberse sentido nervioso tenso, lo que indicaría que los estudiantes padecen de desórdenes emocionales, tal como lo demuestra (Arequipeño y Gaspar, 2017) que afirman que el 27% de estudiantes, de 13 a 17 años, presentan ansiedad en Lima Este.

La OMS (2018) indica que la depresión y la ansiedad son los principales problemas psicológicos que más contribuyen a la discapacidad mundial. También afirma que 250 millones de personas sufren de desórdenes de ansiedad, siendo la población más afectada los jóvenes y adolescentes, estos desórdenes de ansiedad incluyen: Fobias, miedos, ataques de pánico, etc. (Spielberger, Gorsuch, Lushene, 1982) definen a la ansiedad como un estado emocional que involucra sentimiento de desconfianza y preocupación; por ello, la persona generalmente se encuentra triste, con miedo y culpa. En los estudiantes de secundaria, de las instituciones educativas estatales de Villa El Salvador, presentan muchos problemas familiares y personales durante la adolescencia; por lo tanto, padecerán de desórdenes de ansiedad y depresión, sumado a ello, también presentan disfuncionalidad familiar, que hacen que el contexto y los recursos sean complejos y poco auspiciosos; por ello, es importante desarrollar estudios que expliquen de una mejor manera la dinámica familiar.

Lo presentado anteriormente, evidencia la importancia que todo adolescente presenta una familia funcional, y que perciba un funcionamiento familiar adecuado. Por ello, se ha considerado en esta investigación estudiar la relación entre la satisfacción familia y su relación con los niveles de ansiedad de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre Satisfacción Familiar y Ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre satisfacción familiar y ansiedad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa el Salvador.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción familiar y las del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo STAIC en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
2. Identificar el nivel de satisfacción familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
3. Precisar el nivel de ansiedad como estado-rasgo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.
4. Analizar las diferencias significativas del nivel de la satisfacción familiar en función del sexo, grado, tipo de vivienda y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

5. Analizar las diferencias significativas de la ansiedad como estado y ansiedad como rasgo en función del sexo, grado, tipo de vivienda y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.4. Justificación e importancia

Este estudio presenta pertinencia teórica, porque se identificará la prevalencia de la ansiedad, en la ansiedad como estado y la ansiedad como rasgo, en los estudiantes de secundaria de Lima Sur. Así mismo, se determinará la asociación entre funcionamiento familiar y los niveles de ansiedad.

También, pertinencia clínica; ya que, permitirá identificar las características sociodemográficas y los niveles de ansiedad de los adolescentes más vulnerables en la institución educativa 7228 Peruano Canadiense. (Moreno y Chauta, 2012) afirman que los adolescentes con disfuncionalidad familiar pueden hacer que los adolescentes desarrollen conductas inadaptadas, como el consumo de drogas y bajo rendimiento, académico, siendo importante para el psicólogo clínico y los profesores, conocer el nivel de disfunción familiar de los adolescentes en la escuela.

Finalmente, presenta pertinencia metodológica; puesto que, se pondrá a prueba dos instrumentos que evalúan la ansiedad y la satisfacción familiar en esta población, siendo estas determinantes en el nivel del rendimiento académico de los estudiantes. En este estudio se obtendrán nuevos datos de validación psicométrica de ambos instrumentos.

1.5. Limitaciones de la investigación

El estudio presenta limitación en su alcance; ya que, sólo se ha limitado a describir el nivel de satisfacción familiar y el nivel de ansiedad en los estudiantes; por lo tanto, no identifica ningún factor causal en esta población.

El estudio presenta limitación espacial; ya que, sólo se ha considerado como muestra, a los estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador. Por lo tanto, los resultados solo podrán generalizarse en esa Institución.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Guevara, Cárdenas, Reyes y Gonzales (2017) estudian la prevalente del nivel de la ansiedad y comprensión lectora en adolescentes de secundaria en México. La muestra fue de 122 estudiantes. Se aplicó la escala de Ansiedad Manifiesta en Niños – R (Reynolds y Richmond, 1997) y un Instrumento de comprensión lectora creado por los autores. En cuanto a los resultados, se obtuvo que 42 estudiantes presentan un nivel Bajo de ansiedad, 42 estudiantes un nivel intermedio y 38 de estudiantes un nivel alto de ansiedad. Finalmente, no se encontró relación significativa entre las variables estudiadas.

Agüero, Meza, Valdés y Schmidt (2017) investiga el nivel de la ansiedad matemática en estudiantes de secundaria en Costa Rica. La muestra estuvo conformada por 3725 estudiantes. El estudio fue de enfoque cuantitativo descriptivo. Se empleó la Escala de Ansiedad Matemática de Fennema y Sherman (1976). Se obtuvo como resultado un nivel de ansiedad matemática muy bajo (7.3%), bajo (29.3%), medio (41.0%), alto (20.4%) y muy alto (2.0%).

Cardona, Pérez, Rivera y Gómez (2015) estudian la prevalencia de la Ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Colombia, La muestra fue de 200 estudiantes cuyas edades oscilaban los 17 a 39 años. Se utilizó la Escala de Ansiedad de Zung adaptada por el estudio. Finalmente, se encontró una mayor prevalencia de ansiedad en el sexo femenino (59.6%), en función al grupo etario, una mayor prevalencia del adulto medio (58.8%), en función al estrato social, se encontró una mayor prevalencia en el estrato social alto (70.2%), en función al ciclo de formación, mayor prevalencia reportaron los profesionales (63.0%), y en función a la ocupación mayor prevalencia se encontró en quienes solo estudian (58.8%).

Merchán, Gonzales y Mora (2015) investigó el nivel de Autopercepción de ansiedad en estudiantes de 18 a 20 años, la muestra fue de 114 estudiantes, se aplicó el Test de Autopercepción de Ansiedad en situaciones de exámenes de

José Manuel Hernández que evalúa la ansiedad en tres factores: (1) cognitiva, (2) fisiológica y (3) motora. Finalmente se halló que los estudiantes se encuentran por encima de la media tanto a nivel de la ansiedad cognitiva, fisiológica, motora y ansiedad global.

Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) buscaron analizar en qué medida se dan los niveles de la satisfacción familiar en adolescentes en una institución educativa en Paraguay. Su método fue cuantitativo no experimental y descriptivo-transversal. Su muestra estuvo conformada por ciento cuarenta alumnos cuyas edades están de 12 a 18 años de ambos sexos. Aplicaron la escala de satisfacción familiar mediante adjetivos (ESFA). Hallaron que 30.7% de los adolescentes evaluados fueron nivel bajo, mientras que el 28.6% de ellos obtuvieron un nivel alto, finalmente el 40.7% obtuvo un nivel medio en cuando a la satisfacción familiar. Concluyeron que existe un nivel relevante de satisfacción familiar bajo por lo que hay que diseñar programas para incrementar la misma. Recomendó emplear programas para incrementar la satisfacción familiar.

Gaeta y Otero (2014) estudian los promedios de la ansiedad infantil en estudiantes de México. La muestra estuvo conformada por 808 estudiantes de 6 instituciones educativas. Se empleó la Escala de Ansiedad Manifiesta en niños (CMAS-R de Reynolds y Richmond, 1997) y el Cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en niños de Spielberger (STAIC 1989). Los resultados mostraron que en la Prueba CMAS-R, el promedio de ansiedad fisiológica es 4.28, de inquietud/hipersensibilidad 5.47, de preocupaciones sociales 2.73 y de ansiedad total 12.48; mientras que, en la Prueba STAIC el promedio de ansiedad estado es 32.89 y de ansiedad rasgo es 34.74.

Guillen y Buela (2014) analizan una serie de estudios en donde revisó el grado de ansiedad y los instrumentos que median a través de la revisión sistematiza de artículos. Emplearon un método no experimental bibliográfico de diseño meta análisis. Su muestra fue de 131 artículos redactados y publicados entre los años 2008 / 2012. Todo ello fue para conocer la fiabilidad del inventario de ansiedad estado rasgo de Spielberger STAI para población en general. Halló

que una gran cantidad de reportes dan una fiabilidad adecuada y relevante la cual ofrece un tamaño del efecto que hace posible aludir que el inventario de ansiedad estado rasgo es indicado para la medición de la ansiedad (estado / rasgo), así como la discriminación de la ansiedad en función al sexo.

Salazar, Veytia, Márquez y Huitron (2013) tuvieron como objetivo determinar en qué grado la satisfacción familiar y la depresión estaban relacionados en un grupo de adolescentes en una institución educativa en México. Su método fue no experimental transversal de tipo correlacional – descriptivo. Su muestra estuvo compuesta por 448 alumnos cuyas edades estaban de 14 a 19 años. Aplicaron el cuestionario de diagnósticos en cuadros depresivos CDC y la Escala de satisfacción familia mediante adjetivos ESFA, además de una ficha socio demográfica. Hallaron evidencia empírica para poder afirmar que una mayor cantidad de los adolescentes con insatisfacción familiar presentaban ansiedad alta; así mismo hallaron que el 15.3% era nivel bajo, y el 35.1% en depresión un nivel alto; Así mismo, hallaron que existe una relación altamente significativa y negativa ($p .001$; $r' -.454$) entre el nivel de satisfacción familia y depresión. Concluyeron que a mayor nivel de depresión habrá un menor nivel de satisfacción familiar en los adolescentes.

Fonseca, Paino, Sierra, Lemos y Muñiz (2012) analizaron la validez y confiabilidad del inventario de auto reporte de la ansiedad estado – rasgo de Spielberger en adolescentes en España. Su método fue no experimental de tipo tecnológico psicométrico. Su muestra fue de 588 adolescentes en donde el 31% eran del sexo masculino y el restante 61% del sexo femenino. Emplearon el inventario de auto reporte de la ansiedad estado – rasgo de Spielberger. Hallaron evidencias en cuanto a la confiabilidad por el método de consistencia interna ($\alpha = 0.93$); así mismo la validez en cuanto a la estructura interna hallaron evidencias al encontrar mediante el análisis factorial exploratorio los ítems puntuaron cargas factoriales superiores a 0.30 coincidiendo con el modelo teórico propuesto por el autor, así mismo el análisis factorial confirmatorio fue significativo, el ajuste de bondad fue alto y el CFI fue superior a .09. concluyeron que el instrumento

presento evidencias de validez y confiabilidad por lo tanto es pertinente el empleo del inventario de auto reporte de la ansiedad estado – rasgo de Spielberger en adolescentes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Alva (2017) se enfocó en determinar las diferencias en ansiedad estado rasgo en estudiantes víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones de Lima. La muestra fue de 318 estudiantes de 1° a 5° de secundaria. El diseño fue no experimental transversal, así mismo, utilizo el Inventario de ansiedad estado - rasgo (Spielberger, 1973) estandarizado por Céspedes (2015) para Lima. En cuanto a los resultados, encontró una media de 29.39 en la ansiedad estado y una media de 35.84 en la ansiedad rasgo, así mismo, identifico que no existen diferencias significativas según sexo, grado y edad.

Málaga (2017) estudió la relación entre la ansiedad y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas de Ancón. La muestra de 306 estudiantes con edades entre los 12 a 16 años. Empleó la Escala de Magallanes de Ansiedad EMANS y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Respecto a los resultados, reporto que un 26% tuvo ansiedad leve, un 11.4% ansiedad moderado y un 61.8% ansiedad alto; mientras que, un 27.1% presento agresividad muy bajo, 4.2% agresividad bajo, un 11.4% agresividad medio y un 57.2% agresividad muy alto; finalmente existe una relación positiva directa entre ansiedad y agresividad.

Caballero y Castillo (2016) estudian la relación entre funcionamiento familiar y autocontrol en 220 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Lima Este utilizando como instrumentos de medición la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA). El tipo de investigación planteada es de tipo correlacional, no experimental de diseño transaccional. Este estudio identifica asociación altamente significativa ($p < 0.001$) entre los niveles de funcionamiento familiar y la dimensión

retroalimentación del autocontrol, así mismo no identifico relación con las dimensiones retraso y recompensa.

Doris (2015) describe y compara los niveles de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de una institución educativa privada y nacional en La Victoria. La muestra fue de 511 estudiantes. El tipo de investigación fue descriptivo comparativo con diseño no experimental transversal. Utilizo el Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad estado - rasgo STAIC (Spielberger y colaboradores, 1973). Como resultados, encontró que los estudiantes tuvieron un nivel de ansiedad estado: Bajo (19%), Moderado (81%) y Alto (0%) en la Institución educativa privada, y un nivel de ansiedad estado: Bajo (26%), Moderado (73.3%) y Alto (0%) en la institución educativa nacional. Por otro lado, se encontró que los estudiantes tuvieron un nivel de ansiedad rasgo: Bajo (1.9%), Moderado (98.7%) y Alto (0%) en la institución educativa privada, y un nivel de ansiedad rasgo: Bajo (3.3%), Moderado (96.7%) y Alto (0%) en la institución educativa nacional. Finalmente, no se halló diferencias significativas entre el nivel de ansiedad estado - rasgo de las dos instituciones.

Chirinos (2014) analizo las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de ansiedad estado rasgo de Spielberger STAI en niños de Lima. Su método fue no experimental psicométrico. Su muestra fue 1034 estudiantes cuyas edades están comprendidas entre los 7 a 11 años de edad en donde el 45% era del sexo masculino y el 55% del sexo femenino. Aplico el inventario de ansiedad estado rasgo de Spielberger. Halló evidencias de validez al encontrar correlación entre los ítems de una misma dimensión, así como cargas factoriales superiores a 0.30, así mismo correlación altamente significativa y directa con la dimensión neuroticismo del inventario JEPI de personalidad creado por Eysenck; así mismo encontró confiabilidad para la dimensión ansiedad estado y ansiedad rasgo. Concluyo que el instrumento presenta evidencias de validez y confiabilidad en nuestro medio.

Alegre (2013) investigo la relación entre Ansiedad ante exámenes y estrategia de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en

Lima. La muestra fue de 469 estudiantes con edades comprendidas entre 13 a 19 años, Empleo un diseño descriptivo correlacional bivariado. Así mismo, Utilizo el Cuestionario de Ansiedad y rendimiento CAR (Ferrando, Varea y Lorenzo, 1999) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA (Román y Gallego, 1994). En cuanto a los resultados, reporto para la ansiedad ante los exámenes una media de (preocupación = 6.70; Emocionalidad = 3.81 y Ansiedad facilitadora = 3.72), además encontró que si existen relaciones significativas entre Ansiedad ante los exámenes y las estrategias de aprendizaje.

Chapi (2012) realizo un estudio para conocer en qué medida existió correlación estadísticamente significativa entre la ansiedad, satisfacción familiar y cólera – hostilidad en ellos adolescentes que cursaban cuarto y quinto año de nivel secundario en dos instituciones educativas del distrito de San Martin de Porres. Su método fue no experimental transversal – descriptivo correlacional. Su muestra fue de 320 participantes adolescentes en donde el 48% fueron masculino y 42% femenino. Aplico la Escala de satisfacción familiar ESFA, el Inventario de ansiedad estado – rasgo STAIC de Spielberger y el inventario multicultural de la expresión de cólera – Hostilidad (IMECH). Halló evidencia de que había una correlación altamente significativa y directa entre la satisfacción familiar y la cólera, mientras que también hubo relación altamente significativa y directa ($p .001$; $r .454$) entre la ansiedad y la cólera ($p .001$; $r .348$); así mismo halló un coeficiente de determinación ($R^2 .164$; $B .222$, $p <0.001$) en donde el nivel de ansiedad y cólera explican el 16% de la satisfacción familiar en los escolares. Concluyeron que el nivel de ansiedad y cólera explica el nivel de satisfacción familiar de los adolescentes.

2.2 Bases teóricas y científicas

2.2.1 Definición conceptual de satisfacción familiar

Barraca y López-Yarto la definen como el conjunto de respuestas emocionales y afectivas producto de la percepción y evaluación que tengan los miembros de la familia acerca de las relaciones intrafamiliares, la comunicación que se dé con los miembros internos y externos al sistema familia es lo que daría como producto una mayor Satisfacción o insatisfacción por parte de los miembros del sistema familiar. (Barraca, López-Yarto, 2003)

Sánchez y Sánchez (1994) considera que la satisfacción familiar refleja un sentido de tranquilidad y placer al realizar las actividades de la vida diaria, vinculándola al ambiente familiar se estaría refiriendo a una forma de actitud y comportamiento de acercamiento a la familia y a todo sistema generado en ella. Se involucra además el bienestar psicológico generado en el entorno familiar.

Bouche y Hidalgo (2006) definen la satisfacción familiar como el resultado que produce una familia en su capacidad para cohesionarse y adaptarse adecuadamente. En estos términos la cohesión viene a ser el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, mientras la adaptabilidad tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar tanto en su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones que se dan en la familia.

Barraca y López-Yarto (1997) afirman que cada miembro de la familia tiene satisfacción familiar, por lo que no se debe considerar al concepto como algo general que la familia posee en una cantidad dada, o como algo más allá de lo individual, por el contrario debe ser entendida como una resultante de las relaciones intrafamiliares, en cada sujeto. La satisfacción familiar está relacionada a los sentimientos despertados a partir de las interacciones verbales y físicas que ocurren entre el sujeto y los otros miembros de la familia.

2.2.2. Teorías del funcionamiento familiar

La satisfacción familiar, es un constructo psicológico que es definido en la psicología como las percepciones positivas del ambiente familiar; es decir, la percepción del ambiente donde se vive, así como, de la relación con los miembros de la familia y de las oportunidades que ellos les brindan para su desarrollo familiar.

Lo afirmado anteriormente, ha desatado un gran número de teorías que conceptualizan la evaluación de las percepciones de las personas sobre su familia dividiéndose en dos grandes conceptualizaciones las que consideran a este constructo ambiente familiar y las que consideran satisfacción familiar. Para este estudio se ha considerado el constructo satisfacción familiar para evaluar las percepciones de los estudiantes de secundaria sobre sus familias, siendo este importante en esta etapa de su vida, pues en la literatura científica se ha evidenciado que un mayor nivel satisfacción familiar hace que los estudiantes presenten una mayor estabilidad emocional y rendimiento académico; por ello, a continuación se presenta algunas teorías de la satisfacción familiar que favorezcan el entendimiento de esta investigación.

Modelo de funcionamiento familiar de McMaster

El Modelo McMaster utiliza el enfoque de la teoría general de los sistemas y se enfoca en puntualizar algunos aspectos como la estructura, organización y patrones transaccionales de la familia, por ello la considera como el núcleo del funcionamiento familiar (Epstein, Bishop y Levin, 1978).

Estrada (2014), considera que el modelo se enfoca en explicar aspectos que una familia funcional debería presentar, así como los extremos en que se ubicarían aquellos sistemas disfuncionales. Así mismo identifica seis dominios de funcionamiento, teniendo un mayor impacto en la capacidad de la familia para satisfacer necesidades básicas tales como alimento, dinero, transporte y abrigo,

así mismo, el desarrollo de los integrantes de la familia, resolución de crisis que surgen en la familia (enfermedades, pérdida de empleo, divorcio, etc.).

Los dominios del funcionamiento familiar de acuerdo a Miller, Ryan, Keitner, Bishop y Epstein, (2000) son:

- Identificación del problema
- Comunicación del problema a la persona indicada
- Implementar alternativas de acción las cuales dependerán del caso
- Elegir una alternativa
- Llevar a cabo la acción que los integrantes del núcleo familiar decidieron realizar
- Verificar que la acción que se realizó esté cumplida
- Evaluación del éxito al solucionar los problemas, la capacidad a aprender de la situación y la capacidad de reconocer errores propios por parte de los integrantes de la familia.

Esta teoría considera la comunicación familiar como el intercambio de información existente entre los miembros de un núcleo familiar, se toman en cuenta dos aspectos en esta dimensión: la comunicación clara vs confusa que es la precisión con que se intercambia y comunicación directa vs indirecta, es decir el mensaje está dirigido a la (as) persona (s) correctas o si se desvía hacia otra persona. De esto se desprenden cuatro estilos de comunicación:

- 1) Clara y Directa
- 2) Clara e indirecta

3) Confusa y Directa

4) Confusa e Indirecta.

Modelo Estructural de Minuchin

El Modelo estructural de terapia familiar, se desarrolla en la década de 1970-1979 por Salvador Minuchin. Este modelo se enfoca en la responsabilidad de cada uno de los integrantes de la familia, así mismo la relación que se tiene con el síntoma, y un aspecto importante es la inclusión del contexto dentro de su contexto, éste autor está enfocado en comprender cómo es que el síntoma actúa en los integrantes de la familia y a que recursos llegan para mantener la estabilidad familiar (Desatnik-Miechimsky, 2004).

Minuchin propone algunos parámetros para identificar el funcionamiento de la familia, en atención a la forma de cómo afrontan los problemas y dificultades de la vida diaria, así como la capacidad para generar las adaptaciones que reclama tanto el desarrollo interno de la familia, como los cambios provocados por la mutación del contexto social (Estrada, 2014). Así mismo, considera que las pautas anteriormente mencionadas se dividen en tres sistemas de coacción:

Subsistema conyugal

Se trata de las familias en donde los líderes son dos adultos, principalmente de sexo femenino y masculino, ellos constituyen el núcleo familiar, por tal motivo desarrollan unas reglas y estrategias de cooperación mutua, en donde las dos partes se ven beneficiadas y garantizan la integridad de los otros miembros de la familiar.

Subsistema parental

La familiar, constituida inicialmente por dos personas del sexo opuesto, reciben la llegada de un nuevo integrante de la familia, el cual será protegido por ellos. Otorgándole una guía, educación, nutrición y control para garantizar su bienestar.

Subsistema fraterno

Se encuentra referida a como las personas llevan la interacción con osu grupo de pares, estas habilidades o forma de interactuar involucra las habilidades para realizar equipo, conseguir un objetivo en cooperación, negociar y mantener de forma saludable y equilibrada las relaciones de amistad.

Es de esta forma que Minuchin (1995) menciona que se puede definir como un sistema el cual se encuentra en constante cambio, esto debido a los cambios dentro de sus subsistemas o como una adaptación a las demás externas del sujeto, todo ello para posibilitar que el desarrollo de los miembros del sistema familiar, aquí además se considera el desarrollo que tiene con los miembros externos a la familia, por ello sienten que debe haber una adecuada adaptabilidad con los miembros externos, nivel sociocultural.

Modelo Ecológico

Para Garcia-Sanchez el modelo ecológico no sería más que una compleja red de interacciones dinámicas y cambiantes, las cuales por su complejidad hacen que las personas deban desenvolverse de distintas formas, para así comprender mejor a los demás, rendir mucho mejor, llevarse mejor con las personas, y trabajar con un buen sueldo y las condiciones indicadas, estos serían los distintos subsistemas en donde las personas van entrando a la vez y de forma simultánea (Garcia-Sanchez, 2001; Estrada, 2014).

Para Bronfenbrenner (1987) hace alusión al modelo ecológico como un ambiente, en donde la complejidad se debería a la suma de constantes estructuras que se encuentran de forma continua y articulada, en donde existen las inmediatas, es decir las que se encuentran en exposición directa al individuo y por lo tanto afectan de forma directa, y las más lejanas, en donde el conjunto de estructuras ya genera influencia de forma indirecta, a través de toda una comunidad o macro sistema, en este sentido, los microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

a) Microsistema

En este punto, refiere todos aquellos eventos o sistemas que influyen de forma directa sobre el individuo, por ejemplo los amigos cercanos, familiares, objetos situaciones, entre otras, estas se encuentran en exposición directa e influyen en la toma de decisiones, así mismo pueden perjudicar la salud en algunos casos en donde las actividades u roles interpersonales generen bastante estrés.

b) Mesosistema

Refiere a la relación o interacción que no se dan solamente dentro de un sistema, sino estas se producen entre un sistema a otro, como por ejemplo la familia con el trabajo, la familia con amigos, entre otros.

c) Exosistema

Cuando las personas se encuentran dentro de un conglomerado de sistemas, sin embargo no ejercen influencia o demanda sobre ellos, sino que solamente el sistema social influye sobre ellos, es decir no se da un flujo bidireccional sino solamente direccional.

d) Macrosistema

Es cuando los individuos ya no solamente están en función a la sociedad, sino considera otros factores como el contexto histórico, las creencias sociales, las costumbres o la cultura, siendo incluso más grande este sistema que la misma sociedad e incluyéndola al mismo tiempo.

Así mismo. Bronfenbrenner y Ceci (1994) re conceptualizan el modelo ecológico, ya que analizan si la hipótesis de los sistemas realmente tomaba en cuenta los cambios dentro de los sistemas vivos, por tal motivo, agregan el carácter biológico y acuñan la teoría bioecológica, ya que se considera más el flujo continuo y cambiante de los sistemas y los seres vivos que lo componen, tanto a nivel social como individual.

Morales y Norma (2013) reafirman el cambio que realizan para la teoría bioecológica, ya que como afirmaron, solo se puede estudiar el comportamiento humano considerado a los seres como vivos, por lo tanto cambiantes, influenciados, secuenciales y regulables.

Cabe mencionar que Bronfenbrenner (1987) aclara que como el modelo ecológico y bioecológico contemplan las peculiaridades de los seres vivos, de carácter dinámico y cambiante dentro de los microsistemas, mesosistema, exosistema y macrosistema, es factible entender a los adolescentes y el porqué de su accionar desde este modelo, por lo que constituye una teoría explicativa para el funcionamiento y la satisfacción familiar en los adolescentes.

Modelo de Paradigmas Familiares Reiss (1971)

Otro de los modelos relevantes para la comprensión de la Satisfacción familiar es el modelo de paradigmas familiares elaborado y fundamentado por Reiss en el año 1971, en donde afirma que al observar y registrar los relatos, interacciones, alianzas, o distanciamientos, se puede anticipar ciertas creencias, conflictos, problemas, soluciones o afrontamiento al cambio, por ello la importancia sería en la observación y análisis de la interacción de los miembros en el sistema familiar, cabe encontrar que todas estas situaciones se dan de forma simultánea en cada sistema familiar (Reiss, 1971; García-Méndez, 2007)

Se proponen tres tipos de familias:

Familias con sensibilidad al medio ambiente

Se manifiesta principalmente en la dificultad que muestra los miembros del sistema familiar para adaptarse a exigencias externas, es decir existen problemas internos (núcleo familiar), lo que traería consigo dificultades en la relación y comunicación.

Familias sensibles a la distancia interpersonal

En este tipo de familias, suelen haber perspectivas muy distantes, la forma como se observan los éxitos y fracasos difiere, o que se hace más evidente cuando la familia debe afrontar un problema y más muchas discordancia entre las opiniones y soluciones de los miembros, por tal motivo es más fácil trabajar de forma individual sin cooperación, sin embargo cuando la solución del problema amerita un trabajo en equipo, estas dificultades se hacen aún más evidentes.

Familias sensibles al consenso

Estas familias se caracterizan por una negación hacia el desacuerdo, ya que al expresar sus opiniones la intolerancia y poca apertura mental, hace que discutan, por lo tanto aparece n código en esas familias, e donde simplemente se guarda silencio, para evitar las discusiones ocultándose así el punto de vista y opiniones de los demás miembros del sistema familiar.

En este sentido es que Reiss (1971) observa los tipos de familias propuestos, y pone en relieve la importancia de medir tres grandes dimensiones, las cuales permiten analizar a mejor cabalidad el funcionamiento familiar, estas son:

- a) Efectividad en solución de problemas
- b) Coordinación
- c) Habilidades.

Todo ello argumenta la idea de que en el funcionamiento familiar influyen una serie de factores como son el individuo, el sistema familiar y las relaciones con los demás sistemas, entrando en última instancia la sociedad, creencias y cultura (McGoldrick y Carter, 2003).

2.2.3 Características de la satisfacción familiar en el adolescente

La familia es el núcleo de la sociedad, por tal motivo muchas de las conductas y acciones que desencadenen los estudiantes a lo largo de su vida, se

deberá a como función el sistema familiar durante sus primeros aprendizajes, todo ello traerá consigo una evaluación subjetiva de la interacción entre hijo y padres, apareciendo la evaluación con resultado en dos polaridades, hacia una Satisfacción o insatisfacción familiar (Caballero y Castillo, 2016).

Existen reportes en donde la Satisfacción familiar se encuentra vinculada a la aparición de comportamientos saludables, como es la estabilidad emocional, la asertividad, resiliencia, solidaridad, cordialidad, autocontrol, control de impulsos, rendimiento académico óptimo, entre otros, por otro lado, una evaluación negativa del funcionamiento familiar, es decir una insatisfacción familiar se encuentra vinculada a la aparición de rabietas, desordenes, emociones desadaptativas, tristeza, ansiedad, angustia, rencor, remordimiento, por lo que estos niños mostraron ser impulsivos, desobedientes, problemáticos, por lo tanto, surgen comportamientos disociales y delictivos como violencia, acoso escolar, entre otros, claro está que no es una relación de dependencia, sino que los adolescentes que reportan mayor insatisfacción con su familia, son quienes mayormente presentan dichos problemas (Cardona, Pérez, Rivera y Gómez, 2015; Céspedes, Roveglia, y Coppari, 2014).

La relación entre los miembros de la familia (estructura) con las funciones y la habilidad requerida para desempeñarlas de forma adecuada, todo ello genera este sentimiento de Satisfacción e insatisfacción; así mismo, el Fondo de Población para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (Zavala, 1996) afirma que son los padres los responsables de formar niños sanos y equilibrados emocionalmente, y esto lo hacen marcando los roles y funciones que ha de desempeñar, todo esto acompañado de un clima cálido, afectuoso, consentidor y con reglas y normas claras, de cumplirse esto, se pronostica adolescentes con un estilo de vida y bienestar psicológico. Que sumen a la sociedad en vez de generar disturbios, dificultades, pleitos, entre otros problemas.

La Satisfacción familiar además tiene como indicador el clima afectuoso, ya que son estas muestras de cariño las que generan emociones positivas y agradables en los adolescentes. Siendo en su mayoría cognitivas, emocionales y

motoras, en tal motivo las familias ponen ciertas acciones para que las normas y funciones de cada miembro sean cumplidas, algunas son muy rígidas y castrantes con los miembros que no cumplen u obedecen, ello denotaría gestos, palabras, señales de desagrado por parte de todos ellos, haciendo que el sentimiento de insatisfacción se encuentre presente en la situación, sin embargo en otras familias, las normas y funcional logran ser explícitas, no habiendo la necesidad de gritar, castigar o resontrar a alguien por no cumplir su rol dentro de la familia, sino que habría una motivación intrínseca por conseguir ello (Sobrino, 2008).

Por ello Sobrino (2008) logra identificar ciertas característica y a partir de ello proponer cuatro grupos o tipos de familias tanto estables como inestables.

Satisfacción familiar estable

Son aquellas familias en donde las reglas, funciones y normas están totalmente entendidas de forma implícita, no se dicen pero los miembros de la familia saben cuáles son y por sobre todo las respetan, así mismo hay apertura hacia la expresión de opiniones y comentarios, tanto el hijo como el padre pueden comentar obre un problema que tenga que afrontar, la autonomía es apoyada, y el silencio es respetado, los adolescentes con este tipo de familia suelen crecer de forma saludable, desarrollan habilidades para mantenerse estables emocionalmente, así mismo incrementan su autoconfianza, son seguros y expresivos, ya que de presentarse un problema, la familia posibilita la expresión de las ideas y deseos propios, así como las incomodidad que pueda tener un miembro con otro (Sobrino, 2008)

Satisfacción familiar inestable

Cuando una familia recién está desarrollándose, las interacciones en esta se dan con cierta dificultad en ocasiones, por momentos es estable y los conflictos logran solucionarse con conversaciones y negociaciones, sin embargo cuando los problemas exigen más a la familia, se dan problemas ya que no han quedado

marcadas las diferencias entre los distintos roles y funciones que cada miembro de la familia debería desempeñar en esa situación o evento (Sobrino, 2008)

Insatisfacción familiar estable

Cuando la familia no se interesa por llevar bien las cosas o marcar o delimitar bien los límites de los roles y las funciones de los miembros, aparece el sentimiento de insatisfacción, a esto se suma la ausencia de autoridad por parte de los padres, lo que se puede identificar al espera la intervención de personas ajenas al sistema familiar, ya que ellos no serían los indicados para marcar las pautas ni para especificar las reglas, ejemplos de ello es involucrar a la religión o vecinos (Sobrino, 2008)

Insatisfacción familiar inestable

Son las familias donde los roles y funciones no han sido delimitados, la familia se encuentra confusa y vulnerable ante cualquier adversidad o cambio que existe por las de demandas externas, si mismo, no ay voluntad ni motivación para cambiar dicha situación por parte de los padres. Es aquí donde se aprecia un estilo de comunicación hostil, en donde uno de los miembros defiende su postura, ya sea expresar su opinión o mantenerla reservada, incrementándose los conflictos cuando surge una dificultad la cual es ideal para resolverse en equipo (Sobrino, 2008)

2.2.4. La satisfacción familiar y el control de las emociones

Otero (2004) menciona que las etapas tempranas preparan a los individuos a afrontar distintas situaciones, es así que el exponer a ciertas situaciones estresantes a los niños podría incrementar el repertorio de estrategias que el desarrolle para hacer frente a los problemas, por lo que sería algo positivo exponer al estudiante ante una situación algo difícil, sin embargo este autor aclara que las situación no deben superar cierto umbral, ya que si el evento es muy

estresante, el niño se percibirá indefenso y ese pensamiento lo acompañara el resto de su vida.

En la satisfacción familiar, al ser el sentimiento subjetivo de evaluación en dos polos, como una familia con un adecuado cohesión y adaptabilidad, dando como resultado una respuesta de Satisfacción o insatisfacción por dicho evento, haría que los niños en el caso de ser insatisfecha su familia, reporten emociones ansiosas y angustiantes, situación que se mantendría en la adolescencia, en donde dicho nivel de ansiedad, que como aclara Otero, es influido por la Satisfacción familiar, sería un punto de mayor riesgo para que el adolescente presente ansiedad (Vásquez y Herrán, 2007; Otero, 2004).

Vásquez y Herrán (2007) afirmarían que lo existe evidencia suficiente para colocar a un estilo o clase de crianza como determinante de ansiedad, depresión, fobias o histerias, sin embargo es clara que alguna relacione existe entre la exposición a situaciones estresantes durante la infancia y la forma como perciben los adolescentes las situaciones (estresantes / no estresantes), además cuando las familias suelen ser sobreprotectoras, es decir el extremo opuesto a la exposición reiterada de estímulos estresores, el niño no suele desarrollar autonomía, se siente inseguro y dependiente, lo cual haría que se sienta ansioso en situaciones en donde no es respaldado o protegido por otra persona.

Bandura y Ribes (1975) mencionan que durante la infancia se van reforzando varias conductas que luego serán la base para otros comportamientos pro sociales, sin embargo si la familia está ausente, la comunicación es nula, no hay unión, el clima afectivo es inadecuado u hostil, es más probable que las conductas adaptativas o positivas (socialmente deseables) no se fortalezcan, apareciendo respuestas hostiles, agresivas, manipuladoras, ansiosas o depresivas, por lo que el argumento de estos autores podría argumentar la importancia de la Satisfacción familiar en la adolescencia, y como esta se encuentra relacionada o vinculada con la adolescencia.

Los padres suelen ser además modelos de conducta para los niños, y sin embargo estos se muestran insatisfechos con la familia que han elaborado, ese

sentimiento es observado por los hijos e imitado en los futuros días, incrementándose el clima hostil y de displacer dentro de los miembros de la familia, estos autores argumentan que lo padres deben brindar un modelo de conducta saludable, satisfechos con la situación actual, con comportamientos adaptativos y funcionales como seguir las normas, mantener una actitud de optimismo, reírse ante las adversidades de la vida, afrontar los problemas de forma saludable, ser solidarios, entre otros (Bandura y Ribes, 1975).

2.2.5. Definición conceptual ansiedad

Para Spielberger es un proceso en donde el individuo presenta una serie de mecanismos defensivos para hacer frente a una situación, los cuales parten de la valoración como amenazante o demandante del ambiente o situación en donde este, tal ansiedad se puede presentar como un rasgo de personalidad (forma de ser a través de tiempo) y como estado (reacción en el momento actual) (Spielberger, 1972).

Lazarus y Folkman (1984) define a la ansiedad como una relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por este como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar.

Beck, Emery y Grenberg (1985) la define como un estado emocional subjetivamente desagradable caracterizado por sentimientos molestos tales como tensión o nerviosismo, y síntomas fisiológicos como palpitaciones cardiacas, temblor, náuseas y vértigo.

Wicks-Nelson, Israel y Ozores (1997) consideran a la ansiedad como un proceso ligado a las respuestas emocionales del individuo, tal referencia implica también considerar a la ansiedad como un trastorno afectivo. Sin embargo este último se incluye dentro de la clínica patológica.

2.2.6 Tipos ansiedad

Algunos investigadores de la ansiedad como Spielberger (1989) consideran que la forma más eficaz para definir la ansiedad, es definirla como un estado emocional o como un rasgo de la personalidad proponiendo la teoría de la ansiedad estado-rasgo.

Ansiedad estado

La ansiedad como estado hace referencias a la combinación única de sentimientos negativos como la ira, tensión acompañados de pensamientos inadaptados y preocupaciones, el cual van acompañado de cambios psicológicos (Spielberger, 1972).

Ansiedad rasgo

La ansiedad como rasgo es conceptualizada la forma como se desarrolla la ansiedad, siendo relativamente estable en el tiempo (Spielberger, 1972). Se debe considerar que la ansiedad rasgo no se manifiesta directamente, y la podemos identificar a través de las respuestas conductuales que la persona manifiesta con frecuencia frente a un estímulo ansiógeno.

Respecto al abordaje clínico de la ansiedad como estado, en el Perú Anicama (2010) considera a la ansiedad como: “Un desorden emocional que se manifiestan a través de conductas inadaptadas afectando el componente conductual autónomico y emocional de la persona” (p.250).

También la considera como el elemento central que puede evolucionar en otros desordenes emocionales como la Fobia, Depresión, Obsesión, Compulsión (Anicama, 2010).

2.2.7. Enfoques teóricos de la ansiedad

Teoría psicodinámica

Este modelo tiene como una de sus principales explicaciones y génesis de los problemas en los seres humanos a la neurosis o ansiedad que es parte del carácter de todos, y que se administra o expresa a través de los mecanismos de defensa en formas aceptables socialmente, así mismo postulan que hay una especie de filtraje de los contenidos del ello, y que salen a la luz en el yo por influencia del súper yo, por lo que la ansiedad sería producto de retener o no expresar esas necesidades biológicas, suprimiéndolas por completo y no sabiendo como expresara de forma socialmente deseable, apareciendo los sentimientos de angustia en los seres humanos, así mismo los instintos y las pulsiones deben salir de alguna forma, apareciendo los actos fallidos y formas indeseables en donde se expresa toda esa ansiedad (Freud, 1917).

Freud (1917) aclara que no todas las manifestaciones de ansiedad o angustia son iguales, sino que a veces reaccionan sin una causa real y en otras con una razón real, esto se entiende que la primera es la ansiedad real y la segunda ansiedad neurótica:

a) Ansiedad real

Refiere todo aquello que es causado por estímulo concretos o reales, los cuales son percibidos por la mayoría de seres humanos, tales ejemplos pueden ser percibirse en peligro o bajo amenaza de algo, a diferencia de la ansiedad neurótica.

b) Ansiedad neurótica

Refiere todo aquello en donde la angustia, ansiedad no es provocado por un estímulo real o de gran relevancia para la mayoría de seres humanos, sino este es captado como angustiante por el individuo producto de las vivencias en la infancia y la etapa de fijación donde quedo.

Teoría comportamental

Para el modelo conductual la ansiedad en si no representa una respuesta inadaptada, sino es un recurso vital para los seres humanos y los organismos en general, la ansiedad brinda es toque de motivación para operar sobre el ambiente, ejecutar conductas o evitar peligros por lo que se hace vital para las personas, sin embargo otra es la situación cuando el umbral de respuesta, siendo un exceso conductual que interfiere la adquisición de conductas nuevas, la elicitación de conductas deseables para el adolescente y el que provoque estrés psicológico o daño físico tanto a los demás como al propio adolescente, afectando en si la funcionalidad de la persona, en ese sentido, la ansiedad representa un desorden emocional que afecta a los estudiantes (Anicama, 2010; Hull, 1952)

Así mismo una serie de estudios han dado como resultado la conclusión de que las personas reaccionan de forma inadaptada ante situaciones / estímulos que para otros no representan un problema, porque han asociado dicho estímulo neutro a otro estímulo incondicionado o condicionado, apareciendo así una respuesta angustiante, ansiosa ante dichos estímulos que ene se casó ya pasarían a ser estímulos ansiosos, lo que se conociera como respuesta emocional condicionada, así mismo los primeros intentos por des condicionar dicha respuesta partieron del condicionamiento clásico, aunque más adelante se aplicarían los principios teóricos del condicionamiento operante y el aprendizaje social en los individuos con una respuesta elevada de ansiedad (Perpiña ,2012).

Teoría Cognitiva

Para el modelo cognitivo las personas que siente más ansiedad de lo habitual, seria pro que perciben las situaciones como más angustiantes y ansiogenas aunque estas no sea así realmente, esto se debería al filtro cognitivo que tiene y la forma distorsionada, esto hace que algo que no representa un problema para los adolescentes, representa algo amenazante, angustiante, amenazados, hostil o inquietante (Sierra, Ortega y Zubeidat ,2003)

Teoría Biológica

El modelo biológico conlleva a mantener la ansiedad como un repertorio psicológico y biológico; es decir son procesos que no ocurren de forma separada ni aislada, sino que se presentan de forma conjunta y simultánea, es en este sentido que una persona que percibe algo como ansiógeno, sea amenazante o demandante, aparecerán respuestas del sistema nervioso y aspectos cognitivos como las expectativas catastróficas que puede tener sobre dicho suceso (Virues, 2005)

Satisfacción familiar y ansiedad

La satisfacción familiar se encuentra ligada a la forma como la familia se relaciona entre sí, cómo reaccionan ante las demandas del ambiente y el estilo de comunicación que manejan entre ellos, para lo cual a partir de la adaptabilidad y cohesión que presenten, el miembro que reporte el grado de satisfacción manifestara uno posiblemente alto, caso contrario al haber problemas en la adaptabilidad y cohesión familiar.

La satisfacción familiar constituye una respuesta subjetiva, evaluativa y preferencias que ofrece un miembro del sistema familiar desde su perspectiva, aunque claro está que el cumplimiento de sus funciones y roles hace posible una mejor interacción con los demás miembros, por ello existe cierta preocupación por el cumplimiento de esta (Wicks-Nelson, Israel y Ozores, 1997).

Hay una cierta preocupación por mantener esos roles y funciones, la expectativa de cumplirlos y lograr que se hagan posibles en un contexto familiar; por ello muchas veces el mantener una adecuada interacción entre padres – hijos puede requerir cierto grado de ansiedad. Por lo tanto los adolescentes que más se esfuerzan por agradar y perciban que el ambiente familiar depende de ellos (grado de responsabilidad exagerado), pueden sentir mayores niveles de ansiedad; sin embargo ello pocas veces se convierte en patología (Perpiña ,2012).

2.3. Definición de términos

Satisfacción familiar: Es el conjunto de respuestas emocionales y afectivas producto de la percepción y evaluación que tengan los miembros de la familia acerca de las relaciones intrafamiliares, la comunicación que se dé con los miembros internos y externos al sistema familia es lo que daría como producto una mayor Satisfacción o insatisfacción por parte de los miembros del sistema familiar. (Barraca, López-Yarto, 2003)

Ansiedad: Es un proceso en donde el individuo presenta una serie de mecanismos defensivos para hacer frente a una situación, los cuales parten de la valoración como amenazante o demandante del ambiente o situación en donde este, tal ansiedad se puede presentar como un rasgo de personalidad (forma de ser a través de tiempo) y como estado (reacción en el momento actual) (Spielberger, 1972).

CAPÍTULO III
MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación se enmarca dentro del paradigma cuantitativo; ya que, se cuantificarán las variables estudiadas satisfacción familiar y ansiedad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental; debido a que, no se manipularan variables; así mismo, es transversal, ya que se recolecta los datos en un solo momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y Muestra

Población

La población la constituyen los 500 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa 7228 Peruano Canadiense, el cual pertenece a la UGEL 01 San Juan de Miraflores - Lima Sur.

Muestra

Para determinar el número de la muestra se utilizó la fórmula para fijar poblaciones finitas trabajando a un 95% IC y 4% de error muestral, con el cual se obtiene la cantidad de 305 estudiantes. El muestreo es no probabilístico intencional, finalmente para la muestra final se ha considerado algunos criterios de inclusión los cuales se muestran a continuación.

Criterios de inclusión

- Tener entre 11 y 17 años de edad.
- Cursar el nivel secundario en la IE Peruano Canadiense
- Participación voluntaria
- No presentar ningún problema del desarrollo.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción familiar y el nivel de ansiedad estado-rasgo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Hipótesis específica

HE1: La Escala de Satisfacción familiar y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo STAIC presentan propiedades psicométricas de confiabilidad y validez aceptables en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE2: El nivel de la satisfacción familiar es bajo, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE3: El nivel de ansiedad estado es promedio y la ansiedad rasgo promedio alto, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

HE4: Existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar en función del sexo y la edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

HE5: Existen diferencias significativas en el nivel de la ansiedad estado-rasgo en función del sexo y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.

3.4. Variables

Variable 1: Satisfacción familiar

Definición conceptual

Es definida como “El conjunto de reconocimiento cognitivo y principalmente, afectivo en el cual la persona da un valor sentimental positivo a su inclusión en la familia, guiado por las interacciones generadas en el funcionamiento de la misma, llámese roles, dialogo, protección, conflictos y estrategias de solución a problemas” (Barraca, López-Yarto, 2003)

Variable 2: Ansiedad

Definición conceptual

Es un proceso en donde el individuo presenta una serie de mecanismos defensivos para hacer frente a una situación, los cuales parten de la valoración como amenazante o demandante del ambiente o situación en donde este, tal ansiedad se puede presentar como un rasgo de personalidad (forma de ser a través de tiempo) y como estado (reacción en el momento actual) (Spielberger, 1972).

Variables de control

- Edad : 11 a 17 años
- Género : Masculino y Femenino
- Grado: Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de secundaria.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLE	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADORES / DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	INSTRUMENTOS	
Satisfacción familiar	Cualitativo Cuantitativo		Unidimensional 1, 2,3,4,5,6, 7, 8,9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18,1 9,20,21,22,23,24 , 25,26,27	Nominal Ordinal	Diferencial semántico con tres opciones de respuesta (algo, bastante, totalmente)	Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) Barraca y López- Yarto (1996)	
Ansiedad	Cualitativo Cuantitativo	Directa	Ansiedad Estado 1, 2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12,13, 14, 15,16,17,18,19,2 0	Nominal Ordinal	Escala tipo Likert, con tres opciones de medición (nada, algo, mucho)	Inventario de Ansiedad Estado Rasgo-STAI-C, estandarizado por Céspedes (2015)	
			Ansiedad Rasgo 1, 2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12,13, 14, 15,16,17,18,19,2 0				
Edad	Variable control Cuantitativa		Intervalo de edades	Ordinal	Intervalo de edades		
Sexo	Variable control Cualitativa		Femenino Masculino	Ficha sociodemográfic a	Nominal	Femenino Masculino	Ficha sociodemográfica
Grado	Variable control Cuantitativo		Intervalo de grados educativos		Ordinal	Intervalo de grados educativos	

3.5. Métodos e instrumentos de investigación

Para medir la Satisfacción familiar se utiliza la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) el cual fue elaborado en España por Barraca y López-Yarto (1996), es un instrumento unidimensional que consta de 27 ítems (agrupados en 27 adjetivos en parejas con significado polares), el instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de la satisfacción familiar desde una perspectiva global y descriptiva, el cual se muestra reflejada en los adjetivos que son antónimos que presentan respuestas afectivas para el sujeto. Respecto a las propiedades psicométricas en la versión Mexicana de Quintanilla, Lavielle, Muñoz, Peralta, Medeiros, Hernández y Luque (2013) identifica confiabilidad por consistencia interna alta (α de Cronbach=0.89) y validez de constructo que confirman la unidimensionalidad del instrumento con un 50% de variabilidad de los datos.

Para este estudio se evaluó las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar ESFA en la muestra total (305 estudiantes) obteniéndose índices de confiabilidad aceptables y altos ($\alpha=0.820$) como se muestra en la tabla 5, también se analiza la confiabilidad por discriminación y homogeneidad ítem –test con la R de Pearson obteniéndose coeficientes superiores a 0.20 y 0.10, los reactivos, 1,9 y 20 presentan coeficientes inferiores a 0.10 sin embargo no se eliminan porque no incrementa significativamente el Alpha de Cronbach como se muestra en la tabla 4. Finalmente la validez de contenido se evaluó con 10 jueces expertos con la V de Aiken, obteniéndose coeficientes altamente significativos ($p<0.001$) para los 27 reactivos como se muestra en la Tabla 3.

Para medir la ansiedad, se utilizó el Inventario de Ansiedad Estado Rasgo-STAIC elaborado por Spielberger y colaboradores en 1973, el cual fue adaptado y traducido al español por Seisdedos (1990) en España, el instrumento fue construido con la finalidad de medir el nivel de ansiedad en niños y adolescentes,

consta de 40 reactivos divididos en dos dimensiones (D1: Ansiedad estado y D2: Ansiedad rasgo). Respecto a las propiedades psicométricas, Siesdedos (1990) identifica confiabilidad por consistencia interna por el método pares impares alta tanto para mujeres como para varones siendo todas ellas superiores a 0.88. En El Perú, Céspedes en 2 600 niños y adolescentes halló resultados similares, ya que reporta confiabilidad por consistencia interna alta (0.855 para la escala ansiedad estado y 0.816 para la ansiedad rasgo), respecto a la validez se obtienen coeficientes altamente significativos ($p > 0.001$) en los 4 reactivos a través de la V de Aiken.

En este estudio, se evalúa las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad Estado Rasgo-STAIC considerando la versión adaptada de Céspedes (2015) en Lima Sur en la totalidad de la muestra (305 estudiantes de secundaria), obteniéndose una confiabilidad por consistencia interna alta en la escala ansiedad estado (0.86) y La sub-escala ansiedad-rasgo (0.82) como se muestra en la tabla 8. La validez de contenido se valuó a través de 10 jueces expertos obteniéndose coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$) con la V de Aiken para los 40 ítems como se muestra en la tabla 5, finalmente se evaluó la confiabilidad ítem test obteniéndose coeficientes de correlación con la R de Pearson superiores a 0.20, como se muestra en la Tabla 6 y 7.

3.6. Procedimientos para el análisis de datos

Para el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar- ESFA y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo –STAIC, se utilizaron el coeficiente Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna, para la validez de contenido se emplea la V de Aiken, para la confiabilidad ítem test se emplea, el coeficiente r de Pearson.

Para obtener los estadísticos descriptivos de la investigación con la media, frecuencia, desviación estándar, se emplea el paquete estadístico SPSS 23.

Para la identificar si las muestras presentan una distribución normal se emplea el test de Kolmogorov –Smirnov (K-S). Para determinar las diferencias significativas en función de la edad, sexo y grado se utilizaron estadísticos no paramétricos como la U de Mann Whitney y X² de Kruskal Wallis. Finalmente, para obtener el tipo de relación entre el nivel de satisfacción familiar y la ansiedad estado rasgo se empleó el “rho” de Spearman.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 2, se presenta las características sociodemográficas de la muestra. Se observa que el 51.5% pertenecen al sexo masculino, el 23.9% tiene una edad de 16 años así mismo que el 91.5% vive en casa propia, finalmente toda la muestra pertenece al distrito de Villa El Salvador.

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra

Sexo		
	fi	%
Masculino	157	51.5
Femenino	148	48.5
Total	305	100.0
Edad		
	fi	%
11 años	4	1.3
12 años	27	8.9
13 años	42	13.8
14 años	53	17.4
15 años	65	21.3
16 años	73	23.9
17 años	41	13.4
Total	305	100.0
Tipo de vivienda		
	fi	%
CASA	279	91.5
DEPARTAMENTO	5	1.6
CASA ALQUILADA	21	6.9
Total	305	100.0
Lugar de procedencia		
	fi	%
Villa El Salvador	305	100.0

4.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos

Validez de la Escala Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA

En la tabla 3, se presenta la V de Aiken de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA. Se observa que la totalidad de los ítems presentan coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$).

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA

ITEM	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001**

Confiabilidad por análisis de ítems de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos - ESFA

En la tabla 4, se presenta la confiabilidad por análisis de ítems de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA. Los ítems 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 27 presentan coeficientes de correlación superiores a 0.20, nivel mínimo aceptado, excepto los ítems 1, 3, 4, 9, 10, 13, 20, 22, 23, 24, 26; sin embargo no se eliminaran, ya que no incrementan significativamente la confiabilidad, razón por el cual el instrumento conserva todos sus ítems originales.

Tabla 4

Análisis de ítems de la variable Satisfacción familiar por Adjetivos ESFA

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	<i>p</i>
ESFA1	86.9180	263.681	.079	.823	.067ns
ESFA2	85.2328	248.923	.331	.815	0.00**
ESFA3	86.7607	259.959	.172	.820	0.00**
ESFA4	86.4525	259.762	.147	.822	0.00**
ESFA5	85.2656	242.525	.444	.810	0.00**
ESFA6	86.5803	257.264	.209	.819	0.00**
ESFA7	85.1443	237.499	.572	.804	0.00**
ESFA8	85.2066	239.368	.511	.807	0.00**
ESFA9	86.7180	262.637	.087	.823	.000**
ESFA10	86.6131	259.777	.151	.821	0.00**
ESFA11	85.3410	243.416	.425	.811	0.00**
ESFA12	85.1279	238.434	.530	.806	0.00**
ESFA13	86.6328	258.733	.196	.820	0.00**
ESFA14	85.1049	237.555	.572	.804	0.00**
ESFA15	85.2820	238.979	.551	.806	0.00**
ESFA16	84.9967	239.937	.534	.806	0.00**
ESFA17	86.3508	256.057	.223	.819	0.00**
ESFA18	85.1311	241.772	.503	.808	0.00**
ESFA19	85.2295	240.829	.498	.808	0.00**
ESFA20	86.5246	262.138	.080	.824	.000**
ESFA21	85.0656	244.154	.450	.810	0.00**
ESFA22	86.7311	259.460	.179	.820	0.00**
ESFA23	86.2164	258.979	.156	.821	0.00**
ESFA24	86.4656	258.309	.166	.821	0.00**
ESFA25	85.1836	240.361	.522	.807	0.00**
ESFA26	86.2393	258.446	.159	.822	0.00**
ESFA27	84.7246	239.358	.514	.807	0.00**

Confiabilidad por consistencia interna de la escala de satisfacción familiar por Adjetivos ESFA

En la tabla 5, se presenta los resultados del coeficiente de consistencia interna de la Escala de la Satisfacción de Familiar por el método Alpha de Cronbach. El Alpha obtenido es de 0.820, siendo superior a 0.70; por lo tanto es confiable en esta población.

Tabla 5

Consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos ESFA

Variable	Alfa de Cronbach	Ítem	p
Satisfacción familiar por Adjetivos ESFA	.820	27	.001

Validez de contenido del Inventario de Ansiedad Estado Rasgo STAIC

En la tabla 6, se observa la V de Aiken del Inventario de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo STAIC. Se observan que los 20 reactivos de cada uno de los instrumentos presentan una V de Aiken ($V=1$) con coeficientes altamente significativos ($p<0.001$).

Tabla 6

Validez de contenido del Inventario de Ansiedad Rasgo y Ansiedad Estado STAIC

ITEM	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	p
1AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
2AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
3AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
4AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
5AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
6AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
7AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
8AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
9AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
10AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
11AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
12AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
13AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
14AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
15AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
16AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
17AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
18AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
19AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
20AE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
1AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
2AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
3AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
4AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
5AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
6AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
7AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
8AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
9AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
10AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
11AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
12AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
13AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
14AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
15AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
16AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
17AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
18AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
19AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***
20AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001***

***Altamente significativo $p < 0.001$

Confiabilidad por análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Estado

En la tabla 7, se presenta la confiabilidad por análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Estado. Se observa que los coeficientes de correlación de Pearson oscilan entre .270 y .530 siendo superiores a 0.20, nivel mínimo aceptado. El ítem 2 presenta un coeficiente bajo; sin embargo, fue conservado debido a que su eliminación no incrementaba de forma significativa el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 7

Análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Estado

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	<i>p</i>
1	37.8787	69.771	.378	.819	0.001***
2	38.2033	74.005	.050	.835	0.001***
3	37.3443	69.805	.357	.820	0.001***
4	38.0328	70.256	.312	.822	0.001***
5	37.1869	68.409	.432	.816	0.001***
6	38.0656	68.811	.370	.820	0.001***
7	37.4918	68.599	.413	.817	0.001***
8	37.9574	69.982	.314	.822	0.001***
9	37.4689	67.704	.472	.814	0.001***
10	37.6984	68.922	.381	.819	0.001***
11	37.5377	66.651	.534	.811	0.001***
12	37.2754	68.095	.466	.815	0.001***
13	38.0820	70.523	.270	.825	0.001***
14	37.1377	68.047	.507	.813	0.001***
15	37.3934	68.299	.454	.815	0.001***
16	37.8328	67.113	.485	.814	0.001***
17	37.4754	69.007	.344	.821	0.001***
18	37.6787	66.541	.493	.813	0.001***
19	37.1934	69.643	.391	.819	0.001***
20	37.2164	67.006	.530	.812	0.001***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

Confiabilidad por análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Rasgo

En la tabla 8, se presenta la confiabilidad por análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Rasgo. Se observa que los coeficientes de correlación de Pearson oscilan entre .288 y .610 siendo superiores a 0.20. Por lo tanto, se concluye que el instrumento es confiable.

Tabla 8

Análisis de ítems del Inventario de Ansiedad Rasgo

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	p
AR1	19.7730	105.193	.371	.880	0.001***
AR2	20.2763	100.438	.590	.873	0.001***
AR3	20.3816	103.313	.506	.876	0.001***
AR4	19.9704	104.233	.448	.878	0.001***
AR5	20.0658	102.821	.497	.876	0.001***
AR6	20.0362	100.193	.610	.873	0.001***
AR7	20.5526	105.588	.425	.879	0.001***
AR8	20.2467	102.794	.493	.876	0.001***
AR9	19.5757	104.635	.355	.881	0.001***
AR10	20.0132	104.858	.433	.878	0.001***
AR11	20.1349	100.302	.567	.874	0.001***
AR12	20.1908	100.538	.567	.874	0.001***
AR13	19.8684	100.682	.574	.874	0.001***
AR14	20.1217	102.404	.419	.879	0.001***
AR15	20.4243	103.407	.454	.878	0.001***
AR16	20.1743	101.682	.480	.877	0.001***
AR17	20.0099	99.719	.583	.873	0.001***
AR18	19.7072	106.234	.288	.883	0.001***
AR19	20.0263	101.141	.585	.874	0.001***
AR20	20.4507	101.503	.550	.875	0.001***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

Confiabilidad por consistencia interna del inventario de Ansiedad Estado Rasgo STAIC

En la tabla 9, se presenta los resultados del coeficiente de consistencia interna por el método de Alfa de Cronbach del Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo. Se observa que el Alpha del Inventario de la Ansiedad Estado es de .826, mientras, que el Alpha del Inventario de la Ansiedad Rasgo es de 0.882; por lo tanto, ambos instrumentos presentan un nivel alto de confiabilidad en esta población.

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo STAIC

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de Ítems	<i>p</i>
Ansiedad estado	.826	20	0.001***
Ansiedad rasgo	.882	20	0.001***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

4.3. Análisis descriptivo

4.3.1. Estadísticos descriptivos de satisfacción familiar y ansiedad estado-rasgo

En la tabla 10, se observan los estadísticos descriptivos de las muestras de satisfacción familiar y de la ansiedad estado-rasgo. Se observa que la media en la satisfacción familiar es de 89.12, en la ansiedad estado 25.4 y en la ansiedad rasgo 21.4, lo que evidencia un mayor nivel de ansiedad como estado que como rasgo.

Tabla 10

Descriptivos de las muestras de Satisfacción Familiar y la Ansiedad como estado-rasgo

	Nivel de satisfacción familiar	Nivel de ansiedad estado	Nivel de ansiedad rasgo
Media	89.1246	25.4525	21.1410
Desviación estándar	16.36098	6.19889	10.61512
Mínimo	32.00	10.00	2.00
Máximo	134.00	42.00	56.00
Varianza	267.682	38.426	112.681
Asimetría	-.596	.273	.675
Curtosis	1.143	-.320	.375
N	305	305	305

4.3.2. Nivel de satisfacción familiar

En la tabla 11, se puede observar que el nivel de Satisfacción Familiar prevalente es bajo en el 21.6, promedio bajo en el 30.5%, promedio alto en el 20% y alto en el 27.9%,

Tabla 11

Niveles de la Satisfacción Familiar

	fi	%
Bajo	66	21.6
Promedio bajo	93	30.5
Promedio alto	61	20.0
Alto	85	27.9
Total	305	100.0

4.3.3. Nivel de ansiedad estado – rasgo

En la tabla 12, se observa que el nivel de ansiedad estado es bajo en el 31.5%, de estudiantes y alto en el 26.2%. Respecto a la ansiedad rasgo, el 30.8% se encuentra en nivel alto y el 24.6% en nivel bajo.

Tabla 12

Niveles de la Ansiedad estado y rasgo

	Ansiedad estado		Ansiedad rasgo	
	fi	%	fi	%
Bajo	96	31.5	75	24.6
Promedio bajo	59	19.3	85	27.9
Promedio alto	70	23.0	51	16.7
Alto	80	26.2	94	30.8
Total	305	100.0	305	100.0

4.4. Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado- rasgo según variables de control

Prueba de normalidad K-S

En la tabla 13, se presenta los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov (K-S) de las muestras de la satisfacción familiar y la ansiedad estado rasgo. Se observa que no existe una distribución normal ($p < 0.05$) en ninguna de las muestras; por el cual, se utilizaran estadísticos no paramétricos (U de Mann Whitney y X² de Kruskal Wallis) para analizar las diferencias significativas según las variables de control, edad, sexo y grado y la relaciones entre variables.

Tabla 13

Prueba de normalidad de las variables satisfacción familiar y ansiedad estado - rasgo

Variable	Dimensiones	K-S	p
Satisfacción familiar	Satisfacción familiar	.096	.000***
Ansiedad	Ansiedad estado	.092	.000***
	Ansiedad rasgo	.067	.002**

** Muy significativo $p < 0.01$

***Altamente significativo $p < 0.001$

En la tabla 14, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en función del sexo. Se observa que solamente existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la ansiedad-rasgo, siendo los estudiantes de sexo femenino los que presentan mayores niveles de ansiedad.

Tabla 14

Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U	p
Satisfacción Familiar	Masculino	157	149.19	11019.500	.437ns
	Femenino	148	157.04		
Ansiedad estado	Masculino	157	148.41	10897.500	.349ns
	Femenino	148	157.87		
Ansiedad rasgo	Masculino	157	138.54	9348.500	.003**
	Femenino	148	168.33		

ns no significativo $p > 0.05$

** Muy significativo $p < 0.05$

En la tabla 15, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en función del grado. No existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ninguna de las variables.

Tabla 15

Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo según grado de instrucción.

	Grado de instrucción	N	Rango promedio	χ^2	p
Satisfacción Familiar	primero	38	143.45	1.801	.772ns
	segundo	58	149.22		
	tercero	65	164.72		
	cuarto	83	153.43		
	quinto	61	149.48		
Ansiedad estado	primero	38	153.67	1.144	.887ns
	segundo	58	153.89		
	tercero	65	144.73		
	cuarto	83	152.36		
	quinto	61	161.43		
Ansiedad rasgo	primero	38	160.59	3.544	.471ns
	segundo	58	136.36		
	tercero	65	164.38		
	cuarto	83	154.62		
	quinto	61	149.75		

ns no significativo $p > 0.05$

En la tabla 16, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en función del tipo de vivienda. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en ninguna de las variables.

Tabla 16

Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado – rasgo según tipo de vivienda

	Tipo de vivienda	N	Rango promedio	χ^2	<i>p</i>
Satisfacción familiar	Casa	279	155.24	2.168	.338ns
	Departamento	5	120.90		
	Casa alquilada	21	130.86		
Ansiedad estado	Casa	279	150.54	2.688	.261ns
	Departamento	5	166.90		
	Casa alquilada	21	182.43		
Ansiedad rasgo	Casa	279	151.15	1.860	.394ns
	Departamento	5	150.20		
	Casa alquilada	21	178.31		

ns no significativo $p>0.05$

En la tabla 17, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en función de la edad. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en ninguna de las variables.

Tabla 17

Diferencias significativas de la satisfacción familiar y la ansiedad estado – rasgo según edad

	Edad	N	Rango promedio	χ^2	p
Satisfacción familiar	11 años	4	174.25	5.807	.445ns
	12 años	27	139.63		
	13 años	42	171.19		
	14 años	53	160.33		
	15 años	65	140.96		
	16 años	73	159.95		
	17 años	41	138.34		
Ansiedad estado	11 años	4	150.75	.763	.993ns
	12 años	27	153.81		
	13 años	42	152.54		
	14 años	53	147.11		
	15 años	65	149.42		
	16 años	73	156.22		
	17 años	41	160.72		
Ansiedad rasgo	11 años	4	131.75	11.060	.087ns
	12 años	27	168.26		
	13 años	42	129.12		
	14 años	53	148.12		
	15 años	65	159.03		
	16 años	73	173.08		
	17 años	41	130.48		

ns no significativo $p > 0.05$

4.5. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre satisfacción familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur.

Ho: No existe relación significativa entre satisfacción familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur.

Tabla 18

Relación entre Satisfacción familiar y ansiedad estado-rasgo

		Satisfacción familiar	
Ansiedad	Ansiedad estado	<i>rho</i>	.191
		<i>p</i>	.001**
	Ansiedad rasgo	<i>rho</i>	-.034
		<i>p</i>	.552ns

ns no significativo $p > 0.05$

** Muy significativo $p < 0.05$

En la tabla 18, se presenta el rho de Spearman entre el nivel de satisfacción familiar y el nivel de la ansiedad estado y la ansiedad rasgo. Se observa que existe relación significativa ($p < 0.05$) directa pero baja ($\rho = .191$) entre la ansiedad estado y satisfacción familiar, esto indicaría, que los estudiantes que presentan mayores niveles de satisfacción familiar experimentan sentimientos negativos e ira; los cuales, están acompañados de preocupaciones por los dificultades que presentan en las aulas como consecuencia del comportamiento de sus compañeros de clase; ya que, los trastornos de conducta de los estudiantes adolescentes son uno de los principales problemas que afrontan los profesores diariamente, y son estas conductas los que, no solo perjudican a los que tienen el problema, si no, a todo el entorno. Es este contexto, uno de los factores que hace que los estudiantes con un alto nivel de satisfacción familiar presenten tendencia

a desarrollar la ansiedad como estado (ansiedad situacional); es decir, la ansiedad es consecuencia del ambiente educativo lleno de problemas, donde nadie respeta las normas de convivencia. Los estudiantes a pesar de tener un alto nivel de satisfacción familiar en casa, hecho que le genere tranquilidad, situación que no se repite necesariamente en el colegio.

Respecto a la relación entre ansiedad rasgo y satisfacción familiar, no se halló relaciones significativas ($p > 0.05$) lo que evidencia que los estudiantes con rasgos de personalidad de ansiedad no son influenciadas por la percepción del bienestar en la familia; por el cual, probablemente el aprendizaje de estas conductas se encuentren asociadas a otras variables

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La investigación busco identificar la relación entre satisfacción familiar y ansiedad estado rasgo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. El estudio concluye identificando relación significativa ($p < 0.05$) entre satisfacción familiar y ansiedad estado.

A nivel internacional en las últimas décadas, se ha estudiado mucho en diferentes contextos las variables familiares en estudiantes adolescentes, en ese sentido, Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) en Paraguay identificaron un nivel bajo de satisfacción familiar en el 28.6% de adolescentes, resultados similares a los hallados en este estudio que identifica 26.1% y 30.5 en promedio bajo. Los resultados evidencian que casi un tercio de los estudiantes de educación secundaria presentan niveles inadecuados de satisfacción familiar, es decir presentan una percepción negativa, distante con la familia, por ello, pueden desarrollar conductas inadaptadas que perjudiquen su desempeño académico y calidad de vida. Anicama (2010) afirma que una conducta inadaptada es aquella conducta que impide la adquisición de conductas nuevas, por lo tanto, los estudiantes de la institución educativa 7228 Peruano Canadiense de Villa El Salvador presentaran dificultades emocionales que le impidan tener un rendimiento académico óptimo, como lo evidencia Salazar, Veytia, Márquez, y Huitron (2013) en México, que indica, que los estudiantes con menores niveles de satisfacción familiar presentaron mayor prevalencia de ansiedad, también identifico una relación inversa ($p < 0.05$) entre satisfacción familiar y niveles de ansiedad resultados también hallados en este estudio para la ansiedad estado, ya que, se identificó una relación significativa ($p < 0.05$) inversa con la satisfacción familiar.

En el ámbito nacional Caballero y Castillo (2016) identifica asociación altamente significativa ($p < 0.001$) entre el funcionamiento familiar y el autocontrol, es decir los estudiantes presentan un nivel alto en la gestión de sus emociones, estos resultados pueden ser entendidos considerando lo afirmado por Sánchez-Cánovas (1994) que consideran que la satisfacción familiar refleja un sentido de

tranquilidad y placer al realizar las actividades de la vida diaria, por lo tanto los estudiantes que presentan un adecuado ambiente familiar presentan un espacio que fortalece el autoconocimiento y autonomía en la adolescencia. (Bandura y Ribes, 1975) afirman que la satisfacción familiar en los niños cumple el rol principal de protección emocional del niño, es decir que si los niños y adolescentes no tienen un ambiente familiar adecuado se puede estar educando un adolescente con conductas hostiles. En la institución educativa 7228 Peruano Canadiense, se ha identificado que el 30.8% de estudiantes presentan un nivel alto de ansiedad como rasgo, es decir, tienen rasgos en su personalidad que los hacen vulnerables para desarrollar conductas propias de los desórdenes emocionales como palpitaciones, sudoración de manos e inestabilidad emocional. Anicama (2010) indica que las conductas de ansiedad pueden evolucionar en trastornos como la ansiedad fóbica, trastorno obsesivo compulsivo y depresión, complicando en mayor medida el desempeño académico y las relaciones familiares de los adolescentes.

Chapi (2012) en San Martín de Porras identifica que los estudiantes de secundaria que presentan menores niveles de satisfacción familiar presentan mayores indicadores de ansiedad, cólera y hostilidad, confirmándose esa asociación en este estudio, ya que se identifica relación significativa inversa ($p > 0.05$) entre el nivel de ansiedad estado y el nivel de satisfacción familiar y un nivel bajo de satisfacción familiar en un 30.5% de los estudiantes. Los resultados mostrados son preocupantes en Lima Sur, ya que, por los altos niveles de insatisfacción familiar se puede afirmar, que la familia no está cumpliendo el rol primario de protección emocional, que permita adecuado desarrollo del afrontamiento y conductas prosociales (Bandura y Ribes, 1975). Respecto a las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar ESFA, se obtiene confiabilidad por consistencia interna Alta ($\alpha = 0.820$), confiabilidad ítem test coeficientes R de Pearson superiores a 0.20 para todos los reactivos. Finalmente, se obtiene validez de contenido con "V" Aiken muy significativo para todos los ítems $p < 0.001$. Estos resultados evidencian que la Escala de Satisfacción Familiar ESFA es confiable y válida para usarse en el contexto de los estudiantes de

secundaria en la institución educativa 7228 Peruano Canadiense, el cual, permitirá un abordaje clínico y epidemiológico empírico en esta población.

5.2. Conclusiones

1. Las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar ESFA son aceptables en la población estudiada (Validez de contenido “V” Aiken muy significativa para todos los ítems $p < 0.001$ y confiabilidad por consistencia interna Alta, $\alpha = 0.820$).
2. Las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – STAIC son aceptables en la población estudiada (Validez de contenido “V” Aiken muy significativa para todos los ítems $p < 0.001$ y confiabilidad por consistencia interna Alta, $\alpha = 0.826$ para la ansiedad como estado y $\alpha = 0.882$ para la ansiedad como rasgo).
3. En nivel de la satisfacción familiar de los estudiantes de la institución educativa de Lima Sur es de 30.5% en la categoría promedio bajo, 21.6% en bajo, 20.0% en promedio alto y 27.9 en la categoría alto.
4. El nivel de ansiedad como estado en los estudiantes de la institución educativa de Lima Sur es de 26.2% en la categoría alto, 23.0% en promedio alto, 19.3 en promedio bajo y 31.5% en la categoría bajo, Así mismo el nivel de ansiedad rasgo es de 30.8% en la categoría alto, 16.7 en promedio alto, 27.9% en promedio bajo y 24.6 en la categoría bajo.
5. No existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar según sexo, edad, grado de instrucción y tipo de vivienda ($p > 0.05$) en los estudiantes de la institución educativa de Lima Sur.

6. No existen diferencias significativas en el nivel de la ansiedad como estado según sexo, edad, grado de instrucción y tipo de vivienda ($p > 0.05$), así mismo en la ansiedad como rasgo, solamente existen diferencias significativas ($p < 0.005$), según sexo, obteniendo los mayores puntajes las mujeres.

7. Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción familiar y la ansiedad como estado ($p < 0.05$), así mismo no existe relación significativa entre el nivel de la satisfacción familiar y la ansiedad como rasgo ($p > 0.05$).

5.3. Recomendaciones

1. Promover programas, talleres de integración en la institución educativa entre estudiantes y padres familia, con la finalidad de fortalecer la comunicación familiar, para de esta manera fortalecer la relación entre padres e hijos, ya que en este estudio se han reportado que el 57% de estudiantes tiene una percepción baja de la relación familiar.
2. Realizar con los estudiantes talleres que permitan administrar y manejar sus emociones, ya que en este estudio se han hallado altos niveles de ansiedad (46% de ansiedad como estado y 44% de ansiedad como rasgo).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artículos

- Agüero, E. Meza, L. Valdés, Z. y Schmidt, S. (2017). Estudio de la ansiedad matemática en la educación media costarricense. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 35-45.
- Alegre, A. (2013). Ansiedad ante exámenes y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos y Recomendaciones*, 1(1), 107-130.
- Araujo, N., Macedo de Sousa, F., Silva, I., Oliveira, Et. Al. (2012). Funcionalidade de familias de adolescentes de escolas públicas: uma abordagem desitiva. *Cogitare Enferm*, 17(2), 224-231.
- Brofenbrenner, U. y Ceci, S. (1994). Nature-nurture reconceptualized. A bio-ecological model. *Psychological Review*, 101(4), 568-586.
- Cardona, J. Pérez, D. Rivera, S. y Gómez, J. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología*. 11(1), 79-89.
- Céspedes, L. Roveglia, A. y Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción. *Revista Electrónica Eureka*, 11(1):37-51, 2014 ISSN 2218-0559
- Cuba, M. Jurado, A. Romero, Z. y Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. *Revista Médica Herediana*, 24, 12-16.
- Desatnik-Miechimsky, O. (2004). El modelo estructural de Salvador Minuchin. *Terapia Familiar*, 1(1) 49-83
- Epstein, N. y Bishop, D. (1978). Thee McMaster model of family functioning. *Journal of Marriage and Family Counseling*, 4(4) 19-31.

- Ferrando, J. Varea, M y Lorenzo, U. (1999). Evaluación psicométrica del cuestionario de ansiedad y rendimiento (car) en una muestra de escolares. *Psicothema*, 11(1), 225-236
- Fonseca, E. Paino, M. Sierra, S. Lemos, S y Muñiz, J. (2012). Propiedades psicométricas del "Cuestionario de Ansiedad estado-rasgo" (STAI) en universitarios. *Revista electrónica Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 20(3), 547-561
- Freud, S. (1917). Mourning and melancholia. *Standard*. 14 (239), 57.
- Gaeta, L. Otero, V. (2014). La ansiedad en alumnos mexicanos de primaria: Variables personales, escolares y familiares. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66, 45-58
- Guevara, C. Cárdenas, K. Reyes, V. y Gonzales, C. (2017). Niveles de ansiedad y comprensión lectora en estudiantes mexicanos de escuelas secundarias. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*. 20(3), 1057-1077.
- Guillen, A. y Buela, G. (2014). Metaanálisis de comparación de grupos y metaanálisis de generalización de la fiabilidad del cuestionario State-Trait Anxiety Inventory (STAI). *Revista Española de la Salud Pública. Rev. Esp. Salud Publica* 88(1)
- Juárez, M. (2002). La patología de la adolescencia: Reflejo de la sociedad actual. *Espejo de la sociedad actual*. 2, 29-42.
- Martinez-Pampliega, A. Iraurgi, I. Galíndez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6 (2), 317-338.
- McGoldrick, M. y Carter, B. (2003). The family life cycle. In F. Walsh *Normal Family Processes*. 1. 375-398.

- Merchán, I. Gonzales, J. y Mora, G. (2015). Autopercepción de la ansiedad en alumnos de grado de educación infantil y primaria ante situaciones de examen. *Journal of Social*. 4(1), 261-274.
- Miller, I. Ryan, C. Keitner, G. Bishop, D. y Epstein, N. (2000). The McMaster Approach to Families: theory, assessment, treatment and research. *Journal of Family Therapy*, 22, 168-189.
- Moreno, J. y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 6(1), 155-166.
- Nogales, V. (2007). FACES IV. *Ciencias psicológicas*, 1 (1), 191-198.
- Otero, S. (2004). Depresión y suicidio en niños y adolescentes. *Pediatría integral*, 8(8), 635 – 641.
- Quintanilla, G. Lavielle, S. Muñoz, O. Clark, P. Et. Al. (2013). Escala de satisfacción por adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: Datos normativos. *Revista Salud Mental*, 36(1), 381-386.
- Reiss, D. (1971). Varieties of consensual experience I. A theory for relating family interaction to individual thinking. *Family Process*, 10, 1-28.
- Salazar, Y. Veytia, M. Márquez, O. y Huitron, G. (2013). Relación entre satisfacción con el ambiente familiar y depresión en adolescentes. *Revista Psicología y Salud*, 23(1) 141-148.
- Sánchez-Cánovas, J. (1994). El bienestar psicológico subjetivo. Escalas de Evaluación. *Boletín de Psicología*, 43, 25-51.
- Sierra, J. Ortega, V. y Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Malestar E Subjetividade*, 23(1), 10-59.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 109–137.

Tercero Quintanilla, Gabriela; Lavielle Sotomayor, María del Pilar Deyanira; Muñoz Hernández, Onofre; Clark Peralta, Patricia; Medeiros Domingo, Mara; Hernández Roque, Alejandra; Luque Coqui, Mercedes Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos, *Salud Mental*, 36(5), 381-386

Ulate, D. (2013). Riesgo biopsicosocial y percepción de la función familiar de las personas adolescentes de sexto grado en la Escuela Jesús Jiménez. *Acta Médica Costarricense*, 55(1), 18-23.

Libros

Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.

Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México, D. F.: Trillas.

Barraca, J. y López-Yarto, L. (1997). *Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos*. Barcelona: TEA.

Barraca, M. y López-Yarto, L. (2003). *Escala de Satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.

Beck, A., Emery, G. y Greenberg, R. (1985). *Anxiety disorders and phobias: A cognitive perspective*. New York: Basic Books.

Bouché, H. y Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Dykinson.

Brofenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo*. Barcelona: Paidós.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hill Interamericana.

Hull, C. (1952). *A Behavior system*. New Haven: Yale University Press.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011). *Primera Encuesta Nacional de la Juventud - ENAJUV*. Biblioteca Nacional.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Casos atendidos de trastornos emocionales y del comportamiento en el Perú-2013*.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer
- Minuchin, S. (1995). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Temas de Salud: Depresión*. Recuperado de <http://www.who.int/topics/depression/es/>.
- Reynolds, C. y Richmond, B. (1997). *Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (Revisada)*. México D.F.: Manual Moderno.
- Román, J. y Gallego, S. (1994). *ACRA. Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA. Learning Strategy Scales)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Sánchez, J. y Sánchez, M. (1994). *Psicología diferencial: diversidad e individualidad humanas*. Recuperado de <https://bit.ly/2Gf3fh9>
- Seisdedos, N. (1990). *Cuestionario de autoevaluación: STAIC*. Madrid. TEA.
- Spielberger, C. (1980). *Tensión y ansiedad*. México D. F.: Harpar y Row Latinoamericana.
- Spielberger, C. (1989). *Anxiety in sports: An international perspective*. New York: Hemisphere Publishing Corporation.
- Spielberger, C. D. (1973). *Inventario de Ansiedad Estado - Rasgo para niños, STAIC*. Palo Alto, CA. Consulting Psychologists Press.
- Spielberger, D. Gorsuch, R. y Lushene, R. (1982). *State Trait Anxiety Inventory: STAIC*. Palo Alto. TEA.
- Vásquez, J. y Herrán, A. (2007). *Trastornos de ansiedad*. Barcelona: Masson.
- Virues, R. (2005). *Psicología científica*. Recuperado de: <http://bit.ly/2FTmiAs>

Wicks –Nelson, R. Israel, A. y Ozores, I. (1997). *Psicopatología del niño y del adolescente*. (3ª ed.). Madrid: Prentice Hall

Tesis

Alva, F. (2017). *Ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos instituciones educativas públicas en San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Arequipeño, F. y Gaspar, M. (2017). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte*, 2016. (Tesis de Licenciatura en Psicología), Universidad Peruana, Unión, Lima, Perú.

Caballero, L. y Castillo, R. (2016). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este*, 2015. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Céspedes, E. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad estado y ansiedad rasgo en niños y adolescentes de Lima Sur*. (Tesis para optar el Grado de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Chirinos, E. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoevaluación de ansiedad estado-rasgo en niños de Lima Centro*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Doris, I. (2015). *Niveles de ansiedad estado - rasgo en estudiantes del nivel primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada y una Nacional*

del Distrito de La Victoria. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Estrada Silva, D. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia: correlatos y diferencias*. (Tesis para Optar el Grado de Maestría) Universidad Nacional Autónoma de México, México.

García-Méndez, M. (2007). *Infidelidad y su relación con el poder y funcionamiento familiar: correlatos y predicciones*. (Tesis para Optar el Grado de Doctor en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

García-Sánchez, F. (2001). *Conceptualización del desarrollo y la atención temprana desde las diferentes escuelas psicológicas*. Trabajo presentado en la XI Reunión Interdisciplinar sobre Poblaciones de Alto Riesgo de Deficiencias.

Málaga, B. (2017). *Ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales del distrito de Ancón, 2017*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Morales, D. y Norma, E. (2013). *Fortalezas de los jóvenes que no presentan conductas de riesgo*. (Tesis para Optar el Grado de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Perpiña, J. (2012). *Adaptación de una versión corta de la subescala estado del "State-Trait Anxiety Inventory" de Spielberger (STAI) en pacientes españoles conectados a ventilación mecánica invasiva*. (Tesis de Doctorado en Enfermería) Universidad de Alianca, Madrid, España.

ANEXO

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

TESIS :“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR”
AUTORA: NATALI ROSARIO RAMOS RETAMOZO

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES		
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre Satisfacción Familiar y Ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre satisfacción familiar y ansiedad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa el Salvador.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción familiar y las del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo STAIC en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. 2. Identificar el nivel de satisfacción familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. 3. Precisar el nivel de ansiedad como estado-rasgo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. 4. Analizar las diferencias significativas del nivel de la satisfacción familiar en función del sexo, grado, tipo de vivienda y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. 5. Analizar las diferencias significativas de la ansiedad como estado y ansiedad como rasgo en función del sexo, grado, tipo de vivienda y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. 	<p>Hipótesis general</p> <p>HG: Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción familiar y el nivel de ansiedad estado-rasgo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>HE1: La Escala de Satisfacción familiar y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo STAIC presentan propiedades psicométricas de confiabilidad y validez aceptables en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>HE2: El nivel de la satisfacción familiar es bajo, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>HE3: El nivel de ansiedad estado es promedio y la ansiedad rasgo promedio alto, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>HE4: Existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar en función del sexo y la edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.</p> <p>HE5: Existen diferencias significativas en el nivel de la ansiedad estado-rasgo en función del sexo y edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Villa El Salvador.</p>	<p style="text-align: center;">Variable 1</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Satisfacción familiar</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Unidimensional</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">Instrumento</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) Barraca y López-Yarto (1996)</p> <hr/>
			<p style="text-align: center;">Variable 2</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Ansiedad</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <hr/> <p style="text-align: center;">A – Estado</p> <hr/> <p style="text-align: center;">A – Rasgo</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">Instrumentos</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Inventario de Ansiedad Estado Rasgo-STAIC, estandarizado por Céspedes (2015)</p> <hr/>
			<p style="text-align: center;">Variable 3</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">Sexo</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Edad</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Grado de instrucción</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Tipo de familia</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Tipo de vivienda</p> <hr/>	<p style="text-align: center;">instrumentos</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Variables sociodemográficas</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Ficha sociodemográfica</p> <hr/>

MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO
<p>Tipo de investigación</p> <p>El tipo de investigación se enmarca dentro del paradigma cuantitativo; ya que, se cuantificarán las variables estudiadas satisfacción familiar y ansiedad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño de investigación es no experimental; debido a que, no se manipularan variables; así mismo, es transversal, ya que se recolecta los datos en un solo momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>Población</p> <p>La población la constituyen los 500 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa 7228 Peruano Canadiense, el cual pertenece a la UGEL 01 San Juan de Miraflores - Lima Sur.</p> <p>Muestra</p> <p>Para determinar el número de la muestra se utilizó la fórmula para fijar poblaciones finitas trabajando a un 95% IC y 4% de error muestral, con el cual se obtiene la cantidad de 305 estudiantes. El muestreo es no probabilístico intencional, finalmente para la muestra final se ha considerado algunos criterios de inclusión los cuales se muestran a continuación.</p>	<p>Para medir la Satisfacción familiar se utiliza la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) el cual fue elaborado en España por Barraca y López-Yarto (1996), es un instrumento unidimensional que consta de 27 ítems (agrupados en 27 adjetivos en parejas con significado polares), el instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de la satisfacción familiar desde una perspectiva global y descriptiva, el cual se muestra reflejada en los adjetivos que son antónimos que presentan respuestas afectivas para el sujeto. Respecto a las propiedades psicométricas en la versión Mexicana de Quintanilla, Lavielle, Muñoz, Peralta, Medeiros, Hernández y Luque (2013) identifica confiabilidad por consistencia interna alta (alpha de Cronbach=0.89) y validez de constructo que confirman la unidimensionalidad del instrumento con un 50% de variabilidad de los datos.</p> <p>Para medir la ansiedad, se utilizó el Inventario de Ansiedad Estado Rasgo-STAIC elaborado por Spielberger y colaboradores en 1973, el cual fue adaptado y traducido al español por Seisdedos (1990) en España, el instrumento fue construido con la finalidad de medir el nivel de ansiedad en niños y adolescentes, consta de 40 reactivos divididos en dos dimensiones (D1: Ansiedad estado y D2: Ansiedad rasgo). Respecto a las propiedades psicométricas, Seisdedos (1990) identifica confiabilidad por consistencia interna por el método pares impares alta tanto para mujeres como para varones siendo todas ellas superiores a 0.88. En El Perú, Céspedes en 2 600 niños y adolescentes halló resultados similares, ya que reporta confiabilidad por consistencia interna alta (0.855 para la escala ansiedad estado y 0.816 para la ansiedad rasgo), respecto a la validez se obtienen coeficientes altamente significativos ($p > 0.001$) en los 4 reactivos a través de la V de Aiken.</p>

II. SATISFACCION FAMILIAR

2.1 Instrucciones:

En la siguiente hoja encontrara una lista de pares de palabras separadas por seis casillas, fíjese en cada una de ellas y piense cuál de las dos palabras describe mejor su situación en respuesta a la frase “CUANDO ESTOY EN CASA CON MIFAMILIA, MAS BIEN ME SIENTO”. Una vez que haya elegido la palabra valore el grado que alcanza en su caso (TOTALMENTE, BASTANTE O ALGO) marque con una (X) en la casilla correspondiente.

		ALGO	BASTANTE	TOTALMENE	ALGO	BASTANTE	TOTALMENTE		
1	FELIZ							INFELIZ	1
2	AISLADO							ACOMPANADO	2
3	ALEGRE							MALHUMORADO	3
4	RECONFORTADO							DESCONSOLADO	4
5	CRITICADO							APOYADO	5
6	CALMADO							AGITADO	6
7	DESCONTENTO							CONTENTO	7
8	INSEGURO							SEGURO	8
9	AGRADABLE							DESAGRADABLE	9
10	SATISFECHO							INSATISFECHO	10
11	TIMIDO							DESENVUELTO	11
12	DESANIMADO							ANIMADO	12
13	ENTENDIDO							MALINTERPRETADO	13
14	INCOMODO							COMODO	14
15	PREOCUPADO							ALIVIADO	15
16	ACOSADO							RESPETADO	16
17	RELAJADO							TENSO	17
18	MARGINADO							INTEGRADO	18
19	AGITADO							SERENO	19
20	TRANQUILO							NERVIOSO	20
21	ATACADO							DEFENDIDO	21
22	DICHOSO							DESDICHADO	22
23	DESPREOCUPADO							PREOCUPADO	23
24	COMPRENDIDO							INCOMPRENDIDO	24
25	DISTANTE							CERCANO	25
26	ESTIMULADO							REPRIMIDO	26
27	MAL							BIEN	27

ANEXO 3
PROTOCOLO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD ESTADO

Spilberger (1973)
Adaptación Céspedes (2015)

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE AHORA MISMO, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor su situación presente.

ENUNCIADOS	NADA	ALGO	BASTANTE siempre	MUCHO
1. ME SIENTO CALMADO.	0	1	2	3
2. ME ENCUENTRO QUIETO.	0	1	2	3
3. ME SIENTO NERVIOSO.	0	1	2	3
4. ME ENCUENTRO ALIVIADO.	0	1	2	3
5. TENGO MIEDO.	0	1	2	3
6. ESTOY RELAJADO.	0	1	2	3
7. ESTOY PREOCUPADO.	0	1	2	3
8. ME ENCUENTRO SATISFECHO.	0	1	2	3
9. ME SIENTO FELIZ.	0	1	2	3
10. ME SIENTO SEGURO.	0	1	2	3
11. ME ENCUENTRO BIEN.	0	1	2	3
12. ME SIENTO MOLESTO.	0	1	2	3
13. ME SIENTO AGRADABLE.	0	1	2	3
14. ME ENCUENTRO ASUSTADO.	0	1	2	3
15. ME ENCUENTRO CONFUSO.	0	1	2	3
16. ME SIENTO CON BUEN ANIMO.	0	1	2	3
17. ME SIENTO ANGUSTIADO.	0	1	2	3
18. ME ENCUENTRO ALEGRE.	0	1	2	3
19. ME ENCUENTRO DISGUSTADO.	0	1	2	3
20. ME SIENTO TRISTE.	0	1	2	3

PROTOCOLO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD RASGO

Spilberger (1973)

Instrucciones: Segunda parte A-R

A continuación, encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo.

Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE EN GENERAL, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor como se siente en general.

ENUNCIADOS	CASI NUNCA	A VECES	A MENUDO	CASI SIEMPRE
1. ME PREOCUPA COMETER ERRORES.	0	1	2	3
2. SIENTO DE GANAS DE LLORAR.	0	1	2	3
3. ME SIENTO DESAFORTUNADO.	0	1	2	3
4. ME CUESTA TOMAR UNA DECISION.	0	1	2	3
5. ME CUESTA ENFRENTARME A MIS PROBLEMAS.	0	1	2	3
6. ME PREOCUPO DEMASIADO.	0	1	2	3
7. ME ENCUENTRO MOLESTO.	0	1	2	3
8. PENSAMIENTOS SIN IMPORTANCIA ME VINEN A LA CABEZA Y ME MOLESTAN.	0	1	2	3
9. ME PROCUPA LAS COSAS DEL COLEGIO.	0	1	2	3
10. ME CUESTA DECIRME EN LO QUE TENGO QUE HACER.	0	1	2	3
11. SIENTO QUE MI CORAZON LATE MAS RAPIDO.	0	1	2	3
12. AUNQUE NO LO DIGO, TENGO MIEDO.	0	1	2	3
13. ME PREOCUPO POR COSAS QUE PUEDAN OCURRIR	0	1	2	3
14. ME CUESTA QUEDARME DORMIDO POR LAS NOCHES.	0	1	2	3
15. TENGO SENSACIONES EXTRAÑAS EN EL ESTOMAGO.	0	1	2	3
16. ME PREOCUPA LO QUE LOS DEMAS PIENSAN DE MI.	0	1	2	3
17. ME AFECTAN TANTO LOS PROBLEMAS, QUE NO PUEDO OLVIDARLOS DURANTE UN TIEMPO.	0	1	2	3
18. TOMO LAS COSAS DEMASIADO EN SERIO.	0	1	2	3
19. HAY MUCHAS DIFICULTADES EN MI VIDA.	0	1	2	3
20. ME SIENTO MENOS FELIZ QUE LOS DEMAS CHICOS.	0	1	2	3