



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y ESTANDARIZACIÓN DEL
INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH EN ESCOLARES DE
SECUNDARIA DE LIMA SUR: CHORRILLOS, SURCO Y BARRANCO”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

CARMEN CECILIA HIYO BELLIDO

ASESOR

DR. JOSÉ ANICAMA GOMEZ

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2018

DEDICATORIA

A mi amada familia, en especial a mi hija
Lía Catalina, mi orgullo y mi gran
motivación.

AGRADECIMIENTOS

En agradecimiento a las personas que mencionare a continuación, sin ellos no hubiese podido ser posible esta investigación:

Quiero agradecer de manera especial a mis padres Víctor y Delia, por darme la oportunidad de ser quien soy hoy en día, y que han servido de motivación en todos mis objetivos y a mis hermanos y mejores amigos, Luis, Melissa y Melany, por su gran apoyo incondicional en toda mi vida.

Agradezco también al Dr. José Anicama Gómez y al Mg. Robert Briceño Álvarez por su apoyo y confianza en mí y su capacidad de guiarme, no solamente en esta investigación sino también a lo largo de mi formación profesional.

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue establecer las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de 12 a 18 años de edad en Lima Sur, UGEL 07. La muestra la conforman 598 adolescentes del 1ero al 5to de secundaria de instituciones educativas públicas, de ambos sexos. La confiabilidad por consistencia interna muestra un adecuado nivel: Alfa de Cronbach .584, confiabilidad test re-test $\rho=0.030$. Para la validez de contenido se obtuvo puntuaciones entre 0.80 y 1.00 en la "V" de Aiken para todos los ítems, para la validez concurrente se correlaciono el Inventario de Autoestima de Coopersmith con el Inventario de Ansiedad de Beck y el Cuestionario de Dependencia Emocional ACCA de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre, obteniéndose una $\rho=0.227$ para el primero y $\rho=0.405$ para el segundo; con respecto a la validez de constructo se identificaron 6 componentes que explican el 28.918% de la variabilidad total contenida en los datos. No se hallaron diferencias significativas según variables de control sexo, edad y distrito, por la cual se establecen normas generales y solo diferenciados por grado de instrucción para los niveles de Autoestima.

Palabras clave: Autoestima, adolescentes, validación psicométrica, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the psychometric properties of the Coopersmith Self-Esteem Inventory in schoolchildren from 12 to 18 years of age in South Lima, UGEL 07. The sample consists of 598 teenagers from 1st to 5th year of high school students in public educational institutions. Both genders. The reliability for internal consistency shows an adequate level: Cronbach's Alfa .584, reliability test re-test $\rho = 0.030$. For content validity scores between 0.80 and 1.00 were obtained in the "V" of Aiken for all the items, for the concurrent validity the Coopersmith Inventory of Self-esteem was correlated with the Beck Anxiety Inventory and the ACCA Emotional Dependence Questionnaire of Anicama, Cirilo, Caballero and Aguirre, obtaining a $\rho = 0.227$ for the first and $\rho = 0.405$ for the second; with respect to construct validity, 6 components were identified that explain 28.918% of the total variability contained in the data. No significant differences were found according to sex, age and district control variables, by which general norms are established and only differentiated by degree of instruction for Self-esteem levels.

Keywords: Self-esteem, adolescents, psychometric validation, reliability, scales.

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi estabelecer as propriedades psicométricas do inventário da Coopersmith Auto-Estima em escolares com idade entre 12 a 18 anos no Sul da Lima, UGEL 07. A amostra é composta por 598 adolescentes do 1º ao 5º ano do ensino médio de ambos sexos. A confiabilidade para consistência interna mostra um nível adequado: Alpha de Cronbach: 584, re-teste de confiabilidade $Rho = 0,030$ para a validação do conteúdo foi obtido resultados entre 0,80 e 1,00; no "V" de Aiken para todos os itens, para a validade concorrente, o Inventário de Autoestima de Coopersmith foi correlacionado com o Inventário de Ansiedade de Beck e o Questionário de Dependência Emocional da ACCA de Anicama, Cirilo, Caballero e Aguirre, obtendo um $Rho = 0,227$ para o primeiro e $Rho = 0,405$ para o segundo; Com relação à validade de construto, foram identificados 6 componentes que explicam 28,918% da variabilidade total contida nos dados. Não houve diferenças significativas como variáveis de controle sexo, idade e praça; porém, deve-se fixar regras gerais e só se diferenciar por grau de ensino para os níveis de auto-estima

Palavras-chave: Auto-estima, adolescentes, validação psicométrica, confiabilidade, escalas.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
RESUMO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1.Descripción de la situación problemática	2
1.2.Formulación del problema	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
1.4. Justificación e importancia del tema	4
1.5. Limitaciones	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	7
2.1.1. Antecedentes internacionales	7
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.2. Bases teóricas científicas del tema	14
2.2.1. La autoestima	14
2.3 Definición conceptual de términos empleados	30
2.3.1 Autoestima	30
2.3.2 Validez	30
2.3.3 Confiabilidad.....	31
2.3.4 Baremación.....	31
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y diseño de investigación	33

3.2 Población y muestra	33
3.2.1 Población.....	33
3.2.2 Muestra.....	33
3.3 Hipótesis	34
3.3.1. Hipótesis generales.....	34
3.3.2 Hipótesis específicas	35
3.3 Variables.....	36
3.3.1. Operacionalización de variables.....	36
3.4 Instrumentos de medición.....	37
3.4.1 Autoestima	37
3.5 Procedimiento de ejecución para la recolección de datos	37
CAPÍTULO IV ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. Pruebas de Validez Psicométrica.....	40
4.1.1. Validez de contenido según “V” de Aiken.....	40
4.1.2. Validez externa o concurrente.....	42
4.1.3. Validez de Constructo con análisis factorial	43
4.2. Pruebas de Confiabilidad Psicométrica	46
4.2.1. Análisis de ítems	46
4.2.3 Confiabilidad consistencia interna y prueba de mitades	48
4.2.3. Confiabilidad por estabilidad temporal (Test – retest).....	49
4.3. Baremos	50
CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	55
5.2 Conclusiones.....	57
5.3 Recomendaciones	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distritos y numero de colegios seleccionados para la muestra	34
Tabla 2	Operacionalización de variables	36
Tabla 3	Validez de escala de autoestima de Coopersmith, según el Coeficiente “V” de Aiken	41
Tabla 4	Prueba de normalidad K-S de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck	42
Tabla 5	Rho de Spearman entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACC y el Inventario de Ansiedad de Beck	43
Tabla 6	Análisis exploratorio para la validez de constructo del Inventario de Autoestima de Coopersmith	43
Tabla 7	Varianza total explicada	44
Tabla 8	Estructura factorial del Inventario de Autoestima de Coopersmith	45
Tabla 9	Correlación ítem-test del Inventario de autoestima de Coopersmith	47
Tabla 10	Análisis de fiabilidad por el Alfa de Cronbach del Inventario de Autoestima de Coopersmith	48
Tabla 11	Análisis de fiabilidad por el método de mitades de Guttman del inventario de Autoestima de Coopersmith	48
Tabla 12	Prueba de normalidad para los puntajes obtenidos en la muestra del test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith	49
Tabla 13	Rho de Spearman entre el test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith	49
Tabla 14	Prueba no paramétrica del Inventario de Autoestima según sexo	50

Tabla 15	Prueba de Kruskal Wallis según edad de la muestra del Inventario de Autoestima	50
Tabla 16	Prueba de Kruskal Wallis según grado de instrucción de la muestra del Inventario de Autoestima	51
Tabla 17	Prueba de Kruskal Wallis según distrito de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith	51
Tabla 18	Baremos y categorías diagnosticas del Inventario de Autoestima de Coopersmith	52
Tabla 19	Baremos según grados de instrucción	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Pirámide de Maslow	16
----------	--------------------	----

INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los problemas más grandes identificados por los profesionales de educación y los psicólogos en los adolescentes, es su bajo nivel de autoestima y de amor propio los cuales lo llevan a tener grandes problemas emocionales. Es así que los educadores y sobre todo los padres de familia, quisieran saber cuál es el porcentaje de la población que llegan a tener un problema de autoestima. La autoestima se define como la percepción que tiene uno mismo, donde da a manifestar la aprobación o desaprobación que se tiene, demostrando cuanto cree en él, en su capacidad, junto con su valor, que se siente importante y valioso (Coopersmith, 1967). La imagen que tienen de sí mismo influye en su forma de ser, en su personalidad y en los momentos de su vida diaria, muchos de estos adolescentes con baja autoestima se forman de padres conflictivos, donde son expuestos a violencia, ya sea con agresiones verbales dañando su autoestima o con agresiones físicas (Cabanillas & Torres, 2012).

Estos jóvenes son criados y se forman con distintas maneras de pensar, muchas veces les falta el afecto, dentro del ámbito familiar, social, escolar y de ellos mismos, todos estos factores llevan a que el adolescente trate y busque de encontrarlo dentro de todos estos aspectos, cuando no llegan a encontrarlo, todo esto toma como repercusión que su autoestima baje y se vea muy dañada, los padres son el principal papel dentro del hogar para que este joven se sienta bien emocionalmente, son los responsables, algunos padres tienen un concepto negativo de la habilidad e inteligencia de su hijo, o muestran que son indiferentes ante el desempeño académico del joven, afectando en la formación de su autoestima y por lo tanto en un probable escaso rendimiento académico. La inteligencia emocional y la autoestima permiten la superación personal, teniendo en cuenta que está conectada a todas las expresiones naturales de las personas, el desarrollo de la inteligencia emocional en los alumnos, permite que tengan un mejor desenvolvimiento frente a problemas y situaciones de riesgo, buscando soluciones y viendo el lado positivo de la vida.

Así mismo también el carecer de autoestima ocasiona muchas veces que el estudiante pierda la confianza de sí mismo y pueden llevarlo a grandes problemas emocionales a lo largo de su vida.

En esta investigación se trata de establecer las propiedades psicométricas y validación de la prueba Coopersmith en Lima sur en Surco, Chorrillos y Barranco. También se verá la validez por criterio externo entre el Inventario de Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la situación problemática

Existe una notable cantidad de pruebas e instrumentos psicológicos que evalúen la autoestima entendiéndose la autoestima según Coopersmith (1967), como la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo; expresa una actitud de aprobación desaprobarción e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor.

Una autoestima positiva facilita a los adolescentes tener un buen soporte psicológico en el ámbito social, lo que es importante para una buena adaptación del sujeto dentro de un grupo, una buena autoestima también vincula el ámbito académico (Martinez, Buelga, & Cava, 2007).

Son escasos los estudios, que consideran la valoración de un sujeto sobre sí mismo y teniendo esto claro se considera que es importante la estandarización de estos instrumentos que evalúan Autoestima, ya que, en la actualidad, las estandarizaciones utilizadas para calificar estos instrumentos son desactualizados dejando datos confusos para el análisis de sí mismo.

En este contexto se debe señalar que la evaluación de la autoestima como una variable psicológica importante para el éxito del estudiante, requiere de normas comparativas y de validez psicométrica más reciente; careciéndose o no existiendo datos de validez psicométrica recientes en la población de Lima Sur es que, se hace necesario actualizar la validez psicométrica de la prueba, así como establecer sus normas de estandarización que permitan hacer comparaciones eficaces.

Debido a que esta es una prueba que ha sido estandarizada hace unos años para el contexto limeño, se realizara la estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith en una muestra actual en la población de Lima Sur, Surco, Chorrillos y Barranco.

Por todo lo mencionado anteriormente se formuló esta pregunta:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas: ¿validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith, forma escolar en adolescentes de instituciones educativas estatales de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur?

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima Coopersmith Forma Escolar en adolescentes de instituciones educativas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith, así como sus normas percentilares o baremos, en adolescentes de instituciones educativas de Surco, Chorrillos y Barranco de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Establecer la validez de contenido por criterio de jueces obteniendo la “V” de Aiken para cada ítem.
2. Establecer la validez por el método de análisis de ítems - test que nos permite obtener los índices de discriminación de cada ítem.
3. Establecer la validez por criterio externo entre el Inventario de Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional ACCA y con el Inventario de Ansiedad de Beck.
4. Establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial que permita identificar los componentes subyacentes.
5. Establecer la confiabilidad por el método de consistencia interna de Cronbach
6. Establecer la confiabilidad por el método test –retest utilizando la correlación de Pearson.
7. Establecer la confiabilidad por el método de mitades de Guttman.

8. Elaborar las normas percentilares o baremos del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar en adolescentes de instituciones educativas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima sur.

1.4. Justificación e importancia del tema

Son considerablemente escasos los instrumentos que son diseñados para medir autoestima, en adolescentes escolares, sobre todo que estén desarrollados para Lima Sur, han sido escasos los estudios que consideran la valoración que un sujeto realiza de la imagen de sí misma, por tanto se considera la importancia de la estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith dirigida a escolares, el estudio radica en obtener las propiedades psicométricas centrado en medir la autoestima general en adolescentes de colegios estatales de Surco, Chorrillos y Barranco, es por ello que considero importante designar instrumentos que estén estandarizados a nuestros psicólogos del campo clínico y educativo.

La autoestima es un aspecto importante en la investigación psicológica, siendo de interés la disponibilidad de instrumentos adecuadamente validados y estandarizados para su evaluación.

Desde el punto de vista de la justificación metodológica, esta investigación tiene como objetivo principal validar y actualizar psicométricamente un instrumento que nos brinde información con respecto a la autoestima en escolares de 11 a 18 años de edad, también se verá la validez por criterio externo entre el Inventario de Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) y el Inventario de Ansiedad de Beck.

En cuanto a su utilidad práctica, este estudio será importante ya que beneficiara no solo a la población adolescente brindándonos un mejor conocimiento de ella, en cuanto a la calidad de autoestima que obtienen los adolescentes si no también se beneficiaran los colegios ya que obtendrán información de calidad acerca de sus estudiantes y beneficiara a los profesionales de la salud que se desenvuelven en la prevención e investigación en adolescentes y serán también beneficiados los directores de los colegios.

Desde la perspectiva de la justificación, de su impacto social, los resultados de esta muestra probabilística y estratificada, podrían extrapolarse a una población total 18617 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de los distritos de Chorrillo, Surco y Barranco.

1.5. Limitaciones

Esta investigación, tuvo las siguientes limitaciones, que fueron las más destacadas:

- Escasa información sobre estandarización ya sea en el ámbito nacional e internacional del Inventario de Coopersmith.
- Poco tiempo para aplicar los instrumentos, debido a este motivo tuvieron que ser aplicados en diferentes días.
- Hubo dificultades en cuanto al acceso de los centros educativos, ya que no se podía interrumpir el horario académico ya predeterminado, se logró llegar al acuerdo de acceder a los centros educativos, en horarios de tutoría.
- La inasistencia de ciertos alumnos (as).
- Poco tiempo de parte de los alumnos para desarrollar los instrumentos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Palomares, Cuesta, Estévez, y Torres (2017) realizaron una investigación que analizó la relación entre la satisfacción con la imagen corporal, la autoestima y el auto concepto físico. Los participantes fueron 310 alumnos, que cursaban el 5° y 6° de Educación Primaria, y 22 profesores de la zona educativa Motril-Costa en España. Se utilizó el Cuestionario de Siluetas Corporales, Cuestionario de Autoconcepto Físico y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados encontrados mostraron que difiere la imagen que tienen y que les gustaría tener. También se aprecia que los niños tienen un mayor nivel de autoestima que las niñas.

Arteaga (2014) realizó un estudio que tuvo como objetivo principal obtener la relación entre autoestima y actitud de atención al cliente en un grupo de meseros en un hotel de la ciudad de Guatemala. La muestra estuvo constituida por 21 meseros de uno de los hoteles más conocidos de Guatemala. Se usaron dos escalas, uno para Autoestima y otro para dar a conocer la actitud de atención a los clientes. Se usó la escala de Autoestima de Rosenberg donde se dio a conocer los resultados obtenidos que la edad, el estado civil, el sexo y años de laborar en el hotel, no tienen una relación significativa con el nivel de autoestima, ni con la actitud de atención al cliente en el grupo de meseros. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluyó que sí existe correlación estadísticamente significativa entre atención cliente, los indicadores de atención al cliente y la autoestima.

Marasca, Marasca, y Imhoff (2013) realizaron una investigación donde analizaron algunas propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima Forma 5 (AF5) de García y Musitu (1999) en población infantil. La muestra estuvo constituida por 178 niños de la ciudad de Córdoba (Argentina) de 9 a 11 años de edad que fueron seleccionados a partir de un muestreo no aleatorio accidental. Los resultados corroboran la estructura multidimensional del modelo original. Así, el modelo teórico de referencia consta de 5 factores que explican el 54% de la varianza, con Alfas por sub-dimensión entre .85 y .61, y un índice de confiabilidad satisfactorio .72 para la escala global. No se encontraron relaciones significativas entre las distintas dimensiones la autoestima y la escala global con

la edad y sexo de los participantes. En función de los resultados, se discute la utilidad de este instrumento en el medio local.

Leon y Torres (2011) realizaron una investigación donde evaluó la autoestima de los alumnos de un colegio secundario, donde utilizó el Coopersmith (1967) indagó la composición de la estimación desde las dimensiones del inventario. Se compararon las estimaciones del test re test. Se buscó un modelo de regresión para rendimiento académico en función de autoestima, se hizo un estudio de reproducibilidad y repetitividad del instrumento en la muestra estadística. Los resultados más significativos del estudio fueron que se encontró niveles muy bajos de autoestima en el alumnado. No se encontraron diferencias significativas entre el test y el retest. La repetitividad o variación debida al instrumento fue de 5.56%. El sesgo entre la apuestísima real y la encontrada es de 39.1% no se encontraron modelos de regresión válidos para rendimiento académico en función de autoestima.

Miranda, Miranda, y Enríquez (2011), realizaron una investigación que tuvo como objetivo la adaptación del Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967) forma escolar en México. La muestra estuvo conformada por 120 alumnos, 52 hombres y 68 mujeres que cursaban 4to y 5to grado en el ciclo 2009-2010 de la Escuela Primaria “Adelaida E. de Félix” de San Ignacio. La adaptación se realizó mediante el jueceo de expertos. La confiabilidad del instrumento se calculó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de .813.

Gongora y Casullo (2009) realizaron un estudio que tuvo como propósito principal dar a conocer las propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg. La muestra estuvo conformada por 313 personas adultas y en cuanto a los pacientes por 60 personas diagnosticados con depresión o con trastornos de ansiedad. Se usó la escala de autoestima de Rosenberg, la escala Beck de depresión, la escala Stai-rasgo y la escala de inteligencia emocional EQ-I. Los resultados indicaron que la escala se ajustaba a un modelo unidimensional en los dos grupos estudiados. La consistencia interna resultó adecuada ($=.70$ y $.78$). Y en cuanto a los variables no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones ni por género ni por estado civil, ni grado de instrucción. La escala de autoestima evidenció una buena validez divergente con medidas de depresión y ansiedad y convergente con subescalas de la inteligencia emocional.

Campo y Martínez (2009) realizaron una investigación de los niveles de autoestima de los estudiantes que ingresaron en primer ciclo de la carrera de psicología, el objetivo fue concluir cuáles fueron los niveles de Autoestima en jóvenes que ingresan al programa de Psicología, la muestra fue de 128 universitarios entre hombres y mujeres, seleccionados intencionalmente, donde se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1959) Los resultados más destacados indican que los hombres tienen una mejor aceptación y valoración de sí mismo que el grupo de mujeres, mientras que en relación a la Autoestima Familiar, Social y Escolar, se observó mejor desempeño en el grupo de mujeres. Así mismo, si bien las diferencias no son significativas, el grupo de los menores tiene la tendencia hacia un mejor desempeño en las áreas evaluadas.

Alvarez, Sandoval, y Velásquez (2007) realizaron un estudio que tuvo como objetivo principal identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de alumnos de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia. La metodología es cualitativa, la muestra estuvo constituida por 223 estudiantes que pertenecen a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna. Los resultados más sobresalientes en este estudio son que la mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito más involucrado en la autoestima de estos estudiantes es el escolar y el hogar, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto, responsables de esta autoestima media baja, en los otros dos factores, no se vieron afectados.

García (2005) realizó un estudio que su principal objetivo fue determinar las relaciones entre las dimensiones del Autoconcepto, con la Autoestima y con el Rendimiento Académico. En este estudio se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith junto con las calificaciones escolares, la muestra estuvo conformada por 315 alumnos de primer semestre de bachillerato donde el 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. Se observó que la Autoestima manifiesta una mayor correlación con el Autoconcepto físico que con el Rendimiento Académico. También se observó que la Autoestima no presentó diferencias significativas entre los hombres y las mujeres. La Autoestima no presentó diferencias significativas para los adolescentes con Rendimiento Académico alto, medio y bajo. La Autoestima no presentó cambios después de la entrega de calificaciones. Sin embargo si se

encontraron diferencias significativas de las medias en los Autoconceptos académico, físico y amistad antes y después de la entrega de calificaciones.

Cantú, Verduzco, Acevedo, y Cortés (1993) realizaron una investigación que tuvo como objetivo principal la construcción, la validez y confiabilidad concurrentes del inventario de Coopersmith en una muestra de 411 adultos mexicanos, se estudió las diferencias en la autoestima por sexo, edad, estado civil, nivel educativo y ocupación. La validez de constructo obtenida evaluando el poder del ítem para discriminar entre sujetos con puntajes altos y bajos, al probar T, mostró diferencias significativas en cada ítem ($p = .05$). Validez actual medida por el coeficiente de correlación de Pearson, utilizando el EPQ, mostró como una relación negativa entre la autoestima y el Neuroticismo y el Psicoticismo, y las correlaciones positivas con la Extraversión y la Deseabilidad Social. Se observó un coeficiente de validez de 0.81 usando Alfa de Cronbach. No se obtuvo diferencias significativas de autoestima entre sexos, sin embargo, en la variable edad si se encontraron diferencias significativas, Finalmente, se encontró una diferencia significativa asociada a la variable de ocupación para el grupo total y para los hombres, mientras que el puntaje más alto fue obtenido por el grupo profesional y el más bajo por el grupo de trabajador de fábrica.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Bocanegra (2017) realizó una investigación donde quiso dar a conocer la relación entre autoestima y depresión en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 122 adolescentes entre 13 y 18 años de edad, de los cuales 61 eran huérfanos y 61 no huérfanos. Se aplicó el Inventario de Depresión de Beck- II (Sanz, Perdigón & Vásquez, 2003) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. El análisis de componentes principales comprueba, para ambos instrumentos, la presencia de un solo factor y se evidencia adecuada consistencia interna de los puntajes de ambas pruebas. Se confirma la hipótesis de investigación, es decir, a mayor autoestima menor depresión en ambos grupos ($r = -.72$) y ($p < .001$). Además, los adolescentes huérfanos y los no huérfanos obtuvieron, en depresión un puntaje promedio menor a 1 (escala de 0 a 3) y en autoestima una media de 3 (escala de 1 a 4), no encontrándose diferencias significativas entre ambos grupos.

Mesías (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, en adolescentes de primer a cuarto grado de secundaria en siete Instituciones Educativas Estatales de la provincia de Huallaga – Departamento de San Martín. La muestra fue conformada por 398 alumnos, cuyas edades fluctúan entre los 11 a 15 años. Se realizaron las evidencias de validez, mediante el análisis factorial exploratorio de primer y segundo orden mostrando que los cuatro factores de la variable autoestima (Sí mismo, social, hogar y escolar) representan un 50.64% de varianza total del inventario en la provincia de Huallaga. Seguidamente se realizó el análisis factorial confirmatoria, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, encontrándose un índice de ajuste comparativo de .87, un análisis factorial de .042 con un IC 90% de .039 a .045 y un GFI de .85. Finalmente, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20) corregido de Horst, encontrándose que el inventario general de Autoestima posee un KR de .86, y según los factores, el área Sí mismo cuenta con un KR de .75, el área Social un KR de .66, el área Hogar obtuvo un KR de .65, del mismo modo el área Escolar posee un KR .66 y por último la Escala de mentiras un KR .61.

Pizarro (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo principal conocer las relaciones entre las variables: autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sede de Huaral donde la muestra estuvo conformada por 103 alumnos del ciclo. En la recolección de datos se utilizó: el Inventario de Autoestima de Coopersmith, en su versión adulto. Los resultados mostraron altos niveles de autoestima en ambos sexos, sin encontrar diferencias significativas. Para medir la resiliencia se utilizó la Escala de Wagnild y Young, encontrando resiliencia en la categoría de positiva, con una ligera diferencia a favor de las mujeres en las dimensiones: satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y la perseverancia. Del análisis correlacional se halló coeficientes significativos entre las variables resiliencia, autoestima y rendimiento académico.

Saucedo (2017) realizó una investigación el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de educación secundaria y a quienes se le aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith – forma escolar y el cuestionario de

Buss y Perry. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, donde nos muestra la relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301) con un ($p < 0.01$) altamente significativa, la relación es de manera inversa, esto quiere decir, que mayor autoestima menor en la agresividad en los adolescentes.

Sauñi (2017) realizó un estudio que tuvo como objetivo principal analizar el inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo conformada por 720 estudiantes adolescentes, los participantes fueron integrados por 350 hombres y 370 mujeres, entre edades de 11 a 17 años a los que se aplicó el inventario. Se comenzó aplicando el inventario con la versión en español analizando las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, donde se confirmó que los resultados no eran los adecuados. Por lo que se realizó un Análisis descriptivo de ítems para identificar los aceptables, se propuso una versión abreviada de 16 preguntas, donde se obtuvieron un KR-20 de .77, en cuanto el análisis de componentes principales, donde el KMO mostro valores de .78, se halló un porcentaje de varianza de 45%. Por lo tanto, se concluye que existen evidencias suficientes de validez y confiabilidad del inventario para su aplicación. También se elaboraron normas percentiles.

Bereche y Osoreo (2015) realizaron un estudio cuantitativo descriptivo que tuvo como objetivo identificar niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, 2015. Se utilizó el diseño transversal. La muestra estuvo constituida por 123 estudiantes del quinto año de secundaria que cumplieron con los criterios de elegibilidad, seleccionados con el muestreo estratificado. Se utilizó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley. Se utilizó la estadística descriptiva. Se concluyó que el 49.6% de los estudiantes lograron promedio alto de autoestima y el 35.8% alta autoestima. En el área social pares y en sí mismo la mayoría alcanzó un nivel promedio alto (72.4 % y 47.2 % respectivamente). Se observó que cerca del 50% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de autoestima.

Avalos (2014) decidió realizar una investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima en los adolescentes de 1° al 5° de secundaria de la I.E. Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo – 2015. El estudio es cuantitativo de tipo no experimental, descriptivo y de corte transversal. La población fue constituida por 325 adolescentes de 1° al 5° de

secundaria. El instrumento utilizado fue el cuestionario de autoestima Rosenberg. Como resultado se obtuvo que el 45% obtuvo una autoestima media, el 39% una autoestima alta y el 14% restante tuvo una autoestima baja. En la dimensión autorespeto se identificó que la gran mayoría de las adolescentes presenta la autoestima baja.

Castañeda (2013) realizó una investigación que tuvo por objetivo principal analizar la relación entre autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Para ello, se aplicaron la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR) a 355 participantes de ambos sexos, entre 14 y 17 años. Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas según sexo. Las adolescentes puntúan menos en autoestima y más en problemas de internalización que los varones, asimismo se han nivelado con ellos en comportamientos problemas globales. La claridad de autoconcepto es más relevante para los varones que para las mujeres en las escalas sindrómicas, y es clave en problemas externalizados para ambos sexos. Para el grupo de mujeres, la autoestima resulta ser importante para trastornos de internalización.

Tineo (2013) realizó un estudio con la finalidad de determinar la relación existente entre el Clima social familiar y la Autoestima del personal administrativo de la municipalidad de Villa Vicús - Chulucanas Piura-2013. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 80 trabajadores administrativos. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia donde se ha considerado criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó la escala del Clima Social Familiar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los resultados se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables en mención. Sin embargo, al realizar el análisis entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la Autoestima se encontró que si existe relación estadísticamente significativa.

Vargas (2007) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el juicio moral y la autoestima en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios. La muestra, de carácter intencional, estuvo conformada por 400 estudiantes entre 16 y 17 años de edad, de sexo masculino y que están en quinto año de secundaria,

provenientes de tres colegios de Lima metropolitana conformado por dos particulares y un estatal. Se aplicaron el Inventario de Reflexión Socio – moral (SROM) de Gibbs y Widaman y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El diseño de investigación es correlacional. Los resultados indican que existen diferencias significativas de juicio moral y autoestima entre colegios estatales y particulares siendo los particulares los que obtienen mayor puntaje. Asimismo, la conclusión encontrada es que existe correlación significativa y positiva entre autoestima y juicio moral.

2.2. Bases teóricas científicas del tema

2.2.1. La autoestima

2.2.1.1. Definición de la autoestima

La definición clásica de Coopersmith (1967), considera a la autoestima como la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, en resumen nos dice que la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo, todo esto se transmite mediante informes verbales o mediante la conducta abierta.

Branden (1995), señala que la autoestima es la capacidad a considerarse competente calificado frente a los obstáculos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad, nos dice que tener una alta autoestima es sentirse en plena confianza para enfrentarse a la vida, es decir competente y merecedor; mientras que tener una baja autoestima es sentirse inadecuado para la vida.

Ribeiro (2006), considera a la autoestima como una fuerza que estimula al individuo a prosperar, poniendo al sujeto a prueba todas sus capacidades que lo conducirá a un buen equilibrio emocional.

Beauregard, Bouffard, y Duclos, (2005), expresa que la autoestima es una idealización efectiva que nos hacemos de nosotros mismos, es un juicio efectivo para con las cualidades y habilidades de cada persona, también se le considera como la capacidad de

conservar en la memoria estas representaciones positivas, para poder utilizarlas haciendo frente a los desafíos, superando las dificultades y siendo resiliente.

Acropolis (2013), menciona que la autoestima forma nuestra manera de ser, de nuestra personalidad, ya que es el sentimiento de valoración de cada individuo.

Paucar y Talavera (2013), señalan que es la aceptación que uno tiene de sí mismo, lo que genera que, con el tiempo, desde el momento de su nacimiento sienta la seguridad, el cariño y amor que recibe de su entorno, en primer lugar, familiar, es el amor que cada persona se tiene a sí mismo que hace que entienda ideas y sentimientos acerca de sí mismo. La autoestima implica un adecuado desarrollo del proceso de identidad del conocimiento y desarrollo de una persona, del sentimiento de ser útil y valioso.

ICBF (2014), considera que la autoestima es todo aquello que demuestra lo que una persona siente y piensa acerca de sí misma, y de su relación social, lo cual interviene en su manera de ser, de actuar, de pensar, sentir y hablar. Cuando un individuo es recién nacido y recibe todo el afecto y palabras de afirmación, la relación cercana en este caso su familia, crean la confianza para que se valore y se sienta mucho más útil, y competente frente a los obstáculos de que la vida le proponga.

En opinión de Maslow, citado por (Santrock, 2002) menciona que la mayoría de las personas que no han desarrollado un alto nivel de estima, nunca llegan a autorealizarse, frente a la vida. Maslow nos dice que para la autoestima existen dos modelos de estima, la aquella y la que nace de uno mismo, la propia, estas dos necesidades están por encima de las necesidades de su pirámide, de las necesidades fisiológicas.

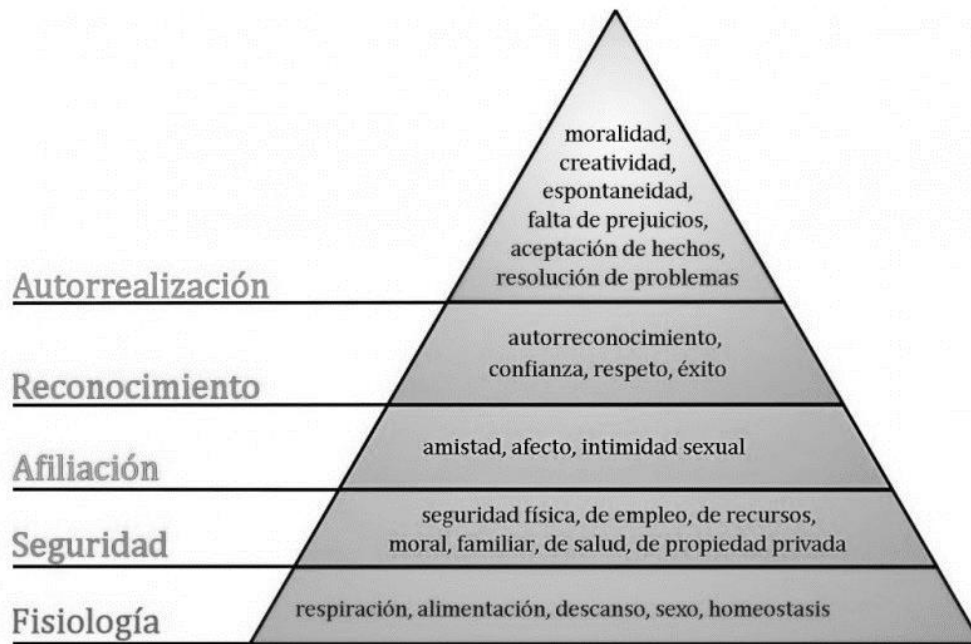


Figura 1. Pirámide de Maslow

2.2.1.2 Relación entre auto concepto y autoestima.

De acuerdo con Rice (2000), el auto concepto se refiere como las personas se evalúan frente a sí mismas, llamados también la percepción cognitiva, ellas mismas se plantean pensamientos sobre sí mismas y examinan sus sentimientos y opiniones frente a sus experiencias y relaciones sociales, también se crean contrastes de uno mismo con las que desea ser frente a los demás. Nos dice que todos los individuos tienen seis aspectos del yo:

- a) Lo que realmente son
- b) Lo que piensan que son
- c) Lo que piensan otras que son
- d) Lo que creen que piensan las demás de ellas
- e) Lo que quieren llegar a ser y las expectativas que creen que otras personas tienen sobre ellas
- f) Los auto conceptos pueden o no tener enfoques cercanos a la realidad, y están permanentemente en proceso de cambio.

2.2.1.3. Obstáculos para el desarrollo de la autoestima

Branden (2011), nos dice que hay algunos obstáculos que pueden repercutir en la autoestima, y que la perjudiquen, como consecuencia impedir el crecimiento emocional de

uno mismo, entre ellas mencionamos las mas destacadas que son 4 obstaculos que impiden el desarrollo de la autoestima:

- Obstáculos dentro de la infancia.
- Relaciones toxicas.
- Dependencia de la opinión de los demás.
- Adicciones.

Obstáculos dentro de la infancia, es muy notable que el medio familiar puede producir un fuerte impacto para bien o para mal, los padres tienen el poder de alimentar la confianza y el amor propio del niño o simplemente colocar terribles obstaculis en el camino de desarrollar tales actitudes; darles a entender que creen en la capacidad en todos los aspectos de su hijo para lograr un ambiente en el cual el niño se sienta seguro.

Los padres crean importantes obstáculos para el crecimiento de la autoestima de su hijo cuando:

- Enseñan al niño con actitudes que no es suficiente.
- Lo hieren castigandolo, ya que expresan que no lo aceptan.
- Lo ridiculizan delante de otras personas
- Le hacen entender que sus pensamientos no presentan ningun tipo de valos para ellos.
- Quieren que el niño se controle por la vergüenza y le hacen pasar el ridiculo.
- Le sobreprotegen y en consecuencia obstaculizan su normal aprendizaje y creciente confianza en sí mismo.
- Educan al niño sin ninguna norma, sin una estructura de apoyo o con normas contradictorias, confusas, indiscutibles y opresivas.
- Niegan la percepción de su realidad e implícitamente le alientan a dudar de su mente.

Tratan hechos evidentes como irreales, alterando así el sentido de racionalidad del niño; por ejemplo, cuando un padre alcohólico se tambalea hasta la mesa, no acierta a sentarse en la silla y cae al suelo mientras la madre continúa comiendo o hablando como si nada hubiera sucedido.

En la actualidad hay millones de personas que han sufrido experiencias similares cuando eran niños, y reconocen que han ingresado a la vida madura con un deficit de autoestima,

sienten algún sentimiento perturbador, de vergüenza o culpa, o simplemente una desconfianza generalizada en sí mismos, la mayoría de estos individuos no saben con precisión que concepto tiene la autoestima y mucho menos saben cómo alimentar o fortalecerla.

Relaciones tóxicas, generalmente respecto a las relaciones humanas, tendemos a sentirnos más atraídos por personas cuyo nivel de autoestima es similar al nuestro, los individuos con una alta autoestima tienen a sentirse atraídos por individuos con alta autoestima similar a ellos, mientras que los individuos que muestran un nivel medio lo son por aquellos con autoestima de un nivel medio también, la baja autoestima busca una baja autoestima en los demás, llegando a la conclusión que las relaciones más desastrosas son aquellas que se dan entre dos personas que se subestiman.

Dependencia de la opinión de los demás, es mucho más inteligente buscar compañías que sean amigas en lugar de enemigas de nuestra autoestima. Pero es peligroso ver en los demás una fuente primaria de autoestima: en primer lugar, porque no funciona; en segundo, porque corremos el riesgo de convertirnos en adictos a la aprobación, algo nefasto para el bienestar mental y emocional.

Adicciones, generalmente cuando alguien se vuelve adicto al alcohol o a las drogas, toman como consecuencia el aliviar cierto problema que le aqueja, como las ansias o el dolor emocional, en cierta forma, quieren algún pretexto para tomarlo como un calmante o un sedante. Muchas veces son esos los enemigos de los que intentamos huir el temor y el dolor. Cuando los medios elegidos no funcionan y empeoran nuestros problemas, nos vemos impulsados a tomar cada vez más del veneno que nos está matando. Los adictos no son menos temerosos que otros seres humanos, lo son más. Su dolor no es más leve, es más severo. Al igual que no podemos comprar la felicidad con relaciones nocivas, tampoco podemos conseguir nuestra autoestima con la bebida o la droga, porque son prácticas que evocan odio hacia uno mismo. Si no creemos en nosotros mismos ni en nuestra capacidad ni en nuestra bondad, el universo es un lugar atemorizante.

2.2.1.4. Niveles de autoestima

En la definición clásica de Coopersmith (1995), señala los siguientes niveles; alta autoestima, promedio autoestima y baja autoestima los mismos que son susceptibles a aumentar o disminuir con el correr del tiempo dependiendo del aprecio, afecto, aceptación, atención y autoconciencia de la persona.

a) **Alta autoestima:** Es la persona que cree fuertemente en sus valores y principios y que sobre todo está dispuesto a protegerlos, es la persona que obra acertadamente y confiado en sí mismo, tiene la seguridad de resolver sus propios problemas, es considerado por el mismo como interesante y valioso, nota y sabe cómo es que debe respetar las reglas y normas, estas personas, les gusta más como son ellos, que los demás, quieren ser mejores, por ende quieren madurar, mejorar, y ser resilientes saliendo adelante frente a sus problemas. Esta clase de autoestima está fundada de acuerdo a dos sentimientos de la persona para con sí misma: la capacidad y el valor. Los individuos con una autoestima positiva poseen un conjunto de técnicas internas e interpersonales que los hace enfrentar de manera positiva a los que deba enfrentar, tienden a adoptar una actitud de respeto no solo con ellos mismos sino con el resto. Por otro lado, en un sujeto con una autoestima alta existen menos probabilidades de autocritica, en relación con las personas que poseen otro tipo de autoestima. Respecto a:

- **Si mismo general.** Es la apreciación que tiene una persona de sí mismo, muestra habilidades para construir barreras de defensas y mecanismos contra los comentarios negativos, y pone en énfasis los sucesos y sentimientos junto a sus cualidades, opiniones saludables respecto a si mismo.
- **Social Pares.** La persona muestra una notable confianza e interés individual en cuanto a sus relaciones interpersonales, se considera a sí mismo como el más popular, establece deseos sociales aceptables por parte del grupo social.
- **Hogar Padres.** La persona manifiesta grandes aptitudes y destrezas en cuanto al ámbito familiar, se siente muy apreciado y muy respetado, dialoga con toda la libertad, tiene un análisis propio de lo correcto o incorrecto del desenvolvimiento del grupo familiar.

- **Escuela.** Se esmera especialmente en las tareas académicas, tiene una gran destreza para el aprendizaje, se siente realizado cuando efectúa sus trabajos grupales y también personales, en cuanto a las notas sin sobresalientes, son más razonables en el análisis direccional de su propio logro; sin rendirse si algo les sale mal, son muy perseverantes en sus objetivos.

b) Promedio autoestima: Este es el nivel que más se presenta en los adolescentes, ellos tienen una buena confianza en sí mismas, no obstante, a veces esto puede no ser así, los individuos con este nivel intentan permanecer fuertes ante los demás, pero dentro de ellos sienten un gran temor. La autoestima tiene una base confiable y sólida, pero no siempre esta fijo, teniendo en cuenta que puede desarrollarse, fortificarse y en algunos momentos puede reducir situacionalmente por decepción, caídas o frustraciones. Respecto a:

- **Si mismo general.** Es notoria la probabilidad de sostenerse frente a su autoevaluación propia y frente a alguna circunstancia,
- **Social Pares.** Tiene mayores beneficios para lograr adaptarse e involucrarse en el ámbito social.
- **Hogar Padres.** Sostiene las cualidades presentes de los niveles altos y bajos.
- **Escuela.** En cuanto a circunstancias ordinarias sostienen sus niveles altos, no obstante, cuando hay alguna fase de riesgo, presentan actitudes de nivel bajo

c) Baja autoestima: Implica a la persona un estado de insatisfacción, rechazo y desprecio de sí mismo, presenta las siguientes características:

- **Vulnerabilidad a la crítica:** Considera que todos lo atacan con sus comentarios, lo hieren exageradamente, culpa de sus fracasos a los demás o a la situación, vive en resentimientos contra sus críticos.
- **Deberes:** Es incapaz de decir “no”, por miedo a desagradar.
- **Perfeccionismo:** Se exige demasiado a hacer todo perfecto, todo lo que intenta,
- **Culpabilidad neurótica:** se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores sin llegar a perdonarse por completo.

- **Hostilidad flotante:** Siempre a punto de derrumbarse por cosas que no tienen mucha importancia, todo lo sienta mal, todo lo angustia y lo decepciona, nada lo hace feliz
- **Tendencias depresivas:** un negativismo generalizado en su vida, su futuro, y sobre todo una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

Respecto a:

- **Si mismo general.** El individuo revela sentimientos adversos sobre sí mismo, como inseguridad, frustración y contradicción.
- **Social Pares:** se encuentra con problemas para percibir accesos de personas, cordiales o de tolerancia; busca la aprobación social de su propio punto de vista hostil de sí mismo; presenta poca seguridad para encontrar respaldo y por consiguiente tiene una necesidad específica de conseguirlo; probablemente sentirá atracción por otras personas que lo acepten.
- **Hogar Padres:** presentan aptitudes y capacidades negativas en las cohesiones familiares, se consideran rechazados y hay confianza más notable; llegan a ser malhumorados, fríos, agresivos, burlones, inquietos, indiferentes y distantes hacia la familia, muestra características de rencor a sí mismo.
- **Escuela:** muestra la ausencia de entusiasmo por el trabajo académico, no muestra interés por realizar trabajos grupales o individuales, no cumple con normas o reglas impuestas, presenta un rendimiento muy bajo de lo previsto; se rinden con facilidad cuando algo sale mal y no quieren surgir.

Paucar y Talavera (2013), plantean definiciones de los 3 niveles de autoestima:

- **La autoestima alta:** Se considera a una persona con autoestima alta cuando vive, comparte, invita y es sociable con todas las personas, es responsable y siente que es muy importante, confía en sus decisiones, se acepta a sí mismo como ser humano, siente orgullo de todos sus logros, es independiente de su toma de decisiones, asume responsabilidades con facilidad, acepta sus frustraciones y es capaz de influir sobre otros, es una persona muy competente.
- **La autoestima media:** Se considera a una persona con autoestima media, cuando se muestra optimista, pero algo inseguro, dependen mucho de la aceptación social, tienen el propósito de alcanzar todas las metas que se trazan, sin embargo, necesitan

del apoyo de sus amistades y/o familia para lograrlo, es capaz de tolerar la crítica de los demás, es una persona sociable y posee potencial para aprender fácilmente.

- **La autoestima baja:** Se considera a una persona con autoestima baja, cuando es extremadamente desconfiado de si mismo, es sensible a la opinión de los demás, ya que esto lo hace sentir muy afectado, no es sociable, ya que siempre se aísla de los demás, no sabe tomar decisiones ya que el miedo lo limita y evita que se arriesgue a la búsqueda de nuevas soluciones, siente que los demás no lo valoran, se deja influenciar por otros con facilidad, no es creativo.

2.2.1.5. Variables psicológicas vinculadas a la autoestima

Coopersmith (1995), ha estudiado mucho acerca de diversos elementos o variables psicológicas que intervienen dentro de la autoestima, dentro de ello da mención a X variables, entre ellas, están:

- **Los valores:** Los valores están presentes en cada acción y cada pensamiento que tenemos, aunque no seamos totalmente conscientes de forma habitual. Forman parte de nuestra identidad y son los que nos guían en nuestras relaciones y en nuestra vida. Hablar de los Valores no es suficiente porque lo importante es vivirlos en el presente. Si te relacionas contigo misma desde la falta de aceptación y no te sientes merecedora de tu amor propio, se produce una fisura en tu bienestar emocional. Son las guías conductuales, que promueven experiencias positivas o negativas que afectan la autoestima o la mejoran, los Valores son la gasolina, los que te mueve hacia tus sueños, retos, metas. De ahí su importancia. También son los que te facilitan tomar decisiones y priorizar en base a lo que para ti es importante. Tener identificados tus Valores te permite: Tomar decisiones fácilmente, Priorizar sin dudar, Conseguir ser coherente entre lo que piensas, lo que sientes y lo que haces, Establecer relaciones más sólidas, Conseguir un mayor bienestar y equilibrio emocional
- **Motivación al logro y necesidad de logro:** El individuo que busque el éxito contara con experiencias positivas a nivel de metas, status y roles, esto facilitara el desarrollo de la autoestima, la motivación de logro como deseo o tendencia a vencer obstáculos, superando las tareas difíciles lo mejor y más rápidamente posible. Desde la perspectiva evolutiva, considera que la motivación de logro aparece aproximadamente en los niños/as a partir del año y medio y dos de vida, momento

en que son capaces de expresar “yo hice esto” y, por ende, descubren que son capaces de hacer algo.

- **Relaciones interpersonales:** Las relaciones con otras personas implican las interacciones en términos de comunicación y respeto, influye como lo ven los demás a como se llega a sentir. La relación interpersonal es cuando el niño o adolescente es recíproco con los demás, se trata de mejorar sus relaciones sociales. En toda relación interpersonal interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente, llegando así a ser más sociable y mejor con todos sus conocidos.
- **Comportamiento en general:** Tolerar la frustración afecta la autoestima, ya que la manera de responder ante diversas situaciones puede constituir un factor importante que mejore o empeore la autoestima.

2.2.1.6 Origen de la autoestima

Salmon (2015), afirma que la autoestima es la percepción de cuanto nos valoramos y cuan capaces somos en nuestra vida diaria y en nuestro alrededor, es cuando sentimos la valoración positiva, tener una baja autoestima nos hace sentir en inferioridad, como si sufriéramos de una discapacidad social. Siendo una parte tan importante de la personalidad deberíamos tener muy claro cómo es que se configura, qué podemos hacer para mantenerla y fortalecerla, cómo podemos protegerla de daños, o impedir su daño.

La autoestima no es algo que llega automáticamente o que se forma con el pasar del tiempo, o conforme pasen los años, es algo que, desde muy temprano, incluso antes de que el niño pueda comunicarse, llega a su vida, expresándose positiva o negativamente conforme lo han hecho sentir sus padres que son los principales, es la manera que se ha sentido protegido, abrazado o acariciado, o sentir el apoyo cuando el niño quiere expresar una necesidad o satisfacer una curiosidad.

Se inicia cuando el niño se da cuenta de la importancia que es su entorno íntimo, y que sobre todo tiene derecho a ser feliz, el papel importante es de los padres, ya que ellos ayudan a eliminar obstáculos para que el niño incremente su autoconfianza, celebrando cada logro o sirviendo de ejemplos a emular en futuras actuaciones.

Todo esto generara en el niño que incremente su autorespeto y nocio de que uno tiene valor un nombre y un espacio que, sin hacerlo sentir superior a los demás, definitivamente no lo hace sentirse menos. Por esto es tan importante que el niño crezca en un ambiente seguro y estimulante. Cuando el niño es ignorado, minimizado o estigmatizado por padres que vuelcan sobre él sus propias limitaciones y complejos, este buscará subordinarse y complacer a otras voluntades, usualmente en perjuicio propio, porque no tendría ningún valor qué defender. Tendría perdida la pelea con la vida antes de empezarla.

La autoestima inicia también de las interacciones con otras personas, principalmente la idea que las otras personas tienen de uno, generalmente son las ideas que este sujeto tiene de sí mismo.

2.2.1.7 Procesos de autoestima

Paucar Y Talavera (2013), la autoestima comprende dos procesos socio psicológico distintos:

- **La autovaloración:** Es el sentido de sí mismo, se relaciona con el sentido de seguridad y de mérito personal que un individuo tiene como persona.
- **La autoevaluación:** Es el proceso de realizar un juicio consciente de la importancia o significancia social del yo.

2.2.1.8 Componentes de la autoestima

Paucar y Talavera (2013), la autoestima comprende tres componentes: Cognitivo, afectivo, conductual.

- Componente cognitivo:** Este componente indica idea, opinión, creencia, convicción, percepción de uno mismo y de nuestra conducta (Autoconcepto).
- Componente afectivo:** Esta dimensión conlleva a la valoración de lo positivo y lo negativo que hay en las personas, es sentirse a gusto o disgusto consigo mismo, nace de dos causas: De la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen, opinión que los demás proyectan de uno.

- c. Componente conductual:** Significa decisión e intención de actuar y llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente con lo que sentimos y pensamos. Con estas conductas se buscaría la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y en busca de la consideración y el reconocimiento de los demás

Mientras que Voli (1998), explica que existen 5 componentes básicos de la autoestima: seguridad, identidad, integración, finalidad y competencia.

2.2.1.9 Dimensiones de la autoestima

Según nos dice Mézerville (2004), existen una serie de aspectos interrelacionados que componen la autoestima. A partir de esta concepción, presenta un modelo propio al que ha denominado proceso de la autoestima. En este, se considera a la autoestima según dos dimensiones complementarias, una actitudinal inferida integrada por tres componentes: la autoimagen, la autovaloración y la autoconfianza; y una dimensión conductual observable conformada por otros tres componentes: el autocontrol, la autoafirmación y la autorrealización.

- Respecto a la primera dimensión, la autoimagen, considera que es la capacidad de verse a sí mismo con la persona que verdaderamente es, ver sus defectos y virtudes, debilidades y fortalezas, se considera que el individuo que tiene una autoestima alta o saludable, trata de estas consiente incluso en sus errores.
- Respecto a la segunda dimensión, la autovaloración, se refiere a cuán importante se siente la persona para ella misma y para las demás personas, el auto respeto y la auto aceptación también se relacionan dentro de la autovaloración, y quiere decir que se percibe con agrado ella misma.
- Respecto a la tercera dimensión, la autoconfianza, se refiere a que el individuo se sienta seguro de sí para enfrentar distintos retos, y lo que hace que se motive a buscar nuevas oportunidades que le permitan llevar a cabo y demostrar sus competencias, la persona cree que puede realizar distintas actividades y sentirse segura al realizarlo, esto favorece a la buena autoestima.
- En cuanto a la cuarta dimensión, el autocontrol, se menciona que consiste en manejarse adecuadamente en la dimensión personal, cuidándose, dominándose y

organizándose bien en la vida. Significa la capacidad de ordenarse apropiadamente y ejercer un dominio propio que fomente tanto el bienestar personal como el del grupo al que se pertenece. Por lo tanto, el término autocontrol incluye otros aspectos, tales como el autocuidado, la autodisciplina, la organización propia o el manejo de sí mismo o de sí misma.

- Sobre la quinta dimensión, la autoafirmación, se define como la libertad de ser uno mismo o una misma y poder tomar decisiones para conducirse con autonomía y madurez. Se caracteriza por la capacidad que tiene la persona de manifestarse abiertamente cuando expresa sus pensamientos, deseos o habilidades. Además, incluye otras capacidades tales como la autodirección y la asertividad personal. Las personas que no se aprecian lo suficiente y valoran poco sus capacidades y cualidades, con frecuencia se abstienen de participar o de decidir, debido al temor que les provoca el poder equivocarse frente a otras personas. Este tipo de comportamiento las conduce a anularse ante las oportunidades de expresar sus opiniones y talentos.
- Respecto a la última dimensión de Autoestima, la autorrealización, de Mézerville explica que consiste en el desarrollo y la expresión adecuada de las capacidades, de modo que la persona pueda vivir una vida satisfactoria y de provecho para sí misma y para otras personas. Implica la búsqueda del cumplimiento de las metas que conforman el proyecto vital de su existencia. Las personas que gozan de una buena autoestima, tienden a manifestar dos características de la verdadera autorrealización; por una parte, que sus metas sean significativas y por otra, que le permitan proyectarse personalmente, generando beneficio para sí y para otras personas y obteniendo satisfacción de ello.

Reasoner (1982), señala que existen otras 5 dimensiones o áreas específicas de la autoestima que son muy significativas en la edad escolar, son las siguientes:

- a. Dimensión física:** Se refiere al sexo femenino y al sexo masculino desde temprana edad, al hecho de sentirse atractivo físicamente, en los niños sentirse fuerte y capaces de defenderse ante cualquier situación, y en las niñas, el sentirse armoniosa y coordinada.
- b. Dimensión social:** Se refiere al sentimiento de pertenencia, es decir ser aceptado por los demás y sentirse parte de un grupo. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentarse con éxito frente a situaciones, por ejemplo, ser

capaz de tomar iniciativa, ser capaz de relacionarse con la persona del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad.

- c. **Dimensión afectiva:** Se refiere a cuando el escolar se siente a la auto-aceptación de la personalidad, como sentirse: simpático o antipático; estable o inestable; valiente o temeroso; tímido o asertivo; tranquilo o inquieto y equilibrado o desequilibrado.
- d. **Dimensión académica:** Se refiere a la auto-aceptación de la capacidad para enfrentar con aprobación las situaciones de la vida académica y específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias sociales. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constantes, desde el punto de vista intelectual.
- e. **Dimensión ética:** Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena, amable y confiable. También incluye atributos como sentirse: responsable, trabajador, etc. La dimensión ética depende de la forma en que el sujeto interioriza los valores y las normas.

Coopersmith (1995), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud. Entre ellas incluye las siguientes:

- a. **Autoestima Personal:** Se basa generalmente en la evaluación que el individuo se hace y se mantiene con respecto a sí mismo, en mucho de los casos en relación con su imagen corporal y calidades que el sostiene, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
- b. **Autoestima en el área académica:** radica cuando el individuo considera su capacidad, productividad que este sostiene, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo, en la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar.
- c. **Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su

capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

- d. Autoestima en el área social:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Por su parte, McKay & Fanning (1999), señalan que en la autoestima existe una valoración global acerca de sí mismo y del comportamiento del yo. Hay 5 dimensiones de la misma:

- a. Dimensión Física. La de sentir atractivo
- b. Dimensión Social. Sentimiento de sentirse aceptado y de pertenecer a un grupo, ya sea empresarial, de servicio, entre otros.
- c. Dimensión Afectiva. Auto-percepción de diferentes características de la personalidad.
- d. Dimensión Académica. Enfrentar con éxito los estudios, carreras y la autovaloración de las capacidades intelectuales, inteligente, creativa, constante.
- e. Dimensión Ética. Es la autorrealización de los valores y normas.

2.2.1.10 Estrategias de evaluación de autoestima

Existen diferentes instrumentos para medir autoestima, las más destacadas son la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Rosenberg (1965), presento su escala de autoestima titulada, escala de autoestima de Rosenberg, que consta de 10 items, en el que cada uno de los items es una afirmación acerca de la satisfacción de uno mismo, 5 items están formuladas con frases positivas, mientras que las otras 5 con frases negativas, cada ítem se puntúa del 0 al 3, donde 0 representa a que está muy en desacuerdo, mientras que 3, es totalmente de acuerdo, los items positivos son:

1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos tanto como los demás.
2. Siento que tengo cualidades positivas.
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de los demás.
6. Adopto una actitud positiva hacia mí mismo/a.
7. En conjunto, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.

Mientras que los ítems negativos son:

3. En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a.
5. Siento que no tengo mucho de lo que enorgullecerme.
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a.
9. A veces me siento ciertamente inútil.
10. A veces pienso que no sirvo para nada.

La escala de autoestima de Rosenberg es uno de los instrumentos más utilizados para medir autoestima, ya que se administra con gran rapidez, al constar solo con 10 ítems, y ya que su fiabilidad y validez son elevadas.

En un principio el objetivo inicial de esta prueba eran los adolescentes, si bien es cierto ahora se ha extendido también al estudio de adultos, ya que ahora se usa para valorar también poblaciones generales, como clínicas y escolares.

Coopersmith (1967), realizó uno de los estudios más clásicos sobre autoestima, trabajó con una muestra de 1947 niños de diez años a los que se les administró el Coopersmith Self-Esteem Inventory (S.E.I), principalmente se realizó para niños en edad escolar, luego se fue adaptando, en su trabajo aisló 4 factores altamente significativos para la autoestima; éstos son:

- La aceptación, preocupación y respeto recibidos por las personas, y la significación que ellos tuvieron.
- La historia de éxitos y la posición (status) que la persona tiene en la comunidad.
- La interpretación que las personas hacen de sus experiencias; como estas experiencias son modificadas por las aspiraciones y valores que ellas tienen.

- La manera que tienen las personas de responder a la evaluación.

Este instrumento es un inventario que cuenta con 58 ítems, en el cual el sujeto lee la afirmación y luego marca verdadero o falso de acuerdo a como se siente. Este instrumento está centrado para dar a conocer la percepción del adolescente en los 4 factores del inventario: Si mismo, social, hogar y padres y escolar académica, donde también cuenta con una escala de mentira de ocho ítems.

- **Autoestima Si mismo:** Se refiere al valor que el adolescente tiene de sus conductas autodescriptivas.
- **Autoestima Social:** Se refiere al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.
- **Autoestima Hogar y Padres:** Da a entender cuanto el adolescente se valora en sus conductas con relación a sus familiares, padres, hermano.
- **Autoestima Escolar Académica:** Se refiere al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores.

2.3 Definición conceptual de términos empleados

2.3.1 Autoestima

La definición clásica original de Coopersmith (1967), considera a la autoestima como la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, en resumen nos dice que la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo, todo esto se transmite mediante informes verbales o mediante la conducta abierta.

2.3.2 Validez

Se define como un proceso con diferentes procedimientos, para probar si efectivamente el inventario mide lo que dice medir y es confiable (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

2.3.3 Confiabilidad

Se define como el grado de consistencia o estabilidad que presenta el inventario, es decir que, si aplicamos un instrumento, y luego de algún tiempo se vuelve a aplicar, arrojarán los mismos resultados (Aliaga, 2006).

2.3.4 Baremación

Es todo aquel procedimiento que se utiliza para dar el valor exacto a cada puntuación del test, informa acerca y sobre la puntuación de cada sujeto en el test con respecto a cada variable utilizada (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo psicométrico ya que pertenece al tipo tecnológico con el fin de desarrollar una adaptación del Inventario de Autoestima de Coopersmith para que pueda ser utilizado en futuras investigaciones.

El tipo de investigación es no experimental, cuantitativa porque se podrá procesar los datos obtenidos en el programa SPSS, donde se determinará las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith. Así mismo el diseño que se utilizara en el estudio será no experimental, psicométrico (Hernández, Fernández, Baptista 2010) porque se recolectaran los datos en un solo momento y en un tiempo único con el objetivo de poder obtener las propiedades psicométricas del Inventario de autoestima en escolares de secundaria de la 07.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por estudiantes de colegios estatales de Surco, Chorrillos, la cual cuenta con 34 colegios estatales dentro de ellos 18617 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 11 y 18 años, que cursan del 1ero al 5to de secundaria.

3.2.2 Muestra

Para la presente investigación se tuvo en cuenta los colegios estatales que cuenten con educación secundaria, la muestra se calculó utilizando varios procedimientos combinados.

El primer muestreo fue proporcional para establecer el porcentaje de colegios que constituirán la muestra, se estimó en 10%. En este caso de 34 colegios estatales, se escogió 4, de los cuales se tomó el 20% de los alumnos, en este caso, 598 alumnos de ambos sexos.

En segundo lugar, se estableció un criterio para seleccionar el colegio a estudiar y este criterio fue que tengan de 300 estudiantes hacia arriba, de esta manera se está ejecutando un

segundo criterio. Todo esto implica armar el tamaño total de la muestra que nos permitió hacer la elección de cada estudiante.

El tercer paso es calcular el tamaño total de la muestra armada u organizada; se procede luego a una cuarta etapa para seleccionar de manera aleatoria, cada colegio y en ese colegio se identifican los estudiantes de cada año de estudios al azar. En total fueron 295 hombres y 303 mujeres, de 11 a 18 años de edad, de los distritos de Surco, Chorrillos y Barranco.

Se procedió a utilizar una muestra de 100 sujetos para la prueba de validez externa y la prueba de confiabilidad por test – retest.

Tabla 1

Distritos y número de colegios seleccionados para la muestra

Distritos	Colegios estatales
Santiago de Surco	1
Barranco	1
Chorrillos	2
Totales	4 Colegios

3.3 Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

HG: El Inventario de Autoestima de Coopersmith presenta propiedades psicométricas: validez y confiabilidad aceptables para adolescentes del nivel secundario de colegios de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.

3.3.2 Hipótesis específicas

H1: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de contenido, para adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.

H2: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez por el método de análisis de ítem – test, para adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.

H3: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee validez por criterio externo con la Escala de Dependencia emocional y con el Inventario de Ansiedad de Beck.

H4: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de constructo.

H5: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método test – retest.

H6: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de mitades de Guttman.

H7: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de consistencia interna de Cronbach.

H8: Los baremos obtenidos por el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, muestran sus diferencias significativas según variables, edad, sexo, grado y distrito.

3.3 Variables

3.3.1. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Tipo o naturaleza de variable	Escala de medición	de Dimensiones	Instrumentos
Edad	Cuantitativa	Intervalo	De 11 a 18 años	Datos de la encuesta
Genero	Cualitativa	Nominal	Masculino femenino	Datos de la encuesta
Año de estudios	Cuantitativa	Intervalo	De 1ero a 5to de secundaria	Datos de la encuesta
Distrito	Cualitativa	Nominal	Surco, Chorrillos, Barranco	Datos de la encuesta
Autoestima	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Multidimensional: Si mismo general, Social, Hogar padres, Escuela,	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Dependencia emocional	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Multidimensional: Miedo a la soledad o abandono, ansiedad por la separación, búsqueda de aceptación y atención, percepción de su autoestima, apego a la seguridad o protección, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja, abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás, deseabilidad social	Escala de Dependencia Emocional ACCA
Ansiedad	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Unidimensional	Inventario de Ansiedad de Beck

3.4 Instrumentos de medición

3.4.1 Autoestima

Se utilizará el Inventario de Autoestima de Coopersmith

3.4.1.1 Ficha técnica

- Nombre: Inventario de Autoestima Copersmith - forma escolar
- Autor: Stanley Coopersmith 1967
- Administración: Individual y colectiva
- Duración: De 15 a 20 minutos
- Aplicación: De 11 a 20 años
- Significación: Evaluación de la personalidad para escolar mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.
- Tipificación: Muestra de escolares

3.4.1.2 Descripción

El Inventario de Autoestima de Coopersmith, forma escolar es un test de personalidad de composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdaderos y falsos que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub – escalas y una escala de mentiras.

- Área de Si mismo (SM) con 26 ítems.
- Area Social (SOC) con 8 ítems.
- Area Escolar (ESC) con 8 ítems.
- Area Hogar (H) con 8 ítems.
- Escala de mentiras (L) con 8 ítems

3.5 Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

En este resaltante estudio se realizó una validez de contenido por criterio de jueces, del instrumento Inventario de Autoestima Coopersmith, Se le asignó el formato a 10 jueces expertos en la variable Autoestima, psicólogos del área clínica y/o educativa, luego se

continuará procesando la información a través del programa SPSS, obteniéndose los estadísticos “V” de Aiken.

Posteriormente se realizó los estudios de validez y de confiabilidad, y también los de baremos. Como parte de la aplicación del instrumento, se realizó las coordinaciones pertinentes con los directores de las distintas instituciones educativas estatales de Surco, Chorrillos y Barranco, con el fin de obtener permiso para realizar la aplicación de instrumentos a 598 estudiantes de secundaria.

Cabe señalar que se coordinó el ingreso con sus profesores al aula, dicha autorización tendrá como objetivo que las evaluaciones serán tomadas en las horas de tutoría, para que no interfiera en las clases ya formadas de los meses de mayo y junio.

CAPÍTULO IV

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS**

Para la presente investigación se analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en una muestra conformada por 598 alumnos de primero hasta quinto de secundaria.

4.1. Pruebas de Validez Psicométrica

4.1.1. Validez de contenido según “V” de Aiken

En la tabla 3, se presentan los valores alcanzados por los ítems mediante la “V” de Aiken, el instrumento fue sometido a la evaluación de 10 jueces expertos con conocimientos de la variable Autoestima con experiencia de trabajo clínico y escolar. Los resultados muestran que los 58 ítems presentan validez de contenido, por lo tanto, son válidos, tal como lo evidencia los coeficientes obtenidos que varían entre 0.80 y 1.00, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto, se afirma que el Inventario de Autoestima de Coopersmith presenta validez de contenido y estará formado por 58 ítems.

Tabla 3

Validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith, según el Coeficiente "V" de Aiken

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10	Total	"V"	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
28	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	08	0,80**	.049
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	0,90***	.001
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
34	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
37	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
38	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
46	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
50	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
52	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
55	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	09	0,90***	.001
56	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	09	0,90***	.001
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001

***Altamente significativo $p < 0.01$

**Significativo $p < 0.0$

4.1.2. Validez externa o concurrente

Se puede observar en la tabla 4, la prueba de Kolmogorov-Smirnov de las muestras del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck, en ella se observa que las muestras no siguen la curva de normalidad presentando ($p < 0.05$) por lo tanto se utilizarán estadísticos no paramétricos para determinar la correlación entre los 3 inventarios.

Tabla 4

Prueba de normalidad K-S de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck

	K-S	p	\bar{X}	DS.
Inventario de Autoestima de Coopersmith,	,084**	,000	83.88	4.416
Escala de Dependencia Emocional ACCA	,504**	,000	10.05	22.418
Inventario de Ansiedad de Beck	,484**	,000	3.29	8.018

**Muy Significativo ($p < 0.01$)

En la tabla 5, se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman que evalúan la relación del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck. Los resultados muestran ($\rho = 0.405$) entre el Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional ACCA y un ($\rho = 0.227$) entre el Coopersmith con el Inventario de Ansiedad de Beck, la cual demuestra que no existe correlación entre estas tres variables, es decir cuando hay un buen nivel de autoestima se encuentra un bajo nivel de dependencia emocional y un bajo nivel de ansiedad, van en sentido opuesto, así se valida en sentido divergente.

Tabla 5

Rho de Spearman entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia Emocional ACCA y el Inventario de Ansiedad de Beck

			Escala de Dependencia Emocional ACCA	Inventario de Ansiedad de Beck
Inventario	de	rho	,034	,050
Autoestima	de			
Coopersmith		p	,405	,227

4.1.3. Validez de Constructo con análisis factorial

La validez de constructo se evaluó a través del análisis factorial confirmatorio, teniendo como objetivo confirmar el modelo teórico con el cual ha sido construido el instrumento.

Tal como se observa en la Tabla 6, antes de realizar la interpretación del análisis factorial, se realizó un análisis factorial exploratorio donde se aplica la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO fueron altos superando el nivel mínimo de 0.811, asimismo en la prueba de esfericidad de Barlett mostro diferencias significativas ($p < 0.05$) en la muestra, lo que indica que la matriz de correlaciones no corresponde a una matriz de identidad, por lo tanto, estos valores nos indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores. Posteriormente, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio, que se realizó con el método de componentes principales con rotación Varimax.

Tabla 6

Análisis exploratorio para la validez de constructo del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.: KMO		.811
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	6246,817
	gl	1653
	Sig.	0.000***

***Muy significativo ($p < .01$)

En la tabla 7, se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio, por extracción de factores principales y rotación Varimax, donde se identificaron 6 componentes que explican el **28.918%** de la variabilidad total contenida en los datos.

Tabla 7
Varianza total explicada

Componente	Total	Autovalores iniciales	
		% de la varianza	% acumulado
1	7,092	12,227	12,227
2	2,459	4,240	16,467
3	2,123	3,661	20,127
4	1,885	3,250	23,377
5	1,618	2,789	26,166
6	1,596	2,752	28,918

En la Tabla 8 se observa la matriz y estructura de los 4 factores rotados con los valores factoriales de cada ítem, se ha considerado la regla habitual de saturación mínima de 0.2 para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor, Cohen, Manion y Morrison (2005). Para el presente estudio se han seleccionado los 4 principales factores que son los de mayor varianza y contribuyen más a precisar la identidad del factor, quedando solo 4.

- El primer factor agrupa los ítems 6, 9, 13, 16, 20, 22, 29, 30, 31, 33, 36, 39, 43, 44, 46, 52, 55, 57 que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.323 y 0.666.
- El segundo factor agrupa los ítems 3, 5, 10, 12, 15, 18, 21, 23, 24, 27, 34, 35, 38,48, 51, 56, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.325 y 0.625.
- El tercer factor agrupa los ítems 2, 4, 7, 8, 14, 19, 28, 32, 40, 42, 45, 47, 50, 53, 58 que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.320 y 0.470.
- El cuarto factor agrupa los ítems 2, 11, 17, 25, 26, 37, 41, 49, 54, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.316 y 0.408.

Tabla 8

Estructura factorial del Inventario de Autoestima de Coopersmith, Hiyo 2018.

Numero De Ítems	Componente			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Item1				,231
Item2			-,503	
Item3		,334		
Item4			,460	
Item5		-,384		
Item6	,313			
Item7			-,292	
Item8			,337	
Item9	-,597			
Item10		,363		
Item11				-,374
Item12		,547		
Item 13	,606			
Item14			,365	
Item15		,625		
Item16	,614			
Item17				,358
Item18		,528		
Item19			,441	
Item20	-,666			
Item21		,456		
Item22	,519			
Item23		,373		
Item24		,447		
Item25				,408
Item26				,338
Item27		-,454		
Item28			,220	
Item29	-,564			
Item30	,312			
Item31	,324			
Item32			,470	
Item33	-,403			
Item34		,360		
Item35		,225		
Item36	,344			
Item37				,216
Item38		-,394		
Item39	-,490			
Item40			,350	
Item41				-,352
Item42			,466	
Item43	-,343			
Item44	,477			
Item45			,279	
Item46	,501			
Item47			,315	
Item48		,343		
Item49				,381
Item50			,272	
Item51		,612		
Item52	,317			
Item53			,412	
Item54				,297
Item55	,320			
Item56		,529		
Item57	,323			
Item58			,365	

4.2. Pruebas de Confiabilidad Psicométrica

4.2.1. Análisis de ítems

En un primer momento, se procedió a realizar un análisis de ítems del Inventario de Autoestima de Coopersmith, con el objetivo de resaltar la información exacta que asegure esta prueba como válida y confiable.

Este proceso es notable porque nos va a permitir dar a conocer los tres indicadores para cada uno de los ítems: índice de dificultad, índice de homogeneidad e índice de validez, Abad et al. (2004).

Es por eso que se tomó en cuenta el índice de discriminación, el mismo que da a conocer la facultad discriminativa del ítem para poder diferenciar entre los sujetos que puntúan altos y bajos en la variable que se pretende medir (Livia y Ortiz, 2014).

En la tabla 9, se muestran los índices de correlación ítem – test oscilantes entre 0.311 y 0.585 existiendo una correlación significativa del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Tabla 9

Correlación ítem-test del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Items	Correlación Elemento-Total Corregida	Alfa De Cronbach Si Se Elimina El Elemento	Items	Correlación Elemento-Total Corregida	Alfa De Cronbach Si Se Elimina El Elemento
Item1	-,510	,531	Item30	,417	,514
Item2	-,519	,552	Item31	,400	,416
Item3	,585	,605	Item32	,456	,522
Item4	-,451	,507	Item33	-,528	,546
Item5	-,585	,607	Item34	,465	,509
Item6	,506	,548	Item35	,376	,406
Item7	,494	,517	Item36	,363	,419
Item8	,425	,486	Item37	,449	,529
Item9	-,427	,486	Item38	,449	,530
Item10	,311	,506	Item39	,460	,549
Item11	,432	,494	Item40	,577	,605
Item12	,316	,406	Item41	,451	,523
Item13	,334	,398	Item42	,406	,432
Item14	-,431	,547	Item43	,346	,444
Item15	,336	,401	Item44	,332	,400
Item16	,305	,402	Item45	,500	,417
Item17	,455	,510	Item46	,510	,415
Item18	,470	,607	Item47	,401	,442
Item19	-,417	,531	Item48	,348	,612
Item20	-,345	,461	Item49	,571	,609
Item21	,344	,401	Item50	,309	,528
Item22	,333	,398	Item51	,379	,397
Item23	,350	,401	Item52	,340	,400
Item24	,379	,392	Item53	,393	,417
Item25	,313	,516	Item54	,457	,405
Item26	,403	,517	Item55	,355	,409
Item27	-,440	,541	Item56	,354	,402
Item28	-,313	,442	Ítem 57	,329	,413
Item29	-,319	,451	Ítem 58	,405	,430

4.2.2 Confiabilidad consistencia interna y prueba de mitades

La confiabilidad por consistencia interna permite observar el grado por el cual los ítems se encuentran correlacionados entre ellos Livia y Ortiz (2014).

En la tabla 10 se presenta el coeficiente de confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Se observa que este Inventario cuenta con un nivel promedio de confiabilidad, lo cual significa que el inventario es preciso y confiable como instrumento de medida.

Tabla 10

Análisis de Fiabilidad por el Alfa de Cronbach del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	p
Autoestima	, 584	000.

Así mismo en la tabla 11, se presenta el coeficiente de correlación por mitades de Guttman; en lo cual se observa un nivel de correlación moderado a alto $r=.450$ con una $p<.05$

Tabla 11

Análisis de fiabilidad por el método de mitades Guttman del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Método de mitades		
r de Guttman	, 450	$p<.05$

4.2.3. Confiabilidad por estabilidad temporal (Test – retest)

En la tabla 12, se observa utilizando la prueba de Kolmogorov- Smirnov que los puntajes de la muestra del test y retest no siguen una distribución normal ($p< 0.05$) por lo tanto se utilizan estadísticos no paramétricos para calcular el coeficiente de correlación entre el test y retest.

Tabla 12

Prueba de normalidad para los puntajes obtenidos en la muestra del test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith

	K-S	p	Media	DS
Pre test	.084	.000*	83,88	4,416
Post test	.505	.000*	13,86	31,018

N.S No Significativo $p > 0.05$

De igual manera en la siguiente tabla se observa que los coeficientes de correlación entre el test y retest se obtuvieron a través de la prueba de correlación de Spearman teniendo como conclusión una $\rho = 0.030$ con un $p > .000$, evidenciando una correlación baja entre el pre test y el retest, lo cual da a entender que este instrumento presenta una inestabilidad temporal y puede variar de acuerdo al tiempo de evaluación.

Tabla 13

Rho de Spearman entre el test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

		retest
	Rho de Spearman	.030
Test	Sig. (bilateral)	.462

4.3. Baremos

Para determinar la construcción de normas generales o específicas en función de las variables de control se procedió a identificar las diferencias significativas en relación a las variables de control, sexo, edad, distrito y nivel educativo. Para ello se utilizó el estadístico no paramétrico “U” de Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas según sexo y la prueba Kruskal-Wallis para analizar según edad, grado de instrucción y distrito.

En la tabla 14, se puede observar la prueba “U” de Mann Withney según el sexo, donde nos muestra que no existen diferencias significativas ($p > .005$); por lo que no es necesario obtener baremos de acuerdo al sexo.

Tabla 14

Prueba no paramétrica del Inventario de Autoestima Coopersmith según sexo

	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	p
Femenino	303,69	94448,50	43324,500	84652,500	-,619	,536
Masculino	294,96	84652,50				

En la siguiente tabla, se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis según las edades (desde 12 hasta 18 años), donde nos muestra que no existen diferencias significativas ($p > .005$). Por lo que no se realizarán baremos de acuerdo a las edades.

Tabla 15.

Prueba de Kruskal Wallis según edad de la muestra del Inventario de Autoestima Coopersmith

	Edad	Rango promedio	X ²	gl	p
Nivel general	12 años	270,74	7,833	6	,251 ns
	13 años	532,34			
	14 años	280,70			
	15 años	282,51			
	16 años	320,15			
	17 años	319,68			
	18 años	294,61			

Ns: No significativo

En la tabla 16, se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis según los grados, donde nos muestra que existen diferencias significativas por grado de estudios ($p < .05$), por lo que se obtienen baremos de acuerdo al grado de estudios.

Tabla 16.

Prueba de Kruskal Wallis según grado de instrucción de la muestra del Inventario de Autoestima

	Grado	Rango promedio	X ²	gl	p
Nivel general	Primero	282,86	12,761*	4	,013
	Segundo	270,94			
	Tercero	321,58			
	Cuarto	343,67			
	Quinto	291,93			

Significativo ($p < .05$)

En la tabla 17, se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis según los distritos, donde nos muestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$). Por lo que no se realizarán baremos de acuerdo a los distritos

Tabla 17.

Prueba de Kruskal Wallis según distrito de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith

	Distrito	Rango promedio	X ²	gl	p
Nivel general	Chorrillos	297,32	,449	2	,799 n.s
	Surco	294,29			
	Barranco	306,67			

En la tabla 18 se muestran los baremos para la población en general.

Tabla 18

Baremos y categorías diagnósticas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, Hiyo 2018

INVENTARIO DE AUTOESTIMA		
PC	PD	Categorías
1	74,99	
5	77,00	
10	79,00	
15	79,00	Bajo
20	80,00	
25	81,00	
30	81,00	
35	82,00	
40	82,00	
45	83,00	
50	84,00	Promedio
55	84,00	
60	85,00	
65	85,00	
70	86,00	
75	86,00	
80	87,00	
85	89,00	
90	90,00	
95	92,00	Alto
99	96,01	
Media	83,88	
D.S	4,416	

De acuerdo a las comparaciones según el análisis de la “U” de Man Witney y la prueba de Kruskal-Wallis se determinó hacer los baremos solamente según grado de instrucción, ya que los valores de las pruebas anteriormente mencionadas no obtuvieron diferencias significativas.

En la tabla 19, se muestran los baremos según el grado de instrucción.

Tabla 19

Baremos y categorías diagnósticas según año de estudios del Inventario de Autoestima de Coopersmith

	HPD				
	1°	2°	3°	4°	5°
1	74,35	75,17	74,11	77,00	74,00
5	78,00	77,00	77,00	78,00	76,00
10	79,00	78,00	79,00	80,00	77,40
15	79,00	79,00	79,65	81,00	79,00
20	80,00	80,00	81,00	81,20	79,00
25	81,00	81,00	81,00	82,00	80,00
30	81,00	81,00	82,00	83,00	81,00
35	82,00	81,00	82,00	83,00	82,00
40	82,00	82,00	83,00	83,40	82,00
45	82,00	82,00	83,00	84,00	83,00
50	83,00	83,00	84,00	84,00	84,00
55	84,00	83,00	84,00	85,00	84,00
60	84,00	84,00	85,00	85,00	85,00
65	85,00	84,00	86,00	86,00	85,00
70	85,50	85,00	87,00	86,00	86,00
75	86,00	85,75	88,00	87,00	86,00
80	86,00	86,00	89,00	88,80	87,20
85	87,00	87,00	90,00	89,60	89,00
90	88,00	89,00	91,00	91,40	90,00
95	91,00	91,15	93,00	95,00	91,00
99	94,00	92,83			97,00

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith. En ese sentido, se procederán a discutir los resultados a partir de los objetivos propuestos en el presente estudio.

La propiedad psicométrica del presente instrumento ha sido estudiada en distintos países a nivel mundial, donde con alta frecuencia se obtiene una adecuada validez y confiabilidad. En nuestro país Sauñi (2017) trabajó las propiedades psicométricas del Coopersmith con alumnos del distrito de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 720 adolescentes con edades comprendidas entre 11 a 17 años; donde cabe resaltar que Lima Sur no ha sido trabajada, por ello este es el aporte de esta investigación, al permitir disponer de un instrumento válido y confiable para esta población. Los puntajes de las pruebas de validez en ambos estudios no difieren; lo mismo ocurre con la confiabilidad.

Se encontró que el Inventario de Autoestima de Coopersmith cuenta con una confiabilidad por consistencia interna; Alfa de Cronbach de .584. Los resultados concuerdan con los encontrados por Sauñi (2017) en el cual obtuvo una confiabilidad adecuada. También son similares a los encontrados por Cantú, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993) y por Miranda, Miranda y Enríquez (2011), quienes encontraron un Alfa de 0.81 en distintas poblaciones. Por lo que se puede afirmar que la hipótesis relacionada a la confiabilidad ha sido aceptada, demostrando que presenta una adecuada confiabilidad por consistencia interna.

El Inventario de Autoestima de Coopersmith, mediante el método de test-retest no encontró una confiabilidad significativa ($p > .005$) por lo que se puede inferir que las mediciones del inventario no son estables por un periodo de tiempo o pudiendo deberse los cambios a otros factores externos, este dato no concuerda con lo hallado por Sauñi (2017) y Miranda, Miranda y Enríquez (2011).

La validez de constructo quedó establecida tras analizar el resultado del análisis factorial, obteniendo el índice KMO ,811 y la prueba de Bartlett con una $p < ,001$. Dando como resultados 6 factores, los mismos con los cuales cuenta la prueba original, obteniendo

una varianza total de 28.918% de explicación de todos los datos. Siendo estos resultados similares a los encontrados por Sauñi (2017) y Mesías (2017), quienes obtuvieron un 50.64% de variabilidad. Por lo tanto, se puede concluir que la prueba presenta validez de constructo.

Respecto a la validez de contenido, mediante el análisis ítem-test con la prueba de Pearson, los índices de discriminación que se obtuvieron fueron medianamente aceptables.

En el análisis inferencial en cuanto a las comparaciones entre género el estadístico de U de Mann-Whitney y el *Kruskal-Wallis* arrojó que no existen diferencias significativas respecto al género, ni edad ni distrito. Siendo estos resultados similares a los encontrados por Góngora y Castullo (2009), Marasca, Marasca y Imhoff (2013) y Cantú, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993). Pero, según el análisis de *Kruskal-Wallis* si se obtuvieron diferencias significativas respecto al grado de instrucción. Por lo que se procedieron a realizar los baremos por el grado de instrucción. No encontrándose baremos diferenciados y actuales en otras investigaciones a nivel nacional, en lo cual este estudio está en esa línea de acuerdo de no diferencias según esas variables de control.

5.2 Conclusiones

Se pueden realizar las siguientes conclusiones a partir de los objetivos planteados al inicio de la investigación:

1. Por la validez de contenido por criterio de jueces evidencia un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto, se afirma que el Inventario de Autoestima de Coopersmith presenta validez de contenido y estará formado por 58 ítems.
2. Se encontró que el Inventario de Autoestima de Coopersmith posee validez por el método de análisis de ítems - test el cual nos permite obtener los índices de discriminación de cada ítem, donde se obtuvieron valores moderados.
3. Respecto a la validez por criterio externo entre el Inventario de Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional ACCA y la Inventario de Ansiedad de Beck, no se encontraron correlaciones significativas, pues como se espera las relaciones fueron en sentido inverso, es decir a mejor autoestima, menor será la dependencia emocional y menor la ansiedad.
4. En relación a la validez de constructo por medio del análisis factorial, el análisis arrojó cuatro componentes principales, los de mayor índice de saturación, lo que es igual al original de la prueba.
5. En el análisis por el Alfa de Cronbach, se encontró un nivel de significancia moderado a alto de $r=.584$, por lo que se puede decir que cuenta con una confiabilidad de consistencia interna adecuada.
6. La confiabilidad por el método test –retest utilizando la correlación de Pearson, no se obtuvo un nivel de significancia apropiado ($p>.005$) por lo que se puede evidenciar que el test puede variar sus resultados a pesar que pase el tiempo.
7. Referente a la confiabilidad por el método de mitades de Guttman, se obtuvo una $r = .450$, por lo que tiene un nivel promedio a moderado de confiabilidad, pero muy significativo $p<.01$
8. No se hallaron diferencias significativas según las variables de control: sexo, edad y distritos (Chorrillos, Barranco, Santiago de Surco) por que solo se establecen normas generales. Pero si se obtiene diferencias significativas por grado de instrucción, ello permitió obtener baremos diferentes para la autoestima según los niveles de estudio.

5.3 Recomendaciones

1. Se recomienda aplicar este estudio en distintas poblaciones dentro de Lima con el propósito de comparar los resultados de esta investigación.
2. Se recomienda también incluir en otras investigaciones del mismo objetivo nuevas variables de control como tipo de institución educativa o si sus padres están separados, que permitan una mayor descripción.
3. Para afinar el poder discriminativo de los ítems entre sujetos con alta autoestima y sujetos con baja autoestima, se podría utilizar el método de validación por grupos nominados, ello permitiría comparar grupos clínicos diagnosticados con alta y baja autoestima comparando los puntajes de cada grupo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V., y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Acropolis, O. I. (2013). *Inteligencia emocional "autoestima"*: Organizacion Internacional Nueva Acropolis, Lima, Perú.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometria test psicométricos confiabilidad y validez*. Lima:UNMSM
- Alvarez, A., Sandoval, G., & Velásquez, S. (2007). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (i.v.e.) de la ciudad de valdivia* (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Arteaga, M. (2014). *Relación entre autoestima y actitud de atención al cliente en grupo de meseros en un hotel de la ciudad de guatemala* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landivar, Guatemala de la Asunción, Guatemala.
- Avalos, K. (2014). *Autoestima en adolescentes de 1º y 5º de secundaria dela i.e. "lucie rynning de antunez de mayolo", Rímac*. (Tesis de Licenciatura): Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.
- Beauregard, L., Bouffard, R., & Duclos, G. (2005). *Autoestima "para quererse más y relacionarse mejor"*: E. Narcea, Madrid, España.
- Bereche, V., & Osoreo, D. (2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "juan mejía baca" de chiclayo. Agosto, 2015* (Tesis de Licenciatura). Chiclayo, Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Bocanegra, N. (2017). *Autoestima y depresión en un grupo de adolescentes huérfanos y no huérfanos de Lima* (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Branden, N. (1995). *Los 6 pilares de la autoestima*: Paidós, Buenos Aires – Argentina.
- Branden, N. (2011). *El poder de la autoestima*: Paidós, Buenos Aires, Argentina.

- Cabanillas, C., & Torres, O. (2012). *Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico en adolescentes de la institución educativa fanny abanto calle, 2012* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Peru.
- Calderon, N. (2014). *La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa n° 119 felipe huamán poma de ayala, del distrito de lurigancho-chosica, ugel n°06* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Campo, L., & Martínez, Y. (2009). *Autoestima en estudiantes de primer semestre del programa de psicología de una universidad privada de la costa caribe colombiana* (Tesis de Licenciatura). Universidad Simón Bolívar, Costa Caribe, Colombia.
- Cantú, A., Verduzco, A., Acevedo, M., & Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de coopersmith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Mexico
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de lima metropolitana* (Tesis de Licenciatura): Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú.
- Cohen, L. Manion, L. Morrison K. (2000). *Research Methods in Education. 5th ed. Nueva York: Routledge Falmer.*
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self esteem. University of california: W. H. Freeman and Company, Davis San Francisco.*
- Coopersmith, S. (1995). *The antecedents of self esteem consulting: psychologist Press, USA.*
- De Montozon, N., & Lezaca, M. (2013). *Cyberbullying: una mirada desde el análisis de contenido de mensajes de texto en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Javeriana, Bogota, Colombia.
- García, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, Mexico.
- Gongora & Casullo (2009). *Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires* (Tesis de

Doctorado). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, Buenos Aires, Argentina.

ICBF, I. C. (2014). *Contrucción de la autoestima*: Oficina Asesora de Comunicaciones ICBF, Bogota – Colombia.

Leon, J., & Torres, V. (2011). *Evaluacion de la autoestima de los alumnos de la escuela secundaria tecnica 144*: Leon Tarin, Jesus Eduardo; Torres Mendez, Veronica, Guadalajara, México.

Livia, S. Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Editorial universitaria. Universidad Federico Villarreal.

Marasca, R., Marasca, M., & Imhoff, D. (2013). *Escala de autoestima forma 5 (af5): indagación sobre sus propiedades psicométricas en población infantil de córdoba argentina* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de la Plata, Córdoba, Argentina.

Martinez, M., Buelga, S., & Cava, J. (2007). *La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Barcelona, Barcelona, España,

Mckay, M., & Fanning, P. (1999). *Autoestima, evaluacion y mejora*: Martinez Roca, Barcelona, España.

Mejia , E., & Murillo , N. (2014). *La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa n° 1190 felipe huamán poma de ayala, del distrito de lurigancho-chosica, ugel n°06, 2014*(Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Mesías, A. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de huallaga* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*: Trillas, México.

Miranda, J., Miranda, J., & Enríquez, A. (2011). *Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith*: Praxis Investigativa Redie, México.

- Muñoz, I. (2011). *Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Palomares, J., Cuesta, J., Estévez, M., & Torres, B. (2017). *Desarrollo de la imagen corporal, la autoestima y el autoconcepto físico al finalizar la educación primaria* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Javeriana, Motril España.
- Panduro, L., & Ventura, Y. (2013). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Paucar, A., & Talavera, Y. (2013). *La autoestima en edad escolar*: Paucar Curasma, Alfredo; Talavera, Yenny, Lima, Perú.
- Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del centro preuniversitario de la universidad nacional mayor de San Marcos* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Reasoner, R. (1982). *Fomento de la autoestima. Guía de padres*: S/E, California.
- Ribeiro, L. (2006). *Desarrollo humano*: Odisea, Barcelona, España.
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*: Prentice Hall, Madrid – España.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent's self-image*: University Press, Princeton, New Jersey.
- Salmón, L. (2015). *Origen de la autoestima*: El universo, Guayaquil – Ecuador.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*: Mc Graw Hill, Mexico.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

- Sauñi, S. (2017). *Análisis de propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* (Tesis de licenciatura): Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Tineo, D (2013). *Clima social familiar y la autoestima del personal administrativo de la municipalidad de villa vicús. Chulucanas – piura, 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de lima metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vasquez, C. (2013). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del 6º grado de primaria de instituciones educativas públicas de san juan baustista – 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Voli, F. (1998). *La autoestima del profesor, manual de reflexión y acción educativa: PPC*, Madrid – España.

ANEXOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Adaptado por Abendaño, Hiyo 2018

Nombre..... Edad:..... Sexo:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tu puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de “SI” y la otra columna a la de “NO”. Es decir, que marcarás con una X en el espacio de “SI”, si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el “NO”, cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.

Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		

12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		

38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre

Nombre: _____

Edad: _____ Ocupación _____

Sexo: F M Profesión _____

Año de estudios: _____ Fecha de evaluación _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido"		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		

17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

INVENTARIO DE ANSIEDAD DE BECK

Aaron T. Beck, Robert A. Steer

Nombre: _____ Fecha _____

Indique para cada uno de los siguientes síntomas el grado en que se ha visto afectado por cada uno de ellos durante la última semana y en el momento actual. Elija de entre las siguientes opciones la que mejor se corresponde:

0= en absoluto

1= levemente, no me molesta mucho

2=moderadamente, fue muy desagradable, pero podía soportarlo

3= severamente, casi no podía soportarlo

	0	1	2	3
1. Hormigueo o entumecimiento				
2. Sensación de calor				
3. Temblor de piernas				
4. Incapacidad de relajarse				
5. Miedo a que suceda lo peor				
6. Mareo o aturdimiento				
7. Palpitaciones o taquicardia				
8. Sensación de inestabilidad e inseguridad física				
9. Terrores				
10. Nerviosismo				
11. Sensación de ahogo				
12. Temblores de manos				
13. Temblor generalizado o estremecimiento				
14. Miedo a perder el control				
15. Dificultad para respirar				
16. Miedo a morir				
17. Sobresaltos				
18. Molestias digestivas o abdominales				
19. Palidez				
20. Rubor facial				
21. Sudoración (No debida al calor)				

Total:

A.F:

A.

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y ESTANDARIZACIÓN DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE LIMA SUR: CHORRILLOS, SURCO Y BARRANCO

Matriz de consistencia

Planteamiento de problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Diseño	Instrumento
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de instituciones educativas en Lima Sur, Surco, Chorrillos y Barranco?</p>	<p>Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith, así como sus normas percentilares o baremos, en adolescentes de instituciones educativas de Surco, Chorrillos y Barranco de Lima Sur.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la validez de contenido por criterio de jueces obteniendo la “V” de Aiken para cada ítem. 2. Establecer la validez por el método de análisis de ítems - test que nos permite obtener los índices de discriminación de cada ítem. 3. Establecer la validez por criterio externo entre el Inventario de Coopersmith con la Escala de Dependencia Emocional ACCA y con el Inventario de Ansiedad de Beck. 4. Establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial que permita identificar los componentes subyacentes. 5. Establecer la confiabilidad por el método de consistencia interna de Cronbach 6. Establecer la confiabilidad por el método test –retest utilizando la correlación de Pearson. 7. Establecer la confiabilidad por el método de mitades de Guttman. 8. Elaborar las normas percentilares o baremos del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar en adolescentes de instituciones educativas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima sur. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>El Inventario de Autoestima de Coopersmith presenta propiedades psicométricas: validez y confiabilidad aceptables para adolescentes del nivel secundario de colegios de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de contenido, para adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.</p> <p>H2: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez por el método de análisis de ítem – test, para adolescentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de Surco, Chorrillos y Barranco en Lima Sur.</p> <p>H3: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee validez por criterio externo con la Escala de Dependencia emocional y con el Inventario de Ansiedad de Beck.</p> <p>H4: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de constructo.</p> <p>H5: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método test – retest.</p> <p>H6: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de mitades de Guttman.</p> <p>H7: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de consistencia interna de Cronbach.</p> <p>H8: Los baremos obtenidos por el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, muestran sus diferencias significativas según variables, edad, sexo, grado y distrito.</p>	<p>Autoestima Sexo Edad Grado Distrito Ansiedad Dependencia emocional</p>	<p>La población a trabajar será alumnos entre 11 a 18 años de ambos sexos de Lima Sur, por lo que se tiene que tener en cuenta a la Unidad de Gestión Educativa Local: UGEL 07 pertenecientes a los distritos de: Chorrillos, Surco, Barranco; teniendo en cuenta la base de datos del Ministerio de Educación: MINEDU (2078) La muestra es de 598 alumnos de colegios estatales de Surco, Chorrillos y Barranco.</p>	<p>La presente investigación es de tipo psicométrico ya que se encuentra dentro del tipo tecnológico dado que se busca conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, con la finalidad de que pueda ser utilizado hacia la población de Lima Sur. Por lo que se desarrolla dentro de un paradigma cuantitativo (Alarcón, 1991).</p>	<p>Inventario de Autoestima de Coopersmith</p> <p>Inventario de ansiedad de beck</p> <p>Escala de dependencia emocional ACCA</p>