



Autónoma

Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y ESTANDARIZACIÓN DEL
INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH EN ESCOLARES
DE SECUNDARIA DE LIMA SUR: SAN JUAN DE MIRAFLORES,
VILLA MARÍA DEL TRIUNFO Y VILLA EL SALVADOR”

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

KATHERYN JOHANNA ABENDAÑO MIRANDA

ASESOR

DR. JOSÉ ANICAMA GÓMEZ

LIMA, PERÚ, OCTUBRE 2018

DEDICATORIA

A mis padres de corazón Carmen y Ramiro Miranda, por ser el pilar fundamental de mi crecimiento.

A mi compañero de vida Iván Maguiña, por brindarme su amor, apoyar mis sueños y ser parte de ellos.

Y a mis amadas hijas que con cada sonrisa me motivan a crecer cada día.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, nuestro señor, por permitirme realizar uno de mis objetivos más importantes y otorgarme el placer de vivir.

Asimismo, agradezco a mi familia que siempre estuvo presente en mi desarrollo personal y profesional.

Doy las gracias de manera especial al Dr. José Anicama y al Mg. Robert Briceño quienes fueron referentes a seguir en mi vida universitaria y ahora en mi vida profesional, gracias por su apoyo constante.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador. Este estudio fue de tipo psicométrica y de diseño no-experimental. La muestra fue conformada por 959 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos, las edades oscilan entre 11 a 17 años. Los resultados muestran que tiene altos indicadores de confiabilidad por consistencia interna obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.587. Para la validez de contenido, se obtuvo puntuaciones superiores a 0.80 y 1.00 en la "V" de Aiken en todos los ítems, mientras que para la validez de constructo se identificaron 6 componentes que explican el 29.908% de la variabilidad total contenida en los datos. Respecto a diferencias significativas en las variables sociodemográficas no se encontraron diferencias en la variable sexo ($p > 0.05$), pero si en las variables de edad, grado de estudios y distrito ($p < 0.05$). Se elaboró el baremo general y los baremos por variables de control.

Palabras clave: autoestima, adolescentes, validación psicométrica, baremos.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the psychometric properties of the Coopersmith Self-Esteem Inventory in high school students in South Lima: San Juan de Miraflores, Villa Maria del Triunfo and Villa El Salvador. This study was of a psychometric type and a non-experimental design. The sample was conformed by 959 students of 1st to 5th grade of secondary of both sexes, the ages oscillate between 11 to 17 years. The results show that it has high reliability indicators for internal consistency, obtaining a Cronbach's Alpha of 0.587. For the content validity, scores higher than 0.80 and 1.00 were obtained in the "V" of Aiken in all the items, while for construct validity, 6 components were identified that explain 29.908% of the total variability contained in the data. Regarding significant differences in the sociodemographic variables, no differences were found in the sex variable ($p > .005$), but in the variables of age, grade of studies and district ($p < 0.05$). The general scale and the scales were elaborated by control variables.

Key words: self-esteem, adolescents, psychometric validation, scales.

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi avaliar as propriedades psicométricas do Coopersmith Self-Esteem Inventory em estudantes do ensino médio no sul de Lima: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo e Villa El Salvador. Este estudo foi do tipo psicométrico e não experimental. A amostra foi conformada por 959 alunos do 1º ao 5º ano do ensino médio de ambos os sexos, as idades oscilam entre 11 a 17 anos. Os resultados mostram que ele possui indicadores de alta confiabilidade para consistência interna, obtendo um alfa de Cronbach de 0,587. Para validade de conteúdo, pontuações superiores a 0,80 e 1,00 foi obtido com o "V" Aiken em todos os artigos, enquanto que para a construção de validade de seis componentes que explicam 29,908% do total da variabilidade nos dados identificados. Quanto às diferenças significativas nas variáveis sociodemográficas, não foram encontradas diferenças na variável sexo ($p > 0,005$), mas nas variáveis idade, grau de estudo e distrito ($p < 0,05$). A escala geral e as escalas foram elaboradas por variáveis de controle.

Palavras-chave: autoestima, adolescentes, validação psicométrica, escalas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
RESUMO.....	vi
ÍNDICE.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática	2
1.2 Formulación del problema	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo general.....	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación e importancia	4
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes:.....	7
2.1.1 Antecedentes Nacionales:	7
2.1.2 Antecedentes Internacionales:	10
2.2 Bases teórico - científicas	14
2.2.1 Autoestima.....	14
2.2.2 Elementos de la autoestima	16
2.2.3 Factores que influyen en la autoestima.....	17
2.2.4 Importancia de la autoestima	18
2.2.5 Dimensiones dela Autoestima	19
2.2.6 Niveles de la autoestima	20

2.2.7 Componentes de la autoestima	21
2.2.8 Formación de la autoestima	22
2.2.9 Estrategias de evaluación de la autoestima.....	23
2.3 Definición conceptual de los términos empleados	24
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y diseño de investigación	26
3.2 Población y muestra:.....	27
3.3 Hipótesis	29
3.3.1 Hipótesis general	29
3.3.2 Hipótesis específicas.....	29
3.4 Variables – Operacionalización	31
3.5 Métodos e instrumentos de investigación.....	32
3.6 Análisis estadístico y procesamiento de datos	33
CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. Pruebas de Validez Psicométrica	35
4.1.1. Validez de contenido según “V” de Aiken	35
4.1.2 Validez externa o concurrente	37
4.1.3. Validez de constructo con analisis factorial	38
4.2. Pruebas de Confiabilidad Psicométrica	41
4.2.1. Análisis de ítems.....	41
4.2.2. Confiabilidad consistencia interna.....	43
4.2.3. Confiabilidad por estabilidad temporal (Test – retest).....	43
4.3. Baremos	45
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	52
5.2 Conclusiones.....	54
5.3 Recomendaciones	55

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1:	Población de estudiantes de la UGEL 01 según distrito SJM, VMT y VES	27
Tabla 2:	Distribución de la muestra según instituciones educativas	28
Tabla 3:	Operacionalización de la variable	31
Tabla 4:	“V” de Aiken del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar	36
Tabla 5:	Prueba de normalidad K-S de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la escala de Dependencia y el inventario de ansiedad de Beck	37
Tabla 6:	Rho de Spearman entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia y el Inventario de ansiedad de Beck	38
Tabla 7:	Análisis exploratorio para la validez de constructo del Inventario de Autoestima de Coopersmith	39
Tabla 8:	Varianza total explicada por los puntajes del Inventario de Coopersmith	40
Tabla 9:	Estructura Factorial Del Inventario De Autoestima De Coopersmith. Abendaño2018.	42
Tabla 10:	Correlación ítem-test del Inventario de autoestima de Coopersmith	43
Tabla 11:	Análisis de Confiabilidad del Inventario de autoestima de Coopersmith	43
Tabla 12:	Análisis de fiabilidad del Inventario de Autoestima por el método de mitades	43
Tabla 13:	Prueba de normalidad de los puntajes de la muestra en condición test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith	44
Tabla 14:	Rho de Spearman entre el test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith en una muestra de estudiantes de secundaria	44
Tabla 15:	Prueba no paramétrica del Inventario de autoestima de Coopersimth forma escolar según sexo	45
Tabla 16:	Prueba de Kruskal Wallis según edad de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith	45
Tabla 17:	Prueba de Kruskal Wallis según grado de instrucción de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith	46
Tabla 18:	Prueba de Kruskal Wallis según el distrito de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith	46
Tabla 19:	Baremos y categorías diagnósticas del Inventario de autoestima de Coopersmith. Abendaño 2018	47
Tabla 20:	Baremos y categorías diagnosticas según edad del Inventario de Autoestima de Coopersmith. Abendaño 2018	48
Tabla 21:	Baremos y categorías diagnósticas según grado de instrucción del Inventario de autoestima de Coopersmith, Abendaño 2018	49
Tabla 22:	Baremos y categorías diagnosticas según distritos del Inventario de autoestima de Coopersmith, Abendaño 2018.	50

INTRODUCCIÓN

Existen diversos estudios sobre autoestima siendo un tema de gran interés para, psicólogos, educadores y padres de familia, ello se debe a las numerosas consecuencias que origina tener una baja autoestima, algunas de ellas son: alcoholismo, drogadicción, depresión, adicción al internet, violencia, bajo rendimiento académico. Según los investigadores son algunas de las consecuencias de una baja Autoestima.

La autoestima, influye en todas las áreas de nuestra vida, por tanto, va a ser un factor determinante en la personalidad, comportamiento, relaciones sociales, el éxito académico, laboral, sentimental, etc. Por los motivos mencionados se necesita identificar a las y los adolescentes que tienen una autoestima baja; para ello se necesita una buena evaluación y así poder trabajar en el desarrollo de su autoestima.

Para lograrlo, se necesita instrumentos validados y confiables, por eso se decidió estandarizar uno de los más conocidos de evaluación de la autoestima que es el Inventario de Autoestima de Coopersmith por su alta confiabilidad que es mayor a .85 también por evaluar las cuatro áreas : Sí mismo, Hogar, Social y Escuela; en las cuales se desarrolla la autoestima de la persona, asimismo cuenta con una escala de mentiras, la cual mide la sinceridad en las respuestas del individuo, Por tal motivo el objetivo de la presente investigación es determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith para reafirmar su validez, confiabilidad, en una realidad más específica en escolares de secundaria de los distritos de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador. Asimismo, aparece la necesidad de brindar a colegas psicólogos instrumentos que le permitan efectivizar su labor profesional en dichas instituciones educativas mixtas. El proceso de esta investigación, se compondrá de cinco capítulos para su desarrollo:

Capítulo I: Se desarrollará el planteamiento del problema, para llegar a la identificación y posterior formulación del problema, así mismo se detallan los objetivos, justificación y limitaciones del estudio.

Capítulo II: En este capítulo se muestra las bases teóricas-científicas de la Autoestima, además de describir los antecedentes de investigación.

Capítulo III: En este capítulo se desarrolla el aspecto metodológico, detallando el tipo y diseño de estudio, la población y muestra con la que se trabajó, los instrumentos de evaluación que se emplearon, el procedimiento de recolección y procesamiento de datos.

Capítulo IV: En este capítulo se describen los resultados encontrados; finalmente, en Capítulo V: En este capítulo se realiza la discusión de los resultados y se detallan las conclusiones y recomendaciones respectivas.

El presente estudio tiene como fin el proporcionar a las instituciones educativas de Lima Sur un instrumento válido y confiable, para que los psicólogos realicen un adecuado diagnóstico y realicen programas que permitan al estudiante fortalecer su autoestima.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2017) existen 3'519,357 que conforman el 11.98 % de la población de adolescentes con edades entre 12 y 18 años. Gran parte de la población adolescente presenta diversos problemas como bajo rendimiento académico, alcoholismo, drogadicción, dependencia emocional, ansiedad según diversos autores estos problemas son causados por una baja autoestima.

El estudio de Autoestima y Consumo de Alcohol en los estudiantes del tercer año de la Institución Educativa Secundaria Industrial Simón Bolívar de la ciudad de Juliaca realizado por Choque & Ponce (2017) dió como resultados que en las áreas intrapersonal, familiar y académica a mayor autoestima en estas áreas menor será el consumo de alcohol en los adolescentes, excepto con la dimensión social puesto que no existe correlación significativa.

La autoestima es una pieza elemental en la formación de la personalidad, pero, cuando esta se ve dañada por factores negativos, surgen dificultades en el comportamiento y trasciende en los ámbitos sociales dentro de la escuela, la familia y el grupo de pares.

Tenemos como posible consecuencia de una baja autoestima el aumento de adolescentes involucrados en infracciones según la ley penal que registra la Policía Nacional del Perú – PNP que pasó de 4,334 en el 2011 a 4,618 hechos en el 2016 (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017, p.8).

En las instituciones educativas uno de los principales problemas es el bajo rendimiento académico; se han realizado diversas investigaciones sobre este tema uno de ellos es la investigación realizada por Vásquez (2015), donde indica que existe evidencia empírica que demuestra una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes del 6º Grado de Primaria de Instituciones Educativas Públicas, del distrito de San Juan Bautista, 2013.

Estas problemáticas se van incrementando debido a que no contamos con diversos programas e instrumentos para diagnosticar de manera certera. Parte de la responsabilidad

se halla en la escasez de investigaciones destinadas a crear o adaptar instrumentos diagnósticos en nuestro medio; por ello, la presente investigación busca adaptar el Inventario de Coopersmith en una muestra de escolares de instituciones educativas estatales de los distritos de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador, para que los psicólogos puedan tomar decisiones de intervención en base a datos válidos y confiables con baremos propios de la realidad de Lima Sur.

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas: Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima Coopersmith, forma escolar en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas: validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, así como, sus normas percentilares o baremos, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Establecer la validez de contenido por criterio de jueces obteniendo la “V” de Aiken para cada ítem.
2. Establecer la validez por el método de análisis de ítems - test que nos permite obtener los índices de discriminación de cada ítem.
3. Establecer la validez por criterio externo entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar con la escala de Dependencia Emocional.
4. Establecer la validez por criterio externo entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar con el Inventario de ansiedad de Beck.
5. Establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial que permita identificar los componentes subyacentes.
6. Establecer la confiabilidad por el método test – retest.
7. Establecer la confiabilidad por el método de mitades de Guttman.

8. Establecer la confiabilidad por el método de consistencia interna de Cronbach.
9. Elaborar las normas percentilares o baremos del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

1.4 Justificación e importancia

Según Garalgordobll & Duré (2006), señalan que los adolescentes con alta autoestima demostrarían capacidad de trabajar en equipo, poseerían mayor inteligencia social, integración social, cooperación, así como sentimientos de felicidad, tolerancia al estrés, alta autoexigencia, tesón-constancia, mejor control de sus emociones y pocos sentimientos de celos, soledad, ansiedad y depresión; en conclusión, los adolescentes serían más sociables, responsables y emocionalmente estables. Entonces estudiar el nivel de autoestima es esencial para poder desarrollar mejor los programas de intervención en el campo clínico, educativo, social y organizacional.

Por las razones mencionadas los psicólogos necesitan de instrumentos estandarizados para cada población que contribuyan a realizar un diagnóstico confiable para los adolescentes y así poder trabajar en su autoestima como también realizar más investigaciones sobre el tema.

La utilidad metodológica del presente estudio es la estandarización en nuestro medio de un Inventario que evalúa Autoestima en la población de adolescentes de los distritos de San Juan de Miraflores, Villa María y Villa El Salvador.

Con respecto a su utilidad práctica, este estudio beneficiará al psicólogo educativo, social y clínico, para que puedan trabajar en temas de promoción, prevención e investigaciones, ejemplo: Permite una mejor decisión del diagnóstico y el programa del tratamiento. Finalmente, la presente investigación posee un importante impacto social, porque permitirá extrapolar datos a cerca de 53 729 estudiantes (MINEDU, 2017). De los tres distritos de Lima Sur.

1.5. Limitaciones de la investigación

- La principal limitación que tuvo la presente investigación fue el tiempo debido a la falta de acceso a las instituciones educativas para la aplicación de los test. Ello se logró en varias reuniones de coordinación con los Directores.
- Así mismo el tiempo brindado por las instituciones fue muy reducido y en algunos grupos se debía volver otro día para la aplicación de los otros test.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes:

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Mesías (2017), realizó un estudio teniendo como objetivo definir las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, en siete Instituciones Educativas Estatales de la provincia de Huallaga – Departamento de San Martín. La muestra estuvo conformada por 398 alumnos de primer a cuarto grado de secundaria entre las edades de 11 a 15 años. El primer objetivo fue determinar la validez, por el análisis factorial exploratorio identificando un 50.64% de varianza total en los componentes de la variable autoestima (Sí mismo, social, hogar y escolar). El segundo objetivo identificar el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, encontrándose un CFI de .87, un RMSEA de .042 con un IC90% de .039 a .045 y un GFI de .85. Finalmente, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20) corregido de Horst, encontrándose que el Inventario general de Autoestima posee un KR de .86.

Saudedo (2017), el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. En estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del primero a quinto grado de nivel secundario. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, donde nos muestra la relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301**) con un (**P<0.01) altamente significativa, la relación es de manera opuesta, es decir, que a mayor agresividad menor autoestima.

Sauñi (2017), desarrollo el estudio para analizar el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo conformada por 720 estudiantes adolescentes, los participantes fueron 350 hombres y 370 mujeres entre 11 a 17 años. Los estudiantes procedían de dos instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho. En cuanto a los procedimientos, se inició aplicando el inventario con la versión en español analizando las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, donde se confirmó que los resultados no eran los adecuados. Por ello procedieron a hacer una modificación lingüística a sugerencia de jueces expertos, donde se confirmó que aun con los nuevos cambios no

mejoraban significativamente los resultados. Por lo que, se realizó un Análisis descriptivo de ítems para identificar los aceptables, con los dieciséis ítems se realizó una rotación y se propuso una versión abreviada de 16 preguntas, donde se obtuvieron un KR-20 de .77, en cuanto el análisis de componentes principales, donde el KMO mostro valores de .78, hallando un porcentaje de varianza de 45%. Según los resultados el instrumento es válido y confiable. Se obtuvieron baremos que serán de utilidad para identificar la Autoestima en General en la población de estudio.

Vargas (2017), realizo una investigación donde plantea como problema la relación entre el juicio moral y la autoestima en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana, una pública y dos privadas. La relación entre el puntaje de juicio moral y el puntaje de autoestima, fue la hipótesis central. La muestra estuvo conformada por 400 alumnos de 16 y 17 años, de sexo masculino. Se aplicaron el Inventario de Reflexión Socio – moral (SROM) de Gibbs y Widaman y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El diseño de investigación fue correlacional. Finalmente, en los resultados indicaron que existe correlación significativa y positiva entre autoestima y juicio moral además existe diferencias significativas entre colegios donde los colegios particulares obtuvieron mayor puntaje que los colegios estatales.

Challco , Rodríguez y Jania (2016), la investigación tiene como objetivo identificar la relación entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 135 estudiantes con edades entre 14 y 16 años. A los cuales se les aplico el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS), el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA). En los resultados se encontró que existe relación significativa inversa entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol ($r = -.287$; $p = .001$ y $r = -.288$; $p = .001$; respectivamente), es decir a menor autoestima y autocontrol mayor será el riesgo de adicción a redes sociales.

Fernandez (2016), investigó el nivel de Autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución educativa Ricardo Palma, distrito de Vichayal, Paita. La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes de ambos sexos,

seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino. El diseño de investigación es Descriptivo, No experimental de corte transversal. Utilizaron el Inventario de Autoestima de Coopersmith, según los resultados el 66,4 % de los evaluados se encuentran en el nivel normal de autoestima. Con lo que respecta a las áreas de Autoestima, los resultados fueron los siguientes: Sí mismo General 49,2 %, Social-Pares 50.0% y Académico-Escuela 73.0 % encontrándose en un nivel medio, mientras que en el área hogar encontramos un nivel muy bajo con 57,4%.

Martinez (2016), elaboró una investigación donde tuvo como objetivo identificar la relación entre Agresividad y Autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación fue descriptiva-correlacional. La muestra fue no probabilística e intencional, conformada por 301 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de ambos sexos de edades entre 13 y 16 años . Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado en el Perú por Matalinares (2012) y para medir La autoestima se utilizó el inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados de ambos instrumentos mostraron que no existe relación entre Agresividad y Autoestima. ($\rho = -.042$, $p > 0.05$). Asimismo, sus dimensiones de Agresividad física, verbal, hostil e ira con la variable Autoestima.

Bereche y Osoreo (2015), la investigación tuvo como objetivo identificar niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo. Se utilizó el diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 123 participantes del quinto año de educación secundaria. Se utilizó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith (Kuder- Richardson 87 -.92). Se utilizó la estadística descriptiva. Según los resultados el 49.6% los adolescentes obtuvieron un promedio alto de autoestima y el 35.8% alta autoestima. La mayoría de escolares obtuvieron un nivel promedio alto (72.4 % y 47.2 % respectivamente) en el área social pares. Los resultados indican que cerca del 50% de los estudiantes presentaron un nivel promedio alto de autoestima. A su vez, existió mayor concentración en el nivel promedio en las secciones E, A, G y J.

Castañeda (2013), realizó la investigación para analizar la relación entre autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en 355 adolescentes de Lima Metropolitana

conformado por 204 varones y 151 mujeres con edades entre 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR). Los resultados muestran diferencias significativas según sexo. Las mujeres puntúan menos en autoestima y más en problemas de internalización que los varones, asimismo se han nivelado con ellos en comportamientos problemas globales. La claridad de autoconcepto es más relevante para los varones que para las mujeres en las escalas sindrómicas, y es clave en problemas externalizados para ambos sexos. Para el grupo de mujeres, la autoestima resulta ser importante para trastornos de internalización.

Robles (2012), la presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao. La muestra fue conformada por 150 escolares con edades entre 12 y 16 años a los cuales aplicaron el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Según los resultados de esta investigación obtuvieron una correlación baja entre el clima social familiar y autoestima es decir que el clima social familiar que demuestran los escolares de la Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Bastidas y Inaquiza (2018), este proyecto de investigación trató sobre las variables autoestima y rendimiento escolar de 109 estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito. Su objetivo fue determinar si existe o no relación entre las dos variables, en este estudio se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el reporte de calificaciones. El resultado que se presentó entre la autoestima y rendimiento escolar de acuerdo al análisis y procesamiento de datos estadístico es de 0,37, lo cual equivale a una correlación positiva baja. Quiere decir que de acuerdo a este resultado si existe relación de la autoestima en el rendimiento escolar en los estudiantes.

López (2014), realizó una investigación en el Municipio de Mazatenango Suchitepéquez en la ciudad de Guatemala, teniendo como objetivo evaluar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, asimismo determinar factores que afectan las mismas, se utilizaron dos instrumentos, la prueba EAE la cual evalúa la autoestima e INAS -82 que evalúa la agresividad en jóvenes. La muestra estuvo conformada por 80 personas con edades entre 14 y 17 años del Instituto Básico por Cooperativa. Según los resultados los jóvenes tienen una conducta agresiva y una autoestima en nivel medio.

Muñoz (2011), el objetivo del presente estudio fue investigar sobre el rol que cumple la autoestima en el ámbito escolar, en niños y niñas de 2° básico de nivel socio-económico bajo. Los instrumentos utilizados fueron el WISC-R, el Test de Autoconcepto Escolar y la prueba gráfica HTP la muestra estuvo conformada por 471 niños de ambos sexos residentes en zonas rurales y urbano-marginales entre la cuarta y décima región del país. Se buscaron relaciones entre tipos de autoestima y las siguientes variables: habilidad aritmética, nivel de vocabulario, interés por el trabajo escolar, relaciones con otros, autorregulación, creatividad y autonomía. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: un 44% de niños/as presenta autoestima baja, un 36% autoestima baja sobrecompensada, un 15% autoestima adecuada y un 5% autoestima sobrevalorada. Los niños y niñas con autoestima adecuada presentaron, a su vez, altos niveles de creatividad, mayor autonomía, menor impulsividad y mejor rendimiento académico. En niños y niñas con autoestima adecuada no se observa correlación entre habilidad cognitiva y rendimiento académico. Los hallazgos de esta investigación confirman la relevancia de la autoestima para la experiencia escolar, al estar ésta vinculada al rendimiento académico y al desenvolvimiento conductual de niños y niñas de primer ciclo básico.

Teresa (2011), realizó un estudio teniendo como objetivo identificar si existe relación directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima del adolescente considerado desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana). La muestra estuvo conformada por 414 alumnos españoles del nivel secundario con edades entre 12 y 17 años. Los resultados arrojaron que la autoestima de los adolescentes puede ser considerada desde una doble perspectiva: protectora, en relación con las dimensiones familiar y escolar que muestran una relación negativa con el consumo de sustancias y, de riesgo, en relación con

las dimensiones social y física que muestran una relación positiva con dicho consumo. Asimismo, estos dos tipos de autoestima median significativamente la influencia de la calidad del clima familiar en el consumo de sustancias de los adolescentes. En conclusión, el clima familiar es necesario considerarlo como un antecedente relevante de la autovaloración de los adolescentes y adoptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes consumidores.

Álvarez , Alonso y Guidorizzi (2010), la presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el nivel de autoestima y el consumo de alcohol en los adolescentes, a través de la realización de un estudio descriptivo transversal, en una facultad de enfermería en la ciudad de Querétaro, en México, la muestra estuvo conformada por 109 adolescentes, entre 17 y 20 años. Para la obtención de los datos fueron aplicados dos instrumentos: AUDIT y Cuestionario de autoestima de Rosenberg. La mayoría de los adolescentes participantes tuvieron la autoestima elevada (94.5%), ninguno presentó autoestima baja. El 80.7% de los adolescentes del estudio no tiene riesgo de consumo de alcohol. Se concluye que la mayoría de los adolescentes presentaron una elevada autoestima y tuvieron riesgo bajo de consumo de alcohol.

Gongora y Casullo (2009), realizaron un estudio en la ciudad de Buenos Aires el objetivo del estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y clínica. La muestra de la población general estuvo conformada por 313 personas adultas y la clínica por 60 pacientes diagnosticados con depresión y/o trastornos de ansiedad. Se utilizaron 4 instrumentos: La escala de autoestima global de Rosenberg, la escala Beck de depresión, la escala STAIC- rasgo y la escala de inteligencia emocional EQ-I. La consistencia interna resultó adecuada ($\alpha = .70$ y $.78$). No se hallaron diferencias significativas en las puntuaciones por género, estado civil o nivel de educación. La escala de autoestima evidenció una buena validez divergente con medidas de depresión y ansiedad y convergente con subescalas de la inteligencia emocional. Los resultados indicaron que la escala se ajustaba a un modelo unidimensional en los dos grupos estudiados.

Estevez , Martinez y Musitu (2006), la investigación tiene como objetivo determinar las diferencias en autoestima entre adolescentes con problemas de agresividad en la escuela,

adolescentes victimizados por sus iguales y adolescentes que son al mismo tiempo agresores y víctimas en el contexto escolar. Se adopta una concepción multidimensional de la autoestima y se analizan las dimensiones familiar, escolar, social y emocional. Para ello, la muestra estuvo conformada por 965 adolescentes entre las edades 11 y 16 años y escolarizados en cuatro centros de enseñanza de la Comunidad Valenciana. Los resultados indicaron la existencia de diferencias entre agresores, víctimas y agresores/víctimas, el grupo de agresores presenta las puntuaciones más elevadas en las dimensiones de autoestima social y emocional; el grupo de víctimas muestra los mayores niveles de autoestima familiar y escolar; finalmente, el grupo de agresores/víctimas es el que presenta, en general, las puntuaciones más bajas en las cuatro dimensiones de autoestima.

Gázquez, Pérez, Ruiz, Miras y Vicente (2006), el objetivo principal de este trabajo es comprobar si existe relación entre la obtención de altas puntuaciones en Autoestima y la selección y/o utilización de distintas estrategias de aprendizaje. La muestra estuvo conformada por 324 sujetos entre 14 a 16 años, estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria. Los resultados obtenidos muestran que no se evidencia relación significativa entre puntuaciones altas en autoestima y la utilización y/o selección de estrategias de aprendizaje, salvo en la estrategia Planificación de Respuesta, que su utilización correlaciona con la obtención de altas puntuaciones en las subescalas Familiar, Académica y Corporal del Cuestionario de Autoestima aplicado.

Valdez (2005), el objetivo de esta investigación fue comprobar la influencia de la autoestima y la percepción de riesgo, en el consumo de alcohol en los adolescentes, estudiantes del Distrito Federal de México. La muestra estuvo conformada por 10,659 sujetos, de los cuales 50.5% fueron hombres y 49.5% mujeres, entre las edades de 12 y 19 años. De esta población, el 59.1% pertenece a nivel secundaria, los que asisten a bachillerato son el 29.5% y a escuelas técnicas sólo asiste el 11.4% de la muestra. El instrumento utilizado fue validado y estandarizado previamente para esta población. Dentro de las áreas que conforma el cuestionario, se utilizaron las secciones de datos sociodemográficos, la sección de consumo de alcohol, la escala de Autoestima de Rosenberg (1964) y la escala de percepción de riesgo. Se encontró como resultado que el consumo de alcohol se presenta de forma similar en hombres (65.6%) y mujeres (66.1%). En cuanto al abuso, los hombres presentan más abuso (25.6%) que las mujeres (22%). Los resultados indicaron que el

consumo de esta sustancia es alto en toda la población y que hay una clara tendencia de aumento. En los estudiantes de bachillerato hubo un mayor consumo que en los de secundaria. En cuanto a la autoestima y su relación con el consumo de alcohol, se encontró que la autoestima es mayor en los hombres que en las mujeres. Asimismo, se observó que no hay una relación clara entre el abusar, usar o no alcohol y los niveles de autoestima, ya que la autoestima mantiene valores similares. En cuanto a la percepción de riesgo, los estudiantes que no han tomado alcohol, mantienen una percepción de riesgo mayor; después les siguen aquellos que toman alcohol, pero sin llegar al abuso. Finalmente, el grupo que tiene menor percepción de riesgo, es el de los adolescentes que abusan del alcohol. También se encontraron cambios en la percepción de riesgo, a partir del sexo. Es decir, las mujeres piensan que puede ser muy peligroso beber alcohol frecuentemente, en mayor medida que el grupo de los hombres.

2.2 Bases teórico- científicas

2.2.1 Autoestima

La autoestima es uno de los temas psicológicos más estudiados en la psicología, es por ello que existen varios modelos teóricos explicativos que se presentan a continuación.

Una de las primeras definiciones de Coopersmith (1967), considera que la autoestima es la evaluación que todo individuo realiza y mantiene sobre sí mismo, manifestando la conducta de aceptación o desaprobación de lo que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentre o sienta. La autoestima es el concepto que se tiene de su persona y la aprobación o desaprobación dependerá de los logros, capacidades o virtudes que posea.

Bednar, Wells y Peterson (1991), definen la autoestima como un sentido subjetivo de autoprobarción realista, muestra como el individuo ve y se valora a uno mismo en los niveles fundamentales de la experiencia psicológica. Esta definición tiene la virtud de destacar que la autoestima genuina está basada en la realidad.

Milicic (2001) considero que la autoestima es “Un sentimiento propio de valer, de ser querido y apreciado por uno mismo y por los demás, para ello es indispensable que la

persona presente un adecuado nivel de autoconocimiento y aprecio de nuestros propios intereses, así como la percepción por la importancia de sus logros y habilidades” (p.15).

Bonet (1997) indica que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, e interpersonal.

Hertzog (1980) menciona que la autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación. La autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen.

Por otro lado, Rosenberg (1973) señala que la autoestima es un término que refleja el sentimiento de que uno es lo “suficientemente bueno” porque se es digno de la estima de los demás y respeto por lo que es. Es decir, se acepta a sí mismo, implicando conocerse a sí mismo, reconociendo sus potencialidades y dificultades, pero también involucrando sus deseos de mejorar.

Branden (1990) considera que la autoestima es el componente que evalúa el sí mismo, quién y qué pensamos que "somos", consciente y subconscientemente en relación a los rasgos físicos y psicológicos. Por lo tanto, la autoestima es el conjunto de varios aspectos que va depender de la evaluación de sí mismo, para enfrentar los desafíos, comprender y superar los problemas y tener el derecho a ser feliz al cumplir sus objetivos. Es fundamental priorizar el conocimiento de sí mismo a fin de identificar las potencialidades para desarrollarlas y los déficits para superarlos o aceptarlos.

Maslow (1985) considero en su clásico libro sobre la motivación que, para llegar a la autorrealización, el hombre debe de cubrir una jerarquía de necesidades una de ellas es la estima donde se sienta digno de algo, sentirse competente, capaz de dominar algo del ambiente propio, independiente, libre y ser reconocido por sus logros.

2.2.2 Elementos de la autoestima

Duque (2005), establece que para comprender la proyección humana y social de la autoestima existen seis elementos que la fortalecen:

1. Auto concepto

Es la imagen que se tiene de sí mismo, es variable, es decir que se puede modificar, se basa en las experiencias, sensaciones, deseos y preferencias, que varían constantemente. El autoconcepto no se crea sólo como resultado de la percepción, sino de las experiencias y de lo que los demás opinan, manifestándose en una conducta.

2. Auto evaluación

Es un método que consiste en valorar la propia capacidad que se tiene al realizar una tarea o trabajo, las personas pueden criticar su conducta, actitud, ideas y conocimientos. Proceso introspectivo que permite observar para después juzgarse y muchas veces no se acepta.

3. Auto aceptación

Se refiere a aceptar las creencias, costumbres, la forma de ser, de sentir, actuar, pensar, si al evaluarnos no se tiene ningún problema se llega a la conclusión de Autoaceptación.

4. Auto imagen

Las conclusiones positivas o negativas de la sociedad contribuyen a crear una imagen acerca de uno mismo. Es la opinión de como creemos que los demás nos ven.

5. Auto realización

Una sensación de éxito al cumplir un sueño, proyecto de vida el cual lleva a la persona a obtener las metas propuestas y alcanzar la autorrealización, esta es integral ya que abarca a la familia y a la profesión.

6. Auto respeto

Es una cualidad personal que quiere decir valorarse, quererse, sentir orgullo y digno de sí mismo, se construye desde la infancia, al demostrar auto respeto la persona se sentirá confiada de sus habilidades y capacidades, es parte de la personalidad, lo importante es conocerse bien y tener amor propio.

2.2.3 Factores que influyen en la autoestima

Según , Yelon y Weinstein (2008), consideran que existen factores influyentes en la autoestima y tienen un papel importante para el crecimiento de la misma.

a. Factor familiar

La formación del niño tiene como base el núcleo familiar por lo tanto los padres tienen un papel fundamental en la formación de la autoestima. Ellos tienen la obligación de forjar con valores, amor, cariño, protección y armonía dentro del hogar. La familia debe estar constituida por el padre, la madre y los hijos, pero no siempre será así. Los padres influyen en la autoestima del niño, ya que conviven el mayor tiempo con ellos, por eso la base debe ser sólida para que el niño tenga una alta autoestima y esto se verá reflejado en la adolescencia.

b. Factor social

El ambiente social ayuda a formar el carácter de la persona a través de experiencia, por ello es importante estar rodeado de personas que contribuyan positivamente en fomentar la autoestima del niño. Al crecer se realizan cambios de pensamientos y acciones, el joven modifica su vida dejando atrás las normas establecidas por sus padres. La sociedad juega un papel importante en el desarrollo social de la persona.

c. Factor psicológico

La mente es compleja puede llegar a manejar los pensamientos y acciones, es primordial tener una buena salud mental para que ayude en la autoestima, este factor sino se encuentra estable deteriorará todo lo positivo que tiene de la persona hasta llegar a la inestabilidad emocional y perjudicar el contexto global de la persona.

d. Factor espiritual

Las creencias son parte de las costumbres que inculcan los padres, el amor a Dios ayuda muchas veces a sentir esa paz que llena el espíritu y se ve reflejado muchas veces en las conductas.

2.2.4 Importancia de la autoestima

La autoestima es un factor importante que influye en la forma que piensa, actúa y siente cada persona. Según Calero (2000) la importancia de la autoestima en nuestra vida puede sintetizarse en los siguientes criterios:

a. Constituye el núcleo de la personalidad.

La fuerza del hombre es la tendencia de llegar a ser él mismo. La fuerza impulsora para el efecto es la voluntad inexorable de la persona de captarse a sí misma. El dinamismo básico del hombre es la autorrealización.

b. Determina autonomía personal.

Un objetivo personal de la educación es la formación de personas autónomas, seguras de sí mismas, que se aceptan a sí mismas, que sepan orientarse en medio de esta sociedad.

c. Posibilita la relación social saludable.

El respeto y aprecio hacia uno mismo es la plataforma adecuada para desenvolverse adecuadamente con las demás personas. Se puede apreciar a otros reconociendo sus valores e infundirles un autoconcepto afirmativo.

d. Fundamenta la responsabilidad.

Las personas responsables son las que se comprometen y cumplen porque tienen confianza en sí mismo, este tipo de persona encuentra en su interior los recursos requeridos para afrontar y superar las dificultades inherentes a su compromiso.

e. Superar las dificultades personales.

La persona que posee de una buena autoestima tiene la fuerza y las herramientas para enfrentar los fracasos y los problemas que se le presente. La persona de autoestima negativa ante las dificultades de la vida se deprime, se quiebra, no reacciona adecuadamente para superarlo.

f. Apoya la creatividad.

La persona creativa surge desde la fe en sí mismo, en sus capacidades, en su originalidad. Los que tienen baja autoestima prefieren la vida mecánica.

g. Condiciona el aprendizaje.

La obtención de nuevos aprendizajes está sometido a nuestras actitudes básicas dichas actitudes pueden favorecer o dificultar la incorporación de la estructura mental.

h. Garantiza la proyección de la persona.

Las personas suelen proyectarse hacia su futuro, dependiendo de sus cualidades se ponen aspiraciones y expectativas de realización donde se sienten capaces de escoger y alcanzar sus metas.

2.2.5 Dimensiones de la Autoestima

Coopersmith (1990), considera que las personas poseen debilidades y fortalezas que son evaluadas por cuatro dimensiones:

- a. **Sí mismo:** consiste en la valoración que va desarrollando la persona, que va depender del físico y sus cualidades o habilidades y el amor propio, que será comprendido en el juicio personal manifestando la disposición propia. La persona desea sentirse atractivo.
- b. **Social – pares:** capacidad para poder relacionarse en cualquier grupo, por ejemplo: académico, familiar, laboral, etc., asimismo puede relacionarse o integrarse en grupos nuevos, en el cual puede sentirse aceptado e identificado o rechazado.
- c. **Hogar – padres:** la familia influye directamente en la autoestima del individuo, los padres brindan las bases para su personalidad, por tal motivo la presente dimensión es considerada la más importante. La persona evalúa la relación que tiene con los miembros de su familia.
- d. **Escuela:** la persona se evalúa a si mismo con respecto a su desempeño en el ámbito escolar o académico.

Haeussler y Milicic (1996), considera a las dimensiones o áreas que son muy significativas:

Dimensión física se refiere al hecho de sentirse atractivo(a) físicamente, no condicionado por estereotipos estéticos, ni prejuicios raciales o genéricos y la dimensión afectiva, se refiere al sentimiento de ser aceptado y querido por los demás. Además, la

dimensión social es sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales y el sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad, Asimismo la dimensión académica es la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente y creativo, finalmente la dimensión ética depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha trasgredido o ha sido sancionado.

2.2.6 Niveles de la autoestima

Los niveles de autoestima determinan nuestro comportamiento ante problemas u otro tipo de situaciones. En suma, el estado de la autoestima afecta en cada situación de la vida. Coopersmith (1990) indica que cada nivel de la autoestima presenta sus propias características, los niveles son los siguientes: alto, medio y bajo.

a. Nivel alto.

En este nivel se encuentran personas seguras, autónomas que poseen pensamientos y actitudes positivas, por lo cual ante diversos inconvenientes lo afrontan de la mejor manera.

b. Nivel medio.

Es el nivel que por lo general se presenta más en las poblaciones, los individuos de autoestima nivel medio tiene una buena confianza en sí mismas, sin embargo, a veces esto puede variar. Los individuos con este nivel intentan permanecer firmes hacia los demás, pero dentro de ellos sienten una gran angustia. La autoestima tiene una base confiable y sólida, pero no siempre está fijo, teniendo en cuenta que puede desarrollarse, fortificarse y en algunos momentos puede reducir situacionalmente por decepción, caídas o frustraciones.

c. Nivel bajo.

En este nivel se encuentran las personas inseguras, dependientes, deprimidos, desanimados, presentan una actitud negativa hacia sí mismo, tiene tendencia a victimizarse.

2.2.7 Componentes de la autoestima

Para Mruk (1999), la autoestima tiene tres componentes, ellos son:

- a. **Cognitivo:** se refiere a la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas.
- b. **Afectivo:** se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que hay en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. Este elemento consiste en una autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.
- c. **Conductual:** se refiere a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida hacia el llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional.

2.2.7 Componentes de la autoestima

Para Mruk (1999), la autoestima tiene tres componentes, ellos son:

- d. **Cognitivo:** se refiere a la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas.
- e. **Afectivo:** se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que hay en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. Este elemento consiste en una autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.
- f. **Conductual:** se refiere a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida hacia el llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional.

Según Alcántara (1993), la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo.

- El componente cognitivo, hace referencia al autoconcepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta. Aquí entra en juego tres conceptos: auto esquema, autoconcepto y autoimagen.

- El componente afectivo, es la valoración positiva o negativa que un sujeto tiene sobre su persona implica un sentimiento de lo favorable y desfavorable.
- El componente conativo o conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento coherente.

2.2.8 Formación de la autoestima

López y Gonzales (2006) mencionan que los primeros en formar la autoestima en los niños son los padres y personas que los rodean, le transmiten o enseñan los primeros y los más importantes valores, mismos que les permitirán formar su personalidad y su nivel de autoestima.

Es importante el buen trato durante la infancia para que influya en la valoración que se tendrá toda la vida. Crecer con pensamientos de amor, respeto y sobre todo de aceptación, hará una base que fortalecerá la capacidad de relacionarse con el mundo, una autoestima adecuada tendrá clara las habilidades propias, sentirá que es merecedor de alcanzar el éxito, mantendrá un adecuado autocontrol y construirá relaciones interpersonales beneficiosas. Para que un proyecto de vida emprenda se debe tener una autoestima alta.

Izquierdo (2008), manifiesta que el origen de la autoestima es múltiple, lo que más influye en ella es el clima donde el individuo ha crecido, es decir el conjunto de personas que las rodea a través de su vida. Esta no es herencia de los padres sino es aprendida, dice que la autoestima está integrada por tres componentes; cognitivo, afectivo y congénito de la personalidad, es fuente de esfuerzos de los padres y educadores.

La autoestima, es un proceso que se inicia desde el hogar, como bien mencionan los autores los padres son contribuyentes de formar la autoestima, ellos son los primeros en buscar su identidad como seres humanos, para criar hijos seguros, tranquilos, fuertes y estables.

En relación a la formación de la autoestima, se coincide en señalar que se forma en la casa, fundamentalmente por la influencia de los padres. Según Coopersmith (1990), a través de determinadas pautas o estilos de crianza que van a determinar la cantidad de autoestima inicial del niño. Muchos estudios de niños pequeños, según Matthew & Patrick (1991),

manifiestan que después, este nivel de autoestima inicial podría cambiar por otras influencias como el éxito académico, status y/o éxito social, pero estas circunstancias externas no determinarían exactamente la autoestima, sino que interactuarían unas con otras; es decir más que las circunstancias en sí, son las ideas.

Craig (1988) considera que, para el desarrollo de la personalidad del niño, es importante y necesario conservar un sentimiento de autoestima. El niño aprende a reevaluarse a sí mismo durante los primeros años en base a cómo lo trataron sus padres primero y luego el grupo de compañeros de su misma edad. Ambas interacciones son decisivas en la formación de su autoestima.

Watzlawick, Beavin y Jackson (1981) señala que todo lo que se dice o expresa a una persona, jamás es neutral, siempre tiene un impacto positivo o negativo en la autoestima. Los padres y profesores tienen un papel importante en el desarrollo de la autoestima. Dentro y fuera de la escuela, las relaciones con el grupo de amigos son vital para el desarrollo del niño y adolescente, y su base es la amistad entendida como sentimiento de simpatía en general.

2.2.9 Estrategias de evaluación de la autoestima

Existen varios autores que han presentado propuestas para evaluar la autoestima de las personas. En primer lugar, destacamos a Stanley Coopersmith, por su Inventario de autoestima que tiene una alta confiabilidad de consistencia interna que presenta mayor a $r=.85$, Su inventario es multidimensional basado en cuatro áreas: Si mismo, social, hogar y escuela, además cuenta con una escala de mentira, el inventario consta de 58 ítems.

Uno de los test más antiguos de autoestima es la Escala de Rosenberg, su escala es un instrumento unidimensional basado en una concepción fenomenológica de la autoestima, y consta de 10 afirmaciones sobre la valía del sujeto, cinco negativas y otras cinco positivas.

Otros autores también han desarrollado métodos similares para la medida de la autoestima. Acosta & Hernández (2004), utilizan la metodología autodescriptiva que consiste en solicitar al sujeto una descripción o valoración de sí mismo, verbal o escrita, de

forma libre o mediante un cuestionario en que el sujeto valora determinadas características referidas a sí mismo.

Los autores proponen un método para personas adultas y otro para los alumnos. En el primero, el sujeto valorará de uno a diez el uso de cada aspecto de la vida. (Amor, amistad, familia, sexo y trabajo). En el segundo, los alumnos valorarán su estado de ánimo con adjetivo como triste, cansado, fuerte, confiado, malhumorado, etc.

Por otro lado, Ortega, Mínguez y Rodes (2011), desarrollan un cuestionario de escala de autoestima donde existen afirmaciones que la persona valorará de uno a cinco dependiendo de su grado de acuerdo con cada una de ellas. Estas afirmaciones son tanto positivas como negativas, y se refieren a la actitud del sujeto con respecto a sí mismo y hacia los demás. La muestra para realizar este test fueron alumnos de 1ro y 2do ciclo de educación secundaria.

En el cuestionario existen 3 factores que están divididos de la siguiente manera:

Factor I: Mis expectativas y proyectos. Ítems del 1 al 17.

Factor II: Mis cualidades y carencias. Ítems del 18 al 26.

Factor III: La persona como valor. Ítems del 27 al 33.

2.3 Definición conceptual de los términos empleados

2.3.1 Autoestima: La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida (Mejía, Pastrana, y Mejía, 2011, citado por Panesso y Arango, 2017).

2.3.2 Validez: Es la facultad de una prueba de evaluación que hace aquello para lo cual se elaboró. Que mide lo que pretende medir. (APA, 2010, citado por Cayhualla y Mendoza, 2012).

2.3.3 Confiabilidad: Es una propiedad psicométrica que determina la consistencia de los resultados a través del tiempo. La confiabilidad es definida como la exactitud de una medición realizada a través de instrumento de evaluación (Tornimbini, Perez y Olaz ,2008).

2.3.4 Baremación: Es una tabla de cálculos realizada con normas obtenidas de los puntajes directos del desarrollo de una estandarización que sirven como un marco de referencia para realizar interpretaciones (Aiken, 2003).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es de tipo no experimental ya que no se realizará una manipulación deliberada de la variable estudiada por el cual se observará el fenómeno en su ambiente natural para luego analizarlos, este estudio también es de tipo cuantitativo porque está orientado a obtener datos numéricos de las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

También, es de tipo psicométrico porque se estudiarán las características psicométricas del instrumento (Sánchez y Reyes, 2006).

3.1.2 Diseño de investigación

En cuanto al diseño corresponde al estudio psicométrico transversal es un diseño de investigación en el cual, se obtiene la información de una muestra de la población por una sola vez, y no se vuelve a usar esa misma muestra. Se caracteriza por tener muestras representativas de la población y por reaccionar a la predisposición (Domínguez, 2011)

3.2 Población y muestra:

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por alumnos del nivel secundario de primero a quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales de Lima Sur, pertenecientes a los distritos de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador los cuales se encuentran bajo la dirección y control de la UGEL 01. Las instituciones presentan un total de 53 729 estudiantes en el nivel secundario, según la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación (2017). La distribución de la población según distrito se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Población de estudiantes de la UGEL 01 según distrito SJM, VMT y VES

	N° de IE	No de estudiantes	% de la población
IE. SJM	32	16 270	30.3
IE. VMT	32	19 391	36.1
IE. VES	35	18 068	33.6
TOTAL	99	53 729	100

3.2.2 Muestra

El primer muestreo proporcional para establecer el porcentaje de colegios que constituye la muestra, es un estimado del 6%. En este caso de 99 colegios estatales de los cuales se escogió 6, de los cuales se tomó el 28% de los alumnos, en este caso 959 alumnos de ambos sexos, 473 del sexo femenino y 486 del sexo masculino. En segundo lugar, se estableció un criterio para seleccionar el colegio a estudiar y este criterio fue que tengan de 400 estudiantes hacia arriba, de esta forma se está haciendo un segundo criterio. Todo esto implica armar el tamaño total de la muestra que nos permitirá hacer la selección de cada estudiante. El tercer paso es calcular el tamaño de la muestra armada u organizada; se procede luego a una cuarta etapa para seleccionar de manera aleatoria, cada colegio para después identificar los estudiantes de cada año de estudios al azar.

Tabla 2

Distribución de la muestra según instituciones educativas

Instituciones Educativas	Distritos	N
6037 Inca Pachacutec	SJM	121
6038 Ollanta y	SJM	203
7106 Villa Limatambo	VMT	127
6059 Sagrado Corazón de Jesús	VMT	209
6065 Perú Inglaterra	VES	121
6064 Francisco Bolognesi	VES	178
6 colegios	Total	959

Criterios de inclusión

- Adolescentes correspondientes a Instituciones Educativas de la UGEL 01
- Adolescentes correspondientes a colegios cuya gestión y dependencia es pública.
- Adolescentes correspondientes a colegios que se encuentran en ambos turnos mañana y tarde.
- Adolescentes correspondientes a colegios mixtos.
- Adolescentes que cursan de primer a quinto grado de secundaria.

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

HG: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, presenta propiedades psicométricas: validez y confiabilidad aceptables, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H0: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, no presenta propiedades psicométricas: validez y confiabilidad aceptables, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

3.3.2 Hipótesis específicas

H1: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de contenido, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H2: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez por el método de análisis de ítem – test, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H3: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee validez por criterio externo con la escala de Dependencia Emocional, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H4: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee validez por criterio externo con el Inventario de ansiedad de Beck, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H5: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de validez de constructo, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H6: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método test – retest, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H7: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de Guttman, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H8: El Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee un adecuado nivel de confiabilidad por el método de consistencia interna de Crombach, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

H9: Los baremos obtenidos del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, muestran sus diferencias significativas según las variables edad, sexo, grado y distrito, para escolares del nivel secundario de los colegios pertenecientes a los distritos de SJM, VTM y VES.

3.4 Variables – Operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de la variable

Variable	Tipo o Naturaleza de Variable	Escala de Medición	Dimensiones	Instrumentos
Edad	Cuantitativa	Intervalo	De 11 a 18 años	Datos de la encuesta
Sexo	Cualitativa	Nominal	Masculino y femenino	Datos de la encuesta
Año de estudios	Cuantitativa	Intervalo	De 1ero a 5to de secundaria	Datos de la encuesta
Distrito	Cuantitativa	Nominal	SJM,VMT y VES	Datos de la encuesta
Autoestima	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Multidimensional	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Dependencia emocional	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Multidimensional	Escala de Dependencia Emocional
Ansiedad	Cuantitativa y cualitativa	Intervalo	Unidimensional	Inventario de Ansiedad de Beck

3.5 Métodos e instrumentos de investigación

La recolección de datos se realizó con previa autorización de los Directores o Sub directores de cada institución, la aplicación de instrumentos se realizó en horarios escolares. Se explicó oralmente las instrucciones para que respondan el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, se aplicó el test a todos los alumnos de cada salón seleccionado. También se aplicó la Escala de dependencia emocional y el Inventario de Ansiedad de Beck para corroborar resultados, para ello en algunos grupos se tuvo que realizar la recolección de datos en dos sesiones. Se creó bases de datos estadísticos mediante el empleo de software estadístico SPSS versión 20.

FICHA TÉCNICA

- Nombre: Inventario de Autoestima Copersmith - forma escolar
- Autor: Stanley Coopersmith 1967
- Administración: Individual y colectiva
- Duración: De 15 a 20 minutos
- Aplicación: De 11 a 20 años
- Significación: Evaluación de la personalidad para escolar mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

Descripción

El Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar, contiene 58 ítems, de los cuales incluyen 8 ítems que pertenecen a la escala de mentiras diseñadas para medir las respuestas socialmente esperadas y/o el grado de defensa en las respuestas de las personas evaluadas.

El inventario está destinado para la medición de las conductas valorativas con grupo entre las edades de 11 a 20 años. Cada ítem tiene como alternativa de respuesta verdadero o falso, los individuos responderán cada enunciado de acuerdo a como se sientan o no. la puntuación total se obtienen de los 50 ítems, así como puntajes separados en cuatro áreas:

- Área de Si mismo (SM) con 26 ítems. 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57.
- Area Social con 8 items. 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52
- Area Hogar con 8 items. 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44

- Área académica con 8 ítems. 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54
- Escala de mentiras con 8 ítems. 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58

Administración. La aplicación puede realizarse de manera individual o colectiva. Tienen como tiempo límite aproximadamente de 20 minutos

3.6 Análisis estadístico y procesamiento de datos

Se creó las bases de datos estadísticos mediante el empleo de software estadístico SPSS versión 23.0, cuando se obtuvieron los datos se pasó al proceso de validación y confiabilidad.

Por ser una estandarización es necesario establecer las propiedades psicométricas del instrumento, confiabilidad y validez. Para obtener la confiabilidad de estabilidad se realizó el test - retes para conocer si los datos son estables a través del tiempo.

Para obtener la confiabilidad de consistencia interna se analizó los datos mediante el estadístico alfa de Cronbach y también se realizó el análisis de ítem mediante la correlación ítem-test. Luego para obtener la validez de constructo se analizaron los datos mediante el análisis factorial, los cuales evaluaron el peso de los ítems y dio a conocer su distribución por dimensiones o áreas específicas. Para ser considerados dentro del área, los ítems tenían que tener un valor mayor a 0.30. Además, para confirmar las rotaciones realizadas, se procedió a utilizar el método de rotación de Varimax.

Luego se procedió a comparar los datos según grupos de géneros, edad y distrito ya que se busca conocer si existen diferencias significativas entre géneros, para poder así establecer los baremos; cabe mencionar que según la distribución de la prueba; este cuestionario se considera no paramétrico por lo tanto se utilizaron los estadísticos U de Mann -Whitney y Kruskall Wallis. Finalmente se procedió a elaborar baremos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para la presente investigación se analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima en una muestra conformado por 959 alumnos de primero hasta quinto de secundaria de los distritos de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador de la UGEL 01 de Lima Metropolitana.

4.1 Pruebas de Validez Psicométrica

4.1.1 Validez de contenido según “V” de Aiken

En la tabla 4, se presentan los valores alcanzados por los ítems mediante la “V” de Aiken, la prueba fue sometida a la evaluación de 10 jueces expertos en autoestima con experiencia de trabajo en población adolescente, los resultados muestran que los 58 ítems presentan validez de contenido, por lo tanto, son válidos, tal como lo evidencia los coeficientes obtenidos que varían entre 0.80 y 1.00, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto, se afirma que Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar presenta validez de contenido para esta muestra poblacional y estará formado por 58 ítems.

Tabla 4

“V” de Aiken del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar

Ítem	“V”	p	
1	1,00***	.001	Valido
2	1,00***	.001	Valido
3	0,90***	.001	Valido
4	1,00***	.001	Valido
5	1,00***	.001	Valido
6	1,00***	.001	Valido
7	1,00***	.001	Valido
8	1,00***	.001	Valido
9	1,00***	.001	Valido
10	1,00***	.001	Valido
11	1,00***	.001	Valido
12	1,00***	.001	Valido
13	0,90***	.001	Valido
14	0,90***	.001	Valido
15	1,00***	.001	Valido
16	1,00***	.001	Valido
17	1,00***	.001	Valido
18	1,00***	.001	Valido
19	1,00***	.001	Valido
20	1,00***	.001	Valido
21	0,90***	.001	Valido
22	1,00***	.001	Valido
23	1,00***	.001	Valido
24	1,00***	.001	Valido
25	1,00***	.001	Valido
26	1,00***	.001	Valido
27	1,00***	.001	Valido
28	0,80**	.049	Valido
29	1,00***	.001	Valido
30	0,90***	.001	Valido
31	1,00***	.001	Valido
32	1,00***	.001	Valido
33	1,00***	.001	Valido
34	0,90***	.001	Valido
35	1,00***	.001	Valido
36	1,00***	.001	Valido
37	0,90***	.001	Valido
38	0,90***	.001	Valido
39	1,00***	.001	Valido
40	1,00***	.001	Valido
41	1,00***	.001	Valido
42	1,00***	.001	Valido
43	1,00***	.001	Valido
44	1,00***	.001	Valido
45	1,00***	.001	Valido
46	0,90***	.001	Valido
47	1,00***	.001	Valido
48	1,00***	.001	Valido
49	1,00***	.001	Valido
50	0,90***	.001	Valido
51	1,00***	.001	Valido
52	0,90***	.001	Valido
53	1,00***	.001	Valido
54	1,00***	.001	Valido
55	0,90***	.001	Valido
56	0,90***	.001	Valido
57	1,00***	.001	Valido
58	1,00***	.001	Valido

***Altamente significativo p< 0.01

**Significativo p<0.05

4.1.2 Validez externa o concurrente

Se puede observar en la tabla 5, la prueba de Kolmogorov-Smirnov de las muestras del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia emocional y el Inventario de Ansiedad de Beck, en ella se observa que las muestras no siguen la curva de normalidad presentando ($p < 0.05$) por lo tanto se utilizarán estadísticos no paramétricos para determinar la correlación entre los 3 inventarios.

Tabla 5

Prueba de normalidad K-S de la muestra del Inventario de Autoestima de Coopersmith, la escala de Dependencia y el inventario de ansiedad de Beck

	K-S	p	\bar{X}	DS
Inventario de Autoestima de Coopersmith,	,084	,000	85,96	4,439
Escala de Dependencia emocional	,356	,000	12.03	21.783
Inventario de ansiedad de Beck	,515	,000	4.17	9.128

**Significativo ($p < 0.01$)

En la tabla 6, se muestran los coeficientes de correlación rho de Spearman que evalúan la relación del Inventario de Autoestima de Coopersmith con la Escala de Dependencia emocional y el Inventario de ansiedad de Beck. Los resultados muestran una $r = .125$ con una $p < 0.50$ entre el Coopersmith con la Escala de Dependencia emocional y una $r = .895$ con una $p < -0.004$ entre el Coopersmith y el Inventario de Ansiedad de Beck, la cual demuestra que existe validez concurrente con un parámetro externo que mide otra variable con la cual se puede relacionar; es decir que a mayor nivel de autoestima habrá un bajo nivel de dependencia emocional y de ansiedad, es decir que cuando hay un buen nivel de autoestima, se encuentra un bajo nivel de dependencia emocional y de la ansiedad, van en sentido opuesto, se hacen divergentes.

Tabla 6

Rho de Spearman entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Dependencia y el Inventario de ansiedad de Beck

		Escala de Dependencia	Inventario de ansiedad de Beck
Inventario de Autoestima de Coopersmith	Rho	,125	,895
	P	,050	-,004

4.1.3 Validez de Constructo con análisis factorial

El objetivo de la presente validez fue confirmar el modelo teórico con el cual ha sido construido el instrumento. En la Tabla 12, se observa el análisis factorial exploratorio donde se aplica la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO fueron altos superando el nivel mínimo de 0.860, también en la prueba de esfericidad de Barlett mostro diferencias significativas ($p < 0.05$) en la muestra, lo que muestra que la matriz de correlaciones no corresponde a una matriz de identidad, los resultados indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores. Posteriormente, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio, que se realizó con el método de componentes principales con rotación Varimax.

Tabla 7

Análisis exploratorio para la validez de constructo del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.:KMO		.860
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	9526
	Gl	1596
	Sig.	0.000***

***Muy significativo ($p < .01$)

En la tabla 8, se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio, por extracción de factores principales y rotación VARIMAX, donde se identificaron 6 componentes que explican el 29.908% de la variabilidad total contenida en los datos.

Tabla 8

Varianza total explicada por los puntajes del Inventario de Coopersmith

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,423	13,022	13,022
2	2,370	4,157	17,179
3	2,205	3,869	21,048
4	1,796	3,151	24,199
5	1,663	2,918	27,117
6	1,591	2,791	29,908

En la Tabla 9, se observa la matriz y estructura de los 4 factores rotados con los valores factoriales de cada ítem, se ha considerado la regla habitual de saturación mínima de 0.2 para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor, (Cohen, Manion y Morrison, 2005). Para el presente estudio se han seleccionado las y los principales factores que son los de mayor varianza y contribuyen más a precisar la identidad del factor, usando solo 4:

- El primer factor agrupa los ítems 6, 9, 13, 16, 20, 22, 29, 30, 31, 33, 36, 39, 43, 44, 46, 52, 55, 57 que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.311 y 0.636.
- El segundo factor agrupa los ítems 3, 5, 10, 12, 15, 18, 21, 23, 24, 27, 34, 35, 38, 48, 51, 56, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.307 y 0.652.
- El tercer factor agrupa los ítems 2, 4, 7, 8, 14, 19, 28, 32, 40, 42, 45, 47, 50, 53, 58 que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.301 y 0.590.
- El cuarto factor agrupa los ítems 2, 11, 17, 25, 26, 37, 41, 49, 54, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.303 y 0.481.

Tabla 9

Estructura Factorial Del Inventario De Autoestima De Coopersmith. Abendaño2018.

Numero de Ítems	Componentes			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Item1				,213
Item2			,590	
Item3		,299		
Item4			,404	
Item5		-,274		
Item6	,311			
Item7			-,229	
Item8			,384	
Item9	,585			
Item10		,395		
Item11				-,349
Item12		,579		
Item 13	,636			
Item14			,294	
Item15		,652		
Item16	,619			
Item17				,381
Item18		,588		
Item19			,418	
Item20	-,653			
Item21		,469		
Item22	,519			
Item23		,379		
Item24		,472		
Item25				,481
Item26				,387
Item27		-,504		
Item28			,302	
Item29	-,564			
Item30	,312			
Item31	,224			
Item32			,491	
Item33	-,403			
Item34		,306		
Item35		,253		
Item36	,342			
Item37				,216
Item38		-,287		
Item39	-,492			
Item40			,250	
Item41				-,224
Item42			,403	
Item43	-,343			
Item44	,475			
Item45			,263	
Item46	,532			
Item47			,368	
Item48		,293		
Item49				,310
Item50			,229	
Item51		,626		
Item52	,402			
Item53			,424	
Item54				,303
Item55	,327			
Item56		,574		
Item57	,331			
Item58			,372	

4.2 Pruebas de Confiabilidad Psicométrica

4.2.1 Análisis de ítems

Para empezar, se realizó un análisis de ítems del Inventario de Autoestima de Coopersmith, con el fin de conocer información necesaria para asegurar la validez y confiabilidad del instrumento.

A través del análisis de ítem se obtienen tres indicadores para cada ítem: índice de dificultad, índice de homogeneidad e índice de validez, Abad et al. (2006).

Para tal motivo, se utilizó el índice de discriminación, el cual indica la facultad discriminativa del ítem para poder distinguir entre los sujetos que puntúan altos y bajos en la variable que se pretende medir (Livia y Ortiz 2014).

En la Tabla 10, se observan los índices de correlación ítem – test oscilantes entre 0.309 y 0.493 existiendo una correlación significativa interna del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Tabla 10

Correlación ítem-test del Inventario de autoestima de Coopersmith

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina	Ítems	Correlación elemento-total Corregida	Alfa de Cronbach si se elimina
item1	-,327	,445	item30	,333	,426
item2	,325	,438	item31	,323	,426
item3	,325	,417	item32	,359	,434
item4	-,358	,449	item33	-,369	,462
item5	-,398	,450	item34	,314	,417
item6	,344	,436	item35	,385	,419
item7	,399	,430	item36	,320	,417
item8	,367	,433	item37	,384	,432
item9	-,349	,460	item38	,346	,436
item10	,351	,425	item39	-,321	,468
item11	,307	,430	item40	,342	,427
item12	,383	,409	item41	,363	,421
item13	,486	,412	item42	-,357	,446
item14	-,335	,459	item43	-,455	,451
item15	,324	,417	item44	,365	,422
item16	,367	,421	item45	,371	,422
item17	,493	,430	item46	,358	,422
item18	,315	,439	item47	-,338	,446
item19	-,380	,450	item48	,379	,421
item20	-,309	,467	item49	,395	,419
item21	,380	,421	item50	,394	,430
item22	,431	,413	item51	,475	,475
item23	,340	,416	item52	,426	,458
item24	,364	,408	item53	,334	,425
item25	,338	,427	item54	,402	,419
item26	,383	,432	item55	,363	,421
item27	-,329	,452	item56	,328	,420
item28	-,395	,452	Ítem 57	,359	,434
item29	-,309	,462	Ítem 58	,356	,435

4.2.2 Confiabilidad consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna permite observar el grado por el cual los ítems se encuentran correlacionados entre ellos (Livia y Ortiz, 2014). En la tabla 11, se presenta el coeficiente de confiabilidad del Inventario de autoestima de Coopersmith obtenido en base al coeficiente de Alpha de Cronbach. Se observa que esta escala cuenta con un adecuado nivel de confiabilidad, lo cual significa que el inventario es preciso como instrumento de medida.

Tabla 11

Análisis de Confiabilidad del Inventario de autoestima de Coopersmith

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	p
Autoestima	,587	.000

Asimismo, en la tabla 12, se presenta el coeficiente de correlación por mitades de Guttman, en lo cual se observa un nivel de correlación moderado a alto $r = .509$ con un $p < .01$.

Tabla 12

Análisis de fiabilidad del Inventario de Autoestima por el método de mitades

Dos mitades		
r de Guttman :	.450	.05

*significativo $p < .05$

4.2.3 Confiabilidad por estabilidad temporal Test – retest.

En la tabla 13, se observa en la prueba Kolmogorov- Smirnov: K - S que la distribución de puntajes de la muestra en la condición test y retest no siguen una distribución normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se utilizarán estadísticos no paramétricos para calcular el coeficiente de correlación entre el test con el retest.

Tabla 13

Prueba de normalidad de los puntajes de la muestra en condición test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith

	K-S	p	Media	DS.
Pre test	.084	.000*	85,96	4,439
Post test	.529	.000*	15,83	33,115

*Significativo ($p < 0.05$)

Asimismo, en la tabla 14 se observa que los coeficientes de correlación entre el test y retest se obtuvieron a través de la prueba de correlación de Spearman teniendo como resultado un $\rho = -.102$ bajo, con un $p < .000$, pero evidenciando sin embargo una relación significativa entre el pre test y el retest, lo cual significa que el instrumento no presenta para esta muestra una óptima estabilidad temporal y puede variar de acuerdo al tiempo de evaluación.

Tabla 14

Rho de Spearman entre el test y retest del Inventario de Autoestima de Coopersmith en una muestra de estudiantes de secundaria

		Retest
Test	rho de Spearman	-.102
	Sig. (bilateral)	.00**

** Muy Significativo ($p < 0.01$)

4.3. Baremos

Para obtener las normas generales o específicas en función de las variables de control se identificaron las diferencias significativas en relación a las variables de control, sexo, edad, distrito y nivel educativo. Se utilizó el estadístico no paramétrico U Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas según sexo y la prueba Kruskal – Wallis para analizar según edad, grado de instrucción y distrito.

En la tabla 15, se puede observar la prueba U de Mann Withney según el sexo, donde nos muestra que no existen diferencias significativas ($p > .005$); por lo que no es necesario tener baremos de acuerdo al sexo.

Tabla 15

Prueba no paramétrica del Inventario de autoestima de Coopersimth forma escolar según sexo

	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	p
Femenino	473,07	240352,50	111574,500	240352,500	-,704	,481
Masculino	485,65	219967,50	n.s			

n.s: no significativo

En la siguiente tabla 16, se puede observar la prueba de Kruskall – Wallis según las edades (desde 11 hasta 17 años), donde nos muestra que si existen diferencias significativas ($p < .05$). Por lo que se realizarán baremos de acuerdo a las edades.

Tabla 16.

Prueba de Kruskal Wallis según edad de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith

	Edad	Rango promedio	X ²	Gl	p
Nivel general	11 años	474,19			
	12 años	461,18			
	13 años	522,32			
	14 años	483,00	18,666*	6	,05
	15 años	431,55			
	16 años	428,88			
	17 años	537,16			

*significativo ($p < .05$)

En la tabla 17, se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis según los grados, donde nos muestra que existen diferencias significativas por grados de estudios ($p < .05$), por lo que se obtienen baremos de acuerdo al grado de estudios.

Tabla 17

Prueba de Kruskal Wallis según grado de instrucción de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith

	Grado	Rango promedio	X ²	Gl	p
Nivel general	Primero	490,45	28,315***	4	,000
	Segundo	528,37			
	Tercero	488,46			
	Cuarto	382,96			
	Quinto	491,85			

*** Altamente significativo

En la tabla 18, se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis según los distritos, donde nos muestra que existen diferencias significativas ($p < .05$). Por lo que se obtendrán baremos de acuerdo a los distritos.

Tabla 18

Prueba de Kruskal Wallis según el distrito de la muestra del Inventario de autoestima de Coopersmith

	Distrito	Rango promedio	X ²	gl	p
Nivel general	San Juan de Miraflores	445,96	7.987*	2	,018
	Villa María del Triunfo	504,82			
	Villa El Salvador	489,33			

* Significativo ($p < .05$)

En la tabla 19 se muestran los baremos para la población en general.

Tabla 19

Baremos y categorías diagnósticas del Inventario de autoestima de Coopersmith. Abendaño 2018

ESCALA DE AUTOESTIMA		
PC	PD	Categorías
1	75,00	
5	78,00	
10	79,00	
15	80,00	Bajo
20	81,00	
25	81,00	
30	82,00	
35	82,00	
40	83,00	
45	83,00	
50	84,00	Promedio
55	85,00	
60	85,00	
65	86,00	
70	87,00	
75	88,00	
80	88,00	
85	89,00	
90	91,00	Alto
95	93,00	
99	96,00	
Media	84.52	
D.S.	4.592	

En las tablas 20, 21 y 22 se observarán los baremos según la edad, grado de instrucción y el distrito de procedencia, ya que de acuerdo a las comparaciones según el análisis de la U de Man Witney y la prueba de Kruskal-Wallis se obtuvieron diferencias significativas entre estos grupos.

En la tabla 20, se muestran los baremos según la edad.

Tabla 20.

Baremos y categorías diagnosticas según edad del Inventario de Autoestima de Coopersmith. Abendaño 2018

PC	PD							
	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	18 años
1	79,00	74,17	75,28	75,04	75,00	75,00	75,00	84,00
5	79,00	77,00	78,00	77,00	77,00	78,00	79,00	84,00
10	79,00	78,00	79,00	79,00	78,00	79,00	80,20	84,00
15	79,20	79,00	80,00	80,00	79,00	79,00	81,00	84,00
20	80,60	80,00	81,00	81,00	80,00	80,00	81,40	84,00
25	81,50	81,00	82,00	82,00	81,00	81,00	82,00	84,50
30	82,00	81,00	82,00	82,00	81,00	81,00	83,00	85,40
35	82,00	82,00	83,00	82,00	82,00	82,00	83,00	86,30
40	83,20	82,00	84,00	83,00	82,00	83,00	83,80	87,20
45	84,00	83,00	84,00	83,00	83,00	83,00	84,00	88,10
50	84,00	83,00	85,00	84,00	84,00	83,00	85,00	89,00
55	85,40	84,00	86,00	85,00	84,00	84,00	86,00	89,90
60	86,00	85,40	86,00	86,00	85,00	85,00	86,20	90,00
65	86,00	86,00	87,00	86,00	85,00	85,00	87,00	90,00
70	86,00	87,00	88,00	87,00	86,00	85,00	88,00	90,30
75	86,00	88,00	88,00	88,00	86,00	86,00	89,00	90,75
80	86,80	89,00	89,00	88,20	87,00	87,00	90,00	91,80
85	89,60	90,00	90,00	90,00	88,00	88,00	91,00	93,60
90	91,80	91,00	91,00	90,60	89,00	89,00	92,80	.
95	.	93,00	94,00	92,80	91,00	90,00	94,90	.

En la tabla 21, se muestran los baremos según el grado de instrucción.

Tabla 21

Baremos y categorías diagnósticas según grado de instrucción del Inventario de autoestima de Coopersmith, Abendaño 2018

PC	PD				
	1°	2°	3°	4°	5°
1	75,58	75,19	75,00	75,00	75,00
5	77,00	78,00	77,00	76,50	78,00
10	79,00	79,90	79,00	78,00	79,00
15	80,00	80,00	80,00	78,50	80,00
20	80,00	81,00	81,00	79,00	81,00
25	81,00	82,00	82,00	80,00	82,00
30	82,00	82,00	82,10	81,00	82,00
35	82,00	83,00	83,00	81,00	83,00
40	83,00	84,00	83,00	82,00	83,00
45	83,00	84,00	84,00	82,00	84,00
50	84,00	85,00	84,00	83,00	85,00
55	85,00	86,00	85,00	83,00	85,00
60	86,00	86,40	86,00	83,00	85,20
65	86,90	87,00	86,00	84,00	86,00
70	87,00	88,00	86,90	85,00	87,00
75	88,00	89,00	87,00	85,00	88,00
80	89,80	90,00	88,00	86,00	88,60
85	91,00	90,15	89,00	87,00	89,00
90	92,00	91,00	90,00	89,00	90,00
95	94,00	93,05	91,00	91,50	92,00

En la tabla 22, se muestran los baremos según el distrito.

Tabla 22

Baremos y categorías diagnosticas según distritos del Inventario de autoestima de Coopersmith, Abendaño 2018.

PC	PD		
	San Juan de Miraflores	Villa María del Triunfo	Villa El Salvador
1	75,00	75,00	75,00
5	77,00	77,00	78,00
10	78,00	79,00	79,00
15	79,00	80,00	80,00
20	80,00	81,00	81,00
25	81,00	82,00	82,00
30	82,00	82,00	82,00
35	82,00	83,00	83,00
40	82,80	83,00	83,00
45	83,00	84,00	84,00
50	83,00	85,00	84,00
55	84,00	85,00	85,00
60	85,00	86,00	86,00
65	85,00	87,00	86,00
70	86,00	87,20	87,00
75	87,00	88,00	87,00
80	88,00	89,00	88,00
85	89,00	90,00	89,00
90	90,00	91,00	90,00
95	92,00	93,00	92,00

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

El Perú, carece de instrumentos validados y estandarizados para medir diferentes variables. En este caso, para medir la autoestima, no es la excepción. Donde muchas veces se aplican pruebas sin estandarizar o que han sido validadas muchos años antes.

Las propiedades psicométricas del presente instrumento ha sido investigado en distintos países donde arrojan una adecuada validez y confiabilidad; en nuestro país Sauñi (2017) trabajó las propiedades psicométricas del Coopersmith con alumnos de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 720 adolescentes quienes sus edades comprendían entre 7 a 11 años; donde cabe resaltar que en Lima Sur no ha sido trabajada, por ello el aporte de esta investigación, con el fin de contar con un instrumento válido y confiable para esta población.

Se encontró que el Inventario de Autoestima de Coopersmith cuenta con una confiabilidad de consistencia interna de Alpha de Cronbach de .587 (tabla 5). Los resultados se asemejan a los encontrados por Sauñi (2017) en el cual obtuvo una confiabilidad adecuada. Por lo que se puede afirmar que la primera hipótesis ha sido aceptada, demostrando que también presenta una adecuada confiabilidad por consistencia interna.

El Inventario de autoestima de Coopersmith, mediante el método de test-retest comprobó una confiabilidad significativa $r = .102$ por lo que se puede inferir que las mediciones de la escala son estables pero bajas ($p < .005$) por un periodo de tiempo.

La validez de constructo quedó establecida tras conocerse el resultado del análisis factorial, obteniendo el índice KMO ,860 y la prueba de Bartlett con una $p < .001$. Dando como resultados 6 factores, los mismos con los que cuentan la prueba original, permiten explicar un total de 29.908% de varianza. Siendo estos resultados muy similares a los encontrados por Sauñi (2017), donde se puede concluir que la prueba presenta validez de constructo. Respecto a la validez de contenido, mediante el análisis ítem-test, los índices de discriminación que se obtuvieron fueron medianamente aceptables.

En el análisis inferencial en cuanto a las comparaciones entre género el estadístico de U de Mann-Whitney arrojó que no existen diferencias significativas respecto al género. Siendo estos resultados similares a los encontrados por Góngora y Castullo (2009). Pero, según el análisis de *Kruskal-Wallis* si se obtuvieron diferencias respecto al grado de instrucción. No encontrándose baremos diferenciados y actuales en otras investigaciones a nivel nacional.

5.2 Conclusiones

Se pueden realizar las siguientes conclusiones a partir de los objetivos planteados al inicio de la investigación:

1. Existe una adecuada validez de contenido por criterio de jueces.
2. Se encontró que el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar posee validez por el método de análisis de ítems - test el cual permite obtener los índices de discriminación de cada ítem, donde se obtuvieron valores moderados.
3. Respecto a la validez por criterio externo entre el Inventario de autoestima Coopersmith forma escolar con la Escala de Dependencia Emocional, no se encontraron correlaciones significativas, van en sentido opuesto.
4. La validez por criterio externo entre Inventario de autoestima Coopersmith forma escolar con el Inventario de ansiedad de Beck, no se encontraron correlaciones significativas, van en sentido opuesto.
5. En relación a la validez de constructo por medio del análisis factorial, el análisis arrojó 4 componentes, principales los de mayor índice de saturación, lo cual es igual en número al original. Por lo que se evidencia la adecuada capacidad de diferencias componentes.
6. La confiabilidad por el método test –retest utilizando la correlación de Pearson, obtuvo un nivel de significancia alta ($p < .001$) por lo que se puede evidenciar que el test no varía sus resultados a pesar que pase el tiempo, por lo que tiene un buen nivel de confiabilidad.
7. Referente a la confiabilidad por el método de mitades de Guttman, siendo el coeficiente de Guttman $r = .509$, por lo que tiene confiabilidad moderada adecuada pero muy significativa $p < .05$.
8. De acuerdo al análisis por el Alpha de Cronbach, se encontró un nivel de significancia moderado a alto de $r = .587$, por lo que se puede decir que cuenta con una confiabilidad de consistencia interna adecuada.
9. Respecto a las diferencias significativas de las variables sociodemográficas no se encontraron diferencias en el variable sexo, pero si en las variables de edad, grado de estudios y distrito. Se procedió hacer los baremos.

5.3 Recomendaciones

1. Desarrollar estudios replicativos de esta muestra en estos distritos para poder seguir evaluando la estabilidad de las medidas de confiabilidad.
2. Para afinar el poder discriminativo de los ítems entre sujetos con alta autoestima y sujetos con baja autoestima, se podría utilizar el método de validación por grupos nominados, ello permitiría comparar grupos clínicos diagnosticados con alta y baja autoestima comparados con los puntajes de cada grupo.
3. Los presentes resultados permiten tomar conocimiento de los niveles de autoestima, los cuales pueden ser considerados como niveles de línea de base de entrada para aplicar luego algún programa de mejora de la autoestima, teniendo por tanto contra que compara al finalizar el programa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V., y Revuelta, J. (2006). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Acosta, R., & Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Limite*, 82-95.
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Editorial Pearson.
- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona: Grupo Editorial CEAC,S.A.
- Álvarez, A., Alonso, M., & Guidorizzi, A. (2010). Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes. *Latino-Am. Enfermagem*, 634-640.
- Aquilino , L. (2004). *En busca de la Autoestima perdida*. Sevilla: Desclée de Brouwer.
- Bastidas , M., & Inaquiza , E. (2018). *Autoestima y rendimiento escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Ciencias de la educación). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Bednar, R., Wells, G., & Peterson, S. (1991). *Self-esteem: Paradoxes and innovation in clinical theory and practice*. Washington DC: American Psychological Association.
- Bereche , V., & Osoreo, D. (2015). *Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima*. España: Sal Terrae.
- Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su Autoestima*. México: Editorial Paidós, 2da.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. España: Paidos.
- Branden, N. (2011). *El poder de la Autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Calero, M. (2000). *Autoestima y Docencia*. Lima: San Marcos.
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima metropolitana* . (Tesis de Licenciada en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Cayhualla, R., y Mendoza, V. (2012). *Adaptación de la batería de evaluación de los procesos de escritura- PROESC en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Ceballos, G., Camargo, K., Jiménez, I., y Requena, K. (2011). Nivel de autoestima en adolescentes embarazadas en la comuna 5 de Santa Marta (Colombia). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*.
- Centro Peruano de Investigaciones Psicológicas y modificación del comportamiento. (2012). *Manual del Inventario de Autoestima para niños y adolescentes de Coopersmith (SEI)*. Lima.
- Challco, K., Rodríguez, S. y Jania, S. (2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 9(1), 15.
- Choque, C., y Ponce, M. (2017). *Autoestima y Consumo de Alcohol en los estudiantes del tercer año de la Institución Educativa Secundaria Industrial Simón Bolívar de la ciudad de Juliaca*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca.
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2000). *Research Methods in Education*. 5th ed. Nueva York: Routledge Falmer.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self Esteem*. Palo alto, California: San Francisco: W H. Freeman and Company.
- Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima*. Palo Alto: Consulting Psychologists.
- Craig, G. (1988). *Desarrollo Psicológico*. México: Ed. Prentice Hall. 4ta edición.
- Duque, H. (2005). *La autoestima en la vida familiar*. Bogotá: Editorial San Pablo.
- Domínguez, S. (2011). La investigación descriptiva. Recuperado de: www.stelladominguez.com/2011/03/invdscriptiva/
- Estévez, E., Martínez, B., y Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial*, 223-232.
- Fernandez, K. (2016). *Autoestima de estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, Provincia de Paíta* (Tesis para obtener Licenciatura en Psicología). Universidad Católica de los Andes Chimbote, Piura.
- Garalgordobll, M. y Duré, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en los adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y modificación de conducta*, 32(141), 38 – 64.

- Gázquez, J., Pérez, M., Ruiz, M., Miras, F. y Vicente, F. (2006). Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 6(1), 51 – 62.
- Góngora, V. y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 179-194.
- Haeussler, I., y Milicic, N. (1996). *Confiar en uno mismo: Programa de desarrollo de autoestima*. Santiago de Chile: Ediciones Dolmen.
- Hernández R, Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. Editorial Mc-Graw-Hill. México.
- Hertzog, L. (1980). *Conceptos de autoestima*. Madrid: Grecia.
- Inglés, C., Martínez, M., García, J., Valle, A. y Castejón, J. (2015). Perfiles de orientaciones de metas y autoconcepto de estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Psicodidáctica*, 99-116.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos nacionales 2017*. Recuperado de: <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Izquierdo, C. (2008). *Crecer en la autoestima, Primera edición*. Lima, Perú: Editorial Roel S.A.
- Lara, M. A., Verduzco, M. A., Acevedo, M. C. y Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos, en población Mexicana. *Latinoamericana de Psicología*, 247-255.
- Livia, S. y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial universitaria. Universidad Federico Villarreal
- Maslow, A. (1985). *El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser*. Buenos aires: ed. Troquel.
- Matthew, M., y Patrick, F. (1991). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Barcelona: Ed. Martínez Roca. S.A.
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad de Cesar Vallejo, Trujillo, Perú
- Milicic, N. (2001). *Creo en ti. La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago: LOM Ediciones.

- Ministerio de Educación del Perú (2017). ESCALE: MINEDU. *Recuperado de* <http://www.minedu.gob.pe/> .
- Ministerio de Justicia y derechos humanos (2017). ¿Como son los adolescentes infractores en el Perú? [boletin].pg 8.
- Moreira, J. (2018). *Autoestima y rendimiento escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017* (Tesis para obtener la Licenciatura en en Ciencias de la Educación, Mención en Psicología Educativa y Orientación). Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Mruk, C. (1999). *Autoestima. Teoría y práctica*. 2da. Edición Deselee de Brouwer S.A.
- Muñoz, L. (2011). *Relación entre Autoestima y variables personales vinculados a la escuela en estudiantes de nivel socio- económico bajo* (Tesis para obtener Maestría en Psicología). Universidad de Chile, Santiago, Chile
- Ortega, P., Mínguez, R., y Rodes, M. (2011). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. *Universidad de Murcia*, 45-66.
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. *Revista electronica Psyconex*. 9(14), 2.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis para obtener el título de Maestro en educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Rosenberg, M. (1973). *La Autoimagen del Adolescente y la Sociedad*. Buenos aires: Editorial Paidós.
- Sangrador, M. (2017). *La influencia de la autoestima, el autoconcepto, el apoyo social percibido y el ajuste escolar en el rendimiento académico de los adolescentes*. España: Universidad de Burgos.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Sauñi, S. (2017). *Análisis de propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho* (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

- Teresa, J. (2011). Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 53-61.
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Problemática de la medición psicológica. Introducción a la psicometría*. Buenos Aires. Paidós.
- Valdéz, J. (2005). *El consumo de alcohol en estudiantes del distrito federal y su relación con la autoestima y la percepción de riesgo*. (Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, México DF, México.
- Vallés, A. (1998). *Como desarrollar la autoestima de los hijos*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica Asociados, S.L.
- Vargas, J. (2017). *Juicio Moral y Autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vásquez, C. (2015). *Autoestima y redimeinto Académico en estudiantes del 6 ° grado de primaria de instituciones educativas* (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciado en Educación).Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1981). *Teoría de la Comunicación Humana: Interacciones Patologías y Paradogas*. Barcelona: Ed. Hecrer.
- Yelon, S., & Weinstein, G. (2008). *La psicología en el aula*. Mexico: Editorial Trillas primera edición (1988).

ANEXOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR
Adaptado por Abendaño e Hiyo, 2018

Nombre:

Edad:..... Sexo:.....

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tu puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de “SI” y la otra columna a la de “NO”. Es decir, que marcarás con una X en el espacio de “SI”, si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el “NO”, cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.

Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		

11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		

39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre

Nombre: _____
Edad: _____ Ocupación _____
Sexo: F M Profesión _____
Año de estudios: _____ Fecha de evaluación _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		

7	<p>Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida</p>		
8	<p>Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”</p>		
9	<p>Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida</p>		
10	<p>Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas</p>		
11	<p>Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado</p>		
12	<p>Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie</p>		
13	<p>Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.</p>		
14	<p>Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.</p>		
15	<p>Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.</p>		
16	<p>Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien</p>		
17	<p>Soy feliz cuando soy aceptado por los demás</p>		
18	<p>Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad</p>		
19	<p>Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma</p>		

20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		

32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

INVENTARIO DE ANSIEDAD DE BECK

Aaron T. Beck, Robert A. Steer

Nombre: _____ Fecha _____

Indique para cada uno de los siguientes síntomas el grado en que se ha visto afectado por cada uno de ellos durante la última semana y en el momento actual. Elija de entre las

siguientes opciones la que mejor se corresponde:

0= en absoluto

1= levemente, no me molesta mucho

2=moderadamente, fue muy desagradable, pero podía soportarlo

3= severamente, casi no podía soportarlo

	0	1	2	3
1. Hormigueo o entumecimiento				
2. Sensación de calor				
3. Temblor de piernas				
4. Incapacidad de relajarse				
5. Miedo a que suceda lo peor				
6. Mareo o aturdimiento				
7. Palpitaciones o taquicardia				
8. Sensación de inestabilidad e inseguridad física				
9. Terrores				
10. Nerviosismo				
11. Sensación de ahogo				
12. Temblores de manos				
13. Temblor generalizado o estremecimiento				
14. Miedo a perder el control				
15. Dificultad para respirar				
16. Miedo a morir				
17. Sobresaltos				
18. Molestias digestivas o abdominales				
19. Palidez				
20. Rubor facial				
21. Sudoración (No debida al calor)				

Total:

A.F:

A



CARGO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



OFICIO 223-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sr. VICENTE EMILIO PARI CORIPUMA
Director de la I.E. N° 7106 VILLA LIMATAMBO

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: "*Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.



Dr. José Aricama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg. Robert Briceño Alvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología



CARGO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO 228-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sra. NANCY FANNY GUEVARA ZAVALA
Directora de la I.E. N° 6064

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: *"Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador"*, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

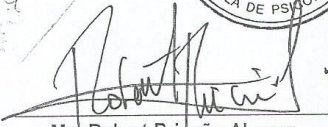
Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Dr. José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



04-05-18


Mg. Robert Briceño Álvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología





CARGO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO 225-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sra. SILVIA PAIVA CHAVEZ
Directora de la I.E. N° 6065 PERU INGLATERRA

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: *"Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador"*, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



D^o José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg Robert Briceño Alvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología





CARGO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO 216-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sr. HUAPAYA ALCALA JUAN EDUARDO
Director de la I.E. N° 6038 OLLANTAY

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: *"Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador"*, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

I.E. N° 6038 OLLANTAY
S.J.M. UGEL 01
SECRETARIA

RECIBIDO

FECHA Y HORA: - 7 MAY 2018
10:44

EX. N. 1686

NOVA LA RECEPCION DEL PRESENTE EXPEDIENTE
INDICA LA ACEPTACION DEL MISMO

Atentamente



D^o José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg. Robert Briceño Álvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología

CARGO



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO 214-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sr. JUSTINIANO AYBAR HUAMANI
Director de la I.E. N° 6037 INCA PACHACUTEC

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: *"Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador"*, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 6037 "INCA PACHACUTEC"
MESA DE PARTES
RECIBIDO
EXP. N° 889-
FECHA: 04/05/18 HORA: 9:20 a.m.
FOLIOS: 07 FIRMA: *[Firma]*



Dr. José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg. Robert Briceño Álvarez
Coordinador (e)
Prácticas Pre Profesionales de Psicología

CARGO



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

OFICIO 220-2018-U. AUTONOMA-FH/CAPP

Lima Sur, 04 de Mayo del 2018

Sr. ERICH RAUL VELASQUEZ PEBE
Director de la I.E. N° 6059 SAGRADO CORAZON DE JESUS

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a las instalaciones de la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante egresada de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Humanidades, quien como parte de la investigación titulada: *"Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador"*, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los alumnos de primero a quinto de secundaria de su institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

ABENDAÑO MIRANDA KATHERYN JOHANNA

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



Dr. José Anicama Gómez
Decano de la Facultad de Humanidades



Mg. Robert Briceño Alvarez
Coordinador (e)

Prácticas Pre Profesionales de Psicología



Lic. Erich Velásquez Pebe
DIRECTOR