



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

YESICA YENE TUEROS URBANO

ASESOR

MG. ELIZABETH MAYORGA FALCON

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2018

DEDICATORIA

A Dios por guiar mi camino y a mi familia por su apoyo incondicional para cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma del Perú, mi Alma Mater, por brindarme los conocimientos y la formación académico-profesional.

A los docentes por su dedicación, paciencia y ejemplo constante.

A mis asesores de tesis por brindarme las herramientas necesarias para el desarrollo y culminación del trabajo.

A las autoridades de la institución educativa por abrirme las puertas, así mismo a los alumnos por su participación en la aplicación de los instrumentos para el presente estudio.

A mis amigos por su motivación, alegría y comprensión.

A mis compañeros de aula, por las ideas compartidas, cuestionamientos realizados, por su afecto y momentos vividos en estos años, en especial a Flor, A.; Patricia, A.; Sandy, G.; Gelin, T.; Flor, T. y Karen, V., por su amistad desinteresada y apoyo.

Desearles a todos éxitos hoy y siempre.

RESUMEN

Tuvo como objetivo determinar la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Fueron evaluados 466 escolares de 3ro, 4to y 5to de secundaria de ambos géneros, de 13 a 18 años de edad. El tipo de investigación es correlacional cuantitativa con diseño no experimental y transversal. Se les aplicó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Los resultados mostraron que en la satisfacción familiar el 26.0% reportó un nivel bajo, mientras que en la calidad de vida el 26.8% reportó un nivel medio bajo; así mismo no se encontraron diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar en función al género, edad y año de estudio. Mientras que si se encontraron diferencias significativas en algunos dominios de la calidad de vida en función al género, edad y año de estudio. Se halló que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.000$) y directa ($\rho = ,678^{**}$) entre la satisfacción familiar y calidad de vida, así mismo, existen relaciones significativas entre las dimensiones de satisfacción familiar y los dominios de calidad de vida. Se concluyó que a mayor nivel de calidad de vida habrá un mayor nivel de Satisfacción familiar en los estudiantes.

Palabras Clave: Satisfacción familiar, calidad de vida, adolescentes, familia.

ABSTRACT

Its objective was to determine the relationship between family satisfaction and quality of life in adolescents from an educational institution in San Juan de Miraflores. A total of 466 3rd, 4th and 5th grade secondary school students of both genders were evaluated, from 13 to 18 years of age. The type of research is quantitative correlation with non-experimental and transversal design. The Olson Family Satisfaction Scale and the Olson and Barnes Quality of Life Scale were applied. The results showed that in the family satisfaction 26.0% reported a low level, while in the quality of life 26.8% reported a low average level; Likewise, no significant differences were found in the level of Family Satisfaction according to gender, age and year of study. While there were significant differences in some domains of quality of life according to gender, age and year of study. It was found that there is a statistically significant ($p < 0.000$) and direct ($\rho = .678^{**}$) relationship between family satisfaction and quality of life, and there are statistically significant relationships between the dimensions of family satisfaction and quality of life domains. . It is concluded that the higher the level of quality of life there will be a higher level of Family Satisfaction in the students.

Keywords: Family satisfaction, quality of life, adolescents, family.

RESUMO

Seu objetivo foi determinar a relação entre satisfação familiar e qualidade de vida em adolescentes de uma instituição de ensino em San Juan de Miraflores. Foram avaliados 466 alunos do 3º e 4º anos do ensino médio de ambos os sexos, dos 13 aos 18 anos de idade. O tipo de pesquisa é a correlação quantitativa com o desenho não experimental e transversal. Aplicou-se a Escala de Satisfação da Família Olson e a Escala de Qualidade de Vida de Olson e Barnes. Os resultados mostraram que na satisfação familiar 26,0% relataram baixo nível, enquanto na qualidade de vida 26,8% relataram nível médio baixo; Da mesma forma, não foram encontradas diferenças significativas no nível de satisfação familiar segundo sexo, idade e ano de estudo. Enquanto houve diferenças significativas em alguns domínios da qualidade de vida de acordo com gênero, idade e ano de estudo. Verificou-se que existe uma relação estatisticamente significativa ($p < 0,000$) e directa ($\rho =, 678^{**}$) entre a satisfação da família e qualidade de vida, do mesmo modo, existem relações significativas entre satisfação domínios dimensões da família e qualidade de vida . Conclui-se que quanto maior o nível de qualidade de vida, maior será o nível de Satisfação da Família nos estudantes.

Palavras-chave: Satisfação familiar, qualidade de vida, adolescentes, familia.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática.....	2
1.2 Formulación del problema.....	4
1.3 Objetivos.....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Justificación e importancia.....	5
1.5 Limitaciones de la investigación.....	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	11
2.2. Bases teóricas.....	13
2.2.1. Definiciones de adolescencia.....	13

2.2.2. Periodos y características de la adolescencia.....	14
2.2.3. Definiciones de la satisfacción familiar.....	15
2.2.4. Teorías de la satisfacción familiar.....	17
2.2.5. Características de la satisfacción familiar en el adolescente.....	24
2.2.6. La satisfacción familiar y el control de emociones.....	26
2.2.7. Características y estructura de las familias peruanas.....	27
2.2.8. Definiciones de calidad de vida.....	27
2.2.9. Evolución del concepto calidad de vida.....	31
2.2.10. Importancia de la calidad de vida y la teoría de los dominios...	32
2.3. Definición de términos.....	34

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	36
3.2. Población y muestra.....	36
3.3. Hipótesis.....	37
3.4. Variables.....	37
3.5. Métodos e instrumentos de investigación.....	40
3.6. Procedimiento de análisis estadístico de datos.....	50

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Características de la muestra.....	52
4.2. Análisis de la variable Satisfacción familiar.....	53
4.2.1. Diferencias significativas de la satisfacción familiar según variables de control.....	54
4.3. Análisis de la variable calidad de vida.....	56
4.3.1. Prueba de normalidad de calidad de vida.....	57

4.3.2. Diferencias significativas de la calidad de vida según variables de control.....	59
4.4. Prueba de hipótesis.....	61

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	64
5.2. Conclusiones.....	69
5.3. Recomendaciones.....	70

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables.....	39
Tabla 2	Análisis de ítems de la Escala de Satisfacción Familiar.....	41
Tabla 3	Análisis de ítems de la dimensión cohesión de Escala de Satisfacción Familiar... ..	42
Tabla 4	Análisis de ítems de la dimensión adaptabilidad Escala de Satisfacción Familiar	42
Tabla 5	Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar.....	43
Tabla 6	Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar.....	43
Tabla 7	Normas percentilares para la Escala de Satisfacción Familiar.....	44
Tabla 8	Análisis de ítems de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes.....	46
Tabla 9	Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Calidad de Vida de Olson y Barnes.....	47
Tabla 10	Validez de contenido del contenido de la Calidad de Vida de Olson y Barnes.....	48
Tabla 11	Normas de la escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes.....	49
Tabla 12	Características sociodemográficas de la muestra.....	52
Tabla 13	Estadísticos descriptivos de la satisfacción familiar y sus dimensiones.....	53
Tabla 14	Niveles de Satisfacción Familiar y sus dimensiones.....	53
Tabla 15	Prueba de normalidad de las muestras de Satisfacción Familiar.....	54
Tabla 16	Prueba U Mann Whitney de la Satisfacción Familiar en función al género.....	54

Tabla 17	Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función al año de estudio.....	55
Tabla 18	Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función a la edad.....	55
Tabla 19	Estadísticos descriptivos de la calidad de vida y sus dominios.....	56
Tabla 20	Niveles de la calidad de vida y sus dominios.....	56
Tabla 21	Prueba de normalidad de la Escala de Calidad de Vida.....	57
Tabla 22	Diferencias significativas de la calidad de vida en función al género.....	58
Tabla 23	Diferencias significativas de calidad de vida función al año estudio	59
Tabla 24	Diferencias significativas de la Calidad de Vida en función a la edad.....	60
Tabla 25	rho de Spearman entre las dimensiones de la Satisfacción Familiar con Calidad de Vida.....	61
Tabla 26	rho de Spearman de la Satisfacción Familiar con la Calidad de Vida.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Etapas de la adolescencia Neistein (1991) y Brañas (1997)	14
---	----

INTRODUCCIÓN

Comprender y explicar la conducta humana desde una perspectiva psicológica, implica describirla dentro de los contextos en los que surge; es decir, explicar dentro del contexto donde vivimos; puesto que es la realidad en la que viven los estudiantes los que hacen que se desarrollen o inhiban conductas que pueden producir sufrimiento o felicidad. Las conductas que producen sufrimiento las llamamos conductas inadaptadas y surgen desde la niñez en la familia afectando la calidad de vida de los estudiantes.

Todas las personas nacemos y crecemos en el seno de la familia, siendo este el motivo por el cual se la considera como el núcleo de la sociedad (Leibovich y Schmidt, 2010). La familia es uno de los factores más influyentes en el comportamiento que desempeñan los adolescentes en la etapa de nivel secundario de educación básica; es decir, son las responsables de la calidad de vida de los estudiantes, así mismo cabe mencionar que existiendo diferencias contextuales según el espacio geográfico, se tomó en consideración al Instituto nacional de estadística e informática INEI (2014), quien clasifica geográficamente la ciudad en cinco espacios claramente definidos: Lima Norte, Centro, Sur, Este y Callao, por lo que este estudio se desarrolló en San Juan de Miraflores, distrito que pertenece a la zona sur de Lima, dato relevante para la contrastación de los resultados hallados con otros similares en distintos espacios geográficamente delimitados por INEI (2014).

Lo expuesto, pone de manifiesto la importancia establecer la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, analizando así la percepción de la satisfacción familiar en torno a la adaptabilidad y cohesión en los estudiantes de secundaria; ya que ello, es un indicador asociado a su calidad de vida siendo determinante al momento de la inserción laboral. Esta investigación se desarrolló en cinco capítulos.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, se identifica la pregunta de investigación y se elabora el objetivo general y objetivos específicos; así mismo, se presenta la justificación y las limitaciones de este estudio.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico; el cual, está compuesto por los antecedentes nacionales e internacionales de estudios directos o indirectos; también, se exponen las diversas bases teóricas y científicas de las variables satisfacción familiar y calidad de vida.

En el capítulo III, se presenta el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las hipótesis y la Operacionalización de las variables.

En el capítulo IV, se presenta los resultados del estudio; los cuales se encuentra compuesto por las características de la muestra, los resultados descriptivos de los estilos de crianza y el desajuste del comportamiento psicosocial, las diferencias significativas en función del grado, género y con quien vive; finalmente, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En la actualidad existen reportes donde se analiza la relación de la familia con la aparición de comportamientos inadaptados o indeseables socialmente, es así que se puede encontrar que un inadecuado funcionamiento familiar, explica la aparición de comportamientos antisociales (Villarreal-Zegarra; Paz-Jesús; Copz-Lonzoy y Costa-Ball, 2017; Espínola, 2017; Estrada, 2017; Jhonson, 2006), sin embargo no solamente depende de lo que esté sucediendo con la adaptabilidad y la cohesión dentro de la familia, sino también de la evaluación subjetiva que tiene el adolescente sobre la adaptabilidad y cohesión del sistema familiar, es decir la Satisfacción familiar (Olson y Barnes, 1982), ya que una mayor presencia de insatisfacción familiar se encontraría vinculada a algunos problemas psicológicos como es la ansiedad (Ramos, 2018), en ese sentido, la percepción del adolescente sobre la satisfacción familiar es relevante para superar y equilibrar los profundos cambios psicológicos y físicos que experimenta durante la adolescencia (Papalia, Olds y Feldman, 2005)

A nivel Mundial Faria (2015) menciona que muchos adolescentes en Portugal evalúan de forma negativa su calidad de vida, percibiéndola como defectuosa, así mismo otro grupo la afirma como adecuada y deseable, además Sandoval y Sepúlveda (2012) analizan a un grupo de adolescentes en Chile, de ello llegan a la conclusión que una mejor evaluación y Satisfacción del funcionamiento familiar, se encontraría principalmente en quienes perciben tener un mejor bienestar psicológico, así como una mejor calidad de vida, emociones positivas, sentimientos de felicidad, por lo que enfatizan en el estudio de la Satisfacción familiar, caso similar el de Hernández, Vallades, Rodríguez y Selin (2014), quienes tras estudiar a un grupo de adolescentes en Chile, enfatizan en la importancia de la comunicación para incrementar la Satisfacción familiar, ya que un adolescente con mejor Satisfacción familiar, se entraría contento, con menor angustia y un menor riesgo a ceder ante los grupos de pares, como pueden ser comportamientos socialmente no deseados que son realizados por los amigos.

A nivel nacional Ramos (2018) analiza a los estudiantes de secundaria de Lima, encontrando evidencias de una relación lineal entre ambas, es decir los adolescentes con menor nivel de satisfacción familiar, serían los más ansiosos; así mismo Espinola (2017) fue más allá, y estudió en un grupo de adolescentes si la Satisfacción familiar se encontraba vinculada con las conductas antisociales-delictivas, por lo que encontró que a menor nivel de satisfacción familiar, los estudiantes reportaban más conductas antisociales-delictivas, dato relevante, siendo la agresividad, violencia y delincuencia, problemas de suma importancia en el contexto peruano, estos estudios darían evidencia de la importancia de la Satisfacción familiar.

Ante ello se muestra evidencia de por qué estudiar Satisfacción familiar, y no centrar todos los estudios en el funcionamiento familiar, sin embargo la investigación no solamente debe centrarse en describir los niveles de la Satisfacción familiar, sino generar evidencia para proponer la contrastación empírica de modelos teóricos sobre la Satisfacción familiar; es en este sentido que algunos autores señalan la relación tendiente con la calidad de vida (Castillo, 2015; Ramos, 2018; Sobrino, 2008), siendo además ambos constructos compatibles al tener una base epistemológica sistémica (Grimaldo, 2009).

La Calidad de Vida, se ha conceptualizado como la percepción de las condiciones de vida de la persona, considerando tanto la calidad de vida como la satisfacción personal Borthwick-Duffy (1992). El Ministerio de Salud (2014) atendió más de 13 mil casos de trastornos emocionales y del comportamiento, siendo más del 50% casos de Lima Metropolitana, esta realidad es compleja; puesto que, no existen políticas públicas que puedan reducir los altos porcentajes de estos problemas en los adolescentes; en ese sentido la calidad de vida de los adolescentes que cursan el nivel secundario, se muestra permanentemente amenazada. ENDES (2014) indica que el 68.7% de la población adolescente menor a 15 años vive con sus padres; es decir, proceden de familias nucleares; así mismo, el 7.5% es huérfano de alguno de los padres, siendo en este último grupo la que generalmente presenta un nivel inadecuado de calidad de vida y satisfacción

familiar, tal como lo indica Sobrino (2008) que afirma que una familia disfuncional es promotora de conductas negativas e inadaptadas que perjudican a sus miembros, especialmente a los hijos adolescentes.

Lo presentado anteriormente, pone de manifiesto la importancia de la satisfacción familiar en el desarrollo y fortalecimiento de un adecuado nivel de calidad de vida en los adolescentes de las instituciones educativas públicas de sectores precarios económicamente; por ello, es importante identificar la relación entre el nivel de satisfacción familiar y la percepción de su bienestar y satisfacción personal entendida como calidad de vida.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de la satisfacción familiar y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?
- ¿Qué diferencias existen en el nivel de la satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?
- ¿Cuál es el nivel de la calidad de vida y sus dominios en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?
- ¿Qué diferencias existen en el nivel de la calidad de vida y sus dominios en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones entre satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo general.

Establecer la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de las dimensiones de la satisfacción familiar en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Analizar las diferencias significativas de la satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Identificar los niveles de la calidad de vida y sus dominios en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Analizar las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función del género, año de estudio y edad en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.
- Establecer la relación de las dimensiones entre satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

1.4. Justificación e importancia

El estudio presentó pertinencia de tipo teórica, ya que se revisaron las definiciones de la satisfacción familiar y la calidad de vida bajo el modelo de Olson, justificando así el alcance correlacional de estudio, así mismo, los datos hallados permiten identificar los niveles prevalentes en los estudiantes de la institución educativa estudiada para poder tomar decisiones en un futuro, así mismo se reportan la media y desviación estándar de las muestras en Satisfacción familiar y calidad de vida, posibilitando a otros estudios para calcular la muestra.

El estudio presentó pertinencia de tipo metodológica ya que se revisaron las propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción familiar y la escala de calidad de vida, ofreciendo mayor evidencias de validez y confiabilidad, sirviendo estos como base para el afinamiento de los reactivos en estudios de diseños psicométricos, así mismo, se empleó un diseño correlacional simple, ofreciendo evidencias de la relación entre las dos variables y dejando fundamentos empíricos para la realización de modelos correlacionales causales.

Finalmente, el estudio presentó pertinencia de tipo práctica, ya que los resultados hallados pueden ser empleados tanto por la institución educativa como para otros profesionales de la salud, para implementar estrategias que incrementen el bienestar psicológico de los adolescentes en dicha institución.

1.5 Limitaciones

Esta investigación presentó limitaciones de tipo teórico; puesto que, no se han hallado investigaciones que relacionen las variables, satisfacción familiar y calidad de vida en escolares de secundaria de San Juan de Miraflores; por el cual, se han considerado para este estudio antecedentes tanto directos como indirectos.

También, presenta limitaciones en la generalización de los resultados; ya que, se tienen como población solamente a los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Los resultados solo tendrán como alcance en la generalización esta población.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Fuentes, Simón, Garrido, Serrano, Larrañaga y Yubero (2017) tuvieron como objetivo analizar la relación entre los síntomas psicossomáticos y calidad de vida en adolescentes de 15 a 18 años de edad. Su método fue cuantitativo correlacional. La muestra estuvo constituida por 120 estudiantes de nivel secundaria cuyas edades oscilaron entre los 15 a 18 años de edad. Aplicaron la Escala de Calidad de Vida KIDSCREEN-52 y los síntomas psicossomáticos con la Escala de Problemas Psicossomáticos (PSP). Hallaron que los síntomas psicossomáticos son más frecuentes en aquellos adolescentes del sexo femenino, así mismo hallaron una relación estadísticamente significativa en donde los síntomas psicossomáticos explican el 18.2% del nivel de calidad de vida en los adolescentes.

Días, Bastos, Marzo y García del Castillo (2015) investigaron la regulación emocional, calidad de vida y bienestar subjetivo en 619 adolescentes de 12 a 18 años de escuelas públicas de Portugal. La investigación es de diseño cuantitativo descriptivo-comparativo, transversal y se utilizó el Índice de Bienestar Personal, el Cuestionario de Salud SF-8 y el Cuestionario de Estilos de Regulación Afectiva. Los resultados determinan que el bienestar subjetivo no presenta diferencias entre géneros, siendo más alta la percepción de calidad de vida en los hombres y la regulación afectiva en las mujeres; en relación a la edad se encuentran correlaciones significativas e inversas principalmente las dificultades físicas, la función social y el rol emocional. Por otro lado, se hallan diferencias significativas en función del nivel educativo de los padres entre la calidad de vida y los factores de la salud de los estudiantes (Función física, Rol físico, dolor corporal, función social, rol emocional)

Pérez (2015) investigó la calidad de vida en 801 estudiantes de secundaria de Venezuela. El estudio es de tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, utilizando como instrumentos, el Well-being Index y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados muestran una mayor satisfacción en los estudiantes de colegios estatales en comparación con los estudiantes de colegios

privados, también, hallan mayores niveles en el bienestar personal, las creencias espirituales y religiosas y menores niveles en la percepción de la seguridad nacional y la satisfacción con el gobierno.

Ossa, Oarango, Velásquez, Muñoz, Restrepo, Berrio, Patiño y Agudelo (2014) investigaron la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) y su asociación con aspectos sociodemográficos, el exceso de peso u obesidad y la actividad física (AF) en un grupo de adolescentes de la ciudad de Medellín (Colombia). La muestra estuvo conformada por 399 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 18 años. Los resultados muestran mayores niveles de calidad de vida en las áreas Apoyo Social-Amigos y Estado de Ánimo y Sentimientos; además presentan como factores protectores de la calidad de vida ser hombre, tener una menor edad, cursar primaria, tener padres con educación superior, pertenecer a estrato socioeconómico alto, no tener obesidad por porcentaje de grasa o perímetro abdominal y presentar un nivel alto de actividad física.

Hernández, Valladares, Rodríguez y Selín (2014) estudiaron la relación entre comunicación, cohesión, y satisfacción familiar en 62 adolescentes de 13 a 16 años en Cuba, utilizando como instrumentos, la entrevista semi-estructurada y La Escala de Funcionamiento Familiar Faces III. Los resultados muestran, que los adolescentes de 16 años de edad presentan menores niveles de satisfacción familiar en comparación con los adolescentes de 13 años. El estudio concluye afirmando, que los adolescentes de 14 y 15 años presentan los mayores niveles de comunicación familiar y satisfacción familiar, el cual implica que tienen una mayor percepción positiva de su ambiente familiar.

Rosales (2013) investigó la calidad de vida en los alumnos adolescentes de 12 a 16 años del colegio privado de Santa Cruz del Quiché, en Guatemala; para ello, utilizó como el Cuestionario de Evaluación de la Calidad de Vidas de Alumnos Adolescentes de Gómez y Verdugo, a través del cual establecieron el porcentaje de los adolescentes satisfechos e insatisfechos en las diferentes dimensiones de la calidad de vida, teniendo como conclusión que la mayoría de los adolescentes (85%) mostraban satisfacción en torno a la calidad de vida y que el grupo de 12 a

13 años presenta mayor nivel de satisfacción en cada uno de las áreas comparado con el grupo de 14 a 16 años. Sin embargo, se estableció que las dimensiones más afectadas para la totalidad de la población fueron Autodeterminación e Integración a la Comunidad por lo que se recomienda a las autoridades del Colegio impartir talleres, actividades y pláticas donde se promueva el desarrollo de cada una de las dimensiones de la calidad de vida, para que los adolescentes puedan seguir mejorando la satisfacción con las mismas y reforzando las áreas que se encuentren insatisfechas.

Suárez (2013) estudió la relación entre las dimensiones de Calidad de Vida relacionada con la salud y el estilo de funcionamiento familiar en adolescentes, en Chile. La muestra estuvo conformada por 40 adolescentes de edades que oscilan de entre 15 y 18 años, de ambos géneros, con diagnóstico de depresión. Para medir las variables, se utilizó el Cuestionario KIDSCREEN - 52 y la Escala de Estilo de Funcionamiento Familiar de Dunst, Trivette y Deal. Los resultados determinan que los adolescentes con depresión auto-reportan bajos niveles en su calidad de vida relacionada con la salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, contando con escasos recursos dentro y fuera de la familia.

Sandoval y Sepúlveda (2012) identificaron el nivel de auto-percepción de satisfacción familiar y bienestar psicológico en 2013 adolescentes de ambos géneros de Chillán Chile. La investigación es de tipo cuantitativo de diseño descriptivo correlacional utilizándose como instrumentos la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Bienestar Psicológico. Hallan que la Escala de Satisfacción Familia de Olson y Wilson presenta una confiabilidad por Alpha de Cronbach mayor a 0.80, por lo tanto es confiable, asimismo, se halla que el nivel de percepción de la Satisfacción Familiar es medio; el cual, indica una baja valoración del ambiente familiar del adolescente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ramos (2018) estudio la relación entre la satisfacción familiar y la ansiedad en 305 estudiantes de secundaria una institución educativa de Villa El Salvador, El tipo de investigación es cuantitativa, de diseño no experimental, transversal; utilizándose como instrumentos la Escala de Satisfacción Familiar de Barraca y López-Yarto y el Inventario de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo (STAIC). El estudio halla que el nivel de satisfacción familiar prevalente es alto en el (30.5%) de adolescentes; mientras, que el nivel de ansiedad estado; también, fue alto en el (26.2%) y ansiedad rasgo, alto en el (30.8%). Halla relación entre ansiedad estado y el nivel de satisfacción familiar.

Rojas (2017) investigó la calidad de vida y las características demográficas de género y edad de los adolescentes de una Institución Educativa. El tipo de investigación fue no experimental con un diseño descriptivo simple de corte transversal, cuya población estuvo conformada por 100 adolescentes estudiantes de 5to grado de secundaria, el instrumento que se utilizó para medir las variables fue la escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982). Los resultados indican que el nivel de Calidad de Vida que predomina en los estudiantes es el de Tendencia a baja calidad de vida, siendo bajo también en los dominios, Hogar y bienestar económico, Amigos, vecindario y comunidad, Educación y ocio, Religión y Salud.

Espinola (2017) investigó la relación entre satisfacción familiar y conductas antisociales-delictivas en 208 adolescentes de una escuela estatal de Trujillo, cuyas, cuyas edades comprendieron entre 12 a 17 años. Para medir las variables se utilizó la escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López-Yarto (1996) y El Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D). El estudio halló asociación negativa significativa entre la satisfacción familiar y conductas antisociales- delictivas.

Argomedo (2016) investigó el nivel de calidad de vida en 88 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, de Huaraz. La investigación de tipo cuantitativo, descriptivo de diseño simple de corte transversal, con muestreo

probabilístico simple, utilizando la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. El estudio halla que el 48% de los estudiantes presentó bajos niveles de calidad de vida; el 49% presentan tendencia a baja calidad de vida; el 3% presenta calidad de vida buena, mientras que ninguno presenta una calidad de vida óptima. En cuanto a las variables sociodemográficas género, el 51.1 % (45) son varones y el 48.9% (43) son mujeres. El 47.7% (42) presentan una mala calidad de vida, el 48.9% (43) tienen una tendencia baja calidad de vida, sin embargo el 3.4% (3) presenta una tendencia a calidad de vida buena y el 0% presentan calidad de vida óptima. En cuanto a la edad, el 62.5 % (55) tienen entre 13 a 15 años de edad, el 37.5% (33) presentan una edad entre 16 a 18 años. Finalmente, del total, el 47.7% (42) presentan una mala calidad de vida, el 48.9% (43) tienen una tendencia baja calidad de vida, sin embargo el 3.4% (3) presenta una tendencia a calidad de vida buena y el 0% presentan calidad de vida óptima.

Castillo (2015) investigó la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo en 90 estudiantes, varones y mujeres de Secundaria entre 13 y 16 años, el estudio fue de tipo cuantitativa y de diseño no experimental, utilizándose como instrumentos de medición, el Cuestionario de Satisfacción Familiar CSF y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Los resultados indican que el 54% destacan en la dimensión cohesión; mientras que, el 72% destacan en la dimensión vida familiar y familia extensa de calidad de vida. Finalmente, hallo que existe una relación significativa ($p < 0.05$) entre satisfacción familiar y la calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo.

Calderón y Fonseca (2014) investigaron el funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en 91 adolescentes de secundaria de 12 y 16 años en una Institución Educativa Privada - de Trujillo. Los instrumentos que utilizaron fueron: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES-20esp) y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Para los resultados hallaron que en el funcionamiento familiar el 40.7% es bajo, 25.3% es medio y el 34.1 es alto; así mismo, para las habilidades sociales el 41.8 % es bajo, 29.7% es medio y el 28.6%

es alto. Finalmente hallaron relación significativa ($p=0.002$) entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de secundaria de 12 y 16 años en una Institución Educativa Privada - de Trujillo.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Definiciones de adolescencia

Se trata de una fase compleja del desarrollo la cual se trata de una transición entre la etapa del desarrollo de niñez a adultez, todo ello involucra varios cambios los cuales inducen a la inestabilidad emocional por parte de los individuos adolescentes, Se hacen presente una series de cambio a nivel fisiológico, biológico, emocional, cognoscitivo, motores, y sociales, todos estos cambios haces más complicado para el adolescente definir una identidad con la cual se sienta seguro y realizado (Feldman, 2002).

Existen muchos adolescentes que no pueden manejar de forma adecuada todos estos cambios mencionados, desarrollando otros problemas como algún desajuste del comportamiento psicosocial, alguna dificultad o desajuste del comportamiento psicosocial.

Para Papalia, Olds, y Feldman (2005) los adolescentes se encuentran caracterizados por el surgimiento del pensamiento formal y las relaciones sentimentales que van surgiendo con el sexo opuesto, en donde comienza a entrar en juego la autoconfianza de los adolescentes, por lo tanto un adolescente con poca autoconfianza, poco imagen corporal adecuada de sí mismo, o una autoeficacia negativa tendera a sufrir, ya que no se sentirá capaz de atraer a otra persona.

El desarrollo de la autonomía es uno de los puntos importantes para los adolescentes, ya que, en la etapa de la adolescencia al tener todos los cambios concernientes a su edad, también van a ir por su éxito personal, es decir, surge una necesidad de valerse por sí mismo y conseguir las cosas por mérito personal (Papalia, Olds, y Feldman, 2005)

En la adolescencia gira en torno a las relaciones de pareja, es la etapa donde suelen surgir los primeros enamoramientos, y donde el individuo idealiza con la otra persona, con relaciones bastante duraderas y perfecta, aunque su misma labilidad emocional llevara a sentir la relación como muy angustiante (Papalia, Olds, y Feldman, 2005),

2.2.2. Periodos y características de la adolescencia

En la literatura científica no existe un consenso claro sobre la edad de inicio y la culminación de la adolescencia, sin embargo para este estudio se considerará como la edad de inicio 12 y el fin 18 años el cual es considerado en el país mediante decreto Ley N° 27337 del Código del niño y adolescente; el cual, establece que esta etapa, como la adolescencia temprana, media y tardía.

Otros autores consideran que la adolescencia tiene etapas, Neistein (1991) y Brañas (1997), la subdividen en adolescencia temprana, media y tardía; los cuales, cuales presentan características importantes que se describen detalladamente en la figura 1.

	Adolescencia temprana	Adolescencia media	Adolescencia tardía
Inicio	10 a 14 años	15 a 17 años	18 a 21 años
Característica	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictos con los padres. - Preocupación por el aspecto físico - Relaciones intensas con los pares - Crisis de identidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación del cuerpo - Integración con los amigos - Consolidación de identidad personal - Desarrollo moral - Inicio de relaciones coitales 	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de consejos paternos - Relaciones estables - Alejamiento de los padres - Inicio de responsabilidades - Inicio laboral

Figura 1: Etapas de la adolescencia Neistein (1991) y Brañas (1997)

Finalmente, es importante indicar que la adolescencia es una etapa que es vivida con mucha intensidad por las personas, la búsqueda de la identidad de los adolescentes causa toda una revolución en el hogar, rompiendo todas las normas antes aceptadas tácitamente, por ello muchos autores la consideran esta etapa de muchos riesgos, pues esta transformación de niño a adulto trae consigo muchos cambios que en algunos estudiantes hace que tengan un adecuado ajuste comportamental, por el contrario les produce mucho sufrimiento y malestar, siendo los dos problemas más frecuentes en esta población, la violencia juvenil y el embarazo adolescente (Organización de las naciones unidas ONU, 2014).

2.2.3 Definiciones de la satisfacción familiar

La Satisfacción familiar, debe ser distinguida del funcionamiento familiar, mientras que el funcionamiento familiar se centra en el grado de cohesión y adaptabilidad que presentan los miembros del sistema familiar, la Satisfacción familiar indica una dimensión de bipolaridad, a un extremo el sujeto extremadamente satisfecho, mientras que en otro la persona no se encuentra para nada satisfecha con lo que observa, por lo tanto la Satisfacción se centra enteramente en el funcionamiento familiar, es por ello que en las definiciones encontradas en la literatura científica se observa cierto grado de similitud de las definiciones de Satisfacción familiar (Olson y Barnes, 1982; Olson, 2004; Estrada, 2014).

Barraca y López-Yarto (1997) llegan a un consenso y definen a la satisfacción familiar como una evaluación de carácter cognitivo, en donde la persona atribuye un carácter subjetivo y sentimental a la relación de inclusión, normas y respeto dentro del sistema familiar, ello trae consigo en el caso de ser positivo, emociones agradables y una sensación de satisfacción, sin embargo cuando la evaluación sobre el funcionamiento de la familia es inadecuado se deben presentar emociones negativas, de disgusto y con una sensación de insatisfacción con respecto a los roles, diálogo, protección, conflictos y estrategias de solución a problemas.

Sánchez y Sánchez (1994) definieron la satisfacción familiar como la respuesta afectiva y sentimental producto del reflejo de las acciones que realiza la

familia, como se relacionan entre ellos, como es el acercamiento entre una persona y otra, así mismo la comunicación que se da entre las personas.

En esta definición se enfatiza el bienestar psicológico que los adolescentes y las personas obtienen al estar en un entorno familiar adecuado.

Bouche y Hidalgo (2006) conceptualizan a la satisfacción familiar como el grado de satisfacción producto de percibir una adecuada adaptabilidad y cohesión por parte de los miembros de la familia, por lo tanto para estos autores, no se puede hablar de satisfacción familiar, sin mencionar a la adaptabilidad y la cohesión como dos grandes dimensiones de la familia, así mismo un conflicto en estas dimensiones generaría perturbación y una evaluación de insatisfacción por parte de los miembros de la familia,

Barraca y López-Yarto (1997) afirman, que la percepción de la satisfacción familiar es relativo a la vivencia de cada integrante en el ambiente familiar; por lo tanto, no debe ser entendida como una percepción general de la familia. También, refieren que debe ser entendida en relación a los sentimientos y emociones propias de la interacción entre los integrantes de cada familia.

Así mismo, hay otros autores que enfatizan los aspectos motivacionales dentro de la integración familiar, es decir no basta con percibir una adecuada unión y adaptación al cambio, sino que debe observarse estos aspectos como naturales y sin intención o condición, en este sentido Sobrino (2008) considera que la satisfacción familiar:

Es una respuesta subjetiva, incondicional, en la cual los miembros de la familia perciben y valoran las actitudes y comportamientos generados en el núcleo familiar, en relación a la comunicación, cohesión, adaptabilidad a los cambios y el modo de respuesta en conjunto a los agentes externos a la familia (p.112).

Desde la perspectiva de Sobrino, se puede afirmar, que un adolescente que tiene una adecuada percepción de su ambiente familiar, tendrá cubierta las necesidades de afecto y comunicación, tan importante en esta etapa como factor protector en los adolescentes.

La Satisfacción familiar, es referida a un conjunto de cogniciones, creencias, expectativas o evaluaciones cognitivas que se hacen respecto a la dinámica dentro del sistema familiar, por lo tanto, los autores coinciden en el carácter evaluativo y cognitivo del concepto, sin embargo difieren en la Operacionalización de la familia (Sobrino, 2008), es por ello que se debe puntualizar un modelo sobre el cual pare la definición de la familia, por lo tanto Olson y Barnes (1982) manifiesta que la familia se debe estudiar desde el modelo circumplejo como la interacción de tres grandes dimensiones, la adaptabilidad, la cohesión y la comunicación, con ello analiza el funcionamiento familiar, sin embargo cuando se habla de la Satisfacción familia, Olson se refiere al carácter evaluativo que tiene el miembro del sistema familiar con respecto a la interacción de esas tres grandes dimensiones. En este sentido es conveniente delimitar la concepción del autor sobre la Satisfacción familia, por ello Olson y Wilson (1982) define la Satisfacción familiar como:

El sentimiento que es provocado por el grado de satisfacción de un individuo con respecto a la vinculación entre los miembros de su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio. Es decir, comprende una respuesta subjetiva de agrado, asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros (p. 9).

2.2.4. Teorías de la satisfacción familiar

La satisfacción familiar, es un constructo psicológico que es definido en la psicología dentro de las variables positivas y protectoras del ambiente familiar para con los adolescentes; es decir, la percepción del ambiente donde se vive, así como, de la relación con los miembros de la familia positivos son un factor muy importante en el desarrollo de los adolescentes en la escuela.

Lo afirmado anteriormente, ha desatado un gran número de teorías que conceptualizan la evaluación de las percepciones de las personas sobre su familia dividiéndose en dos grandes conceptualizaciones las que consideran a este constructo ambiente familiar y las que consideran satisfacción familiar. Para este estudio se ha considerado el constructo satisfacción familiar para evaluar las percepciones de los estudiantes de secundaria sobre sus familias, siendo este

importante en esta etapa de su vida, pues en la literatura científica se ha evidenciado que un mayor nivel de satisfacción familiar hace que los estudiantes presenten una mayor estabilidad emocional y rendimiento académico; por ello, a continuación se presenta algunas teorías de la satisfacción familiar que favorezcan el entendimiento de esta investigación.

Modelo teórico Circumplejo Olson, Russell y Sprenkleen (1979)

Este modelo que considera a la familia como un sistema, fue planteada por Olson, Russell y Sprenkleen (1979) con el objetivo de integrar en un solo modelo los planteamientos teóricos y empíricos, este modelo dio como resultado que se creara la Escala Family Adaptability and Cohesion Scales (FACES) en 1980, siendo ella la escala más utilizada a nivel mundial, estando en la actualidad en su versión IV Nogales (2007). La dinámica familiar, de acuerdo con Olson se desarrolla con 3 componentes: cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar.

Olson (2004) define a la satisfacción familiar como el resultado que produce una familia en su capacidad para cohesionarse y adaptarse adecuadamente. La cohesión hace referencia al nivel de unión afectiva entre cada integrante de la familia y la flexibilidad a la dinámica de las normas y liderazgo en el hogar; teniendo como elemento facilitador al estilo de comunicación que se desarrolla en la familia.

Cohesión familiar

Es la relación emocional existente entre los integrantes de la familia; de esta conceptualización se desarrollan cuatro estilos de relación con la familia: Desconexión (muy bajo), separados (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y enredado (muy alto). Este abordaje de la cohesión familiar, tiene como ventaja obtener el nivel del vínculo emocional de los adolescentes con los integrantes de la familia; precisando que el nivel medio, separado y conectado es el óptimo en el funcionamiento familiar; mientras los niveles extremos representan la desconexión emocional y la extrema conexión emocional, las cuales no favorecen el desarrollo de los adolescentes.

Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad familiar, es entendida como el factor familiar, responsables de cambiar la estructura, dinámica y roles de la familia, como respuesta a estresores evolutivos y situacionales de los adolescentes. Los cuatro niveles que ésta dimensión tiene son: rígido (muy bajo), estructurado (menor a moderado), los flexibles (de moderado a alto) y caótica (muy alto). Siendo los niveles de flexibilidad: estructurado y flexible los propicios para un adecuado funcionamiento familiar y los extremos rígido y caótico los más problemáticos para la familia.

Comunicación

Esta dimensión es considerada por Olson como la más importante es la responsable de los problemas familiares, pues es, la dimensión facilitadora que permite a las familias desplazarse en dirección positiva (empatía, escucha reflexiva y apoyo, lo cual permite compartir entre los integrantes de la familia preferencias y/o necesidades), o negativa (críticas, dobles mensajes y dobles vínculos). Se ha encontrado que mientras se tenga una buena comunicación será más equilibrado el sistema en comparación con tener una mala comunicación, donde el sistema se encontrará en desequilibrio.

Modelo de funcionamiento familiar de McMaster

El Modelo McMaster utiliza el enfoque de la teoría general de los sistemas y se enfoca en puntualizar algunos aspectos como la estructura, organización y patrones transaccionales de la familia, por ello la considera como el núcleo del funcionamiento familiar (Epstein, Bishop y Levin, 1978).

Estrada (2014), considera que el modelo se enfoca en explicar aspectos que una familia funcional debería presentar, así como los extremos en que se ubicarían aquellos sistemas disfuncionales. Así mismo identifica seis dominios de funcionamiento, teniendo un mayor impacto en la capacidad de la familia para satisfacer necesidades básicas tales como alimento, dinero, transporte y abrigo, así

mismo, el desarrollo de los integrantes de la familia, resolución de crisis que surgen en la familia (enfermedades, pérdida de empleo, divorcio, etc.).

Los dominios del funcionamiento familiar de acuerdo a Miller, Ryan, Keitner, Bishop y Epstein, (2000) son:

- Identificación del problema
- Comunicación del problema a la persona indicada
- Implementar alternativas de acción las cuales dependerán del caso
- Elegir una alternativa
- Llevar a cabo la acción que los integrantes del núcleo familiar decidieron realizar
- Verificar que la acción que se realizó esté cumplida
- Evaluación del éxito al solucionar los problemas, la capacidad a aprender de la situación y la capacidad de reconocer errores propios por parte de los integrantes de la familia.

Esta teoría considera la comunicación familiar como el intercambio de información existente entre los miembros de un núcleo familiar, se toman en cuenta dos aspectos en esta dimensión: la comunicación clara vs confusa que es la precisión con que se intercambia y comunicación directa vs indirecta, es decir el mensaje está dirigido a la (as) persona (s) correctas o si se desvía hacia otra persona. De esto se desprenden cuatro estilos de comunicación: 1) Clara y Directa, 2) Clara e indirecta, 3) Confusa y Directa, 4) Confusa e Indirecta.

Modelo Estructural de Minuchin

El Modelo estructural de terapia familiar, se desarrolla en la década de 1970-1979 por Salvador Minuchin. Este modelo se enfoca en la responsabilidad de cada uno de los integrantes de la familia, así mismo la relación que se tiene con el síntoma, y un aspecto importante es la inclusión del contexto dentro de su contexto, éste autor está enfocado en comprender cómo es que el síntoma actúa en los integrantes de la familia y a que recursos llegan para mantener la estabilidad familiar

Minuchin propone algunos parámetros para identificar el funcionamiento de la familia, en atención a la forma de cómo afrontan los problemas y dificultades de la vida diaria, así como la capacidad para generar las adaptaciones que reclama tanto el desarrollo interno de la familia, como los cambios provocados por la mutación del contexto social Estrada (2014). Así mismo, considera que las pautas anteriormente mencionadas se dividen en tres sistemas de coacción:

Subsistema conyugal

Constituido por dos adultos del género opuesto con el interés de construir un núcleo familiar, por tanto, se necesita complementariedad y acomodación por parte de los integrantes de ésta.

Subsistema parental

Inicia con el primer hijo (a), implica una reorganización a nuevos factores de socialización y la capacidad de dotar al nuevo integrante de una guía, control y alimentación.

Subsistema fraterno:

Entiende la relación con sus pares, a través de la interacción se aprende a negociar, cooperar, competencia, amistad.

Minuchin (1995) afirma que la misma es un sistema que se transforma constantemente, con la finalidad de asegurar un crecimiento psicosocial y una continuidad para cada miembro que la conforma, así mismo se sigue viendo a la familia como un sistema sociocultural abierto y en transformación.

Modelo Ecológico

El Modelo Ecológico de acuerdo con García-Sánchez (2001) posee un carácter dinámico, ya que brinda especial interés a las complejas influencias que configuran el desarrollo en cualquiera de los sistemas en los que se encuentra inserto un individuo (Estrada, 2014).

El ambiente ecológico es considerado por Bronfenbrenner (1987) como el conjunto de estructuras incluyentes seriadas. Dentro del nivel interno podemos encontrar el entorno inmediato del desarrollo del individuo, mientras que los últimos de estos se encuentran aquellos que afectan la cultura. Como se menciona a continuación:

Microsistema

Conformado por aquello cercano a la persona (familia, escuela), incluye todas las actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en el entorno inmediato.

Meso sistema

Aquellas interacciones que se realizan en el microsistema, un ejemplo de ello, es la familia y la escuela.

Exo sistema

Son los entornos sociales en los que el sujeto no tiene una participación activa, pero en los que se producen hechos que sí pueden afectarlo.

Macro sistema

Se refiere a la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

Los contextos que comprende el Modelo Ecológico, según Bronfenbrenner (1987) se encuentran interrelacionados, por tanto, esta perspectiva del desarrollo permite estudiar al adolescente en todos los entornos en los que se encuentre.

Modelo de Paradigmas Familiares Reiss (1971)

Reiss (1971) enfatiza en el modelo de los paradigmas familiares en donde el objetivo es estudiar, analizar y explicar la interrelación que se da entre los miembros de la familia, ya que esta nos puede dar una serie de datos acerca de afecto, clima familiar, sentimientos, intenciones, pensamientos, creencias, roles, funciones, así

como la flexibilidad y el afrontamiento al estrés que tiene la familia, todo permite predecir la forma como la familia se ira enfrentando a distintos eventos que acontezcan a la familia.

De esta forma el autor propone que con la observación y análisis de dichos eventos se puede predecir las futuras reacciones de la familia, por lo que este modelo se centra en la observación de los eventos y sucesos anteriormente ocurridos en el ámbito familiar (Reiss, 1971).

Para García- Méndez (2007) el estudio de la familia a través de los eventos y sucesos anteriormente manifestados, permiten analizar y predecirla, además propone tres tipos de familia en base a los datos recogidos y estas son:

1. Familias con sensibilidad al medio ambiente. El autor menciona que este tipo de familia es identificable cuando existe una dificultad dentro del núcleo del sistema familiar, los integrantes pueden percibir dicha dificultad como un factor externo (ambiental o de un sistema aparte del familiar), por lo que la solución y análisis no tiene relevancia, sino que la mayor influencia será externa, así mismo no se pondrán esfuerzos para solucionar el problema porque este es percibido como ajeno, distante, exterior y por lo tanto el miembro interno dela familia no se ve comprometido ni responsabilizado de solucionarlo.
2. Familias sensibles a la distancia interpersonal. Es una dinámica familiar producto de las percepciones suelen diferir en cuanto a cómo se analiza el problema y la solución del mismo. Por lo que cada integrante puede expresar su independencia y dominio de decisiones a los integrantes de la familia, es decir las familias tendrán un clima emocional adecuado para la comunicación y la expresión de emociones para lograr solucionar un problema que compete al sistema familiar.
3. Familias sensibles al consenso. Es un tipo de familia caracterizado por problemas o conflictos entre sus miembros, ya que el supuesto acuerdo tomado para evitar la confrontación genera un efecto adverso cuando los problemas se complican por no abordarlos en su debido momento. Existe una intolerancia a

los desacuerdos, las percepciones entre los integrantes parten del análisis y solución como un medio para mantener un acuerdo.

Posteriormente Reiss (1971) simplificó su tipología agrupándola en tres atributos, con los que las familias pueden ser tipificadas si se conoce la magnitud de las dimensiones (Estrada, 2014). Los atributos de la nueva tipología son: Efectividad en solución de problemas, coordinación y habilidades.

Así el funcionamiento familiar puede verse como un proceso en el que pueden participar tanto el individuo, la familia, y la cultura, es decir influyen una serie de elementos los cuales traerían consigo la mejora o empeoramiento de las relaciones dentro de la familia, ya que las demandas externas al sistema familiar pondrían en ejecución las habilidades, el nivel de adaptabilidad, comunicación y cohesión familiar para hacer frente a ello (McGoldrick y Carter, 2003).

2.2.5 Características de la satisfacción familiar en el adolescente

Cuando se habla de satisfacción familiar, es necesario analizar la familia en forma general es decir analizar su estructura y sus funciones; los cuales, son percibidos por cada miembro desde tempranas edades. El fondo de población para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (1996, como se citó en Zabala, 2009) dice que la familia desempeña un papel decisivo en la formación del adolescente y que una de las funciones iniciales de la familia es la vigilancia por parte de los padres.

Perinat (2003) señala que la familia tiene un rol fundamental en lo adolescentes ya que va a sentar las bases tanto en conocimiento, educación, conductas pro sociales, buenos hábitos, empatía, entre otros aspectos favorables para la sociedad, es por ello que la satisfacción familiar tiene un papel y rol importante dentro de la formación de los adolescentes, ya que la satisfacción familiar es el grado subjetivo de sentimientos que tienen como resultado la satisfacción o insatisfacción con el funcionamiento familiar en cuanto a la cohesión o la adaptabilidad.

Johnston (2006) por su parte argumenta que las relaciones entre los miembros de la familia como los hermanos, así como el grado de satisfacción familiar que se siente es un adecuado indicador de que en la familia se están respetando sus opiniones, deseos, emociones, vinculándose con emociones positivas, salud y mayor bienestar psicológico.

Al hablar de las relaciones familiares, se ha notado que se detalla esencialmente las interacciones afectivas y cognitivas entre todos los miembros de la familia, en ese sentido Jackson (1977) refiere que, en relación a la satisfacción o insatisfacción familiar, la familia puede caracterizarse por las interacciones que emplea sean estas implícitas o explícitas, que varían en cada sistema familiar. En base a ello este autor clasifica a las familias, el rol parental y sus relaciones en cuatro tipos:

- Satisfacción familiar estable: en este caso los padres tienen herramientas comunicacionales definidos y explícitos, se sabe en qué momento y cómo se ejecutan los roles familiares. La estabilidad emocional y afectiva se mantiene, debido a que pueden negociar entre los miembros cuando hay algún desacuerdo; por lo tanto, cabe establecer que estabilidad también supone momentos de inestabilidad, solo que bien manejados.
- Satisfacción familiar inestable: Se genera en toda relación nueva o modificada ya que los padres deben de ir estableciendo progresivamente nuevas formas de interacción entre los miembros hasta lograr un acuerdo estable de asumir responsabilidades en actividades que comparte la familia.
- Insatisfacción familiar estable: Esto se genera cuando los padres no se interesan en formar acuerdos, ni discutir quién está a cargo de las actividades y cuáles son los roles de los miembros. En síntesis, no existe ningún reconocimiento ni expresión afectiva a las relaciones familiares, permiten que agentes externos normen las relaciones y roles en la familia, como las normas sociales de la comunidad o la religión.

- **Insatisfacción familiar inestable:** Este caso se configura cuando los padres no llegan a ningún acuerdo en relación a la asunción de roles familiares. Cada miembro de la familia tiene su propia forma de conducirse en la familia si ninguna transacción previa. Existen conflictos por el hecho de querer prevalecer su estilo de vida individual en la familia, siendo hostil su posición hacia el otro miembro de la familia.

Jackson (1977) concluye que la satisfacción familiar es el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde cada uno de los miembros va aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, de tal forma que no existan incoherencias o disonancias entre lo que se dice y se espera de cada uno.

2.2.6. La satisfacción familiar y el control de las emociones

Otero (2004) considera que ciertos acontecimientos estresantes son necesarios para que se manifiesten alteraciones en la afectividad del adolescente, por ello asume que las pautas tempranas de interacción, llámese satisfacción, alteradas del niño o adolescente con sus cuidadores puedan estar en la base de estrategias poco exitosas en la forma de manejar adecuadamente el estrés, ansiedad y depresión. Sin embargo, Vásquez y Herrán (2007) refieren que no está claro si el estilo de crianza aplicado por los padres determina directamente la ansiedad infantil o juvenil, pero es posible que el comportamiento de los padres con este estilo de crianza y la percepción del niño o adolescente de esta interacción impida el desarrollo de la autonomía, de manera que el niño o adolescente se siente menos seguro y muestra una ansiedad mayor.

Así también, es importante remarcar que la satisfacción familiar en el niño y adolescente tiene que ver, principalmente con la protección emocional y material que dan los padres responsablemente. Por eso cuando estas premisas no se cumplen, en la familia, se puede estar educando hacia la consolidación de conductas hostiles. Para sustentar lo comentado, Bandura (Bandura y Ribes, 1975) arguye que las influencias familiares se dan dentro de las interacciones entre los miembros del hogar. Los modelos principales vienen a ser los padres y las personas

mayores, pudiendo ser en este caso hermanos, primos, tíos u otros parientes cercanos.

2.2.7. Características y estructura de las familias peruanas

Las familias peruanas presentan una gran diversidad cultural y costumbres muy particulares, por ello, enfrentan las diferentes crisis en la familia con diferentes estrategias que las hacen únicas. En el Perú, uno de los principales problemas en las familias, es la violencia, y los problemas sociales.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2008) año que se realizó un Censo a nivel nacional, en donde halló que el 76.9% de los hogares es conducido por un varón y un 23.2% por una mujer y el promedio de los miembros del hogar es de 4.1 en donde la edad promedio del jefe del hogar es de 49.8. Según esta encuesta los tipos de hogares son: a) unipersonal 10.1%; b) nuclear 60.1%, c) extendido 21.6%, d) compuesto 3.7%, sin núcleo 4.5%. Es este mismo organismo que considera a la familia como tres tipos, familia nuclear, familia extendida y familia monoparental.

2.2.8. Definiciones de calidad de vida

Existen múltiples definiciones sobre la calidad de vida en la psicología y otras disciplinas del comportamiento; sin embargo, este constructo que hace referencia “al estado de satisfacción general, que proviene de la realización de las potencialidades de la persona” (Ardila, 2003, p. 163). Inicialmente la calidad de vida fue estudiada mayormente en los adultos mayores y personas con alguna dificultad social o intelectual.

También, es importante precisar que las conceptualizaciones se desarrollan en dos grandes corrientes, la primera que la consideran como un constructo psicológico unidimensional y la segunda como un constructo dimensional, llamadas dominios, para este estudio se considera la conceptualización desde la teoría de los dominios, por ello a continuación, se presenta algunas definiciones de calidad de vida desarrolladas en esta corriente, enfatizando las definiciones en la población adolescente

Olson y Barnes (1982) consideran que el estudio de la calidad de vida solo es posible abordándola desde una perspectiva factorial, es decir, con la teoría de los dominios, el cual indica que una persona presenta un adecuado nivel de calidad de vida si tiene sus dominios satisfechos, los dominios propuestos por estos autores son enfocados en las experiencias vitales de la personas como la vida de pareja, la religión, la educación, la vivienda, la salud, los amigos y las diferentes actividades de ocio. Esta definición conceptual de calidad de vida está fundamentada en las conceptualizaciones de la Organización Mundial de la Salud

Renwick, Brown, y Nagler (1996) conceptualizan a la calidad en niños y adolescentes como “el modo en que el individuo asume y percibe su propia existencia en relación a sus condiciones materiales” (p. 124).

La Organización Mundial de la Salud (1997) la considera desde un punto de vista sociopolítico como el modo en como las personas conviven con sus familias, considerando el acceso a las necesidades básicas de vivienda, cobertura de salud, educación y ocio.

Para Faden y German (1998) es:

Un concepto eminentemente evaluador o valorativo capaz de abarcar muchos más fenómenos que los que caben en cualquier especialidad o rama de las ciencias, es decir, las definiciones sobre las que se sustentan las investigaciones son múltiples y según el contexto del cual parte su valoración. (p. 32).

Por otro lado, Tonón (2005) señala que es “como una forma de contribuir al estudio del bienestar de las personas, tanto desde la perspectiva del bienestar físico como del bienestar psicológico” (p.39), esta definición asocia a los requerimientos físicos y afectivos de las personas integrando la dimensión psicológica y psicosocial en base a las experiencias de las personas

La calidad de vida se refiere a una gran cantidad de dominios los cuales deben ser favorecidos por las condiciones del ambiente, estos se encuentran ligados a las áreas que el adolescente debe tener satisfechas para considerar que sus vidas tienen calidad de vida. Esto se logró tras realizar una serie de estudios en donde de

forma correlacional y causal, se ha ido identificando que componentes, factores y elementos se encuentran muy asociados a la calidad de vida en las personas.

Como se sabe, el estrés se encuentra vinculado a gran parte de los problemas en los adolescentes, estos, en el caso de agravarse puede generar hasta problemas orgánicos, disminuyendo la función del sistema inmunológico y permitiendo el ingreso de distintas enfermedades, es así que los adolescentes según la literatura científica, deberían tener ciertas áreas o dominios conquistados, para saber así que su equilibrio bio – psico - social se encuentra en óptimas condiciones.

La salud no es un tema de solo ausencia de enfermedad, se requiere de otros elementos como el goce de la vida, la Satisfacción familiar o el grado de Satisfacción con los dominios en la vida cotidiana.

Olson y Barnes (1982) definen a la calidad de vida como: “un estado de bienestar general, donde la persona tiene satisfecha sus dominios personales como: La educación, la vivienda, la salud, los amigos, la religión, la vida de pareja y las actividades de ocio” (p. 9).

Dicha definición ha sido revisada y precisada para el contexto peruano por Grimaldo (2009), quien afirma que la calidad de vida, tiene un fuerte nivel cognitivo, de valoración y percepción sobre las experiencias de los escolares peruanos. En este sentido, Grimaldo (2009) define a la calidad de vida como:

La percepción que tiene la persona de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la Satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación a 7 factores: Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión; y salud (p. 12).

Hogar y bienestar económico: Se refiere al grado de Satisfacción que se percibe acerca de lo bienes, tales como el hogar, la adquisición económica y la capacidad para cubrir gastos para las necesidades básicas de las personas, así como necesidades recreativas, relajantes y de lujo (Olson y Barnes, 1982)

Amigos, vecindario y comunidad: Es la percepción de Satisfacción que tiene la persona con respecto a la relación de amigos, así como las actividades que tiene con ellos, la facilidad y tranquilidad que le brinda la comunidad y los vecinos, y el sentimiento de pertenencia y seguridad que siente dentro del vecindario (Olson y Barnes, 1982)

Vida familiar y familia extensa: Se trata de como el adolescente percibe que ha alcanzado y obtenido éxito y Satisfacción en las relaciones con la familia la calidad de comunicación y la relación que tiene con ellos, así mismo, la forma como puede hablar cálidamente, hay un clima emocional adecuado y flexible con miembros de la familia extensa como vendrían a ser los tíos, abuelos, primos, etc.

Dominio Educación y ocio: se refiere al grado de Satisfacción y sensación de logro en cuanto a los estudios, y la Satisfacción de relajarse con otras actividades, cabe mencionar que el autor menciona que también el individuo debe identificar a su ambiente como uno que le ofrece todas las posibilidades pertinentes para hacer posible estudiar y realizar otras actividades, así como alcanzar sus metas dentro de esas actividades, sentirse pleno y realizado, reducción de amenazas y elementos hostiles.

Dominio Medios De Comunicación: Se refiere básicamente al acceso a información de calidad de televisión, noticias, programas educativos y relajantes, los adolescentes tienen que sentirse satisfechos, que los haga sentirse bien consigo mismo y les brinde la información pertinente para continuar con sus vidas.

Dominio Religión: este componente esta en relación a la fe de las personas, ya que se trata de cómo percibe su grado de Satisfacción ante la asistencia a celebraciones o las oraciones o peticiones que tiene con dios, cabe mencionar que en este punto solo se mide el grado de satisfacción con la religión, mas no el cumplimiento de las oraciones.

Dominio Salud: se trata del grado de percepción que tiene el adolescente sobre su salud, esta puede ser entendida como buena o mala, así mismo las facilidades con las que se siente para acudir a un médico o especialista, el autor

hace énfasis en la percepción a cerca de las facilidades que le brinda el ambiente para satisfacer este dominio.

Finalmente, es importante precisar lo afirmado por Urzúa, Cortés, Vega, Prieto y Tapia (2009) que indican que el estudio de la calidad de vida en los adolescentes y niños en los últimos años, hace énfasis ya no tanto en la relación con el cuidador o padres, si no en la valoración personal de ellos mismos, sobre su estado de salud, social, emocional y físico.

2.2.9 Evolución del concepto de calidad de vida

Este concepto es relativamente nuevo, tomando fuerza su estudio a partir de 1960, junto a la naciente corriente psicológica llamada “Psicología de la Salud”, el cual, tienen como ámbito de estudio, el potencial y la salud de las personas. Recién a fines del siglo pasado surgió su estudio profundo, ampliándose a todas las ramas de la psicología incluida la psicología del desarrollo.

La referencia primera referencia del cual, se tiene conocimiento es la del imperio romano, específicamente la de Séneca en el año 50 antes de cristo, quien empleó este término para referirse a la plenitud de la vida feliz, algunos autores consideran que ya era usado por Aristóteles, en la época contemporánea el economista Jhon Kenneth la utilizaba; sin embargo, Johnson un ex presidente de los Estados Unidos lo hizo popular, en los debates políticos.

A partir de 1960, surge en las disciplinas del comportamiento la necesidad de conocer el bienestar humano, naciendo de esta manera la necesidad por medir esta realidad mediante indicadores. En las Ciencias Sociales se desarrolló los principales indicadores que hacen referencia al bienestar psicológico, económico y social de las personas.

A fines de la década de 1970, nace una corriente que considera la calidad de vida como un concepto integrador multidimensional que comprende muchas áreas de la vida de las personas; siendo muy investigada en 1980, especialmente en poblaciones con enfermedades crónicas.

Actualmente el concepto calidad de vida es muy utilizado en todos los ámbitos de desarrollo de las personas como la salud física, psicología, la educación, la economía, la política y el mundo de los servicios en general; es tan popular el término que se ha convertido en un vocablo muy popular para hacer referencia al bienestar de las personas. Finalmente, se mencionará que es una de las principales líneas de investigación de la Organización Mundial de la salud.

2.2.10. Importancia de la calidad de vida y la teoría de los dominios

Diversos investigadores, entre ellos Shalock (1996), asumen que la investigación sobre Calidad de vida tiene importancia pues es un concepto organizador aplicable en general a la mejora de la sociedad, pero en especial aplicable a la mejora de los servicios humanos. Así, puede ser utilizado para distintos propósitos, entre ellos la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, la evaluación de los resultados de los programas y servicios humanos, la dirección y guía en la provisión de estos servicios y la formulación de políticas nacionales e internacionales dirigidas a la población en general y a otras más específicas.

Teoría de los dominios

La presente investigación es sustentada por la teoría de los Dominios de Barnes y Olson (1982)

Olson y Barnes (1982) plantean que una característica común de los estudios de calidad de vida, constituye la elevación de la satisfacción como dominios de las experiencias vitales de los individuos.

Cada dominio se enfoca sobre una faceta particular de la experiencia vital, como por ejemplo vida marital y familiar, amigos, domicilio y facilidades de vivienda, educación, empleo, religión, etc.

La manera como cada persona logra satisfacer estos dominios, constituye un juicio individual y subjetivo de la forma como satisface sus necesidades y logra sus intereses en el ambiente. Es la percepción que esta persona tiene de las 26 posibilidades que el ambiente le brinda para lograr dicha satisfacción.

Grimaldo (2009) indica que estos autores plantean dos tipos de calidad de vida una objetiva, determinada por la conexión que tiene con las relaciones de producción, formas de organización de una sociedad, patrones de trabajo y consumo que caracterizan a los distintos grupos sociales y una subjetiva, la cual es la resultante del grado de satisfacción - insatisfacción que la persona alcanza en su vida.

Finalmente, como es la tendencia actual Grimaldo (2009) indica que la teoría de los dominios confirma el estudio multidimensional del constructo, así mismo es integrador, estando relacionado con la salud como componente subjetivo, con aquello que es expresión de bienestar o malestar, más allá de lo que objetivamente ocurre en las interacciones de la persona con su ambiente.

2.3. Definición de términos básicos

Satisfacción familiar: Es el sentimiento que es provocado por el grado de satisfacción de un individuo con respecto a la vinculación entre los miembros de su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio. Es decir, comprende una respuesta subjetiva de agrado, asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros (Olson y Wilson, 1982).

Calidad de vida: Es la percepción que tiene la persona de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la Satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación a 7 factores: Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión; y salud. (Grimaldo, 2009).

CAPÍTULO III
MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional; ya que, se plantea como objetivo identificar la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida. También, es de diseño cuantitativa; puesto que, se cuantificarán las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, debido a que no se manipulan las variables de estudio; asimismo, es de diseño transversal por que se recolectó los datos en un solo momento de tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra:

Población

La población estuvo constituida por los 900 estudiantes de secundaria matriculados en el año académico 2017 de la institución educativa técnica 7035 Leoncio Prado pertenecientes a la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores.

Muestra

Para calcular la cantidad de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas trabajando a un 97% IC y un 4% de error muestral, obteniéndose la cantidad de 466 adolescentes. El muestreo fue no probabilístico intencional, por el cual se decidió evaluar a todos los estudiantes de tercero al quinto de secundaria ya que, por criterio del investigador, dichos estudiantes serían los más representativos para la recolección de datos.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

3.3.2. Hipótesis específicas

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de la calidad de vida y sus dominios en función del género, año de estudio y edad en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

Hi: Existe relación significativa entre el nivel de las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.

3.4. Variables

Variable 1: Satisfacción familiar

Definición conceptual

Satisfacción familiar: Es el sentimiento que es provocado por el grado de satisfacción de un individuo con respecto a la vinculación entre los miembros de su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio. Es decir, comprende una respuesta subjetiva de agrado, asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros (Olson y Wilson, 1982).

Definición operacional

Puntaje obtenido en la Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson (1982) a través de sus dos dimensiones (adaptabilidad; cohesión)

Variable 2: Calidad de vida

Definición conceptual

Calidad de vida: Es la percepción que tiene la persona de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la Satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación a 7 factores: Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión; y salud. (Grimaldo, 2009).

Definición operacional

Puntaje obtenido en la Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982) en sus siete dimensiones (Hogar y bienestar económico; Amigos, vecindario y comunidad; Vida familiar y familia extensa; Educación y ocio; Medios de Comunicación; Religión; y Salud)

Variables sociodemográficas

- Género
- Grado
- Año de estudio

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- a) Estudiar en la institución educativa técnica 7035 Leoncio Prado.
- b) Cursar el tercer, cuarto o quinto año de secundaria
- c) Aceptar el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- a) No estudiar en la institución educativa técnica 7035 Leoncio Prado.
- b) No cursar el tercer, cuarto o quinto año de secundaria
- c) No aceptar el consentimiento informado.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones / Dominios	Ítems	Escala	Instrumento
Satisfacción Familiar	Adaptabilidad	2,4,6,8,10,12	Intervalo	Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson (1982)
	Cohesión	1, 3, 5,7, 9,11,13,14,	Intervalo	
	Hogar y bienestar económico	1, 2, 3, 4,5	Intervalo	
	Amigos, vecindario y comunidad	6,7,8,9	Intervalo	
Calidad de Vida	Vida familiar y familia extensa	10,11,12,13	Intervalo	Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982)
	Educación y ocio	14,15,16.	Intervalo	
	Medios de Comunicación	17,18,19,20	Intervalo	
	Religión	21,22	Intervalo	
Datos sociodemográficos	Salud	23,24	Intervalo	Ficha sociodemográfica
	Genero		Nominal	
	Edad		Ordinal	
	Año de estudio		Ordinal	

3.5. Métodos e instrumentos de investigación

Se empleará las técnicas indirectas para la recolección de los datos, por lo que se emplea el Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982) en los estudiantes de secundaria. (Sánchez y Reyes, 2015).

Medición de la satisfacción familiar

Para medir la satisfacción familiar se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson, creada en 1982 por Olson y Wilson. Tiene como objetivo medir la satisfacción familiar de forma unidimensional en 14 ítems y dos dimensiones, D1: cohesión y D2: adaptabilidad. Fue adaptada en nuestro medio por Ruiz y Arriaga en Lima. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento

Nombre	Escala de Satisfacción Familiar de Olson
Autor	Olson y Wilson (1982)
Adaptación	Ruiz Gómez y Patricia Arriaga Otiniano en Lima
Dimensiones	Cohesión y Adaptabilidad
Escala de medición	Tipo Likert en cinco niveles
Objetivo	Evaluar la satisfacción familiar
Edades	12 a más años

Respecto a las propiedades psicométricas Ruiz y Arriaga determinaron la validez, mediante análisis ítem-test con la r de Pearson. Identificaron que los 14 ítems originales son válidos; puesto que, todos los ítems obtuvieron correlaciones superiores a 0.020. Respecto a la confiabilidad se obtuvo a través del r de Pearson por dos mitades obteniéndose un coeficiente de 0.76, Así mismo, por el método de Spearman Brown se obtuvo un coeficiente de 0.86

Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción familiar

Evidencias de confiabilidad

En la Tabla 2, se presenta el análisis de ítem test de la Escala de Satisfacción Familiar. Se observa que las correlaciones de los reactivos son superiores a 0.20 el nivel mínimo establecido por Cohen; así mismo se observa que el ítem 5 tiene un coeficiente de correlación de -0.90 por el cual se procede a eliminarlo. Finalmente, se precisa que los coeficientes de relación de los 13 reactivos que formarán la Escala fluctúan entre (0.361 y 0.670); por lo tanto, podemos afirmar que cada ítem contribuye a incrementar significativamente el Alpha de Cronbach.

Tabla 2

Análisis de ítems de la Escala de Satisfacción Familiar

	Alpha de Cronbach inicial	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	Alpha de Cronbach final	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	<i>p</i>
Ítem 01	,653	,822	,670	,852	0.00***
Ítem 02	,666	,819	,670	,851	0.00**
Ítem 03	,619	,824	,645	,854	0.00***
Ítem 04	,580	,827	,614	,856	0.00***
Ítem 05	-,090	,869	-	-	
Ítem 06	,439	,835	,409	,867	0.00***
Ítem 07	,568	,826	,594	,856	0.00***
Ítem 08	,620	,823	,614	,855	0.00***
Ítem 09	,395	,839	,386	,870	0.00***
Ítem 10	,520	,830	,528	,860	0.00***
Ítem 11	,351	,840	,361	,870	0.00***
Ítem 12	,509	,830	,557	,858	0.00***
Ítem 13	,638	,823	,634	,854	0.00***
Ítem 14	,442	,835	,425	,866	0.00***

***Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 3, se presenta el análisis de ítem test de la dimensión cohesión de la Escala de Satisfacción Familiar. Se observa que los coeficientes r de Pearson son superiores a 0.30; por lo tanto, la escala es confiable en la dimensión cohesión.

Tabla 3

Análisis de ítems de la dimensión cohesión de Escala de Satisfacción Familiar

	Alpha de Cronbach	Alfa de Cronbach si suprime el elemento	<i>p</i>
Ítem 1	,624	,693	0.00***
Ítem 3	,572	,705	0.00***
Ítem 7	,601	,694	0.00***
Ítem 9	,323	,762	0.00***
Ítem 11	,301	,760	0.00***
Ítem 13	,517	,716	0.00***
Ítem 14	,429	,734	0.00***

***Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 4, se presenta el análisis de ítems de la dimensión adaptabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar. Se observa que los coeficientes r de Pearson son superiores a 0.30; por lo tanto, la escala es confiable en la dimensión adaptabilidad.

Tabla 4

Análisis de ítems de la dimensión adaptabilidad Escala de Satisfacción Familiar

	Alpha de Cronbach	Alfa de Cronbach si suprime el elemento	<i>P</i>
Ítem 2	,564	,720	0.00***
Ítem 4	,589	,717	0.00***
Ítem 6	,366	,773	0.00***
Ítem 8	,575	,717	0.00***
Ítem 10	,475	,744	0.00***
Ítem 12	,526	,731	0.00***

***Altamente significativo $p < 0.001$

Confiabilidad por consistencia interna

En la Tabla 5, se presenta la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson. Se muestra que los coeficientes Alpha de Cronbach son 0.754 para la D1: Cohesión, 0.768 para la D2: Adaptabilidad y 0.918 para la escala a nivel general. Se evidencia que el instrumento es confiable en esta población.

Tabla 5

Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Satisfacción Familiar

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems	P
Cohesión	.754	7	0.01***
Adaptabilidad	.768	6	0.01***
Satisfacción familiar	.918	13	0.01***

Evidencias de validez de contenido

En la tabla 6, se presenta los coeficientes de validez de contenido con la V de Aiken. Se observa que los coeficientes r de Pearson son superiores a 0.90 para la totalidad de los reactivos; por lo tanto, la totalidad de la escala presenta validez de contenido con una significancia superior ($p < 0.05$).

Tabla 6

Validez de contenido de la Escala de Satisfacción Familiar

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Total	"V"	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.90**	.049
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90**	.049
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.90**	.049
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	.049
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90**	.049
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001

*** Altamente significativa $p < 0.001$

** Significativo $p < 0.05$

En la Tabla 7, se presenta las normas percentilares de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson con la muestra piloto.

Tabla 7

Normas percentilares para la Escala de Satisfacción Familiar

	Adaptabilidad	Cohesión	Total	
5	11,05	15,05	29,00	
10	14,00	18,00	33,00	
15	14,00	20,00	35,00	Baja
20	15,00	21,00	37,00	
25	17,00	23,00	38,25	
30	17,00	24,00	41,00	
35	18,00	24,00	43,00	
40	19,00	25,00	44,00	Promedio bajo
45	19,45	25,00	45,00	
50	20,00	26,00	46,00	
55	20,55	26,00	47,00	
60	21,00	27,00	47,00	
65	21,65	27,00	49,00	Promedio alto
70	22,00	28,00	51,00	
75	23,00	29,00	51,75	
80	23,00	29,80	52,80	
85	24,00	30,00	54,00	
90	25,00	31,90	55,00	Alto
95	25,95	34,00	57,95	
<i>M</i>	19.43	25.29	44.72	
<i>DS</i>	4.630	5.078	8.8972	

Para medir la calidad de vida

Para medir la variable calidad de vida se utilizó la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, el cual fue elaborada por Davis Olson y Howard Barnes en 1982. El propósito de esta escala es medir el grado de bienestar en el sujeto dentro de los dominios de sus experiencias diarias, el instrumento consta de 43 reactivos y 12 áreas en su versión original. La versión utilizada para esta investigación es la versión adaptada en Perú por Grimaldo el cual consta de 7 dominios (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y ocio, Educación y ocio, Medios de comunicación, Religión y Salud). A continuación, se presenta la ficha técnica de la Escala de Calidad de Vida.

Nombre	Escala de Calidad de Vida
Autor	Olson y Barnes (1982)
Adaptación	Grimaldo (2009)
Dimensiones	Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y ocio, Educación y ocio, Medios de comunicación, Religión y Salud).
Escala de medición	Tipo Likert en cinco niveles
Objetivo	Evaluar subjetivamente la calidad de vida
Edades	12 a 18 años

El instrumentó ha pasado por un análisis de evidencia de la estructura interna realizado pro Grimaldo (2009), quien cambio la estructura factorial según las saturaciones en la población de Lima Metropolitana, por lo canto para esta versión, Grimaldo ajusta la definición del constructo y de sus dominios, importantes para entender mejor los resultados de la investigación.

La validez del instrumento se halló a través de la correlación ítem test, hallándose coeficientes superiores a 0.20; es decir, son significativos. También, se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo 7 factores que explican el 6%

de la variabilidad de los datos (Grimaldo, 2009). Con respecto a la confiabilidad por consistencia se utilizó el Alpha de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.86.

Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida

Confiabilidad por análisis de ítems

En la Tabla 8, se presenta el análisis ítem test de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Se observa que los coeficientes “r” de Pearson fluctúan entre 0.205 y 0.699 siendo superiores a 0.20; por lo tanto, cada ítem contribuye significativamente a incrementar el Alpha de Cronbach.

Tabla 8

Análisis de ítems de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

Ítems	Alpha de Cronbach	Alfa de Cronbach si suprime el elemento	P
Ítems 01	,501	,893	0.00***
Ítems 02	,441	,894	0.00***
Ítems 03	,622	,890	0.00***
Ítems 04	,576	,891	0.00***
Ítems 05	,554	,892	0.00***
Ítems 06	,487	,893	0.00***
Ítems 07	,609	,891	0.00***
Ítems 08	,364	,896	0.00***
Ítems 09	,505	,893	0.00***
Ítems 10	,691	,889	0.00***
Ítems 11	,478	,894	0.00***
Ítems 12	,426	,895	0.00***
Ítems 13	,557	,892	0.00***
Ítems 14	,439	,894	0.00***
Ítems 15	,513	,893	0.00***
Ítems 16	,460	,894	0.00***
Ítems 17	,205	,900	0.00***
Ítems 18	,377	,896	0.00***
Ítems 19	,524	,892	0.00***
Ítems 20	,427	,895	0.00***
Ítems 21	,425	,895	0.00***
Ítems 22	,448	,894	0.00***
Ítems 23	,699	,888	0.00***
Ítems 24	,466	,894	0.00***

***Altamente significativo p<0.001

Confiabilidad por consistencia interna

En la Tabla 9, se presenta la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Se observa que los coeficientes Alfa de Cronbach son superiores a 0.519 para cada uno de las dimensiones de la escala; así mismo, para la escala a nivel general se obtiene un coeficiente de 0.891. Se evidencia que el instrumento es confiable.

Tabla 9

Análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Calidad de Vida de Olson y Barnes

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems	P
DO1: Hogar y bienestar económico	.811	5	0.01***
DO2: Amigos vecindario y comunidad	.674	4	0.01***
DO3: Vida familiar y familia extensa	.770	4	0.01***
DO4: Educación y ocio	.519	3	0.01***
DO5: Medios de comunicación	.597	4	0.01***
DO6: Religión	.690	2	0.01***
DO7: Salud	.713	2	0.01***
Calidad de vida	.897	24	0.01***

Validez de contenido

En la Tabla 10, se presenta los coeficientes de validez de contenido con la V de Aiken de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Se observa que los coeficientes "V" Aiken son superiores a 0.90 para la totalidad de los reactivos, teniendo un nivel de significancia superior a (0.04).

Tabla 10

Validez de contenido del contenido de la Calidad de Vida de Olson y Barnes

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Total	"V"	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90**	.049
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	.049
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	.049
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90**	.049
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00***	.001

*** Altamente significativa $p < 0.01$

** Significativo $p < 0.05$

En la Tabla 11, se muestra las normas percentilares de la prueba piloto de la Escala de Calidad de Vida de Barnes.

Tabla 11

Normas de la escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	
5	54.05	9.05	8.05	9.00	7.00	6.05	3.00	4.00	
10	58.30	10.10	10.00	10.00	7.00	8.00	4.00	4.10	
15	65.15	12.15	10.00	11.00	8.00	9.00	4.00	5.00	BAJA
20	69.20	14.00	11.00	12.20	8.00	9.00	4.00	6.00	
25	71.00	14.25	11.00	13.00	9.00	10.00	5.00	6.00	
30	73.00	15.00	12.00	14.00	9.30	10.00	5.00	6.00	
35	75.70	15.00	12.00	14.00	10.00	11.00	5.00	6.35	
40	78.00	16.00	13.00	15.00	10.00	11.00	6.00	7.00	PROMEDIO BAJO
45	80.45	17.00	13.00	15.00	11.00	12.00	6.00	7.00	
50	82.00	17.00	13.00	16.00	11.00	12.00	6.00	7.00	
55	84.00	18.00	14.00	16.00	11.00	12.00	6.00	8.00	
60	85.00	18.00	14.00	16.00	11.00	13.00	7.00	8.00	
65	87.00	18.00	14.65	17.00	11.00	13.00	7.00	8.00	PROMEDIO ALTO
70	90.00	19.00	15.00	17.00	12.00	14.00	7.00	9.00	
75	92.50	20.00	15.00	18.00	12.00	14.00	8.00	9.00	
80	95.00	20.00	16.00	18.00	12.00	14.00	8.00	9.80	
85	97.00	20.85	17.00	19.00	13.00	15.00	8.00	10.00	
90	98.00	21.00	17.00	19.00	13.00	15.00	9.00	10.00	ALTO
95	102.95	22.00	18.00	20.00	14.95	17.90	10.00	10.00	
Media	80.98	16.69	13.34	15.12	10.47	11.84	6.17	7.35	
Ds	14.362	3.863	2.999	3.471	2.281	3.184	2.030	1.946	

3.6. Procedimiento de análisis estadístico de datos

Una vez revisado y depurado los instrumentos, se diseñó una base de datos para realizar todos los análisis estadísticos pertinentes con el Programa IBM SPSS versión 22.0 para Windows. Para estimar las características psicométricas de los instrumentos, se verificó la fiabilidad y la validez.

Los resultados que se obtuvieron de la recolecta de datos fueron analizados con estadísticos descriptivos fundamentalmente, se utilizaron las medidas de tendencia central, distribución de frecuencias y porcentajes en tablas y gráficos. Esto permitió conocer y entender la forma cómo se fueron comportando los datos en cada variable.

Además, se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov (K-S) para realizar un análisis de normalidad en la muestra y después analizarlos con Estadísticos Inferenciales de manera pertinente.

Finalmente, para la prueba de hipótesis se utilizó los estadísticos no paramétricos rho de Spearman.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Características de la muestra

En la tabla 12, se presenta las características sociodemográficas de la muestra. Se observa que el 34.8% de adolescentes son del cuarto año de secundaria, el 50.9% tiene edades comprendidas entre los 13 a 15 años, finalmente el 55.4% son de género femenino.

Tabla 12

Características sociodemográficas de la muestra

Grado		
	fi	%
3er año de secundaria	156	33.5
4to año de secundaria	162	34.8
5to año de secundaria	148	31.8
Total	466	100.0
Edad		
	fi	%
13, 14 y 15 años	237	50.9
16, 17 y 18 años	229	49.1
Total	466	100.0
Género		
	fi	%
Femenino	258	55.4
Masculino	208	44.6
Total	466	100.0

4.2. Análisis de la variable satisfacción familiar

En la Tabla 13, se presentan los estadísticos descriptivos de la satisfacción familiar y sus dimensiones en los estudiantes. Se observa que a nivel general la media es 44.30 y la desviación estándar de 9.310.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos de la satisfacción familiar y sus dimensiones

	N	Media	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo	C.V.
D1: Adaptabilidad	466	19.23	4.300	18.486	-.165	-.193	7	30	0.22
D2: Cohesión	466	25.07	5.514	30.408	-.115	-.038	10	40	0.22
Satisfacción familiar	466	44.30	9.310	86.669	-.142	.062	17	70	0.21

Niveles en la Satisfacción familiar

En la Tabla 14, se presenta los niveles de satisfacción familiar y sus dimensiones en los estudiantes. Se observa que en la D1: Adaptabilidad el 33.3% reportó un nivel medio bajo, en la D2: Cohesión el 28.5% reportó un nivel medio alto, y a nivel general el 27.7% reportó un nivel medio bajo.

Tabla 14

Niveles de Satisfacción Familiar y sus dimensiones

	D1: Adaptabilidad		D2: Cohesión		Satisfacción familiar	
	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	119	25.5	117	25.1	121	26.0
Medio bajo	155	33.3	118	25.3	129	27.7
Medio alto	86	18.5	133	28.5	110	23.6
Alto	106	22.7	98	21.0	106	22.7
Total	466	100.0	466	100.0	466	100.0

4.2.3. Diferencias significativas de la Satisfacción familiar según variables de control

En la tabla 15, se presenta los resultados de la distribución de la muestra de Satisfacción familiar y sus dimensiones a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que, tanto a nivel general como en sus dimensiones de la Satisfacción general, la distribución no se ajusta a una distribución normal, por lo tanto, para el análisis en estadística inferencial se emplearon estadísticos no paramétricos (U Mann Whitney y Kruskal Wallis)

Tabla 15

Prueba de normalidad de las muestras de Satisfacción Familiar

	N	Kolmogorov Smirnov	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	466	.078	,000***
D2: Cohesión	466	.063	,000***
Satisfacción familiar	466	.047	,014**

** Muy significativo $p < 0.01$

*** Altamente significativo $p < 0.001$

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función al género

En la Tabla 16, se presenta las diferencias significativas de la Satisfacción familiar en función al género través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas en el nivel de la Satisfacción familiar y sus dimensiones en función al género.

Tabla 16

Prueba U Mann Whitney de la Satisfacción Familiar en función al género

	Genero	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	Femenino	258	224.74	-1.568	24572.500	.117ns
	Masculino	208	244.36			
D2: Cohesión	Femenino	258	224.81	-1.554	24590.000	.120ns
	Masculino	208	244.28			
Satisfacción familiar	Femenino	258	224.00	-1.696	24382.000	.090ns
	Masculino	208	245.28			

ns No significativo $p > 0.05$

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función año de estudio

En la Tabla 17, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar en función al año de estudio a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en la Satisfacción familiar y sus dimensiones en función al año de estudio.

Tabla 17

Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función al año de estudio

	Año de estudio	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	3er año de secundaria	156	237.12	2	.234	.890ns
	4to año de secundaria	162	229.83			
	5to año de secundaria	148	233.70			
D2: Cohesión	3er año de secundaria	156	243.81	2	1.384	.501ns
	4to año de secundaria	162	228.79			
	5to año de secundaria	148	227.78			
Satisfacción familiar	3er año de secundaria	156	240.72	2	.680	.712ns
	4to año de secundaria	162	229.33			
	5to año de secundaria	148	230.46			

ns No significativo $p>0.05$

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función a la edad

En la Tabla 18, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar en función a la edad a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en función a la edad en los estudiantes.

Tabla 18

Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	13, 14 y 15 años	237	242.56	-1.482	24988.500	.138ns
	16, 17 y 18 años	229	224.12			
D2: Cohesión	13, 14 y 15 años	237	243.04	-1.558	24875.500	.119ns
	16, 17 y 18 años	229	223.63			
Satisfacción familiar	13, 14 y 15 años	237	243.05	-1.559	24872.500	.119ns
	16, 17 y 18 años	229	223.61			

ns No significativo $p>0.05$

4.3. Análisis de la variable calidad de vida

En la Tabla 19, se presenta los estadísticos descriptivos de la calidad de vida y sus dominios en los estudiantes. Se observa que a nivel general la media es 78.62 y la desviación estándar es de 13.267.

Tabla 19

Estadísticos descriptivos de la calidad de vida y sus dominios

	N	Media	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo	C.V.
Hogar y bienestar económico	466	16.29	3.520	12.394	-.267	-.100	5	25	0.22
Amigos, vecindario y comunidad	466	11.76	2.919	8.521	.228	-.110	5	20	0.25
Vida familiar y familia extensa	466	15.10	3.242	10.511	-.522	-.217	4	20	0.21
Educación y ocio	466	10.17	2.324	5.400	-.206	.064	3	15	0.23
Medios de comunicación	466	11.77	3.079	9.477	.178	-.393	4	20	0.26
Religión	466	6.02	2.016	4.064	-.029	-.411	2	10	0.33
Salud	466	7.52	1.854	3.437	-.620	.094	2	10	0.25
Calidad de vida	466	78.62	13.267	176.004	-.027	.048	38	119	0.17

Niveles de la calidad de vida y sus dominios

En la Tabla 20, se presenta los niveles de calidad de vida y sus dominios en los estudiantes. Se observa que a nivel general en CV.: Calidad de vida el 26.8% es medio bajo, así mismo en DO7: Salud el 44.0% es medio bajo en los estudiantes.

Tabla 20

Niveles de la calidad de vida y sus dominios

	DO 1		DO 2		DO 3		DO 4		DO 5		DO 6		DO 7		C.V.	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	146	31.3	166	35.6	134	28.8	184	39.5	170	36.5	172	36.9	128	27.5	117	25.1
Medio bajo	136	29.2	121	26.0	159	34.1	65	13.9	114	24.5	106	22.7	205	44.0	125	26.8
Medio alto	97	20.8	95	20.4	100	21.5	153	32.8	86	18.5	80	17.2	48	10.3	119	25.5
Alto	87	18.7	84	18.0	73	15.7	64	13.7	96	20.6	108	23.2	85	18.2	105	22.5
Total	466	100.0	466	100.0	466	100.0	466	100.0	466	100.0	466	100.0	466	100.0	466	100.0

Leyenda: D01: Hogar y bienestar económico, DO2: Amigos, vecindario y comunidad, DO3: Vida familiar y familia extensa, D4: Educación y ocio, D5: Medios de comunicación, D6: Religión, D7: Salud, y C.V.: Calidad de vida

4.3.1. Prueba de normalidad de la calidad vida

En la Tabla 21, se presenta los resultados de la distribución de la muestra de la Calidad de vida y sus dominios a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que tanto a nivel general como en sus dominios que la distribución de la muestra no se ajusta a la curva de normalidad ($p < 0.05$), por lo tanto, para el análisis con estadística inferencial se emplearan los estadísticos no paramétricos U Mann Whitney y Kruskal Wallis.

Tabla 21

Prueba de normalidad de la Escala de Calidad de Vida

	N	Kolmogorov smirnov	<i>p</i>
DO1: Hogar y bienestar económico	466	.108	,000***
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	466	.096	,000***
DO3: Vida familiar y familia extensa	466	.109	,000***
DO4: Educación y ocio	466	.105	,000***
DO5: Medios de comunicación	466	.096	,000***
DO6: Religión	466	.127	,000***
DO7: Salud	466	.171	,000***
Calidad de vida	466	.050	,007***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

4.3.2 Diferencias significativas de la calidad de vida según variables de control

Diferencias significativas en la calidad de vida en función al género

En la tabla 22, se presenta las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función al género a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas a nivel general de la calidad de vida en función al género, sin embargo, existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en el dominio amigos, vecindario y comunidad en función al género.

Tabla 22

Diferencias significativas de la calidad de vida en función al género

	Genero	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
DO1: Hogar y bienestar económico	Femenino	258	232.52	-.176	26579.000	.860ns
	Masculino	208	234.72			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	Femenino	258	218.77	-2.645	23030.500	.008**
	Masculino	208	251.78			
DO3: Vida familiar y familia extensa	Femenino	258	239.30	-1.040	25335.500	.298ns
	Masculino	208	226.31			
DO4: Educación y ocio	Femenino	258	227.55	-1.073	25296.000	.283ns
	Masculino	208	240.88			
DO5: Medios de comunicación	Femenino	258	233.95	-.080	26716.500	.936ns
	Masculino	208	232.94			
DO6: Religión	Femenino	258	237.14	-.658	25893.000	.511ns
	Masculino	208	228.99			
DO7: Salud	Femenino	258	227.09	-1.167	25177.500	.243ns
	Masculino	208	241.45			
Calidad de vida	Femenino	258	229.38	-.735	25770.000	.462ns
	Masculino	208	238.61			

ns No significativo $p > 0.05$

**Muy significativo $p < 0.01$

Diferencias significativas en la calidad de vida en función al año de estudio

En la Tabla 23, se presenta las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función al año de estudio a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias significativas a nivel general; sin embargo, se halló diferencias significativas ($p < 0.05$) en el dominio medios de comunicación en función al año de estudio en los estudiantes de secundaria.

Tabla 23

Diferencias significativas de la calidad de vida en función al año de estudio

	Año de estudio	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	p
DO1: Hogar y bienestar económico	3er año de secundaria	156	244.27	2	1.546	.462ns
	4to año de secundaria	162	226.73			
	5to año de secundaria	148	229.56			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	3er año de secundaria	156	245.84	2	3.124	.210ns
	4to año de secundaria	162	235.02			
	5to año de secundaria	148	218.82			
DO3: Vida familiar y familia extensa	3er año de secundaria	156	240.71	2	1.052	.591ns
	4to año de secundaria	162	225.43			
	5to año de secundaria	148	234.74			
DO4: Educación y ocio	3er año de secundaria	156	252.10	2	4.716	.095ns
	4to año de secundaria	162	221.25			
	5to año de secundaria	148	227.31			
DO5: Medios de comunicación	3er año de secundaria	156	256.76	2	7.903	.019*
	4to año de secundaria	162	228.48			
	5to año de secundaria	148	214.49			
DO6: Religión	3er año de secundaria	156	241.62	2	.876	.645ns
	4to año de secundaria	162	229.73			
	5to año de secundaria	148	229.06			
DO7: Salud Calidad de vida	3er año de secundaria	156	237.35	2	.220	.896ns
	4to año de secundaria	162	232.60			
	5to año de secundaria	148	230.43			
Calidad de vida	3er año de secundaria	156	252.36	2	4.611	.100ns
	4to año de secundaria	162	224.77			
	5to año de secundaria	148	223.18			

ns No significativo $p > 0.05$

* Significativo $p < 0.05$

Diferencias significativas en la calidad de vida en función a la edad

En la Tabla 24, se presenta las diferencias significativas en la calidad de vida y sus dominios en función a la edad a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que a nivel general si existen diferencias significativas de la calidad de vida en función a la edad, mientras que existe diferencias significativas ($p < 0.05$) en DO2: Hogar y bienestar económico y DO5: medios de comunicación en función a la edad en los estudiantes.

Tabla 24

Diferencias significativas de la Calidad de Vida en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
DO1: Hogar y bienestar económico	13, 14 y 15 años	237	245.93	-2.036	24189.500	.042*
	16, 17 y 18 años	229	220.63			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	13, 14 y 15 años	237	242.95	-1.549	24897.500	.121ns
	16, 17 y 18 años	229	223.72			
DO3: Vida familiar y familia extensa	13, 14 y 15 años	237	240.60	-1.164	25453.500	.245ns
	16, 17 y 18 años	229	226.15			
DO4: Educación y ocio	13, 14 y 15 años	237	243.14	-1.586	24853.000	.113ns
	16, 17 y 18 años	229	223.53			
DO5: Medios de comunicación	13, 14 y 15 años	237	247.35	-2.270	23853.000	.023*
	16, 17 y 18 años	229	219.16			
DO6: Religión	13, 14 y 15 años	237	238.81	-.877	25877.500	.380ns
	16, 17 y 18 años	229	228.00			
DO7: Salud	13, 14 y 15 años	237	238.23	-.786	26016.000	.432ns
	16, 17 y 18 años	229	228.61			
Calidad de vida	13, 14 y 15 años	237	248.51	-2.449	23578.500	.014*
	16, 17 y 18 años	229	217.96			

ns No significativo $p > 0.05$

* Significativo $p < 0.05$

4.4. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores.

Ho: No existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores.

Tabla 25

rho de Spearman entre las dimensiones de la Satisfacción Familiar con Calidad de Vida

		DO1	DO2	DO3	DO4	DO5	DO6	DO7
Adaptabilidad	rho	,501**	,377**	,502**	,425**	,354**	,411**	,377**
	ρ	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***
Cohesión	rho	,554**	,420**	,548**	,457**	,370**	,430**	,436**
	ρ	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 25, se presenta los resultados de la relación entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores a través del estadístico *rho* de spearman. Se observa que existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores.

Prueba de hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el nivel de la satisfacción familiar y el nivel de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores.

H1: No existe relación significativa entre el nivel de la satisfacción familiar y el nivel de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores.

Tabla 26

rho de Spearman de la Satisfacción Familiar con la Calidad de Vida

		Calidad de vida
	rho	,678
Satisfacción familiar	ρ	.000***
	N	466

*** Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 26, se presenta los resultados de la relación entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores a través del estadístico *rho* de spearman. Se observa que existe relación significativa entre la satisfacción familiar y la calidad de vida. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de San Juan de Miraflores.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en adolescentes de una I.E del distrito de San Juan de Miraflores en Lima Sur. Los resultados muestran una relación altamente significativa y directa ($p > 0.001$; $\rho = .678$) por lo cual se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre satisfacción familiar y calidad de vida en esta población, es decir a mayor satisfacción familiar, habrá mayor nivel de calidad de vida.

Respecto al nivel de satisfacción familiar en los adolescentes, en este estudio se halló que en la dimensión adaptabilidad el 33.3% es nivel medio bajo, en la dimensión cohesión el 28.5% es nivel medio alto, siendo similar a lo reportado por Castillo (2015), quien menciona que el 54% de adolescentes en una I.E. en Chiclayo reportaron mayor Cohesión; así mismo a nivel general de satisfacción familiar el 26.0% es bajo, el 27.7% es medio bajo, el 23.6.% es medio alto y el 22.7% es alto, estos resultados entran en cierta similitud con lo hallado por Ramos (2018) en adolescentes de Villa El Salvador, quien identificó que el 30.5% presentaba un nivel alto, además Sandoval y Sepúlveda (2012) encuentran que la mayor cantidad de adolescentes en Chile presento un nivel medio siendo similar a lo hallado por el presente estudio. Desde otra perspectiva Calderón y Fonseca (2014) en Trujillo, hallaron que el 20.9% de adolescentes de secundaria presentan bajo nivel de funcionamiento familiar, dato que es relevante ya que la satisfacción familiar es una evaluación cognitiva del funcionamiento familiar (Olson y Barnes, 1982; Olson, 2004; Estrada, 2014), en tal medida los estudios que reportan que en mayor medida se encuentra un nivel bajo de funcionamiento familiar podrían explicar el 26.0% en nivel bajo y 27.7% en nivel medio bajo encontrado en el presente estudio; así mismo, Sánchez y Sánchez (1994), indican que la satisfacción familiar tiene como principal consecuencia el sentido de tranquilidad para realizar las actividades diarias en casa, dinámica muy importante para los adolescentes del nivel secundario, pues se encuentran en una etapa de cambios emocionales, físicos y comportamentales como es la adolescencia (Papalia, Olds y Feldman, 2005)

En este estudio se ha identificado que en cuanto a la calidad de vida el 25,1% reporto un nivel bajo, el 26.8% un nivel medio bajo, el 25.5% un nivel medio alto y el 22.5% un nivel alto, siendo más resaltante el nivel medio bajo, ello entra en similitud con Rojas (2017), quien halló que en 100 adolescentes de quinto de secundaria el nivel de calidad de vida que predominó fue la tendencia baja. Así mismo, estos datos se oponen a lo hallado por Rosales (2013), quien identificó que el 85% de los adolescentes en un colegio privado de Quiché mostraban satisfacción en torno a la calidad de vida; además, en el presente estudio en el dominio salud se halló que el 44.0% reporto un nivel medio bajo, dato que en cierta medida coincide con lo reportado por Suarez (2013), ya que encontró que los adolescentes diagnosticados con depresión tienen nivel bajo en el dominio salud. Así mismo se halló que en el dominio hogar y bienestar económico el 31.3% reporto un nivel bajo, en el dominio amigos, bienestar y comunidad el 35.6% reporto un nivel bajo, en el dominio vida familiar y familia extensa el 34.1% reporto nivel medio bajo, en el dominio educación y ocio el 39.5% reporto un nivel bajo, en el dominio medios de comunicación el 36.5% reporto un nivel bajo, en el dominio religión el 36.9% reportó un nivel bajo, todos estos resultados podrían ser explicados por el nivel económico principalmente de clase media que existe en el contexto estudiado, además en la etapa de la adolescencia existen cambios a nivel afectivo, físico y comportamental (Feldman, 2002) que pueden llevar a un sesgo evaluativo y centrarse en los aspectos negativos de la familia y de sí mismo, como lo menciona Faden y German (1998) es un concepto eminentemente valorativo; así mismo para lograr satisfacer algunos dominios es necesario ser competente socialmente, por lo que el déficit en estas habilidades puede explicar la mayor presencia de niveles bajos en el estudio.

En este estudio, también se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el nivel de satisfacción familiar y sus dimensiones en función al género, ya que la satisfacción familiar se encuentra ligada al funcionamiento familiar por lo que al encontrar mayormente disfuncionalidad y problemas en la adaptabilidad y cohesión, es probable que ello sea el fenómeno explicativo de los niveles bajo, sin embargo tanto hombres como mujeres se ven envueltos en los problemas del sistema familiar por lo que es comprensible no hallar

diferencias estadísticamente significativas, ya que como lo menciona Bauche e Hidalgo (2006), la satisfacción familiar es el grado de satisfacción producto de percibir una adecuada adaptabilidad y cohesión por parte de los miembros de la familia. No se halló diferencias estadísticamente significativas de la satisfacción familiar en función al año de estudio y edad, dichos resultados se contraponen a lo hallado por Hernández, Valladares, Rodríguez y Selin (2014), quienes hallaron que si había diferencias al comparar la satisfacción familiar por edades, encontrando que en 14 y 15 años los adolescentes presentaron mayor nivel, así mismo se pueden explicar estos resultados porque la funcionalidad de la familia no dependerá en sí de la edad o año de estudio en el que se encuentre el adolescente sino que es un tema de todos los miembros del sistema familiar, así lo mencionaría Reiss (1971), quien menciona que la efectividad en solución de problemas, coordinación y habilidades de los miembros mejoran el funcionamiento y por consiguiente la satisfacción familiar.

Se halló que existen diferencias estadísticamente significativas en la calidad de vida y sus dominios en función al género, ya que en el dominio amigos, vecindario y comunidad el género masculino reporto un mayor rango promedio, estos datos coinciden con lo reportado por Dias, Bastos, Marzo y Garcia del Castillo (2015), quienes identificaron tras estudiar a 619 adolescentes de 12 a 18 años que la mayor percepción de calidad de vida la presentaban los hombres, mientras que las mujeres presentaban un mayor nivel en regulación afectiva, esto posiblemente pueda explicarse por el menor grado de preocupación que muestran los hombres en cuanto a la calidad de sus relaciones interpersonales. Se halló que existen diferencias estadísticamente significativas en la calidad de vida y sus dominios en función al año de estudio en donde en el dominio medios de comunicación el mayor nivel lo reportaron quienes cursan tercer año de secundaria; así mismo diferencias estadísticamente significativas en la edad en donde en el dominio hogar y bienestar económico el mayor nivel presentan los de 13, 14 y 15 años de edad; en el dominio medios de comunicación el mayor nivel lo presentan los de 13, 14 y 15 años de edad, y a nivel de la Calidad de vida el mayor nivel lo presentan los de 13, 14 y 15 años de edad, estos resultados pueden ser explicados por Neistein (1991) y Brañas

(1997), quienes mencionan que hay etapas en la adolescencia (adolescencia temprana, media y tardía), en donde cada rango de edad presenta características que van cambiando hasta llegar a la aceptación de consejos paternos, relaciones estables, alejamiento de los padres, inicio de responsabilidades e inicio laboral,

Respecto al objetivo general, en este estudio se halló relación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .678$; $p = .000$) entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes, es decir a mayor calidad de vida, mayor satisfacción familiar; estos resultados coinciden con lo reportado por Castillo (2015), quien investigó la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en 90 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, encontró relación significativa y directa ($p < .05$) concluyendo también que a mayor nivel de satisfacción familiar habrá un mayor nivel de calidad de vida, lo cual da a entender que los adolescentes que evalúan como satisfecha la esfera familiar correspondiente a la adaptabilidad y cohesión serían quienes presentan mayor calidad de vida, esto se podría asemejar a lo reportado por Sandoval y Sepúlveda (2012), quienes hallaron una baja percepción de satisfacción familiar y un bajo nivel de bienestar psicológico; así mismo Suarez (2013) al estudiar a 40 adolescentes encontró que quienes presentaban un nivel bajo de funcionamiento familiar, reportaron bajos niveles de calidad de vida. Estos resultados se pueden deber a la forma como se vincula la familia y su influencia sobre el grado en el que ellos perciben que los dominios principales de su vida han sido satisfecho, que el ambiente donde están ofrece las oportunidades para obtener beneficios de él (Grimaldo, 2009), les genera la posibilidad de desarrollarse como persona, ya que una familia afectuosa, con una adecuada vinculación, unión y relación entre ellos brindaría mayor seguridad y expectativas positivas para el adolescente (Olson y Barnes, 1982; Ramos, 2018). Los miembros de la familia que se pueden adaptar, pueden conversar las soluciones a los problemas, generar mayor seguridad emocional en el adolescente y un mejor grado de Satisfacción familiar (Castillo, 2015; Sandoval y Sepúlveda, 2012), la seguridad estaría relacionada a la calidad de vida, cuando la familia ofrece mayor soporte emocional al adolescente, genera en el mayores probabilidades de sentirse satisfecho en cuanto al hogar y bienestar económico, los amigos, la vida familiar, la

educación, las actividades de ocio y relajación, la forma como se comunica, como es escuchado por la familia y las personas externas, y la percepción que tiene sobre su propia salud; es por ello que habría evidencia tanto teórica como empírica de la relación estadísticamente significativa y directa entre la Satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de dicha institución educativa (Sobrino, 2008; Grimaldo, 2009; Chapi, 2012; Castillo, 2015).

5.2. Conclusiones

1. Se halló que en la dimensión adaptabilidad el 33.3% es de nivel medio bajo; en la dimensión cohesión el 28.5% es nivel medio alto, a nivel general de satisfacción familiar el 27.7% es medio bajo.
2. Se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) en el nivel de satisfacción familiar y sus dimensiones en función al género, edad, y año de estudio.
3. Se halló que en la calidad de vida en el DO1: Hogar y bienestar económico el 31.3% es bajo, en DO2: Amigos, vecindario y comunidad el 35.6% es bajo, en DO3: Vida familiar y familia extensa el 34.1% es medio bajo, en DO4: Educación y ocio el 39.5% es bajo, en DO5: Medios de comunicación el 36.5% es bajo, en DO6: Religión el 36.9% es bajo, en DO7: Salud el 44.0% es medio bajo, y a nivel general de la calidad de vida el 26.8% es medio bajo.
4. Se halló que solamente existen diferencias significativas ($p<0.05$) en el dominio amigos, vecindario y comunidad en función al género, no existen diferencias significativas ($p>0.05$) a nivel general; así mismo no existen diferencias significativas a nivel general en función al año de estudio mientras que existen diferencias significativas ($p<0.05$) solo en el dominio de medios de comunicación , mientras que existen diferencias significativas ($p<0.05$) en función a la edad en los estudiantes de secundaria en el dominio hogar y bienestar económico y en el dominio medios de comunicación.
5. Se halló que existe relación significativa ($p<0.05$) entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de San Juan de Miraflores.
6. Se halló que existe relación significativa ($p<0.05$) entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de San Juan de Miraflores.

5.3. Recomendaciones

1. Implementación de talleres y programas de promoción de la salud en las escuelas de padres de la I.E técnica 7035 Leoncio Prado, que sensibilicen y promuevan el desarrollo de la satisfacción de los adolescentes, para ello lo ideal sería trabajar con los padres de familia, ya que en adaptabilidad resalto el nivel medio bajo, por eso hay que crear componentes que fortalezcan las estrategias para adaptarse ante los cambios; así mismo, fortalecer el nivel de satisfacción familiar, trabajando la comunicación padres – hijos.
2. Diseñó de talleres y programas cuyas estrategias estén encaminadas en mejorar la performance de los adolescentes para mejorar la percepción de los dominios amigos, vecindario y comunidad (entrenamiento asertivo, retroalimentación positiva), vida familiar y vida extensa (mejora de estilo de comunicación con los padres), educación y ocio (programación de actividades productivas, manejo de horarios), para así mejorar la calidad de vida.
3. Replicar el estudio en otras instituciones que incluyan otras variables de control como el número de hermanos, nivel educativo de padres, ingreso económico, actividades de ocio de los adolescentes, etc. con la finalidad de entender mejor la asociación entre las dos variables.
4. Replicar estudios en donde se incremente la población y poder generalizar los resultados a todo Lima metropolitana, y así poder tomar decisiones en consideración con los niveles más prevalentes de Satisfacción familiar y calidad de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias

Artículos

- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Brañas, P. (1997). Atención pediátrica al adolescente. *Revista de Pediatría Integral*, 2(5), 207-216.
- Días, P.; Bastos, A.; Marzo, J. y García Del Castillo, J. (2015). Bienestar, calidad de vida y regulación afectiva en adolescentes portugueses. *Aten Primaria*. 48(7), 432-439.
- Epstein, N. y Bishop, D. (1978). Thee McMaster model of family functioning. *Journal of Marriage and Family Counseling*, 4(4) 19-31.
- Fuentes, R.; Simón, M.; Garrido, M.; Serrano, M.; Larrañaga, M. y Yubero, S. (2017). Síntomas psicósomáticos como expresión del deterioro de la calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 34-51.
- Grimaldo, M. (2009). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Informes Psicológicos*, 1(12), 33-47.
- Hernández, C.; Valladares, G.; Rodríguez, P. y Selín, M. (2014). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Revista Electrónica Medisur*, 15(3), 341-349
- Miller, I.; Ryan, C.; Keitner, G.; Bishop, D. y Epstein, N. (2000). The McMaster Approach to Families: theory, assessment, treatment and research. *Journal of Family Therapy*, 22(1), 168-189.
- Nogales, V. (2007). FACES IV. *Ciencias psicológicas*, 1(1), 191-198.
- Olson, C. (2004). Media violence research and youth violence data: Why do they conflict?. *Academic Psychiatry*, 28, 144-150.

- Olson, D., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Ossa, E.; Oarango, E.; Velásquez, C.; Muñoz, A.; Restrepo, A.; Berrío, G.; Patiño, F. y Agudelo, G. (2014). Calidad de Vida Relacionada con la Salud en Un Grupo de Adolescentes de Medellín (Colombia): Asociación con Aspectos Sociodemográficos, Exceso de Peso u Obesidad y Actividad Física. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(2), 255-267.
- Otero, S. (2004). Depresión y suicidio en niños y adolescentes. *Pediatría integral*, 8(8), 635 – 641.
- Paredes, M.; Álvarez, M.; Lega, L. y Vernon, A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno “Bullying” en la ciudad de Cali. *Latinoamericana de Ciencias Sociales de la Niñez y la Juventud*, 6(1), 295-317.
- Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2008). Calidad de vida relacionada con la salud infantil: una aproximación conceptual. *Psicología y Salud*, 18(1), 37-44.
- Quiroga, M. y Sánchez, M. (1997). Análisis de la insatisfacción familiar. *Revista Psicothema*, 9(1), 69 – 82.
- Reiss, D. (1971). Varieties of consensual experience I. A theory for relating family interaction to individual thinking. *Family Process*, 10(1), 1-28.
- Rodrigo, M. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Revista Psicothema*, 16(2), 203 – 210.
- Schwartzmann, L. (2003). Calidad de vida relacionada con la salud: aspectos conceptuales. *Ciencia Enfermería*, 2(1), 9-21.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 109-137.

Urzúa, A.; Cortés, E.; Prieto, L.; Vega, S. y Tapia, K. (2009). Autorreporte de la calidad de vida en niños y adolescentes escolarizados. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(3), 238-44.

Vinaccia, S. Tobón, S. Moreno-San Pedro, E. Cadena, J. y Anaya, J. (2005). Evaluación de la calidad de vida en pacientes con artritis reumatoide. *International Journal of psychology and psychological therapy*, 5(1), 45-60.

Libros

Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México D. F.: Trillas.

Barraca, J. y López – Yarto, L. (1997). *Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Barcelona: TEA.

Barraca, M. y López-Yarto (1999). *EL ESFA escala de satisfacción familiar por adjetivos*. España: TEA, Publicaciones de Psicología Aplicada.

Borthwick-Duffy, S. (1992). *Mental retardation in the year 2000*. Berlin: Springer-Verlag.

Bouché, H. e Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Dykinson

Brofenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo*. Barcelona: Paidós

Feldman, R. (2002). *Psicología general*. México: McGraw Hill

García-Sánchez, F. (2001). *Conceptualización del desarrollo y la atención temprana desde las diferentes escuelas psicológicas*. XI Reunión Interdisciplinar sobre Poblaciones de Alto Riesgo de Deficiencias.

Hernández, S. Fernández, C y Baptista. P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill educación.

Instituto Nacional de Estadística (2008). *Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda*. Recuperado de: <https://bit.ly/2lmGdMu>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Informe nacional de las juventudes en el Perú 2015*. Recuperado de: <http://minilink.es/3>.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2008). *Censos Nacionales 2007: XI de población y vivienda*. Lima
- Jackson, D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Argentina: Nueva Visión.
- Johnston, I. (2006). *La relación entre hermanos*. Recuperado de <http://www.postadopcion.org/pdfs/AdpHermanos.pdf>
- Leibovich, B. y Schmidt, I. (2010). *Ecoevaluación psicológica del contexto familiar. Aspectos teóricos y empíricos*. Adaptación Argentina del Faces III. Recuperado de <https://bit.ly/2ITU9aH>
- McGoldrick, M. y Carter, B. (2003). *The family life cycle*. Kent Normal New York: Family Processes.
- Ministerio de Salud (2014). *Casos de trastornos emocionales y del comportamiento que aparecen habitualmente en la niñez y la adolescencia (2013-2014)*. Lima, Perú.
- Minuchin, S. (1995). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Neistein, L. (1991). *Salud del adolescente*. Barcelona: Jr. Prous Editor
- Olson, D. y Barnes, H. (1982). *Calidad de Vida*. Manuscrito no publicado
- Olson, D. y Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. Newbury Park: Sage Publishing
- Organización de las Naciones Unidas (2014). *Estadísticas sobre los jóvenes*. Recuperado de <https://bit.ly/2kzD2k8>.
- Organización Mundial de la Salud OMS (1997). *Measuring quality of Life*. Recuperado de http://www.who.int/mental_health/media/68.pdf

- Organización Mundial de la Salud OMS (2014). *Adolescencia una etapa fundamental*. Recuperado de:
https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf.
- Papalia, D.; Olds, S. y Feldman, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Perinat, A. (2003). *Psicología del desarrollo: un enfoque sistémico*. Barcelona: UOC.
- Sánchez - Cánovas, J. (1998). *Escala de bienestar psicológico*. Madrid: TEA.
- Sánchez, J. y Sánchez, M. (1994). *Psicología diferencial: diversidad e individualidad humanas*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Gf3fh9>
- Schalock, R. (1996). *La calidad de las vidas de los niños*. Springfield: Charles C. Thomas
- Schalock, R. y Verdugo, M. (2003). *Calidad de vida: manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. España: Alianza.
- Unión de Naciones Unidas (2014). *La situación demográfica en el mundo*. Recuperado de <https://bit.ly/2JcU8IC>
- Vásquez, J. y Herrán, A. (2007). *Trastornos de ansiedad*. Barcelona: Masson.
- Villarreal-Zegarra, D.; Paz-Jesús A.; Copz-Lonzoy, a. y Costa-Ball, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima. En: *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64.

Tesis

- Anicama, J.; Chumbimuni, A. y Caballero, I. (2017). *Dependencia emocional y comportamiento sexual temprano y de riesgo en adolescentes de Lima*. Facultad de Psicología Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

- Anicama, J., Mayorga, E. e Hinostroza, C. (2001). *Factores de riesgo y factores protectores para el abuso de drogas en adolescentes de Lima metropolitana*. Monografía. Lima: CIPMOC.
- Argomedo, J. (2016). *Calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa de secundaria de la ciudad de Huaraz, 2016*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad San Pedro, Huaraz, Ancash.
- Arostegui, I. (1998). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. (Tesis Doctoral de Psicología). Universidad de Deusto, Bilbao, España.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución educativa privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. (Tesis para optar el grado de Licenciada en Enfermería). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Cárdenas, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas*. (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Psicología). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Castillo, L. (2015). *Satisfacción familiar y calidad de vida en estudiantes de una institución educativa Chiclayo, 2014*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Chiclayo.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera - hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- ENDES (2014). *Perú: Encuesta demográfica y de la salud familiar, 2014*. Recuperado de: <https://bit.ly/1YmGo5L>

- Espínola, C. (2017). *Satisfacción familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada del Norte, Trujillo, La Libertad.
- Estrada, D. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia: correlatos y diferencias*. (Tesis para optar el Grado de Maestría) Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Estrada, R. (2017). *Satisfacción Familiar y Ansiedad Rasgo - Estado en Niños del 4to y 5to Grado de la Institución Educativa del Nivel Primario. Arequipa*. (Tesis de licenciatura en Psicología), Universidad católica santa María, Arequipa, Perú.
- Faden, R. y Germán, P. (1994). *Calidad de vida. Consideraciones en geriatría. Clínica de Medicina Geriátrica*. México, D. F.: Editorial Interamericana.
- Faria, A. (2015). *Calidad de vida familiar de adolescentes con necesidades educativas especiales matriculados en 2.º y 3.º ciclo de ensino básico de la región norte de Portugal*. (Tesis Doctoral de Psicología). Universidad de Salamanca, Salamanca, Portugal.
- García-Méndez, M. (2007). *Infidelidad y su relación con el poder y funcionamiento familiar: correlatos y predicciones*. (Tesis para optar el Grado de Doctor en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Paz, G. (2011). *Soporte social y calidad de vida en adolescentes trabajadores del distrito de San Martín de Porres*. (Tesis para optar Maestría en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Pérez, A. (2015). *Calidad de vida de los estudiantes de secundaria en la ciudad de Caracas-Venezuela*. (Tesis para optar el grado de Doctorado en Psicología). Universidad de Palermo, Caracas, Venezuela.
- Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying en Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

- Ramos, N. (2018). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22da. ed.). Madrid: REA.
- Renwick, R.; Brown, I. y Nagler, M. (1996). *Quality of life in health promotion and rehabilitation: Conceptual approaches, issues, and applications*. California: Thousands Oaks.
- Rojas, L. (2017). *Calidad de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Pueblo Libre 2016*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad San Pedro, Huaraz, Ancash.
- Rosales, G. (2013). *Calidad de vida en alumnos adolescentes de un colegio privado de santa cruz del quiché*. (Tesis de grado en psicología). Universidad Rafael Landívar, La antigua, Guatemala.
- Sandoval, F. y Sepúlveda, C. (2012). *Auto-percepción del nivel de satisfacción familiar y bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad de Chillán*. (Tesis para optar e grado de Psicólogo). Universidad del Bio- Bio, Chillan, Chile.
- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar el Grado de Magister en Psicología, Mención Clínica). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Zabala, G. (2009). *Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac*. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/Zavala_G_G/INTRODUCCI%C3%93N.pdf

ANEXOS

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Título: Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores
Autor: Yesica Yene, Tueros Urbano

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES																		
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Establecer la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Variable 1</th> <th style="width: 40%;">Dimensiones</th> <th style="width: 35%;">Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Satisfacción familiar</td> <td style="text-align: center;">Adaptabilidad</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Escala de Satisfacción Familiar</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cohesion</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1	Dimensiones	Instrumento	Satisfacción familiar	Adaptabilidad	Escala de Satisfacción Familiar	Cohesion											
Variable 1	Dimensiones	Instrumento																			
Satisfacción familiar	Adaptabilidad	Escala de Satisfacción Familiar																			
	Cohesion																				
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de la satisfacción familiar y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el nivel de la satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la calidad de vida y sus dominios en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el nivel de la calidad de vida y sus dominios en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones entre satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores?</p>	<p>Objetivos específicos.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones de la satisfacción familiar en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Analizar las diferencias significativas de la satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Identificar los niveles de la calidad de vida y sus dominios en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Analizar las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Establecer la relación de las dimensiones entre satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de satisfacción familiar y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de la calidad de vida y sus dimensiones en función del género, año de estudio y edad en los adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el nivel de las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Variable 2</th> <th style="width: 40%;">Dominios</th> <th style="width: 35%;">Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6" style="text-align: center;">Calidad de vida</td> <td style="text-align: center;">Hogar y bienestar económico</td> <td rowspan="6" style="text-align: center;">Escala de Calidad de Vida</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Amigos, vecindario y comunidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Vida familiar y familia extensa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Educación y ocio</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Medios de comunicación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Religión</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Salud</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Variable</th> <th style="width: 40%;">Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Variables sociodemográficas</td> <td style="text-align: center;">Ficha sociodemográfica</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 2	Dominios	Instrumento	Calidad de vida	Hogar y bienestar económico	Escala de Calidad de Vida	Amigos, vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión		Salud		Variable	Instrumento	Variables sociodemográficas	Ficha sociodemográfica
Variable 2	Dominios	Instrumento																			
Calidad de vida	Hogar y bienestar económico	Escala de Calidad de Vida																			
	Amigos, vecindario y comunidad																				
	Vida familiar y familia extensa																				
	Educación y ocio																				
	Medios de comunicación																				
	Religión																				
	Salud																				
Variable	Instrumento																				
Variables sociodemográficas	Ficha sociodemográfica																				

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ
FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Título: Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores

Autor: Yesica Yene, Tueros Urbano

METODOLOGIA	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO
<p>Tipo de investigación</p> <p>El tipo de investigación es correlacional; ya que, se plantea como objetivo identificar la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida. También, es de diseño cuantitativa; puesto que, se cuantificarán las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño es no experimental, debido a que no se manipulan las variables de estudio; asimismo, es de diseño transversal por que se recolectó los datos en un solo momento de tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo constituida por los 900 estudiantes de secundaria matriculados en el año académico 2017 de la institución educativa técnica 7035 Leoncio Prado pertenecientes a la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores.</p> <p>Muestra</p> <p>Para calcular la cantidad de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas trabajando a un 97%IC y un 4% de error muestral, obteniéndose la cantidad de 466 adolescentes. El muestreo fue no probabilístico intencional, por el cual se decidió evaluar a todos los estudiantes de tercero al quinto de secundaria quedando distribuida la muestra como se muestra en la Tabla 1. Finalmente, se consideraron algunos criterios de inclusión.</p>	<p>Técnicas e instrumentos de medición</p> <p>Para medir la satisfacción familiar se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson, creada en 1982 por Olson y Wilson. Tiene como objetivo medir la satisfacción familiar de forma unidimensional en 14 ítems y dos dimensiones, D1: cohesión y D2: adaptabilidad. Fue adaptada en nuestro medio por Ruiz y Arriaga en Lima. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento</p> <p>Para medir la variable calidad de vida se utilizó la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, el cual fue elaborada por Davis Olson y Howard Barnes en 1982. El propósito de esta escala es medir el grado de bienestar en el sujeto dentro de los dominios de sus experiencias diarias, el instrumento consta de 43 reactivos y 12 áreas en su versión original. La versión utilizada para esta investigación es la versión adaptada en Perú por Grimaldo el cual consta de 7 dominios (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y ocio, Educación y ocio, Medios de comunicación, Religión y Salud). A continuación, se presenta la ficha técnica de la Escala de Calidad de Vida.</p>

ANEXO 02: INSTRUMENTOS DE MEDICION
ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR
 Olson y Wilson (1982)

Género: H (1) M (2) Edad: Estado Civil: S (1) C (2) D (3) V (4)

Ocupación:

ESCALA DE RESPUESTAS				
1	2	3	4	5
Insatisfecho	Algo insatisfecho	En general satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho

INDIQUE QUE TAN SATISFECHO ESTA USTED CON:
 (Tache el número que corresponda a su respuesta):

1	Que tan cerca se siente del resto de la familia	1	2	3	4	5
2	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	1	2	3	4	5
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	1	2	3	4	5
5	Que tanto sus padres discuten entre ellos.	1	2	3	4	5
6	Que tan justas son las críticas en su familia	1	2	3	4	5
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	1	2	3	4	5
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	1	2	3	4	5
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	1	2	3	4	5
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	1	2	3	4	5
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	1	2	3	4	5
12	Que' tan claro es lo que su familia espera de usted.	1	2	3	4	5
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	1	2	3	4	5
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	1	2	3	4	5

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

Olson y Barnes (1982)

Nombre:.....

Edad:..... Año de Estudios:.....

Centro Educativo:.....

Fecha:.....

Instrucciones

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Escala de respuesta				
1	2	3	4	5
Insatisfecho	Un poco satisfecho	Más o menos Satisfecho	Bastante Satisfecho	Completamente Satisfecho

Que tan satisfecho estas con:					
HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO	1	2	3	4	5
1. Tus actuales condiciones de vivienda.					
2. Tus responsabilidades en la casa.					
3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas.					
4. La capacidad de tu familia para darte lujos.					
5. La cantidad de dinero que tienes para gastar.					
AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD	1	2	3	4	5
6. Tus amigos.					
7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad.					
8. La seguridad en tu comunidad.					
9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.)					
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA	1	2	3	4	5
10. Tu familia					
11. Tus hermanos.					
12. El número de hijos en tu familia.					
13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...).					

EDUCACION Y OCIO	1	2	3	4	5
14. Tu actual situación escolar.					
15. El tiempo libre que tienes.					
16. La forma como usas tu tiempo libre.					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	1	2	3	4	5
17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión.					
18. Calidad de los programas de televisión.					
19. Calidad de cine.					
20. La calidad de periódicos y revistas.					
RELIGION	1	2	3	4	5
21. La vida religiosa de tu familia.					
22. La vida religiosa de tu comunidad.					
SALUD	1	2	3	4	5
23. Tu propia salud.					
24. La salud de otros miembros de la familia.					

PUNTAJE DIRECTO:

PERCENTIL:

PUNTAJES T: