



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

“RASGOS DE PERSONALIDAD EN UNIVERSITARIOS CON Y SIN  
ASERTIVIDAD SEXUAL EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA”

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

MAYRA ALEJANDRA VARILLAS CHACALTANA

**ASESOR**

DR. JOSÉ ANICAMA GÓMEZ

**LIMA, PERÚ, SEPTIEMBRE 2018**

## **DEDICATORIA**

A mi familia y a mi hija  
Ximena Alexandra por ser  
mi principal motivación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Jehová, por haberme dado salud y fortaleza para lograr concluir mis 6 años de formación profesional en la universidad.

A mis padres Zoila y Jorge; y a mis hermanos Jorge, Flor, Víctor y Enrique; por su continuo apoyo y preocupación durante todo el proceso de mi carrera; ya que, son ellos los que hicieron posible la culminación de este logro académico.

A mi hija Ximena, por ser mi mayor motivación para lograr mis metas, por incentivar me cada día a ser mejor y por recordarme que no debo rendirme, a pesar de las dificultades.

A mis amigas, por sus consejos y cariño, por acompañarme siempre en los momentos difíciles.

Finalmente, al Decano Dr. José Anicama por la estricta formación y exigencia profesional; así como al Mg. Robert Briceño por sus consejos y enseñanzas en mi estadía en la Escuela de Psicología.

## RESUMEN

Se estudió los cinco grandes rasgos de personalidad en 373 estudiantes de psicología de ambos sexos en una universidad privada de Lima. Se utilizó como instrumentos, la Escala de Asertividad Sexual (SAS) y el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores BP-LRC. Se halló los rasgos más prevalentes de los universitarios: apertura a la experiencia (49.3%) y extraversión (68.8%) obteniendo un rasgo promedio, por otro lado, los rasgos menos prevalentes fueron amabilidad (51.7%), responsabilidad (61.1%) e inestabilidad emocional (57.9%) obteniendo un rasgo bajo, asimismo, se obtuvo un nivel deficiente en la escala global de asertividad sexual (36.5%) como en la dimensión de inicio sexual (34%) y en la dimensión de rechazo sexual (36.7%). Se identificó diferencias significativas de los rasgos de personalidad ( $p < 0.05$ ) en función al género en apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional; en función a la edad, diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y responsabilidad. Para la asertividad sexual, se identificaron diferencias significativas en función al género, en el nivel global y en sus dos dimensiones (inicio y rechazo sexual), en función a la edad, diferencias significativas en el inicio y rechazo sexual. Existen relaciones significativas entre el nivel de asertividad sexual y los cinco grandes factores de la personalidad; sin embargo, no se hallaron diferencias significativas en ninguno de los cinco grandes rasgos de personalidad comparando los rasgos de los universitarios con alta y baja asertividad sexual.

**Palabras clave:** Rasgos de personalidad, asertividad sexual, universitarios.

## ABSTRACT

The five major personality traits were studied in 373 psychology students of both sexes at a private university in Lima. It was used as instruments, the Sexual Assertivity Scale (SAS) and the BP-LRC Brief Personality Questionnaire for the Five Great Factors. The most prevalent features of the university were found: openness to experience (49.3%) and extraversion (68.8%) obtaining an average trait, on the other hand, the less prevalent features were kindness (51.7%), responsibility (61.1%) and Emotional instability (57.9%), obtaining a low trait, also obtained a deficient level in the global scale of sexual assertiveness (36.5%) as in the dimension of sexual initiation (34%) and in the dimension of sexual rejection (36.7%). Significant differences in personality traits ( $p < 0.05$ ) were identified based on gender in openness to experience, kindness, responsibility, and emotional instability; depending on age, significant differences ( $p < 0.05$ ) in openness to experience, extraversion, kindness and responsibility. For sexual assertiveness, significant differences were identified based on gender, on the global level and in its two dimensions (sexual initiation and rejection), depending on age, significant differences in initiation and sexual rejection. There are significant relationships between the level of sexual assertiveness and the five major factors of personality; However, no significant differences were found in any of the five major personality traits by comparing the characteristics of the university students with high and low sexual assertiveness.

**Keywords:** Personality traits, sexual assertiveness, college students.

## RESUMO

Os cinco principais traços de personalidade foram estudados em 373 estudantes de psicologia de ambos os sexos de uma universidade privada em Lima. Foi usado como instrumentos, Sexual Assertividade Scale (SAS) e Personalidade Questionário Breve Big cinco fatores BP-LRC. as características mais prevalentes de universidade foi encontrado: abertura à experiência (49,3%) e extroversão (68,8%) a obtenção de uma característica média, por outro lado, os traços menos prevalentes foram amigável (51,7%), responsabilidade (61,1%) e instabilidade emocional (57,9%) tendo uma característica de baixa também mau nível obtido na escala global de afirmação sexual (36,5%) e a dimensão de iniciação sexual (34%) e a dimensão da rejeição sexual (36,7% ). diferenças significativas nos traços de personalidade ( $p < 0,05$ ) de acordo com gênero na abertura à experiência, afabilidade, consciência e instabilidade emocional foi identificado; de acordo com a idade, diferenças significativas ( $p < 0,05$ ) na abertura à experiência, extroversão, gentileza e responsabilidade. Para afirmação sexual, diferenças significativas de acordo com o sexo, a nível mundial e em suas duas dimensões (iniciar e rejeição sexual), dependendo da idade, foram identificadas diferenças significativas no início e rejeição sexual. Existem relações significativas entre o nível de assertividade sexual e os cinco principais fatores da personalidade; no entanto, não foram encontradas diferenças significativas em qualquer um dos cinco grandes traços de personalidade comparando as características de faculdade com alta e baixa assertividade sexual.

**Palavras-chave:** Traços de personalidade, assertividade sexual, universidade.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS

INTRODUCCIÓN

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1.	Situación problemática.....	2
1.2.	Formulación del problema.....	4
1.3.	Objetivos de la Investigación.....	4
1.3.1.	Objetivo general.....	4
1.3.2.	Objetivos específicos.....	4
1.4.	Justificación e importancia.....	5
1.5.	Limitaciones de la investigación.....	6

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2.	Antecedentes Nacionales.....	10
2.2.	Bases teóricas.....	13
2.2.1.	Definiciones de la personalidad.....	13
2.2.2.	Teorías de la personalidad.....	15
2.2.3.	Teoría de los Rasgos de la Personalidad.....	18
2.2.4.	Teoría de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad.....	19
2.2.5.	Definición de asertividad.....	23
2.2.6.	Asertividad sexual.....	24
2.2.7.	Teoría de Asertividad sexual de Morokoff.....	25
2.2.8.	Avances científicos sobre la asertividad sexual.....	26
2.2.9.	Factores asociados a la asertividad sexual.....	27
2.2.10.	Experiencias sexuales en las personas.....	30

2.2.11 Factores psicosexuales de las personas.....	31
2.2.12 Importancia de la Asertividad Sexual en la sexualidad humana....	32
2.2.13 Ejercicio de la asertividad sexual en la adolescencia.....	33
2.3. Definición de términos.....	34

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	36
3.2. Población y muestra.....	36
3.3. Hipótesis.....	37
3.4. Variables.....	38
3.5. Métodos e instrumentos de investigación.....	40
3.6. Procedimiento para el análisis de datos.....	42

### **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPERETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Características de la muestra.....	44
4.2. Propiedades psicométricas de los instrumentos.....	44
4.2.1 Propiedades psicométricas del Cuestionario CBP- LRC.....	44
4.2.2 Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	50
4.3. Niveles de los Cinco grandes Rasgos de la Personalidad.....	58
4.4. Niveles de asertividad sexual.....	60
4.5. Prueba de normalidad.....	62
4.6. Diferencias significativas de los cinco grandes rasgos de personalidad...	63
4.7. Diferencias significativas de la asertividad sexual.....	65
4.8 Prueba de hipótesis.....	66

### **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusión.....	70
5.2. Conclusiones.....	74
5.3. Recomendaciones.....	76

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **ANEXOS**



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Etiqueta empleada por varios autores para referirse a los cinco grandes factores de la personalidad.....	22
Tabla 2	Características de cada uno de los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad.....	23
Tabla 3	Operacionalización de las variables personalidad y asertividad sexual.....	39
Tabla 4	Características socio demográficas de la muestra.....	44
Tabla 5	V de Aiken del Cuestionario CBP- LRC.....	45
Tabla 6	Ítems sin modificar y modificados del CBP- LRC.....	46
Tabla 7	Análisis de ítems del Cuestionario CBP- LRC.....	47
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario CBP- LRC	48
Tabla 9	Normas percentilares del Cuestionario CBP- LRC.....	49
Tabla 10	V de Aiken de la Escala SAS.....	50
Tabla 11	Análisis factorial exploratorio de la Escala SAS.....	51
Tabla 12	Varianza explicada de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	52
Tabla 13	Comunalidades de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	52
Tabla 14	Análisis factorial de la Escala de Asertividad Sexual.....	53
Tabla 15	Análisis de ítems de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	54
Tabla 16	Análisis de la D1 Inicio sexual de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	55
Tabla 17	Análisis de la D2: Rechazo sexual de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	55
Tabla 18	Confiabilidad por consistencia interna de Asertividad Sexual.....	56
Tabla 19	Normas percentilares de la Escala de Asertividad Sexual SAS.....	57

Tabla 20	Niveles del F1: Apertura a la experiencia.....	58
Tabla 21	Niveles del F2: Extroversión.....	58
Tabla 22	Niveles del F3: Amabilidad.....	59
Tabla 23	Niveles del F3: Responsabilidad.....	59
Tabla 24	Niveles del F3: Inestabilidad Emocional.....	60
Tabla 25	Niveles de asertividad sexual.....	60
Tabla 26	Niveles de la D1: Inicio sexual.....	61
Tabla 27	Niveles de la D2: Rechazo sexual.....	61
Tabla 28	Prueba de normalidad de las muestras de personalidad y asertividad sexual.....	62
Tabla 29	Diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función del género.....	63
Tabla 30	Diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función a la edad.....	64
Tabla 31	Diferencias significativas de la asertividad sexual en función a la edad.....	65
Tabla 32	Diferencias significativas de la asertividad sexual en función al género.....	65
Tabla 33	rho de Spearman entre los cinco grandes rasgos de personalidad y la asertividad sexual.....	66
Tabla 34	Diferencias entre los rasgos de personalidad de los universitarios con baja y alta asertividad sexual.....	68

## INTRODUCCIÓN

La violencia sexual contra la mujer es uno de los principales problemas psicosociales en la actualidad (Anicama, 2010); especialmente en el Perú, pues ocupa uno de los 10 primeros lugares en feminicidios y violencia contra la mujer. En ese sentido, es importante estudiar los factores personales asociados a esta problemática, como la asertividad sexual, la cual es entendida como la capacidad de la persona para iniciar, rechazar y negociar el acto sexual con alguna pareja formal u ocasional (Morokoff, Quina, Harlow, Whitmire, Grimley y Gibson, 1997).

En este estudio se plantea como objetivo general, identificar los rasgos de personalidad más prevalentes de los universitarios con baja y alta asertividad sexual en una universidad privada de Lima. También, se intenta demostrar si los estudiantes con altos niveles de asertividad sexual, presentan altos rasgos de personalidad, como apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad, que le permitan un mayor ajuste conductual en sus relaciones de pareja; es decir, demostrar si la asertividad sexual alta en los universitarios es un factor protector contra la violencia sexual por parte de sus parejas. El estudio se divide en cinco capítulos.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, se identifica la pregunta de investigación y se elabora el objetivo general y objetivos específicos; así mismo, se presenta la justificación y las limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico; el cual está compuesto por los antecedentes nacionales e internacionales de estudios directos o indirectos; también se exponen las diversas bases teóricas y científicas de las variables; rasgos de personalidad y asertividad sexual.

En el capítulo III, se presenta el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las hipótesis y la operacionalización de las variables, poniendo énfasis en la descripción psicométrica de los instrumentos; ya que ambos no tienen antecedentes en la población en estudio.

En el capítulo IV, se presentan los resultados del estudio; los cuales se encuentran compuestos por las características de la muestra, los resultados descriptivos de los rasgos de personalidad y la asertividad sexual; así como las diferencias significativas en función de la edad y género; finalmente, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis.

Por último, en el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## 1.1. Situación problemática

La violencia es uno de los principales problemas psicosociales que presentan las mujeres en la actualidad, tal como lo afirma la Organización Mundial de la Salud OMS (2018), una de la modalidad más frecuente, es la violencia ejercida por la pareja, este mismo organismo afirma que el 30% de mujeres en promedio, ha sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja; así mismo, el 38% de feminicidios son cometidos en el hogar. Esta realidad en la que viven miles de mujeres se agudiza con el pasar de las décadas por múltiples factores, siendo el principal la desigualdad de oportunidades sociales y desarrollo personal de las mujeres en comparación con los hombres. Es importante precisar que la violencia contra la mujer en el hogar se desarrolla en la mayoría de casos en presencia de los hijos, por lo cual, toda la familia se encuentra afectada.

Si en el ámbito internacional la violencia hacia las mujeres es alarmante, en el Perú las cifras presentan un panorama más lóbrego, pues el país presenta uno de los niveles de prevalencia más altos de violencia contra la mujer en la región y el mundo, alcanzando el tercer lugar a nivel mundial OMS (2018), así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016), en su informe ENDES (2016), reporta que el 68.2% ha sido víctima de algún tipo de violencia por parte de su pareja, esposo o compañero, precisando que el 60% es víctima de violencia psicológica. Respecto a la violencia física y sexual, la prevalencia en los jóvenes de 20 a 24 años, INEI (2016), es de 26.7%, no siendo exclusivo de los sectores socioeconómicos bajos o el nivel educativo; por lo expuesto, (Anicama 2010) considera a la violencia y sus modalidades como un serio problema de salud pública en el Perú.

La violencia sexual contra la mujer se desarrolla principalmente de dos maneras, obligando a tener relaciones sexuales cuando no lo desea y obligando a tener actos sexuales no aprobados (INEI 2016), estos actos suceden debido a múltiples factores, siendo uno de los más importantes la incapacidad de la mujer para expresar sus negativas sexuales, es decir; ser asertiva sexualmente. La asertividad sexual es definida por Morokoff, Quina, Harlow, Whitmire, Grimley

Gibson (1997), como aquella competencia para rechazar una actividad sexual no deseada; evidentemente en las parejas peruanas los niveles de asertividad sexual de las mujeres son bajos, pues la cultura machista y la religión promueven la sumisión para con el hombre, como lo constata Chávez y Garrido (2015) en Huacho, donde halló asociación significativa entre religión y niveles de asertividad sexual, siendo estas conductas instauradas por los diferentes mecanismos de aprendizaje, es decir, dichas conductas son aprendidas (Anicama, 2010).

Otro de los factores muy influyentes en el desarrollo de la asertividad sexual, por parte de las mujeres, son los rasgos de personalidad; el cual es definido por Eysenk y Eysenk (1987) como una organización relativamente estable y dinámica que caracteriza a la persona, siendo sus componentes el carácter, el intelecto, la constitución física y el temperamento; estos rasgos de personalidad son modelados desde la niñez, formando rasgos estables. Por otro lado, Costa y McCrae (1992) la definen como el estilo emocional, interpersonal, experiencial y motivacional que caracteriza a cada persona, siendo determinantes en las conductas de las personas; en ese sentido, han existido investigaciones que relacionan algunos rasgos de personalidad con los bajos niveles de asertividad en el Perú. Bermudez y Ccance (2016) en Lima Este, encontró asociación directa positiva entre asertividad y los rasgos de personalidad extraversión y responsabilidad; también, Velarde (2013) en Arequipa, halló asociación entre los altos niveles de asertividad y los rasgos de personalidad de extraversión y neuroticismo; finalmente, algunos estudios como los de Vélez (2015) en Ecuador, indican que la asertividad sexual se desarrolla de la misma forma, tanto en hombres como en mujeres.

En el contexto peruano, la asertividad sexual no ha despertado el interés de la comunidad científica y psicológica, particularmente en Lima; puesto que no existen estudios previos que describan o expliquen las conductas asociadas a los problemas sexuales y sus interacciones; por ello es necesario estudiar a profundidad, especialmente en los jóvenes y adolescentes la asertividad sexual;

ya que es un factor protector contra los embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual y violencia de pareja.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cómo son los rasgos de personalidad de los universitarios con y sin asertividad sexual de una universidad privada de Lima?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Comparar los rasgos de personalidad de los universitarios con y sin asertividad sexual de una universidad privada de Lima.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- (1) Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS y el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC, en los universitarios de una universidad privada de Lima.
- (2) Establecer los rasgos de personalidad en universitarios de una universidad privada de Lima.
- (3) Establecer el nivel de asertividad sexual en universitarios de una universidad privada de Lima.
- (4) Comparar las diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función al sexo y la edad en los universitarios de una universidad privada de Lima.



- (5) Comparar las diferencias significativas de la asertividad sexual en función al género y la edad en los universitarios de una universidad privada de Lima.
- (6) Establecer las relaciones significativas entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de la asertividad sexual en los universitarios de una universidad privada de Lima.

#### **1.4. Justificación e importancia**

El estudio presenta pertinencia teórica, pues al identificar los niveles de asertividad sexual y los factores de la personalidad de los universitarios, se contribuirá a incrementar el conocimiento teórico de estas dos variables en el contexto peruano.

También presenta justificación clínica, puesto que los resultados en la asertividad sexual y sus dimensiones (rechazo e inicio sexual) permitirá a los profesionales de la salud como los psicólogos, obstetras, médicos, etc., brindar consejería profesional más contextualizada y eficiente que permita evitar los embarazos no deseados, muy frecuentes en esta población, siendo inclusive una de las causas de la deserción universitaria.

Finalmente, presenta pertinencia social, porque el estudio aborda la asertividad sexual, que es uno de los principales factores protectores contra la violencia sexual en la mujer en el Perú. INEI (2016) indica que el 28.3% de jóvenes entre 20 y 24 años, son víctimas de violencia física y sexual; de las cuales, el 7% ha sido forzada por su pareja a tener actos sexuales y realizar prácticas sexuales no deseadas.

## **1.5. Limitaciones**

La principal limitación, es que no se reportan antecedentes directos que relacionen asertividad sexual y personalidad en universitarios de Villa El Salvador y Lima Metropolitana; por lo cual se tuvo que considerar como antecedente a las investigaciones secundarias asociadas a una de las variables en población universitaria.

Finalmente, presenta limitaciones en la muestra, dado que se consideró como población a universitarios de una universidad privada de Lima; por lo tanto, los resultados sólo se generalizan a esta población.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes del estudio**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Torres-Obregón, Onofre, Sierra, Benavides-Torres y Garza-Elizondo (2017) buscaron investigar la asertividad sexual y su relación con distintos indicadores de la salud sexual en México; para ello adaptaron y evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS. La muestra estuvo conformada por 202 mujeres, utilizando como instrumento de medición la Sexual Assertiveness Scale (SAS), validándose en este estudio con un análisis factorial confirmatorio, se encontró la estructura trifactorial del SAS: inicio, rechazo y embarazo-enfermedades de transmisión sexual (CFI = .953; TLI = .927). Asimismo, se obtuvo una confiabilidad adecuada en las tres subescalas y, de forma global (= .85), sus puntuaciones correlacionaron significativamente en la dirección esperada con autoestima sexual y depresión rasgo. Se concluye, que la SAS presenta buenas propiedades psicométricas en población femenina mexicana.

Vélez (2015) determinó los niveles de asertividad sexual de estudiantes universitarios de la universidad de Cuenca, en Ecuador. La investigación fue de tipo cuantitativo de corte transversal, con un alcance descriptivo comparativo, con una muestra conformada por 107 adolescentes estudiantes de psicología, con edades que oscilan entre 17 a 19 años de ambos sexos. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Asertividad Sexual de Morokoff. Los resultados determinaron, que, si bien no existen diferencias significativas en los niveles globales de asertividad sexual entre hombres y mujeres, en las subescalas se notaron diferencias significativas importantes.

Carmona y Rojas-Paz (2014) buscaron identificar la relación de los rasgos de personalidad y la necesidad de cognición de la predicción de la satisfacción vital, en estudiantes universitarios de Chile. La muestra estuvo conformada por 235 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron: El Inventario Cinco Factores (ICF-UTA), la Escala de Necesidad de Cognición (ENC) y la Escala de

Satisfacción con la Vida (SWLS). Los resultados determinan que existen relaciones significativas entre satisfacción y los rasgos de neuroticismo (-0.4), responsabilidad (0.29), afabilidad (0.34) y el constructo de necesidad de cognición (0.32), los que en conjunto explican un porcentaje significativo de varianza de la satisfacción vital de los estudiantes.

Cupani y Zalazar-Jaime (2014) investigó la contribución de las facetas de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses que caracterizan a los estudiantes adolescentes con alto y bajo rendimiento académico, en Argentina. La investigación de tipo cuantitativa y de diseño correlacional y corte transversal, tuvo como muestra 339 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 16 a 20 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Intereses Profesionales, Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples y El Inventario de Personalidad 16PF-IPIP. Los resultados determinan que las tres medidas consideradas contribuyen de manera significativa a explicar, según el dominio, entre un 23% y un 50% del rendimiento académico. Se espera que la información aportada ayude a investigadores y profesionales del ámbito educativo a comprender cuál es el patrón psicológico que facilita el éxito académico.

Santos (2012) estudio la asertividad sexual y las características socio demográficas de 400 hombres y 453 mujeres internadas en una clínica de España. Se utilizaron los instrumentos Hurlbert Index of Sexual Assertiveness - HISA, la Escala de Ajuste Diádico, el cuestionario de Aserción en la Pareja y la Escala de Habilidades Sociales. Los resultados determinaron que la asertividad sexual en el caso de los hombres fue predicha de forma positiva por la excitación, deseo sexual diádico, erotofilia y actitudes positivas hacia las fantasías sexuales, y de forma negativa por el abuso no físico por parte de la pareja. En el caso de las mujeres, fue predicha de forma positiva por la excitación, deseo sexual diádico, erotofilia y actitudes positivas hacia las fantasías sexuales y de forma negativa por el abuso no físico. Estos resultados determinan la naturaleza multidimensional de la asertividad sexual y la necesidad de evaluar otras variables, como las actitudes o la presencia de abuso en la pareja, cuando se trabaja con la asertividad sexual en programas educativos o de intervención.

Vallejo (2012) investigó la relación entre asertividad sexual y funcionamiento sexual en varones drogodependientes, en España. Para ello se utilizaron el Changes in Sexual Functioning Questionnaire y Sexual Assertiveness Scale. Los resultados determinan que existe un funcionamiento sexual significativamente peor en el grupo de consumidores que en un grupo control en todas las áreas del funcionamiento sexual evaluadas (deseo, placer, excitación y orgasmo). Asimismo, la asertividad sexual en los varones consumidores, puntúan más bajo en asertividad sexual de inicio y de prevención de enfermedades de transmisión sexual y embarazos no deseados.

Sierra, Vallejo-Medina y Santos-Iglesias (2011) evaluaron las propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS), en España. La muestra conformada por 853 personas. Los resultados muestran puntuación media de los ítems, similar a la media teórica del cuestionario siendo, además, las desviaciones típicas cercanas a uno. Casi todos los ítems han mostrado un índice de discriminación por encima de .30 y un aporte apropiado a la fiabilidad de la escala. El análisis factorial exploratorio ha mostrado tres dimensiones idénticas a las obtenidas en el estudio original que explican un 48% de la varianza (Inicio  $\omega = .80$ ; Rechazo  $\omega = .76$  y E-ETS  $\omega = .85$ ). Esta estructura fue confirmada mediante un modelo de ecuaciones estructurales observándose un buen ajuste. Se discute la validez concurrente al observar correlaciones significativas entre las subescalas del SAS con otros constructos afines.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Puente (2017) analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS), en una muestra constituida por 832 estudiantes universitarios, de ambos sexos de la Universidad Continental, de Huancayo. La investigación de tipo cuantitativo y de diseño tecnológico. Los resultados encontrados a través del análisis factorial exploratorio sugirieron una solución al 95% de dos factores. Posteriormente, el análisis factorial confirmatorio evidenció un ajuste cercano al óptimo CFI = .674, GFI = .945, AGFI = .904, RMSEA = .161, RMR = .095, AIC = 215.15, CAIC = 84.35, en el modelo de dos dimensiones

independientes. Se estimaron unos valores de consistencia interna óptimos para la escala global del modelo de dos factores ( $\alpha = .781$ ); así como, para sus subescalas: Factor 1, ( $\alpha = .792$ ) y Factor 2, ( $\alpha = .750$ ).

Bermúdez y Ccancce (2016) identificaron la relación entre los rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima-Este. La investigación fue de tipo cuantitativa, de diseño descriptivo- correlacional y de corte transversal, con una muestra conformada por 210 estudiantes. Utilizó como instrumentos el Inventario de Personalidad (NEOFFI) y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ADCA-1). Los resultados determinaron que sí existe relación significativa entre las variables de estudio. Así también, se halló relación significativa y moderada entre el rasgo extraversión y el rasgo responsabilidad con las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, mientras que, se encontró relación negativa y moderada entre el rasgo neuroticismo y las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes universitarios.

Chávez y Garrido (2015) desarrollaron un estudio que busco identificar las diferencias y la relación entre asertividad y asertividad sexual en estudiantes de cuatro universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana según variables socio demográficas, la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes, a los cuales se les aplico la Escala de Asertividad de Rathus (RAS) y el Índice de Asertividad Sexual de Hurlbert (HISA). La investigación fue de diseño correccional y comparativo. Finalmente, los resultados determinaron que existe relación entre asertividad y asertividad sexual; además, se establecieron diferencias de la asertividad sexual en función de algunas variables socio demográficas, como sexo, edad, tiempo de relación de pareja, religión y estado civil.

Herrera (2014) estudió la relación entre la conducta asertiva y las prácticas sexuales de riesgo en estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). La muestra fue conformada por 172 estudiantes de los últimos ciclos, se utilizaron los instrumentos: Inventario de Asertividad de Rathus y Prácticas Sexuales de Riesgo. La investigación fue de tipo descriptivo

correlacional y transversal. El nivel de asertividad prevalente es, aceptable (92,4%), y deficiente al (7.6%), hallando relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la asertividad y las prácticas sexuales de riesgo.

Chanini (2013) exploró la relación entre personalidad y asertividad de docentes y sus parejas en Instituciones Educativas, en Arequipa. La investigación fue de diseño no experimental, descriptivo y correlacional, con una muestra conformada por 50 docentes y sus parejas, cuyas edades oscilan entre 24 a 63 años. Los resultados indican que la dimensión de personalidad estabilidad emocional es la más elevada, seguida de las dimensiones energía y tesón, mientras que las dimensiones de afabilidad y apertura mental obtuvieron puntuaciones bajas. En cuanto a la asertividad, se encontró niveles como, deficiente y bueno, cada uno con 28% al evaluar su propio comportamiento asertivo; mientras que, al evaluar el comportamiento asertivo de la pareja, encontramos niveles deficiente y regular, 44% y 26% respectivamente; lo cual, expresa una marcada tendencia a considerarse a sí mismo más asertivo que la pareja. Finalmente, se halló correlación positiva (buena, moderada y baja) entre las cinco dimensiones de personalidad y la asertividad.

Velarde (2013) planteó como objetivo de estudio identificarla relación entre asertividad y rasgos de personalidad en 380 directivos de 16 a 35 años de las cooperativas de ahorro y crédito de Arequipa. La investigación fue de diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Los instrumentos utilizados fueron, el Inventario de Personalidad de Eysenck y el Cuestionario de Asertividad de Rathus RAS. Los resultados determinaron, que sí existe relación entre los niveles de asertividad y los rasgos de personalidad, así también existe relación entre extroversión y asertividad; estabilidad y asertividad. Finalmente, se puede concluir que los directivos presentan un bajo nivel de asertividad, y respecto a la personalidad los resultados indican que son extrovertidos-estables.



## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Definición de personalidad**

Desde el inicio de la psicología como una disciplina científica, la pregunta sobre qué es la personalidad, ha tomado gran parte de las reflexiones y discusiones académicas. Aunque etimológicamente siempre hubo una respuesta, se conceptúa que la personalidad proviene de la palabra latina “personare”, que inicialmente significaba máscara teatral, luego su significado fue expandiéndose al papel que desempeña el actor y más aún a las características individuales; posteriormente, el término se fue asociando cada vez más con la esencia misma de la persona, con sus características particulares, con sus rasgos, hasta llegar a ser como hoy en día la consideramos, un constructo teórico que trata de explicar el comportamiento humano.

Por otro lado, también debemos tener en cuenta que el empeño por reducir el mundo variable de las características personales a unos cuantos elementos constantes en el tiempo, ha sido el objeto de la psicología de los rasgos. Para los psicólogos de esta orientación, existen variables de naturaleza intra-psíquica que representan tendencias relativamente estables en la forma de pensar, sentir y actuar de las personas; de tal manera, que todo cuanto vemos de una persona puede explicarse apelando a estas unidades psicológicas que están insertas en su naturaleza a modo de disposiciones o rasgos. En este sentido, el afán de los teóricos por clasificar a las personas por sus rasgos llevaría a que agrupemos, ordenemos y pongamos nombre a las cosas con el fin de reducir la variabilidad aparente a unos cuantos elementos fundamentales que sean capaces de explicarlas. Es por ello, que Sánchez y Avía (1995) afirman:

Así es como han surgido las taxonomías de la personalidad; los modelos de los rasgos buscan organizar los distintos conceptos y características de distinto nivel de abstracción para que queden organizadas en una estructura jerárquica que nos permita clasificar los distintos rasgos y comportamientos observados (p. 98).

Hjelle y Ziegler (1992) consideran que no puede existir una sola definición del concepto personalidad ya que este es un concepto bastante abstracto e integra muchos aspectos que caracterizan a una persona como son sus emociones, motivaciones, experiencias, percepciones y acciones; es por ello, que se señala a la personalidad como un conjunto de aspectos básicos inherentes, siendo estos:

- La noción de diferencias individuales: Por ello la personalidad sería entendida como aquellas cualidades distintivas que hace a una persona diferente de otra.
- La personalidad es parte de una estructura hipotética: Considera que la personalidad se organiza e integra en una entidad que es una abstracción en sí misma e inferida a partir de la observación conductual.
- La personalidad es una entidad que explica los patrones consistentes de conducta: Hace referencia a cierta continuidad y estabilidad en esos patrones de conductas.
- La personalidad es una entidad de evolución en las personas: Es un proceso que se espera que sea lento y sujeto a una variedad de influencias internas y externas, incluyendo las tendencias biológicas y genéticas, las experiencias sociales y las circunstancias de un ambiente cambiante.

Carver y Scheier (1997) establecen que los rasgos se caracterizan por ser dimensiones continuas de la personalidad y no categorías delimitadas como son los tipos; en ellas es posible establecer las diferencias individuales en función a la cuantificación del grado en que cada persona posee las características. Este punto de vista supone que las diferencias básicas entre la gente son cuantitativas más que cualitativas.

Por otro lado, Costa y McCrae (1985), definen a la personalidad como el conjunto de rasgos psicológicos que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Es hereditaria, genética e influenciada por la cultura y va desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en una estructura estable en la adultez.

Asimismo, Eysenck y Eysenck (1987), definen la personalidad como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente.

De otro modo, Catell (1943), respecto a la personalidad refiere que es todo aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada.

### **2.2.2. Teorías de la personalidad**

La personalidad ha sido uno de los constructos psicológicos más estudiados en las ciencias sociales y la psicología, en ese sentido a continuación se presentan algunas de las teorías psicológicas más sobresalientes de personalidad, los cuales provienen desde diferentes corrientes psicológicas, caracterizándose todas las conceptualizaciones en cómo la personalidad es construida en la persona:

#### **Teoría psicodinámica de la personalidad de Sigmund Freud**

El psicoanálisis afirma que la personalidad se forma como resultado de fuerzas dinámicas, las cuales modifican a la personalidad permanentemente, Freud afirma que las personas presentan tres estructuras internas dinámicas (Yo, Súper Yo y Ello), que actúan entre sí y se encuentran en la persona desde el nacimiento en el inconsciente

Freud considera que la personalidad se desarrolla en la medida en que una persona logra satisfacer los deseos sexuales durante el curso de su vida, es decir, que la personalidad está determinada por la manera en que se aborda cada una de las etapas psicosexuales (Morris & Maisto, 2005), planteando una teoría psicosexual del desarrollo de la persona; el cual, tiene cinco etapas (oral, anal, fálica, latencia y genital) que se desarrollan desde el nacimiento hasta los 13 años principalmente.

### **Teoría fenomenológica de la personalidad**

Esta teoría formula que la persona no tiene que conceptualizarse como resultado de conflictos inconscientes; si no, por el contrario, son resultado de las metas que se plantean; es decir, sus acciones están direccionadas a alcanzar los logros (Morris & Maisto, 2005)- Así mismo, Rogers afirma que la persona nace con una serie de capacidades y potencialidades, las que se tienen que seguir desarrollando a lo largo de la vida.

### **Teoría conductual de la personalidad**

El enfoque conductual de la personalidad hace énfasis en la especificidad situacional restándole importancia a las manifestaciones internas (Pervin & John, 1998), coincidiendo con la visión de Skinner sobre la conducta, como producto elicitado y reforzador que incrementa la incidencia conductual. Por lo tanto, el concepto estructural de la personalidad, planteado por Hull (1943) en el modelo E-R, sostiene que los estímulos llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos E-R; a partir de esta asociación entre estímulo y respuesta se establecen los denominados hábitos; la estructura de la personalidad está en buena parte conformada por hábitos o lazos E-R.

Otro concepto estructural que utilizó Hull, fue el impulso definido como un estímulo capaz de activar la conducta; por lo tanto, son los impulsos los que hacen responder a un individuo. Estos pueden ser primarios (innatos),

secundarios (aprendidos); los primarios hacen referencia a condiciones fisiológicas en el interior del organismo (hambre, sed), mientras que los secundarios son aquellos que se han adquirido con base en asociaciones de impulsos primarios (ansiedad o miedo).

### **Teoría cognitiva de la personalidad**

Esta teoría plantea que la conducta está guiada por la manera como se piensa y se actúa frente a una situación; sin embargo, no deja de lado las contingencias que ofrece el ambiente inmediato ante cualquier situación. En palabras de Bandura (1977).

La personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente; de igual manera juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento. Pervin & John (1998) planteó como concepto estructural de la personalidad; el constructo, como una manera de interpretar el mundo, utilizándose dicho término para anticipar o experimentar sucesos, puesto que primero se interpreta, luego se estructura y por último se le da un significado.

### **Teoría integradora de la personalidad**

Actualmente, la comunidad científica, aún no ha podido establecer una teoría de la personalidad amplia y consensuada, que organice, estructure y dé cabida a la gran pluralidad existente de investigaciones y enfoques. Teniendo en cuenta estas necesidades, surge la Teoría Integradora, que plantea cuatro desafíos según (Lluís, 2002):

- Primero: elaborar un modelo de personalidad amplio, que posibilite la integración de las principales teorías, que organice los principales logros de la investigación empírica incorporando la inteligencia.
- Segundo: Definir la personalidad a partir de la identificación teórica de los factores o facetas de las grandes dimensiones.

- Tercero: Fundamentar la comprensión de la personalidad desde un enfoque evolucionista.
- Cuarto: Ofrecer un modelo de rasgos que incorpora los paradigmas actualmente activos, sobrepasando el concepto descriptivo de la estructura.

Es en este contexto que surge la teoría de los cinco grandes factores de la personalidad; que en opinión de (Costa & McCrae, 1994) está constituida por la extroversión, agradabilidad, escrupulosidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia, en este mismo contexto, también surge la teoría de los siete factores de Cloninger (1994), que propone cuatro dimensiones temperamentales, que miden las disposiciones innatas y tres dimensiones caracterológicas que tienen por objetivo identificar la individualidad de cada persona y que se desarrollan en interacciones no lineales entre el temperamento y las experiencias vitales.

### **2.2.3. Teoría de los Rasgos de la Personalidad**

#### **Teoría de los rasgos**

La teoría de los rasgos, refiere que los rasgos que distinguen a los individuos son universales. Uno de los principales teóricos de este modelo es Catell; el cual, identificó los rasgos más significativos de las personas en base a cuatro criterios:

- Rasgos comunes (en todas las personas)
- Superficiales (fáciles de observar)
- Constitucionales (son heredados)
- Dinámicos (motivan a la persona hacia la meta)

Otros de los célebres teóricos de este enfoque es Eysenck que (1970) definió la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente, definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas, la tipología histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo (síntomas relacionados con la ansiedad) y psicoticismo (conducta desorganizada).

Eysenck describe la personalidad como una jerarquía de respuestas específicas y respuestas habituales, que no sólo describen la conducta; sino, que busca comprender los factores causales de la misma.

Gerrig y Zimbardo(2005) recuperando la conceptualización de los rasgos de personalidad de Allport, consideran que dichos rasgos son unidades que forman la conducta y la individualidad de cada persona, influyendo en su comportamiento.

#### **2.2.4. Teoría de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad**

El estatus actual del modelo de los cinco grandes factores de la personalidad es bastante fuerte en la actualidad, y se empieza a consolidar debido al gran número de investigaciones que encuentran los mismos factores en diferentes partes del mundo. Por ello, en la actualidad se ha empezado a multiplicar la consistencia transcultural y transcontextual del modelo; esto quiere decir que se replica la estructura factorial de las cinco dimensiones en diferentes contextos y formas. “Las primeras conclusiones afirman que la estructura logra ser obtenida sin importar la modalidad de medición que se use, la edad, el lenguaje y la cultura de la que se provenga” (McCrae y Costa y Piedmont, 1993).

Aunque en algunas investigaciones se han encontrado excepciones al modelo de los cinco factores, sin embargo, la tendencia es positiva y va camino a constituirse como “una estructura teórica impresionantemente sólida” (Digman y Inouye, 1990).

Este modelo ha sido objeto de innumerables discusiones entre las que se mencionan sus logros como sus limitaciones. Entre sus principales beneficios encontramos que este modelo plantea una taxonomía completa que puede distinguir, ordenar y nombrar las características de la personalidad; por ello Carver y Scheier (1997) afirman: “En términos generales queda claro para los científicos la existencia de por lo menos cinco grandes dimensiones de la personalidad pero aún subsiste el desacuerdo en la comunidad científica sobre lo que incluye cada una de ellas” (p.45); por otro lado, McCrae y Terracciano (2005) consideran que en términos generales que los cinco grandes dimensiones se reproducen de manera consistente en 79 países evaluados, aunque encuentran pequeñas diferencias respecto al orden de los factores y facetas entre culturas, asegurando que “son más las similitudes encontradas que las diferencias en las diversas propuestas sobre los cinco factores de la personalidad” (p. 549).

### **Definición de los factores y facetas de la personalidad**

Goldberg (1998) distingue dos modelos de la personalidad con cinco factores:

El primero, llamado Los Grandes Cinco (Big Five) establecido a partir de la aproximación léxica y la integración de los aportes de autores como Norman, Goldberg, Peabody, Trapnell, Wiggins y Digman; y el segundo defendido por Costa y McCrae llamado El Modelo de los Cinco Factores (p. 28).



Ambos modelos son considerados básicamente el mismo; ya que ambas propuestas apuestan por demostrar la validez del modelo, encuentran cinco factores muy similares. Es importante señalar que el modelo de cinco factores fue originalmente propuesto por Fiske (1949), Norman (1963) etc., tal como se muestra en la Tabla 1, autores que consideran cinco factores como los dominantes en la personalidad pudiendo medirse, sin embargo, existe una gran variabilidad en las etiquetas de cada rasgo.

Los cinco grandes Rasgos de la personalidad planteados por Coprara y Barbanelli y Borgony (1993) presentan ciertas características que permiten distinguirse entre sí, los cuales se muestra en la Tabla 2.

Tabla 1

*Etiqueta empleada por varios autores para referirse a los factores de la personalidad*

AUTOR	FACTOR I	FACTOR II	FACTOR III	FACTOR IV	FACTOR V	INTRUMENTOS
FISKE (1949)	Adaptabilidad social	Conformidad	Voluntad de éxito	Control emocional	Intelecto inquisitivo	
NORMAN (1963)	Emocionabilidad	Agradabilidad	Escrupulosidad	Emocionabilidad	Cultura	
BORGATTA (1964)	Asertividad	simpatía	Responsabilidad	Emocionabilidad	Inteligencia	
DIGMAN (1990)	Extraversión	Condescendencia amistosa	Voluntad de éxito	Neuroticismo	Intelecto	
PEBODY Y GOLBERG (1989)	Poder	Responsabilidad	Emocionabilidad	Afecto	Intelecto	
COSTA Y McCRAE (1985)	Extraversión	Agradabilidad	Conciencia	Neuroticismo	Apertura a la experiencia	Neo –PI- R
COPRARA, BARBANELLI Y BORGOGNI (1993).	ENERGÍA / EXTRAVERSIÓN	AFABILIDAD	TESÓN /RESPONSABILIDAD	ESTABILIDAD	APERTURA MENTAL	Cuestionario Big Five
EYSENK (1969)	EXTROVERSIÓN /INTROVERSIÓN			NEUROTICISMO /ESTABILIDAD		EPI- A, EPI B, PEN,
Anicama y Chumbimuni (2018)	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad emocional	Apertura a la experiencia	Cuestionario CBP-LRC

**Nota:** Carver y Sheier (1997). Modificado por Anicama y Chumbimuni (2018).

Tabla 2

*Características de cada uno de los cinco grandes rasgos de la personalidad*

<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES ALTOS DESCRIBEN</b>	<b>SUBDIMENSIONES</b>
ENERGÍA	Dinámico, activo	Dinamismo
	energético, dominante	Dominancia
AFABILIDAD	Cooperativa, cordial, altruista	Cooperación/empatía
		Cordialidad/amabilidad
TESÓN	Muy reflexiva y escrupulosa, ordenada	Escrupulosidad
	diligente	Perseverancia
ESTABILIDAD	Poco ansiosa,	Control de emociones
EMOCIONAL	vulnerable, emotiva	Control de impulsos
APERTURA MENTAL	Muy culta, informada, interesada en	Apertura a la cultura
	experiencias nuevas	Apertura a la experiencia

### **2.2.5 Definición de asertividad**

La asertividad es una de las habilidades sociales más importantes; puesto que los derechos humanos lo ha tomado como base para el desarrollo de autonomía de la sociedad (Blanc, Sosa, Díaz, Pinto y Sclar, 2012), este concepto tiene sus raíces en la psicología clínica, siendo empleado como una técnica terapéutica, principalmente desde el enfoque conductual; a finales de los años 60 algunos la consideran como parte de las habilidades sociales o competencias sociales (Caballo, 1983).

La asertividad, también se conoce como:

El conjunto de conductas, emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de las otras personas. (Caballo, 1983, p. 98).

Lazarus (1973, citado en Castaño, Reyes, Rivera y Díaz, 2011) consideró cuatro aspectos importantes de la asertividad, siendo estas: la capacidad de decir no, la capacidad de pedir favores y hacer peticiones, capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.

Por su parte Galassi (1978, citado por Caballo, 1983) indicó que para evaluar una conducta asertiva o no, debemos considerar aspectos conductuales, personales y situacionales.

### **2.2.6 Asertividad sexual**

#### **Definición de asertividad sexual**

La asertividad sexual, ha sido definida de múltiples formas. Painter (1997) sostiene que es la capacidad para llevar a cabo la asertividad social en un contexto sexual.

Por su parte, Dunn, Lloyd y Phelps (1979) defienden que es “la conciencia de uno mismo como ser sexual y el uso, con poca ansiedad, de un conjunto de habilidades conductuales para obtener satisfacción sexual de uno mismo y de su pareja” (p. 294).

Una de las definiciones más aceptadas de la asertividad sexual es la elaborada por (Morokoff et al., 1997), los cuales, sostienen que “es la capacidad para iniciar la actividad sexual, rechazar la actividad sexual no deseada, así como negociar las conductas sexuales deseadas, el empleo de métodos anticonceptivos y los comportamientos sexuales más saludables” (p. 795).

Todas estas definiciones ponen de manifiesto la especificidad de la asertividad sexual en situaciones sexuales. Asimismo, un gran número de estudios demuestran que la asertividad sexual constituye un componente central

de la sexualidad humana, pues se relaciona con diversos aspectos de la respuesta sexual, como el deseo y la satisfacción sexual, con menores niveles y frecuencia de victimización y coerción sexual (Sierra, Santos, Gutiérrez-Quintanilla, Gómez y Maeso, 2008).

A pesar de la importancia de la asertividad sexual, en la sexualidad humana, no existen hasta la fecha revisiones que sinteticen y agrupen la información disponible sobre la misma Stampely, Mallory y Gabrielson (2005), por ello, es importante su estudio especialmente en la población joven y adolescente.

### **2.2.7 Teoría de asertividad sexual de Morokoff et al. (2002)**

El comportamiento de las personas, es estudiada principalmente por las ciencias sociales, en ese sentido, las definiciones de los principales constructos psicológicos que la explican desde diferentes disciplinas han sufrido un constante cambio. Los constructos psicológicos asociados a la sexualidad no han sido la excepción; por ello la asertividad sexual ha tenido desde sus inicios múltiples definiciones, desde las más generales, que la asocian a la asertividad general, hasta las específicas que la definen como un constructo independiente, el cual solo hace referencia a la asertividad en la forma de asumir la sexualidad. Otros autores como (Caballo, 1983) la consideran también "competencias sexuales".

Si bien, algunos psicólogos e investigadores consideran a estas terminologías como equivalentes, Morokoff et al. (1997), la consideran constructos diferentes, puesto que, estudios desarrollados por su equipo de trabajo y otros investigadores han demostrado que la persona asertiva a nivel general, no siempre es asertiva en su vida sexual.

Por otro lado, la asertividad sexual no siempre despertó el interés de la comunidad científica en la psicología, y recién a finales de la década de los 80 es cuando se empezó a estudiar a profundidad, y de forma independiente de la asertividad general. Uno de los grandes precursores de este avance fue Morokoff y colaboradores, los cuales identificaron que las formas de comunicación

que emplean las personas en el desarrollo de su vida sexual es muy relevante para una buena salud sexual (Morokoff, et al., 1997; Blanc, et al., 2012); los estudios de estos autores contribuyeron significativamente en lograr una conceptualización con aceptación en la comunidad científica de la asertividad sexual. (López y Enzlin, 2013) la definen como la competencia comunicativa eficaz, que permite a la persona comunicar sus anhelos sexuales; sus sentimientos, pensamientos sin que le genere ansiedad.

Dentro de la literatura científica, el constructo teórico más aceptado de asertividad sexual, es el propuesto por (Morokoff et al., 1997), el cual la define como “la capacidad para dar inicio a la actividad sexual, de rechazar la actividad sexual no deseada y de negociar el uso de métodos anticonceptivos, es decir ejercer comportamientos sexuales saludables” (p. 40).

### **2.2.8 Avances científicos sobre la Asertividad Sexual.**

Respecto al conocimiento científico en esta área del comportamiento sexual, los mayores avances se han desarrollado en los Estados Unidos (Santos y Sierra, 2010). Estos estudios impulsaron el desarrollo de instrumentos de medición válidos y confiables, adaptados a cada estado, con el cual se pudo construir literatura científica objetiva y sostenible de este aspecto de la sexualidad de las personas. Los instrumentos más utilizados fueron la Hurlbert Index of Sexual Assertiveness- HISA de (Hurlbert, 1991) y la Sexual Assertiveness Scale- SAS de (Morokoff et al., 1997). Estos instrumentos ya han sido adaptadas y estandarizadas en países de habla hispana, evidenciando altas propiedades psicométricas, tanto en España como en América Latina. Es importante precisar que en la última década se han desarrollado algunas versiones nuevas de la Escala SAS, siendo la principal la propuesta por (Loshek y Terrell, 2014) en EEUU; sin embargo, no han sido evaluados y adaptados en población de América Latina, evidenciando que el estudio científico de la asertividad sexual, con el instrumento planteado por Morokoff y colaboradores, tiene gran alcance cultural. Para este estudio se decidió emplear la Escala SAS, adaptada en España por (Santos-Iglesias & Sierra, 2010; López, & Enzlin, 2013).

### **2.2.9 Factores asociados a la asertividad sexual**

En la última década se ha despertado un gran interés por el estudio de la asertividad sexual, existiendo un gran avance sobre los factores personales, socio demográficos, clínicos, culturales asociados a esta área de la sexualidad humana, que es la única especie que se caracteriza por desarrollar el sexo por placer y satisfacción. Zerubavel (2010) indica que diversos estudios han demostrado que algunos factores en la persona actúan, como barreras o facilitadores de la asertividad sexual, este autor clasifica a estos factores, como factores socio demográficos (género, edad y Educación), culturales (estereotipos de género como el machismo y marianismo), experiencias sexuales (empoderamiento y experiencias de victimización); y factores psicosexuales (funcionamiento sexual, regulación de emociones). López y Enzlin (2013) indican que el estudio amplio de la asertividad sexual es lo más adecuado en el complicado mundo de la sexualidad de las personas. A continuación, se describirá algunos estudios asociados a los diferentes factores presentados por Zerubavel (2010).

#### **Factores demográficos**

##### **Género**

En las sociedades existen normas explícitas que determinan la forma como los hombres y las mujeres deben desempeñarse sexualmente, por ello (Morokoff et al., 1997) ha demostrado la influencia de este factor socio demográfico en la asertividad sexual humana, ya que en la actualidad los hombres y las mujeres expresan su sexualidad de diferentes maneras.

Una característica de este factor es que, el género que presenta menores niveles de asertividad humana son las mujeres, por ello, se han desarrollado gran parte de estudios en esta población, (Santos-Iglesias & Sierra, 2010; López, & Enzlin, 2013) indican que la sexualidad en las mujeres es más compleja que los varones; por ello, muchos estudios se han focalizado en comparar las formas y niveles de la asertividad humana en hombres y mujeres, asociándolas a variables personales, como la autoestima, la autoeficacia, calidad de vida y la relación de

pareja. Todos los estudios concluyen afirmando que las mujeres presentan menores niveles de asertividad sexual que los varones.

## **Edad**

La asertividad sexual es trascendental en cada etapa del desarrollo de las personas, siendo muy relevante en la adolescencia y la juventud; edades en las cuales se experimentan las primeras relaciones de pareja y las primeras relaciones sexuales, conllevando durante estos periodos a desarrollar conductas sexuales que se distinguirán en la vida adulta. Un desarrollo sexual saludable en la adolescencia es importante para el desarrollo de competencias comunicativas con la pareja, pues permitirán al adolescente expresar sus deseos y restricciones en la vida sexual. La realidad en la actualidad entorno a la asertividad sexual en la adolescencia no es alentadora, ya que los niveles de embarazo adolescente, violencia sexual y abortos son muy frecuentes en esta población, en el mundo y el Perú; sumado a ello, la proliferación de las infecciones de transmisión sexual han acarreado que los problemas sexuales sean uno de los principales problemas de salud pública en los países de América Latina y el Perú (Zerubavel, 2010).

Por otro lado, es importante precisar la afirmación de (Crooks & Baur, 2009) quién indica que en esta etapa la presión de grupo es determinante en el desarrollo de la sexualidad debido a que muchos de los adolescentes todavía no han aprendido habilidades de negociación.

## **Educación**

Otros de los factores asociados a los problemas sexuales, ha sido siempre el nivel educativo o la calidad de la educación, sin embargo, se ha reportado con resultados concretos que las mujeres al tener un mayor nivel educativo presentan un mayor nivel de asertividad sexual (Rodríguez, Johnson & Combs, 2001). En esta misma línea de acción, los organismos internacionales como la OMS, UNESCO, PNDU; el Banco Mundial Y OPS, han evidenciado que las implementaciones de programas de educación sexual mejoran la asertividad sexual de las mujeres (Hirst, 2008).



## **Factores culturales**

La sociedad y las normas culturales son determinantes en el desarrollo de la asertividad sexual en la personas, ya que hasta cierto punto impone las normas y comportamientos socialmente aceptados en relación a la sexualidad, afectando la expresión y negación de las conductas sexuales en los hombres y las mujeres. Históricamente a los hombres se les ha permitido mayor libertad sexual a diferencia de las mujeres, existiendo en el Perú gran estigma en las diversas formas de expresión de la sexualidad femenina. Es importante precisar que los conocimientos, creencias y actitudes sobre la sexualidad se transmiten en la familia, siendo los padres los principales responsables.

(López y Enzlin, 2013) señalan que la sociedad orienta a las personas a seguir una especie de guion social en el ámbito de la sexualidad, mostrándoles modelos sociales y cognitivos, los cuales se van asociando a las vivencias de las personas. La cultura presenta estos modelos sexuales mediante las formas de encuentros sexuales, la forma de comunicación, etc., siendo sus principales canales de transmisión, la religión y la escuela.

Respecto a los factores culturales, la ciencia ha indagado por medio de múltiples investigaciones, concluyendo que los modelos sexuales impuestos por la sociedad en la mujer, pueden causarles disfunciones en esta área y problemas psicológicos, dado que siempre tienen que asumir el rol pasivo y tolerante, negándole la posibilidad de desarrollar una sexualidad activa (Morokoff, et al, 1997).

En Latinoamérica existen guiones sexuales o estereotipos de género que tienen gran relación con la asertividad sexual, siendo los principales el machismo y el marianismo.

- El machismo; el cual brinda al varón superioridad sexual y cultural frente a la mujer, este guion es transmitido de padre a hijo por aprendizaje vicario, siendo reforzado en muchas ocasiones por la madre.

- Marianismo; el cual brinda ventaja espiritual a la mujer y se caracteriza por asumir que ellas son moralmente superiores a los hombres, este guion indica que la mujer es por naturaleza más humilde, y se sacrifica por la familia.

Estos guiones son aceptados en Latinoamérica y el Perú como normas morales vigentes, promoviendo gran desbalance entre géneros, además, estas normas al ser impuestas desde niños influyen significativamente en la personalidad, actitudes, valores y comportamientos (Sánchez-Bravo, Morales-Carmona, Carreño-Meléndez y Martínez-Ramírez, 2005). Lo anteriormente mencionado en opinión de (López y Enzlin, 2013) representan los mayores obstáculos en el desarrollo de una sexualidad saludable en las personas, especialmente en las mujeres.

#### **2.2.10 Experiencias sexuales en las personas**

La forma de asumir la sexualidad es marcada constantemente por las experiencias vividas desde la adolescencia y en la adultez. (Morokoff et al., 1997) demostró en sus estudios la importancia de estas experiencias ya que influyen en la asertividad sexual, revelando que las experiencias positivas originan que las personas experimenten emociones y sentimientos agradables, aumentando la confianza en sí mismas, mientras que las experiencias negativas conllevan a que las personas sean menos asertivas sexualmente además de experimentar sentimientos desfavorables.

Auslander et al. (2007) evidenció que el número de experiencias sexuales en las mujeres influye en sus niveles de sexualidad, demostrando que las que tenían mayores experiencias, presentaban mayores niveles de asertividad sexual, por otro lado también demostró que las que presentaban poca experiencia sexual tienden a tener menor asertividad sexual independientemente que las experiencias sean positivas o negativas, este autor pone de manifiesto que las experiencias sexuales son determinantes en el desarrollo de la asertividad sexual

pues permitirá especialmente a las mujeres desarrollar una sexualidad con experiencias positivas que se traduzcan en una sexualidad saludable.

### **Empoderamiento y victimización**

El empoderamiento en la vida sexual ha representado un reto en la última década especialmente para las mujeres, ya que en muchos países desarrollados han decidido renunciar a los guiones sociales de su género para asumir una posición de igualdad, donde la mujer al igual que el varón decide el camino a seguir y vivir su sexualidad. Zerubavel (2010) demostró que las mujeres tienen dificultad con el empoderamiento en la sexualidad, pues a pesar de tener libertad y derechos sociales equivalentes a los varones, les cuesta renunciar a los guiones tradicionales, principalmente por la gran condena de la religión y los adultos mayores en la familia. (Morokoff, Redding, Harlow, Sookhyun, Rossi, Kathryn, Mayer, Koblin, y Brown-Peterside, 2009) señalan que a menor empoderamiento sexual, conllevará a que las mujeres no desarrollen una vida sexual activa y saludable, originada por el miedo y victimización

Finkelhor (2008, citado por Pereda, Guilera y Adad, 2014) indica que la victimización es entendida como una percepción del daño o perjuicio por parte de otra persona o grupo de ellas, estando asociada directamente al bajo nivel de asertividad sexual, especialmente por sentir culpa al expresar sus deseos sexuales; generando frustración e impotencia en las personas (Morokoff, et al. 2009).

#### **2.2.11 Factores psicosexuales de las personas**

##### **Funcionamiento sexual, regulación de emociones.**

Los científicos han demostrado que las emociones están directamente vinculadas a la asertividad sexual, evidenciando que el presentar una actitud positiva a la sexualidad genera en ella emociones positivas, facilitando el

desarrollo de la asertividad sexual, así como gestionando el deseo sexual, la excitación sexual y las fantasías (Santos- Iglesias, 2010)

La erotofilia, que es la condición humana de tener actitudes, sentimientos y emociones positivas hacia la sexualidad, también está asociada a la asertividad sexual, indicando que las parejas con mayores niveles de erotofilia expresan e inician con mayor facilidad las relaciones sexuales, por el contrario los que tienen un nivel bajo, presentan timidez y culpa. (López y Enzlin, 2013; Santos-Iglesias, Sierra y Vallejo-Medina, 2011) manifiestan que las personas con mayor nivel de asertividad sexual, presentan mayores niveles de comunicación y funcionamiento familiar.

### **2.2.12 Importancia de la Asertividad Sexual en la sexualidad humana.**

La Asertividad Sexual en las personas, es en la actualidad muy valorada por la ciencia, puesto que la evidencia acumulada ha hecho que se la considere como un eje fundamental del funcionamiento familiar, además (Santos- Iglesias y Sierra, 2010) indican que es una herramienta importante en la negociación de las prácticas sexuales saludables.

En la salud sexual la conducta asertiva es de suma importancia puesto que, hace que la persona desarrolle la habilidad de expresar sus deseos sexuales, así como de rechazarla. En la sociedad y en la actualidad pertenece a un grupo de derechos sexuales importantes para las personas siendo: El ejercicio libre de la sexualidad, el amor y valoración de los genitales, la búsqueda de afecto emocional, negarse al ejercicio de la sexualidad, experimentar placer sexual.

Blanc et al. (2012) respecto a los derechos sexuales menciona que son importantes para el desarrollo de una buena calidad de vida, siendo los principales:

- La libre decisión de la sexualidad
- No ser víctima de violencia sexual
- Igualdad de género en la sexualidad
- Acceso a los servicios de salud sexual reproductiva

Analizando lo mencionado por estos autores, uno de los mecanismos personales muy útiles para lograr que se respeten estos derechos, es el que la persona presente un alto nivel de asertividad sexual, puesto que asumirá la sexualidad con mayor responsabilidad, haciéndose cargo de sus propias experiencias positivas y negativas con la única finalidad de tener una vida sexual libre de prejuicio y de riesgo.

### **2.2.13 Ejercicio de la asertividad sexual en la adolescencia.**

Zerubavel (2010) resalta la importancia de la asertividad sexual en las diferentes etapas del desarrollo de las personas, siendo la más crítica la adolescencia. En esta etapa es donde se inicia el desarrollo de esta competencia sexual de las personas, y es donde se consolidan nuestras creencias, actitudes y pensamientos sobre la forma como ejerceremos nuestra sexualidad en el futuro, por ello se debe enfatizar el estudio y psicoeducación sexual en esta etapa.

En la adolescencia tardía, según (López y Enzlin, 2013) es relevante su estudio, puesto que es en esta etapa donde las personas empiezan a tener gran actividad sexual, por ello es importante identificar cuáles son los factores que hacen que algunos jóvenes sean sexualmente más asertivos que otros.

Otro aspecto importante en esta etapa del desarrollo es la comunicación, pues determina que la persona sea más asertiva sexualmente, (Holmberg y Blair, 2009) afirman que una adecuada comunicación de los derechos sexuales en esta etapa es relevante para que las personas presenten mayores niveles de asertividad sexual.

## **2.3. Definición de términos**

### **Asertividad sexual**

Es la capacidad para iniciar la actividad sexual, rechazar la actividad sexual no deseada, así como negociar las conductas sexuales deseadas, el empleo de métodos anticonceptivos y los comportamientos sexuales más saludables (Morokoff et al., 1997).

### **Asertividad**

La asertividad es una parte esencial en el desarrollo de las habilidades sociales, ya que provee al individuo un repertorio conductual que le permite expresar sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de una manera apropiada, para mantener relaciones interpersonales satisfactorias (Caballo, 1983).

### **Sexualidad**

La sexualidad es el conjunto de las condiciones anatómicas, fisiológicas y psicológicas que caracterizan a cada persona (OMS, 2018).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

El estudio se enmarca dentro del paradigma cuantitativo, pues se cuantifica numéricamente las variables personalidad y asertividad sexual (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo, es de tipo correlacional comparativa, ya que, se comparan los rasgos de personalidad en los universitarios con y sin asertividad sexual (Alarcón, 2010).

#### **Diseño de investigación**

El estudio es no experimental, porque, no se manipulan variables, también es de corte transversal, debido a que se recolectan los datos en un solo momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.2. Población y muestra:**

#### **Población**

La población la conforman 1150 estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur, de ambos sexos.

#### **Muestra**

Para fijar el número de la muestra, se utiliza la fórmula para poblaciones finitas de Fisher y Navarro (1996) a un 95% IC y 3% de error muestral, con el cual se obtiene la cantidad de 373 universitarios, el muestreo es no probabilístico intencional.



### **3.3. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad en los universitarios con y sin asertividad sexual de una universidad privada de Lima.

#### **Hipótesis específicas**

- Las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la Escala de Asertividad Sexual SAS y el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores- CBP-LRC, son aceptables en los estudiantes de una universidad privada de Lima.
- Los rasgos de personalidad prevalentes en los estudiantes de una universidad privada de Lima, son extroversión, y apertura a la experiencia.
- El nivel de asertividad sexual en los universitarios de una universidad privada de Lima, es bajo.
- Existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad en función al género y la edad en los universitarios de una universidad privada de Lima.
- Existen diferencias significativas en el nivel de asertividad sexual en función al género y la edad en los universitarios de una universidad privada de Lima.
- Existen relaciones significativas entre los rasgos de personalidad con la dimensión de rechazo de la asertividad sexual en los universitarios de una universidad privada de Lima.

### **3.4. Variables**

#### **Variable 1: Factores de la personalidad**

##### **Definición conceptual**

Costa y McCrae (1985), la definen como el conjunto de rasgos psicológicos que influyen en los pensamientos, emociones y acciones de las personas, siendo de naturaleza hereditaria, genética e influenciada por la cultura, la cual, la moldea desde la niñez, hasta convertirla en una estructura estable en la adultez.

#### **Variable 2: Asertividad sexual**

##### **Definición conceptual**

Es la capacidad para iniciar la actividad sexual, rechazar la actividad sexual no deseada, así como negociar las conductas sexuales deseadas, el empleo de métodos anticonceptivos y los comportamientos sexuales más saludables Morokoff et al. (1997).

#### **Variables de control**

Género: Masculino, Femenino

Edad: 18 a 24 años, de 25 a 30 años.

## Definición operacional

Tabla 3

Operacionalización de las variables personalidad y asertividad sexual

VARIABLE	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	INDICADORES / DIMENSIONES	ÍTEM ORIGINAL	ÍTEM PROTOCOLO ADAPTACIÓN Varillas (2018)	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	INSTRUMENTOS
Personalidad	Cualitativo Cuantitativo	Directa	Apertura a la experiencia	1,2,3,4	1,2,3,4	Nominal Ordinal	Nunca/ casi nunca/ algunas veces/casi siempre/ siempre	Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores LRC, Anicama y Chumbimuni (2018)
			Extraversión	6,7,8,9	6,7,8,9			
			Amabilidad	11,12*,13,14,24	11,12,13,23			
			Responsabilidad	15,16,17,18	14,15,16,17			
			Inestabilidad emocional	20,21,22,23	19,20,21,22			
Escala de mentiras	5, 10, 19, 25	5, 10, 18, 24						
Asertividad sexual	Cualitativo Cuantitativo	Directa	Inicio sexual	5,10, 19,25	1,2,3,4,5	Nominal Ordinal	Nunca, a veces, la mitad de las veces, casi siempre, siempre	Escala de Asertividad Sexual SAS, Morokoft (1997)
			Rechazo	2,3,4,5,,13,5	6,7,8,9			
			Embarazo no deseado y enfermedades de transmisión sexual	8,9,10	Eliminado			
Edad	Variable control Cuantitativa		Intervalo de edades			Ordinal	Intervalo de edades	
Sexo	Variable control Cualitativa	Directa	Femenino	Ficha socio demográfica		Nominal	Femenino	Ficha socio demográfica
			Masculino		Masculino			

\*Ítem eliminado de la versión original

### 3.5. Métodos e instrumentos de investigación

Para medir la variable asertividad sexual se utilizó, la Escala de Asertividad Sexual SAS, el cual fue elaborado por Morokoff (1997), con la finalidad de evaluar la asertividad sexual en las parejas a través de: asertividad en el inicio sexual, el rechazo sexual y los riesgos de prácticas sexuales peligrosas para la salud de las personas. El instrumento fue adaptado al español por Sierra, Vallejo-Medina y Santos-Iglesias (2011), hallando niveles de confiabilidad por consistencia interna alta ( $\text{Alpha} > 0.80$ ), y validez de constructo con 3 factores en 853 adultos españoles. Para este estudio se evalúan las propiedades psicométricas del instrumento en la muestra total de estudio (373 universitarios); se halló la validez de contenido con la “V” de Aiken, obteniéndose coeficientes significativos ( $p < 0.05$ ) en todos los ítems, como se muestra en la tabla 5; así mismo, se evaluó la validez de constructo con el análisis factorial confirmatorio que explican el 61.39% de la variabilidad de los datos (tabla 12) hallándose 2 factores (inicio y rechazo, tabla 13, 14): Se evaluó la confiabilidad por consistencia interna con el Alpha de Cronbach, hallando niveles aceptables (tabla 18); finalmente con el análisis ítem test, se eliminan 9 ítems de la versión de Sierra et al. (2011) por presentar coeficientes  $r$  de Pearson inferior a 0.20. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento:

Nombre del instrumento :	Escala de Asertividad Sexual SAS
Autor :	Morokoff (1997) EEUU
Adaptación al español :	Sierra, Vallejo-Medina y Santos-Iglesias (2011) en España
Aplicación :	Individual y colectiva, mayores de 18 años
Aplicación :	15 minutos
Objetivo :	Evaluar la asertividad sexual <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Inicio</i></li><li>- <i>Rechazo</i></li><li>- <i>Embarazo y métodos anticonceptivos</i></li></ul>

Para medir los cinco grandes rasgos de la personalidad, se utilizó el cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores *CBP- LRC*, elaborado por Anicama y Chumbimuni (2018) en 1443 jóvenes entre 16 y 35 años procedentes de 5 departamentos del Perú, los cinco rasgos planteados son: apertura a la experiencia, responsabilidad, inestabilidad emocional, amabilidad y extroversión. El instrumento, originalmente, consta de 24 ítems presentando cada factor alphas superiores a 0.60, lo que evidencia un alto nivel de confiabilidad; así mismo, presenta confiabilidad test retest ( $r=0.65$ ), para la validez concurrente, halla una correlación alta (0.76) entre el factor extroversión y la sub-escala de introversión–extroversión y el factor de inestabilidad emocional relación alta ( $r=0.72$ ) con la escala Neuroticismo-estabilidad emocional del Inventario de Eysenck reducido forma A. Finalmente, mediante análisis factorial confirmatorio se hallan cinco factores.

Para este estudio con la finalidad de contextualizar en mayor medida el instrumento, se ha evaluado sus propiedades psicométricas en los 373 universitarios, hallando niveles altos y moderados de confiabilidad por consistencia interna en los cinco factores con un alpha de Cronbach entre .580 y .901 (tabla 7 y 8), y validez de contenido con la V de Aiken con coeficientes altamente significativos en los 24 ítems (tabla 5y 6). A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento.

Nombre del instrumento	Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores <i>CBP- LRC</i>
Autores :	Anicama y Chumbimuni (2018)
Ámbito de aplicación	Clínica, organizacional y social
Aplicación :	Individual y colectiva, mayores de 16 años
Aplicación:	10 minutos
Objetivo:	Evaluar los cinco grandes rasgos de la personalidad desde la teoría de los Cinco grandes Factores <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Apertura a la experiencia</i></li> <li>- <i>Extroversión</i></li> <li>- <i>Amabilidad</i></li> <li>- <i>Responsabilidad</i></li> <li>- <i>Inestabilidad emocional</i></li> </ul>

### 3.6. Procedimiento para el análisis de datos

Para el análisis de los datos, primero se elaboró la base de datos usando el programa Microsoft Excel 16; posteriormente, se exportaron los datos al programa SPSS 24, en donde se elaboraron los resultados de acuerdo a las hipótesis planteadas.

Primero se procedió a evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS y del cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores *CBP- LRC*. Para la validez de contenido, se utiliza el estadístico V de Aiken, para la confiabilidad por consistencia interna se usa el Alpha de Cronbach y finalmente, para evaluar la confiabilidad de homogeneidad se utiliza la r de Pearson entre ítem y total elemento.

Segundo, se determinó los niveles de las variables estudiadas, se emplean las frecuencias y porcentajes; así como, la media y desviación estándar.

Para determinar las diferencias significativas, según las variables de control, primero, se evaluó si los datos presentan una distribución normal con el test de Kolmogorov – Smirnov; posteriormente, se emplearon los estadísticos no paramétricos, U de Mann Whitney y  $X^2$  de Kruskal Wallis. Se estableció el tipo de relación entre las variables y sus dimensiones mediante la rho de Spearman. Y por último se empleó el Clúster mean para identificar a los universitarios con y sin asertividad sexual.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

## 4.1 Características de la muestra

En la Tabla 4, se presentan las características de la muestra. Se observa que el 83.1% de estudiantes tiene entre 18 y 24 años de edad y el 16.9% entre 25 y 30 años; así mismo, el 63.5% son de género femenino y el 36.5% de género masculino.

Tabla 4  
*Características socio demográficas de la muestra*

<b>EDAD</b>		
	Fi	%
18 a 24 años	310	83.1
25 a 30 años	63	16.9
Total	373	100.0

  

<b>SEXO</b>		
	Fi	%
Masculino	136	36.5
Femenino	237	63.5
Total	373	100.0

## 4.2. Propiedades psicométricas de los instrumentos

### 4.2.1. Propiedades psicométricas del Cuestionario CBP- LRC

Las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores LRC, son evaluados en este estudio en los 373 universitarios de la muestra.

#### **Validez de contenido**

La validez de contenido del instrumento se evalúa con la “V” de Aiken y 10 jueces expertos; los cuales, presentan amplia experiencia clínica y educativa.



En la Tabla 5, se presenta la V de Aiken del cuestionario breve de personalidad de cinco grandes factores LRC. Se observa, que los 24 ítems presentan coeficientes altamente significativos  $p < 0.001$  en la V de Aiken.

Tabla 5

*V de Aiken del Cuestionario CBP- LRC*

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0.01**
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0.01**

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

Tabla 6

*Ítems sin modificar y modificados del CBP- LRC*

ITEMS ORIGINALES	ITEMS MODIFICADOS
1. <b>¿Hace cosas nuevas?</b>	<b>¿Cada cierto tiempo hace cosas nuevas?</b>
2. ¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?	<b>¿Te interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?</b>
3. ¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?	
4. <b>¿Recibe consejo de otras personas?</b>	<b>¿Escucha el consejo de otras personas?</b>
5. ¿Siempre da las gracias?	
6. ¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?	
7. ¿Se divierte y ríe con facilidad?	
8. <b>¿Le gusta decir lo que piensa y siente?</b>	<b>¿Dice lo que siente y piensa?</b>
9. ¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?	
10. ¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?	
11. <b>¿Le molestan los defectos de otras personas?</b>	<b>¿Se fija en los defectos de otras personas?</b>
12. ¿Confía rápidamente en personas que no conoce?	
13. <b>¿Ayudas a otras personas?</b>	<b>¿Comparte lo que tiene con otras personas?</b>
14. ¿Tiene problemas por su forma de pensar?	
15. <b>¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?</b>	<b>¿Actúa sin pensar en las consecuencias?</b>
16. <b>¿Programas tus actividades del día o la semana?</b>	<b>¿Planifica sus actividades del día o la semana?</b>
17. ¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?	
18. <b>¿Deja las actividades que hace para otro momento?</b>	<b>¿Posterga algunas actividades que realiza diariamente para otro momento?</b>
19. ¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?	
20. ¿Se enoja o se pone triste fácilmente?	
21. <b>¿Eres una persona preocupada?</b>	<b>¿Es una persona preocupada?</b>
22. ¿Se siente solo (a)?	
23. ¿Es una persona nervioso (a)?	
24. ¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?	
25. <b>¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?</b>	

## Confiabilidad ítem test

En la tabla 7, se presenta el análisis de ítems del Cuestionario Breve de Personalidad de Cinco Grandes Factores CBP- LRC. Se observa que los coeficientes de correlación  $r$  de Pearson son altamente significativos  $p < 0.001$  en 24 ítems, excepto, el ítem 12, correspondiente al rasgo amabilidad; por lo tanto, se elimina el elemento para este estudio.

Tabla 7

Análisis de ítems del Cuestionario CBP- LRC

<b>F1: APERTURA A LA EXPERIENCIA</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PE1	11.20	0.86	0.783	0.84
PE2	11.24	0.769	0.742	0.878
PE3	11.63	0.856	0.749	0.844
PE4	11.63	0.646	0.573	0.916
Alpha de Cronbach			0.901	
<b>F2: EXTRAVERSIÓN</b>				
PE6	10.31	-0.012	0.432	0.834
PE7	9.37	0.524	0.536	0.503
PE8	9.44	0.849	0.725	0.166
PE9	9.75	0.481	0.601	0.528
Alpha de Cronbach			0.639	
<b>F3: AMABILIDAD</b>				
	Alpha inicial	Alpha si elimina elemento	alpha final	alpha si elimina elemento
PE11	0.554	0.541	0.594	0.462
PE13	0.336	0.646	0.311	0.286
PE14	0.474	0.583	0.473	0.547
PE24	0.647	0.487	0.744	0.652
PE12	0.101	0.732	----	-----
Alpha de Cronbach			0.732	
<b>F4: RESPONSABILIDAD</b>				
PE20	8.25	0.324	0.145	0.713
PE21	8.08	0.382	0.233	0.679
PE22	8.56	0.587	0.37	0.543
PE23	8.54	0.632	0.438	0.507
Alpha de Cronbach			0.501	
<b>F5: INESTABILIDAD EMOCIONAL</b>				
PE15	9.89	0.058	0.086	0.63
PE16	10.19	0.615	0.414	0.067
PE17	9.19	0.327	0.301	0.399
PE18	10.14	0.245	0.157	0.47
Alpha de Cronbach			0.69	

En la tabla 8, se presenta la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario Breve de Personalidad de Cinco Grandes Factores LRC por el método alpha de Cronbach. Se observa, que las sub-escalas de los cinco factores presentan niveles de confiabilidad entre .501 y .902, lo que evidencia que el instrumento presenta confiabilidad alta y moderada.

Tabla 8  
Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario CBP- LRC

	<b>FACTORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ALPHA DE CRONBACH</b>	<b>p</b>
F1	Apertura a la experiencia	1,2,3,4	.901	.001***
F2	Extraversión	6,7,8,9	.639	.001***
F3	Amabilidad	11,12, 13, 14,24	.732	.001***
F4	Responsabilidad	15,16,17,18	.501	.001***
F5	Inestabilidad Emocional	20,21,21,23	.690	.001***

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

### **Establecimiento de las normas del Cuestionario CBP- LRC**

El establecimiento de las normas, del cuestionario breve de personalidad de cinco grandes factores CBP- LRC, se da en este estudio mediante percentiles; los cuales categorizan a los estudiantes en tres niveles: baja presencia de rasgo, presencia promedio de rasgo y alta presencia de rasgo, como se muestra en la tabla 9.

Tabla 9

Normas percentilares del Cuestionario CBP- LRC

	Apertura a la experiencia	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad Emocional	CATEGORÍAS
<b>5</b>	8.0000	8.0000	8.0000	10.00	8.0000	Rasgo bajo
<b>10</b>	8.0000	8.0000	9.0000	11.00	9.0000	
<b>15</b>	12.0000	9.0000	12.0000	11.00	9.0000	
<b>20</b>	13.0000	11.0000	12.0000	12.00	9.0000	
<b>25</b>	14.0000	12.0000	13.0000	12.00	9.0000	
<b>30</b>	14.0000	13.0000	13.0000	12.00	9.0000	
<b>35</b>	14.9000	13.0000	13.0000	12.00	10.0000	Rasgo promedio
<b>40</b>	15.0000	13.0000	13.0000	13.00	11.0000	
<b>45</b>	15.0000	14.0000	13.0000	13.00	11.0000	
<b>50</b>	15.0000	14.0000	13.0000	13.00	11.0000	
<b>55</b>	15.0000	14.0000	14.0000	13.00	11.0000	
<b>60</b>	17.0000	14.0000	14.0000	13.00	12.0000	
<b>65</b>	17.0000	14.0000	14.0000	14.00	12.0000	
<b>70</b>	17.0000	14.0000	14.0000	14.00	12.0000	
<b>75</b>	18.0000	15.0000	15.0000	14.00	13.0000	
<b>80</b>	18.0000	15.0000	15.0000	14.00	13.0000	
<b>85</b>	19.0000	15.0000	15.0000	15.00	12.0000	Rasgo alto
<b>90</b>	19.0000	16.0000	16.0000	16.00	14.0000	
<b>95</b>	20.0000	17.0000	17.0000	17.00	18.0000	
<b>Media</b>	15.0777	12.9491	13.2761	13.1394	11.2118	

## 4.2.2 Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS

### Validez de contenido

La validez de contenido de la Escala de Asertividad Sexual SAS, se evalúa con la “V” de Aiken mediante 10 jueces expertos; los cuales presentan amplia experiencia en el trabajo clínico y educativo con jóvenes y adolescentes.

En la Tabla 10, se presenta la “V” de Aiken de la Escala de Asertividad Sexual SAS. Se observa, los 18 ítems de la versión original de Morokoff adaptado en España por Sierra et al. (2007). Los 18 ítems presentan coeficientes significativos  $p < 0.001$  en la “V” de Aiken.

Tabla 10

V de Aiken de la Escala SAS

ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0.01**
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.001***
18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0.01**

\*\*Muy significativo  $p < 0.01$

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

## Validez de constructo de la Escala SAS

Previamente a realizar el análisis factorial de la Escala de Asertividad Sexual, se realiza un análisis de ítems de la escala; los cuales se presentan en la tabla 18, eliminándose 9 ítems, con los 9 ítems que presentan correlaciones altas, se realiza el análisis factorial.

En la tabla 11, se presenta el análisis factorial exploratorio de la Escala de Asertividad Sexual SAS. Se observa que el coeficiente de Olkin Mayer KMO es superior 0.60, siendo, el coeficiente del Test de Esfericidad de Bartlett muy significativo  $p < 0.001$ ; por lo tanto, el instrumento puede factorizarse.

Tabla 11  
*Análisis factorial exploratorio de la Escala SAS*

KMO	.601
Aprox. Chi-cuadrado	2150.670
gl	36
$p$	0.000

El análisis factorial confirmatorio de la Escala de Asertividad Sexual SAS, se realiza por el método de componentes principales y Rotación Quartimax, hallándose dos factores que explican el 61.3 % de la varianza en dos factores, como se muestra en la tabla 12.

Tabla 12

*Varianza explicada de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.316	36.840	36.840	3.316	36.840	36.840
2	2.210	24.550	61.390	2.210	24.550	61.390
3	1.016	11.293	72.683			
4	.980	10.888	83.571			
5	.690	7.672	91.243			
6	.442	4.913	96.156			
7	.171	1.895	98.051			
8	.111	1.228	99.279			
9	.065	.721	100.000			

En la tabla 13, se presentan la comunalidades de la Escala SAS. Se observa que los coeficientes fluctúan entre 0.218 y 0.735.

Tabla 13

*Comunalidades de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

	Inicial	Extracción
PE2	1.000	.639
PE3	1.000	.809
PE4	1.000	.735
PE5	1.000	.371
PE7	1.000	.820
PE8	1.000	.698
PE9	1.000	.864
PE10	1.000	.218
PE13	1.000	.372



En la tabla 14, se presenta el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Asertividad Sexual SAS, por el método de componentes principales, y rotación Quartimax, hallándose dos factores.

El primer factor Inicio, se conforma por los ítems 2, 3,4, 5, y 13, para el factor 2: rechazo los ítems que la conforman son el 7, 8, 9, 10.

Tabla 14

*Análisis factorial de la Escala de Asertividad Sexual*

		Componente	
		Inicio	Rechazo
2	Estimulo los genitales de mi pareja con mi boca si él o ella lo desea, incluso cuando no me provoca	.794	
3	Tengo relaciones sexuales si mi pareja lo desea, incluso cuando no me provoca	.899	
4	Espero a que mi pareja acaricie mi cuerpo, en lugar de decirle que me acaricie	.857	
5	Si mi pareja así lo desea tengo relaciones sexuales sin condón	.330	
3	Si mi pareja no le gusta usar condón, tengo relaciones aunque yo prefiera utilizarlos	.610	
7	Si mi pareja me presiona cedo y le beso, incluso si le he dicho que no		.744
8	Me niego a que mi pareja acaricie mi cuerpo si no lo deseo aunque insista		.768
9	Si mi pareja insiste tengo relaciones sexuales sin utilizar condón aunque yo no quiera.		.925
10	Si mi pareja toca mis genitales, no sé cómo decirle que no		.466

## Confiabilidad ítem test de la Escala SAS

En la tabla 15, se presentan el análisis de ítems de la Escala de Asertividad Sexual SAS original. Se observa, que los coeficientes  $r$  de Pearson de los ítems 1, 6, 11, 12, 14, 15, 16, 17,18, son inferiores a 0.20; por lo tanto, son eliminados de la escala. La escala final para este estudio, la conformarán 9 ítems.

Tabla 15

*Análisis de ítems de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

Ítem	Alpha inicial	Alpha si elimina elemento	alpha final	alpha si elimina elemento
AS1	0.147	0.312		Eliminado
AS2	0.210	0.295	.283	.853
AS3	0.244	0.277	.760	.803
AS4	0.378	0.251	.397	.842
AS5	0.380	0.232	.817	.796
AS6	-0.038	0.352		Eliminado
AS7	0.353	0.253	.732	.809
AS8	0.165	0.302	.212	.867
AS9	0.200	0.292	.760	.804
AS10	0.099	0.324	.273	.852
AS11	0.034	0.348		Eliminado
AS12	0.020	0.351		Eliminado
AS13	0.421	0.227	.838	.796
AS14	0.182	0.298		Eliminado
AS15	-0.375	0.474		Eliminado
AS16	0.072	0.330		Eliminado
AS17	-0.417	0.476		Eliminado
AS18	0.069	0.331		Eliminado

En la tabla 16, se presenta el análisis de ítems de la D1: Inicio sexual de la Escala de Asertividad Sexual. Se observa que los 5 ítems de la escala presentan coeficientes r de Pearson altamente significativos.

Tabla 16

*Análisis de la D1 Inicio sexual de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AS2	5.26	14.899	.267	.848
AS3	5.44	11.107	.653	.740
AS4	4.77	14.067	.401	.813
AS5	5.45	10.296	.795	.688
AS13	5.31	10.563	.849	.675
Alfa de Cronbach			.843	

En la tabla 17, se presenta el análisis de ítems de la D2: Rechazo sexual de la Escala de Asertividad Sexual. Se observa que los 4 ítems de la escala presentan coeficientes r de Pearson altamente significativos.

Tabla 17

*Análisis de la D2: Rechazo sexual de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AS7	4.43	4.580	.681	.190
AS8	3.92	6.088	.174	.641
AS9	4.55	4.700	.521	.317
AS10	3.93	7.535	.089	.648
Alfa de Cronbach			.843	

En la tabla 18, se presenta la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Asertividad Sexual SAS, por el método alpha de Cronbach. En las dos dimensiones se presentan niveles aceptables de confiabilidad.

Tabla 18

*Confiabilidad por consistencia interna de Asertividad Sexual*

FACTORES		ÍTEMS	ALPHA DE CRONBACH
D1	Inicio	2,3,4,5, 13	.801
D2	Rechazo	7,8,9,10	.558
D3	Nivel de asertividad sexual	,2,3,4,5,6,7,8,9, 10	.843

### **Establecimiento de las normas de Escala de Asertividad Sexual**

El establecimiento de las normas de la Escala de Asertividad Sexual SAS se da en este estudio mediante percentiles, los cuales categorizan a los estudiantes en cuatro niveles: deficiente, regular, buena y muy buena, como se muestra en la tabla 19.

Tabla 19

*Normas percentilares de la Escala de Asertividad Sexual SAS*

Pc	Inicio sexual	Rechazo sexual	Nivel de asertividad sexual	CATEGORÌAS
5	1.0000	1.0000	2.0000	
10	2.0000	1.0000	5.0000	
15	2.0000	3.0000	7.0000	Deficiente
20	3.0000	3.0000	7.0000	
25	3.0000	3.0000	7.0000	
30	4.0000	4.0000	8.0000	
35	5.0000	4.0000	8.0000	Regular
40	5.0000	5.0000	10.0000	
45	5.0000	5.3000	10.0000	
50	5.0000	6.0000	10.0000	
55	5.0000	6.0000	11.0000	
60	6.0000	6.0000	11.0000	Buena
65	6.0000	6.0000	11.0000	
70	8.0000	6.0000	14.0000	
75	11.0000	7.0000	17.0000	
80	11.2000	7.4000	18.8000	Muy buena
85	12.0000	9.0000	22.0000	
90	14.0000	10.0000	23.0000	
95	14.0000	12.0000	26.0000	
Media	6.5576	5.6113	12.1689	

### 4.3. Niveles de los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad

En la tabla 20, se presentan los niveles, de apertura a la experiencia de los universitarios. Se observa que el 34.9% presenta rasgo bajo, el 49.3% rasgo promedio y solamente el 15.8%, rasgo alto.

Tabla 20

*Niveles del F1: apertura a la experiencia*

	fi	%
Rasgo bajo	130	34.9
Rasgo promedio	184	49.3
Rasgo alto	59	15.8
Total	373	100.0

En la tabla 21, se presentan los niveles Extraversión de los universitarios. Se observa que el 26.0% presentan rasgo bajo, el 63.8% rasgo promedio y solamente el 10.2%, rasgo alto.

Tabla 21

*Niveles del F2: Extraversión*

	fi	%
Rasgo bajo	97	26.0
Rasgo promedio	238	63.8
Rasgo alto	38	10.2
Total	373	100.0

En la tabla 22, se presentan los niveles de amabilidad de los universitarios. Se observa que el 51.7% presentan rasgo bajo y solamente el 14.7%, rasgo alto.

Tabla 22

*Niveles del F3: Amabilidad*

	fi	%
Rasgo bajo	193	51.7
Rasgo promedio	125	33.5
Rasgo alto	55	14.7
Total	373	100.0

En la tabla 23, se presentan los niveles de responsabilidad de los universitarios. Se observa que el 61.1% presentan rasgo bajo y solamente el 12.1%, rasgo alto.

Tabla 23

*Niveles del F3: Responsabilidad*

	fi	%
Rasgo bajo	228	61.1
Rasgo promedio	100	26.8
Rasgo alto	45	12.1
Total	373	100.0

En la tabla 24, se presentan los niveles de inestabilidad emocional de los universitarios. Se observa que el 57.9% presenta rasgo bajo, y solamente el 13.7%, rasgo alto.

Tabla 24

*Niveles del F3: Inestabilidad emocional*

	fi	%
Rasgo bajo	216	57.9
Rasgo promedio	106	28.4
Rasgo alto	51	13.7
Total	373	100.0

#### 4.4. Niveles de asertividad sexual

En la tabla 25, se presenta el nivel de asertividad sexual de los universitarios. Se observa que el 36.5% tiene un nivel deficiente; el 30.3%, nivel regular; el 13.4%, nivel bueno y el 19.8%, nivel muy bueno.

Tabla 25

*Niveles de asertividad sexual*

	fi	%
Deficiente	136	36.5
Regular	113	30.3
Buena	50	13.4
Muy buena	74	19.8
Total	373	100.0



En la tabla 26, se presenta el nivel de asertividad sexual en la D1: Inicio sexual de los universitarios. Se observa que el 34.0% tiene un nivel deficiente; el 24.4%, nivel regular; el 21.7%, nivel bueno y el 19.8%, nivel muy bueno.

Tabla 26

*Niveles de la D1: Inicio sexual*

	fi	%
Deficiente	127	34.0
Regular	91	24.4
Buena	81	21.7
Muy buena	74	19.8
Total	373	100.0

En la tabla 27, se presenta el nivel de asertividad sexual en la D2: Rechazo sexual de los universitarios. Se observa que el 36.7% tiene un nivel deficiente; el 34.0%, nivel regular; el 9.4 %, nivel bueno y el 19.8%, nivel muy bueno.

Tabla 27

*Niveles de la D2: Rechazo sexual*

	fi	%
Deficiente	137	36.7
Regular	127	34.0
Buena	35	9.4
Muy buena	74	19.8
Total	373	100.0

#### 4.5 Prueba de normalidad

En la tabla 28, se presenta la prueba de normalidad de las muestras de personalidad y asertividad sexual con el estadístico de Kolmogoro Smirnov KS. Se observa que la totalidad de las muestras no presentan coeficientes  $p < 0.05$ ; por lo tanto, no presentan una distribución normal para el análisis de las diferencias significativas en función de la edad y género y las relaciones entre las variables, por ello se emplearán estadísticos no paramétricos.

Tabla 28

*Prueba de normalidad de las muestras de personalidad y asertividad sexual*

	N	Media	Desviación estándar	KS	p
Apertura a la experiencia	373	15.0777	3.63479	.180	,000***
Extraversión	373	12.9491	2.60687	.248	,000***
Amabilidad	373	13.2761	2.36607	.236	,000***
Responsabilidad	373	13.1394	1.83364	.142	,000***
Inestabilidad Emocional	373	11.2118	2.42980	.236	,000***
Inicio	373	6.5576	4.25909	.227	,000***
Rechazo	373	5.6113	2.97870	.156	,000***
Asertividad sexual general	373	12.1689	6.82822	.236	,000***

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

#### 4.6. Diferencias significativas de los cinco grandes rasgos de personalidad

En la tabla 29, se presentan las diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función al género, con la U de Mann Whitney. Se observa, que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en los rasgos de personalidad; apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional.

Tabla 29

*Diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función del género*

		N	Rango promedio	Suma de rangos	U	$p$
Apertura a la experiencia	Masculino	136	153.70	20903.50	11587.50	0.00***
	Femenino	237	206.11	48847.50		
Extraversión	Masculino	136	174.58	23742.50	14426.50	0.08ns
	Femenino	237	194.13	46008.50		
Amabilidad	Masculino	136	113.19	15394.00	14426.50	0.00***
	Femenino	237	229.35	54357.00		
Responsabilidad	Masculino	136	210.95	28689.50	12858.50	0.00**
	Femenino	237	173.26	41061.50		
Inestabilidad Emocional	Masculino	136	210.84	28674.00	12874.00	0.00***
	Femenino	237	173.32	41077.00		

*ns No significativo  $p > 0.05$*

*\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$*

En la tabla 30, se presentan las diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función a la edad con la U de Mann Whitney. Se observa, que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en los rasgos de personalidad; apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y responsabilidad.

Tabla 30

*Diferencias significativas de los rasgos de personalidad en función a la edad*

		N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Apertura a la experiencia	18 a 24 años	310	178.43	55314.00	7109.00	0.00***
	25 a 30 años	63	229.16	14437.00		
Extraversión	18 a 24 años	310	166.20	51523.50	3318.50	0.00***
	25 a 30 años	63	289.33	18227.50		
Amabilidad	18 a 24 años	310	192.77	59758.00	7977.00	0.02*
	25 a 30 años	63	158.62	9993.00		
Responsabilidad	18 a 24 años	310	171.86	53277.00	5072.00	0.00**
	25 a 30 años	63	261.49	16474.00		
Inestabilidad emocional	18 a 24 años	310	189.54	58757.50	8977.50	.301ns
	25 a 30 años	63	174.50	10993.50		

*ns*No significativo  $p > 0.05$

\* Significativo  $p > 0.05$

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

#### 4.7. Diferencias significativas de la asertividad sexual

En la tabla 31, se presentan las diferencias significativas de la asertividad sexual en función a la edad, con la U de Mann Whitney. Se observa, que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en inicio sexual y rechazo sexual.

Tabla 31

*Diferencias significativas de la asertividad sexual en función a la edad*

		N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Inicio sexual	18 a 24 años	310	198.97	61679.50	6055.5	0.00***
	25 a 30 años	63	128.12	8071.50		
Rechazo sexual	18 a 24 años	310	179.21	55555.50	7350.5	0.00***
	25 a 30 años	63	225.33	14195.50		
Nivel de asertividad sexual	18 a 24 años	310	187.73	58195.50	9539.5	0.77ns
	25 a 30 años	63	183.42	11555.50		

*ns*No significativo  $p > 0.05$

*\*\*\** Altamente significativo  $p < 0.001$

En la tabla 32, se presentan las diferencias significativas de la asertividad sexual en función al género, con la U de Mann Whitney. Se observa, que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en inicio sexual, rechazo sexual y nivel total de asertividad sexual.

Tabla 32

*Diferencias significativas de la asertividad sexual en función al género*

		N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Inicio sexual	Masculino	136	203.54	27682.00	13866	0.02*
	Femenino	237	177.51	42069.00		
Rechazo sexual	Masculino	136	203.01	27609.50	13938.5	0.03*
	Femenino	237	177.81	42141.50		
Nivel de asertividad sexual	Masculino	136	209.82	28535.50	13012.5	0.00**
	Femenino	237	173.91	41215.50		

\* Significativo  $p > 0.05$

*\*\*\** Altamente significativo  $p < 0.001$

## 4.8. Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis específica

Hi: Existen relaciones significativas entre los rasgos de personalidad con la dimensión de rechazo de la asertividad sexual en los universitarios de una universidad privada de Lima.

Tabla 33

*rho de Spearman entre los cinco grandes rasgos de personalidad y la asertividad sexual*

		Apertura a la experiencia	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad Emocional
Inicio	<i>p</i>	.001**	.000***	.000***	.000***	.000***
Rechazo	<i>p</i>	.027*	.764ns	.151ns	.993ns	.000***
Asertividad sexual	<i>p</i>	.015*	.000***	.000***	.000***	.000***

*ns*No significativo  $p > 0.05$

\* Significativo  $p > 0.05$

\*\* Muy significativo  $p < 0.01$

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

En la tabla 33, se presenta la relación entre la asertividad sexual y sus dimensiones (D1: inicio y D2; rechazo) con los cinco grandes rasgos de la personalidad (apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, e inestabilidad emocional) con el rho de Spearman. Se observa, que existen relaciones significativas ( $p < 0.05$ ) entre la asertividad sexual global y la dimensión de inicio con los cinco grandes rasgos de la personalidad; mientras que, la dimensión de rechazo presenta relaciones significativas ( $p < 0.05$ ) con inestabilidad emocional y apertura a la experiencia.

## Prueba de hipótesis general

**Hi:** Existen diferencias significativas entre los rasgos de personalidad de los universitarios con y sin asertividad sexual de una universidad privada de Lima.

Para clasificar a los estudiantes con bajo y alto nivel de asertividad sexual en el estudio, se utilizó el Análisis Clúster, por el método K-medias, con el objetivo de dividir la muestra en dos categorías diagnósticas, mediante dos conglomerados, teniendo como punto de referencia la distancia de las medias de las puntuaciones del nivel general de asertividad sexual. El primer grupo está formado por 249 universitarios con bajo nivel de asertividad sexual; mientras que, el segundo grupo, por 124 estudiantes con alto nivel de asertividad sexual.

Después de clasificar la muestra en dos grupos, se emplea la prueba de Kolmogorov Smirnov KS, obteniendo coeficientes  $p < 0.05$ , lo que justifica el uso de la U de Man Whitney para comparar los rasgos de personalidad de los universitarios con baja y alta asertividad sexual.

En la tabla 34, se presentan las diferencias entre los rasgos de personalidad de los universitarios con alta y baja asertividad sexual. Se observa, que no existen diferencias entre los rasgos de personalidad, en los estudiantes con alto y bajo nivel de asertividad sexual; tanto en el nivel de asertividad sexual general, como en las dimensiones D1: inicio y D2: rechazo.

Tabla 34

*Diferencias entre los rasgos de personalidad de los universitarios con baja y alta asertividad sexual*

<b>Asertividad sexual</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>
Apertura a la experiencia	Sin asertividad sexual	249	189.60	0.45	0.50
	Con asertividad sexual	124	181.79		
Extraversión	Sin asertividad sexual	249	191.49	1.38	0.24
	Con asertividad sexual	124	177.99		
Amabilidad	Sin asertividad sexual	249	183.24	0.94	0.33
	Con asertividad sexual	124	194.54		
Responsabilidad	Sin asertividad sexual	249	183.23	0.94	0.33
	Con asertividad sexual	124	194.57		
Inestabilidad emocional	Sin asertividad sexual	249	185.98	0.07	0.79
	Con asertividad sexual	124	189.04		
<b>Inicio sexual</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>
Apertura a la experiencia	Sin asertividad sexual	246	189.94	0.55	0.46
	Con asertividad sexual	127	181.30		
Extraversión	Sin asertividad sexual	246	192.14	1.75	0.19
	Con asertividad sexual	127	177.04		
Amabilidad	Sin asertividad sexual	246	182.94	1.06	0.30
	Con asertividad sexual	127	194.87		
Responsabilidad	Sin asertividad sexual	246	183.17	0.94	0.33
	Con asertividad sexual	127	194.41		
Inestabilidad emocional	Sin asertividad sexual	246	186.11	0.05	0.82
	Con asertividad sexual	127	188.73		
<b>Rechazo sexual</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>p</b>
Apertura a la experiencia	Sin asertividad sexual	264	189.06	0.34	0.56
	Con asertividad sexual	109	182.00		
Extraversión	Sin asertividad sexual	264	190.65	1.10	0.29
	Con asertividad sexual	109	178.17		
Amabilidad	Sin asertividad sexual	264	188.71	0.23	0.63
	Con asertividad sexual	109	182.86		
Responsabilidad	Sin asertividad sexual	264	183.31	1.09	0.30
	Con asertividad sexual	109	195.94		
Inestabilidad emocional	Sin asertividad sexual	264	184.92	0.35	0.55
	Con asertividad sexual	109	192.04		

*ns no significativo p>0.05*



**CAPÍTULO V**

**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**

**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

El objetivo de este estudio fue comparar los rasgos de personalidad de los universitarios con alta y baja asertividad sexual de una universidad privada de Lima. Se encontró que no existen diferencias significativas en el nivel de los cinco grandes rasgos de personalidad de los estudiantes con alta y baja asertividad sexual, así como en cada uno de sus dos dimensiones, asertividad en el inicio sexual y rechazo sexual.

Costa y McCrae (1987) afirmaron que la personalidad, es un conjunto de rasgos que influyen directamente en los pensamientos, emociones y acciones de las personas; por lo tanto, debe existir asociación entre la asertividad sexual con alguno de los cinco grandes rasgos de la personalidad. En este estudio, se encontró relación significativa inversa ( $p < 0.05$ ) entre la asertividad sexual y los grandes rasgos, apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional. En el Perú no han existido estudios previos que relacionen personalidad y asertividad sexual; sin embargo, sí de personalidad y asertividad general; en ese sentido, Bermúdez y Ccancce (2016) en Lima hallaron relación significativa y negativa entre la inestabilidad emocional, la heteroasertividad y la autoasertividad; estos resultados son confirmados en este estudio, pues se obtuvo relación significativa entre los cinco grandes rasgos de la personalidad y los niveles de asertividad sexual; por otro lado, otras investigaciones en el Perú, realizadas en jóvenes y adultos confirman la misma tendencia, dentro de los más destacados se encuentra el estudio de Velarde (2013) en Arequipa, quien encontró asociación positiva entre personalidad y asertividad, en directores de una comunidad de ahorros, sin embargo, identificó que el nivel prevalente de asertividad es deficiente en el 36.5% y regular en el 30.3%; esto quiere decir que el 66.8% presentan bajos niveles de asertividad, lo que incrementa la probabilidad de que dichos trabajadores presenten bajos niveles de asertividad sexual. Los niveles de asertividad hallados por Velarde (2013) en Arequipa, son muy similares a los hallados en este estudio, el 54% de universitarios presenta bajos niveles de asertividad en el inicio sexual, así también el 70.7% presenta bajos niveles de asertividad en el rechazo sexual. Estos resultados también los confirma Chanini

(2013) en docentes Arequipeños, ya que encontró que existe relación significativa entre los cinco grandes rasgos de la personalidad y la asertividad, confirmando la tendencia local de una asociación positiva entre los factores de la personalidad y la asertividad tanto a nivel general como sexual.

Morokoff, Quina, Whitmire, Grimley y Gibson (1997) sostienen que la asertividad sexual es la capacidad que presenta la persona para iniciar o rechazar una actividad sexual, así mismo, tener la habilidad de negociar con la pareja los actos sexuales que desea realizar, Cabe señalar que en el Perú, el INEI (2016) en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, reporta que el 68% de mujeres han sido víctimas de violencia por parte de su pareja, así mismo, el 26.7% de jóvenes entre 20 a 24 años son víctimas de violencia física/sexual, siendo las modalidades más frecuentes el de no saber rechazar una relación sexual y el de tener actos sexuales que no aprueba, vale decir que las mujeres no presentan niveles adecuados de asertividad sexual en el rechazo, confirmándose estos datos en este estudio, pues el 70.7% de universitarias presentan bajos niveles de asertividad sexual para el rechazo, lo que hace que mantengan contacto sexual con su pareja sin saber expresar asertivamente sus límites, estos resultados pueden explicarse posiblemente con los bajos niveles de extraversión (10.2% en nivel alto) en este estudio, que se caracteriza por la dificultad de las personas para expresar sus deseos. Esta conceptualización es reforzada con los mayores niveles de rechazo sexual de los hombres en comparación con las mujeres, pues en este estudio se hallan diferencias significativas según género, presentando mayores niveles los varones, tendencia que se mantiene en el inicio sexual.

Internacionalmente, la asertividad sexual ha sido estudiada en diversos continentes, especialmente en Europa, donde Santos (2012) concluye que tiene una naturaleza multidimensional, es decir depende de muchos factores, como el abuso de la pareja, las actitudes, la personalidad, etc. hallando que existe un menor nivel de asertividad sexual en las mujeres víctimas de abuso físico, esta última conclusión es muy importante en el Perú, la violencia alcanza al 68% de mujeres, muchas de las cuales son violentadas, agredidas o

inclusive pierden la vida por negarse a tener relaciones sexuales con su pareja o ex parejas, situación que ha llevado al Perú a presentar los más altos niveles de feminicidios y violencia contra la mujeres en el mundo. En este estudio se buscó identificar los rasgos de personalidad de las mujeres con alto nivel de asertividad sexual con la finalidad de identificar los rasgos que la hacen vulnerable a este flagelo, sin embargo, el estudio al ser pionero en el Perú no ha encontrado una tendencia clara; por ello, es indispensable continuar los estudios de la asertividad sexual en los jóvenes, con otras variables causales, tanto personales como contextuales; como refiere Santos (2012), la asertividad sexual tiene una etiología multidimensional, donde la cultura probablemente juegue un rol importante en el Perú, donde la cultura es predominantemente machista.

Respecto a las propiedades psicométricas de los instrumentos, la Escala de asertividad sexual SAS, presentó adecuados niveles de validez de contenido, con coeficientes altamente significativos en los 18 ítems de la versión española de Sierra et al. (2011). Sin embargo, en esta versión mediante el análisis de ítems, se ha eliminado 9 ítems, de la dimensión embarazo no deseado y enfermedades de transmisión sexual; finalmente, mediante la validez de constructo, por el análisis factorial confirmatorio, por el método de componentes principales y rotación Promax, se establecen dos factores, inicio sexual y rechazo sexual, que explican el 61.3% de la variabilidad de los datos; así mismo, la confiabilidad por consistencia interna reporta un Alpha ce Cronbach de 0.80, haciéndola confiable en esta población; sin embargo, Sierra, Vallejo-Medina y Santos-Iglesias (2011) hallaron tres factores en la versión española, no eliminando ninguno de los ítems, y hallando un alpha de Cronbach superior a 0.80 para los tres factores. Al respecto, se justifica la eliminación de los ítems de uno de los factores, debido a los diferentes contextos culturales entre Europa y el Perú; el cual se caracteriza por tener una alta influencia de la religión y el machismo, que consideran a la sexualidad como un tabú, por lo tanto, se optó por establecer los más altos criterios psicométricos en la adaptación del instrumento.

Eysenck y Eysenck (1987) definieron a la personalidad como una organización más o menos estable de la constitución física, el carácter, temperamento e intelecto de una persona, los cuales determinan su ajuste conductual en el ambiente donde se desarrolla, identificando dos grandes factores, Extroversión –introversión e inestabilidad emocional-Estabilidad emocional, si bien, este es el constructo psicológico más aceptado y con mayor evidencia científica de la personalidad en la teoría de los rasgos, sin embargo, sus dos factores no permiten de forma práctica explicar las características de las personas con alto y bajo nivel de asertividad sexual, siendo hasta cierto punto limitado, por la complejidad de la etiología de la asertividad sexual, Santos (2012), por ello se decide evaluar la personalidad con un instrumento que presente mayor amplitud y factores. La teoría tomada como referencia es la de los cinco grandes factores, así mismo, se ha optado por utilizar el cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores LRC, elaborado por Anicama y Chumbimuni (2018) construido y evaluado en sus propiedades psicométricas en la población peruana, el cual consta de cinco dimensiones (apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, e inestabilidad emocional), estos autores hallan confiabilidad por consistencia interna altos y moderados, superiores a 0.60, niveles similares a los hallados en este estudio, así mismo, con el fin de fortalecer el dominio teórico de los ítems, se evaluó la validez de contenido con la V de Aiken, obteniendo coeficientes altamente significativos en los 24 ítems y modificaciones en la redacción de algunos ítems.

Finalmente, se sugiere el estudio de la personalidad y asertividad sexual en mujeres víctimas de violencia física/sexual, que permitan contrastar los resultados de este estudio, pues son las principales víctimas de la injusticia e indiferencia de la sociedad peruana; diariamente se cometen abusos contra la mujer, sin ningún accionar por parte del estado y de los profesionales de la salud, como la psicología, que son testigos de esta impunidad contra las mujeres (violencia sexual y física) sin una respuesta concreta, haciendo de este fenómeno desde hace más de una década, uno de los problemas de salud pública más importantes del Perú (Anicama , 2010).

## 5.2. Conclusiones

1. Respecto al objetivo específico 1: Las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la Escala de Asertividad Sexual SAS y el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC, son altos y moderados en los universitarios de una universidad privada de Lima.
2. Respecto al objetivo específico 2: Los rasgos más prevalentes en los universitarios son: apertura a la experiencia (49.3%) y extraversión (68.8%) puesto que alcanzan un rasgo promedio, por otro lado, los rasgos menos prevalentes son: amabilidad (51.7%), responsabilidad (61.1%) e inestabilidad emocional (57.9%), pues alcanzan un rasgo bajo.
3. Respecto al objetivo específico 3: El nivel de asertividad sexual en los universitarios es 36.5% deficiente, 30.3 regular, 13.4% buena y 19.8% muy buena.
4. Respecto al objetivo específico 4: Existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en función al género en los rasgos de personalidad: Apertura a la experiencia, amabilidad, presentando los mayores niveles las mujeres; mientras que en los rasgos, responsabilidad e inestabilidad emocional los varones; en función a la edad existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en los rasgos: Apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad, presentan los mayores niveles los universitarios de 25 a 30 años; mientras que, en amabilidad ( $p < 0.05$ ) los universitarios de 18 a 24 años.

5. Respecto al objetivo específico 5: Existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en función al género en el nivel de asertividad sexual y sus dimensiones, inicio sexual y rechazo, presentando mayores niveles, los universitarios de género masculino; asimismo, en función a la edad, existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en el inicio sexual, presentando mayor nivel los universitarios de 18 a 24 años; por último, existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en el rechazo, presentando mayor nivel, los universitarios de 25 a 30 años.
  
6. Respecto al objetivo específico 6: Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) en la asertividad global y su dimensión de inicio con los cinco grandes rasgos de la personalidad (Apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, inestabilidad emocional), también, existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la dimensión de rechazo con apertura a la experiencia e inestabilidad emocional.
  
7. Respecto al objetivo general: No se hallan diferencias significativas entre los cinco grandes rasgos de personalidad de los universitarios con alto y bajo nivel asertividad sexual.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Se recomienda continuar estudiando la asertividad sexual en universitarios y otras poblaciones, con la finalidad de identificar a que variables además de la personalidad se encuentra asociada. Se recomienda principalmente estudiar su asociación con las actitudes sexuales, autoestima, depresión, dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia, puesto que en el país, la violencia física o sexual alcanza al 26.7% de los jóvenes, entre 20 y 24 años (ENDES, 2016).
2. Se recomienda a la universidad, el impulso de un mayor número de campañas contra la violencia, involucrando la participación de los estudiantes desde los primeros ciclos. Así mismo, se enfatice la elaboración de trabajos prácticos con temas relacionados a la sexualidad y la violencia hacia la pareja, los cuales deben ser necesariamente presentados en ferias, coloquios, campañas, etc.
3. Realizar campañas que tengan como objetivo evaluar y medir la asertividad sexual, identificando a las personas con bajos niveles de asertividad sexual y poder trabajar con ellas mediante diversas técnicas que favorezcan una relación de pareja saludable.



## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Anicama, J y Chumbimuni, A. (2018). *Manual: Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP*. LRC. Lima: Fondo Editorial-CIPMOC.
- Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*: Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- Auslander, B., Perfect, M. Succop, P. y Rosenthal, S.L. (2007). Perceptions of sexual assertiveness among adolescent girls: Initiation, refusal, and use of protective behaviors. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 20, 157-162.
- Avia, M. y Sánchez, B. (1995). *Personalidad, aspectos cognitivos y sociales*. Madrid: Pirámide.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Bérmudez, K. y Ccance, P. (2016). *Rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este, 2015*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Blanc, A., Sosa, M., Díaz, L., Pinto, E y Scolara, M. (2012). *Asertividad sexual en mujeres y hombres heterosexuales en pareja*. New Jersey: Instituto Kinsey.
- Caballo, V, (1983). *Asertividad: definición y dimensiones*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Carmona, M. y Rojas-Paz, P. (2014). Rasgos de personalidad, necesidad de cognición y satisfacción vital en estudiantes universitarios chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(1).
- Carver, C., y Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. Mexico D.F.: Prentice Hall.

- Castaño, S., Reyes, I., Rivera, A y Diaz, R. (2011). Estandarización del inventario de asertividad de Gambrill y Richey – II. *RIDEP*, 29(1), 126-189.
- Cattell, R.B. (1943). The description of personality: the foundations of trait measurements. *Psychological Review*, 50, 476-507.
- Chanini, (2015). *Dimensiones de personalidad y asertividad de docentes y sus parejas en instituciones educativas del pedregal*. (Tesis para optar el grado de Magister en Salud Mental del Niño, del Adolescente y de la Familia). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Chávez, M. y Garrido, S. (2015). *Asertividad y asertividad sexual: un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría en Psicología). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Cloninger, R. (1994). Temperament and personality. *Current opinion in neurobiology*. 4, 266-273.
- Costa, P. & McCrae, R. (1985). The NEO personality inventory manual. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P. y McCrae, R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO PI - R) and NEO five-factor inventory (NEO-FFI) professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P. y McCrae, R.R. (1994). *Set like plaster? Evidence for the stability of adult personality*. In: T .F. Heatherton and J .L. Weinberger, *Can Personality Change?*. Washington: American Psychological Association.
- Crooks, R y Baur, K. (2009). *Nuestra Sexualidad*. Mexico. *Cengage Learning*, 2, 198-235.
- Cupani, M. y Zalazar-Jaime, M. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 57-71.

- Digman, J y Inouye, J. (1986). *Further Specification of the Five Robust Factors of Personality. Journal of Personality and Social Psychology*, 50(1), 116-123
- Dunn, M., Lloyd, E. y Phelps, G. (1979). Sexual assertiveness in spinal cord injury. *Sexuality and Disability*, 2, 293-300
- Eysenck, H. (1970). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Barcelona: Fontanella.
- Eysenck, H. y Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Fisher, J. y Fisher, W. (1992). Changing AIDS-risk behavior. *Psychological Bulletin*, 111, 455-474.
- Fiske, D.W. (1949). Consistency of the factorial structures of personality ratings forro different sources. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 44, 329-344.
- Gerrig y Zimbardo. (2005). *Psicología y vida*. México DF: Pearson.
- Goldberg, L. (1989). The magical number five, plus or minus two: Factor representations of personality-trait terns. *First European Congress of Psychology*. Amsterdam.
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers of the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: México: Mc Graw-Hill.
- Herrera, Z. (2014). *La asertividad y prácticas sexuales de riesgo en estudiantes de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión*. (Tesis Doctoral de Ciencias de la Educación). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Hirst, J. (2008). Developing sexual competence? Exploring strategies for the provision of effective sexualities and relationships education. *Sex Education: Sexuality, Society and Learning*, 8(4), 399-413.

- Hjelle, L. & Ziegler, D. (1992) *Personality Theories; basic assumptions, research, and applications*. New York: McGraw-Hill.  
<https://bit.ly/2ui8LeS>.
- Holmberg, D., y Blair, K. (2009). Sexual desire, communication, satisfaction, and preferences of men and women in same-sex versus mixed-sex relationships. *Journal of Sex Research*, 46, 57–66
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. New York: Appleton.
- Hurlbert, D. (1991). The role of assertiveness in female sexuality: A comparative study between sexually assertive and sexually nonassertive women. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 17, 183-190.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Perú: Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES 2016*. Lima, Perú.
- Lluís, J. (2002). Personalidad: Esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*, 14(4), 693-701.
- López, S y Enzlin, P. (2013). *Factors associated with the development of sexual assertiveness in women: A Literature Review*. Leuven: Katholieke Universiteit Leuven.
- McCrae, R. & Costa, P. y Piedmont, R. (1993). Folk concepts, Natural Language, and Psychological Constructs: The California Psychological Inventory and the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 61, 1-26.
- McCrae, R. y Terracciano, A. (2005). Universal Features of Personality Traits From the Observer's Perspective: Data From 50 Cultures. *Revista de personalidad y Psicología Social*, 3, 547-561.
- Morokoff, P., Quina, K., Harlow, L., Whitmire, L., Grimley, D., Gibson, P. (1997). Sexual Assertiveness Scale (SAS) for women: Development and validation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 790-804.
- Morokoff, P.J., Redding, C.A., Harlow, L.L., Cho, S., Rossi, J.S., Meier, K.S. et al. (2009). Associations of sexual victimization, depression, and sexual

assertiveness with unprotected sex: A test of multifaceted model of HIV risk across gender. *Journal of Applied Biobehavioral Research*, 14, 30-54.

Morris, G. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. México: Prentice Hall.

Norman, W.T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583

Organización Mundial de la Salud (2018). *Centro de prensa: violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Painter, C. (1997). *Sexual health, assertiveness and HIV*. Cambridge: Daniels Publishing.

Pervin, L., John, O. (1998). *Personalidad: Teoría e investigación*. México: Manual Moderno.

Puente, I. (2017). *Análisis psicométrico de la escala de asertividad sexual en estudiantes universitarios de Huancayo*. (Tesis de Licenciatura de Psicología). Universidad Continental, Huancayo, Perú.

Rodriguez, G., Johnson, S., y Combs, D. (2001). Significant Variables Associated with Assertiveness Among Hispanic Women. *Journal of Instructional Psychology, United States*, 12, 68-72.

Santos, P. (2012). *La asertividad sexual: Análisis de variables relacionadas e implicaciones clínicas*. (Tesis Doctoral de Psicología). Universidad de Granada, Granada, España.

Santos-Iglesias, P., Sierra, J. (2010). El papel de la asertividad sexual en la sexualidad humana: una revisión sistemática. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 10(3), 553-577.

Sierra, J., Santos, P., Gutiérrez-Quintanilla, J., Gómez, P. y Maeso, M. (2008). Un estudio psicométrico del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness en mujeres hispanas. *Terapia Psicológica*, 26, 117-123

- Sierra, J., Vallejo-Medina, P. y Santos-Iglesias, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de Psicología*, 27(1), 17-26.
- Stampley, C., Mallory, C. y Gabrielson, M. (2005). HIV/AIDS among midlife African American women: An integrated review of literature. *Research in Nursing and Health*, 28, 295-305
- Torres-Obregón, R., Onofre-Rodríguez, D. Sierra, J., Benavides-Torres, R. y Garza-Elizondo, M. (2017). Validación de la Sexual Assertiveness Scale en mujeres mexicanas. *Suma Psicológica*, 24 (2) 34–41.
- Vallejo, P. (2012). *Asertividad sexual y funcionamiento sexual en varones drogodependientes*. (Tesis Doctoral de Psicología de la Salud). Universidad de Granada, Granada, España.
- Velarde, S. (2013). *Asertividad y rasgos de personalidad en directivos de las cooperativas de ahorro y crédito*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Vélez, P. (2015). *Niveles de asertividad sexual de estudiantes de la universidad de cuenca: un análisis comparativo entre hombres y mujeres*. (Tesis de Licenciatura en Psicología Educativa). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Zerubavel, N. (2010). *Barreras a la asertividad sexual en las mujeres universitarias: un enfoque en el miedo a la impotencia sexual y la desregulación de las emociones*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Sexualidad Humana). Universidad de Miami, Oxford, EEUU.

# **ANEXOS**



## ANEXO 1

### ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

*Morokoff (1997)*

Esta escala está diseñada para evaluar algunos aspectos de la vida sexual con su pareja. Los resultados se utilizarán con fines de investigación científica y sus respuestas serán confidenciales, por lo que es anónima. No es una prueba, por lo tanto no existen respuestas correctas ni incorrectas, cualquier respuesta que usted dé es válida. Por favor, responda con la mayor veracidad posible, seleccionando un número de los que siguen.

0 = Nunca

1 = A veces (en un 25 % de las ocasiones, aproximadamente)

2 = La mitad de las veces (en un 50 % de las ocasiones, aproximadamente)

3 = Casi siempre (en un 75% de las ocasiones, aproximadamente)

4 = Siempre

	Nunca	A veces	La mitad de las veces	Casi siempre	Siempre
1. Inicio las relaciones sexuales con mi pareja cuando lo deseo.	0	1	2	3	4
2. Estimulo los genitales de mi pareja con mi boca si él o ella lo desea, incluso cuando no me provoca.	0	1	2	3	4
3. Tengo relaciones sexuales si mi pareja lo desea, incluso cuando no me provoca.	0	1	2	3	4
4. Espero a que mi pareja acaricie mi cuerpo en lugar de decirle que me acaricie.	0	1	2	3	4
5. Si mi pareja así lo desea, tengo relaciones sexuales sin condón.	0	1	2	3	4
6. Espero a que mi pareja inicie el acercamiento sexual, como por ejemplo, acariciar mi cuerpo.	0	1	2	3	4
7. Si mi pareja me presiona, cedo y le bes, incluso si ya le he dicho que no.	0	1	2	3	4
8. Me niego a que mi pareja acaricie mi cuerpo, aunque insista.	0	1	2	3	4
9. Si mi pareja insiste, tengo relaciones sexuales sin utilizar condón aunque yo no quiera.	0	1	2	3	4
10. Espero que mi pareja toque mis genitales en lugar de decirle que me toque.	0	1	2	3	4
11. Si he dicho que no, no dejo que mi pareja me toque los genitales aunque me presione.	0	1	2	3	4
12. Me niego a tener relaciones sexuales cuando no lo deseo, incluso cuando mi pareja insiste.	0	1	2	3	4
13. Si a mi pareja no le gusta usarlos, tengo relaciones sexuales sin condón aunque yo prefiera utilizarlos.	0	1	2	3	4
14. Le indico a mi pareja que me estimule los genitales con su boca cuando así lo deseo.	0	1	2	3	4
15. Cuando tengo relaciones sexuales con mi pareja me aseguro de utilizar condón.	0	1	2	3	4
16. Le indico a mi pareja que me toque los genitales cuando así lo deseo.	0	1	2	3	4
17. Insisto en usar condón cuando quiero, aunque mi pareja prefiera no utilizarlos.	0	1	2	3	4
18. Me niego a tener relaciones sexuales si mi pareja no quiere utilizar condón.	0	1	2	3	4

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES FACTORES CBP- LRC

Anicama&Chumbimuni (2018)

#### INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontaneo posible de acuerdo a la siguiente escala:

**NUNCA**  
**CASI NUNCA**  
**AVECES**  
**CASI SIEMPRE**  
**SIEMPRE**

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejo de otras personas?					
5	¿Siempre da las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Eres una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo (a)?					
23	¿Es una persona nervioso (a)?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					

**ANEXO**  
**PROTOCOLO DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL**  
*Adaptación Varillas (2018)*

Esta escala está diseñada para evaluar algunos aspectos de la vida sexual con su pareja. Los resultados se utilizarán con fines de investigación científica y sus respuestas serán confidenciales, por lo que es anónima. No es una prueba, por lo tanto no existen respuestas correctas ni incorrectas, cualquier respuesta que usted dé es válida. Por favor, responda con la mayor veracidad posible, seleccionando un número de los que siguen.

0 = Nunca

1 = A veces (en un 25 % de las ocasiones, aproximadamente)

2 = La mitad de las veces (en un 50 % de las ocasiones, aproximadamente)

3 = Casi siempre (en un 75% de las ocasiones, aproximadamente)

4 = Siempre

		Nunca	A veces	La mitad de las veces	Casi siempre
1	Estimulo los genitales de mi pareja con mi boca si él o ella lo desea, incluso cuando no me provoca				
2	Tengo relaciones sexuales si mi pareja lo desea, incluso cuando no me provoca				
3	Espero a que mi pareja acaricie mi cuerpo, en lugar de decirle que me acaricie				
4	Si mi pareja así lo desea tengo relaciones sexuales sin condón				
5	Si mi pareja no le gusta usar condón, tengo relaciones aunque yo prefiera utilizarlos				
6	Si mi pareja me presiona cedo y le beso, incluso si le he dicho que no				
7	Me niego a que mi pareja acaricie mi cuerpo si no lo deseo aunque insista				
8	Si mi pareja insiste tengo relaciones sexuales sin utilizar condón aunque yo no quiera.				
9	Si mi pareja toca mis genitales, no sé cómo decirle que no				

**CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES  
FACTORES CBP- LRC**  
*Adaptación Varillas (2018)*

**INSTRUCCIONES**

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontaneo posible de acuerdo a la siguiente escala:

**NUNCA  
CASI NUNCA  
AVECES  
CASI SIEMPRE  
SIEMPRE**

Nº	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Cada cierto tiempo hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3	¿Le gusta que las cosas se hagan como Ud. Quiere?					
4	¿Escucha el consejo de otras personas?					
5	¿Siempre das las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Se fija en los defectos de otras personas?					
12	¿Comparte lo que tiene con otras personas?					
13	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
14	¿Actúa sin pensar en las consecuencias?					
15	¿Planifica sus actividades del día o la semana?					
16	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
17	¿Posterga algunas actividades que realiza diariamente para otro momento?					
18	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
19	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
20	¿Es una persona preocupada?					
21	¿Se siente solo (a)?					
22	¿Es una persona nervioso (a)?					
23	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
24	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					