



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**“DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
SUR”**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

MILAGROS RIVERA ESPINOZA

ASESOR

JOSÉ CARLOS ANICAMA GOMEZ

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2017

DEDICATORIA

A mis queridos padres Emperatriz y Julián,
hermanos y profesores por su amor y aliento
indesmayable.

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias en primer lugar a Dios, porque sin su bendición nada sería posible el cumplimiento de los retos que implica nuestra formación profesional.

A mi madre, el más valioso tesoro que guardo y mi mayor motivación; y a mis demás familiares.

A la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú por su apoyo en la culminación de la presente investigación.

A mis amigos, a los de siempre y a los que llegaron para quedarse; por la confianza depositada, por los ánimos brindados, la amistad y su apoyo incondicional en todo momento.

A todas y cada una de las personas que conocí estudiando y realizando prácticas pre – profesionales, he adquirido el conocimiento que hoy por hoy tengo y estoy muy agradecida.

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. La población estuvo conformada por 500 estudiantes de la carrera de psicología, de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 17 y 25 años de edad, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Fue un estudio de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional. Entre los principales resultados, se encontró que no existe una correlación significativa entre el puntaje total de dependencia emocional con el puntaje total de agresividad ($\rho = 0,179$; $p > 0,05$). Por otro lado, un 28,4% de los estudiantes es dependiente emocional; mientras que el nivel de agresividad en los mismos estudiantes es promedio (51,40%). Además, se determinó que solo existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,05$) entre el área ansiedad por la separación con el área física. Existe una correlación positiva y significativa ($p < 0,05$) entre el área de apego a la seguridad o protección y con el área verbal, el área de abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás con el área de hostilidad, área de deseabilidad social con las áreas verbal e ira y el puntaje total de dependencia emocional con el área verbal. Asimismo, existe una correlación positiva y muy significativa ($p < 0,01$) entre el área de percepción de su autoeficacia con el área verbal.

Palabras clave: Dependencia emocional, agresividad, estudiantes universitarios.

EMOTIONAL DEPENDENCE AND AGGRESSIVENESS IN STUDENTS OF A UNIVERSITY OF LIMA SUR

ABSTRACT

The present research aims to know the relationship between emotional dependency and aggressiveness in students of a private university in Lima Sur. The population consisted of 500 psychology students of both sexes, whose ages ranged from 17 to 25 years old, who were evaluated using the Emotional Dependency Scale of Anicama, Caballero, Cirilo and Aguirre (2013) and The Buss and Perry Questionnaire of Aggression (AQ) adapted in Peru by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio (2012). It was a non-experimental study with a descriptive correlational design. Among the main results we found that there is no significant correlation between the total emotional dependence score and the total aggressiveness score ($\rho = 0.179$; $p > 0.05$). On the other hand, 28.4% of students are emotionally dependent; While the level of aggressiveness in the same students is average (51.40%). In addition, it was determined that there is only a negative and significant correlation ($p < 0.05$) between the separation anxiety area and the physical area. There is a positive and significant ($p < 0.05$) correlation between the area of attachment to security or protection and with the verbal area, the area of abandonment of own plans to satisfy the plans of others with the area of hostility, area of desirability social relationship with verbal and anger areas and the total emotional dependence score with the verbal area. Likewise, there is a positive and very significant correlation ($p < 0.01$) between the area of perception of its self-efficacy with the verbal area.

Key words: Emotional dependence, aggressiveness, university students.

A DEPENDÊNCIA EMOCIONAL E AGRESSIVIDADE EM ESTUDANTES DE UNIVERSIDADE DO SUL DA LIMA

SUMO

Esta pesquisa tem como objetivo determinar a relação entre dependência emocional e agressividade em estudantes de uma universidade particular no Sul da Lima. A população foi composta por 500 estudantes de psicologia de ambos os sexos com idades entre 17 e 25 anos de idade que foram avaliados pela Escala Unida de emocional Anicama, Knight, Cirilo e Aguirre (2013) e agressão Questionnaire (AQ) Buss e Perry adaptado no Peru por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos e Villavicencio (2012). Foi um estudo experimental não com um design descritiva correlação. Os principais resultados verificou-se que não existe uma correlação significativa entre a pontuação total de dependência emocional com a pontuação total de agressivo ($\rho = 0,179$, $p > 0,05$). Por outro lado, 28,4% dos estudantes é emocionalmente dependente; enquanto o nível de agressividade nos mesmos estudantes é média (51,40%). Também foi determinado que existe apenas uma correlação negativa significativa ($p < 0,05$) entre a ansiedade de separação com a área de área física. Há uma correlação positiva e significativa ($p < 0,05$) entre a área de ligação com a segurança ou a segurança e a área verbal, a área de planos próprios de abandono para cumprir os planos de outras pessoas com a área de hostilidade, área Desirability social, com raiva e áreas verbais e a pontuação total de dependência emocional sobre a área verbal. Além disso, existe uma correlação positiva e significativa ($p < 0,01$) entre a superfície de percepção da sua eficácia com área verbal.

Palavras-chave: dependência emocional, agressividade, estudantes universitários.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Sumo	vi
Introducción	xiii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática	2
1.2.	
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Objetivos	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación e importancia	6
1.5. Limitaciones	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Internacionales	9
2.1.2. Nacionales	13
2.2. Bases teórico - científicas	15
2.2.1. Teorías de la Dependencia Emocional	15
2.2.1.1. Teoría de la vinculación afectiva de Castelló	15
2.2.1.2. Teoría de la dependencia emocional de Sánchez	21
2.2.1.3. Teoría Conductual Cognitiva de Anicama	22
2.2.2. Características de los dependientes emocionales	23
2.2.3. Causas de la Dependencia Emocional	28
2.2.4. Trastornos asociados a la Dependencia Emocional	31

2.3. Agresividad	32
2.3.1. Definición de la agresión	32
2.3.2. Conducta agresiva	34
2.3.3. Componentes de la conducta agresiva	34
2.3.4. Clasificación de la agresión	36
2.3.5. Tipos de agresión y emociones	36
2.4. Adolescencia	37
2.5. Definición de términos básicos	38

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación	41
3.2. Población y muestra	41
3.3. Hipótesis	42
3.3.1. Hipótesis general	42
3.3.2. Hipótesis específicas	42
3.4. Variables	43
3.5. Operacionalización de variables	44
3.6. Métodos e instrumentos de investigación	44
3.7. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos	61
3.8. Procedimiento para el análisis estadístico de los datos	62

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos de Dependencia Emocional	65
4.2. Frecuencias y porcentajes de la variable Dependencia Emocional	66
4.3. Estadístico descriptivo de la variable agresividad	72
4.4. Frecuencias y porcentajes de la variable agresividad	73
4.5. Prueba de normalidad de la variable Dependencia Emocional	75
4.6. Prueba de normalidad de la variable Agresividad	76
4.7. Dependencia emocional y sus variable sociodemográficas	77
4.8. Agresividad y sus variables sociodemográficas	83
4.9. Correlación entre la variable Dependencia Emocional y Agresividad	86

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión	89
5.2. Conclusiones	91
5.3. Recomendaciones	93

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
-----------------------------------	-----------

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Diferencias entre Dependencia Emocional e Instrumental	21
Tabla 2	Áreas o factores de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) y los ítems que la conforman	43
Tabla 3	Extracción de factores mediante la técnica de Componentes principales. Anicama (2016)	47
Tabla 4	Estructura factorial de la escala de Dependencia Emocional	48
Tabla 5	Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra general de estudiantes universitarios Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013)	50
Tabla 6	Clave de respuestas de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA)	51
Tabla 7	Percentiles y categorías diagnósticas de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA)	52
Tabla 8	Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry, según el Coeficiente “V” de Aiken.	56
Tabla 9	Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss - Perry, según la Prueba Binomial.	57
Tabla 10	Nivel de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss - Perry	58
Tabla 11	Nivel de Confiabilidad de Total de elementos del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry.	59
Tabla 12	Baremos generales del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry	60
Tabla 13	Estadística descriptiva de la variable Dependencia Emocional y sus áreas	65
Tabla 14	Estadísticas descriptivas de la variable agresividad y sus componentes	72
Tabla 15	Prueba de Kolmogorov Smirnov para Dependencia Emocional	75
Tabla 16	Prueba de Kolmogorov - Smirnov para Agresividad	76
Tabla 17	Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según género	77
Tabla 18	Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según Género	78
Tabla 19	Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad	79
Tabla 20	Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad.	80
Tabla 21	Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según ciclo de estudios.	81

Tabla 22	Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según ciclo de estudios	82
Tabla 23	Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según género	83
Tabla 24	Diferencia de rangos de la variable Agresividad y sus áreas, según género.	83
Tabla 25	Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad	84
Tabla 26	Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad	84
Tabla 27	Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según ciclo de estudios	85
Tabla 28	Diferencia de rangos de la variable Agresividad y sus áreas, según ciclo de estudios	85
Tabla 29	Relación entre la dependencia emocional y agresividad en estudiantes universitarios	86
Tabla 30	Relación entre las áreas de la dependencia emocional y los componentes de la Agresividad	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo conductual cognitivo de la dependencia emocional. Anicama (2013)	23
Figura 2	Miedo a la soledad y/o abandono.	66
Figura 3	Expresiones límites para evitar la pérdida	67
Figura 4	Ansiedad por la separación.	67
Figura 5	Búsqueda de atención y aceptación.	68
Figura 6	Percepción de su autoestima	68
Figura 7	Apego a la seguridad o ser protegido	69
Figura 8	Percepción de su autoeficacia para sostener una relación.	69
Figura 9	Idealización de la pareja.	70
Figura 10	Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.	70
Figura 11	Deseabilidad social.	71
Figura 12	Frecuencias y porcentajes de la variable Dependencia emocional	72
Figura 13	Área Física	73
Figura 14	Área Verbal	73
Figura 15	Área Ira	74
Figura 16	Área Hostilidad	74
Figura 17	Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad.	75

INTRODUCCIÓN

En estas últimas décadas existe un incremento de la competencia emocional especialmente en los jóvenes, ya que estos sufren con mayor frecuencia problemas emocionales que desencadenan problemas de aislamiento, insatisfacción y dependencia. Todos estos problemas van acompañados de los dos mayores trastornos psicológicos de este siglo, la ansiedad y la depresión (Goleman, 2006, citado por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009). Respecto a la dependencia, se ha podido observar que esta no solo se da frente al consumo de sustancias psicoactivas o al uso de la tecnología, sino también puede desarrollarse en otros contextos o interacciones como la del afecto hacia la pareja, este afecto desmedido y con múltiples consecuencias para la persona dependiente es comúnmente denominado dependencia emocional y es en esta interacción inadaptada donde se manifiestan un sin número de conductas frecuentemente negativas, entre ellas la conducta de agresividad.

Es por tal motivo que la presente investigación se titula “Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad de Lima Sur”, la cual se orientó a determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y agresividad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología del primer ciclo al décimo ciclo de una universidad privada del distrito de Santiago de Surco. Para la recolección de los datos se aplicó la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). La estructura de la tesis presenta cinco capítulos que se detallan en los siguientes párrafos:

En el primer capítulo, se planteó la situación problemática que tiene la población con el problema de la dependencia emocional y su influencia en los estudiantes universitarios. Luego se planteó el objetivo general y específicos de la investigación, junto a la justificación del por

qué es necesaria esta investigación. En el segundo capítulo, se describen los antecedentes a esta investigación, relacionados con las variables planteadas, investigaciones que van desde el plano mundial al plano latinoamericano y nacional. Luego de esto, se explican las bases teóricas y las respectivas definiciones de las variables de dependencia emocional y agresividad.

En el tercer capítulo, se pretende dar a conocer el tipo y diseño que se utilizó para esta investigación; además se describe a la población estableciendo los parámetros de inclusión y exclusión. Más adelante se plantea la hipótesis general, si existe o no relación entre las variables presentadas así como también las hipótesis específicas. Se precisan las variables a relacionar y las variables sociodemográficas, definiéndose estas operacionalmente, asimismo se detallan cada uno de los instrumentos de medición, en cuanto a sus propiedades de validez y confiabilidad. Finalmente se refiere y se señala el procedimiento respectivo por el cual se ejecutó la recolección de datos y su posterior análisis estadístico.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados estadísticos obtenidos, producto del análisis de datos. Se presentan los resultados descriptivos, pruebas de normalidad y estadísticas inferenciales, con el fin de responder a las preguntas de investigación propuestas en este estudio.

Por último, el quinto capítulo está dedicado a la discusión de resultados, las respectivas conclusiones y recomendaciones a considerarse para futuras investigación, se presentándose las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Las relaciones afectivas saludables que se establecen con una pareja son una fuente inagotable de bienestar para los miembros que la conforman. Es una expresión más de salud mental que un individuo goza en una época determinada de su vida (Aiquipa, 2012) lo afirmado por Aiquipa es difícil de desarrollar en las parejas de este milenio donde las obligaciones laborales y el dinamismo de la convivencia diaria generan mayores factores estresante en las familias y parejas desencadenando múltiples problemas psicológicos como la el estrés, depresión, ansiedad, dependencia emocional, etc.

Es normal que, en una relación de pareja, durante la fase del enamoramiento se experimente una necesidad afectiva intensa con el otro (Riso, 2003).

Sin embargo esta necesidad afectiva por la pareja y por la forma intensa de vivir y pensar en cada momento disminuye a medida que la relación se consolide, debido a que una relación madura es la que se desarrolla en equilibrio, propiciando el desarrollo personal de la pareja y de cada uno de sus miembros.

La dependencia emocional es "una clase respuesta" que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, Cirilo, Caballero, Aguirre, 2013).

En nuestro país, el estudio epidemiológico de salud mental realizado en la costa peruana por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2006), reporta que el principal motivo de ideación e intento suicida en la población, es debido a los problemas con la pareja (35,1% y 47,9% respectivamente), tanto en hombres como en mujeres. En el caso

del género femenino, es importante precisar que más de la mitad de los intentos suicidas están asociados a los problemas con la pareja. (Espíritu, 2013) en Chimbote reporto el 82.2% de mujeres violentadas presentaban un nivel alto y muy alto de dependencia emocional.

A nivel latinoamericano, la prevalencia de la dependencia emocional presenta índices elevados, en ese sentido autores como (Lemos, Jaller, González, Díaz y De la Ossa, 2012), hallaron prevalencias por encima del 24.6% en estudiantes de los estudiantes colombianos precisando que son principalmente las mujeres las que desarrollan esta dependencia afectiva con un 74.6 % de prevalencia. Otras investigaciones realizadas también en Colombia por Agudelo y Gómez (2010) en adolescentes, mostraron, que el adolescente que percibía un estilo parental rígido, tanto del padre (50%) como de la madre (57%) presentaban un mayor nivel de dependencia emocional. Además se observó respecto a la edad que a menor edad mayor era el nivel de dependencia emocional con un 75%, para los participantes de 15 años, un 50% para los de 16 años y un 30% para los de 17 años. En Ecuador, Pérez (2011) estudio a mujeres dependientes emocionales de entre veinticinco a cincuenta años, que mantenían y relación de pareja actual, encontrando que un 75% presentaba un nivel alto de dependencia emocional.

Ahora bien, en una relación de pareja donde existe esta dependencia afectiva o emocional, pueden aparecer episodios de agresividad, bajo distintas modalidades. La agresividad puede convertir en un factor de riesgo para este tipo de relaciones y agravar el estado emocional de la persona. Y es que desde siempre la conducta agresiva ha sido un problema de convivencia social, iniciada muchas veces en el ambiente escolar y familiar.

Respecto al tema, en nuestro país, la forma de expresión de la agresión más visible la constituye el denominado pandillaje juvenil tal como lo reporta la INEI (1997) en la encuesta

Nacional de victimización en Lima, así mismo MINEDU (2102) en la Encuesta Nacional de la Juventud, muestra que el 58,6% del total de la población joven de 15 a 29 años de edad consideran que el problema más importante que afecta a los jóvenes es “la delincuencia / el pandillaje”, esta situación no solo afecta a los adolescentes varones con un 59,8%, sino también a las mujeres con el 57,4%; información que es corroborada por la encuestadora APOYO (1998) en su investigación sobre victimización, ya que estas reportan que las personas agredidas por pandillas representan el 36% de la población, en este mismo estudio se reveló que los jóvenes de sectores populares son los más afectados como víctimas y victimarios de una cultura de violencia e inseguridad, por ello se considera a la pandilla y el pandillaje como un fenómeno muy representativo para las poblaciones del Perú.

La agresividad, en palabras de Palermo (1997), es común a todas las especies, por sus efectos en la supervivencia y en la reproducción, pero en el caso del ser humano, los procesos de aprendizaje y de socialización ayudan a inhibir estas tendencias o a canalizarlas hacia conductas socialmente aceptadas.

La agresividad está presente en muchos de los principales problemas en la niñez como en la adolescencia y jóvenes, en ese sentido esta agresividad muchas veces se muestra complicada ya que va asociada a la desobediencia hacia los padres y maestros, por ello es más frecuente hoy en día ver adultos enfrentados con niños agresivos, manipuladores o rebeldes. Ante este panorama generalmente no se conoce bien cómo debemos actuar o cómo podemos incidir en su conducta con el objetivo de cambiarla. Por ello la considero como una problemática que afecta a los diferentes factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir, a las actividades establecidas en la planificación diaria, a la integración grupal y relaciones interpersonales (Bruner, 1990).

Para Buss y Perry (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

Por lo expuesto anteriormente, afirmamos que la agresividad es un factor de riesgo relevante implícito dentro del desarrollo de las relaciones de pareja, especialmente en aquellas donde se desarrolla dependencia emocional, debido a que estas parejas carecen de recursos para afrontar estas relaciones negativas y perjudiciales.

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre dependencia emocional y agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre dependencia emocional y agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir el nivel de dependencia emocional en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur.

2. Describir el nivel de agresividad en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur.
3. Analizar las diferencias significativas en dependencia emocional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología, según el género, edad y ciclo académico.
4. Analizar las diferencias significativas en la agresividad de los estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad de Lima Sur, según el género, edad y ciclo académico.
5. Establecer la relación que existe entre los 9 componentes de la dependencia emocional y los 4 componentes de agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur.

1.4. Justificación e importancia

La dependencia emocional viene despertando mayor interés en la comunidad científica especialmente por parte de los psicólogos desde hace unos años, pues se sabe que está asociada a diversos trastornos psicológicos. La dependencia emocional es un problema que está siendo conocido y aceptado con el paso del tiempo, ya que está siendo abordado en diferentes contextos especialmente en países latinoamericanos como Colombia y el Perú, es por ello que se busca en esta investigación conocer si este problema tiene relación con la agresividad en los universitarios.

La presente investigación cuenta con pertinencia teórica, ya que no existen antecedentes de investigación con las variables planteadas, por ello en el presente estudio se obtendrán Resultados que podrán ser considerados como base para futuras investigaciones y en poblaciones diferentes.

Por otro lado, presenta pertinencia aplicativa, ya que los resultados permitirán tomar decisiones en las autoridades adoptan o medidas y estrategias de intervención en el centro de formación superior, como la implementación y desarrollo de proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas que fomenten la prevención de la agresividad, dentro de la relación de pareja.

1.5. Limitaciones

- No se contó con el aporte económico suficiente para evaluar otras instituciones educativas de nivel superior, ajustándose los resultados a la población estudiantil de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma del Perú.
- Esta investigación presentó limitaciones al no encontrar investigaciones anteriores que relacionen ambas variables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Se han encontrado diversas investigaciones internacionales y nacionales, que proporcionan información acerca las variables de estudio de la presente investigación:

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Aguilera y Llerena (2015) analizaron la relación que existe entre la dependencia emocional y los vínculos afectivos en los estudiantes de la carrera de Psicología. Utilizaron como instrumentos dos reactivos psicológicos, el Cuestionario de Dependencia Emocional – CDE de Lemos y Londoño (2007) para medir Dependencia Emocional y el Cuestionario de Relación –CR de Bartholomew y Horowitz (1998) para determinar el Vínculo Afectivo que tiene cada estudiante. Los resultados cuantitativos obtenidos fueron: el 58% de la población presenta en algún grado Dependencia Emocional, grupo en el cual el 56% mantenía Vínculos Inseguros y el 44% mantenía Vínculos Seguros. Con estos resultados comprobaron la hipótesis planteada: Que la Dependencia Emocional fomenta los Vínculos Afectivos inseguros en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Psicología Clínica, concluyendo que, las personas con Dependencia Emocional mantienen Vínculos Afectivos inseguros en la interacción con las personas.

Por otro lado, Del Castillo, Hernández, Romero e Iglesias (2015) identificaron la relación entre los factores de dependencia emocional y violencia en el noviazgo. La muestra estuvo conformada por 317 estudiantes universitarios de las licenciaturas en Medicina, Administración y Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México. Para ello se utilizó el Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva y el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo, tuvo como resultados comprobados las relaciones positivas, estadísticamente

significativas, entre los factores ansiedad por separación y expresiones límite; del cuestionario de dependencia encontraron relaciones positivas, estadísticamente significativas, con el chantaje, el control y los celos.

López (2015) realizaron un estudio con el objetivo de describir la relación entre las ideas irracionales y las conductas agresivas en los estudiantes, trabajando con una muestra conformada por 258 alumnos de los primeros cursos de bachillerato de los Colegios Fiscales Urbanos del cantón Pelileo, de los cuales el 53,9% fueron mujeres y el 46,1% fueron varones, con edades comprendidas entre los 14 y 18 años. Los instrumentos aplicados fueron el Test de Creencias Irracionales de Jones y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados nos indican que el 100% de los estudiantes presentan ideas irracionales, destacándose la tendencia a pensar “Sentir miedo o ansiedad ante cualquier cosa desconocida, incierta o peligrosa”, reflejada en un 24% y la creencia de que “Se necesita contar con algo más grande y más fuerte que uno mismo” en el 22%. Respecto a las conductas agresivas, se evidencia que predomina en el 98% de los adolescentes, siendo la “Hostilidad” el elemento que alcanza mayor valor porcentual con el 41%, seguida de la “Ira” representada por el 31%, la agresión “Verbal” con el 15% y la “Física” en un 11%, mientras que el 2% de los evaluados no presentan conductas agresivas. Finalmente, se comprobó que no existe relación entre las variables estudiadas, por lo cual las ideas irracionales no influyen en las conductas agresivas de los estudiantes evaluados.

Niño y Abaunza (2015) realizaron un estudio con el objetivo para demostrar la relación entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento, cuyo diseño fue no experimental de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes universitarios de la carrera de psicología cuyas edades oscilan entre 18 y 22 años. Utilizaron como instrumentos la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M) y el Cuestionario

de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño 2006, validados en una población colombiana que a partir del coeficiente de correlación de Spearman y hallando una correlación positiva y moderada entre la dependencia emocional y la estrategia reacción agresiva, y, una correlación negativa entre dependencia emocional y las estrategias solución de problemas y reevaluación positiva.

Lemos, Jaller, González, Días & de la Ossa. (2012) realizaron un estudio para identificar el perfil cognitivo de los estudiantes universitarios con dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 569 estudiantes universitarios de Colombia. Se utilizó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2), el Cuestionario de Creencias Centrales de los Trastornos de la Personalidad (CCE-TP), el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) y el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento Modificado. Los resultados demuestran que el 24,6% de los estudiantes evaluados presentan dependencia emocional, con un porcentaje de 74,6% en mujeres. Finalmente se encontró que las personas con dependencia emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativo temprano de “desconfianza/abuso”, creencias centrales “paranoides” y “dependientes”, una distorsión cognitiva de “falacia de cambio” y “autonomía” como estrategia hipodesarrollada de afrontamiento.

Ojeda (2012) realizó una investigación de la dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la Comisaría de la Mujer y la Familia de la ciudad de Loja (Ecuador), 2012 en una muestra de 157 usuarias que acudieron a la Comisaría de la Mujer y la Familia. Esta investigación fue un estudio de tipo descriptivo, utilizaron el Cuestionario de dependencia emocional CDE, y el index of spouse abuse (ISA) (Índice del Abuso del Esposo). Los resultados obtenidos en cuanto a la dependencia emocional,

las sub-escalas la ansiedad de separación con un 46,5%, expresión afectiva de la pareja con un 55,4% y miedo a la soledad que corresponde al 59,9%. Las mujeres que han recibido violencia manifestaron en un 31% que han aceptado el maltrato de su cónyuge por miedo a su reacción si lo denuncian y el 29% indican que ha sido porque aman a su pareja. En cuanto al abuso que recibe la mujer por parte del esposo se obtuvo que la violencia física tiene una valoración alta en las denunciadas con un 45,2% al igual que violencia no física con una puntuación de 68,8% y de estos datos el 42% señala que ha recibido violencia psicológica, el 40% manifiesta haber recibido violencia física mientras que el 18% ha denunciado por violencia sexual. Concluye que la población femenina que acude a la Comisaría de la mujer y la familia presenta niveles altos de dependencia emocional.

Pérez (2011) realizó una investigación para analizar la relación entre dependencia emocional y autoestima con una muestra de 167 mujeres ecuatorianas, de veinticinco a cincuenta y cinco años de edad, que tenían una relación de pareja conflictiva con características de dependencia emocional. El autor, utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith para medir autoestima y un cuestionario para buscar indicadores de dependencia emocional. Los resultados nos indican que la dependencia emocional se relaciona en las mujeres con un deterioro general de la autoestima. Así mismo observó que las mujeres que han tenido una buena relación con sus padres tienen una autoestima media y un bajo nivel de dependencia emocional. Mientras que el 75% de mujeres con inadecuada relación con los padres, presentaba un nivel alto de dependencia emocional y el 25% baja autoestima.

Agudelo y Gómez (2010) realizó una investigación con el objetivo de analizar la asociación entre estilos parentales y dependencia emocional. La muestra estuvo conformada por 36 adolescentes bogotanos, 18 varones y 18 mujeres, de entre 15 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia

Emocional. Los resultados nos muestran que un mayor porcentaje de los participantes que percibían un estilo parental rígido tanto del padre como de la madre, presentaban dependencia emocional (50% y %57% respectivamente). Además observaron que a menor edad mayor era la dependencia emocional, presentándola: un 75% de los de 15 años, un 50% de los de 16 años y un 30% de los de 17 años.

López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009) en la investigación que tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario AQ (Aggression Questionnaire) de Buss y Perry (1992). La investigación fue de tipo tecnológica, se trabajó con una muestra final de 160 adolescentes, de los cuales 105 fueron varones (65,6%) y 55 fueron mujeres (34,4%), comprendidos en un rango de edad entre 12 y 19 años. Los resultados confirman afirmando que los alumnos muestran una alta agresión de tipo físico, tienden a ser más agresivos a nivel verbal, asimismo tienen mayor disposición hacia la ira y hostilidad que aquellos alumnos que no la presentan.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Matalinares, Arenas, Díaz, Dioses, Yarleque, Raymundo, Baca, Fernández, Uceda, Huari, Villavicencio, Vargas, Quispe, Sánchez, Leyva, Díaz, Campos y Yaringaño (2013) se plantearon como objetivo establecer la relación que existe entre la agresividad y la adicción a la internet, para ello trabajaron con 2225 estudiantes de 3^{er} a 5^{to} año del nivel secundaria en las tres regiones del Perú. Los resultados muestran que existe una relación significativa y positiva entre agresividad y adicción a la Internet, así como entre todos sus componentes, respecto a las variables sociodemográficas se obtiene que los varones tienden a presentar mayores niveles de agresión física y verbal, mientras que las mujeres mayores niveles en la emociones asociadas a la agresividad como la ira y la hostilidad.

Pradas y Perles (2012) en Cañete analizaron la relación entre las variables sexismo, dependencia emocional y resolución de conflictos en adolescentes. La muestra fue de 608 adolescentes de cinco institutos. Los resultados reportan mayores niveles en el uso de la violencia en las mujeres hacia sus parejas, asimismo los chicos presentan niveles altos de sexismo. Por otra parte muestran asociación positiva entre sexismo y dependencia. Finalmente se reporta una asociación significativa entre los conflictos propios y los conflictos de pareja.

Incio y Montenegro (2011) estudiaron la relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009 de Chiclayo. Fue una investigación de tipo descriptivo correlacional, la población estuvo constituida por 221 adolescentes entre 14 y 18 años de edad, se utilizó el Cuestionario modificado de Agresividad de Buss – Durke y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Descubrieron que existe relación estadísticamente significativa entre estilos de crianza y agresividad a un nivel de significancia de 0.029. Destacando en un 27% el estilo de crianza autoritario, por otro lado un 37,1% representa a los adolescentes un nivel bajo de agresividad.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) analizaron la relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana en 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, de edades entre los 14 y 18 años, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, aplicaron el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por Buss en y la Escala del clima social en la familia (FES) de los autores Moos y Trickett.

Entre los principales resultados encontraron que las variables clima familiar y agresividad están correlacionadas. Los climas sociales familiares de los estudiantes muestran diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

2.2. Bases teóricas y científicas

2.2.1. Teorías de la Dependencia Emocional

Cuando nos referimos a la búsqueda de información de dependencia emocional, en la literatura científica encontramos que no existe consenso en cuanto a la definición conceptual de la dependencia emocional, como sucede con muchas variables psicológicas, existiendo definiciones variadas como las de: dependencia afectiva, adicción al amor, trastorno de la personalidad por dependencia y codependencia, confundiendo los términos. Por otro lado hay quienes consideran que es un Trastorno de la Personalidad y quienes la conciben como una adicción, como se verá a continuación.

2.2.1.1. Teoría de la vinculación afectiva de Castelló

Castelló en el 2005, define la dependencia emocional como:

Una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones. Para este autor la Dependencia Emocional incluye comportamientos de sumisión, pensamientos obsesivos hacia la pareja, sentimientos intensos de miedo al abandono, entre otros, y en su mayoría, afecta a mujeres.

El mismo autor, señala que en las relaciones de pareja es natural que se den sentimientos positivos de querer estar con el otro, de contar con su apoyo, de saberse

querido y valorado. Sin embargo, cuando estos anhelos propios de una pareja se dan de forma más intensa o exagerada, estamos hablando de dependencia emocional. Es decir, la diferencia entre “el amor normal” y la dependencia emocional son totalmente cuantitativas (Castello, 2005).

En ese sentido podemos afirmar que las personas con dependencia emocional suelen tener parejas desde la adolescencia ya que siempre presentan la necesidad de tener una pareja permanente, sin embargo ese “alguien” no es cualquiera. El dependiente emocional busca en una pareja características de personalidad como la arrogancia, egocentrismo, también sienten satisfacción al ser halagadas o idealizadas ya que la perciben como encanto interpersonal, manifestándolo con excentricidades, sentido del humor o ingeniosidad.

Respecto a algunas características de las personas con dependencia emocional podemos afirmar que presentan un bajo nivel de autoestima, la relación es desequilibrada, ya que el dependiente emocional siempre adopta una posición de sumisión e idealización de la pareja, por ello esta es el centro de su atención y existencia, haciendo todo lo posible por retenerla, muchas veces renunciando a cosas importante para ellas mismas. Así también cuando existe una separación, la dependiente emocional asume este hecho como una catástrofe buscando retomar la relación por cualquier medio o buscan a otra persona para estar acompañados.

Castello 2005, explica:

A pesar de que la dependencia emocional es un término muy empleado, su delimitación no es clara en la bibliografía científica actual. Considera que muchos profesionales de la salud mental, por los pocos estudios realizados sobre el tema, pueden confundir la dependencia emocional con otros términos, pero que no son lo mismo, como veremos a continuación (Castello, 2005).

Asimismo Castello (2005) también afirma que puede existir confusión en definir a la Dependencia Emocional con la codependencia, ya que estas presentan diferencias y similitudes, en ese sentido afirma “codependencia, es un término afín a la dependencia emocional ya que, ambas son formas destructivas de relacionarse e implican pautas interiorizadas que se repiten con las nuevas parejas que tienen” (Castello, 2005). La codependencia no solo hace referencia a las relaciones afectivas, por el contrario también pueden hacer referencia a otras dependencias donde la funcionalidad de la persona se muestre afectada.

La Dependencia Emocional como adicción

Muchos autores entre ellos Castello en el 2005 afirman “existe una dualidad innegable entre adicción y la necesidad que los dependientes emocionales desarrollan hacia sus parejas” (Castello, 2005). Esto indica que Castello considera a la Dependencia Emocional como una necesidad de amores adictivos pudiendo tener las mismas conductas adictivas que las personas con adicciones a las drogas como, Síndrome de Abstinencia, deterioro social y psicológico, etc. Castello afirma que:

Explica que un dependiente emocional puede ser adicto a la persona A, para luego romperse la relación, estar sin pareja (periodo de abstinencia) y sin embargo, continuar

siendo dependiente emocional aunque no adicto (no habiéndose “curado”), para luego ser nuevamente adicto a la persona B, y sucesivamente (Castello, 2005).

Respecto al tratamiento de estas conductas dependientes que generan un deterioro psicológico y físico considerable Mayor (2000) desde su modelo Desprogramación de las Adicciones y dependencias afectivas afirma:

El tratamiento tiene una gran limitación ya que tiene como objetivo principal superar el síndrome de abstinencia que se genera tras la ruptura de la pareja. Sin embargo, el dependiente emocional no sólo debe ser apoyado durante el periodo de abstinencia, sino que es necesario continuar el trabajo, ya que de lo contrario en las próximas relaciones se seguirá repitiendo este patrón. Lo verdaderamente relevante en la dependencia emocional no es la adicción en sí, sino la tendencia a padecerla (Castello, 2005).

La Dependencia Emocional no es igual a la Personalidad Autodestructiva

Al referirnos a la personalidad autodestructiva y su relación con la Dependencia Emocional tenemos que tener presente los signos y síntomas que se indican en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM III-R, APA, 1988) describe a la personalidad autodestructiva como “personalidad autodestructiva se encuentra en una categoría diagnósticas que requerían estudios posteriores” sin embargo en el (DSM IV, 1995) no se precisa esa propuesta.

Por otro lado existen coincidencias entre la dependencia emocional y la personalidad autodestructiva siendo estas generalmente el auto-rechazo y el establecimiento de relaciones interpersonales desequilibradas, tal como lo afirma Anicama (2014) “La persona dependiente no se siente atraído por compañeros sexuales que le muestren aprecio, sino por quienes se

muestran dominadores, esta se encuentran siempre asociados a desordenes emocional como la ansiedad, la depresión” (Anicama, 2014)

En ese mismo sentido Millón y Davis (1998) afirman:

La personalidad autodestructiva es denominada, personalidad “masoquista”, el cual explica e ilustran el fenómeno de la Dependencia Emocional, por lo tanto al hacer referencia a las personas catalogadas como “masoquistas” nos referimos realmente dependientes emocionales (Castelló, 2005),

La Dependencia Emocional no es sinónimo del Apego Ansioso

Sheldon (1993) afirma respecto a la teoría del apego, “existe un fenómeno indiscutible en relación a las personas que desarrollan Dependencia Emocional” (Castelló, 2005).

En cuanto a los componentes del apego de tipo ansioso, planteados por Rose y Sheldon (1993) afirman:

Que el temor, a la pérdida de la figura vinculada, la búsqueda de proximidad y la protesta por la separación, refiere que las similitudes del apego ansioso con la dependencia emocional son evidentes, pero no son suficiente evidencia para considerar sinónimos estos dos términos (Castelló, 2005).

Desde otro paradigma la dependencia emocional es entendida y explicada desde la Sociotropía planteada originalmente por Beck (1983) y Moore y Blackburn (1994) quienes afirman “existe una perspectiva cognitivista con dos estilos cognitivos en los dependientes emocionales los cuales los predisponen a la depresión siendo estas (Sociotropía y la Autonomía” (Castelló, 2005).

La Dependencia Emocional como trastorno de personalidad dependiente

Respecto a la relación entre la dependencia y el trastorno de personalidad por dependencia el DSM-IV, afirma:

La Dependencia Instrumental es una necesidad del otro, siendo cualquier cosa menos un deseo afectivo. Este tipo de dependencia puede darse por interés, es decir por motivos económicos o por cualquier otros motivos, por lo tanto es más de carácter utilitarista, en otras palabras estas personas no se despegan del otro en cuanto son imprescindibles para el día a día, para la supervivencia, ya que el dependiente se considera desvalido, indefenso, debido a que siempre ha sido consentido y sobreprotegido, teniendo una escasa o nula capacidad de decisión y de iniciativa, evidenciando un intenso temor al abandono ya que considera estar solo ante el peligro, y además sin tener la capacidad necesaria para poder enfrentarse al mundo si no es en compañía de alguien de quien dependería. Se trata de una necesidad práctica (DSM IV, 1995).

Si bien ambas son dependencias interpersonales (dependencia emocional, e instrumental) y en ambos casos hay un encadenamiento de relaciones, son muy diferentes en diversos aspectos, tal como lo explica por Castelló (2005), tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Diferencias entre Dependencia Emocional e Instrumental

Diferencias	Dependiente Instrumental	Dependiente Emocional
Infancia	<ul style="list-style-type: none">Fue sobreprotegido desde muy temprana edad	<ul style="list-style-type: none">No fue sobreprotegido

Características del dependiente	<ul style="list-style-type: none"> • Es como un niño(a) grande y carece de autonomía 	<ul style="list-style-type: none"> • Es autónomo y sabe valerse por sí mismo
Objeto de la dependencia	<ul style="list-style-type: none"> • Puede satisfacer a su objeto tanto con amigos como familiares que convive con él 	<ul style="list-style-type: none"> • Satisface generalmente a su objetivo con una pareja con quien tiene un vínculo afectivo sexual
Objetivo de la relación	<ul style="list-style-type: none"> • Busca cuidado y protección 	<ul style="list-style-type: none"> • Busca simplemente afecto, alguien que le dé sentido a su vida
Frecuencia de la relación	<ul style="list-style-type: none"> • No podría aceptar una relación con encuentros esporádicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede aceptar una relación en la que esporádicamente mantengan contacto, mientras le exprese afecto.

Fuente: Castelló (2005).

2.2.1.2. Teoría de la dependencia emocional de Sánchez

Sánchez (2010) afirma:

La dependencia emocional es un trastorno de la personalidad, debido a que el dependiente emocional tiene la creencia de no valer lo suficiente, busca seguridad constantemente en los otros y en factores externos, además no confía en su criterio personal y sus propios recursos (Sánchez, 2010).

Sánchez (2010) también complementa esta afirmación de considerar a la Dependencia Emocional como un trastorno de personalidad debido a que el dependiente emocional llega a la adultez asumiendo patrones de conducta y cogniciones estables en el tiempo, propios de los trastornos de personalidad, estas conductas son:

Rol de sumisión, procurando hacer lo necesario para no ser rechazado, complaciendo a los demás y así mantener el vínculo, las expectativas creadas por la sociedad influyen de importante manera, el dependiente emocional no ha conocido el amor como un intercambio de afecto y respeto, no ha aprendido a tomar las riendas de su

vida y busca a alguien que lo haga feliz. Suele sentirse atraído por quienes aparentan seguridad y dominancia, baja autoestima.

Respecto a la cognición refiere que el dependiente emocional sabe que hacerse respetar es lo correcto, pero piensa que por ello puede perder la relación, además siente culpabilidad, así que no lo hace. También frecuentemente recuerda los mejores momentos que corresponden al inicio de la relación amorosa (Sánchez, 2010).

2.2.1.3. Teoría Conductual Cognitiva de Anicama

Anicama (2014) afirma:

La dependencia emocional) es concebida como una clase de respuesta inadaptada, que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales se expresan en nueve componentes de la dependencia emocional (Anicama, 2014).

La Figura 1 muestra el esquema del Modelo Conductual Cognitivo de la Dependencia Emocional con sus 4 componentes de respuesta y los 9 componentes de la Dependencia Emocional.

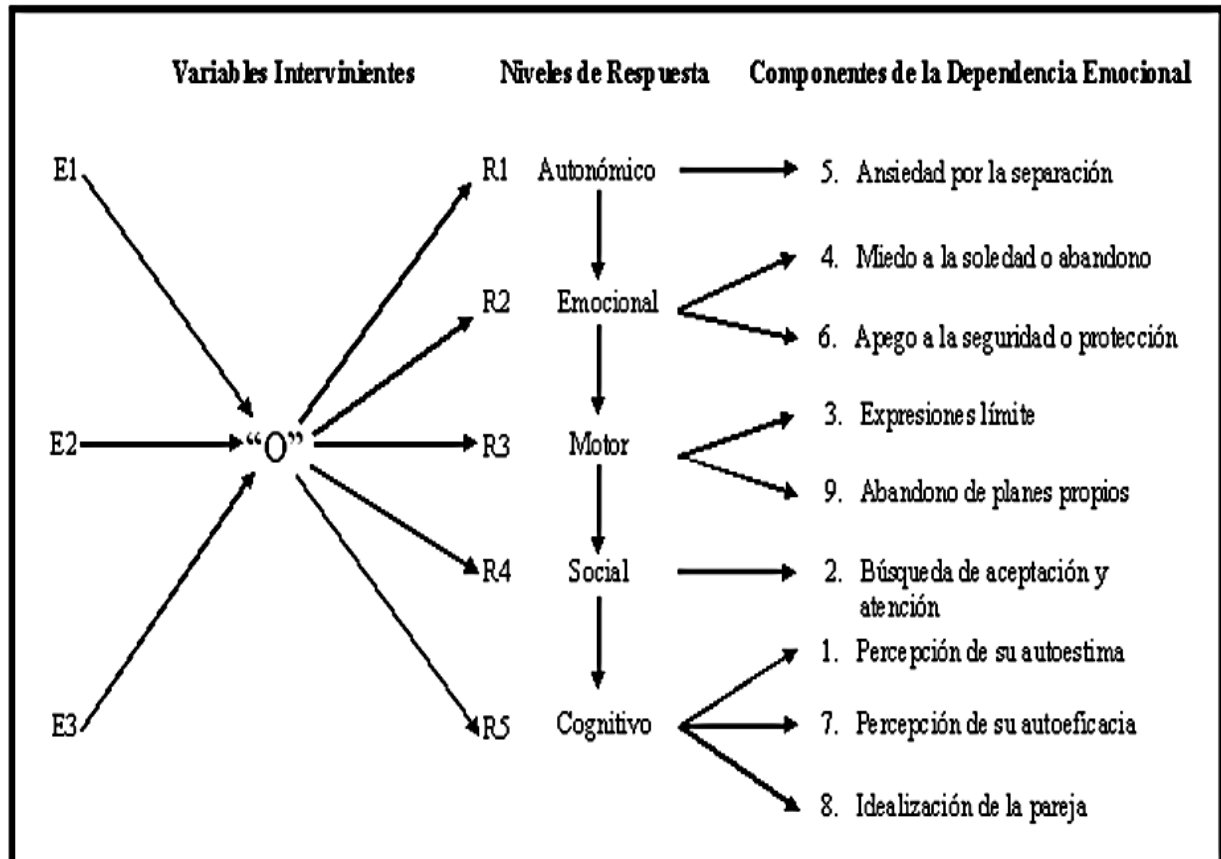


Figura 1. Modelo conductual cognitivo de la dependencia emocional. Fuente: Anicama (2014).

2.2.2. Características de los dependientes emocionales

Cuando nos referimos a la Dependencia Emocional y sus características, no se hallan muchos antecedentes claros dentro de la literatura científica por ello en esta investigación presentaremos las principales características de la dependencia emocional dividida en tres áreas (área de las relaciones de pareja, área de las relaciones con otras personas, área de autoestima y estado de ánimo), propuestas por Castello (2005) siendo:

Área de las relaciones de pareja

Es el área más importante y manifiesta en los dependientes emocionales, siendo el contexto más frecuente. Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso contante hacia él. Los dependientes emocionales describen esta sensación como de “hambre” de la pareja, una necesidad insaciable que hace que la llamen constantemente, aparezcan en el trabajo u otros lugares donde ésta se encuentre. Es un deseo de realizar todas las actividades junto a la otra persona, sin importar de qué índole sean. La pareja no dependiente, suelen sentirse agobiados, pudiendo romper la relación o marcar límites estrictos, empleando amenazas y en otros casos aprovechándose de esta situación. El dependiente acepta las reglas e intenta contenerse (Castello, 2005).

Dentro de las relaciones de pareja el dependiente emocional desarrolla alguna de las siguientes patrones conductuales que la caracterizan, según Castello (2005):

Deseo de exclusividad en la relación: El dependiente voluntariamente se aísla en mayor o menor medida de su entorno para dedicarse por entero a su pareja, anhela que el objeto haga lo mismo. En casos atípicos, existe una modalidad de Dependencia Emocional (la dominante), en la que el sujeto que la padece si consigue imponer sus deseos al otro.

La exclusividad aparece también en la relación con otras personas significativas, por ejemplo, en una amistad.

Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa: La pareja es el centro de la existencia del dependiente, el sentido de su vida, al menos hasta que aparezca otra persona que asuma este papel. No hay nada más importante que ella, ni él mismo o sus hijos. Si hay algo que debe hacerse, se hará sin dudar, como cambiar de trabajo porque la otra persona se lo pide. Lo demás, pasa a un segundo plano. Las personas del entorno,

le advertirán de este hecho, pero el dependiente se aislará de su entorno para centrarse por entero en su pareja.

Idealización del objeto: A pesar de sus defectos, el dependiente idealiza a su pareja, quien representa todo aquello que no tiene él. Sobrevalora las cualidades desde físicas hasta intelectuales del objeto, queda fascinado por su aplomo, en su soberbia y su autoconfianza excesiva. Los objetos detectan esta admiración de los dependientes y ponen en marcha sus mecanismos de seducción, potenciando su narcisismo y exhibiendo sus cualidades.

Relaciones basadas en la sumisión y la subordinación: La sumisión, es un regalo que le da a su pareja, como una forma de congraciarse con ella. El dependiente estará feliz de hacer lo que su pareja quiera mientras logre su agrado y satisfacción. Con el paso del tiempo este desequilibrio se agudiza. Al írsele de las manos la situación, el dependiente comienza a sufrir viéndose inmerso en un espiral de dolor y humillaciones de las que no puede escapar.

Historia de relaciones de pareja desequilibradas: En la vida del dependiente emocional, hay una sucesión de relaciones de parejas tormentosas y desequilibradas. Hay casos en los que sólo ha tenido una relación, pero duradera y significativa en la vida del individuo, a pesar de su deterioro. Otros dependientes, en su historial han tenido en las que han desempeñado un papel dominante o desinteresado. Éstas, son denominadas “relaciones de transición”. Pueden ser intentos del dependiente emocional, mientras busca a alguien más, de menguar el síndrome de abstinencia o como un juego en la adolescencia.

Miedo a la ruptura: El dependiente vive las relaciones con una gran inquietud ante el temor de la disolución de estas. El objeto puede utilizar esta amenaza ante la

vulnerabilidad. Por muy nefasta que sea la relación, lo peor que le puede ocurrir es que la relación se rompa.

Asunción del sistema de creencias de la pareja: En fases avanzadas de la relación, el dependiente puede interiorizar y asumir como propias ciertas ideas que pertenecen realmente al objeto, asumiéndolas como verdades irrefutables. Estas pueden girar sobre la superioridad o peculiaridad del objeto, la inferioridad y culpabilidad del dependiente sobre todo lo que sucede y el concepto de la relación que el objeto propone. (Castello, 2005, citado en Anicama 2014).

La segunda área importante propuesta por Castello (2005) es la que se relaciona a su interacción social en el contexto donde se desarrolla el dependiente emocional siendo:

Área de las relaciones con otras personas

El dependiente emocional también presenta ciertas peculiaridades en su trato con otras personas significativas, tales como: familia, amigos, etc. (Castello, 2005) afirma que en esta área el dependiente emocional desarrolla:

Deseos de exclusividad hacia otras personas significativas: El dependiente busca exclusividad en sus relaciones interpersonales, evidencia una necesidad desmedida de los otros intentando encontrar lo que en sí mismos no hallan, esperando atención.

Pueden resultar personas difíciles de tratar, ya que manifiestan una insaciable demanda de atención. Sus relaciones interpersonales no tienen equilibrio, no se respeta la autonomía y la individualidad del otro, sobre todo cuando no se encuentran emparejados.

Necesidad de agradar: El dependiente intentará agradar a cualquiera, ya que necesita de la aprobación de los demás. Puede mal interpretar un simple gesto creyendo

que le tienen antipatía o desinterés y esto le genera preocupación. Suele estar muy pendiente de su apariencia y su físico. Puede llegar a decir cosas sólo para agradar a otros. Se focaliza en los demás para sentirse mejor y busca en ellos el sentido de su existencia.

Déficit de habilidades sociales: El dependiente emocional carece de asertividad, no hace valer sus derechos y pueden permitir que otras personas se aprovechen de él. Con las personas más cercanas evidencia carencia de empatía, ya que busca en éstas exclusividad, las conversaciones giran en torno a él y no muestra interés en escuchar al otro. En sus relaciones de pareja y en las relaciones interpersonales los dependientes emocionales no muestran reciprocidad en el afecto, el cariño y el interés (Castello, 2005, citado en Anicama 2014).

Respecto a la tercera área, Castello considera aquellas características emocionales que identifican a un dependiente emocional. Para esta área Castello (2005) afirma:

Área de la autoestima y estado anímico

Los dependientes emocionales suelen ser personas tristes que se valoran poco y mantienen una apariencia de personas infelices y preocupadas, Castello (2005) los describe como:

Baja autoestima: Como en una gran cantidad de trastornos, en la Dependencia Emocional se encuentra una baja autoestima en los sujetos. No solamente hay una carencia de afecto positivo, sino que existe un auto-desprecio, auto-rechazo, un odio e incluso asco hacia sí mismos. Se ha visto que los dependientes emocionales consideran que uno de sus puntos débiles es el aspecto físico, mientras que en su autovaloración en el resto de facetas se consideran dentro de lo normal, pero a pesar de esto se rechazan.

Miedo e intolerancia a la soledad: Esta intolerancia a la soledad, es de cierta manera la responsable de la necesidad de acceso constante hacia la pareja, cuando los dependientes emocionales no se encuentran en pareja buscan adherirse a un amigo conocido o intentar ocuparse con una actividad que tal vez ni les interese, solo por distraerse. Tras una ruptura intentan retomar la relación con insistencia, de no lograrlo inician una relación nueva lo antes posible.

Estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes: La Dependencia Emocional es algo que mental, anímica y conductualmente distingue a esos individuos de otros. Las comorbilidades están asociadas a sus grandes temores: el deterioro de la relación, la ruptura, la soledad, entre otras. El estado de ánimo usual de estos individuos es negativo, se caracteriza por tristeza, preocupación, nerviosismo e inseguridad (Castello, 2005, citado en Anicama 2014).

2.2.3. Causas de la Dependencia Emocional

Modelo de Castelló

Castelló propone ciertos factores causales de la dependencia emocional, desde su experiencia clínica y el contacto directo con pacientes de este tipo de problemáticas” (Castello, 2005). En ese sentido también propone 4 factores o conductas que hacen que la Dependencia emocional se mantengan y fortalezca en la persona. Estos cuatro factores causales según Castello son : “Carencias afectivas tempranas, mantenimiento de la vinculación excesiva en fuentes externas de la autoestima, factores biológicos y por ultimo factores socioculturales” (Castello, 2005).

Respecto a las carencias afectivas insatisfactorias tempranas: El autor hace referencia a la importancia de los esquemas tempranos respecto a las relaciones con los

demás, llamo estos esquemas “pautas interpersonales” o “pautas de interacción” ya que estas están interiorizadas en nuestras vidas. Considera que la vinculación afectiva hace que nos unamos a los demás, haciendo que ellos entran en nosotros y nosotros en ellos. Por ello afirma que el dependiente emocional tiene una vinculación afectiva muy alta, busca insistentemente a los otros, demanda atención e intenta agradecerles de forma permanente. (Castello, 2005, citado en Anicama, 2014).

Por lo afirmado por Castello, respecto a la forma como la persona con dependencia emocional establece sus vínculos afectivos con la pareja debemos resaltar que estas se ven reforzadas por una percepción de que existe una necesidad y carencia de afecto tanto en el presente como en el pasado, por tal motivo existe una demanda mayor de vínculo afectivo hacia la pareja, en ese sentido podemos considerar que esta factor causal es el más estudiado y abordado en los dependientes emocionales, por el cual considero el más importante.

Respecto al factor causal, género del sujeto y factores biológicos Castello (2005) considera “que los varones tienen mayor facilidad para desvincularse afectivamente, mientras las mujeres no. Ellas tienden a la empatía, compasión, etc., orientado a una tendencia a la vinculación afectiva” (Castello, 2005, citado en Anicama, 2014)

Respecto a la Potenciación externa de la autoestima Castello afirma que “Ciertas personas a los que nunca se les ha brindado suficiente cariño y atención, son compensadas con privilegios, regalos, etc.” (Castello, 2005. También “ tienen una historia de aprendizaje que potencia artificialmente su autoestima, por ello carecen de empatía, terminar siendo sujetos narcisistas que se desvinculen afectivamente del entorno, creyendo que están muy por encima del resto (Castello, 2005).

Respecto a los factores socioculturales en la mayoría de las culturas y en el Perú se atribuye al varón un rol individualista, agresivo, competitivo y poco afectivo; mientras a la mujer se le asigna un rol comprensivo, con una mayor empatía y tendencia al cuidado. El prejuicio que existe es que la mujer es la más interesada en la pareja, mientras el varón busca básicamente sexo y siente fobia al compromiso. Esto se les inculca desde pequeños y se evidencia en los juegos que desempeñan los niños y las niñas. Estos prejuicios, ciertos o no, influyen en nuestro comportamiento (Castello, 2005).

Causas de la Dependencia Emocional desde el Modelo de Sánchez

Otro importante modelo acerca de la dependencia emocional es el de Sánchez (2010), quien señala cuatro causas específicas, tal como se detallan a continuación:

Primer causa la falta de autoestima generada en la infancia, afirma que “Son los padres de familia, quienes por dejadez, abuso de autoridad, sobreprotección, no le enseñan al niño a tener confianza y estima en sí mismo, y de adulto la seguirá buscando en los demás” Sánchez, 2010).

Dentro de todas estas interacciones que afectaron su autoestima de los dependientes emocionales en la infancia, podemos mencionar algunas experiencias en particular, tal como la afirma Sánchez (2010):

Chantaje emocional durante la infancia: al niño se le enseña que es amado si es que cumple con las expectativas que se tengan sobre él. La Manipulación y sentimientos de culpa: mediante la culpa, el niño es manipulado para que realice la actitud deseada y los Fallos en la construcción de la autoestima: los mensajes contradictorios que recibe el niño de sus padres sobre su capacidad, hace que no logre interiorizar sus cualidades y necesite a alguien para sentirse seguro (Sánchez, 2010).

La segunda causa hace referencia es la tradición cristiana, el cual genera una culpabilidad sexual, si es que no se obtiene la pareja deseada. En ese sentido Sánchez (2010) afirma:

La tradición cristiana y la culpabilidad sexual han atenuado que en muchas familias el acto sexual sea percibido como inaceptable, un instinto que se debe controlar y llevar a cabo sólo moralmente, lo que van interiorizando los niños (Sánchez, 2010).

Respecto a la tercera causa el imaginario colectivo y los medios de comunicación

Sánchez (2010) afirma:

Las personas que no haya aprendido a auto-valorarse durante la infancia no poseerán criterio propio, sino que serán susceptibles al impacto de los medios de comunicación. Estos medios, transmiten los roles clásicos del hombre y de la mujer y lo que se espera de cada uno. Inclusive, las relaciones homosexuales son representadas como una réplica de las relaciones heterosexuales, ya que hay un rol masculino y un rol femenino. Este rol de la mujer refleja que se le ha educado para ser dependientes y tener miedo a su independencia.

2.2.4. Trastornos asociados a la Dependencia Emocional

Sánchez (2010) afirma “numerosos trastornos asociados a la dependencia emocional, que generan sufrimiento físico o psicológico e impiden la adquisición de nuevas conductas para quienes los padecen” como: Baja autoestima, miedo al abandono, miedo a la soledad, miedo a ser uno mismo, miedo a la libertad, sexualidad insegura y reprimida, sumisión en sus relaciones, aceptación del abuso y el maltrato como algo normal, adicción a parejas, etc.

Al respecto, Cano (2006) en una investigación realizada, confirmó que la dependencia emocional:

Se encuentra vinculada con episodios de depresión mayor ante las pérdidas (muerte de un conyugue o familiar, separación o divorcio, enfermedad o abandono del hogar del algún conyugue) y con la mala calidad de la relación conyugal. La posibilidad de aparición de un trastorno depresivo mayor se estableció entre 10 y 25 veces más alta que en la población normal Cano (2006).

Finalmente también afirmamos que las distorsiones cognitivas presentes están presentes en las personas con dependencia emocional. Lemos, Londoño y Zapata (2007) encontraron “diferencias significativas en el procesamiento de información en las personas con dependencia emocional ya que estas presentan un mayor número de distorsiones cognitivas, y menor poder discriminantes de los deberías y la falacia de control” (Lemos, Londoño & Zapata, 2007)

2.3. La agresividad

2.3.1. Definición de agresión

Cuando buscamos una definición de agresión, la mayoría de personas hacemos referencia a aquella definición que se ha usado históricamente en múltiples contextos, no encontrando una diferencia en su aplicación tanto para las personas, como para los animales. En ese sentido a continuación presentaremos la definición de agresión desde la postura de diferentes autores como: La de Lorenz (1968) el cual afirma “el instinto agresivo es común a muchas especies; la conducta agresiva no ocurre a menos que sea incitada por claves externas, (citado en Benítez, 2013).

Por otro lado, Dollard, y colaboradores postulan “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración y que la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión” (Dollard, Doob, Miller, Mowrer & Sears, 1939). También Buss (1961) argumenta que la agresión es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo (Buss, 1961). Por ello podemos afirmar que en la mayoría de situaciones donde está presente la agresión están presentes daño en las personas, en el caso de este estudio en las personas con dependencia emocional están presentes múltiples daños físicos y psicológicos por parte de la relación tóxica que se desarrolla.

En otro sentido Patterson (1986) “la agresión es un evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otras personas”, lo cual podemos ver en los dependientes emocionales en las conductas como la del abandono de planes propios que producen sufrimiento en la persona, etc. (Patterson, 1986).

Por lo observado existen varias concepciones de las cuales se pretende conceptualizar a la agresión, en ese sentido Carrasco y Gonzales (2006) argumentan que existen tres elementos en la mayoría de las definiciones siendo:

Las *consecuencias aversivas* o negativas que conlleva, sobre objetos u otras personas, incluido uno mismo. Su carácter *intencional*, se orienta a la busca de una meta concreta de muy diversa índole, en función de la cual se pueden clasificar los distintos tipos de agresión y su variedad *expresiva*, pudiendo manifestarse de múltiples maneras, siendo las apuntadas con mayor frecuencia por los diferentes autores, las de índole física y verbal. También en función de su expresión se ha establecido una tipología de la agresión Carrasco y Gonzales (2006).

2.3.2. Conducta Agresiva

Muñoz (2000) “es imprescindible conceptualizarla conducta agresiva como un fenómeno interactivo y multicausal” por el cual recomienda organizarlas en variables de diferentes naturaleza siendo:

Variables internas: Que predisponen a las personas a agredir. Entre la cuales se pueden mencionar: el temperamento innato, la fisiología, las expectativas socioculturales, la personalidad, la observación de estímulos o situaciones violentas.

Variables situacionales: Generan condiciones estresantes frente a las cuales la agresión es una reacción. Aquí están incluidas: el incumplimiento de normas, la frustración, el conflicto familiar, las tensiones ambientales y el dolor.

Interpretación y Evaluación: De las variables situacionales. La agresión sólo se produce si las personas califican dicha condición como “arbitraria, maliciosa o intencional”, porque sólo bajo estas condiciones se produce estrés, ira o activación.

Generación de respuestas alternativas: Es posible que la conducta agresiva no se produzca si surgen nuevas y mejores soluciones alternativas para los problemas planteados en su vida cotidiana (Muñoz, 2000).

2.3.3. Componentes de la conducta agresiva

En este estudio presentaremos los principales componentes de la agresión los cuales son propuestos por los principales modelos:

Componente Cognitivo

Spivack y Shure (1974) refieren:

Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por evidenciar unos sesgos cognitivos específicos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales llevándolos a percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, atribuyendo intenciones hostiles a los otros (citado por Muñoz, 2000).

Componente Afectivo o Evaluativo.

Eron y Huesmann (1982):

Expresan que este componente está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. (citado por Muñoz, 2000),

Componente Conductual.

Asher, Renshaw y Geraci (1980):

El componente conductual tiene que ver con las competencias, habilidades, destrezas y estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, dificultades para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus compañeros, entre otros (citado por Muñoz, 2000).

2.3.4. Clasificación de la agresión

Buss (1961), argumenta que podemos clasificar la agresión en:

Agresión, física-Verbal, el cual considera la diferencia el uso de la fuerza o del lenguaje para inferir daño a otra persona. La agresión **Activa-Pasiva**, el cual hace referencia al modo en que el agresor se implica en la producción de la agresión, finalmente a la agresión **Directa-Indirecta** definida como cualquier acto cuyo principal objetivo es hacer daño directamente a otra persona, o mediante otras personas (Buss, 1961)

2.3.5. Tipos de agresión y emociones

De acuerdo con Buss y Perry existen dos tipos de agresión concretas y dos emociones relacionadas a la agresión “la agresión física, la agresión verbal como tipos de agresión y la ira e hostilidad como las dos emociones relacionadas a esta” Buss & Perry (1996)

Agresividad física vs Agresividad verbal

La agresividad física se produce a partir del impacto directo de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes” (Berkowitz, 1996) “este tipo de agresión es muy frecuente y fácil de observar en la persona agresiva siendo las burlas, insultos, los golpes las más comunes.

. Respecto a este tipo de agresividad Andreu, Peña y Graña en España señalan, “ este tipo de agresión son más comunes en varones que en mujeres tanto en niños como en adultos” (Andreu, Peña & Graña, 2002).

Hostilidad vs Ira

Respecto a las emociones asociadas a las conducta agresivas Buss la definió como una “actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás” (Buss,1993), también Berkowitz (1996) “definió la hostilidad de forma parecida, describiéndola como una actitud negativa hacia otras personas acompañadas por juicios desfavorables hacia ellas” (citado por Villegas, 2004), Spielberg y Moscoso (1996) la definió como un complejo conjunto de sentimientos y actitudes negativas que implicaban tanto motivaciones agresivas como sentimientos de venganza.

2.4. Adolescencia

Definición

La adolescencia es una etapa de transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognitivos y psicosociales interrelacionados (Papalia, Feldman y Martorell, 2012, pp. 115).

También otros autores consideran a la adolescencia

Como el resultado de la actividad hormonal que causa la aparición de las características sexuales secundarias y, por último la capacidad de reproducción. Comienza en las niñas antes que en los jóvenes, y generalmente aparece poco después de que el niño entra a su segunda década de vida (Grinder, 1993, citado por Arévalo, 2002).

Por lo presentado considero, que la adolescencia es una etapa del desarrollo donde se adquieren las características de la adultez, sin alcanzar las responsabilidad de un persona adulta en sí. También hay que considerar que la persona no ha alcanzado una maduración emocional que le permita afrontar los problemas sin agresividad.

2.5. Definición de términos básicos

Dependencia emocional

Es aquella dimensión disfuncional de un rasgo de personalidad, que consiste en la necesidad extrema de orden afectiva que una persona siente hacia otra, su pareja, a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja. La dependencia emocional es un tipo de dependencias relacionales legítimas (Castelló, 2005)

Agresión

La agresión es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo (Buss, 1961).

Agresión física

Buss y Perry (1992) Son conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas (citado en, Morales, 2007)

Agresión verbal:

Buss y Perry (1992) afirma que son conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas (citado en, Morales, 2007)

Hostilidad:

Buss y Perry (1992, citado por Morales, 2007), menciona que son sensaciones de infortunio o injusticia. Representa el componente cognitivo de la agresión.

Ira:

Buss y Perry (1992, citado por Morales, 2007), menciona que es el componente emocional o afectivo de la agresión (sentimientos relacionados con la agresión).

Adolescencia:

Papalia, Feldman y Martorell (2012) considera la adolescencia como una transición en desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios a nivel físico, cognitivo y psicosocial interrelacionados.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo, porque los datos se analizarán estadísticamente; el diseño es no experimental, porque no se manipulan las variables; es de corte transversal, porque los datos se recogen en un solo momento; el tipo de investigación es descriptivo, comparativo y correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Población

La población estuvo conformada por 500 estudiantes; se consideró a todos los alumnos de la carrera profesional de psicología de la universidad privada Ricardo Palma del distrito de Santiago de Surco. Se consideraron ciertos criterios de inclusión y exclusión, que a continuación se mencionan:

Criterios de inclusión:

- Alumnos de I a X ciclo de la carrera profesional de psicología de una universidad privada Ricardo Palma del distrito de Santiago de Surco.
- Haber tenido como mínimo una relación de pareja.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

Quienes pertenezcan a otras carreras profesionales.

- Aquellos que dejaron los cuestionarios incompletos.
- Aquellos que no desearon participar.

3.3. Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

H_G: Existe una relación significativa entre dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur.

H₀: No existe una relación significativa entre dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur.

3.3.2 Hipótesis específicas

H₁: El nivel de dependencia emocional es más alto que el promedio esperado de la población.

H₂: El nivel de agresividad es más bajo que el promedio esperado de la población.

H₃: Existen diferencias significativas en dependencia emocional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología en una universidad privada de Lima Sur, según el género, edad y ciclo académico.

H₄: Existen diferencias significativas en la agresividad de los estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur, según el género, edad y ciclo académico.

H₅: Existe una relación significativa entre los 9 componentes de la dependencia emocional y los 4 componentes de la agresividad en estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Lima Sur.

3.4. Variable

3.4.1. Variables de estudio:

- **Dependencia emocional:** variable cuantitativa que será medida por la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).
- **Agresividad:** variable cuantitativa que será evaluada por medio del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).

3.4.2. Variables demográficas:

Edad: 16 a 35 años.

Género: Masculino y femenino.

Ciclo académico: De I a X ciclo.

Carrera: Psicología.

3.5. Operacionalización de variables:

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Dependencia emocional	Cuantitativa/ cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Ansiedad por separación. • Miedo a la soledad o al abandono. • Apego a la seguridad o protección. • Expresiones límite. • Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás. • Búsqueda de aceptación y atención. • Percepción de su autoeficacia. • Idealización de la pareja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependiente. • Tendencia a la dependencia. • Estable emocionalmente. • Muy estable. 	Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013)
Agresividad	Cuantitativa/ cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión física. • Agresión verbal. • Hostilidad. • Ira. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo 	Cuestionario de Agresión (IQ) de Buss y Perry (1992)

Elaboración propia.

3.6. Métodos e instrumentos de investigación

3.6.1. Escala de Dependencia Emocional (ACCA):

3.6.1.1. Descripción general

Fue creado por José Anicama, Gabriela Caballero, Ingrid Cirilo y Maribel Aguirre en el año 2013, como parte de un proyecto de investigación impulsado por la Universidad Nacional Federico Villarreal. La forma de aplicación del instrumento puede ser tanto individual como colectiva. Su duración oscila entre los 15 y 20 minutos aproximadamente. El rango de edad cronológica para ser aplicado el instrumento es desde los 15 hasta los 60 años. El instrumento dispone de manual de calificación y protocolo.

El objetivo de la escala es evaluar el grado de dependencia emocional que emite el organismo en todos sus cinco componentes de interacción con el ambiente: autonómico, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se expresan en nueve componentes, tal como se detalla en la siguiente Tabla 2.

La prueba se compone de 37 ítems en total que evalúan las nueve áreas y cinco ítems que evalúan deseabilidad social, sumando un total de 42 ítems. Cuando los puntajes de deseabilidad social exceden a tres, la prueba se considera no confiable o no válida.

Tabla 2

Áreas o factores de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) y los ítems que la conforman

Áreas	N° de ítems	Ítems
Área 1: Miedo a la soledad o abandono.	4	1,2,3,4
Área 2: Expresiones límite.	5	6,7,8,9,10
Área 3: Ansiedad por la separación.	3	11,12,13
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención.	3	15,16,17
Área 5: Percepción de su autoestima.	4	18,19,20,21
Área 6: Apego a la seguridad o protección.	4	23,24,25,26
Área 7: Percepción de su autoeficacia.	5	27,28,29,30,31,
Área 8: Idealización de la pareja.	3	33,34,35
Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás.	6	36,37,38,39,40,41
Área 10: Deseabilidad social.	5	5,14,22,32,42

Fuente: Anicama (2013).

3.6.1.2. Propiedades psicométricas

3.6.1.2.1. Validez

En cuanto a la validez de contenido por método de jueces se consideró oportuno los criterios de 5 jueces, con conocimiento en temas estudiados. Se obtuvieron valores de “V” de Aiken entre 0,80 a 1,00 con nivel de significancia de $p < 0.001$.

En la prueba de validez ítem – test, los resultados mostraron correlaciones que van desde 0.278 a 0.635 con una $p < 0.001$ y $p < 0.01$. Este análisis inicial permite eliminar 5 ítems los números 5, 14, 17, 26 y 38 por su baja correlación al no aportar a la definición del área a medir.

En la validez externa, presentó una alta correlación con todos los factores de la Escala de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño, cuando $p < 0.001$ y cuando $p < 0.01$ para el factor búsqueda de atención. No obstante, no se halló correlación significativa, entre la dependencia emocional y el nivel autoestima en sentido positivo o negativo, era de esperar que un mayor nivel de autoestima implicará un menor nivel de dependencia emocional, la cual no fue hallado y requiere de nuevos estudios.

Al relacionar la Escala con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, muestra que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor Dependencia Emocional $r = 0.653$ cuando $p < 0.001$ y, una correlación moderada para introversión cuando $p < 0.01$. Para el puntaje total la correlación fue moderada ($r = 0.50$) cuando $p < 0.001$ fue altamente significativo.

También se realizó validez de constructo, que para tal efecto se procedió a desarrollar el análisis factorial, el cual resulto satisfactorio al explicar los nueve componentes el 52.628 % de la varianza total de datos, como lo indica la Tabla 3.

Tabla 3

Extracción de factores mediante la técnica de Componentes principales

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.065	16.391	16.391	3.06	8.272	8.272
2	2.856	7.719	24.11	2.907	7.858	16.129
3	2.303	6.225	30.334	2.787	7.533	23.662
4	1.725	4.662	34.996	2.232	6.033	29.696
5	1.477	3.991	38.987	2.189	5.916	35.612
6	1.421	3.84	42.827	1.881	5.083	40.695
7	1.264	3.415	46.242	1.859	5.024	45.72
8	1.222	3.302	49.544	1.31	3.541	49.26
9	1.141	3.085	52.628	1.246	3.368	52.628

Fuente: Anicama (2016).

Tabla 4

Estructura factorial de la escala de Dependencia Emocional

	Componentes								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ítem 1		.240	.653	.195	.121				.189
Ítem 2	.180	.266	.270	.296	.143	-.221	-.206		.433
Ítem 3		.144	.560	.385					.127
Ítem 4			.798				.206	.145	
Ítem 6		.278		.700			.150		-.148
Ítem 7			.120	.786		.279	.107		-.182
Ítem 8	.157			.133	-.139	.461	.484	.102	.151
Ítem 9	.124	.232					.701	.148	
Ítem 10				.695	.107	.120			.211
Ítem 11	-.111				.647	.161			
Ítem 12	.108		.116		.689	-.103			
Ítem 13	.108	.119	.209	.195	.555	-.105		-.218	.172
Ítem 14	.108	-.130	.460		.167		.328	-.224	
Ítem 15	.223	.148	.492		.172		-.154		
Ítem 16	-.101		-.110		-.197			.445	.190
Ítem 17	.121		.463		.288		-.147		
Ítem 18	.458			.102	-.330	.125	.420		
Ítem 19	.378		.328		.204	.149			.398
Ítem 20	.577	.195				.241			.187
Ítem 21	.247				.174			.679	-.225
Ítem 23	.368	.214		.142					-.547
Ítem 24	.522	.145		.308		.305	-.249		-.112
Ítem 25			.167		.546		.158	.268	.117
Ítem 26	.533				.262		.137	.152	.124
Ítem 27	.723						.194		
Ítem 28	.538							-.124	-.199
Ítem 29	.291		.158		.129	.591			-.189
Ítem 30	.621	.111	.236						
Ítem 31		.485	.282			-.191	.198	-.176	.199
Ítem 33	.131	.598				-.146	.207		
Ítem 34	.127	.627		.126		.288		.169	
Ítem 35	-.120	.393	.234	.114	.163	.352		.377	
Ítem 36		.753	.312	.117				.135	-.206
Ítem 37	.217	.156		.262		.709	.124		.116
Ítem 38		.339					.555	-.256	-.158
Ítem 39	-.144	.345	.288	.114	.286	.257	.292		
Ítem 40	.115								.669
Ítem 41									.250

Elaboracion propia.

En la tabla 4 se observa la distribución de los coeficientes de correlación según factores por el método de análisis factorial componentes principales, rotación Varimax, en ella se observa que los ítems pueden pertenecer a diferentes factores,, ya que presentan índices de correlación al factor altos.

3.6.1.2.2. Confiabilidad

Respecto a las pruebas de confiabilidad de la Escala de Dependencia Emocional, se encontraron altos puntajes de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las nueve áreas y para el puntaje total, todas cuando $p < 0.001$. El valor del coeficiente alfa para las áreas va desde 0.730 hasta 0.779 y en la escala total fue igual a 0.786 siendo altamente significativo en todos los casos ($p < 0.001$).

Por último, se aplicó el coeficiente de Spearman – Brown el cual arrojó un puntaje de 0.833, para $p < 0.001$ y el coeficiente de mitades de Guttman es de 0.826 cuando $p < 0.001$, lo cual señala un alto nivel de confiabilidad de los datos de la Escala.

3.6.1.2.3. Baremos

Se establecieron los baremos en una población universitaria, creándose normas percentilares para una muestra de varones, para una muestra de mujeres y para una muestra general. En la Tabla 5 se puede apreciar las normas percentilares para una muestra general.

Tabla 5

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra general de estudiantes universitarios

Pc	ÁREA 1. MIEDO A LA SOLEDAD	ÁREA 2. EXPRESIONES LÍMITES	ÁREA 3. ANSIEDAD POR LA SEPARACIÓN	ÁREA 4. BÚSQUEDA DE ACEPTACIÓN Y ATENCIÓN	ÁREA 5. PERCEPCIÓN DE SU AUTOESTIMA	ÁREA 6. APEGO A LA SEGURIDAD	ÁREA 7. PERCEPCIÓN DE SU AUTOEFICACIA	ÁREA 8. IDEALIZACIÓN DE LA PAREJA	ÁREA 9. ABANDONO DE PLANES PROPIOS	ECALA TOTAL
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	20
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1.51	2.09	1.27	1.01	1.26	0.87	0.65	1.19	1.51	11.35
D.S.	1.737	1.922	1.029	0.909	0.901	0.833	0.963	1.255	1.666	7.867

Fuente: Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013).

3.6.1.3. Calificación del instrumento

Primero, se identifican los ítems que conforman el área de Deseabilidad Social o Mentiras que son los siguientes: 5, 14, 22, 32 y 42. Si la respuesta del evaluado coincide con la clave de respuestas en dichos ítems, se le agrega un punto indicando que es una mentira. Si tiene más de tres mentiras se le anula la prueba.

Seguidamente, de tener tres o menos mentiras, se continúa con la puntuación directa de los ítems según la clave de respuestas que se encuentra en la Tabla 6.

Tabla 6

Clave de respuestas de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA)

Ítems	Si	No	Ítems	Si	No
1	1	0	29	0	1
2	1	0	30	0	1
3	1	0	31	0	1
4	1	0	32	0	1
5	1	0	33	1	0
6	1	0	34	1	0
7	1	0	35	1	0
8	1	0	36	1	0
9	1	0	37	1	0
10	1	0	38	1	0
11	1	0	39	1	0
12	1	0	40	1	0
13	1	0	41	1	0
14	1	0	42	1	0
15	1	0			
16	1	0			
17	0	1			
18	1	0			
19	0	1			
20	1	0			
21	0	1			
22	1	0			
23	0	1			
24	0	1			
25	0	1			
26	1	0			
27	0	1			
28	0	1			

Elaboración propia.

En la tabla 7, se muestran los baremos en percentiles de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA)

Tabla 7

Percentiles y categorías diagnósticas de la Escala de Dependencia Emocional (ACCA)

Puntaje percentilar	Categoría diagnóstica
100 – 75	Dependiente
51 – 74	Tendencia a la Dependencia
26 – 50	Estable Emocionalmente
1 – 25	Muy estable

Elaboración propia.

3.6.2. Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

3.6.2.1. Descripción de la prueba

El Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ) de Buss y Perry (1992) está compuesta por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos (1: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí, 3: ni verdadero ni falso para mí, 4: bastante verdadero para mí, 5: completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub escalas denominadas: Agresión física, compuesta por nueve ítems, Agresión verbal, compuesta por cinco ítems, Ira, compuesta por siete ítems y, finalmente, Hostilidad, compuesta por ocho ítems.

Buss y Perry (1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetradimensional determinada en la primera muestra de estudio.

La adaptación española fue realizada por Rodríguez, Peña y Graña (2002) la que además de permitir una medida general del nivel de agresividad también proporciona una media específica de dos tipos de agresión y de dos emociones relacionadas con la agresividad. Su forma de aplicación es tanto individual como colectiva. El rango de edad para tomar esta prueba es de 15 a 25 años y tiene una duración de aproximadamente 15 minutos.

3.6.2.2. Propiedades psicométricas

3.6.2.2.1. Validez

En la adaptación española de Rodríguez, Peña y Graña (2002) reportó 4 factores en la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, confirmando el modelo tetradimensional a través de ecuaciones estructurales, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad. A continuación se presenta los rangos entre los cuales fluctúan los valores hallados para cada escala: Agresión física 0.40 - 0.83; agresión verbal 0.43 - 0.65; ira 0.36 - 0.70 y hostilidad 0.37 - 0.67.

3.6.2.2.2. Confiabilidad

En el estudio originario de Buss y Perry (1992), las fiabilidades de las puntuaciones en las escalas, evaluadas mediante el coeficiente alpha de Cronbach, fueron relativamente bajas (comprendidas entre 0.72 y 0.85), pero suficientes para tan pocos ítems. Concretamente, los valores obtenidos en las escalas fueron los siguientes: 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.77 en hostilidad y 0.83 en ira. El valor para las puntuaciones totales fue de 0.89, lo que indica una adecuada consistencia interna.

En la adaptación española de Rodríguez, Peña y Graña (2002) las consistencias internas de Coeficiente alpha de Cronbah obtenidas fueron en general similares a las obtenidas por Buss y Perry (1992), pero en el caso de la agresividad verbal fue más bajo en la muestra española: 0.86 en Agresividad física, 0.68 en Agresividad verbal, 0.72 en hostilidad, 0.77 en ira y 0.88 en las puntuaciones totales.

3.6.2.3. Calificación e interpretación

El Cuestionario de Agresión contiene reactivos que son de tipo Likert: Completamente falso para mí (1); bastante falso para mí (2); ni verdadero ni falso para mí (3); bastante verdadero para mí (4); completamente verdadero para mí (5). El puntaje que se debe asignar a cada ítem respondido, es el siguiente:

- Completamente falso para mí (1): Se asigna el puntaje de 1
- Bastante falso para mí (2) : Se asigna el puntaje de 2
- Ni verdadero ni falso para mí (3) : Se asigna el puntaje de 3
- Bastante verdadero para mí (4): Se asigna el puntaje de 4
- Completamente verdadero para mí (5): Se asigna el puntaje de 5

A continuación la puntuación de cada una de las escalas se suma de tal manera que se obtiene un puntaje total de agresividad. En el presente trabajo se generó un baremo para especificar los diferentes niveles de agresividad, percibiéndose que los puntajes varían según cada escala en el baremo.

3.6.2.4. Estudio piloto para la presente investigación

3.6.2.4.1. Validez de contenido

a) Coeficiente de validez de la prueba según “V” de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Escurra (1988), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez), N es el número de jueces y C, constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Escurra (1988) afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 6 jueces como mínimo (en el caso de que sean 8 jueces).

En la Tabla 8, se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, quedando la prueba original con 29 ítems.

Tabla 8

Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry, según el Coeficiente “V” de Aiken.

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Total	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
4	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0.88
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
6	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0.88
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
20	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0.88
21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
26	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0.88
27	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.00

Elaboración propia.

b) Coeficiente de validez según la prueba binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_0 : La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto la prueba no tiene validez de contenido.

H_a: La proporción de los jueces es diferente de 0.50, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la tabla 9, se observa que todos los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna para los ítems, es decir, si hay concordancia entre la mayoría de los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 29 ítems tiene validez.

Tabla 9

Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss - Perry, según la Prueba Binomial

		Categoría	N	Proporc. observada	Proporc. prueba	P
J1	Grupo 1	1	25	0.86	.50	.000
	Grupo 2	0	4	0.14		
J2	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J3	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J4	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J5	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J6	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J7	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J8	Grupo 1	1	29	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

Elaboración propia.

c) Confiabilidad por Consistencia Interna

Índice de Alfa de Cronbach . Para obtener la interpretación de resultados del Índice de Alfa de Cronbach, se establece la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_0 : el resultado es menor que 0.70, por lo tanto la prueba no tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

H_a : el resultado es igual o mayor que 0.70, por lo tanto la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

En las tablas 10 y 11, se observa que los resultados son mayores a 0.70, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

Tabla 10

Nivel de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss - Perry

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.826	29

Elaboración propia.

Tabla 11

Nivel de Confiabilidad de Total de elementos del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
A1	64.70	216.604	.000	.841
A2	63.62	205.242	.367	.820
A3	63.35	209.456	.342	.821
A4	64.59	206.192	.449	.818
A5	64.95	208.664	.387	.820
A6	64.11	212.932	.236	.824
A7	63.95	203.053	.502	.816
A8	64.27	202.536	.500	.816
A9	64.65	199.790	.578	.813
A10	64.19	202.102	.514	.815
A11	64.16	204.251	.446	.817
A12	64.62	206.186	.470	.818
A13	64.92	204.243	.479	.817
A14	64.68	207.003	.423	.819
A15	63.95	221.275	-.072	.836
A16	64.22	208.785	.312	.822
A17	64.70	205.215	.387	.819
A18	64.76	203.078	.497	.816
A19	64.62	194.408	.698	.808
A20	64.86	203.120	.499	.816
A21	64.81	209.769	.309	.822
A22	64.76	203.245	.479	.816
A23	64.11	201.488	.247	.830
A24	63.97	219.027	-.028	.838
A25	64.38	203.353	.504	.816
A26	64.57	223.474	-.123	.849
A27	64.89	202.988	.558	.815
A28	64.35	204.345	.483	.817
A29	64.73	196.703	.667	.809

Elaboración propia.

Baremos

Se establecieron baremos generales, como se aprecia en la Tabla 12.

Tabla 12

Baremos generales del Cuestionario de Agresión de Buss – Perry

Nivel	Pc	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad total
	1					
	2	1 a 11		1 a 8	1 a 9	1 a 40
	3					
	4	12		9		41 a 45
Muy bajo	5					
	6					
	7					
	8	13 a 16		10		46 a 47
	9					
	10		1 a 6		10 a 11	48 a 49
	15		7	11		50 a 51
Bajo	20	17 a 18		12	12 a 13	52 a 53
	25		8			54
	30	19		13	14	55 a 59
	35		9			60
	40	20	10		15	61 a 64
	45		11	14	16	
Promedio	50	21		15	17	65 a 66
	55				18	
	60	22	12	16		67 a 68
	65				19	69
	70	23	13		20	70 a 74
	75	24		17	21	75 a 77
	80	25 a 26		18 a 19	22	78 a 82
Alto	85	27		20		83 a 84
	90	28	14 a 15		23 a 24	85 a 88
	91	29		21		
	92					
	93					
	94	30 a 32		22		
Muy alto	95					89 a 93
	96	33			25	
	97					
	98		16 a 17	23 a 25	26 a 27	94 a 104
	99	34 a más	18 a más	26 más	28 a más	104 a más
	X	21.98	11.14	15.64	17.60	66.36
	DS	5.313	3.399	3.937	4.849	14.898

Elaboración propia.

3.7. Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

En primer lugar, se solicitó el permiso respectivo para realizar este estudio, mediante la emisión de una solicitud hecha por la investigadora para el decano de la Facultad de Humanidades y al director de la Escuela Profesional de Psicología. Una vez obtenido el permiso de las autoridades respectivas, se comenzó a realizar los procedimientos de la evaluación en cada aula con los instrumentos psicológicos: Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, para cada estudiante universitario, es así, que se les informó de la finalidad de este estudio, con el fin de que cada alumno tenga el conocimiento de la importancia de los test que se aplicaron, se les comenzó diciendo que la investigación no representa ningún riesgo para los alumnos porque será anónimo y sólo se necesitará de lápiz y papel, por lo tanto se les indicó que deben responder las preguntas con plena sinceridad, ya que, los resultados obtenidos serán confidenciales.

Para este trabajo se solicitó el apoyo de 3 encuestadores los cuales fueron capacitados para dirigir el proceso de evaluación a los diferentes ciclos académicos de la escuela profesional de psicología.

El instrumento que se aplicó primero fue la Escala de Dependencia Emocional de Anicama y colaboradores, ya que es un test que requirió de más tiempo alrededor de 20 minutos para su desarrollo, puesto que posee 42 ítems. Y posteriormente se brindó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, ya que se empleó la forma abreviada del test que son 29 ítems el cual requirió de 15 minutos para su culminación.

El día de la evaluación se aplicaron las pruebas empleando la siguiente consigna: “A continuación voy a pedirles que respondan dos pruebas que contienen afirmaciones claras y sencillas acerca de cómo se sienten, piensan, actúan y comporten ustedes, le agradecería elijan la respuesta que más se asemeja a lo que hacen. Es preciso mencionar que las pruebas son anónimas. Por ese motivo, les pido que respondan a las preguntas con total sinceridad. No hay respuestas buenas ni malas. Ante cualquier duda pueden realizar las preguntas que consideren necesarias”. Luego, se dará inicio a la aplicación de las pruebas. Se mantendrá una constante comunicación y atención con los alumnos a fin de aclarar algunas dudas que pudiera presentarse en el momento, es así que se revisará si el alumno marco más de una respuesta u omitió responder un ítem.

Una vez realizado el proceso de recolección de datos, se digitaron los datos en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel 2013, para después pasar a analizar los datos al programa estadístico para las ciencias sociales (SSPS) versión 23.

3.8. Procedimiento de análisis estadístico de los datos

Para describir la dependencia emocional y la agresividad en los alumnos, se calculó las medidas descriptivas como la media, la desviación estándar y el coeficiente de variación con el programa estadístico para las ciencias sociales (SSPS) versión 23 en español. Dichos resultados fueron presentados en tablas y figuras.

3.8.1. Estadística Descriptiva

- Media Aritmética: Para obtener los promedios de la muestra.
- Desviación Estándar: Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.
- Moda: Para determinar el valor que más se repite.

- Mediana: Para determinar el valor central de un conjunto de datos.
- Asimetría: Para determinar si la curva es simétrica.
- Curtosis: Para determinar el nivel de concentración de los datos en la curva.
- Frecuencia: Para conocer que niveles se presentan con más frecuencia.
- Porcentajes: Para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.

3.8.2. Prueba de Normalidad

- Prueba de Kolmogorov – Smirnov: Para conocer el tipo de distribución de la muestra.

3.8.3. Estadística Inferencial

- Correlación de Spearman: Para hallar la relación entre ambas variables (no paramétrica).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos de Dependencia Emocional

Tabla 13

Estadística descriptiva de la variable Dependencia Emocional y sus áreas

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	TOTAL
Media	.97	1.02	1.37	1.11	2.08	2.47	3.20	.83	1.45	2.32	16.83
Mediana	0.00	0.00	1.00	1.00	2.00	3.00	4.00	0.00	0.00	2.00	15.00
Moda	0	0	0	1	2	3	5	0	0	2	14
Desviación estándar	1.514	1.787	1.117	.981	1.176	1.301	1.777	1.080	2.019	1.385	9.167
Asimetría	1.206	2.940	.172	.588	-.115	-.604	-.593	1.009	1.179	.213	.941
Curtosis	-.219	14.602	-1.331	-.630	-.586	-.731	-1.026	-.391	-.008	-.777	1.038

Elaboración propia.

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y/o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7 (Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

La Tabla 13 presenta los estadísticos descriptivos de la variable Dependencia Emocional. Se observa que el nivel de dependencia emocional de la muestra es promedio (Pc. 16.83). Siendo el A7, la que obtiene el puntaje más alto (Pc. 3.20), mientras que el A8 la que obtuvo el puntaje más bajo (Pc. 0.83).

Los puntajes de asimetría revelan que las áreas, A3, A5 y A10, la curva es simétrica, es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media. Asimismo, las áreas A1, A2, A4, A8, A9, incluyendo el puntaje total, la curva es asimétricamente positiva, es decir, los valores tienden a reunir más en la parte izquierda que en

la derecha de la media. Por otro lado, las áreas A6 y A7, La curva es asimétricamente negativa, es decir, los valores tienden a reunir más en la parte derecha de la media.

Los puntajes de curtosis revelan que las áreas A1, A8 y A9, la curva es mesocúrtica, es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media. Por otro lado, las áreas A2 y el total de dependencia emocional, la curva es leptocúrtica, es decir, existe una gran concentración de valores alrededor de la media. Finalmente, las áreas A3, A4, A5, A6, A7 y A10, la curva es platicúrtica, es decir, existe una baja concentración de valores alrededor de la media.

4.2. Frecuencias y porcentajes de la variable Dependencia Emocional

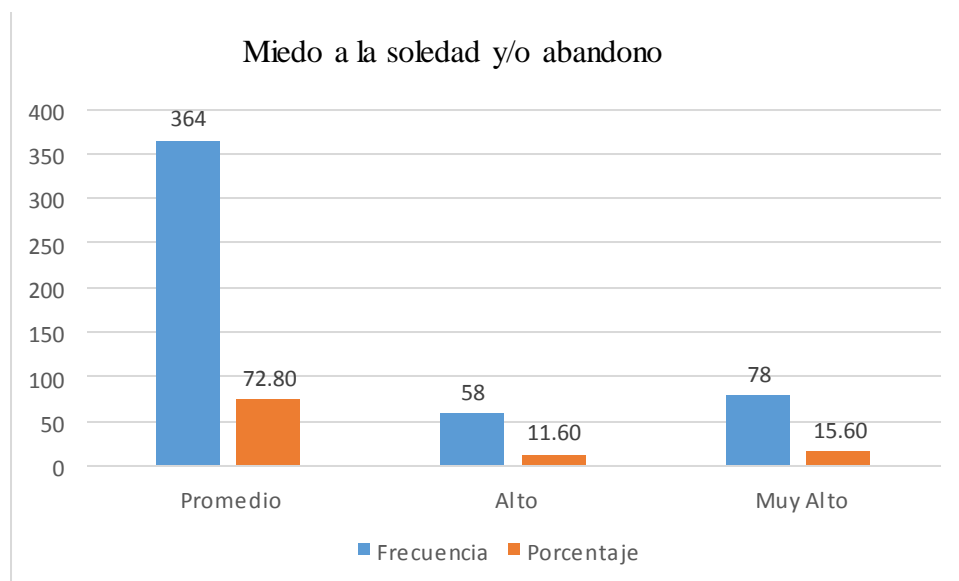


Figura 2. Miedo a la soledad y/o abandono. Elaboración propia.

En la figura 2, se observa que el 72.80% (364) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 15.60% (78) con un nivel muy alto, y un 11.60% (58) con un nivel alto.

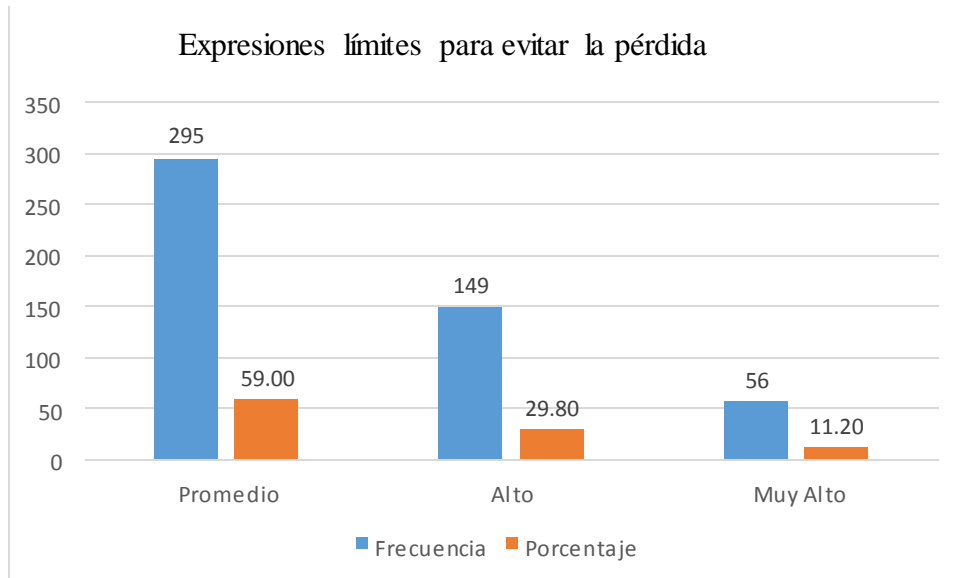


Figura 3. Expresiones límites para evitar la pérdida. Elaboración propia.

En la figura 3, se observa que el 59.00% (295) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 29.80% (149) con un nivel alto, y un 11.20% (96) con un nivel muy alto.

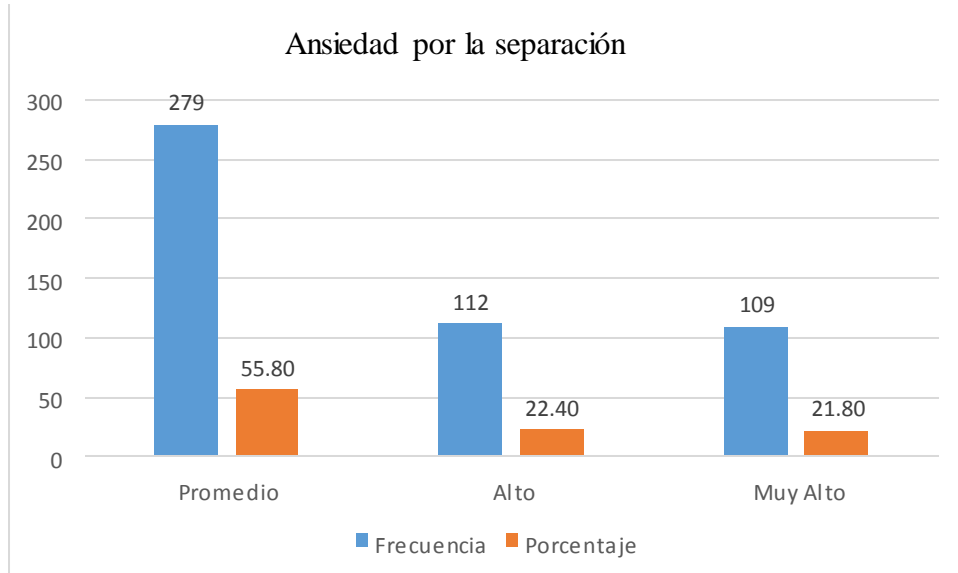


Figura 4. Ansiedad por la separación. Elaboración propia.

En la figura 4, se observa que el 55.80% (279) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 22.40% (112) con un nivel alto, y un 21.80% (109) con un nivel muy alto.

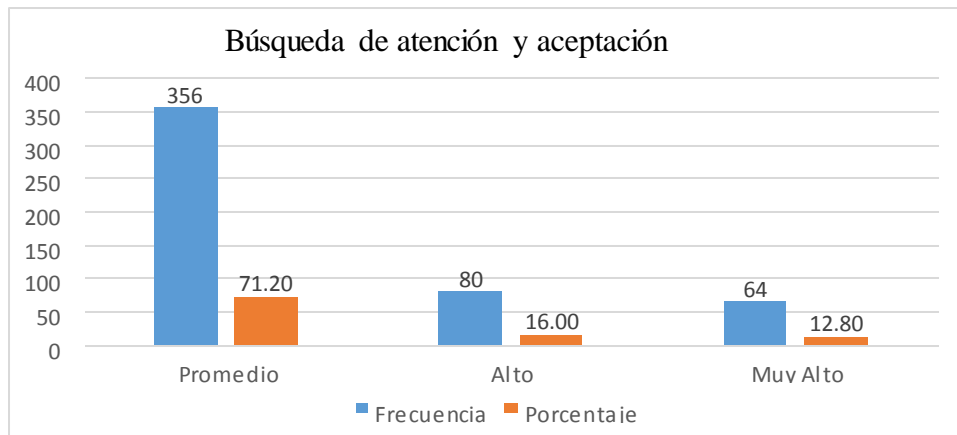


Figura 5. Búsqueda de atención y aceptación. Elaboración propia.

En la figura 5, se observa que el 71.20% (356) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.00% (80) con un nivel alto, y un 12.80% (64) con un nivel muy alto.

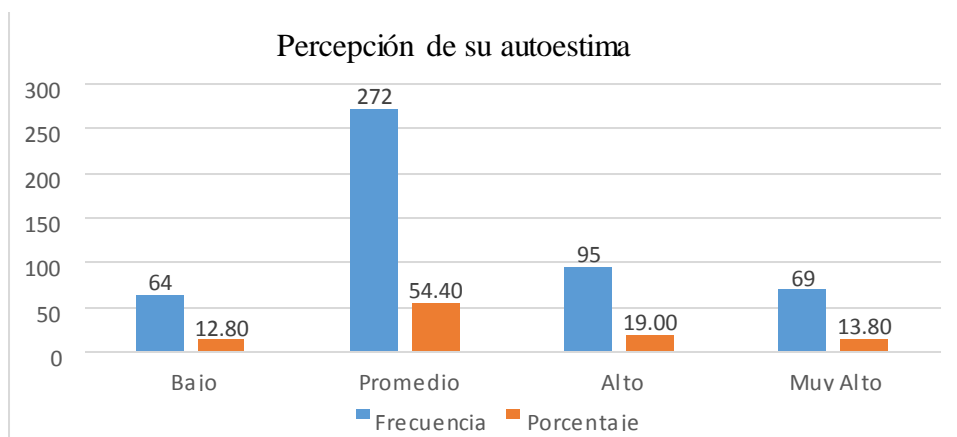


Figura 6. Percepción de su autoestima. Elaboración propia.

En la figura 6, se observa que el 54.40% (272) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 19.00% (95) con un nivel alto, también de un 13.80% (69) con un nivel muy alto, y un 12.80% (64) con un nivel bajo.

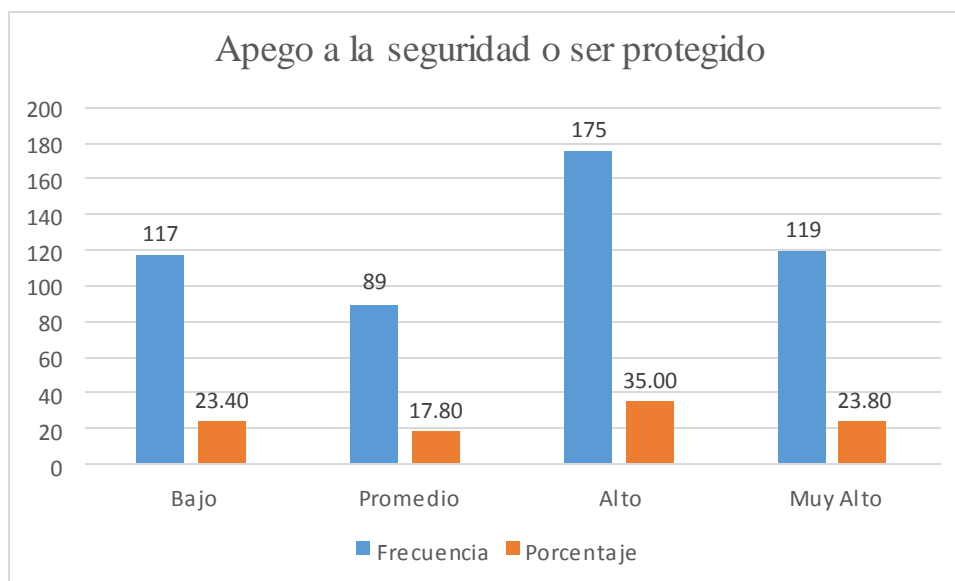


Figura 7. Apego a la seguridad o ser protegido. Elaboración propia.

En la figura 7, se observa que el 35.00% (175) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 23.80% (119) con un nivel muy alto, también de un 23.40% (117) con un nivel bajo, y un 17.80% (89) con un nivel promedio.

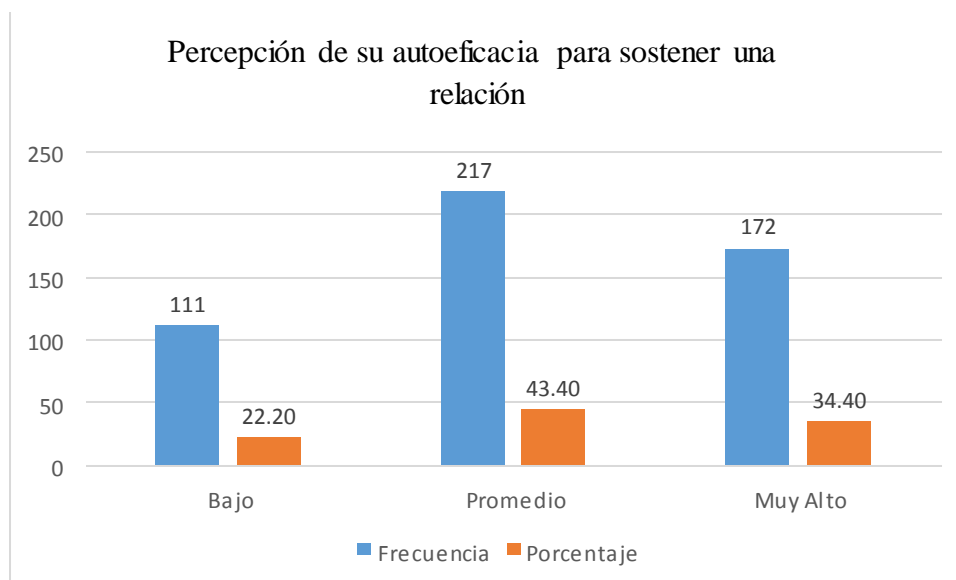


Figura 8. Percepción de su autoeficacia para sostener una relación. Elaboración propia.

En la figura 8, se observa que el 43.40% (217) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 34.40% (172) con un nivel muy alto, y un 22.20% (111) con un nivel bajo.

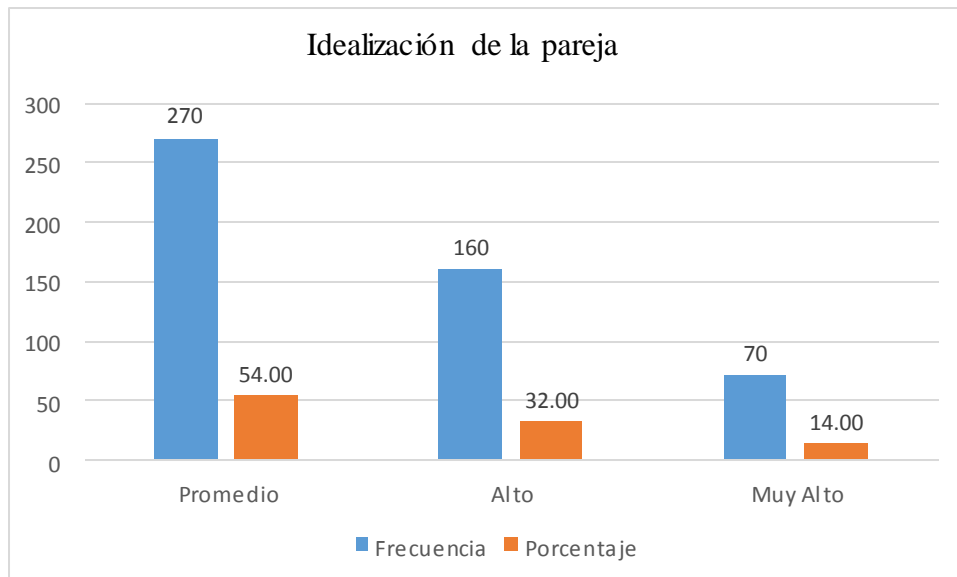


Figura 9. Idealización de la pareja. Elaboración propia.

En la figura 9, se observa que el 54.00% (271) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 32.00% (160) con un nivel alto, y un 14% (126) con un nivel muy alto.

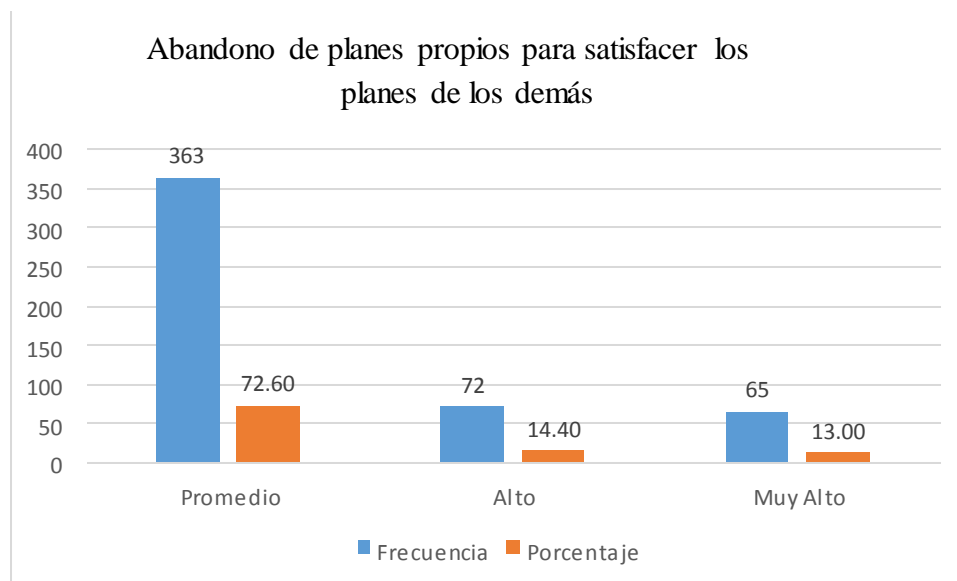


Figura 10. Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás. Elaboración propia.

En la figura 10, se observa que el 72.60% (363) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 14.40% (72) con un nivel alto, y un 13.00% (65) con un nivel muy alto.

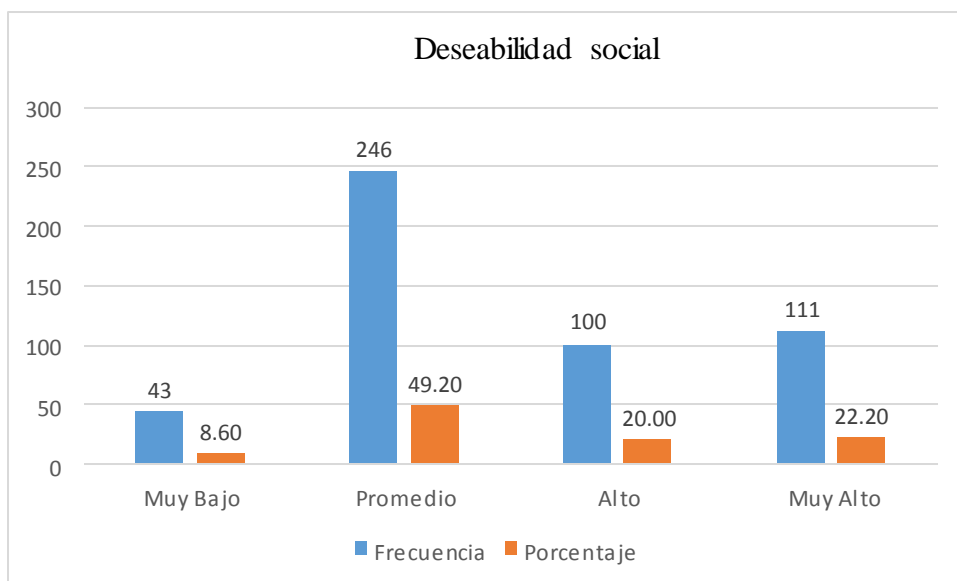


Figura 11. Deseabilidad social. Elaboración propia.

En la figura 11, se observa que el 49.20% (246) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 22.20% (111) con un nivel muy alto, también de un 20.00% (100) con un nivel alto, y un 8.60% (43) con un nivel muy bajo.

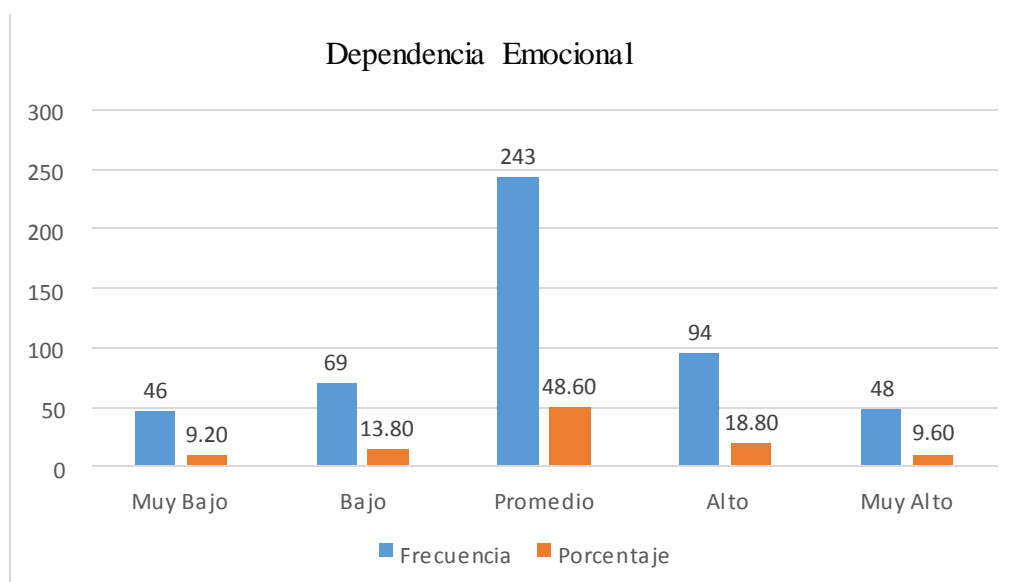


Figura 12. Frecuencias y porcentajes de la variable Dependencia emocional. Elaboración propia.

En la figura 12, se observa que el 48.60% (243) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 18.80% (94) con un nivel alto, seguido de un 13.80% (69) con un nivel bajo, también de un 9.60% (48) con un nivel muy alto, y un 9.20% (46) con un nivel muy bajo.

4.3. Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad

Tabla 14

Estadísticas descriptivas de la variable agresividad y sus componentes

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
Media	25.84	12.93	16.28	21.94	76.99
Mediana	26.00	13.00	17.00	22.00	78.00
Moda	28	16	10	28	86
Desviación estándar	4.467	3.824	3.839	4.222	11.779
Asimetría	-.279	-.311	-.255	-.284	-.275
Curtosis	.213	-.732	-.875	-.425	.170

Elaboración propia.

En la Tabla 14, presenta los estadísticos descriptivos de la variable Agresividad. Se observa que el nivel de agresividad de la muestra es promedio (Pc. 76,99). Siendo el área Física, la que obtuvo el puntaje más alto (Pc. 15.84), mientras que el área Verbal, la que obtuvo el puntaje más bajo (Pc. 12.93).

Los puntajes de asimetría revelan que todas las áreas, incluyendo el puntaje total de agresividad, la curva es simétrica, es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media.

Los puntajes de curtosis revelan que en el área Física, Hostilidad y el puntaje total de agresividad, la curva es mesocúrtica, es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media. Por otro lado, en las áreas Verbal e Ira, la curva es platicúrtica, es decir, existe una baja concentración de variables alrededor de la media.

4.4. Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad

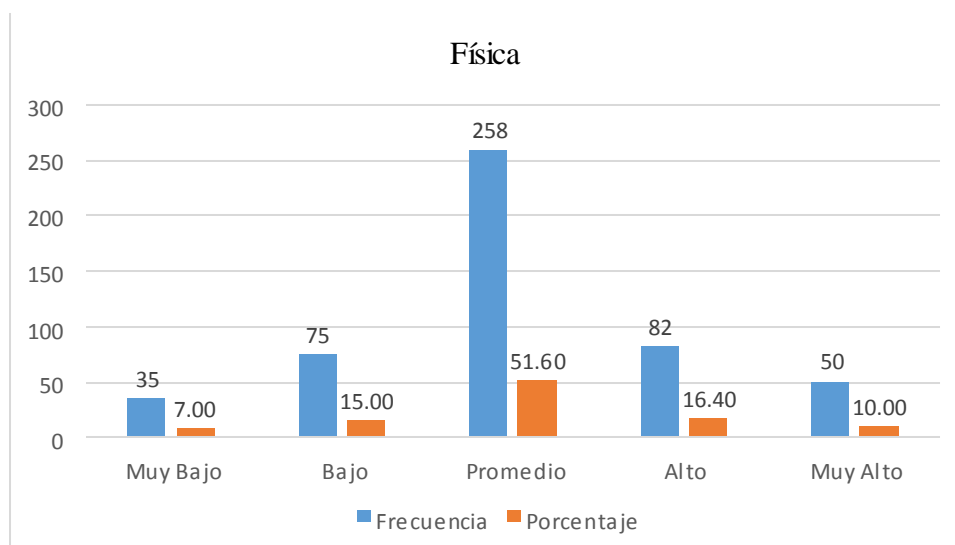


Figura 13. Área Física. Elaboración propia.

En la figura 13, se observa que el 51.60% (258) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.40% (82) con un nivel alto, seguido de un 15% (75) con un nivel bajo, también de un 10% (50) con un nivel muy alto, y un 7% (35) con un nivel muy bajo.

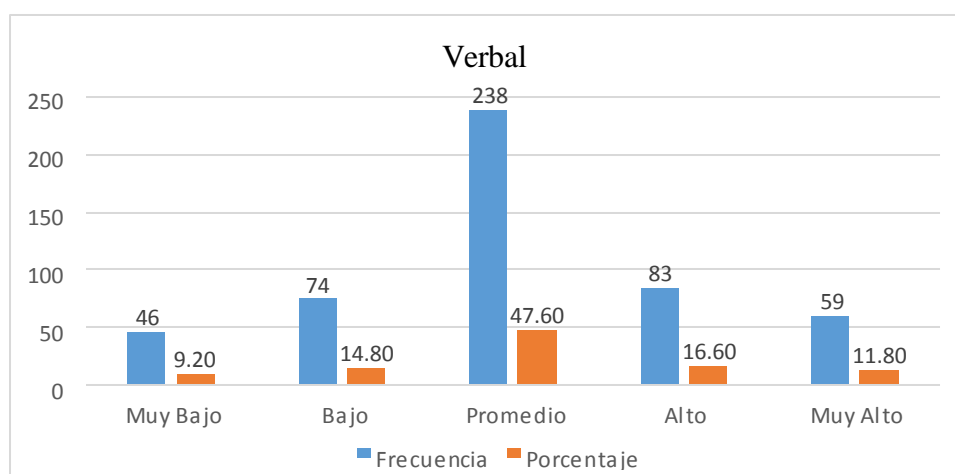


Figura 14. Área Verbal. Elaboración propia.

En la figura 14, se observa que el 47.60% (238) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.60% (83) con un nivel alto, seguido de un 14.80% (74) con un nivel bajo, también de un 11.80% (59) con un nivel muy alto, y un 9.20% (46) con un nivel muy bajo.

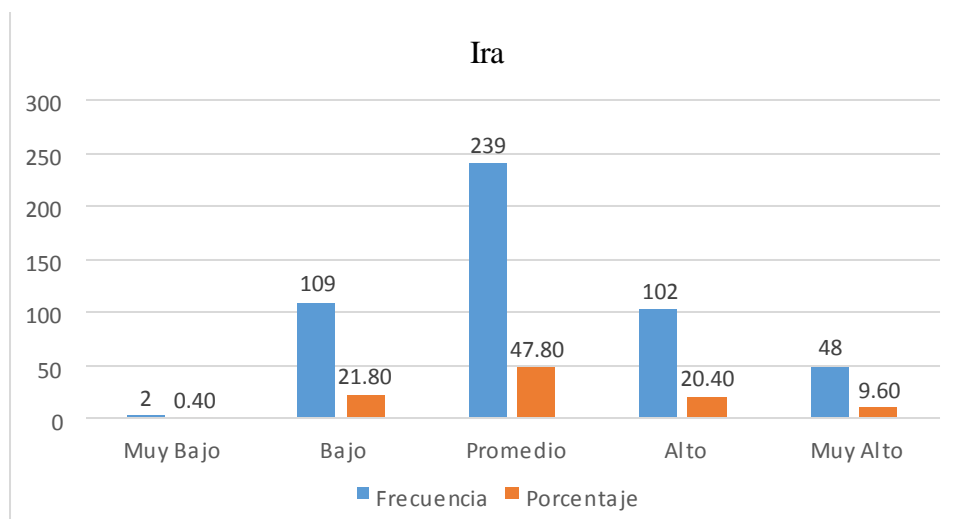


Figura 15. Área Ira. Elaboración propia.

En la figura 15, se observa que el 47.80% (239) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 21.80% (109) con un nivel bajo, seguido de un 20.40% (102) con un nivel alto, también de un 9.60% (48) con un nivel muy alto, y un 0.40% (2) con un nivel muy bajo.

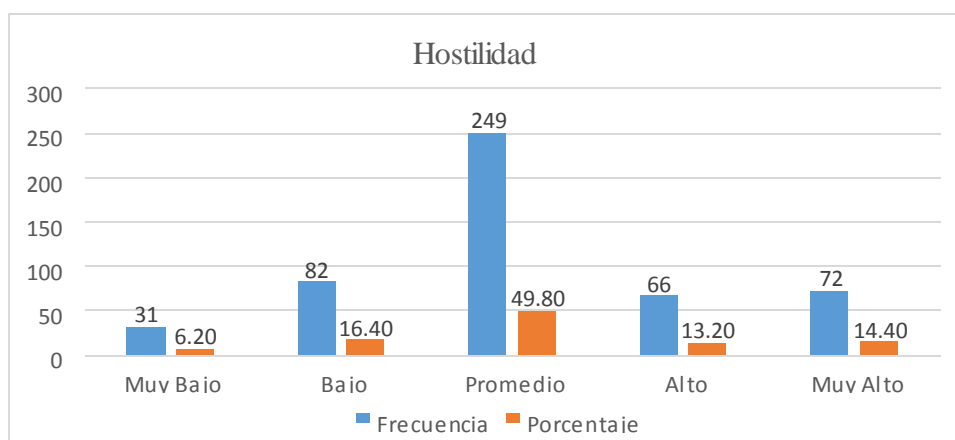


Figura 16. Área Hostilidad. Elaboración propia.

En la figura 16, se observa que el 49.80% (249) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.40% (82) con un nivel bajo, seguido de un 14.40% (72) con un nivel muy alto, también de un 13.20% (66) con un nivel alto, y un 6.20% (31) con un nivel muy bajo.

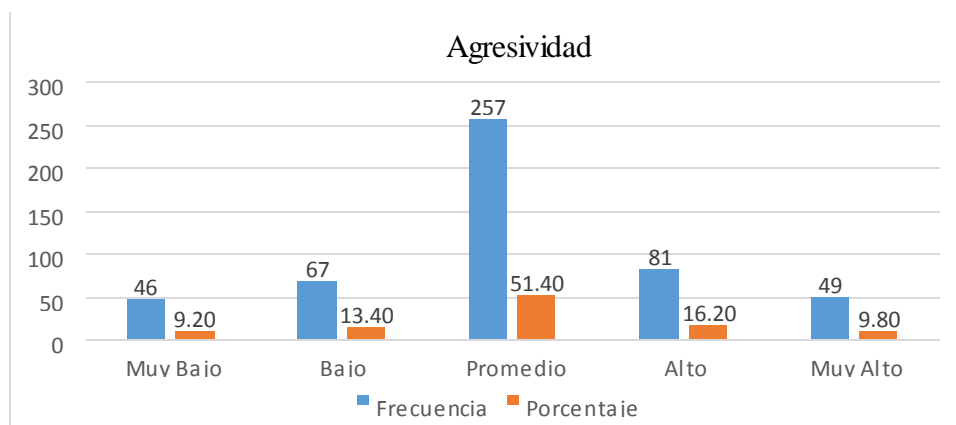


Figura 17. Frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad. Elaboración propia.

En la figura 17, se observa que el 51.40% (257) de la muestra tiene un nivel promedio, seguido de un 16.20% (81) con un nivel alto, seguido de un 13.40% (67) con un nivel bajo, también de un 9.80% (49) con un nivel muy alto, y un 9.20% (46) con un nivel muy bajo.

4.5. Prueba de normalidad de la variable Dependencia emocional

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov Smirnov para Dependencia Emocional

	Kolmogorov-Smirnov	gl	P
A1	.393	500	.000
A2	.307	500	.000
A3	.188	500	.000
A4	.258	500	.000
A5	.214	500	.000
A6	.247	500	.000
A7	.205	500	.000
A8	.319	500	.000
A9	.306	500	.000
A10	.169	500	.000
Dependencia emocional	.141	500	.000

Elaboración propia.

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y /o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7(Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

En la Tabla 14, se muestra la prueba de normalidad para la variable dependencia emocional y sus áreas. La distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

4.6. Prueba de normalidad de la variable Agresividad

Tabla 16
Prueba de Kolmogorov - Smirnov para Agresividad

	Kolmogorov-Smirnov	gl	p
Física	.109	500	.000
Verbal	.111	500	.000
Ira	.109	500	.000
Hostilidad	.103	500	.000
Agresividad	.068	500	.000

Elaboración propia.

En la Tabla 16, se muestra la prueba de normalidad para la variable agresividad y sus áreas. La distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

4.7. Dependencia emocional y sus variables sociodemográficas

Tabla 17

Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según género

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	DE
U de Mann	25566	25915	23337	25114	24635	26129	26083	25046	24322	25922	25675.0
- Whitney	.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.5	.0	.0	
W de	37042	37391	84412	36590	85710	87204	37559	36522	35798	37398	37151.0
Wilcoxon	.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.5	.0	.0	
Z	-.624	-.330	-2.101	-.879	-1.208	-.154	-.185	-.966	-1.495	-.295	-.455
p	.533	.741	.036	.379	.227	.878	.853	.334	.135	.768	.649

Elaboración propia.

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y /o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7(Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

En la Tabla 17, se aprecia que en la variable dependencia emocional y sus áreas, solo existen diferencias estadísticamente significativas en el área 3 (Ansiedad por la separación), según género ($p < 0.05$).

Tabla 18
Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según género

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
A1	Femenino	349	252.74	88207.50
	Masculino	151	245.31	37042.50
A2	Femenino	349	251.74	87859.00
	Masculino	151	247.62	37391.00
A3	Femenino	349	241.87	84412.00
	Masculino	151	270.45	40838.00
A4	Femenino	349	254.04	88660.00
	Masculino	151	242.32	36590.00
A5	Femenino	349	245.59	85710.00
	Masculino	151	261.85	39540.00
A6	Femenino	349	249.87	87204.00
	Masculino	151	251.96	38046.00
A7	Femenino	349	251.26	87691.00
	Masculino	151	248.74	37559.00
A8	Femenino	349	254.23	88727.50
	Masculino	151	241.87	36522.50
A9	Femenino	349	256.31	89452.00
	Masculino	151	237.07	35798.00
A10	Femenino	349	251.72	87852.00
	Masculino	151	247.67	37398.00
DE	Femenino	349	252.43	88099.00
	Masculino	151	246.03	37151.00

Elaboración propia.

En la Tabla 18, se aprecia que los varones tienen mayor puntuación en el área 3 (Ansiedad por la separación).

Tabla 19

Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	DE
Chi-cuadrado	3.970	6.014	10.195	.629	3.808	2.237	3.532	2.178	5.494	1.167	3.109
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<i>p</i>	.137	.049	.006	.730	.149	.327	.171	.336	.064	.558	.211

Elaboración propia.

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y /o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7(Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

En la Tabla 19, se observa que en la variable dependencia emocional y sus áreas, solo existen diferencias estadísticamente significativas en el área 2 y área 3, según la edad ($p < 0.05$).

Tabla 20

Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según edad.

	Edad	N	Rango promedio
A1	17 a 19 años	180	237.16
	20 a 23 años	190	253.56
	24 a más	130	264.50
A2	17 a 19 años	180	235.33
	20 a 23 años	190	250.52
	24 a más	130	271.48
A3	17 a 19 años	180	276.77
	20 a 23 años	190	238.95
	24 a más	130	231.01
A4	17 a 19 años	180	244.03
	20 a 23 años	190	254.14
	24 a más	130	254.14
A5	17 a 19 años	180	234.62
	20 a 23 años	190	261.44
	24 a más	130	256.50
A6	17 a 19 años	180	239.76
	20 a 23 años	190	261.43
	24 a más	130	249.39
A7	17 a 19 años	180	239.39
	20 a 23 años	190	265.40
	24 a más	130	244.11
A8	17 a 19 años	180	239.81
	20 a 23 años	190	253.09
	24 a más	130	261.52
A9	17 a 19 años	180	234.49
	20 a 23 años	190	252.36
	24 a más	130	269.95
A10	17 a 19 años	180	253.38
	20 a 23 años	190	255.58
	24 a más	130	239.09
DE	17 a 19 años	180	235.42
	20 a 23 años	190	260.25
	24 a más	130	257.12

Elaboración propia.

En la Tabla 20, se aprecia que los sujetos de 24 años, tienen mayor puntuación en las el área 2 (Expresiones límites para evitar la pérdida). Por otro lado, los sujetos de 17 a 19 años, obtuvieron mayor puntaje en el área 3 (Ansiedad por la separación).

Tabla 21

Diferencia a nivel de la variable dependencia emocional y sus áreas, según ciclo de estudios.

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	DE
Chi-cuadrado	3.513	5.981	11.776	.618	3.085	2.141	3.310	2.129	4.574	1.152	2.323
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<i>p</i>	.173	.050	.003	.734	.214	.343	.191	.345	.102	.562	.313

Elaboración propia.

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y /o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7(Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

En la Tabla 21, se observa que en la variable dependencia emocional y sus áreas, existen diferencias estadísticamente significativas en el área 3 (Ansiedad por la separación), según ciclo de estudios ($p < 0.05$).

Tabla 22

Diferencia de rangos de la variable dependencia emocional y sus áreas, según ciclo de estudios

	Ciclo	N	Rango promedio
A1	I a III ciclo	175	238.21
	IV a VII ciclo	195	252.19
	VIII a X ciclo	130	264.50
A2	I a III ciclo	175	235.21
	IV a VII ciclo	195	250.23
	VIII a X ciclo	130	271.48
A3	I a III ciclo IV a VII ciclo	175	279.51
	ciclo	195	237.46
	VIII a X ciclo	130	231.01
A4	I a III ciclo	175	243.95
	IV a VII ciclo	195	253.95
	VIII a X ciclo	130	254.14
A5	I a III ciclo	175	235.80
	IV a VII ciclo	195	259.69
	VIII a X ciclo	130	256.50
A6	I a III ciclo	175	239.70
	IV a VII ciclo	195	260.93
	VIII a X ciclo	130	249.39
A7	I a III ciclo	175	239.51
	IV a VII ciclo	195	264.62
	VIII a X ciclo	130	244.11
A8	I a III ciclo	175	239.81
	IV a VII ciclo	195	252.75
	VIII a X ciclo	130	261.52
A9	I a III ciclo	175	237.31
	IV a VII ciclo	195	249.37
	VIII a X ciclo	130	269.95
A10	I a III ciclo	175	253.83
	IV a VII ciclo	195	255.12
	VIII a X ciclo	130	239.09
DE	I a III ciclo	175	237.11
	IV a VII ciclo	195	258.10
	VIII a X ciclo	130	257.12

Elaboración propia.

En la tabla 22, se aprecia que los estudiantes de I a III ciclo, tienen mayor puntaje en el área 3 (Ansiedad por la separación).

4.8. Agresividad y sus variables sociodemográficas

Tabla 23

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según género

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
U de Mann – Whitney	22326.5	22560.0	23973.0	25400.5	22193.500
W de Wilcoxon	33802.500	34036.000	35449.000	36876.500	33669.500
Z	-2.725	-2.565	-1.611	-.643	-2.807
p	.006	.010	.107	.520	.005

Elaboración propia.

En la tabla 23, se aprecia que solo en las áreas Física, Verbal, y el puntaje total de Agresividad, existen diferencias estadísticamente significativas según género ($p < 0.05$).

Tabla 24

Diferencia de rangos de la variable Agresividad y sus áreas, según género.

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Física	Femenino	349	262.03	91447.50
	Masculino	151	223.86	33802.50
Verbal	Femenino	349	261.36	91214.00
	Masculino	151	225.40	34036.00
Ira	Femenino	349	257.31	89801.00
	Masculino	151	234.76	35449.00
Hostilidad	Femenino	349	253.22	88373.50
	Masculino	151	244.22	36876.50
Agresividad	Femenino	349	262.41	91580.50
	Masculino	151	222.98	33669.50

Elaboración propia.

En la tabla 24, se aprecia que las mujeres presentan mayor puntuación en el área Física, Verbal y el puntaje total de Agresividad, a diferencia de los varones.

Tabla 25

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad

	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
Chi-cuadrado	90.421	48.340	57.733	244.355	24.218
gl	2	2	2	2	2
<i>p</i>	.000	.000	.000	.000	.000

Elaboración propia.

En la tabla 25 se observa que, en todas las áreas, incluyendo el puntaje total de Agresividad, existen diferencias estadísticamente significativas según la edad de los estudiantes ($p < 0.05$).

Tabla 26

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según edad

	Edad	N	Rango promedio
Física	17 a 19 años	180	178.44
	20 a 23 años	190	261.43
	24 a más	130	334.30
Verbal	17 a 19 años	180	258.23
	20 a 23 años	190	292.02
	24 a más	130	179.12
Ira	17 a 19 años	180	260.81
	20 a 23 años	190	294.56
	24 a más	130	171.84
Hostilidad	17 a 19 años	180	171.45
	20 a 23 años	190	210.99
	24 a más	130	417.70
Agresividad	17 a 19 años	180	208.18
	20 a 23 años	190	274.24
	24 a más	130	274.40

Elaboración propia.

En la tabla 26, se aprecia que los puntajes que presentan mayor puntuación, según la edad de los estudiantes, son el grupo que tiene entre 20 a 23 años y el grupo de 24 años a más.

Tabla 27

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas, según ciclo de estudios

	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresividad
Chi-cuadrado	85.728	47.420	56.755	244.125	21.575
gl	2	2	2	2	2
<i>p</i>	.000	.000	.000	.000	.000

Elaboración propia.

En la tabla 27, se aprecia que solo en todas las áreas, incluyendo el puntaje total de Agresión, existen diferencias estadísticamente significativas según ciclo de estudios ($p < 0.05$).

Tabla 28

Diferencia de rangos de la variable Agresividad y sus áreas, según ciclo de estudios

	Ciclo	N	Rango promedio
Física	I a III ciclo	175	180.75
	IV a VII ciclo	195	257.23
	VIII a X ciclo	130	334.30
Verbal	I a III ciclo	175	259.45
	IV a VII ciclo	195	290.06
	VIII a X ciclo	130	179.12
Ira	I a III ciclo	175	262.13
	IV a VII ciclo	195	292.50
	VIII a X ciclo	130	171.84
Hostilidad	I a III ciclo	175	171.24
	IV a VII ciclo	195	210.16
	VIII a X ciclo	130	417.70
Agresividad	I a III ciclo	175	209.71
	IV a VII ciclo	195	271.17
	VIII a X ciclo	130	274.40

Elaboración propia.

En la tabla 28, se aprecia los puntajes que presentan mayor puntuación, según ciclo académico de los estudiantes.

4.9. Correlación entre las variables Dependencia Emocional y Agresividad

Tabla 29

Relación entre la dependencia emocional y agresividad en estudiantes universitarios

	Agresividad	
	rho	p
Dependencia emocional	.060	.179 n.s.

n.s. Correlación no significativa ($p > .05$)
 Elaboración propia.

En el análisis de la relación entre la dependencia emocional y la agresividad, tal como se puede apreciar en la tabla 29, no existe una relación estadísticamente significativa ($\rho = .060$; $p > .05$) entre ambas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna. Este resultado indica entonces que, en el caso de la muestra estudiada, la dependencia emocional no influye o interfiere en la agresividad alcanzada por los estudiantes universitarios de una institución privada.

Tabla 30

Relación entre las áreas de la dependencia emocional y los componentes de la agresividad

	Físico		Verbal		Ira		Hostilidad	
	ρ	p	r	p	r	p	R	p
A1	.053	.240	.064	.156	.070	.118	.052	.244
A2	.014	.760	.013	.779	.053	.238	.057	.203
A3	-.094	.035(*)	.039	.384	.038	.399	-.077	.087
A4	-.025	.583	.026	.564	.029	.517	.025	.579
A5	-.022	.616	.000	.993	-.015	.745	.058	.194
A6	-.030	.499	.105	.019(*)	.070	.115	.065	.149
A7	.028	.529	.143	.001(*)	.071	.112	.088	.050
A8	-.055	.217	.041	.357	.028	.529	.030	.504
A9	.029	.521	.046	.304	.012	.796	.104	.020(*)

Elaboración propia.

(*) Correlación significativa y altamente significativa ($p < .05$; $p < .01$)

Leyenda: A1 (Miedo a la soledad y /o abandono), A2 (Expresiones Límites para evitar la pérdida), A3 (Ansiedad por la separación), A4 (Búsqueda de atención y aceptación), A5 (Percepción de su autoestima), A6 (Apego a la seguridad o ser protegido), A7 (Percepción de su autoeficacia para sostener una Relación), A8 (Idealización de la pareja), A9 (Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás), A10 (Deseabilidad Social).

En la tabla 29, respecto al análisis de relación entre las áreas de la dependencia emocional y los componentes de la agresividad, se destaca lo siguiente: existe una correlación negativa y significativa ($p < 0.05$), entre Ansiedad por la separación (A3) y el área Física ($\rho = 0,035$). Además, existe una correlación positiva y significativa ($p < 0.05$) entre Apego a la seguridad o ser protegido (A6) y el área Verbal ($\rho = 0.0119$).

Por otro lado, existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.001$) entre el Percepción de su autoeficacia para sostener una relación (A7) y el área Verbal ($\rho = 0.001$). Asimismo, existe una correlación positiva y significativa ($p < 0.05$) entre Abandono de planes (A9) y el área Hostilidad ($\rho = 0.020$).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo principal hallar la relación entre dependencia emocional y agresividad en un grupo de universitarios. A continuación se discuten los resultados encontrados.

En cuanto a dependencia emocional, se encontró que un 28,4% de la muestra es dependiente emocional. Estos resultados coinciden con los encontrados por Lemos et al. (2012), quienes en una muestra de estudiantes universitarios de Colombia, encontraron un porcentaje cercano (24,6%), de estudiantes que presentan dependencia emocional. La explicación a este hallazgo está en que en ambas muestras tiene las edades promedio muy cercanas (20.48 y 19.89), funcionando de forma similar. Asimismo, Pérez (2011), en una investigación realizada en Ecuador, encontró que a menor edad mayor era el nivel de dependencia emocional, probablemente por esto es que la prevalencia de la dependencia emocional sea medianamente alta.

El único factor de la dependencia emocional en el que el mayor porcentaje se ubicó en el nivel alto fue en el área de Apego a la seguridad o protección (35%). Estos resultados discrepan con los encontrados por Espíritu (2013), quien en una muestra de mujeres violentadas de Chimbote halló que se ubican en un nivel alto y muy alto en tres dimensiones siendo estas el Miedo a la ruptura (86,3%), Prioridad de la pareja (84,9%) y Subordinación y sumisión (80,9%). La explicación a este hallazgo está en que la muestra de la presente investigación es de estudiantes de psicología, mientras la segunda fue de mujeres víctimas de violencia, quienes ya evidencian un factor asociado a la dependencia emocional. Castelló (2005), menciona que un factor explicativo de la violencia de pareja es la dependencia emocional, por ello se han obtenido puntajes más elevados en la muestra de mujeres violentadas. Los resultados

descriptivos obtenidos de la variable agresividad que se han podido obtener ubican a los estudiantes en su mayor parte en un nivel promedio de agresión en un 49.80% (249). Este resultado se asemeja al reportado por Incio y Montenegro (2011) quienes encontraron que un 37,1% de adolescentes de la ciudad de Chiclayo presentan un nivel bajo de agresividad. Los hallazgos podrían estar relacionados por aspectos culturales, el nivel socioeconómico de los grupos en estudio y el desarrollo evolutivo mismo, puesto que la adolescencia es un periodo de cambios abruptos a nivel psicológico, físico y social, los cuales juegan un papel importante al analizar su conducta.

Para el objetivo general de la investigación, se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa ($\rho = .060$; $p > .05$) entre ambas variables. De este modo se refleja que las variables son independientes y que no influye o interfiere una con la otra. En este sentido, la indagación realizada por Niño y Abaunza (2015), discrepa de lo reportado en este estudio, ya que ellos hallaron correlación positiva y moderada entre la dependencia emocional y la estrategia reacción agresiva, es decir las personas dependientes emocionales suelen emplear en gran medida como estrategia reacciones agresivas y violentas frente a las personas involucradas en determinadas situaciones. No obstante, es muy diferente hablar de estrategias de afrontamiento y de conductas manifiestas.

Respecto a este último resultado, precisamos que la dependencia emocional se encuentra asociada, más bien, con otros factores como la falta de confianza en sí mismo(a), ansiedad de separación, expresión afectiva, búsqueda de atención, depresión ante las pérdidas, mala calidad de la relación conyugal, distorsiones cognitivas, intentos de suicidio y violencia de pareja.

5.2. Conclusiones

A continuación las conclusiones de este estudio, en base a los objetivos, hipótesis y resultados encontrados en los estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Sur:

1. No se encontró que existe una relación significativa, entre las variables dependencia emocional y agresividad, debido a que el valor de "P" es mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
2. En cuanto al objetivo específico uno, se encontró que el nivel de dependencia emocional de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Sur, es promedio (48.60%).
3. En cuanto al objetivo específico dos, se encontró que el nivel de Agresividad de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Sur, es promedio (51.40%).
4. En cuanto al objetivo específico tres, se halló que, para la dependencia emocional, no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el total de dependencia emocional, según género, edad y ciclo de estudio.
5. En cuanto al objetivo específico cuatro, se halló que, para la agresividad, si existen diferencias estadística y altamente significativas ($p < 0.05$) en el total de agresividad, según género, edad y ciclo de estudio.

6. Por último, en cuando al objetivo específico cinco, se determinó que solo existe una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre el A3 con el área Física. Existe una correlación positiva y significativa ($p < .05$) entre el A6 y con el área Verbal, A9 con Hostilidad, A10 con las áreas Verbal e Ira y el total de Dependencia emocional con el área Verbal. Asimismo, existe una correlación positiva y muy significativa ($p < .01$) entre el A7 con el área Verbal.

5.3. Recomendaciones

1. La presente investigación, es un antecedente y una base para futuras investigaciones que podrían realizarse con estudiantes de otras carreras profesionales, con estudiantes de otras zonas de Lima e incluso en provincias, con personas con y sin instrucción superior, con una muestra mayor, etc. Cabe señalar que en este estudio se tuvo como muestra a un porcentaje mayor de mujeres que de hombres, ya que no era el objetivo principal establecer comparaciones según género, por ello se sugiere en adelante trabajar con la misma cantidad de varones y mujeres para realizar comparaciones.
2. Así mismo, se ha evidenciado la dependencia emocional y la prevalencia de Agresividad que presentan los estudiantes de la muestra. Con esta información, las autoridades del centro de formación superior pueden realizar proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas para disminuir la incidencia de dependencia emocional y prevenir la agresividad.
3. Mejorando el nivel de autoestima en los estudiantes incrementará su rendimiento académico, su calidad de vida y satisfacción personal. Disminuyendo el nivel de dependencia emocional, los estudiantes estarán en mejores condiciones de poder establecer relaciones afectivas saludables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, S. & Gómez, L. (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia Emocional en una muestra de adolescentes bogotanos*. Tesis para obtener el grado de Maestro. Instituto de Postgrado, Universidad de la Sabana. Bogotá. Colombia. Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/1753/1/131343.pdf>.
- Aguilera, R. y Llerena, A. (2015). *Dependencia emocional y vínculos afectivos en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo noviembre 2014 - abril 2015*. (Tesis de grado previo a la obtención de Psicólogo Clínico). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del Inventario de dependencia emocional – ide. *Revista IIPSI*. Vol. 15 - N.º 1 – 2012 pp.133 – 145 recuperado de <http://bit.ly/2xxQwkk>
- American Psychiatric Association (1988). *DSM-III-R. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.
- American Psychiatric Association (1995). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.
- Andreu, J. Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Anicama, J. (2013). Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de Lima. Recuperado de <http://bit.ly/2i2xUqJ>
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 1 (1), 73 - 92.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima. Informe final 2013*. Instituto de investigaciones psicológicas UNFV. Lima.
- Anicama, J. (2014). *La evaluación de la dependencia emocional; la Escala ACCA*. En: Anicama y Briceño (2014). *Memorias del VI Congreso Internacional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú*. Lima. Fondo editorial Universidad Autónoma del Perú.
- APOYO (1998). Encuesta de victimización en el Perú en Lima Metropolitana, IMASEN Lima.
- Archer, J. (2004). Sex differences in real-word settings: A meta-analytic review. *Review of General Psychology*. 8, 291-332.
- Arévalo, E. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes de secundaria del colegio Claretiano de Trujillo*. (Tesis para optar el grado de magister en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Bartholomew, K., y Horowitz, P. R. (1998). *Methods of assessing adult attachment: Do they converge?* In J. A. Simpson y W. S. Rholes (Eds.), *Attachment Theory and Close Relationships* (pp. 25-45). New York: Guilford.

- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura en Psicología Clínica). Universidad Tecnológica Intercontinental. Recuperado de <http://bit.ly/2wMjft5>
- Berkowitz, L. (1993). Aggression: Its causes, consequences, and control. *Aggressive Behavior*, 20 (6), 464-466.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao.
- Bornstein, R. y O'Neill, R. (2000). Dependency and Suicidality en Psychiatric Inpatients. *Journal of Personality Assessment*. 56 (4), 463 – 473.
- Bruner, J. (1990). *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63 (3), 452-459.
- Buss, A.H (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Cano, A. (2006). *Depresión y matrimonio*. Recuperado de: [http:// http://bit.ly/2fZAeKG](http://http://bit.ly/2fZAeKG)
- Carrasco, M. A. y González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*. 4 (2), 7 – 38.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Condon, L., Morales-Vives, F., Ferrando, P. J. y VigilColet, A. (2006). Sex differences in the full and reduced versions of the Aggression Questionnaire: A question of differential item functioning? *European Journal of Psychological Assessment*. 22, 92-97. *Cyberpsychology Behavior*, 1, 237-44.
- Del Castillo, A., Hernández, M., Romero, A. e Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *PSICUMEX*. 5(1), 4 – 18. Recuperado de <http://bit.ly/2fZwIzR>
- Eckhardt, C., Norlander, B. y Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*. 9, 17- 43.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG" de la Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 123-140.

- Gelles, R. J. y Straus, M. A. (1979). Determinants of violence in the family: Toward a theoretical integration. En Wesley R. Burr, Reuben Hill, F. Ivan Nye, and Ira L. Reiss (Eds.), *Contemporary Theories about the Family*. New York: Free Press.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social: La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Editorial Kairós. Barcelona.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, DF: Editorial McGraw-Hill.
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E Virgen de la medalla milagrosa N° 11090. Chiclayo 2009*. (Tesis para optar el título profesional de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (1997). *Encuesta Nacional de Victimización en Lima Metropolitana*. Biblioteca Nacional del Perú. Lima.
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2006). *Epidemiológico de Salud Mental en Fronteras 2005. Informe General*. Anales de Salud Mental. 22 (1 y 2). Lima, Perú.
- Lemos, H. & Londoño, A. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Rev. Acta Psicológica Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.
- Lemos, M. Jaller, C. González, A.M., Díaz, Z. y De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*. 11 (2), 395 – 404. Recuperado de <http://bit.ly/2xv93CF>
- Lemos, M., Londoño, N. H. y Zapata, J. A. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*. 9, 55-69.
- López del Pino, M. C., Sánchez, A., Rodríguez, L. T. y Fernández, M. P. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*. 8 (1), 79-94. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>.
- Lopez, E. (2015). *Ideas irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros cursos de bachillerato en los colegios fiscales urbanos del cantón pelileo de la provincia de Tungurahua*. (Tesis de licenciatura para optar el grado de Psicóloga Clínica). Universidad Técnica De Ambato, Ambato, Ecuador.
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O., Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., Huari, Y., Villavicencio, N., Vargas, P., Quispe, M., Sánchez, E., Leyva, V., Díaz, A., Campos, A. y Yaringaño, J. (2013). Adicción a la Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*. 16 (1), 75 – 93. Recuperado de <http://bit.ly/2i0B1iU>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 13 (1), 109 – 128.

- Matalinares, M., Yaringo, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología – UNMSM*. 15 (1), 147 – 161. Recuperado de file:///C:/Users/DOCENTE/Downloads/3674-12441-1-PB.pdf.
- Ministerio de Educación ((2012). *Primera encuesta nacional de victimización de la Juventud* - ENAJU. Recuperado de <http://bit.ly/2kH31Jo>
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. (Tesis inédita de doctorado). Univeritat Rovira i Virgili. Tarragona. Recuperado de <http://bit.ly/2kDWa3b>
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis inédita para obtener el grado de doctora). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- Niño, D. C. y Abaunza, N. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Psyconex*. 7 (10), 1 – 27. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/Psyconex/article/viewFile/23>.
- Ojeda, G. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaria de la mujer y la familia de la ciudad de Loja*. (Tesis previa a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación). Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador.
- Palermo, G. B. (1997). The bérserk syndrome: A review of mass murder. *Aggression and Violent Behavior*. 2 (1), 8 – 15.
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Editorial Mc.Graw-Hill/12^{va} Edición. México.
- Patterson, G.R. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*. 41, 432-444.
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Informe Final de trabajo de Grado Académico, previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*. 14 (1), 45-60. Recuperado de <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/1041/852>.
- Real Academia de la Lengua Española (2017). Definición de agresión. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=19W3MaW>.
- Riso, W. (2003). *¿Amar o depender?: cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

- Rodríguez, A. Peña, E. & Grña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Rev. Psicothema*, 14 (2), 476-482.
- Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional: Causas, trastornos y tratamiento*. Recuperado de <https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>.
- Spielberger, C.D. y Moscoso, M. (1996). Reacciones Emocionales del Estrés: Ansiedad y Cólera. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*. 14, 59- 81.
- Villegas, F. (2004). *Protestando por no ser ciudadanos: Los jóvenes pandilleros de Lima a fines de los 90s*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Young, K. (1998). Adicción al internet: La emergencia del Nuevo desorden clínico. *Cyberpsychol Behavior*, 1, 237-44.

ANÉXOS

PROTOCOLOS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre 2013
Tercera versión

Nombre: _____
Edad: _____ Ocupación: _____
Sexo: F M Profesión: _____
Año de estudios: _____ Fecha de evaluación: _____

INSTRUCCIONES

La presente Escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir y hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una "X" si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja.		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	Mi necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase "la vida sin ti no tiene sentido"		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		

N°	ITEMS	SI	NO
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en una área de la misma		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		
21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomó.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		

Anexo

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

- 1 = Completamente falso para mí.
- 2 = Bastante falso para mí.
- 3 = Ni verdadero ni falso para mí.
- 4 = Bastante verdadero para mí.
- 5 = Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3*	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24*	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	1	2	3	4	5