



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AUTOCONCEPTO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LURÍN

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VALERIA JESUS COLL CARDENAS RODULFO (ORCID: 0000-0002-9420-5474)

ASESORA

DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA (ORCID: 0000-0002-3528-8548)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Coll Cardenas Rodolfo, V. J. (2023). *Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Valeria Jesus Coll Cardenas Rodulfo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72207124
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9420-5474
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47283514
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3528-8548
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Nancy Mercedes Capayacchi Otarola
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07744273
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Bienestar psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. NANCY MERCEDES CAPAYACCHI OTAROLA como presidenta, el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como secretario y el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AUTOCONCEPTO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LURÍN**

Presentado por la bachiller:

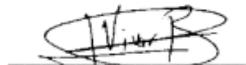
VALERIA JESUS COLL CARDENAS RODULFO

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 12 de diciembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. NANCY MERCEDES
CAPAYACCHI OTAROLA



SECRETARIO
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO



VOCAL
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Silvana Graciela Varela Guevara docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín

De la bachiller Valeria Jesus Coll Cardenas Rodulfo, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 8 de Febrero de 2025



Silvana Graciela Varela Guevara

DNI: 47283514

DEDICATORIA

A Dios, por darme fortaleza y motivación para seguir adelante superándome en mi vida personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Al personal directivo y docentes de la Universidad Autónoma del Perú, por su orientación, especialmente a la docente Silvana Graciela Varela Guevara, por compartir sus conocimientos a lo largo del proceso de la investigación. Finalmente expreso mi gratitud a mi familia, quienes me motivaron y apoyaron incondicionalmente.

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	27
2.2. Población, muestra y muestreo	27
2.3. Variables y operacionalización	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Procedimientos	38
2.6. Análisis de datos	38
2.7. Aspectos éticos	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS	40
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	45
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	50
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de los datos sociodemográficos de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de la variable autoconcepto
Tabla 3	Operacionalización de la variable resiliencia
Tabla 4	Índices de ajuste de autoconcepto
Tabla 5	Cargas factoriales de autoconcepto
Tabla 6	Análisis de confiabilidad de autoconcepto
Tabla 7	Índices de ajuste de resiliencia
Tabla 8	Cargas factoriales de resiliencia
Tabla 9	Análisis de confiabilidad de resiliencia
Tabla 10	Niveles de autoconcepto y sus dimensiones
Tabla 11	Niveles de resiliencia y sus dimensiones
Tabla 12	Pruebas de normalidad de las variables de estudio
Tabla 13	Correlación entre la autoconcepto y resiliencia
Tabla 14	Correlación entre el autoconcepto y las dimensiones de resiliencia
Tabla 15	Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de autoconcepto

AUTOCONCEPTO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LURÍN

VALERIA JESUS COLL CARDENAS RODULFO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La finalidad del estudio fue determinar la relación entre autoconcepto y resiliencia. La muestra estuvo conformada por 342 adolescentes de ambos sexos que oscilaron entre 14 a 18 años, que cursaron de 3ro a 5to de secundaria de la I.E. "Miguel Grau Seminario" ubicado en Lurín, Lima – Perú. La metodología fue de tipo correlacional de diseño no experimental y transaccional. Se aplicaron dos instrumentos como el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (2001) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados muestran predominancia en el nivel moderado en autoconcepto (55%) así como también en la variable resiliencia (55.3%). Por otro lado, se encontró correlación entre autoconcepto y resiliencia ($p < 0.05$, $\rho = .525$), así mismo, autoconcepto se correlaciona significativamente con las dimensiones de resiliencia ($p < 0.05$) como ecuanimidad ($\rho = .184$) de manera positiva y directa, satisfacción personal ($\rho = .376$), sentirse bien solo ($\rho = .284$) y perseverancia ($\rho = .438$) con grado débil y tendencia directa, por último, confianza en sí mismo ($\rho = .539$) con dirección positiva y grado moderado. Del mismo modo, resiliencia se relaciona positivamente con las dimensiones de autoconcepto como físico ($\rho = .386$), social ($\rho = .296$), familiar ($\rho = .282$), intelectual ($\rho = .434$) y personal ($\rho = .327$), con un grado débil, con sensación de control ($\rho = .492$) se evidencia un grado moderado.

Palabras clave: autoconcepto, resiliencia, adolescente, ecuanimidad

SELF-CONCEPT AND RESILIENCE IN SECONDARY STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN LURÍN

VALERIA JESUS COLL CARDENAS RODULFO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between self-concept and resilience. The sample consisted of 342 adolescents of both sexes between 14 and 18 years old, from 3rd to 5th year of secondary school at the I.E. "Miguel Grau Seminario" located in Lurín, Lima - Peru. The methodology was of the correlational type with a non-experimental and cross-sectional design. Two instruments were applied: Garley's Self-concept (2001) and Wignild and Young's Resilience Scale (1993). The results show a predominance in the moderate level in self-concept (55%) as well as in the resilience variable (55.3%). On the other hand, a correlation was found between self-concept and resilience ($p < 0.05$, $\rho = .525$). Likewise, self-concept correlates significantly with the dimensions of resilience ($p < 0.05$) as equanimity ($\rho = .184$) in a positive and direct way, personal satisfaction ($\rho = .376$), feeling good alone ($\rho = .284$) and perseverance ($\rho = .438$) with weak degree and direct tendency, finally, self-confidence ($\rho = .539$) with positive direction and moderate degree. Likewise, resilience is positively related to self-concept dimensions such as physical ($\rho = .386$), social ($\rho = .296$), family ($\rho = .282$), intellectual ($\rho = .434$) and personal ($\rho = .327$), with a weak degree, with sense of control ($\rho = .492$) a moderate degree is evidenced.

Keywords: *self-concept, resilience, adolescent, equanimity*

AUTOCONCEITO E RESILIÊNCIA EM ALUNOS DO ENSINO MÉDIO DE UMA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL EM LURÍN

VALERIA JESUS COLL CARDENAS RODULFO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo do estudo foi determinar a relação entre o autoconceito e a resiliência. A amostra foi composta por 342 adolescentes de ambos os sexos, com idade entre 14 e 18 anos, que cursavam do 3º ao 5º ano do ensino médio no I.E. "Miguel Grau Seminario", localizado em Lurín, Lima - Peru. A metodologia foi um projeto correlacional, não experimental e transaccional. Foram aplicados dois instrumentos: o Questionário de Autoconceito de Garley (2001) e a Escala de Resiliência de Wignild e Young (1993). Os resultados mostram uma predominância no nível moderado de autoconceito (55%), bem como na variável resiliência (55,3%). Por outro lado, foi encontrada uma correlação entre autoconceito e resiliência ($p < 0,05$, $\rho = .525$), da mesma forma, o autoconceito se correlaciona significativamente com as dimensões de resiliência ($p < 0,05$) e equanimidade ($\rho = .184$) de forma positiva e direta. 184) de forma positiva e direta, satisfação pessoal ($\rho = .376$), sentir-se bem sozinho ($\rho = .284$) e perseverança ($\rho = .438$) com grau fraco e tendência direta, finalmente, autoconfiança ($\rho = .539$) com direção positiva e grau moderado. Da mesma forma, a resiliência está positivamente relacionada às dimensões do autoconceito como física ($\rho = .386$), social ($\rho = .296$), familiar ($\rho = .282$), intelectual ($\rho = .434$) e pessoal ($\rho = .327$), com um grau fraco, com senso de controle ($\rho = .492$) com um grau moderado.

Palavras-chave: autoconceito, resiliência, adolescente, equanimidade

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

En la adolescencia ocurren continuos cambios biológicos, psicológicos, físicos, etc. En donde empiezan a experimentar situaciones de riesgos que pueden ser necesarias para sacar lo mejor de sí. El concepto que tiene una persona sobre sí misma influye en su capacidad para afrontar los problemas, si la imagen que tiene de sí misma es positiva tendría la seguridad para afrontar sus problemas, mientras que si tiene una imagen negativa no lo podría afrontar adecuadamente (Ventocilla, 2019).

Según la Alvarez y Rojas (2021) señalan que según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) indica que una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años presenta una baja autoestima y sufren síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión. Se aplicó una encuesta a 25.000 adolescentes, en el cual el 51% refiere no confiar en casi ninguna persona, el 32% suelen pensar que no tienen remedio, el 28% refiere no gustarles como son, el 23% si volvieran a nacer les gustaría ser alguien diferente y un 20% piensa ser más débil que los otros. Así mismo, la OMS (2022) destaca el valor de fomentar resiliencia desde la infancia para enfrentar los desafíos que presente el mundo de ahora.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) señala que los niños y adolescentes resilientes son flexibles, se comunican con facilidad, expresan empatía y afecto, por lo que tienen comportamientos favorables para la sociedad y establecen relaciones positivas desde edades tempranas.

Rodríguez et al (2022) en Chile evidenció que los estudiantes que alcanzaron autoestima moderada presentan bajos niveles de autoconcepto y autoimagen, en el cual prevalecen los sentimientos como sentirse inútil a veces (92.1%), no ser bueno en absoluto (90%) y percibirse como un fracaso (86%).

En el Perú, Barboza y Paucar (2018) mencionaron que la mayoría del alumnado del tercer año de Nuevo Chíncha, presentan autoestima física baja (67.7%), general baja (80.5%), y sobre competencia académica moderada (88.7%).

Así mismo, Cantoral y Medina (2020) en Lima y Huanta, encontraron en su estudio aplicado a 510 estudiantes que el 53.3% de los adolescentes tienen la capacidad de superar dificultades, mientras que el 49.4% que presenta una falta de desarrollo en la resiliencia.

Ramos (2022) señala que hay dificultades que tienen como núcleo principal la baja autoestima, debido a su importancia en el desarrollo de la persona existen estudios que buscan conocer cómo la autoestima se relaciona con diversos problemas emocionales, conductuales, familiares, etc. así mismo, se busca relacionar con la capacidad de superación que se presenta ante cualquier adversidad. Ante esta problemática surge la siguiente cuestión ¿Cuál es la relación entre el autoconcepto y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín?

Así mismo, el presente estudio presenta relevancia social, ya que, la investigación evidencia la realidad actual de los adolescentes de un colegio estatal, con el propósito de visualizar posibles factores negativos que generen una resiliencia baja, en base a ello se debe trabajar para lograr su desarrollo.

Del mismo modo permite una justificación metodológica, ya que, para valorar los constructos psicológicos, se emplearon instrumentos de medición, los cuales presentan confiabilidad y validez admisible, asimismo, se valoró las evidencias psicométricas de los instrumentos individualmente, mediante un estudio piloto y así conocer su consistencia.

También presenta un aporte teórico, puesto que, los resultados, las discusiones y conclusiones, dejarán referentes a nuevas investigaciones, de modo

que se logre complementar averiguaciones con una base teórica breve y dirigida a un sector de la sociedad que evidencia casos problemas relacionados a las variables empleadas.

Por último, presenta justificación práctica, esta investigación busca generar un cambio con los escolares del centro educativo, puesto que, se recolectarán y procesarán datos planteados en la investigación para observar los resultados y brindar recomendaciones con la finalidad de abordar la problemática a través de programas enfocados en el bienestar de los alumnos.

Así mismo, la investigación cuenta con antecedentes de nivel internacional, Paz (2021) en Bolivia, realizó una investigación, que tuvo como objetivo establecer el grado de relación entre las capacidades de resiliencia y el autoconcepto en una muestra de 10 adolescentes de ambos sexos de 14 y 17 años pertenecientes al grupo juvenil de la parroquia de Villa Copacabana. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M) de Palomar y Gómez (2010) y el Cuestionario de Autoconcepto (AF-5). En los resultados observó que hay correlación de positiva considerable y directa. Así mismo concluyó que a mayor autoconcepto mayor resiliencia.

Por otro lado, Bravo y Bernal (2020) en Colombia, realizaron un estudio con el objetivo de identificar la relación entre autoconcepto y resiliencia en una muestra de 34 estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Villavicencio, los instrumentos que utilizaron fueron cuestionario de datos sociodemográficos, el Listado de Adjetivos para la Evaluación de Autoconcepto – LAEA (2011) y la Escala de Resiliencia de Connor - Davidson (CDRISC-10) (2007), hallaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el autoconcepto y el nivel de la resiliencia. Concluyeron que a mayor resiliencia mayor será el autoconcepto.

Por otro lado, Pinel, et al. (2019) en España, ejecutaron un estudio con el objetivo de identificar la relación entre resiliencia y autoconcepto académico y social en una muestra de 60 adolescentes con edades de entre 11 y 14 años, de diferentes instituciones del centro y suroeste de la ciudad de Granada, los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Resiliencia CD-RISC de Conor y Davinson (2003) y el Test de Autoconcepto 5 (AF5) de Garcia y Musitu (1999). Evidenciaron una correlación positiva entre el autoconcepto académico y el social con la resiliencia.

Respecto a los antecedentes nacionales, Marquina (2021) en Trujillo, realizó una investigación que tuvo como finalidad determinar la relación entre el autoconcepto y la resiliencia, la muestra fue de 153 alumnos de la institución educativa estatal de Laredo, los instrumentos que usó fueron Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Encontró una correlación positiva entre las variables, Así concluyó que a más autoconcepto más resiliencia.

Mendoza y Puma (2021) en Cajamarca, ejecutaron una indagación con la intención de conocer la relación entre autoconcepto y resiliencia, la muestra fue de 79 alumnos, los instrumentos que empleó fueron el Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), encontrando que las variables tuvieron una correlación ser positiva y moderada.

De la Fuente (2019) Cajamarca, realizó una investigación que tuvo como finalidad señalar la relación entre resiliencia y autoconcepto, la muestra estuvo conformada por 32 adolescentes de un albergue, aplicó los siguientes instrumentos: La Escala de Autoconcepto 5 (AF-5) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA), en donde encontró una correlación positiva.

Posteriormente, se estructura la base teórica de cada variable, en donde se pondrán los conceptos, se explican los modelos teóricos que sustenta dicha variable,

características y se conceptualizan las dimensiones, seguidamente, se presenta la base teórica de autoconcepto:

El autoconcepto representa o proyecta una imagen global sobre uno mismo, la cual dependiendo de su resultado modela una mayor o menor expectativa hacia el éxito al igual que dirige un comportamiento compensatorio a sus deseos, asimismo, esta autoimagen representa a cada persona como un ser que se desenvuelve dentro de múltiples facetas y condiciones ambientales demostrando una capacidad de adecuarse de manera funcional a los cambios, con lo cual, involucra en gran medida una autorregulación conductual, el compromiso y la expectativa o ideal para alcanzar un mejor estado de bienestar personal (Vásquez & Risso, 2022).

En consideración a su valor subjetivo, el autoconcepto cumple con establecer una interpretación única y sesgada, conformada a partir de las experiencias significativas o recompensas influyentes que validan y mantienen una forma de pensar crítica y constructiva que busca aportar un mejor comportamiento social que favorece la interacción saludable, de tal manera que refuerce los vínculos sociales a partir de sus atribuciones personales como el carisma, el entusiasmo, la toma de liderazgo, el compromiso, entre otras cualidades funcionales a su desarrollo personal e interpersonal (Quintero, 2020).

El autoconcepto es más importante para las personas que se encuentran en una etapa de mayor maduración física y mental debido a que las experiencias aportan una mejor comprensión y aceptación de la identidad, por lo cual, en estas instancias cumple la función de auto regular la conducta mediante una mayor toma de conciencia sobre el desenvolvimiento individual que presenta cada persona en lugares o momentos específicos de su vida, con lo cual, representa su forma única de pensar asociado al pasado y proyección al futuro, asumiendo una mayor decisión sobre sus

acciones e influencias que conforman sus hábitos personales a lo largo de su vida (Chávez et al., 2020).

De esta manera, el autoconcepto en una persona saludable puede describirse como la percepción y valoración coherente a nivel comportamental, afectiva y cognitiva, con la cual conforma su identidad y rasgos de personalidad que perdurarán a lo largo de su vida, principalmente expuestos en las etapas de educación regular, posteriormente al establecer un círculo social más amplio, involucrando el desarrollo laboral o familiar dependiendo de la motivación individual de cada persona (Zurita et al., 2018).

En relación a lo antes mencionado, durante el proceso de aprendizaje el autoconcepto es considerado una actitud básica que condiciona el comportamiento escolar, en consecuencia a la falta de autonomía de los estudiantes durante esta etapa, el entorno escolar dirige el rendimiento académico de los alumnos y a nivel social aporta a la construcción de la personalidad entre las diferentes influencias que experimenta durante su desarrollo, con lo cual, durante la formación es necesario atender a las diferencias transculturales que pueden diferenciar los resultados sin necesidad de demostrar algún efecto negativo, siendo necesaria la cooperación entre docentes, padres y comunidad (Espejo et al., 2018).

En conclusión, el autoconcepto describe un aspecto conceptual por el cual cada persona describe su identidad, contempla sus características individuales y el sentido que le dan a su vida ante su entorno social, asimismo, a nivel estructural presenta diferentes dimensiones de desarrollo, los cuales son organizados según las prioridades de cada persona, con la cual alcanzan una estabilidad como parte de su estilo de vida, logrando establecer un estructura de vida definida, en conjunto estas funciones son logrables a través de procesos y estrategias cognitivas y de

autorregulación, con la cual logra estabilizar, crecer, contextualizar, integrar, regular y motivar una mejor conducta personal y social a lo largo de su vida (Fernández, 2019).

Modelos teóricos del autoconcepto

Modelo multidimensional de García

El modelo multidimensional plantea que el autoconcepto posee componentes que en equilibrio lograrían promover el bienestar personal, en función a ello, describe que durante el transcurso de aprendizaje involucran diferentes circunstancias que logran influir en la manera de pensar e interactuar, con lo cual, el autoconcepto, según García (2010) se define como el reconocimiento de uno mismo desde la propia perspectiva, sin embargo, al estar influenciado por factores externos e internos, puede modificar, aumentar o reducir la expresividad o voluntad de cada estudiante. De acuerdo con este planteamiento, el autoconcepto general se compone por cinco dimensiones que evalúan los indicadores o características individuales de cada persona, con lo cual, la dimensión académico, familiar, social, físico y emocional abarcarían los componentes necesarios en cada persona para explicar la idea que posee sobre sí mismo.

Modelo de jerárquico de autoconcepto

El modelo jerárquico plantea que el autoconcepto se establece en función a un orden por prioridad o valoración asociado a cada aspecto de uno mismo, por lo cual, según Shavelson et al. (1976) el autoconcepto general abarca el autoconcepto académico y el autoconcepto no académico, por una parte, el primero describe el proceso, desarrollo e integración de nuevas capacidades intelectuales asociadas al proceso educativo convencional, por otra parte, el segundo tipo de autoconcepto se

conforma por las experiencias personales relativas a la vida familiar y relaciones interpersonales que promueven la adquisición de destrezas sociales.

Modelo de autoconcepto social

El modelo de autoconcepto social resalta el impacto de los compañeros, docentes y parientes en la formación de la identidad durante las primeras etapas de crecimiento, de acuerdo a ello, según lo propuesto por Byrne y Shavelson (1986) durante esta etapa se describe una mayor distinción dentro del componente académico en la cual abarca las áreas de matemática y verbal, considerando sus aptitudes, exigencias y rendimiento personal, por otra parte, en cuanto al autoconcepto no académico, describe la apariencia y capacidad física para lograr desenvolverse en diferentes situaciones, asimismo, la capacidad de relacionarse y adaptarse socialmente.

Dimensiones de autoconcepto

Con la intención de medir el constructo psicológico de autoconcepto representado en cada estudiante, García (2001) establece los criterios psicométricos con los cuales propone seis estructuras que describen la identidad en las cuales el autoconcepto general se conforma por la dimensión física, social, intelectual, familiar, personal y sensación de control. La dimensión de sensación de control del autoconcepto considera la expectativa sobre la adaptación en situaciones o experiencias que demuestren un precedente de ajuste conductual ante eventos desafiantes o desadaptativos (Estacio, 2018).

La dimensión de autoconcepto físico evalúa el grado de aceptación o satisfacción de su propio aspecto y condición corporal, en tal forma, alude a la práctica de actividades deportivas sociales en la cual demuestra gran habilidad o destreza para resaltar entre otros competidores, por otra parte, destaca las características

favorables en relación al aspecto físico considerándose atractivo socialmente, además del cuidado de su físico, practicar algún deporte, obteniendo una mejor percepción del bienestar personal, autocontrol, rendimiento físico, motivación al logro e integración social (Roldan, 2019).

La dimensión de autoconcepto social describe la forma en que cada persona logra adecuarse a su medio para poder vincularse y establecerse en un lugar estable, de acuerdo a ello, evalúa su desempeño en las relaciones sociales que mantienen, su capacidad para ampliar su red social, las cualidades que le permitan mantener estas nuevas conexiones, el ajuste comportamental, el bienestar psicosocial, el rendimiento en diferentes aspectos de compromiso, la aceptación, la estima, las conductas solidarias en función a valores de integridad (Felipe & Bermúdez, 2018).

La dimensión de autoconcepto intelectual se refiere a la percepción que tiene cada persona sobre la calidad y el desempeño que demuestra, en la cual se logra diferenciar de acuerdo a los diferentes periodos de trabajo, la ejecución de las actividades prioritarias, la aceptación de responsabilidades y la relación de cooperación hacia los compañeros, asimismo, la toma del liderazgo, con lo cual, en forma contraria, se evidencia una regularidad de absentismo voluntario, relaciones de conflicto, de tal forma que, durante las primeras etapas de desarrollo se valora la capacidad o destrezas asociadas al rendimiento académico en función a los estilos parentales, el afecto y apoyo académico que recibe cada estudiante (Sánchez, 2019).

La dimensión de autoconcepto familiar explora el sentimiento de identidad, aceptación y satisfacción por pertenecer al grupo familiar, en este sentido, puede variar la forma y motivación por implicarse o participar en las actividades familiares, por lo cual, su integración puede diferir entre las relaciones de confianza y afectos entre padres e hijos en las cuales se logran sentir feliz con su familia, el apoyo o, en

contraparte, cuando se sienten presionados o criticados por demostrar a la familia roles específicos (Portillo & Flores, 2021).

Finalmente, la dimensión de autoevaluación personal agrupa las diferentes características únicas que describen a cada persona, proponiendo un concepto global de sí mismo y el valor asociado hacia sus determinantes, con lo cual, expresa una respuesta afectiva emocional, ético y moral representativa, conforme a la autonomía o autorrealización de cada individuo al igual que las distinciones entre el sexo, la edad y rasgos de su personalidad (Montoya et al., 2019).

A continuación, se presenta la base teórica de resiliencia:

Definiciones de resiliencia

El término resiliencia hace referencia a la propiedad física que presentan algunos materiales para absorber la energía ejercida al ser deformado y recuperar su forma cuando se deja de aplicar la carga sin provocar una distorsión permanente que altere su composición inicial, asimismo, el término fue utilizado en el campo de la psicología para describir la capacidad humana para afrontar o sobrevivir a eventos de gran magnitud, principalmente asociado a las situaciones de guerra provocando un gran número de muertes, migraciones forzadas por falta de recursos, pandemias, desastres naturales de gran magnitud, entre otras circunstancias que provocan un cambio trascendental en la vida de un gran número de personas (Noriega et al., 2020).

Con lo cual, la resiliencia en la psicología positiva se fundamenta en las fortalezas personales, además, describe los mecanismos de afrontamiento para manejar los contratiempos o adversidades en necesidad de apoyo social, una mayor inteligencia emocional, una actitud reflexiva, automotivación, en algunas situaciones dependiendo de la edad, la protección parental y el resguardo ante la exposición a riesgos externos. En relación con ello, la resiliencia no es únicamente propia de

grupos vulnerables, sino que depende de la capacidad individual para adecuarse a las presiones y estabilizarse en soporte de sus familiares, amistades encontrando elementos materiales, culturales y políticos que logren ser útiles a sus necesidades (Carretero, 2018).

La resiliencia se considera una capacidad adaptativa, caracterizada por una gran persistencia asociada al compromiso personal durante una situación de inestabilidad, con lo cual, se encuentra dentro de un aspecto positivo de la resistencia al estrés percibido a lo largo de la vida adaptando mayores estrategias de afrontamiento a los factores negativos que perjudican el bienestar personal, en tal forma, es progresiva y paralela al nivel de crecimiento y conocimientos adquiridos (Romero et al., 2018).

Con lo cual, socialmente se puede entender el término resiliencia como un proceso de adaptación a tragedias personales que son consideradas significativas, pero aun así mantienen su valor subjetivo dependiendo de cada persona, con lo cual, describe las formas para afrontar los graves problemas a nivel de salud o situacionales, adaptando sus hábitos de vida a estrategias funcionales a sus necesidades por el tiempo necesario hasta regresar a su ritmo de vida convencional (Salinas & Villegas, 2021).

La resiliencia se entiende como la capacidad dinámica que demuestra cada persona para resistir al malestar, tolerar la presión, afrontar los obstáculos y decidir correctamente a pesar de la situación en contra de su beneficio, en tal sentido, consiste en hacer las cosas bien a pesar de las condiciones adversas que puedan provocar frustraciones justificadas, sin embargo, son afrontadas fortaleciendo los valores y la autonomía de cada persona en formación de su identidad (Vargas & García, 2021).

La resiliencia académica se define como la habilidad en los estudiantes para superar satisfactoriamente los contratiempos estresantes y la presión propia de los estudios, en consideración a las concepciones que representan esta capacidad durante eventos límite, es necesario considerar que los estudiantes también son susceptibles a las condiciones de alto estrés durante su proceso de aprendizaje, de igual manera, mayor vulnerabilidad en consideración a su edad y destrezas para la edad, con lo cual, se destaca que los estudiantes académicamente resilientes demuestran altos niveles de motivación al logro y afrontamiento a eventos estresantes a pesar que supongan un riesgo al fracaso, exposición en público o abandono de los estudios (Medina et al., 2020).

Finalmente, en cuanto a la resiliencia académica, se destaca cinco aspectos necesarios en cada estudiante, principalmente la creencia en uno mismo, el autocontrol, mantener la calma, compromiso o persistencia y planificación para evitar el fracaso escolar en situaciones de vulnerabilidad, encontrándose principalmente en los alumnos que demuestran disfuncionalidad familia, limitaciones económicas, desnutrición, situación de pobreza extrema y afecciones a la salud que impiden desenvolverse convencionalmente durante la etapa educativa regular (Morga, 2020).

Modelos teóricos de resiliencia

Modelo de Wagnild y Young

Según la propuesta psicométrica de Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, constituye una capacidad de resistencia emocional en la cual una persona logra destacar por su coraje y adaptabilidad en situaciones de desgracia, por lo cual, connota una mayor resistencia emocional que puede ser asociado a la valentía y adaptabilidad a eventos desafortunados. En función a ello, elaboraron una

escala para conocer el nivel de resiliencia personal en la cual describe cinco áreas, en la cual, consideran la satisfacción personal al disponer de un significado para su labor diaria y su contribución hacia los demás, a su vez, la ecuanimidad como un equilibrio entre la vida y experiencias, en relación a ello, demuestran que es necesario lograr sentirse bien solo aportando un mayor significado de singularidad e importancia, de tal forma que resalte la confianza en sí mismo como una destreza para utilizar al máximo sus competencias, en tal sentido, la perseverancia describe una fuerte intencionalidad al logro.

Modelo de resiliencia de Davydov y colaboradores

El modelo de resiliencia de Davydov et al. (2010) destacan la relación de esta capacidad entre personas con enfermedades en comparación a personas con una buena salud distinguiendo las expectativas, comportamientos y actitudes representadas en cada situación, en la cual, la resiliencia se asocia a un mecanismo de defensa que permite a algunas personas hacer frente a la adversidad en enfermedades a la salud física, con lo cual, señalaron que los mecanismos de la resiliencia pueden diferir en relación con la severidad contextual, pasando de una resiliencia contra las adversidades medias o dificultades cotidianas habituales, como el estrés estudiantil regular, dificultades en casa o cambios en las rutinas, hasta una adversidad elevada o resiliencia contra el estrés severo ocasional, tal como lo es la pérdida de un ser querido, el desarrollo de una enfermedad compleja o un evento traumático.

Modelo de resiliencia de Polk

Este modelo teórico destaca las características de la resiliencia en relación al significado que otorga cada persona hacia los factores que irrumpen con la estabilidad, en tal sentido, Polk (1997) destaca la personalidad del individuo, el apoyo

familiar y social en una situación estresante, en tal forma, propone cuatro patrones para la resiliencia, asociado a los atributos del físico y psicológicos, las particularidades de los roles y relaciones, características de situaciones o estresores, capacidad de apreciación cognitiva, y de solución de conflictos, como los rasgos personales que favorecen a la habilidad de enfrentar situaciones estresantes, finalmente, está el patrón filosófico que se basa en las creencias asociados a los valores, expectativa y propósito.

Dimensiones de resiliencia

Según la propuesta de Wagnild y Young (1993) la resiliencia se compone por dos dimensiones representadas como la competencia personal de aceptación hacia uno mismo y las condiciones de la vida, con las cuales, describen los indicadores que demuestran las personas ante una situación de resistencia emocional provocada por eventos de dificultad o adversidad.

Por una parte, la dimensión definida como competencia personal de la resiliencia describe el conjunto de habilidades o destrezas que favorecen a la flexibilidad y resistencia durante un tiempo prolongado, en tal sentido, demuestran indicadores relativos a la capacidad para adaptarse o mantener un estado de lucha constante ante eventos estresantes o perjudiciales a su salud, de tal forma que alcance una mayor satisfacción y ecuanimidad ante su expectativa de bienestar personal (Goncalves et al., 2018).

De forma complementaria, la dimensión definida como aceptación de uno mismo y de la vida en la resiliencia considera la percepción asociada a la situación de tensión, en donde es capaz de sentirse bien en situaciones de soledad, de igual manera, tener confianza de sí mismo y lograr perseverar ante la adversidad,

manteniendo una motivación por superar las condiciones que afectan al estado físico y mental de cada persona (Córdova & Vega, 2020).

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es correlacional, ya que, busca determinar el grado de asociación entre las variables a través de la estadística (Sánchez et al., 2018).

La investigación es de diseño no experimental de tipo transaccional, es decir, no se manipuló ninguna de las variables, además se recolectó los datos en un mismo tiempo y espacio (Hernández et al., 2014).

2.2. Población muestra y muestreo

La población es finita formada por 342 estudiantes de ambos géneros que oscilan entre 14 a 18 años, los cuales estudian de 3ro a 5to año de secundaria de la institución educativa “Miguel Grau Seminario” situado en Lurín, Lima – Perú.

Tabla 1

Distribución de los datos sociodemográficos de la muestra

Variabes	Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	160	46.8
	Masculino	182	53.2
	Total	342	100.0
Grado Escolar	3	134	39.2
	4	89	26.0
	5	119	34.8
	Total	342	100.0
Sección	A	154	45.0
	B	95	27.8
	C	72	21.1
	D	21	6.1
	Total	342	100.0

En la tabla 1, se presenta la muestra de estudio, en el cual el 46.8% son masculinos y el 53.2% son femeninos, así mismo, el 39.2% cursan el tercer grado de secundaria, el 26% al cuarto grado y el 34.8% pertenecen al quinto grado, por último, según la sección, el 45% son del A, el 27.8% del B, el 21.1% a la C y el 6.1% a la D.

El muestreo es censal, ya que, al ser la muestra relativamente corta es igual a la población total (López & Fachelli, 2015). Se respetaron los siguientes parámetros:

Criterios de inclusión

- Que dispongan del consentimiento de los padres o tutores
- Que respondan los ítems de ambos instrumentos

Criterios de exclusión

- Que sean menores de 14 años o mayores de 18 años
- Que no desarrollen completamente ambos instrumentos
- Que tenga discapacidad que no permita desarrollar los instrumentos

Hipótesis

General

H_i: Existe la relación entre el autoconcepto y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín.

Específicos

H₁: Existe relación entre las dimensiones de autoconcepto y los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín.

H₂: Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y los niveles de autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín.

2.3. Variables y operacionalización

V1: Autoconcepto

Definición conceptual

García (2001) lo refiere como el concepto que se tiene sobre sí mismo, siendo la apreciación del propio individuo.

Definición operacional de medida

Se medirá a través de las valoraciones alcanzadas en el Cuestionario de Autoconcepto de Garley.

Tabla 2

Operacionalización de la variable autoconcepto

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Niveles	Escala de medición
Autoconcepto físico	Aceptación y satisfacción de su aspecto físico	1, 7, 13, 18, 23, 36			
Autoconcepto social	Evalúa su percepción al ser aceptado	2, 8, 14, 19, 24, 27, 31, 37	1= Nunca		
Autoconcepto intelectual	Evalúa intelectual y rendimiento académico	4, 10, 16, 21, 26, 29, 33, 38	2= Pocas veces	Bajo 48-79	Ordinal
Autoconcepto familiar	Se siente aceptado y satisfecho en su familia	3, 9, 15, 20, 25, 28, 32	3= No sabría decir	Medio 80-159	
Autoevaluación personal	Valoración global de sí mismo	5, 11, 34	4= Muchas veces	Alto 160-240	
Sensación de control	Control sobre sí mismo	6,12,17,22,30,35, 39	5= Siempre		

V2: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild y Young (1993) definen como la resistencia emocional en el cual el individuo muestra valor y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida.

Definición operacional de medida

Se medirá mediante las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Tabla 3

Operacionalización de la variable resiliencia

Factores	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Niveles	Escala de medición
Competencia personal	Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> • Sentido vida • Tolerancia 	16, 21, 22, 25	1= Totalmente desacuerdo 2= Desacuerdo 3= Moderadamente en desacuerdo 4= A veces 5= Moderadamente de acuerdo 6= De acuerdo 7= Totalmente de acuerdo	Bajo 25-127 Medio 128-151 Alto 152-175	Ordinal
	Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Visión a futuro • Serenidad • Emprendedor 	7,8,11,12			
	Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> • Acepta la soledad • Pensamiento divergente 	3,5,19			
Aceptación de uno mismo y de la vida	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Satisfacción • Flexibilidad • Seguridad • Optimismo 	6,9,10,13,17,18,24			
	Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Voluntad • Creativo • Humor 	1,2,4,14,15,20,23			

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato, validez y confiabilidad

La técnica que se usó fue la encuesta escrita, el cual consiste en recolectar información a través de instrumentos psicométricos que cuantifican los valores de la población evaluada (Bernal, 2006). Los instrumentos para la aplicación fueron: Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) y Escala de Resiliencia (ER).

Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)

En la investigación para recolectar la información se usó el instrumento Cuestionario de Autoconcepto Garley desarrollado por García en 2001, el cual tiene 48 ítems definidos como el concepto que se tiene de sí mismo en situaciones cotidianas, mediante de las dimensiones autoconcepto físico, aceptación social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, autoevaluación personal, sensación de control., el cuestionario tiene alternativas de tipo Likert con 5 posibilidades de respuesta desde nunca (1) a siempre (5). Se califica como autoconcepto bajo: 48-79, autoconcepto moderado: 80-159 y un autoconcepto alto:160-240. La administración se puede dar de manera colectiva o particular y el tiempo es de 15 a 20 minutos. Así mismo, adquirió la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .87, siendo confiable, también efectuó a través de la validez de criterio, en donde correlacionó las dimensiones del autoconcepto y otras variables de tres pruebas psicométricas, la prueba de autoestima Self-Estem Scale Rosenberg, con una prueba sociométrica y con algunas habilidades mentales del Bad y G-M (renovado), en donde obtuvo correlaciones significativas.

En el Perú en el año 2018 el cuestionario fue adaptado por Miranda, mediante una muestra de 528 escolares de ambos sexos del distrito de San Juan de Lurigancho que oscilaban entre 13 a 18 años. Evidenció la validez del constructo mediante el

análisis factorial confirmatoria (AFC), donde excluyó 9 ítems: 17, 23, 29, 30, 31, 35, 37, 45 y 47, siendo apto para el modelo estimado y el modelo teórico. También estableció la Confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach (0.936), coeficiente omega (0.938) del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG) y de las seis dimensiones, obteniendo valores permitidos.

En esta sección, se realizó la validez de estructura por análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Autoconcepto, los cuales se presentan a continuación

Validez de estructura

Tabla 4

Índices de ajuste de autoconcepto

Estadísticos	Valor
Chi cuadrado (χ^2)	1168.29
grado de libertad (df)	687
Significancia (p)	<.001
Comparative Fit Index (CFI)	.96
Tucker-Lewis Index (TLI)	.95
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	.90
Relative Noncentrality Index (RNI)	.96
Root mean square error of approximation (RMSEA)	.07

En la tabla 4, el modelo estructural arrojó un $\chi^2=1168.29$ con una $p<.001$, esto determina que es viable efectuar el análisis factorial confirmatorio en el modelo propuesto, además, se halló índices de ajustes aceptables en el CFI (.96), TLI (.95), NFI (.90) y RNI(.96) debido a que los valores fueron mayores a .90, en cuanto al RMSEA (.07) se reportó un valor menor a .08, por tanto, el modelo factorizado posee validez de estructura interna.

Tabla 5*Cargas factoriales de autoconcepto*

Factor	Ítems	Std. Error	z-value	p	Estimate	
Físico	CAG1	0.03	23.45	< .001	.641	
	CAG7	0.03	26.10	< .001	.692	
	CAG13	0.03	29.29	< .001	.727	
	CAG18	0.03	32.94	< .001	.858	
	CAG23	0.03	27.31	< .001	.728	
	CAG36	0.03	24.85	< .001	.721	
Social	CAG2	0.03	17.04	< .001	.496	
	CAG8	0.03	11.27	< .001	.347	
	CAG14	0.03	23.41	< .001	.666	
	CAG19	0.03	21.10	< .001	.599	
	CAG24	0.03	28.84	< .001	.826	
	CAG27	0.03	17.24	< .001	.519	
	CAG31	0.03	17.02	< .001	.491	
	CAG37	0.03	27.44	< .001	.786	
	Intelectual	CAG4	0.03	25.13	< .001	.668
		CAG10	0.03	28.46	< .001	.742
CAG16		0.03	16.63	< .001	.461	
CAG21		0.03	16.36	< .001	.442	
CAG26		0.03	20.88	< .001	.587	
CAG29		0.03	29.23	< .001	.741	
CAG33		0.03	27.18	< .001	.694	
CAG38		0.03	30.56	< .001	.763	
Familiar	CAG3	0.03	14.71	< .001	.459	
	CAG9	0.03	26.77	< .001	.852	
	CAG15	0.03	22.67	< .001	.654	
	CAG20	0.03	21.87	< .001	.664	
	CAG25	0.03	25.42	< .001	.751	
	CAG28	0.03	14.89	< .001	.466	
	CAG32	0.03	11.38	< .001	.354	
Personal	CAG5	0.04	17.90	< .001	.748	
	CAG11	0.04	16.32	< .001	.625	
	CAG34	0.04	16.00	< .001	.594	
Sensación de control	CAG6	0.03	20.02	< .001	.652	
	CAG12	0.03	11.03	< .001	.341	
	CAG17	0.03	11.63	< .001	.363	
	CAG22	0.03	15.41	< .001	.462	
	CAG30	0.03	8.01	< .001	.239	
	CAG35	0.03	22.04	< .001	.751	
	CAG39	0.04	10.43	< .001	.369	

En la tabla 5, se analizó la matriz de estructura en donde se agruparon los ítems según al factor correspondiente, en donde los 39 ítems poseen valores

significativos ($p < .001$), de la misma manera, se reportaron cargas factoriales aceptables ($> .30$), en donde el factor 1 (físico) oscila entre .641 a .858, en la dimensión 2 (social) de .347 a .826, en la dimensión 3 (intelectual) de .442 a .763, en la dimensión 4 (familiar) de .354 a .852, en la dimensión 5 (personal) de .594 a .748 y en la dimensión 6 (sensación de control). En base a ello, se concluye que la estructura analizada cuenta con validez aceptable.

Confiabilidad

Tabla 6

Análisis de confiabilidad de autoconcepto

Variable	α	IC[95%]	Ω	IC[95%]
Autoconcepto	.91	[.888; .929]	.91	[.890;.891]

Nota. α =Cronbach's, ω =McDonald's, IC[95%]=intervalo de confianza del 95%

En la tabla 6, se observan los coeficientes de confiabilidad de la escala total de autoconcepto, en donde se reportó un Alfa(α)=.91 y un Omega (ω)=.91, los cuales fueron mayores a .70 ($> .70$), esto concluye que el cuestionario de autoconcepto posee una confiabilidad altamente aceptable.

Escala de resiliencia (ER)

Para la compilación de información se usó la Escala de Resiliencia (ER) cuyo nombre original: Scale Resilience, fue desarrollado por Wagnild y Young en 1993. Que comprende 25 ítems con la intención de valorar los niveles de resiliencia. La escala se desarrolló en torno a 2 factores, en el factor 1, competencia personal, con 8 ítems se encuentra: satisfacción personal y ecuanimidad. En el factor 2, Aceptación de uno mismo y de la vida, con 17 ítems: Sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia. El cuestionario tiene alternativas de tipo Likert con 7 opciones de contestación desde Totalmente en Desacuerdo (1) hasta Totalmente de Acuerdo (7). Se califica con resiliencia baja: 25-127, resiliencia moderada= 128-151 y Resiliencia alta= 152-175. Su aplicación es individual o en conjunto con un tiempo de 25 a 30

minutos. Así mismo, en los resultados encontraron dos factores competencia personal y aceptación de sí mismo con una varianza de 44%, manifestando una apropiada confiabilidad de .91 a través del coeficiente alfa de Cronbach, del mismo modo, en correlación de los ítems entre .37 y .75, destacando una significancia menor a .01 ($p < .01$) siendo válida.

En Perú fue adaptada en el año 2002 por Novella en Lima teniendo como muestra a 324 adolescentes mujeres entre 14 y 17 años, empleando el análisis exploratorio y rotación oblimin, encontrando sus cinco dimensiones necesarias, asimismo, presentó un resultado global de ($\alpha = .875$). y correlaciones ítem-test, las cuales se encuentran entre .18 a .63, siendo estadísticamente significativos menor a .01. Pérez en el 2021 realizó un estudio psicométrico de la Escala de Resiliencia adaptada por Novella, en una muestra de 332 adolescentes de ambos sexos que oscilaban entre 12 a 19 años, conformado por 6 distritos de Lima norte, en donde evidencio validez de contenido mediante el criterio de jueces, teniendo resultados superiores $> .90$, también obtuvo la confiabilidad de omega .913 y de alfa Cronbach .910 siendo el instrumento aceptable.

En esta sección, se realizó la validez de estructura por análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia, los cuales se muestran a continuación.

Validez de estructura

Tabla 7

Índices de ajuste de resiliencia

Estadísticos	Valor
Chi cuadrado (χ^2)	352.20
grado de libertad (df)	242
Significancia (p)	<.001
Comparative Fit Index (CFI)	.98
Tucker-Lewis Index (TLI)	.98
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	.94
Relative Noncentrality Index (RNI)	.98
Root mean square error of approximation (RMSEA)	.06

En la tabla 7, el modelo estructural arrojó un $\chi^2=352.20$ con una $p<.001$, esto precisa que es factible efectuar el análisis factorial confirmatorio en el modelo propuesto, también, se halló índices de ajustes aceptables en el CFI (.98), TLI (.98), NFI (.94) y RNI(.98) puesto que los valores fueron superiores a .90, adicionalmente en el RMSEA (.06) se evidencia un valor menor a .08, por tanto, el modelo factorizado posee validez de estructura interna.

Tabla 8*Cargas factoriales de resiliencia*

Factor	Ítems	Std. Error	z-value	P	Estimate
Satisfacción personal	RE16	0.04	13.65	< .001	.600
	RE21	0.05	13.25	< .001	.633
	RE22	0.03	7.59	< .001	.234
	RE25	0.04	12.67	< .001	.505
Ecuanimidad	RE7	0.04	13.53	< .001	.536
	RE8	0.05	14.94	< .001	.806
	RE11	0.03	-2.54	.01	-.084
	RE12	0.04	11.83	< .001	.452
Sentirse bien solo	RE3	0.04	12.63	< .001	.521
	RE5	0.04	13.47	< .001	.586
	RE19	0.04	13.29	< .001	.563
Confianza en sí mismo	RE6	0.03	21.57	< .001	.638
	RE9	0.03	17.49	< .001	.483
	RE10	0.03	27.55	< .001	.742
	RE13	0.03	21.70	< .001	.611
	RE17	0.03	25.72	< .001	.700
	RE18	0.03	19.12	< .001	.546
	RE24	0.03	26.71	< .001	.712
	RE23	0.03	22.31	< .001	.710
Perseverancia	RE1	0.03	18.23	< .001	.544
	RE2	0.03	14.64	< .001	.443
	RE14	0.03	17.75	< .001	.522
	RE15	0.03	21.51	< .001	.645
	RE20	0.03	1.21	.23	.035

En la tabla 8, se efectuó la matriz de estructura en donde se agruparon los ítems en función al factor correspondiente, en donde los ítems poseen valores significativos ($p < .001$) a excepción del ítem 20 ($p = .23$), de igual forma, se reportaron cargas factoriales aceptables ($> .30$) excepto en el ítem 11, 20 y 22 debido a que fueron menores a 30 (< 30), sin embargo, se mantuvieron los ítems para no alterar la

estructura, conforme a ello, las cargas factoriales en el factor 1 (satisfacción personal) se ubican entre .234 a .633, en el factor 2 (ecuanimidad) entre .084 a .806, en el factor 3 (sentirse bien solo) entre .521 a .586, en el factor 4 (confianza en sí mismo) de .483 a .742 y en el factor 5 (perseverancia) de .035 a .710, por tanto, la estructura analizada es válida para su aplicación.

Confiabilidad

Tabla 9

Análisis de confiabilidad de resiliencia

Variable	α	IC[95%]	ω	IC[95%]
Resiliencia	.88	[.852; .906]	.89	[.860;.912]

Nota. α =Cronbach's, ω =McDonald's, IC[95%]=intervalo de confianza del 95%

En la tabla 9, se observan los coeficientes de confiabilidad de la escala total de resiliencia, en dónde se reportó un Alfa(α)=.88 y un Omega(ω)=.89, siendo mayores a .70 (>.70), esto determina que la escala de resiliencia presenta una confiabilidad muy aceptable.

2.5. Procedimientos

La investigación tuvo como procedimiento sistemático que comprendió las siguientes actividades:

La realidad problemática, en donde se describió los procesos y efectos a nivel global, internacional, nacional y local. Se buscó antecedentes e información teórica de las variables empleadas que complementó el marco teórico.

Así mismo, se realizaron las propiedades psicométricas para identificar la confiabilidad y validez de las pruebas.

2.6. Análisis de datos

Se empleó los instrumentos en las aulas de 3ero a 5to año del nivel secundario, una vez revisado y verificado las informaciones de los instrumentos empleados en Microsoft Excel 2016 se transportó al programa estadístico JASP

para evaluar la validez y confiabilidad, teniendo en cuenta lo anterior mencionado la población completa se evaluó a través del programa estadístico SPSS 25 para ejecutar el análisis estadístico descriptivo utilizando frecuencias y porcentajes de las variables para establecer los niveles. Se empleó el estadístico Kolmogorov Smirnov para la prueba de normalidad con la finalidad de evaluar la distribución muestral, de acuerdo con el resultado, se utilizó el Rho de Spearman para analizar la correlación. Finalmente, los datos estadísticos se mostraron en tablas siguiendo el formato APA.

2.7. Aspectos éticos

En este estudio se siguieron las reglas impuestas de la moral de las investigaciones, en donde se respetó las siguientes deliberaciones.

Se cumplió la protección de datos según la ley, donde menciona el consentimiento para el proceso de información de datos personales mediante el asentimiento informado, en el cual se comunicó sobre el objetivo del estudio para que los tutores o padres permitan la participación de los escolares.

Asimismo, la investigación pasara por el software de antiplagio turnitin, para comprobar citas erróneas o posibles casos de plagio.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

3.1. Estadísticos descriptivos

Tabla 10

Niveles de autoconcepto y sus dimensiones

Variables/Dimensiones	Grupos	Bajo	Medio	Alto	Total
Físico	f	71	189	82	342
	%	20.8	55.3	24.0	100.0
Social	f	84	190	68	342
	%	24.6	55.6	19.9	100.0
Familiar	f	70	200	72	342
	%	20.5	58.5	21.1	100.0
Intelectual	f	83	178	81	342
	%	24.3	52.0	23.7	100.0
Personal	f	82	192	68	342
	%	24.0	56.1	19.9	100.0
Sensación de control	f	90	189	63	342
	%	26.3	55.3	18.4	100.0
Autoconcepto	f	70	188	84	342
	%	20.5	55.0	24.6	100.0

Nota. f=frecuencias, %=porcentajes

En la tabla 10, se visualiza mayor frecuencia en el nivel moderado del autoconcepto general con 55% (188 estudiantes) cómo también en sus dimensiones cómo físico con 55.3% (189 estudiantes), social con 55.6% (190 estudiantes), familiar con 58.5% (200 estudiantes), intelectual con 52% (178 estudiantes), personal con 56.1% (192 estudiantes) y en sensación de control con 55.3% (189 estudiantes), esto muestra que los estudiantes mantienen un equilibrio saludable en cuanto la percepción y evaluación de uno mismo ante diversos entornos.

Tabla 11*Niveles de resiliencia y sus dimensiones*

Variables/Dimensiones	Grupos	Bajo	Medio	Alto	Total
Satisfacción personal	F	70	205	67	342
	%	20.5	59.9	19.6	100.0
Ecuanimidad	F	96	182	64	342
	%	28.1	53.2	18.7	100.0
Sentirse bien solo	F	72	199	71	342
	%	21.1	58.2	20.8	100.0
Confianza en sí mismo	F	71	194	77	342
	%	20.8	56.7	22.5	100.0
Perseverancia	F	77	191	74	342
	%	22.5	55.8	21.6	100.0
Resiliencia	F	70	189	83	342
	%	20.5	55.3	24.3	100.0

Nota. f=frecuencias, %=porcentajes

En la tabla 11, se encontró una considerable superioridad en el nivel moderado en la resiliencia con 55.3% (189 estudiantes), y también en sus dimensiones como satisfacción personal con 59.9% (205 estudiantes), ecuanimidad con 53.2% (182 estudiantes), sentirse bien solo con 58.2% (199 estudiantes), confianza en sí mismo con 56.7% (194 estudiantes) y en perseverancia con 55.8% (191 estudiantes). Por tanto, los adolescentes poseen una capacidad adecuada para afrontar desafíos, adaptarse a diversas situaciones complicadas y autorregular sus emociones.

Tabla 12*Pruebas de normalidad de las variables de estudio*

Variables/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoconcepto	0.033	342	,200*
Físico	0.066	342	0.00
Social	0.056	342	0.01
Familiar	0.093	342	0.00
Intelectual	0.047	342	0.07
Personal	0.120	342	0.00
Sensación de control	0.069	342	0.00
Resiliencia	0.105	342	0.00
Satisfacción personal	0.090	342	0.00
Ecuanimidad	0.084	342	0.00
Sentirse bien solo	0.125	342	0.00
Confianza en sí mismo	0.095	342	0.00
Perseverancia	0.085	342	0.00

En la tabla 12, por medio del estadístico Kolmogorov Smirnov se encontró que autoconcepto y su dimensión intelectual arrojaron valores mayores a 0.05 ($p > 0.05$), en sus dimensiones físico, social, familiar, personal y sensación de control tuvieron valores menores a 0.05 ($p < 0.05$), al igual que resiliencia y sus dimensiones, al no ajustarse a la normalidad se usará el Rho de Spearman para hallar la correlación.

3.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 13*Correlación entre autoconcepto y resiliencia*

Variables	N	Rho	P
Autoconcepto	342	0.525	0.00
Resiliencia			

Nota. n=muestra, rho=coeficiente Spearman, p=probabilidad de significancia.

En la tabla 13, se descubrió una correlación significativa ($p < 0.05$) y positiva con

grado moderado ($\rho=.525$), aceptándose la hipótesis.

Tabla 14

Correlación entre autoconcepto y las dimensiones de resiliencia

Variable	Dimensiones	Rho	p
Autoconcepto	Satisfacción personal	.376**	0.00
	Ecuanimidad	.184**	0.00
	Sentirse bien solo	.284**	0.00
	Confianza en sí mismo	.539**	0.00
	Perseverancia	.438**	0.00

Nota. Rho=coeficiente Spearman, p=probabilidad de significancia.

En la tabla 14, se encontró una correlación significativa de autoconcepto y las dimensiones de resiliencia ($p<0.05$), en donde autoconcepto y ecuanimidad se asocia positivamente con un grado muy débil ($\rho=.184$), con satisfacción personal ($\rho=.376$), sentirse bien solo ($\rho=.284$) y perseverancia ($\rho=.438$) obtuvo grados débiles y directos, por último, con confianza en sí mismo ($\rho=.539$) obtuvo una dirección positiva y de grado moderado, por lo que se aprueba la hipótesis.

Tabla 15

Correlación entre resiliencia y las dimensiones de autoconcepto

Variable	Dimensiones	rho	P
Resiliencia	Físico	.386**	0.00
	Social	.296**	0.00
	Familiar	.282**	0.00
	Intelectual	.434**	0.00
	Personal	.327**	0.00
	Sensación de control	.492**	0.00

Nota. rho=coeficiente Spearman, p=probabilidad de significancia.

En la tabla 15, se reportaron correlaciones significativas entre resiliencia y las dimensiones de autoconcepto ($p<0.05$), en donde resiliencia se asocia positivamente y con grados débiles con las dimensiones físico ($\rho=.386$), social ($\rho=.296$), familiar ($\rho=.282$), intelectual ($\rho=.434$) y personal ($\rho=.327$), con sensación de control ($\rho=.492$) obtuvo un grado moderado y directo. Por tanto, se confirma la hipótesis.

CAPÍTULO IV
DISCUSIONES

El principal objetivo de la investigación fue establecer la correlación entre resiliencia y autoconcepto en una muestra de 342 adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa situada en Lurín – Perú. Donde se halló correlación significativa y positiva entre autoconcepto y resiliencia con un grado moderado ($p < 0.05$, $\rho = .525$) por lo tanto, se acepta la hipótesis, lo que muestra que el grado de autoconcepto interviene en la capacidad de resiliencia del adolescente. Estos datos guardan cierta semejanza con el estudio internacional como la investigación de Bravo y Bernal (2020) en donde halló correlación positiva considerable y directa entre ambas variables en adolescentes. A nivel nacional, Marquina (2021) halló una correlación positiva entre la variable autoconcepto y resiliencia en estudiantes de la institución educativa estatal de Laredo. Conforme a ello, se determina que El autoconcepto representa una imagen global sobre uno mismo, como un ser que se desenvuelve dentro de múltiples facetas y condiciones ambientales demostrando una capacidad de adecuarse de manera funcional a los cambios, con lo cual, involucra en gran medida una autorregulación conductual, el compromiso y la expectativa o ideal para alcanzar un mejor estado de bienestar personal (Vásquez & Risso, 2022).

Por otro lado, en el primer objetivo específico, se halló una predominancia en la variable autoconcepto el nivel moderado con 55%, seguido del nivel alto con 24.6% y nivel bajo con 20.5%, respecto a la dimensión autoconcepto físico prevalece el nivel moderado con 55.3%, seguido del nivel alto con 24% y bajo con 20.8%. En la dimensión social prevalece el nivel moderado con 55.6%, seguido del nivel bajo con 24.6% y un nivel alto con 19.9%. En la dimensión familiar prevalece el nivel moderado con 58.5%, seguido del nivel alto con 21.1% y nivel bajo con 20.5%. En la dimensión intelectual prevalece el nivel moderado con 52%, seguido del nivel bajo con 24.3% y

un nivel alto con 23.7%. En la dimensión personal prevalece el nivel moderado con 56.1%, seguido de un nivel bajo con un 24% y un nivel alto con 19.9%. En la dimensión sensación de control sobresale el nivel moderado con 55.3%, seguido del nivel bajo con 26.3% y un nivel alto 18.4%. Estos datos difieren con el estudio de Paz (2021) quien evaluó a adolescentes pertenecientes al grupo juvenil de la parroquia de Villa Copacabana del cual menciona viven en un entorno familiar violento, en donde se encontró una mayor predominancia en el nivel bajo con un 60%, seguido del nivel medio con un 30% y el nivel alto con un 10%, por su parte Marquina (2021) quien evaluó a estudiantes del nivel de secundario, se encontró una mayor predominancia en el nivel bajo con un 26.1%, seguido del 20.9% nivel promedio; el 18.3% presenta nivel tendencia promedio; el 15.7% presenta nivel tendencia alto; el 11.1% evidencia nivel alto; y el 7.8% nivel muy alto. De acuerdo con lo encontrado, durante el proceso de aprendizaje el autoconcepto es considerado una actitud básica que condiciona el comportamiento escolar, la falta de autonomía de los estudiantes durante esta etapa, el entorno escolar dirige el rendimiento académico de los alumnos y a nivel social aporta a la construcción de la personalidad, con lo cual, durante la formación es necesario atender a las diferencias transculturales que pueden diferenciar los resultados sin necesidad de demostrar algún efecto negativo, siendo necesaria la cooperación entre docentes, padres y comunidad (Espejo et al., 2018).

En el segundo específico, se halló predominancia del nivel moderado en la resiliencia con 55.3%, continuando con el nivel alto con 24.3% y con un nivel bajo con 20.5%, respecto a la dimensión satisfacción personal prevaleció el nivel moderado con 59.9%, seguido del nivel bajo con 20.5% y el alto con 19.6%. Respecto a la dimensión ecuanimidad prevaleció el nivel moderado 53.2%, continuado por el nivel bajo con 28.1% y nivel alto con 18.7%. Respecto a la dimensión sentirse bien solo

prevaleció el nivel moderado con 58.2%, continuado por el nivel bajo 21.1% y nivel alto con 20.8%. En la dimensión confianza en sí mismo prevaleció el nivel moderado con 56.7%, continuado por el nivel alto con 22.5% y un nivel bajo con 20.8%. En la dimensión perseverancia prevaleció el nivel moderado con 55.8%, continuado por el nivel bajo con 22.5% y nivel alto con 21.6%, estos datos difieren con el estudio de Pinel et. al. (2019) realizado a estudiantes de España en donde predominó el nivel alto con 65%, seguido del nivel moderado con un 35% y nivel bajo con 0%, por otro lado, en la investigación realizada por Mendoza y Puma (2021) Predominó el nivel medio con 59.49%, continuado por el nivel alto con 39.24% y un nivel bajo con 1.27%. De acuerdo con lo encontrado la resiliencia describe los mecanismos de afrontamiento para manejar los contratiempos o adversidades en necesidad de apoyo social, una mayor inteligencia emocional, una actitud reflexiva, automotivación e incluso en algunos casos dependiendo de la edad, la protección parental y el resguardo ante la exposición a riesgos externos (Carretero, 2018).

Según el tercer objetivo específico, se presentó correlación significativa entre autoconcepto y las dimensiones de resiliencia, donde autoconcepto se asocia positivamente con un grado muy débil con las dimensiones como ecuanimidad ($\rho=.184$), así mismo, las dimensiones como satisfacción personal ($\rho=.376$), sentirse bien solo ($\rho=.284$) y perseverancia ($\rho=.438$) cuyas magnitudes fueron débiles y de tendencia directa, y por último, la variable se correlaciona con confianza en sí mismo ($\rho=.539$) con una dirección positiva y de grado moderado, estos resultados presenta semejanza con lo encontrado por De la fuente (2019) quien halló correlación positiva entre las dimensiones de resiliencia y autoconcepto del estudiante, donde el autoconcepto del estudiante se relaciona con insight ($\rho=.542$), independencia ($\rho=.7099$), interacción ($\rho=.552$), moralidad ($\rho=.760$), humor

(rho=.465), iniciativa (rho= .645) y creatividad (rho=.680). De acuerdo con lo encontrado, el autoconcepto cumple con establecer una interpretación única, conformada a partir de las experiencias significativas o recompensas influyentes que validan y mantienen una forma de pensar crítica y constructiva que busca aportar un mejor comportamiento social que favorece la interacción saludable, de tal manera que refuerce los vínculos sociales a partir de sus atribuciones personales como el carisma, el entusiasmo, la toma de liderazgo, el compromiso, entre otras cualidades funcionales a su desarrollo personal e interpersonal (Quintero, 2020).

Según el último objetivo específico, se halló correlación significativa entre resiliencia y las dimensiones de autoconcepto, donde resiliencia se asocia positivamente con las dimensiones como físico (rho=.386), social (rho=.296), familiar (rho=.282), intelectual (rho=.434) y personal (rho=.327), así mismo, sensación de control (rho=.492) con un grado moderado, estos resultados presentan similitud con lo encontrado por Mendoza y Puma (2021) quienes encontraron correlación positiva entre las dimensiones de autoconcepto y resiliencia del estudiante, donde resiliencia del estudiante se relaciona con autoconcepto académico (rho=.453), autoconcepto social (rho=.462), autoconcepto emocional (rho=.260), autoconcepto familiar (rho=.235), autoconcepto físico (rho=.440), De acuerdo con lo encontrado La resiliencia se considera una capacidad adaptativa, caracterizada por una gran persistencia asociada al compromiso personal durante una situación de inestabilidad, con lo cual, se encuentra dentro de un aspecto positivo de la resistencia al estrés percibido a lo largo de la vida logrando adaptar estrategias para hacer frente a los factores negativos que perjudican el bienestar personal, en tal forma, es progresiva y paralela al nivel de crecimiento y conocimientos adquiridos (Romero et al., 2018).

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

1. Para el propósito principal se concluye que hay correlación significativa con una dirección positiva y de grado moderado ($p < 0.05$; $\rho = .525$) entre autoconcepto y resiliencia en alumnos de 3ro a 5to de secundaria de un colegio de Lurín, lo cual señala que a mayor resiliencia mayor nivel de autoconcepto.
2. En el primer objetivo específico, predomina el nivel moderado en autoconcepto físico (55.3%), social (55.6%), familiar (58.5%), intelectual (52%), personal (56.1%), sensación de control (55.3%) y autoconcepto general (55%), se hallaron también niveles bajos con 20.8%, 24.6%, 20.5%, 24.3%, 24%, 26% y 20.5%, y altos con 24%, 19.9%, 21.1%, 23.7%, 19.9%, 18.4% y 24.6%
3. En el segundo objetivo específico, prevalece el nivel moderado en satisfacción personal (59.9%), ecuanimidad (53.2%), sentirse bien solo (58.2%), confianza en sí mismo (56.7%), perseverancia (55.8%) y resiliencia (55.3%), también, se encontraron niveles bajos con 20.5%, 28.1%, 21.1%, 20.8%, 22.5% y 20.5% y niveles altos con 19.6%, 18.7%, 20.8%, 22.5%, 21.6%, 24.3%.
4. En el tercer objetivo específico, concluye que hay correlación significativa con las dimensiones de resiliencia ($p < 0.05$), donde autoconcepto se vincula de manera positiva y con grado muy débil con ecuanimidad ($\rho = .184$), En satisfacción personal ($\rho = .376$), sentirse bien solo ($\rho = .284$) y perseverancia ($\rho = .438$) con grado débil, y por último confianza en sí mismo ($\rho = .539$) con un grado moderado, es decir, a mayor resiliencia mejor autoconcepto.
5. En el cuarto objetivo específico, concluye que existe correlación positiva donde resiliencia se asocia positivamente con las dimensiones como físico ($\rho = .386$), social ($\rho = .296$), familiar ($\rho = .282$), intelectual ($\rho = .434$) y personal ($\rho = .327$), del mismo modo sensación de control ($\rho = .492$) con un grado moderado, por lo tanto, a mayor nivel de resiliencia mejor autoconcepto.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

1. Desarrollar un programa de prevención dirigido a los escolares, para comunicar sobre la necesidad del desarrollo de la resiliencia teniendo en cuenta el autoconcepto, con el objetivo de que los escolares adquieran habilidades para hacer frente a las dificultades que se presentaran, mediante la aceptación y satisfacción de sí mismo, en el ámbito social, intelectual, familiar y el control de sí mismo.
2. Llevar a cabo campañas de atención psicológica en el colegio, para detectar casos de autoconcepto bajo y ampliar un plan de acción a estas variables y las dificultades que puedan surgir, mediante talleres sobre el manejo de emociones, autonomía, autoconcepto y resiliencia.
3. Implementar un programa preventivo dirigido a los padres de los estudiantes con la finalidad de informar sobre la formación de la resiliencia en los estudiantes, además explicarles el impacto de un bajo nivel de resiliencia en el autoconcepto, de este modo logren desarrollarse como factor protector generando un desarrollo óptimo
4. Realizar estudios sobre los escolares, considerando la misma variable, pero considerando factores como la localidad, la economía y el sector de la institución educativa, con la finalidad de comparar los hallazgos.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2020). Tiempo con los amigos y la familia y el autoconcepto social y familiar durante la adolescencia. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(1), 77-91.
<https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/362>
- Alvarez, J. & Rojas, K. (2021). *La autoestima de los adolescentes en el entorno escolar*. Universidad Nacional de Loja. <https://unl.edu.ec/noticia/la-autoestima-de-los-adolescentes-en-el-entorno-escolar>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2ª ed.). Pearson.
- Barboza, S & Paucar, M (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de Diciembre de pueblo Nuevo Chincha – 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2110>
- Bravo, E. & Bernal, S. (2020). *Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de la universidad Santo Tomas Sede Villavicencio con diversidad funcional* [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomas]. Repositorio de la Universidad Santo Tomas. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/30295?show=full>
- Byrne, B. & Shavelson, R. (1986). On the structure of adolescent self-concept. *Journal of educational psychology*, 78(6), 474-481.
<https://psycnet.apa.org/fulltext/1987-11781-001.html>
- Cantoral, C. & Medina, J. (2020). *Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/690>

Carretero, R. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, (32), 139-149.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6621677>

Chávez, M., Flores, M., Castillo, P. & Méndez, S. (2020). El autoconcepto en universitarios y su relación con rendimiento escolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 53(1), 37-47.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/53/RED_53_Completa.pdf#page=38

Córdova, L. & Vega, S. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra peruana del personal asistencial hospitalario* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48887>

Davydov, D., Stewart, R., Ritchie, K. & Chaudieu, I. (2010). Resilience and mental health. *Clinical psychology review*, 30(5), 479-495.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272735810000437>

De la fuente, V. (2020). *Resiliencia y autoconcepto en adolescentes en situación de abandono de un albergue de Cajamarca, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23886>

Espejo, T., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Martínez, A. & Pérez, A. (2018). Actividad física y autoconcepto: dos factores de estudio en adolescentes de

zona rural. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 13(2), 203-210.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6543402>

Estacio, M. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto forma 5 en estudiantes del nivel secundario del distrito de Ventanilla-Callao 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29836>

Felipe, E. & Bermudez, M. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 34(2).

<http://www.ciipme->

[conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view
&path%5B%5D=91](http://conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=91)

Fernández, O., Goñi, E., Camino, I. & Zubeldia, M. (2019). Ajuste escolar y autoconcepto académico en la Educación Secundaria. *Revista de Investigación educativa*, 37(1), 163-179.

<https://revistas.um.es/rie/article/view/308651>

Flores, L., López, J. & Vílchez, R. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3).

<https://revistas.um.es/reifop/article/view/438531>

García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto General CAG Manual*. Editorial EOS.

García, F. & Musitu, G. (2001). *AF5 Autoconcepto Forma 5 (2ª ed.)*. Tea.

https://www.uv.es/garpe/C_/L_/Garcia_Musitu_2001.pdf

- Goncalvez, A., Pacheco, P. & Camrreiro, A. (2018). Validação da Resilience Scale de Wagnild e Young em contexto de acolhimento residencial de adolescentes. *Revista de Enfermagem Referência*, 4(17), 107-117.
<https://www.redalyc.org/journal/3882/388256983015/388256983015.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (1° ed.). Mc Graw-Hill.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Jiménez, C., Enrique, J.; Solano, N., Ornelas, M. & Blanco, H. (2020). Relaciones entre autoconcepto y bienestar psicológico en universitarias mexicanas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(55), 59-70.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664449006/459664449006.pdf>
- López P. & Fachelli S. (2015), *Metodología de la investigación social cuantitativa*. UAB. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Marquina, L. (2021). *Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Laredo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Universidad Privada Antenor Orrego.
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7525>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P. & Sucari, W. (2020). Resiliencia y engagement en estudiantes universitarios durante el contexto del COVID 19. *Revista Innova Educación*, 2(4), 658-667.
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/187>

- Mendoza, P. & Puma, R. (2021). *Relación entre autoconcepto y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una I.E estatal del distrito de los Baños del Inca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2001/TESISautoconceptoyresiliencia%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montoya, D., Dussán, C., Pinilla, V. & Puente, A. (2019). Estandarización de la Escala de autoconcepto AF5 en estudiantes universitarios colombianos. *Elsevier*, 25(2), 118-124. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134793718301271>
- Morgan, J. (2020). La resiliencia: habilidad esencial para hacerle frente a la cuarta revolución industrial. *Revista Nacional de Administración*, 11(1), 21-31. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-49322020000100021&script=sci_arttext
- Noriega, G., Herrera, L., Montenegro, M. & Torres, V. (2020). Autoestima, Motivación y Resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la Prueba TERCE. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 533-548. <https://revistas.um.es/rie/article/view/410461>
- Organización mundial de la salud (OMS, 2022). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Paz, B. (2021). *Capacidad de resiliencia y autoconcepto en adolescentes víctimas de maltrato de la Parroquia Villa Copacabana en la ciudad de La Paz* [tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/26853>

- Pinel, C., Perez, M. & Carrión, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de psicología y educación*, 14(2), 112-123.
<https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/176.pdf>
- Polk, L. (1997). Toward a middle-range theory of resilience. *Advances in nursing science*, 19(3), 1-13.
https://journals.lww.com/advancesinnursingscience/Abstract/1997/03000/Toward_a_Middle_Range_Theory_of_Resilience.2.aspx
- Portillo, S. & Flores, G. (2021). Propiedades psicométricas del instrumento AF-5 en el estudiantado normalista. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 12(1), 19-28.
<https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/400>
- Quintero, K. (2020). Importancia del Autoconcepto para la Construcción del Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 319-333.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985018/563662985018.pdf>
- Ramos, F. (2020). *Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1101>
- Rodriguez, C., Gallegos, M. & Padilla, G. (2021). Autoestima en niños, niñas y adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista reflexiones*, 100(1), 1-18.
<https://www.redalyc.org/journal/729/72967098002/html/>
- Roldan, E. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en estudiantes de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad

- César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45902>
- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C. & Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología escolar y educativa*, 22(3), 519-526.
<https://www.scielo.br/j/pee/a/sGZQpw4dvLF5yXp5L86XJ6K/abstract/?lang=es>
- Salinas, J. & Villegas, N. (2021). Relación entre resiliencia y calidad de vida en adolescentes. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 2417-2429.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2521>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística* (1ª ed.). Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, M. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto (AF5), en estudiantes universitarios de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40467>
- Shavelson, R., Hubner, J. & Stanto, G. (1976). Self concept: validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/00346543046003407>
- Vargas, W. & García, M. (2021). Resiliencia, comprensión psicosocial para los pospenados del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario en Colombia. *Revista de ciencias sociales*, 27(3), 151-167.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8081763>

- Vázquez, C. & Risso, A. (2022). Autoconcepto del alumnado universitario. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 9(0), 220-232.
<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/30871>
- Ventocilla, Y. (2018). *Resiliencia y Autoconcepto de las estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa "Nuestra Señora de Cocharcas" Huancayo - 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36276?locale-attribute=es>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-178. <https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>
- Wagnild, G. M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178
- Zurita, F., Moreno, R., Gonzáles, G., Vicianá, V. Martínez, A. & Muros, J. (2018). Revisión conceptual de la conexión entre inteligencia emocional y autoconcepto físico. *Sport Tk-Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte*, 7(1), 139-144. <https://revistas.um.es/sportk/article/view/322001>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín				
Formulación del problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>General ¿Cuál es la relación entre el autoconcepto y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín, Lima Sur?</p>	<p>General Determinar la relación entre autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín, Lima Sur.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de autoconcepto que predomina en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín Lima Sur. 2. Identificar el nivel de resiliencia que predomina en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín Lima Sur. 3. Establecer la relación que existe entre las dimensiones de autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín Lima Sur. 4. Establecer la relación que existe entre las dimensiones de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín Lima Sur. 	<p>General H_i: Existe la relación entre el autoconcepto y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín, Lima Sur.</p> <p>Específicos H₁: Existe relación entre las dimensiones de autoconcepto y los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín, Lima Sur.</p> <p>H₂: Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y los niveles de autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurín, Lima Sur.</p>	<p>Variable 1: Autoconcepto</p> <p>Definición operacional Se medira mediante las puntuaciones alcanzadas en el Cuestionario de Autoconcepto de Garley</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Definición operacional Se medira mediante las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Población y muestra La población será finita compuesta por 342 estudiantes de ambos sexos con edades de entre 14 a 18 años, que cursen de 3ro a 5to año de secundaria de la institución educativa “Miguel Grau Seminario” ubicado en el distrito de Lurín. Para determinar la muestra se utilizará la técnica censal, por lo que se trabajará con la población total.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Autoconcepto Garley - Escala de resiliencia (ER)

Anexo 2: Protocolo de los instrumentos
CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY CAG

I.E: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Grado y sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, te presento una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una **X** en la casilla que mejor representa para ti, no olvides responde con sinceridad.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Pocas veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1	Tengo una cara agradable					
2	Tengo muchos amigos					
3	Creo problema a mi familia					
4	Soy listo (a)					
5	Soy una persona feliz					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa					
7	Tengo los ojos bonitos					
8	Mis compañeros se burlan de mi					
9	Soy un miembro importante de mi familia					
10	Hago bien mi trabajo escolar					
11	Estoy triste muchas veces					
12	Suelo tener mis cosas en orden					
13	Tengo el cabello bonito					
14	Me parece fácil encontrar amigos					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces					
16	Soy lento haciendo mi trabajo escolar					
17	Soy capaz de controlarme cuando me provocan					
18	Soy guapo (a)					
19	Me resulta difícil encontrar amigos					
20	En casa me hacen mucho caso					
21	Soy un buen lector (o buena lectora)					
22	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado					
23	Tengo un buen cuerpo					
24	Soy popular entre mis compañeros					
25	Mis padres me comprenden bien					
26	Puedo recordar fácilmente las cosas					
27	Me agrada la compañía de las personas					
28	Muchas veces desearía marcharme de casa					
29	Respondo bien en clase					
30	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero					
31	Tengo todos los amigos que quiero					
32	En casa me enfado fácilmente					
33	Termino rápidamente mi trabajo escolar					
34	Creo que en conjunto soy un desastre					
35	Suelo tener todo bajo control					
36	Soy fuerte					
37	Soy popular entre la gente de mi edad					
38	Creo que soy inteligente					
39	Me siento como "un títere" manejada por otras personas					

ESCALA DE RESILIENCIA

(Adaptado por Novella 2002)

Edad: ___ **Sexo:** _____ **I.E.:** _____ **Grado y sección:** _____

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrecta

TD= TOTALMENTE EN DESACUERDO

D= DESACUERDO

MD=MORDERADAMENTE EN DESACUERDO

AV= A VECES

MA=MODERADAMENTE DE ACUERDO

DA= DE ACUERDO

TA=TOTALMENTE DE ACUERDO

Ítems	T	D	M	A	M	D	T
	D		D	V	A	A	A
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Carta de presentación



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima Sur, 30 de Junio del 2023

Sr. Juan Alcides Chumpitaz Reyes
Director de la LE. Miguel Grau Seminario
Lurin

Presente. -

De nuestra mayor consideración, es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestro estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología - Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, quien como parte de la tesis titulada: "Autoconcepto y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lurin", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes del nivel secundaria de su representada institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

COLL CARDENAS RODULFO, VALERIA JESUS

DNI: 72207124

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.
Esperando contar con su veloso apoyo y agradeciendo a su gentil atención, reitero mi cordial saludo.

Aterramente



Tania Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología



Anexo 4: ASENTIMIENTO INFORMADO

Saludos cordiales, por medio del presente documento se da a conocer a los padres de familia sobre la naturaleza de la investigación y el rol que su menor hijo o hija tendrá en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la estudiante Valeria Jesus Coll Cardenas Rodulfo, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología en la Universidad Autónoma del Perú, con el número de DNI 72207124, con la finalidad de determinar si el autoconcepto influye en la resiliencia de los estudiantes de secundaria.

Si usted accede a que su menor hijo o hija participe en este estudio, se le pedirá responder el cuestionario de autoconcepto de Garley y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, esto tomará un tiempo de 35 minutos

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Las respuestas que se brinden serán codificadas usando una numeración como identificación, por lo tanto, serán anónimas. De tener alguna duda sobre la investigación puede contactar a Valeria Jesus Coll Cardenas Rodulfo al número 923330431 o al correo vcollcardebas@autonoma.edu.pe, desde ya le agradecemos la autorización.

Si autorizo la participación

No autorizo la participación

Firma

Anexo 5: Antiplagio