



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL DISTRITO DE CERCA DO DE  
LIMA, 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**AUTORA**

MAGDALENA DEL ROSARIO NECIOSUP OROZCO (ORCID: 0000-0002-2315-7786)

**ASESORA**

DRA. KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ (ORCID: 0000-0003-0327-6152)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA  
BIENESTAR PSICOLÓGICO**

**LÍNEA DE ACCIÓN RSU  
SALUD Y BIENESTAR**

**LIMA, PERÚ, FEBRERO DE 2024**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Neciosup Orozco, M. R. (2024). *Clima Social Familiar y Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Particular del distrito de Cercado de Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Magdalena del Rosario Neciosup Orozco
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	16729280
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2315-7786">https://orcid.org/0000-0002-2315-7786</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71076865
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0327-6152">https://orcid.org/0000-0003-0327-6152</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Verela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Karol Mabel Contreras Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70051011
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Clima Social Familiar y Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Particular del distrito de Cercado de Lima, 2020.
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar psicológico

<b>URL de disciplinas OCDE</b>	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>
--------------------------------	---

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y la MG. KAROL MABEL CONTRERAS CASTRO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL DISTRITO DE CERCADO  
DE LIMA, 2020**

Presentado por la bachiller:

**MAGDALENA DEL ROSARIO NECIOSUP OROZCO**

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.


En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 20 de febrero del 2024.



**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



**SECRETARIO**  
MG. MAX HAMILTON  
CHAUCA CALVO



**VOCAL**  
MG. KAROL MABEL  
CONTRERAS CASTRO

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Katia Marilyn Chacaltana Hernández docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Clima social familiar y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa particular del distrito de Cercado de Lima, 2020

De la bachiller Magdalena Del Rosario Neciosup Orozco, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 17 de Enero de 2025



Katia Marilyn Chacaltana Hernández

DNI: 71076865

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien ha sido mi sustento,  
y mi fuerza impulsadora que me ha  
llevado a alcanzar mis metas. A mi  
familia por su motivación constante y a  
todos los profesores por sus enseñanzas  
que me acompañarán el resto de mi vida.



## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a la bondad y fortaleza de Dios, cuya ayuda fue relevante para alcanzar esta meta, agradezco de corazón a mi esposo Luis Alva e hijos Israel y Raquel, por su apoyo incondicional en todo momento, agradezco a mis padres por sus palabras de aliento y motivación fueron mi impulso para no desviarme del camino y continuar con determinación., a la Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández, por guiarme y brindar los saberes necesarios para la finalización de este trabajo académico, le agradezco su paciencia y empatía en este proceso, también agradezco a la Universidad Autónoma por extenderme la oportunidad de titularme en su prestigiosa entidad.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>LISTA DE TABLAS.....</b>	<b>5</b>
<b>LISTA DE FIGURAS .....</b>	<b>6</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMO.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGIA.....</b>	<b>26</b>
<b>2.1. Tipo y diseño de investigación.....</b>	<b>27</b>
<b>2.2. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>27</b>
<b>2.3. Hipótesis.....</b>	<b>29</b>
<b>2.4. Variables y Operacionalización.....</b>	<b>30</b>
<b>2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...32</b>	<b>32</b>
<b>2.6. Procedimientos.....</b>	<b>35</b>
<b>2.7. Análisis de datos.....</b>	<b>35</b>
<b>2.8. Aspectos éticos.....</b>	<b>36</b>
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS.....</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....</b>	<b>60</b>
<b>CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio
Tabla 2	Muestra de estudio
Tabla 3	Operacionalización de la variable Clima Social Familiar
Tabla 4	Operacionalización de la variable Valores Interpersonales
Tabla 5	Distribución de la muestra según sexo
Tabla 6	Distribución de la muestra según edad
Tabla 7	Distribución de la muestra según grado
Tabla 8	Prueba de normalidad de la variable clima social familiar y sus dimensiones
Tabla 9	Prueba de normalidad de la variable valores interpersonales
Tabla 10	Correlación de Spearman de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales
Tabla 11	Niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones
Tabla 12	Niveles de la variable valores interpersonales
Tabla 13	Comparación de la variable clima social familiar y sus dimensiones según sexo
Tabla 14	Comparación de la variable clima social familiar y sus dimensiones según edad
Tabla 15	Comparación de la variable clima social familiar y sus dimensiones según grado
Tabla 16	Comparación de la variable valores interpersonales según sexo
Tabla 17	Comparación de la variable valores interpersonales según edad
Tabla 18	Comparación de la variable valores interpersonales según grado
Tabla 19	Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales

**LISTA DE FIGURAS**

Figura 1 Esquema del diseño correlacional

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL DISTRITO DE CERCADO  
DE LIMA, 2020**

**MAGDALENA DEL ROSARIO NECIOSUP OROZCO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

La intención de indagar era precisar el vínculo que mantiene las variables CSF y los valores interpersonales en escolares de una institución educativa particular de la jurisdicción del cercado de lima, 2020. Está exploración básica se guio bajo un enfoque correlativo. Se seleccionaron 130 escolares varones y mujeres, con edades que van desde los 12 hasta los 17 años. Los procedimientos aplicados para adquirir información: Escala Fes de Clima Social en la familia y el formulario valores interpersonales donde se puso en evidencia que CSF se relaciona de forma positiva y relevante únicamente con la dimensión independencia, esto indica que, a mayor CSF mayor será la independencia.

***Palabras clave:*** clima social familiar, valores interpersonales, estudiantes.

**FAMILY SOCIAL CLIMATE AND INTERPERSONAL VALUES IN STUDENTS OF A  
PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE CERCAO DE LIMA DISTRICT,  
2020**

**MAGDALENA DEL ROSARIO NECIOSUP OROZCO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The intention of investigating was to specify the link that maintains the CSF variables and interpersonal values in schoolchildren from a particular educational institution in the jurisdiction of Cercado de Lima, 2020. This basic exploration was guided by a correlative approach. 130 male and female schoolchildren were selected, with ages ranging from 12 to 17 years. The procedures applied to collect information: The Fes scale of Social Climate in the family and the interpersonal values form where it was evident that CSF is positively and relevantly related only to the independence dimension, this indicates that the higher the CSF, the greater the independence.

***Keywords:*** family social climate, interpersonal values, students.

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR E VALORES INTERPESSOAIS EM ALUNOS DE UMA  
INSTITUIÇÃO DE ENSINO PARTICULAR DO DISTRITO DO CERCADO DE LIMA,  
2020**

**MAGDALENA DEL ROSARIO NECIOSUP OROZCO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

A intenção desta investigação foi determinar a ligação entre as variáveis CSF e os valores interpessoais em estudantes de uma instituição educacional específica na jurisdição do centro de Lima em 2020. Esta exploração básica foi guiada por uma abordagem correlacional. Foram selecionados 130 adolescentes de ambos os sexos, com idades entre 12 e 17 años. Os procedimentos aplicados para coletar informações envolveram o uso da Escala de Clima Social na Família (FSC) e do Formulário de Valores Interpessoais, que demonstraram que CSF está positiva e significativamente relacionado apenas à dimensão da independência. Isso indica que um CSF mais alto leva a uma maior independência.

***Palavras-chave:*** clima social familiar, valores interpessoais, estudantes.

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**



El porqué de esta investigación es aportar nuevos enfoques y conceptos al análisis del (CSF) en referencia a la falta de valores interpersonales en la población escolar de una escuela privada, localizada en la jurisdicción del cercado de Lima. Se busca demostrar que la educación en valores en los adolescentes se fortalece gracias a la ardua labor de la familia como primer agente formador, siendo el entorno escolar el segundo responsable del mismo. Los adolescentes en los entornos educativos adquieren el desarrollo de habilidades mentales y socioemocionales por medio de los cuales desarrollar valores que deben ser aprendidos principalmente en su entorno familiar para poder tener la preparación necesaria para enfrentar las diversas circunstancias propias de su etapa en grupos de amigos y en un contexto social retador que presenta desafíos morales en todas partes.

Esta investigación fragmentó el trabajo en diferentes capítulos. El capítulo inicial, se reflexionó sobre la situación de controversia y la definición de objetivos, obteniendo una compilación de teorías de autores con relevancia en ciencia y conceptualizaciones. En el Capítulo segundo, se hace alusión al enfoque y el diseño utilizado. Además, se menciona la población y el grupo de personas seleccionadas, se mencionan los progresos estadísticos, la valoración de datos utilizados. Capítulo tercero, se señala las evidencias de la valoración del análisis. En el cuarto presenta la argumentación de la indagación. En el quinto, contiene los hallazgos finales. El capítulo sexto, se dan a conocer las recomendaciones. De igual forma señalamos las bibliográficas consultadas y últimamente los documentos adicionales (anexos).

La familia promueve y desarrolla un carácter firme y una comunión de confianza significativa entre sus integrantes, al compartir momentos de amor, cariño y respeto los

cuales proporciona apoyo emocional. La familia expresa en sus actuaciones diarias el afecto y la filiación tanto como el desagrado y el rechazo, estableciéndose los mecanismos que proporcionan el control de la conducta y la socialización de los niños/as, alineándose la denominada dinámica familiar (Sánchez, 2011).

El informe del Colectivo Interinstitucional por los Derechos de la Niñez y Adolescencia (2019) determino que era de suma importancia crear, esquematizar y potenciar una hoja de ruta que impulsen a compatibilizar la cohabitación familiar con el equilibrio entre sus responsabilidades laborales, tomando en cuenta que el ambiente donde viven los hijos influye significativamente en el desarrollo de sus competencias sociales, emocionales y cognitivas.

En vista de este escenario, Hernández-Alfonso et al. (2017) demostraron la relación que los adolescentes establecen con el grupo familiar, repercute directamente estableciendo vínculos saludables positivos como negativos. Según investigación efectivizada en los Estados Unidos de América de la Universidad de Iowa (2015), ilustró que los actores principales de un hogar influyen significativamente en disminuir la posibilidad de que los adolescentes de 14 a 19 años sean atrapados en vicios, dependencias toxicológicas.

Por lo tanto, aquellas personas que mantienen un estilo de vida saludable son más propensas a tener éxito a lo largo de su vida y a superar, enfrentar las presiones y escenarios que se desarrollen, haciendo hincapié en la relevancia del desarrollo de las habilidades emocionales, según Ugarriza (2001, como se citó por Patricio, 2017).

En el marco del proceso para publicar investigaciones concisas relacionadas con poblaciones en situaciones delicadas, es relevante mencionar que, durante el proceso

censal llevado a cabo en octubre del año 2017, se registró 2 millones 923 mil 478 menores entre los 14 y 19 años en el país, quienes fueron clasificados en la denominación NINI, que no se encontraban estudiando ni trabajando. Este segmento de adolescentes representaba el 15,1% del total de población de ese rango de edad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017). Es importante considerar que el grupo etario mencionado cursa el proceso de la adolescencia tardía, explicado por la Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2020), INEI (2017).

En resumen, la instrucción de las habilidades formativas en valores es un curso retador en la construcción del carácter, el cual se origina en las dinámicas del día a día en el círculo familiar. Para adquirir la efectividad de esta transformación, es necesario que los estudiantes sean guiados de manera reflexiva y permanente por sus padres, tutores u otros responsables

Por todo lo descrito suscita el cuestionamiento de estudio: ¿Existe relación entre el CSF y los valores interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima?

Especificamos que toda investigación aporta tanto teórica como prácticamente al campo de estudio, brindando comprensión teórica de las variables y orientación para estrategias de intervención escolar y familiar. Metodológicamente, garantiza la precisión de los resultados al verificar la relación entre variables. Socialmente, contribuye a la prevención y mejora del clima escolar y familiar, beneficiando a estudiantes, familias y la comunidad en general, Hernández y Samperio (2018) señalan que todo análisis requiere un profundo conocimiento práctico en un área específica y debe respaldarse en este conocimiento.

Se hizo referencia a los objetivos de la investigación:

Se especificó el objetivo general:

- Definir el vínculo que existe entre el CSF y los valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.

Consecuentemente, se manifestaron los objetivos específicos

- Establecer los rangos de las medidas de la variable CSF en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.
- Establecer los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.
- Identificar los contrastes estadísticos significativos que existen en las medidas del CSF, según sexo, edad y/año formativo en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020
- Identificar los contrastes estadísticos significativos que existen en los valores interpersonales, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.
- Establecer las conexiones de los datos numéricos importantes entre los niveles de la variable CSF con las medidas de la variable valores interpersonales en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.

Además, se tuvieron en cuenta los aspectos limitantes de la investigación:

Una de las limitaciones más significativas fue el cambio de institución universitaria. La migración de universidad de origen, puesto dicha universidad no contaba con licenciamiento. El impacto fue grande cuando tras la revisión de tesis se identificaron

muchos aspectos por cambiar y mejorar. Esto representó tiempo, inversión económica que no estaba presupuestada.

Presentamos estudios relevantes a nivel internacional:

Medialdea (2020), investigó como el CSF contribuye en la actitud de los adolescentes respecto a la violencia de género (VG). De esta manera, se analizan que los climas familiares son determinantes en la formación de los moldeamientos personales que forman la identidad del individuo en este caso de los estudiantes, aplicando muestreo por conveniencia de 72 educandos de 9º y 1º de nivel medio en la ciudad de Loja, Ecuador. Los seleccionados mostraron en la auto caracterización de Kelly y sus moldeamientos personales clasificados según el SCCP de Feixas, como resultados que los climas familiares organizados y estructurados con un mayor nivel de apoyo, comunicación abierta y conexiones positivas garantizan el desarrollo de actitudes en contra del rechazo hacia la VG.

Castro-Sánchez et. al (2019), concluyeron una investigación donde se determinó y contrastó un estilo explicativo sobre el CSF y el desarrollo de habilidades académicas y eficacia familiar. Esta investigación tomó una muestra de adolescentes con un rango etario de 15 a 18 años de edad en la provincia de Granada. Se eligió un enfoque donde se describe los datos que se recogieron en un solo momento sistemáticamente, estos revelaron la existencia significativa de correlación que hay el CSF, las habilidades académicas y eficacia familiar. Estos hallazgos respaldan el valor de la unidad familiar en el despertar de las habilidades académicas y eficacia familiar.

Garcés (2019), llevó a cabo una investigación en la Universidad Complutense de Madrid, con una modalidad básica empleando métodos científicos, descriptivos. Con un

esquema de análisis convexo transversal, del CSF y la depresión en los jóvenes. Se conto con 250 jóvenes del Instituto de Academias de Andalucía con rango de edad 16 y 19 años. Concluyeron que el 38% de las familias fueron consideradas funcionales, el 52% relativamente funcionales y el 10% disfuncionales. Se expuso una correlación directa entre las subescalas recreativas, las prácticas de integración, la flexibilidad cultural, la comunicación emocional, y la existencia de indicadores de melancolía en los estudiantes.

Estudio que realizaron Arranz y López (2017) investigación cualitativa, muestran los resultados favorables que tuvo la participación de grupos multifamiliares en el proceso terapéutico. Estos grupos se reunieron trimestralmente y se escogieron cuatro sesiones del año 2015 para analizar, de manera descriptiva, hubo algunos grupos que se investigaron desde tres categorías, familias que realizan terapias, análisis de variables seleccionadas, evaluación de observación. Finalmente se determinó que hubo cambios terapéuticos en cada grupo multifamiliar ya que las sesiones terapéuticas aportaron de manera positiva y se cumplieron los objetivos programados.

En Venezuela, Osiris (2017), implemento un estudio para analizar el clima social presente en los hogares, 210 estudiantes fueron parte del estudio con un rango de edad entre los 12 y 14 años. Los mecanismos utilizados que registraron los datos recogidos de las variables, Escala de Clima Social Familiar de Moos y Moos. Moos evidenció una predisposición moderada hacia el vínculo entre el crecimiento de sí mismo y el mantenimiento del sistema en las familias estructuradas, lo que indica que existe una importancia destacada en la unidad, interacción, eventos sociales, estructura y directrices dentro del grupo familiar.

Por otra parte, los precedentes nacionales:

Mamani (2020), construyó una indagación en Villa El Salvador, con el propósito de investigar la conexión de la ambientación familiar y la capacidad de manejo emocional en un grupo educativo. Se analizó las variables para especificar si existe un vínculo estadístico entre ellas, la muestra abarcó a 371 estudiantes, de ambos sexos, de las edades 14 y 18 años. Se recopilaron datos usando 02 herramientas de medición relacionado con el ambiente familiar y el de inteligencia emocional. Los hallazgos identificaron una asociación de importancia entre la convivencia familiar e inteligencia emocional ( $\rho = .346, p < .05$ ), quiere decir que a medida que la inteligencia emocional se intensifica, muestra un impacto positivo en el ambiente familiar.

Casso y Pacheco (2021) de examinaron la relación entre la Violencia Intrafamiliar y los Valores Interpersonales, se adoptó un enfoque descriptivo correlacional y un diseño de investigación no experimental. Se utilizaron instrumentos de medición, Escala de Violencia Intrafamiliar de Jaramillo (2014) y el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Gordon (2010) 108 parejas formadas por madres e hijas fueron parte del estudio. Los datos logrados mostraron una categoría moderada de valores interpersonales, aunque el reconocimiento mostró un grado deficiente. En cuanto a la violencia intrafamiliar, un alto porcentaje (86.6%) reportó experimentar un nivel elevado de violencia. Se encontró una correlación significativa entre la conformidad y la violencia intrafamiliar ( $p < 0.001$ ).

Ramírez (2021), efectuó un estudio para establecer si hay conexión existente ambiente familiar y la autovaloración en escolares adscritos a una institución educativa de la jurisdicción de la Molina. la cual adoptó un enfoque descriptivo de nivel correlacional

y participaron 92 estudiantes con un rango de edades de 11 y 12 años, correspondientes a la etapa primaria. Se utilizaron la Escala Clima Social Familiar de Moos (1984), adaptada por Ruiz y Guerra (1993), y el Test de autoestima - 25 de Cesar Ruiz Alva para valorar la categoría de los participantes. Los resultados no revelaron una conexión estadísticamente relevante entre el clima social familiar y la autovaloración de los adolescentes del 6° de primaria ( $p = 0.231$ ,  $r = 0.126$ ). Tampoco se encontró relación entre las categorías de Relaciones, Desarrollo y Estabilidad del clima social familiar y la autoestima de los alumnos.

Quispe (2020), elaboró un estudio con 218 estudiantes en Poroy para explorar la interrelación entre los valores interpersonales y la resistencia. Utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional descriptivo. Los instrumentos valorados fueron la Escala de Resistencia de Wagnild y Young, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.898, y el Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon (SIV), mostrando una contención de 0.732. Los hallazgos destacaron una interrelación significativa entre los valores interpersonales y la resistencia, destacando la conformidad interpersonal y el reconocimiento interpersonal. Además, la fortaleza de los estudiantes en Poroy se ubicó en un nivel superior, alcanzando un porcentaje del 75.69%.

En su estudio, el autor Córdova (2020) examinó la relación entre el clima social familiar (CSF) y la inteligencia emocional en 38 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa en Trujillo. Para evaluar estos factores, emplearon el formulario de CSF (FES) y de inteligencia emocional (ICE:NA). Las respuestas revelaron que los factores de CSF fueron destacados, representando el 68.4% de la muestra, mientras que en el factor inteligencia emocional resalto un



reconocimiento moderado de 68.4%. Asimismo, se encontró una correspondencia favorable entre el CSF e inteligencia emocional ( $\rho = .600$ ,  $p < .01$ ). De igual forma las correlaciones pasaron de magnitud inferior a moderada entre las dimensiones de la inteligencia emocional ( $\rho = .176$  a  $.492$ ), y del clima social familiar ( $\rho = .412$  a  $.575$ ).

García (2019) analizó un estudio con el fin de precisar el CSF en la institución educativa estatal Miguel Grau de Huarmey, 2019, en setenta y ocho adolescentes los cuales fueron medidos usando la escala de RH. Moos, B.S. Moos Y E.Y Trikeet (1984), nivel descriptivo con un enfoque estadístico, consiguiendo como respuesta que el 78% tienen un CSF deficiente, mientras que el 22% tienen un CSF favorable, en definitiva, se concluye que el CSF es inadecuado y débil en la muestra de estudiantes, esto evidencia que el grupo familiar no está brindando una ambientación adecuada, que consolide las relaciones de mejora para desarrollar sus habilidades de comunicación resolviendo conflictos eficientemente.

La finalidad del análisis fue precisar la interrelación entre el ambiente social del hogar y las habilidades académicas de adolescentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con descripción básica y nivel correlacional, con una muestra de 245 universitarios. Y la variable CSF fue valorada con el test de Moss; se consideró el expediente académico de los estudiantes. El análisis termina evidenciando un grado de importancia del 5% verificando una correspondencia positiva y un nivel importante relacionado con el CSF y el rendimiento académico de los estudiantes UNMSM, estableciendo que hay una dependencia ventajosa entre las variables, en tanto que un CSF negativo se relaciona causalmente con un desempeño académico inferior.

En un estudio realizado por Díaz (2018), se investigó la vinculación que existe con la funcionabilidad de la familia y los comportamientos ilícitos delictivos en estudiantes en el distrito de La Esperanza. Con el fin de afirmar la afinidad entre la funcionabilidad familiar y comportamiento ilícito adictivo, se aplicó el test de FACES IV y el cuestionario de comportamientos antisociales – delictivos A-D, 356 alumnos del quinto de secundaria con edades 15 y 18 años, formaron el grupo de análisis, el estudio de diseño descriptivo mostró una relación inversa de valor entre la funcionalidad familiar y sus dimensiones con las conductas antisociales y delictivas, el estudio mostró que cuando las familias funcionan bien juntas, los comportamientos antisociales – delictivos disminuyen.

Considerando los modelos teóricos se presenta una revisión de las variables esenciales, facilitando la comprensión y el análisis del problema de investigación:

Se enfatiza el concepto de familia, dado que es dentro de este ámbito donde se desarrolla la investigación. Familia, vocablo difícil de definir ya que se rige en función al tiempo y a la cultura. Siguiendo a Minuchin (1986), la familia no se limita a un grupo de individuos, sino que debe estar estructurada de manera organizada e interdependiente, que interactúan y se encaminan por reglas y responsabilidades flexibles tanto al interior como el exterior del ámbito familiar. Asimismo, Valdés (2007), para que un grupo pueda ser estimado como una familia, es necesario que existan relaciones consanguíneas y afectividad que los unan y se exteriorice en la pasión, identidad y cooperación entre los miembros. En sintonía con Rodrigo y Palacios (2003), destacan la relevancia de un proyecto de vital común en la familia puede contribuir a su cohesión, fortalecer su identidad y brindar un sentido de pertenencia y propósito a sus miembros, valorando sus funciones, sus estilos de socialización y sus aprendizajes en la preparación del individuo

para su adaptación a la sociedad. La declaración de Dot (1988) indica que la carencia de afecto por parte de los progenitores, relaciones inapropiadas, alcoholismo y la desadaptación a las normas sociales, pueden generar perturbaciones durante su desenvolvimiento del niño. Por lo tanto, es relevante que la familia cultive una interacción familiar saludable, a fin de proporcionar un crecimiento integral en los niños (Guerra, 1993, citado en Guerrero, 2014).

Definiendo teóricamente la variable de Clima Social Familiar, se resalta que el CSF puede expresarse a través de los intercambios y actividades de los integrantes de la familia, considerando elementos determinantes como la unión entre ellos, las formas en que se comunican, la estructura organizativa del grupo familiar, y la práctica de supervisión en proceso en la convivencia familiar. De acuerdo con Gonzales y Pereda (2009), el CSF se construye a partir de los aportes significativos individuales de cada integrante en la unidad del hogar, fortaleciendo, afirmando su crecimiento, y permanencia.

El clima social familiar es una concepción muy amplia y diversa ya que presenta dificultades debido a las variaciones culturales en la comprensión de lo que constituye una familia, Kemper (2000), A su vez se hace referencia la importancia de valorar los componentes psicológicos - sociales y las estructuras organizacionales de una familia dentro de un contexto particular.

La teoría de Moos establece una estrecha relación entre el CSF y el ambiente, denominándolo "clima social". Según él, la educación familiar y la relación paterno-filial tienen una considerable influencia en las actuaciones de los niños, considerada como la primera instancia socializadora. Moos (1974) apoya su teoría en tres suposiciones: La

percepción de las conductas, Las influencias del ambiente en su conducta, La promoción de comportamientos particulares.

Opina Zavala (2001), los indicadores de valoración para esta variable CSF, se basa en la psicología ambiental, mostrando un enfoque ambientalista y comportamental, tal y como lo señala Holaban (1996) en sus investigaciones centrales. De igual forma, el entorno ejerce una influencia determinante en la maduración individual y el comportamiento del grupo familiar.

Moos y Trickett, (1974) nos presentan para analizar o evaluar el CSF, es necesario valorar tres perspectivas: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, estableciendo diez áreas que se indican posteriormente:

a. Extensión relaciones: se refiere a la calidad y cantidad de la comunicación y expresión emocional que existe entre los miembros de una familia. Cohesión, expresividad, conflicto.

b. Extensión desarrollo: Hace referencia que las familias fomenten un ambiente de apoyo, comprensión y respeto mutuo para el desarrollo personal en todos los aspectos de su vida. Autonomía, actuación, intelectual-Cultural, moralidad-Religiosidad.

c. Extensión estabilidad: Tiene que ver con la firmeza y resistencia de una estructura, cómo se organiza y distribuyen los roles y asignan de forma equilibrada las responsabilidades. Organización y control.

En este sentido, se menciona teóricamente la segunda variable valores interpersonales.

El asunto de los valores es extremadamente complicado de debatir. A lo largo del tiempo, los valores se han entrelazado con la objetividad de la realidad, pero los

reconocemos como cosas valiosas, así como en el ámbito psicológico, donde experimentamos agrado, interés y deseos hacia ellos dependiendo las actuaciones familiares. De acuerdo con Restrepo (2009), los valores son expresiones de la personalidad y la singularidad tanto de los individuos como de los grupos, influenciados por la comunicación interpersonal. Los valores forman parte de un patrón cognitivo y cultural tanto a nivel individual como social. Su comprensión requiere analizar la estructura intrínseca que determina acciones y preferencias a nivel individual y social. Asimismo, es fundamental que en nuestras interacciones promovamos el desarrollo de relaciones respetuosas, reconociendo siempre las habilidades intrínsecas de cada individuo de forma individualizada. Debemos tener en cuenta los reglamentos y normas de convivencia que protegen a cada persona y respetar su libertad para tomar decisiones en el contexto de un grupo. Es en este sentido que la pedagogía de valores implementada en el ámbito familiar cobra relevancia, ya que influye en la dinámica escolar y en las interacciones entre pares, manifestando los valores que han sido aprendidos y que impactan en su adecuada o inadecuada socialización, Tueros (2012).

Los valores interpersonales, según Gordon (2005), son fundamentales para el bienestar individual y colectivo, moldeando decisiones, metas y relaciones saludables. Su práctica impacta en la construcción de poblaciones equilibradas y pacíficas. La promoción de estos valores dentro del grupo familiar debe ser continuas, proporcionando herramientas y ejemplos para su aplicación diaria.

Los valores interpersonales tienen un papel fundamental en la regulación del comportamiento y en la toma de determinaciones, influyendo en la calidad de nuestras relaciones holísticas. Cuando estos valores se manifiestan en la dinámica diaria

adecuadamente, estamos más inclinados a alcanzar el éxito y obtener resultados satisfactorios en nuestras metas y objetivos, afirma Sevillano (2003).

Según Gordon (2005), existen dos clases de valores: personales y las conexiones entre personas. Los forman las siguientes características:

- Independencia: Implica tener libertad, independencia en la toma de decisiones.
- Soporte: Implica respaldar y facilitar el funcionamiento eficaz de algo.
- Benevolencia: Promover la empatía y la solidaridad en la sociedad.
- Conformidad: Implica a comportarse apropiadamente en un contexto social.
- Reconocimiento: Fortalecer los lazos sociales y a motivar a las personas.
- Liderazgo: Capacidad de dirigir y motivar a otros para lograr objetivos.

Anteriormente se mencionó sobre la función pedagógica que la familia promueve la cual determina los valores en los hijos, cumple la labor más importante en lo que a valores morales se refiere. Solo un clima familiar de empatía, respeto y consideración promoverá aquellos valores que se han dejado de practicar. Nuestras experiencias en el seno familiar influyen en la construcción de aquellos valores morales que hace grande al individuo y a la sociedad, por lo tanto, es necesario puntualizar que la familia no está excluida de ser influenciada por el contexto político-social de una nación, también cabe resaltar que cada familia es independiente en la construcción de su propio sistema de valores a partir de la cosmovisión que le acompaña.

Para concluir, la definición conceptual de los términos utilizados:

Clima Social Familiar: Se precisa como ambiente de convivencia, cohabitación en una familia, desarrollado en diferentes formas, algunos significativamente positivos como considerablemente desfavorables (Moos, 1974, como se citó en García, 2005).

Valores Interpersonales: Gordon (1979) hace referencia a las creencias o ideas que una persona posee en relación a cómo deberían ser las interacciones y relaciones entre individuos. Estos valores se centran en cómo nos tratamos mutuamente, cómo nos comunicamos, cómo nos respetamos y cómo nos relacionamos en general.

Familia: Existen muchas definiciones con respecto a la familia, en una investigación se mencionó que son componentes únicos que encierran al individuo para determinar filiaciones comunes y vínculos de parentesco desarrollando una dinámica social e interacción con los otros sistemas (Bubolz & Sontang, 1993, como se citó en Musito, 2000).

Adolescencia: La Organización Mundial de la Salud (OMS), explica en el año 2004, que la adolescencia es la transición que cubre la infancia hasta la edad de la madurez. A lo largo de la etapa, los individuos experimentan transformaciones físicas, emocionales y sociales de gran relevancia.

**CAPÍTULO II**  
**METODOLOGIA**



## **2.1. Tipo y diseño de investigación**

### ***Tipo de investigación***

Esta exploración, recopiló datos tal como ocurrieron en su entorno natural, resguardando la confiabilidad de las variables vinculadas con el CSF y los valores interpersonales. Es importante destacar que estas variables no fueron alteradas, y se analizaron tal como fueron proporcionadas. El diseño utilizado fue un estudio de sección transversal, que consistió en recolectar datos en un solo tiempo, permitiendo examinar las relaciones entre las variables en ese momento específico. La intención es detallar e individualizar los resultados presentados en una sola acción, Hernández et al. (2017).

### ***Diseño de investigación***

El diseño de análisis utilizado fue explorar y cuantificar las relaciones entre variables en situaciones reales, para determinar si están relacionadas entre sí. Se trabajó con un grupo establecido sin introducir cambios intencionales, en su comportamiento natural, según Hernández et al. (2017).

## **2.2. Población y Muestra**

### ***Grupo analizado***

El grupo analizado del nivel de Inicial, Primario y secundario del establecimiento educativo privado de la unidad local de cercado de Lima, siendo un conjunto de 196 estudiantes.

**Tabla 1***Población de estudio*

Grado	f	%
1ro de secundaria	23	17.7%
2do de secundaria	29	22.3%
3ero de secundaria	26	20.0%
4to de secundaria	24	18.5%
5to de secundaria	28	21.55%
Total	130	100.0%

***Cantidad de elementos en la muestra***

Se realizó la clasificación de una representación compuesta por 130 estudiantes de secundaria, abarcando a ambos géneros. Esta estrategia garantiza una representación completa y exhaustiva. Al dar la oportunidad a todos de contribuir, se busca evitar sesgos o exclusiones injustas, obteniendo así conclusiones más fiables y generalizables basadas en los datos recopilados, Ramírez (1997).

**Tabla 2***Muestra de estudio*

Grado	f	%
1ro de secundaria	23	17.7%
2do de secundaria	29	22.3%
3ero de secundaria	26	20.0%
4to de secundaria	24	18.5%
5to de secundaria	28	21.55%
Total	130	100.0%

***Criterios de Inclusión***

Alumnos y alumnas que asisten a un establecimiento educativo particular de la unidad local de cercado de Lima.

Alumnos y alumnas que asisten solo al nivel secundaria del establecimiento educativo particular de la unidad local de cercado de Lima.

Alumnos y alumnas asistentes y regulares del nivel secundario del establecimiento educativo particular de la unidad local de cercado de Lima.

### ***Criterios de Exclusión***

- Alumnos y alumnas matriculados en distintas instituciones educativas, como instituciones nacionales del cercado de Lima.
  - Alumnos y alumnas de niveles educativos inferiores.
  - Alumnos y alumnas que no asisten regularmente o abandonan la escuela.

## **2.3. Hipótesis**

### ***Hipótesis general***

- Existe relación significativa entre el clima social familiar y los valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.

### ***Hipótesis específicas***

- Existen diferencias significativas entre las dimensiones del clima social familiar, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020
- Existen diferencias significativas en los valores interpersonales, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.

- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales en los estudiantes de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.

## 2.4. Variables – Operacionalización

Variable Independiente: Clima social familiar

Variable Dependiente: Valores interpersonales

Variable Interviniente: Sexo, Edad, Año académico

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable Clima Social Familiar*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Índice
Clima Social Familiar	El CSF se vincula a las teorías de Moos (1974), cada familia tiene rasgos individuales y demuestra diferentes configuraciones de estos componentes. Existen familias que tienden a ser más rígidas o caóticas, así como aquellas que pueden tener una mayor presencia de apoyo emocional o conflicto. Tienen una influencia relevante en la forma en que se percibe y experimenta el entorno familiar.	Relaciones	Cohesión	1,2,3,4,5
			Expresividad	6,7,8,9
			Conflictos	10,11,12,13,14,15
		Desarrollo	Autonomía	16,17,18,19,20
			Actuación	21,22,23,24
			Intelectual-	25,26,27,28,29,30
			Cultural	
		Estabilidad	Social	31,32,33,34,35,36,37
			Recreativo	
			Moralidad	38,39,40,41,42,43
	Religioso			
	Organización	44,45,46,47,48,49		
	Control	50,51,52,53,54		

**Tabla 4***Operacionalización de la variable Valores Interpersonales*

Variable	Definición de variable	Dimensiones	Indicadores	Índice
Valores Interpersonales	Estas pueden ser dependientes o independientes a través de ellas, se dan respuestas a las interrogantes del estudio, se desarrolla un desenlace de procesos como: Que diseño y tipo de estudio se utilizara, que instrumentos se usaran para ser medidas, que prueba paramétrica es la	Soporte	Comprensión	2,12,14,27,29,33,36,40,47,52,58,64,69,75,87
			amabilidad	
			comprensión	
			Convivencia armoniosa	
			Respeto a la	
		Conformidad	supremacía	5,9,13,20,25,32,35,48,53,57,63,66,80,85,89
			Relacionarse	
			Ser justos e íntegros	
			Ser sencillo	
			Sentirse validado	
Reconocimiento	Adquirir reconocimiento	6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82,88		
	Respetarse y amarse			
	Independiente			
	Desobediencia	1,4,11,16,24,34,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90		
	Irreverente			
Benevolencia	Sensible a las necesidades	3, 8, 18, 23, 28, 42, 44, 51, 54, 60, 62, 71, 73, 81, 86		
	Empatía			
	Compasión			

adecuada	Actitud de	
según sus	gestión.	
características,	Autoridad	
por	sin límites.	
último, la	Interacción	
relación que	exitosa en	7, 15, 17, 21, 26, 31, 37, 41, 46, 56,
existe entre	fusión	59, 65, 67, 72, 76, 84
ellas.	grupal.	
	Dirección y	
	guía de	
	personas.	

---

## 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento para evaluar clima social familiar a continuación su descripción:

Nombre	: Escala Fes de Clima Social en la familia
Autores	: R. H. Moos y E. J. Trickett
Año	: 1984
Acomodación peruana	: Cesar Ruiz Alva - Eva Guerra
Año de adaptación	: 1993
Organización	: Propio o grupal.
Tiempo	: 20 Minutos aproximadamente.
Aplicación	: De 12 años en adelante
Objetivo	: Valora los vínculos desarrollados en la familia.

### ***Descripción de la prueba***

- Dos hojas con 90 elementos enumerados.
- El registro de respuestas permitió que los participantes ingresen información personal y elijan entre las opciones V (verdadero) y F (falso). Se seleccionó un patrón,

otorgando un punto por cada respuesta correcta. Posteriormente, se registra la puntuación acumulada uno por uno, con una valoración alta 9 puntos para cada categoría, valorando tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Relaciones. Permite expresar sus opiniones de manera asertiva y fomentar un ambiente de convivencia diaria sin conflictos. Subcategorías que pertenecen a esta dimensión: Cohesión, Expresividad, Conflictos.

Desarrollo. Evalúa el nivel de desarrollo en fomentar las competencias y talentos individuales de cada miembro. Presentamos sus cinco sub categorías: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Moralidad-religiosidad, Social recreativo.

Estabilidad. Capacidad de adaptarse a nuevas circunstancias de manera tranquila y serena. La conforman dos sub categorías: Organización, Control. Asimismo, se tomaron en cuenta las normas.

- Utiliza la norma —T (media: 50- D.S.: 10)
- Un T70 a + Sobre saliente al promedio
- Un T41 a 59 En línea con el promedio
- Un T31 a 40 Debajo del promedio
- Un T30 a 0 Significativamente Bajo

***Evaluación psicométrica de las categorías de clima social familiar, fiabilidad y validez del instrumento.***

El análisis confiable que realizó Moos sobre la escala del FES muestra Un coeficiente de confiabilidad de 0,68 a 0,86 indica una consistencia moderada a alta en las respuestas de los individuos

Según Ruiz y Guerra (1993) emplearon un procedimiento fiabilidad Intrínseca para comprobar la consistencia de la escala utilizada. En este sentido, se encontraron valores de coherencia entre 0.88 a 0.91, también se menciona que han sido sometidos al juicio de los expertos en la materia

### **Instrumento para evaluar valores interpersonales.**

Instrumento para evaluar valores interpersonales a continuación su descripción:

<b>Nombre</b>	: Cuestionario de VI (SIV = Survey of Interpersonal Values)
<b>Autores</b>	: Leonard V. Gordon.
<b>Adaptación</b>	: Traslación y adecuación por Leonardo S. Higuera (1972) y actualización de baremos por Walter M. Pérez (1987)
<b>Aplicación</b>	: Escolares de 12 años hasta los 17
<b>Administración</b>	: Propio y grupal.
<b>Duración</b>	: Aprox. de 20 minutos.
<b>Significación</b>	: Analiza la importancia que se da a ciertos valores que influyen en sus relaciones interpersonales.

### **Descripción de la prueba.**

Categorías de Valores Interpersonales, se compone de 30 secuencias de 3 argumentos, obteniendo un total de 90 indicadores. Cada serie más destacada = 2 puntos y el de menor relevancia = 0 puntos, ítem tercero sin valor asignado = 1 punto (Gordon, 2010).

### **Análisis psicométrico de la escala de valores interpersonales.**



### **Áreas que evalúa.**

Los valores interpersonales, según Gordon (2005), presentan las siguientes características: Independencia, Soporte, Benevolencia, Conformidad, Reconocimiento, Liderazgo.

### **Confiabilidad.**

Efectivamente, los coeficientes obtenidos a través del método primer momento y un segundo momento, son consistentes entre 0.78 y 0.89 son muy significativos y por lo tanto el instrumento evidencia una veracidad, podemos decir que la confiabilidad del instrumento es apropiada para su utilización (Gordon, 2010). Se realizó la valoración de consistencia para el grupo de estudio, demostrando una alta confianza, facilitando su uso, también se menciona que han sido sometidos al juicio de los expertos en la materia.

### **2.6. Procedimientos**

El estudio fue elaborado en una hoja de cálculo de Excel, luego se transfirió al programa SPSS 25 para ser procesado. Se utilizaron medidas de frecuencia para obtener los niveles, y se analizó la normalidad de los datos mediante el Test K-S. Se emplearon estadísticos como la H de Kruskal Wallis, rho de Spearman, la Z de Kolmogorov Smirnov y la U de Mann Whitney para la contratación de hipótesis.

### **2.7. Análisis de datos**

La fase de recopilación de datos se inició con la gestión de la aprobación del permiso para llevar a cabo la administración de los instrumentos designados, en colaboración con las autoridades pertinentes de la comunidad estudiantil. Una vez obtenida esta aprobación, se procedió a enviar a cada apoderado o representante legal el consentimiento informado para los estudiantes que conformaban la muestra, garantizando así su participación en el estudio. Luego, se realizaron las aplicaciones de

los instrumentos a los participantes identificados, seguidas de la recopilación de la información generada por estos.

## **2.8. Aspectos Éticos**

El estudio consideró principios éticos relacionados con la transparencia, la honestidad y la confiabilidad. En consecuencia, los hallazgos obtenidos representan una valiosa contribución metodológica fundamental que orientará futuras investigaciones hacia mejoras significativas.

# **CAPÍTULO III**

## **RESULTADOS**

**Tabla 5***Proporción de la muestra en términos de sexo*

Sexo	f	%
Masculino	71	54.6
Femenino	59	45.4
Total	130	100.0

*Nota:* Puntuación estándar = 130

En esta tabla se informa los resultados de las cifras estadísticas del grupo en estudio según el sexo, donde se observa que, el 54.6% son varones y el 45.4% son mujeres.

**Tabla 6***Proporción de la muestra en términos de edad*

Edad	f	%
12	20	15.4
13	21	16.2
14	19	14.6
15	20	15.4
16	24	18.5
17	26	20.0
Total	130	100.0

*Nota:* Puntuación estándar = 130

En este grafico se detallan los resultados del grupo elegido según la edad, evidenciando el 15.4% son de 12 años, el 16.2% tiene 13 años, el 14.6%, tiene 14 años siendo estos un porcentaje menor, el 15.4% tiene 15 años, el 18.5% tiene 16 años y 20.0% tiene 17 años siendo estos un mayor porcentaje de la población.

**Tabla 7***Composición del grupo según grado*

Grado	f	%
1° secundaria	23	17.7
2° secundaria	29	22.3
3° secundaria	26	20.0
4° secundaria	24	18.5
5° secundaria	28	21.5
Total	130	100.0

*Nota:* Puntuación estándar = 130

En la tabla 7 se evidencian las cifras del grupo según el grado de escolaridad, donde se observa que 2do de secundaria presenta una mayor frecuencia y porcentaje en la muestra, siendo esta del 22.3%, seguido del 5to de secundaria con el 21.5%, por último, el grado que presenta un menor porcentaje es el 1ro de secundaria con el 17.7%.

**Tabla 8***Evaluación de la distribución normal de la variable clima social familiar y sus dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones familiares	0.084	130	0.025*
Desarrollo familiar	0.095	130	0.006*
Estabilidad familiar	0.078	130	0.051
Clima social familiar	0.077	130	0.059*

*Nota:* \* $p < 0.05$  = organización no regular

En la siguiente tabla se explican un procedimiento estadístico de acuerdo con las cifras de Kolmogórov-Smirnov, se logró comprobar que la variable CSF y sus categorías,

presenta una distribución no normal, ya que dos de sus dimensiones son  $p < 0.05$ , por lo tanto, se fundamenta el uso de pruebas no paramétricas para el análisis de los datos.

**Tabla 9**

*Verificación de normalidad de la variable valores interpersonales*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Independencia	0.104	130	0.001*
Soporte	0.146	130	0.000*
Benevolencia	0.124	130	0.000*
Conformidad	0.107	130	0.001*
Liderazgo	0.125	130	0.000*
Reconocimiento	0.106	130	0.001*

Nota:  $p < 0.05$  = distribución no normal

En el presente esquema expone un procedimiento estadístico de la variable valores interpersonales, donde la organización de la muestra es no normal, ya que todas sus dimensiones son  $p < 0.05$ , consecuentemente, se explican el uso de pruebas de hipótesis no paramétricas para el análisis.

**Tabla 10**

*Conexión de spearman de la variable clima social familiar con las categorías de la variable valores interpersonales*

		V1	V2	V3	V4	V5	V6
	rho	0.210*	0.064	-0.093	0.032	-0.128	-0.064
Clima Social Familiar	Sig.	0.016	0.473	0.295	0.720	0.145	0.471
	N	130	130	130	130	130	130

Nota: Puntuación estándar = 130

En el siguiente esquema se expone la correlación de Spearman entra la VSF y los valores interpersonales: V1 Independencia, V2 soporte, V3 benevolencia, V4 conformidad, V5 liderazgo y V6 reconocimiento, donde se muestra que el CSF se relaciona de manera relevante solamente con la dimensión independencia, esto sugiere en función que el CSF se intensifica (es decir, se vuelve más positivo o favorable), también lo hace el nivel de independencia de una persona

**Tabla 11**

*Niveles de la variable CSF y sus categorías*

	Niveles	<i>f</i>	%
Relaciones familiares	Malo	24	18.5
	Medio	67	51.5
	Bueno	39	30.0
Desarrollo familiar	Malo	23	17.7
	Medio	92	70.8
	Bueno	15	11.5
Estabilidad familiar	Malo	31	23.8
	Medio	94	72.3
	Bueno	5	3.8
Clima social familiar	Malo	38	29.2
	Medio	30	23.1
	Bueno	62	47.7

*Nota:* Puntuación estándar = 130

En el presente grafico se expone las escalas actuales de la variable CSF y sus categorías en los estudiantes de una IEP del Cercado de Lima, donde se evidencia que, para la dimensión cohesión familiar predomina un nivel medio con el 51.5%, para la extensión desarrollo familiar prepondera en la medida media con el 70.8%, por último, para la categoría estabilidad familiar gran parte de los participantes se acomodan en la medida con el 72.3%, sin embargo, para el puntaje total de la prueba gran parte se

evidencian que están en una escala favorable del CSF, el 29.2% evidencian una escala pésima y el 23.1% en una escala estándar.

**Tabla 12**

*Escalas de la variable valores interpersonales*

Escalas		<i>f</i>	%
Independencia	Bajo	46	35.4
	Medio	52	40.0
	Alto	32	24.6
Soporte	Bajo	73	56.2
	Medio	50	38.5
	Alto	7	5.4
Benevolencia	Bajo	37	28.5
	Medio	67	51.5
	Alto	26	20.0
Conformidad	Bajo	66	50.8
	Medio	58	44.6
	Alto	6	4.6
Liderazgo	Bajo	53	40.8
	Medio	51	39.2
	Alto	26	20.0
Reconocimiento	Bajo	83	63.8
	Medio	43	33.1
	Alto	4	3.1

*Nota:* Puntuación media = 130

En la tabla 12 se presentan las escalas de la variable valores interpersonales, donde se muestra según cada valor el nivel que predomina; para independencia predomina el nivel promedio (40%), para la dimensión soporte el nivel bajo (56.2%) para la dimensión benevolencia predomina el nivel medio (51.5%), para las dimensiones conformidad (50.8%), liderazgo (40.8%) y reconocimiento (63.1%) predomina el nivel bajo.



**Tabla 13***Contraste de la variable CSF y sus características por sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Relaciones familiares	Masculino	71	68.43	1886.500	-0.975	0.330
	Femenino	59	61.97			
Desarrollo familiar	Masculino	71	71.46	1671.000	-1.983	0.047*
	Femenino	59	58.32			
Estabilidad familiar	Masculino	71	71.37	1678.000	-1.954	0.051
	Femenino	59	58.44			
Clima social familiar	Masculino	71	70.51	1738.500	-1.666	0.096
	Femenino	59	59.47			

*Nota: \*p<0.05, cambios numéricos de significancia en la dimensión desarrollo familiar*

En el grafico se indican los datos de contraste de la variable CSF y sus dimensiones según sexo, exponiendo que el CSF y las dimensiones; relaciones familiares y estabilidad familiar, no evidencias contrastes estadísticamente relevantes, esto quiere decir que, se pueden presentar los mismos niveles tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, se hallaron diferencias significativas en la dimensión desarrollo familiar, donde evidencia que los hombres presentan mayores niveles de desarrollo familiar en comparación con las mujeres.

**Tabla 14***Contraste de la variable clima social familiar y sus características según edad*

	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	Sig.
Relaciones familiares	12	20	70.80	2.883	5	0.718
	13	21	60.93			
	14	19	71.87			
	15	20	67.63			
	16	24	56.13			
Desarrollo familiar	17	26	67.48	5.135	5	0.400
	12	20	72.08			
	13	21	72.60			
	14	19	73.21			
	15	20	65.60			
Estabilidad familiar	16	24	60.33	1.889	5	0.864
	17	26	53.77			
	12	20	68.43			
	13	21	69.95			
	14	19	64.39			
Clima social familiar	15	20	65.83	3.027	5	0.696
	16	24	56.73			
	17	26	68.31			
	12	20	72.08			
	13	21	68.81			
	14	19	72.11			
	15	20	65.08			
	16	24	56.42			
	17	26	61.65			

*Nota:*  $p > 0.05$ , no se evidencian cambios significativos.

En el siguiente esquema se exponen los datos de contraste de la variable CSF y sus categorías según edad, donde se ha determinado que las variaciones entre los agrupaciones o variables no tienen relevancia estadística, esto indica que dicha variable

se puede presentar en los mismos niveles independientemente de la edad que tenga el estudiante.

**Tabla 15**

*Contraste de la variable clima social familiar y sus dimensiones según grado*

	Grado	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	Sig.
Relaciones familiares	1° secundaria	23	76.78	6.291	4	0.178
	2° secundaria	29	53.26			
	3° secundaria	26	65.48			
	4° secundaria	24	73.02			
	5° secundaria	28	62.48			
Desarrollo familiar	1° secundaria	23	64.93	5.610	4	0.230
	2° secundaria	29	54.95			
	3° secundaria	26	71.00			
	4° secundaria	24	77.52			
	5° secundaria	28	61.48			
Estabilidad familiar	1° secundaria	23	70.54	10.113	4	0.039*
	2° secundaria	29	48.86			
	3° secundaria	26	68.46			
	4° secundaria	24	80.31			
	5° secundaria	28	63.14			
Clima social familiar	1° secundaria	23	71.17	7.835	4	0.098
	2° secundaria	29	51.16			
	3° secundaria	26	68.73			
	4° secundaria	24	78.04			
	5° secundaria	28	61.95			

*Nota:* \*  $p < 0.05$ , exponemos cifras estadísticamente en la dimensión estabilidad familiar

En este gráfico mostramos las diferencias de la variable CSF y sus dimensiones según grado, evidenciando que, solo existen contrastes de importancia para la dimensión estabilidad familiar  $p < 0.05$ , donde el grado que presenta mayores niveles según el rango promedio (80.31) es el 4to de secundaria en contraste a los otros grados, para las demás dimensiones y puntaje total no se hallaron diferencias estadísticamente significativas.

**Tabla 16**

*Comparación de la variable valores interpersonales según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Independencia	Masculino	71	67.30	1967.000	-0.599	0.549
	Femenino	59	63.34			
Soporte	Masculino	71	67.32	1965.000	-0.612	0.540
	Femenino	59	63.31			
Benevolencia	Masculino	71	65.70	2080.000	-0.068	0.946
	Femenino	59	65.25			
Conformidad	Masculino	71	64.35	2012.500	-0.387	0.699
	Femenino	59	66.89			
Liderazgo	Masculino	71	62.65	1892.500	-0.953	0.341
	Femenino	59	68.92			
Reconocimiento	Masculino	71	66.18	2046.500	-0.226	0.821
	Femenino	59	64.69			

*Nota:  $p > 0.05$ , no hay contrastes de interés.*

Este listado se expresan los datos de comparación de la variable valores interpersonales correspondiente al sexo, donde se explica que, no hay variaciones notables según el sexo, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente del sexo.

**Tabla 17**

*Comparación de la variable valores interpersonales según edad*

	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	Sig.
Independencia	12	20	71.68	1.147	5	0.950
	13	21	63.64			
	14	19	63.32			
	15	20	69.43			
	16	24	64.42			
Soporte	17	26	61.83	6.186	5	0.289
	12	20	64.55			
	13	21	78.57			
	14	19	68.87			
	15	20	50.95			
Benevolencia	16	24	61.58	2.784	5	0.733
	17	26	68.02			
	12	20	62.63			
	13	21	64.90			
	14	19	71.92			
Conformidad	15	20	59.60	6.814	5	0.235
	16	24	59.98			
	17	26	73.13			
	12	20	53.88			
	13	21	58.48			
	14	19	79.58			
	15	20	60.88			
	16	24	65.63			
	17	26	73.27			

Liderazgo	12	20	67.28	9.206	5	0.101
	13	21	56.95			
	14	19	52.00			
	15	20	75.83			
	16	24	79.69			
	17	26	59.87			
Reconocimiento	12	20	65.98	1.977	5	0.852
	13	21	73.31			
	14	19	65.97			
	15	20	67.55			
	16	24	58.13			
	17	26	63.71			

*Nota:  $p > 0.05$ , no se evidencian diferencias significativas*

Los datos de comparación se muestran en la Tabla 17 de la variable valores interpersonales según edad, evidenciando que, no hay relevancia estadística, quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente de la edad que presente el estudiante.

**Tabla 18**

*Comparación de la variable valores interpersonales según grado*

	Grado	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	Sig.
Independencia	1° secundaria	23	61.37	3.712	4	0.446
	2° secundaria	29	69.14			
	3° secundaria	26	63.27			
	4° secundaria	24	56.63			
	5° secundaria	28	74.80			
Soporte	1° secundaria	23	62.17	8.161	4	0.086
	2° secundaria	29	56.45			

	3° secundaria	26	77.63			
	4° secundaria	24	76.40			
	5° secundaria	28	57.00			
	1° secundaria	23	73.07			
	2° secundaria	29	56.19			
Benevolencia	3° secundaria	26	63.63	3.756	4	0.440
	4° secundaria	24	63.69			
	5° secundaria	28	72.21			
	1° secundaria	23	66.96			
	2° secundaria	29	67.50			
Conformidad	3° secundaria	26	54.98	5.311	4	0.257
	4° secundaria	24	78.15			
	5° secundaria	28	61.16			
	1° secundaria	23	71.30			
	2° secundaria	29	67.53			
Liderazgo	3° secundaria	26	60.40	1.715	4	0.788
	4° secundaria	24	68.46			
	5° secundaria	28	60.82			
	1° secundaria	23	59.17			
	2° secundaria	29	75.59			
Reconocimiento	3° secundaria	26	67.42	4.638	4	0.327
	4° secundaria	24	55.42			
	5° secundaria	28	67.11			

---

*Nota:*  $p > 0.05$ , no se evidencian diferencias significativas

La Tabla 18 expone los datos de contraste de la variable valores interpersonales en función del grado, donde se evidencia que, no existen diferencias significativas según grado de estudios, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar

en los mismos niveles independientemente del grado de estudios en el que se encuentre el participante.

**Tabla 19**

*Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales*

		V1	V2	V3	V4	V5	V6
Relaciones familiares	rho	0,261**	0.054	-0.133	0.060	-0.122	-0.058
	Sig.	0.003	0.543	0.132	0.501	0.165	0.511
	N	130	130	130	130	130	130
Desarrollo familiar	rho	,190*	0.064	-0.086	-0.026	-0.099	-0.045
	Sig.	0.030	0.469	0.329	0.767	0.261	0.611
	N	130	130	130	130	130	130
Estabilidad familiar	rho	0.151	0.091	-0.060	0.062	-0.154	-0.087
	Sig.	0.087	0.301	0.499	0.485	0.080	0.323
	N	130	130	130	130	130	130

*Nota:* V1=Independencia, V2=soporte, V3=Benevolencia, V4=conformidad, V5=Liderazgo, V6=Reconocimiento

En este listado se expone la correspondencia entre las dimensiones del CSF y los valores interpersonales, explicando una correspondencia significativamente  $p < 0.05$ , la dimensión de las relaciones familiares no está relacionada con otros valores, excepto con el valor de independencia. Para la dimensión desarrollo familiar existe una relación  $p < 0.05$  solamente con el valor independencia, siendo esta significativamente positiva, en resumen, significa que hay ausencia de una correspondencia explícita de la dimensión estabilidad y los valores interpersonales  $p > 0.05$ .



## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN**

Las acciones del propósito central de esta investigación es proveer información relevante acerca de cómo el entorno familiar es determinante en la adquisición y la manifestación de los valores en las relaciones humanas en estudiantes del nivel secundaria. El concepto de clima social en el hogar se encuentra intrínsecamente ligados con los marcos conceptuales por Moos, defendiendo el escenario en el que se ejercita el individuo, es un factor clave en su comportamiento y lo define como "clima social". Según Moos, la educación en el seno familiar y, en particular, la conexión parental, tienen una influencia significativa ya que este adquiere ideas, creencias y valores son elementos relevantes que influyen en su desarrollo. Por lo tanto, se considera que la familia es el elemento primordial como promotor de relaciones sociales de una persona, los valores pueden ser utilizados como una herramienta para determinar las acciones y decisiones de los individuos, tanto a corto como a largo plazo. En muchos casos, estas decisiones están influenciadas de manera intencional o inconsciente a través de la orientación de valores que hayan adoptado.

El respeto y aplicación de valores éticos son particularmente relevantes en las interacciones diarias que se producen en las relaciones interpersonales y tienen una gran importancia en su adaptación personal, social, familiar y profesional. Es decir, estos valores juegan un papel clave en el bienestar y éxito de un individuo en los multifacéticos ámbitos de su existencia. Estableciendo conexiones con esta investigación de Goycochea y Rivadeneira, (2013) en el análisis CSF y el conjunto de normas y principios éticos en los escolares de secundaria, se demostró que CSF, está relacionado directamente con los valores en los adolescentes. Las conclusiones alcanzadas muestran la correlación de Spearman entre la variable CSF y los valores interpersonales,

donde se muestra que el CSF se relaciona de manera positiva y significativa solamente con la dimensión independencia, por lo tanto, explicamos que cuando hay un ambiente familiar favorable la independencia desarrolla un mayor grado. Cuando los padres estimulan la presencia de procesos autónomos e impulsan la independencia y toma de decisiones en sus hijos e hijas, propician verbalizaciones y conductas saludables, comportamientos constructivos, acciones beneficiosas, interacciones enriquecedoras con sus amigos y amigas (Monjas, 2000). Por otra parte, las familias que no fomentan la colaboración y el trabajo en equipo obstaculizan el desarrollo de habilidades para resolver problemas en su vida. Este resultado es semejante al estudio realizado por Pérez (2017) sosteniendo resultados parecidos evidenciando una fuerte asociación positiva y significativa, con el valor independencia en la muestra de estudio de una entidad estatal.

La respuesta de la indagación muestran las escalas actuales de la variable CSF y sus categorías en el grupo de estudio de una IEP del Cercado de Lima, evidenciando que, el nivel de las relaciones familiares destaca la escala media con el 51.5%, para la dimensión desarrollo familiar prevalece el nivel estándar con el 70.8%, por último, para la categoría estabilidad familiar gran parte de los colaboradores se ubican en una escala estándar con el 72.3%, sin embargo, para el puntaje total de la prueba la mayoría de participantes presentan en un nivel óptimo del CSF, el 29.2% se encuentra en una escala desfavorable y el 23.1% en un nivel promedio.

Las familias pueden tener momentos difíciles, pero también experimentan periodos de armonía y unión que generan una sensación de hogar reconfortante. Durante estos períodos, la transmisión clara y precisa de mensajes entre los integrantes del

hogar, fortalecen los lazos y la cohesión familiar, estableciendo unidad entre ellos aun en los momentos controversiales y de conflicto (Agudelo, 2005, p. 9), esto demuestra que en la familia se unen, se complementan las ideas, opiniones y experiencias de cada miembro. Es visible una colaboración mutua donde se aprovechan las fortalezas individuales para lograr objetivos comunes. A pesar de las diferencias, el grupo familiar desarrollan una colaboración conjunta para lograr que todas las necesidades sean atendidas de manera adecuada.

Correspondiente a las extensiones de la variable valores interpersonales de los escolares elegidos según muestra de una IEP del Cercado de Lima, se muestra según cada valor el nivel que predomina; para independencia predomina el nivel promedio (40%), para la dimensión soporte el nivel bajo (56.2%) para la dimensión benevolencia predomina el nivel medio (51.5%), para las dimensiones conformidad (50.8%), liderazgo (40.8%) y reconocimiento (63.1%) predomina el nivel bajo, relacionando esta investigación con el estudio realizado por León (2012), en un grupo estudiantil de Íllimo, certificando que la escala de reconocimiento e independencia se sitúan en una escala insuficiente y las subcategorizaciones de moralidad – religiosidad y conflicto se ubican en una categoría deficiente. Para este resultado tomamos en cuenta que los valores interpersonales son determinantes para la conducta a corto y largo plazo de los sujetos, a raíz de ello se determinan sus decisiones futuras (Gordon, 2005). Por eso, la familia es esencial para enseñar y reforzar los valores, para que estos se vuelvan parte fundamental de quienes somos. Esto nos guía a tomar decisiones acertadas en la vida. Cuando aprendemos estos valores desde pequeños, permanecen con nosotros para siempre.

Seguidamente, se obtuvieron los resultados donde se presentan que las extensiones de la variable valores interpersonales del grupo de estudio de la IEP del Cercado de Lima, muestra según cada valor el nivel que predomina; para independencia predomina el nivel promedio (40%), para la dimensión soporte el nivel bajo (56.2%) para la dimensión benevolencia predomina el nivel medio (51.5%), para las dimensiones conformidad (50.8%), liderazgo (40.8%) y reconocimiento (63.1%) predomina el nivel bajo, validando los valores estadísticos recabados, explican que los adolescentes adoptan como propias las creencias fundamentales de sus progenitores, que actúan como principios y valores esenciales para guiar su comportamiento en la sociedad. Estos valores son transmitidos a través de todas las acciones y conductas que se llevan a cabo en el hogar, tanto las cotidianas como las más significativas (Rojas, 2015).

Los resultados de esta investigación presentan las escalas de la variable valores interpersonales de los adolescentes elegidos por muestra de la IEP del Cercado de Lima, donde se muestra según cada valor el nivel que predomina; para independencia predomina el nivel promedio (40%), para la dimensión soporte el nivel bajo (56.2%) para la dimensión benevolencia predomina el nivel medio (51.5%), para las dimensiones conformidad (50.8%), liderazgo (40.8%) y reconocimiento (63.1%) predomina el nivel bajo. Morales (2010) menciona que los primogénitos que se preocupan por potencializar las habilidades en sus hijos desarrollan competencias y capacidades que afirmen su independencia y elijan las mejores alternativas que den resolución a conflictos en el día a día, a diferencia de otros progenitores que subestiman a sus hijos por suposiciones poco valorativas enfocadas en sus dificultades.

Acorde al contraste de la variable CSF y sus categorías según sexo, donde se evidencia que el CSF y las categorías; relaciones familiares y estabilidad familiar, carecen de diferencias estadísticamente significativas, esto quiere decir que, se pueden presentar los mismos niveles tanto en hombres como en mujeres. No obstante, a lo expuesto descubrieron divergencias importantes en la categoría desarrollo familiar, donde presentan mayores niveles de desarrollo familiar los hombres en contraste con las mujeres. Coincidiendo con Salazar et. al (2013) quienes buscaban evaluar el vínculo que se presenta en ambos factores desesperanza y satisfacción familiar en escolares y como descripción estadística de satisfacción familiar se encontró que el 24.8% de adolescentes presentan insatisfacción familiar. Asimismo, 12% presenta un nivel muy pobre en los varones, el 8.2% nivel deficiente, 26% eficiente, el 6.7% satisfaciente y el 47.1% en gran medida aceptable de satisfacción familiar. En lo que respecta a las mujeres, se identificó que el 17.9% presenta un nivel muy pobre, 10.8% nivel mínimo, el 22.5% nivel aceptable, el 4.2% nivel satisfaciente y el 44.6% nivel extremadamente aceptable en satisfacción familiar. Como mencionó Moos en 1974, el entorno familiar es un ente crucial para adquirir un equilibrio y bienestar en todas estas áreas de la vida. Krauskopof (1999), por su parte, sostuvo que, durante la adolescencia, los progenitores pierden relevancia durante la trayectoria vital de los jóvenes, y en su lugar, las relaciones de amistad y su grupo social cobran mayor relevancia, hasta el punto de influir en la formación de su comportamiento en algunos casos.

Se muestra de igual forma el contraste de la variable CSF y sus categorías según grado de desarrollo escolar, donde se evidencia divergencias significativas para la dimensión estabilidad familiar  $p < 0.05$ , donde el grado que presenta mayores niveles

según el rango promedio (80.31) es el 4to de secundaria en comparación a los otros grados, las diferencias investigadas no se hallaron significantes en las demás áreas y en la puntuación total. Por consiguiente, la autoestima se desarrolla mejor en un ambiente familiar que fomente la cooperación entre padres e hijos (Valdés 2007). Además, una relación positiva entre padres e hijos no solo beneficia la autoestima, además, también ayuda a que los adolescentes se sientan mejor emocionalmente y les va mejor en la escuela, esto ayuda a que los niños sean más estables en su forma de ser, según lo afirmado por Arranz en 2004. Y en comparación con la investigación de Honorio (2017) que tuvo como finalidad analizar cómo se relacionan los niveles de CSF y los valores en estudiantes de secundaria. Se encontró que hay una conexión eficiente ( $p < 0.01$ ) en ambas dimensiones estabilidad y desarrollo personal, así como los valores de independencia, benevolencia y liderazgo, no obstante, se descubrió la conexión negativa significativa con los valores de Soporte, Reconocimiento y Conformidad.

Los datos de comparación de la variable valores interpersonales según sexo, evidencian que, no existen diferencias significativas, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente del sexo. En el año 2004 se comparó por identidad sexual el desarrollo psicológico y relacional de un centenar estudiantil residentes de Chile, estos participantes del Taller Talentos UdeC., los resultados en comparación manifestaron que no existen divergencias según su identidad sexual en los estudiados.

Según el análisis de contraste de la variable valores interpersonales según edad, no existen divergencias en los grupos de edad, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente de la

edad que presente el estudiante. Frente a estos resultados se menciona el estudio realizado por Cipriano (2016), se centró en un grupo de 182 estudiantes de secundaria en Trujillo, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 17 años. Los resultados revelaron una conexión que generó impacto entre las dos variables, los valores interpersonales y la adaptación de conducta. Específicamente, se encontró que la conformidad se relacionaba de manera estadísticamente significativa con la adaptación individual, interacción hogareña y académica. Equivalentemente, se confirmó que el reconocimiento se asociaba significativamente con la adaptación escolar y social, al igual que la independencia. Otro hallazgo destacado fue la relación entre la benevolencia y la adaptación personal.

La variable valores interpersonales según grado en comparación, se evidencia que, no existen diferencias significativas según grado de estudios, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente del grado de estudios en el que se encuentre el participante. Relacionamos con el estudio correlacional valores interpersonales y adaptación de conducta que realizó Cipriano (2016), en la ciudad de Trujillo, en estudiantes que cursaban el VII nivel de educación secundaria. Donde concluyo que no se presentan diferencias del grado de estudios en el que se encuentre el estudiante.

Finalmente se presenta la reciprocidad entre las dimensiones del CSF y los valores interpersonales, donde se comprueba una correlación importante y prometedora ( $p < 0.05$ ) entre la dimensión de relaciones familiares y el valor independencia, con los valores mencionados no existe vínculo. Para la dimensión desarrollo familiar existe una relación  $p < 0.05$  únicamente con el valor independencia, siendo esta significativamente



positiva, en definitiva, la dimensión estabilidad no exhibe ninguna asociación con ninguno de los valores interpersonales  $p > 0.05$ . Como se menciona en la investigación no existe reciprocidad. De conformidad con las exposiciones de Rodríguez y Torrente (2003), expusieron respecto al CSF, que las buenas estrategias comunicativas de los padres permiten construir con sus hijos una sólida base para sus relaciones afectivas; igualmente, Moos (1974) plantea que el CSF se define como la percepción o apreciación de las condiciones sociales y emocionales que prevalecen en el entorno familiar, que muestran el desarrollo de los valores interpersonales a través del comportamiento en diferentes espacios de convivencia; además describen que los valores interpersonales adquiridos en el hogar forman parte de su identidad ya que al ser inmersos en las actividades de la vida desarrollan sus habilidades interpersonales en sus hijos, (Leonard Gordon, como se citó en Aguilar, 2010).

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

Existe asociación entre la variable CSF y los valores interpersonales, porque el CSF se conectan de manera positiva y significativa con la dimensión independencia, en relación a lo manifestado, se refiere que cuando el CSF es saludable, podemos adquirir y disfrutar de la independencia, y esto se dará de manera inversa.

En lo concerniente a las escalas de la variable CSF y sus categorías en el grupo de estudio, se confirmó que, para la dimensión relaciones familiares predomina nivel medio con el 51.5%, para la extensión desarrollo familiar prevalece la escala media con el 70.8%, por último, para la dimensión estabilidad familiar la mayor parte de los participantes se ubican en un nivel medio con el 72.3%, sin embargo, para el puntaje total de la prueba la mayoría de participantes exhiben un nivel satisfactorio del CSF, el 29.2% se encuentra en estado insatisfactorio y el 23.1% en una condición promedio.

En los niveles de la variable valores interpersonales de los estudiantes de una IEP del Cercado de Lima, se muestra que para la dimensión independencia predomina el nivel promedio (40%), para la dimensión soporte el nivel bajo (56.2%) para la dimensión benevolencia predomina el nivel medio (51.5%), para las dimensiones conformidad (50.8%), liderazgo (40.8%) y reconocimiento (63.1%) predomina el nivel bajo.

Se identificó que la variable CSF y sus dimensiones según edad evidencian que las relaciones familiares y estabilidad familiar, no presentan diferencias estadísticamente significativas, a pesar de esto, se comprobó divergencias sustanciales en las características desarrollo familiar, donde se evidencia el sexo masculino presentan mayores niveles de desarrollo familiar en comparación con las mujeres y según grado, se evidencia que existen diferencias significativas para la dimensión estabilidad familiar

según el rango promedio (80.31) en el 4to de secundaria en comparación a los otros grados, para las demás dimensiones y puntaje total los resultados no fueron lo suficientemente distintos como para poder afirmar que son significativamente diferentes.

Se determinó que no se hacen visibles divergencias sustanciales en el grupo de estudio, cuando se comparó la variable valores interpersonales según sexo, edad y grado, esto quiere decir que los valores interpersonales se pueden presentar en los mismos niveles independientemente del estudiante.

Se encontró que hay una conexión importante ( $p < 0.05$ ) entre cómo se llevan las relaciones familiares y el valor de ser independiente. Sin embargo, no se encontró ninguna relación significativa ( $p > 0.05$ ) entre la estabilidad y los valores interpersonales.

# **CAPÍTULO VI**

## **RECOMENDACIONES**

Generar una toma de conciencia a los primogenitores acerca de la significancia de involucrarse en los talleres para padres, es una de las respuestas eficaces para los problemas cotidianos en las interacciones familiares y en el entrenamiento de interiorización de valores interpersonales.

Promover el trabajo con la comunidad educativa para que los adolescentes aprendan a ser independientes y fuertes, para así estar preparados para enfrentar cualquier problema que se les presente mientras.

Concientizar a los docentes, tutores la importancia y resultados positivos de fomentar relaciones positivas entre padres e hijos.

Realizar estudios que planifiquen programas basados en la capacitación permanente priorizando temas como comunicación, autoestima, asertividad, empatía, reconocimiento, acciones importantes en el medio del núcleo familiar.

Se recomienda que la Institución Educativa pueda fomentar en las escuelas de padres el desarrollo de los estudiantes con un enfoque integral para, que incluya no solo el desarrollo académico, sino todas las dimensiones de su desarrollo.

## **REFERENCIAS**

- Ackerman, N. (1982). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares: psicodinamismos de la vida familiar* (7a ed.). Horne. <https://biblioteca.unfv.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=72679>
- Agudelo, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3 (1), 1-19. [https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692715X2005000100007](https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692715X2005000100007)
- Aguilar, F. (2010). *Estudio comparativo de los valores interpersonales en alumnos con alta y baja autoestima de los tres primeros ciclos de la escuela de psicología de la Universidad Señor de Sipán en la ciudad de Chiclayo* [Tesis de pregrado de la Universidad Señor de Sipán en la ciudad de Chiclayo].
- Ali, J. y Villegas, R. (2017). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes del 1º y 2º de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas "0086". San Juan de Lurigancho. 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Telesup]. Repositorio de la Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/522>
- Amescua, J., Pichardo, M. y Fernández, E. (2002). Importancia del clima familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 55 (4), 575-590. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/294345>
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo Psicológico*. Pearson.



- Arranz, M. y López, R. (2017). Aportaciones del trabajo multifamiliar al proceso terapéutico familiar en el Servicio psicosocial de atención a adolescentes en riesgo de violencia y sus familias de Servicios Sociales de Getafe. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, (17), 119-142.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6025166>
- Barrera, D. (2010). Empujes y resistencias al cambio en familias con hijos adolescentes. *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, 24 (41), 376-394.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55716976017>
- Bernabel, C., Torres, A., Huamán, M. y Paucar, E. (2015). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/809?show=full>
- Brizuela-Tórnes, González-Brizuela, y González-Brizuela. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000.  
<https://www.redalyc.org/journal/3684/368468848015/html/>
- Calva, W. (2013). *Relación entre el clima social familiar y los valores interpersonales en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de la I.E Señor De Los Milagros. Paíta, 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/#:~:text=El%20Repositorio%20Institucional%20de%20la,digital%20y%20la%20comunicaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica.>

Casso, F., Pacheco, L. (2021). Relación entre Violencia intrafamiliar y valores Interpersonales en diadas madre-hija en una I. E. Secundaria de Ica – Perú [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69289?locale-attribute=es>

Castro-Sánchez, M., García-Marmol, E., Zurita-Ortega, F. & Chacón-Cuberos, R. (2019). Association between motivational climate, school adjustment and family functioning in adolescent. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, vol. 25, núm. pp. 982-1000, 2019 Universidad de Granada. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7181486>

Cipriano, Ch. K. (2016). Valores Interpersonales y Adaptación de conducta en adolescentes secundarios de una I.E de la ciudad de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, Perú

Córdova, R. (2020). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53314>

Díaz, C. (2018). Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de La Esperanza, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63827?show=full&locale-attribute=es>

Dot, O. (1988). *Agresividad y Violencia en el Niño y el Adolescente*. Barcelona. Grijalbo.

Enríquez-Ludeña, R., Pérez-Cabrejos, R., Ortiz-Gonzales, R., Cornejo-Jurado, Y. (2020).

Disfuncionalidad familiar y depresión del adolescente: una revisión sistemática entre los años 2016-2020.

[https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S19908644202100030027](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S19908644202100030027)

7

Flores, M. (2018). *Valores Interpersonales en estudiantes de cuarto de secundaria de una institución emblemática* [Tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional de la Universidad Marcelino Champagnat.

<https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/561>

Garcés, O. (2019). *Relación entre el clima social familiar y la depresión en estudiantes del Instituto de Académicas de Andalucía* [Tesis de pregrado, Universidad Complutense de Madrid.]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid.

<https://dialnet.unirioja.es/institucion/ucm/tesis>

García, CH. (2019). Clima social familiar de los estudiantes de la I. E. Pública. Miguel Grau - Huarmey - 2019. [Tesis de pregrado, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4105>

García, E. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud*

*Mental,*

28(2),

73-81.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018533252005000200073](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252005000200073)

Gázquez-Linares, J., Pérez-Fuentes, M., Carrión-Martínez, J., Luque, A. y Molero, M. (2015). Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 321-337. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412007>

Gonzales, O. y Pereda, A. (2009). Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el 2006. Chimbote. <https://acortar.link/fWXG3f>

Gordon, L. (2005). Cuestionario de Valores Interpersonales. Madrid: TEA Ediciones

Gordon, A. (2010). Manual del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV). [https://www.academia.edu/6456147/MANUAL\\_DEL\\_TEST\\_SIV\\_C%C3%ADrculo\\_de\\_Estudio\\_de\\_Psicolog%C3%ADa\\_2010](https://www.academia.edu/6456147/MANUAL_DEL_TEST_SIV_C%C3%ADrculo_de_Estudio_de_Psicolog%C3%ADa_2010)

Gordon, L. (1979). Inventario de valores interpersonales SIV. TEA Ediciones. <https://web.teaediciones.com/Ejemplos/CRI-A-Manual-Extracto.pdf>

Goycochea, L. y Rivadeneira, M. (2013). *Clima Social Familiar y valores en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 3073 “El Dorado” de Puente Piedra-Lima 2013* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/tcYqf9>

Guerrero, Y. (2014). Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla. Para optar el grado de magister en psicología. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://acortar.link/2zkNH3>

- Hernández-Alfonso, Valladares-González, Rodríguez-San Pedro y Selin-Ganen (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Cienfuegos Medisur*, 15 (3), 341-349. <http://biblioteca.unfv.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=72679>
- Holaban, C. (1996). *Psicología ambiental: Un enfoque general*. México: Limusa
- Honorio, C. (2017). *Clima social familiar y valores interpersonales en alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa nacional* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional Universidad Privada Antenor Orrego. <https://acortar.link/PAiD5N>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Adolescentes que no estudian ni trabajan y su condición de vulnerabilidad*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf)
- Jaramillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar. *Revista de la facultad de ciencias médicas Universidad de Cuenca*, 31-37. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/download/885/783/2786>
- Jiménez, H. y Pérez, R. (2021) *Relación familia-escuela desde la corresponsabilidad. Barranquilla - Colombia* [Tesis de postgrado, Universidad de la Costa.]. Repositorio Institucional de la Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8183/RELACION%20FAMILIA-ESCUELA%20DESDE%20LA%20CORRESPONSABILIDAD.pdf>

- Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar [Tesis de postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23-31.  
<https://acortar.link/vV1PFM>
- León, F. (2012). Valores interpersonales y su relación con el clima social familiar en los alumnos del nivel secundario (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.
- López, G. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. Universidad Metropolitana. p:130.  
[https://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi\\_chw/cendif\\_rol.pdf](https://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi_chw/cendif_rol.pdf)
- Lozano, A. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. *Última Década*, 1(40), 11-36.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19531682002>
- Mamani Pérez, K. (2020). Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de una Institución Educativa de Villa el Salvador. [tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] <https://acortar.link/2h3q6d>
- Martínez, L. (2017). *Más educación emocional. Perú: Lampadía.*  
<https://lampadia.com/opiniones/luz-amparo-martinez-r/mas-educacionemocional/>
- Mathews, R. (2017). *Asertividad y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional del distrito de Tambo Grande – Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio

UPAO

[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2705/1/RE\\_RAYZA.MATHEWS\\_ASERTIVIDAD.Y.VALORES\\_DATOS.PDF](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2705/1/RE_RAYZA.MATHEWS_ASERTIVIDAD.Y.VALORES_DATOS.PDF)

Medialdea, M. (2020). *Efectos del clima familiar en las actitudes hacia la violencia de género y en los constructos personales en una muestra de adolescentes ecuatorianos* [Tesis de posgrado, la Universidad de Sevilla]. Repositorio Institucional de la Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/104332>

Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.

Monjas, M. (2000). *La timidez en la infancia y en la adolescencia*. Pirámide.

Moos, R. & Trickett, E. (1984). Escalas de Clima Social. Familiar (FES), Classroom environment scale manual. Palo Alto: Consulting Psychologist Press. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F106449-000>

Moos, R. (1974). Manual de la Escala del Clima Social Familiar. España: TEA. <https://www.on-school.com/blog/la-teoria-del-clima-social-de-moos>

Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136. [https://www.researchgate.net/publication/287552592\\_Relationship\\_between\\_family\\_and\\_school\\_environments\\_The\\_role\\_of\\_empathy\\_attitude\\_to\\_authority\\_and\\_violent\\_behavior\\_in\\_adolescence](https://www.researchgate.net/publication/287552592_Relationship_between_family_and_school_environments_The_role_of_empathy_attitude_to_authority_and_violent_behavior_in_adolescence)

Muñoz-Rivas, M. y Graña, J. (2001). Factores familiares de riesgo y de protección para el consumo de drogas en adolescentes. *Psicothema*, 13(1), 87-94.

[https://www.researchgate.net/publication/28112149\\_Factores\\_familiares\\_de\\_riesgo\\_y\\_de\\_proteccion\\_para\\_el\\_consumo\\_de\\_drogas\\_en\\_adolescentes](https://www.researchgate.net/publication/28112149_Factores_familiares_de_riesgo_y_de_proteccion_para_el_consumo_de_drogas_en_adolescentes)

Musito, G., y Lila, M. (2000). Adolescentes Colombianos y Españoles: Diferencias, Similitudes y Relaciones entre la Socialización Familiar, La Autoestima y los Valores. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 301-319.

Organización de los Estados Americanos, (1969, 22 de noviembre) en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos). Protección a la familia. <https://www.cidh.oas.org/Basicos/Spanish/Basicos2.htm>

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004). Informe sobre la salud en el mundo 2004 Cambiemos el rumbo de la historia. <https://acortar.link/gIUUIB>

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020). *Programa de Orientación en Salud Adolescente para Proveedores de Salud*. <https://www.paho.org/es/documentos/oms-programa-orientacion-salud-adolescente-para-proveedores-salud>

Organizaciones del Colectivo Interinstitucional por los Derechos de la Niñez y Adolescencias (2019). Informes de políticas regional: Mesa de Concertación para la Lucha Contra la pobreza. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/noticias/mesa-nacional/ninas-ninos-y-adolescentes-demandan-medidas-de-prevencion-contra-la-violencia-en-familias-escuelas-y-espacios-publicos>

Ortega, P. y Mínguez, R. (1998). Educación, Cooperación y Desarrollo. *Revista Española de Pedagogía*, 56(211), 457–482. <https://revistadepedagogia.org/lvi/no-211/educacion-cooperacion-y-desarrollo/101400002203/>



- Osiris, L. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*. 10(25).
- Patricio, W. (2017). Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de Lima Metropolitana [Tesis de postgrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/3082>
- Pérez, O. (2017). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E.N 80081 Julio Gutiérrez Solari. El Milagro* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2139>
- Quispe, C. (2020). Valores interpersonales y resiliencia durante la emergencia sanitaria en adolescentes del distrito de Poroy, 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco. <https://hdl.handle.net/20.500.12918/5953>
- Ramírez, C. (2021). Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3962>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Panapo
- Restrepo, B. (2009). Investigación de aula: formas y actores. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(53), 103-112. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/9835>

- Rojas, E. (2015) Clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa [Tesis de pregrado Universidad San Agustín]. Repositorio de Universidad San Agustín.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) Estandarización del test de FES / Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana. [https://www.academia.edu/31997747/182430293\\_Escala\\_Del\\_Clima\\_Social\\_en\\_La\\_Familia\\_FES\\_docx](https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx)
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (2003). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, N° 78. Universidad de Murcia.
- Salazar, Veytia, Márquez y Huitrón (2013). Relación entre satisfacción con el ambiente familiar y depresión en adolescentes. *Psicología y Salud*, 23(1) 141-148. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/524/875>
- Sevillano, M. (2003). La percepción y evaluación de valores y antivalores en los medios de comunicación (periódico, revista y televisión) por estudiantes de 14 - 16 años. *Revista de Educación*, 306, 49.
- Trianes, M., Muñoz, A. y Jiménez, M. (2007). *Las relaciones sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas* (1era ed.). Pirâmide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=53273>
- Tueros, V. (2012). *Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/568/1/Tueros\\_cr.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/568/1/Tueros_cr.pdf)

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4),129-160.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

Universidad de Iowa (2015). Parents have more influence than they might realize to prevent substance use.

<https://www.news.iastate.edu/news/2015/12/10/parentmonitoring>

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México, D.F.: Manual Moderno.

Varela, S. (2019). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín – Lima* [Tesis de posgrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/543>

Villalobos, J., Flórez, G., Londoño-Vásquez, D. (2017). *El acompañamiento familiar en el proceso de formación escolar para la realidad colombiana. Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 11 (18), 94-119.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893097>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de

San

Marcos.

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala\\_g\\_g/zavala\\_g\\_g.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/zavala_g_g.htm)

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO	TECNICAS
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y los valores interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los valores interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1.-Establecer los niveles de las dimensiones de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p>2.-Establecer los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p>3.-Identificar las diferencias estadísticamente</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre el clima social familiar y los valores interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1.-Existen diferencias significativas entre las dimensiones del clima social familiar, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020</p> <p>H2.-Existen diferencias significativas en los valores interpersonales, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p>H3.-Existe relación estadísticamente</p>	<p><b>Clima Social Familiar</b></p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p><b>Valores Interpersonales</b></p> <p>Soporte (S).</p> <p>Conformidad (C).</p> <p>Benevolencia (B).</p> <p>Reconocimiento (R).</p> <p>Independencia (I)</p> <p>Liderazgo (L)</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica y sustantiva.</p> <p>Diseño de investigación: Correlacional</p>	<p>Escala de clima social en la familia FES<sup>®</sup> de los autores R.H. Moos y E. J. Trickett.</p> <p>Cuestionario de valores Interpersonales<sup>®</sup> (SIV = Survey of Interpersonal Values)</p>

	<p>significativas que existen en las dimensiones del clima social familiar, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p>4.-Establecer las relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p>	<p>significativa entre las dimensiones de la variable clima social familiar con las dimensiones de la variable valores interpersonales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p> <p>H4.-Existen diferencias significativas entre las dimensiones del clima social familiar, según sexo, edad y/año académico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del cercado de Lima, 2020.</p>			
--	--	--	--	--	--

## Anexo 2: Protocolo de Instrumentos de Medición

### ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Autores: R.H. Moos y Trickett

Adaptada: por Fernández y Sierra de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984

Estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra (1993).

#### INTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

#### (NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa nos rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.



20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tienen ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

**(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)**

### CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

**Nombre y Apellido:**

**Edad:**

**Sexo:**

**Turno:**

**Fecha:**

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

	+	-
1. Tener libertad para hacer lo que quiera.		
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.		
3. <u>Hacer amistad con los menos afortunados.</u>		
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.		
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.		
6. Que la gente le dé importancia a lo que haga.		
7. Ocupar un puesto o cargo importante.		
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.		
9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuado.		
10. Que la gente piense que soy importante.		
11. Tener una total y completa libertad.		
12. Saber que la gente está de mi parte.		
13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.		
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.		
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.		
16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.		
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.		
18. Trabajar en beneficio de otras personas.		
19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.		
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.		
21. Tener una gran influencia.		
22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.		
23. Hacer cosas para los demás.		
24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.		
25. Seguir una norma estricta de conducta.		
26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.		
27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.		
28. Ser amigo de los que no tienen amigos.		
29. Que la gente me haga favores.		
30. Ser conocido por personas más importantes.		
31. Ser el único que manda y dirija.		
32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.		
33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.		
34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.		
35. Cumplir con mi deber.		
36. Que la gente me trate con comprensión.		
37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.		
38. Que la gente admire lo que yo hago.		

39. Ser independiente en mi trabajo.		
40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.		
41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.		
42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.		
43. Poder gobernar mi propia vida.		
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.		
45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.		
46. Ser una persona influyente.		
47. Ser tratado con amabilidad.		
48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.		
49. Ser alabado o elogiado por otras personas.		
50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.		
51. Trabajar por el bien común.		
52. Contar con el afecto de otras personas.		
53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.		
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.		
55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.		
56. Ser considerado como líder o jefe.		
57. Hacer lo que socialmente es correcto.		
58. Que los demás aprueben lo que yo hago.		
59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.		
60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.		
61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.		
62. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.		
63. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.		
64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.		
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.		
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.		
67. Ser el responsable de un grupo de personas.		
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.		
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.		
70. Ser mirado con respeto por los demás.		
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.		
72. Dirigir a otros en su trabajo.		
73. Ser generoso con los demás.		
74. Ser mi propio amo.		
75. Tener amigos y compañeros comprensivos.		
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.		
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.		
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.		
79. Que haya personas interesadas en mí.		
80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.		
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.		
82. Ser popular entre la gente.		
83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.		
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.		
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.		
86. Dedicarme a ayudar a los demás.		
87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.		
88. Que haya gente que me admire.		
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.		
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.		