



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO  
DE CHORRILLOS, EN EL 2024**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORES**

Br. JUAN MARCELO TORRES DIAZ  
ORCID: 0009-0002-1256-3145

Br. KATHERINE LISSET CONDE QUISPE  
ORCID: 0009-0002-5729-6431

**ASESOR**

Mag. JORGE LUIS BONILLA FERREYRA  
ORCID: 0000-0003-2704-8066

**LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2024**



**CC BY**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

*Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.*

## Referencia bibliográfica

Torres Diaz, J. M., & Conde Quispe, K. L. (2024). *Gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024* [Trabajo de investigación, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

<b>Datos del autor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Juan Marcelo Torres Diaz
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	09413171
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0009-0002-1256-3145">https://orcid.org/0009-0002-1256-3145</a>
<b>Datos del autor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Katherine Lisset Conde Quispe
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	46298044
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0009-0002-5729-6431">https://orcid.org/0009-0002-5729-6431</a>
<b>Datos del asesor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Jorge Luis Bonilla Ferreyra
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	04641381
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2704-8066">https://orcid.org/0000-0003-2704-8066</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Arturo Adolfo Medrano Carmona
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	40622088
<b>Secretario del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Mario Orlando Mendocilla Meregildo
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	40103840
<b>Vocal del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Rodolfo Zea Melodias
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	29388850
<b>Datos de la investigación</b>	
<b>Título de la investigación</b>	Gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024

<b>Línea de investigación Institucional</b>	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
<b>Línea de investigación del Programa</b>	Modernización en la Gestión Pública
<b>URL de disciplinas OCDE</b>	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</a>

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación del Trabajo de Investigación conformado por: el MTRO. ARTURO MEDRANO CARMONA como presidente, el DR. MARIO MENDOCILLA MEREGILDO como secretario y el como vocal MTRO. RODOLFO ZEA MELODIAS, reunidos en acto público para dictaminar el Trabajo de Investigación titulada:

**GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024**

Presentado por el bachiller:  
**JUAN MARCELO TORRES DIAZ**

Para obtener el **grado de Maestría en Gestión Pública**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **DIECISÉIS (16)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 22 de noviembre del 2024.



**PRESIDENTE**  
MRTO. ARTURO MEDRANO  
CARMONA



**SECRETARIO**  
DR. MARIO MENDOCILLA  
MEREGILDO



**VOCAL**  
MRTO. RODOLFO ZEA  
MELODIAS

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación del Trabajo de Investigación conformado por: el MTRO. ARTURO MEDRANO CARMONA como presidente, el DR. MARIO MENDOCILLA MEREGILDO como secretario y el como vocal MTRO. RODOLFO ZEA MELODIAS, reunidos en acto público para dictaminar el Trabajo de Investigación titulada:

**GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024**

Presentado por la bachiller:  
**KATHERINE LISSET CONDE QUISPE**

Para obtener el **grado de Maestría en Gestión Pública**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **QUINCE (15)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 22 de noviembre del 2024.



**PRESIDENTE**  
MRTO. ARTURO MEDRANO  
CARMONA



**SECRETARIO**  
DR. MARIO MENDOCILLA  
MEREGILDO



**VOCAL**  
MRTO. RODOLFO ZEA  
MELODIAS

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**


Yo Jorge Luis Bonilla Ferreyra, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor del Trabajo de Investigación que lleva por título:

### **GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024.**

De los autores Juan Marcelo Torres Díaz y Katherine Lisset Conde Quispe, constato que el Trabajo de Investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 27 de noviembre de 2024.



Mag. Jorge Luis Bonilla Ferreyra  
DNI 04641381



## **DEDICATORIA**

Con el mayor amor hacia mi esposa Roxana, mis hijos Marcelo y Melanie, quienes me han apoyado en todo momento. En especial a mis hijos, para demostrarles que quien estudia, triunfa.

Juan Marcelo Torres Díaz.

Dedico esta investigación a mi amado hijo Rodrigo, quien es mi mayor motivo, inspiración y orgullo. Para ti, hijo, todos mis logros y triunfos.

Katherine Lisset Conde Quispe.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a Dios por permitirnos compartir este logro con nuestras familias y amistades. Gracias al asesor Jorge Luis Bonilla Ferreyra, quien compartió sus conocimientos y enseñanzas con nosotros y nos brindó su constante apoyo, motivándonos a seguir adelante con esta investigación hasta lograr el objetivo final. La importancia del respaldo de cada familia, pues siempre nos brindaron comprensión y cariño. Para nuestros docentes, por ser los que aportaron con sus enseñanzas a la consecución del presente trabajo; finalmente, agradecemos a esta gran universidad por darnos la oportunidad de desarrollarnos dentro de sus aulas y crecer en lo profesional. A la municipalidad distrital de Chorrillos por abrirnos sus puertas y apoyarnos en la realización de la presente investigación.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	5
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	8
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	10
1.1. Realidad problemática .....	10
1.2. Formulación del problema.....	11
1.3. Justificación e importancia de la investigación .....	12
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	13
1.5. Limitaciones de la investigación.....	13
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b> .....	15
2.1. Antecedentes de estudios.....	15
2.2. Bases teóricas .....	18
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	27
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	30
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	30
3.2. Población y muestra .....	30
3.3. Hipótesis de la investigación.....	31
3.4. Operacionalización de las variables .....	32
3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.6. Procesamiento de datos .....	33
3.7. Aspectos éticos.....	35
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y CONCLUSIONES</b> .....	36
4.1. Resultados.....	36
4.2. Conclusiones .....	39
<b>REFERENCIAS</b> .....	412
<b>ANEXOS</b> .....	501

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Identificación de las variables
Tabla 2	Técnicas e instrumento de recolección de datos
Tabla 3	Expertos validadores de contenido
Tabla 4	Resultado del alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad de la variable 1: gestión de los residuos sólidos
Tabla 5	Resultado del alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad de la variable 2: salud pública
Tabla 6	Resultados de la variable 1. Gestión de los residuos sólidos
Tabla 7	Resultados de la variable 2. Salud pública
Tabla 8	Resumen de procesamiento de casos
Tabla 9	Pruebas de normalidad
Tabla 10	Correlaciones de la variable 1 con la variable 2
Tabla 11	Correlaciones de la variable 1 con las dimensiones de la variable 2
Tabla 12	Resultados de la contrastación de las hipótesis

## RESUMEN

La presente investigación cuyo título gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024, se realizó con el propósito de determinar la relación entre las variables propuestas. Se utilizó un enfoque cuantitativo. De alcance descriptivo, correlacional y de tipo básico. Nivel transversal y diseño no experimental. Se tomó para el estudio a la población del distrito de Chorrillos y una muestra no probabilística por conveniencia de 150 personas. Como técnica se realizó la encuesta y el cuestionario fue el instrumento. La validez fue determinada con dictamen de expertos. Se midió la confiabilidad mediante piloto aplicado a 10 personas de diferentes zonas del distrito de Chorrillos utilizando el alfa de Cronbach, con deducción excelente. Los resultados descriptivos expusieron que el 82.67 % de encuestados estima que están muy de acuerdo con el tratamiento de los residuos sólidos en Chorrillos y que el 82 % está muy de acuerdo con la salud pública en el distrito de estudio. Con los resultados inferenciales que se obtuvieron, se afirma la existencia de una correlación alta directa y significativa entre las variables, con un valor Rho de Spearman de 0.793; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis general. Finalmente, se concluyó que existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024.

**Palabras clave:** impacto, residuos sólidos, salud pública

## ABSTRACT

The present research, entitled solid waste management and public health in the district of Chorrillos, in 2024, was carried out with the purpose of determining the relationship between the proposed variables. A quantitative approach was used. It was descriptive, correlational and basic in scope. Cross-sectional level and non-experimental design. The population of the district of Chorrillos and a non-probabilistic convenience sample of 150 people were taken for the study. A survey was used as a technique and the questionnaire was the instrument. Validity was determined by expert opinion. Reliability was measured by means of a pilot test applied to 10 people from different areas of the district of Chorrillos using Cronbach's alpha, with excellent deduction. The descriptive results showed that 82.67% of respondents consider that they strongly agree with the treatment of solid waste in Chorrillos and that 82% strongly agree with public health in the study district. With the inferential results obtained, the existence of a high direct and significant correlation between the variables is affirmed, with a Spearman's Rho value of 0.793; therefore, the null hypothesis was rejected and the general hypothesis was approved. Finally, it was concluded that there is a strong relationship between solid waste management and public health in the district of Chorrillos in 2024.

**Keywords:** impact, solid waste, public health

## INTRODUCCIÓN

Si analizamos la problemática mundial, tenemos como una de sus principales complicaciones la contaminación que dejan los residuos sólidos, siendo preocupación de nuestra sociedad por las afectaciones que se producen en la salud de los humanos. Esto debido a la irresponsabilidad que las personas tienen al no variar sus rutinas de consumo, ni la forma de cómo disponen de sus residuos domésticos, generados en las diferentes actividades cotidianas que realizan (Rodríguez & Baca, 2021). El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024. Es así que nuestra investigación se justificó teórica, práctica, metodológica y socialmente, porque su análisis, procedimientos y resultados nos sirvieron para validar científicamente las hipótesis planteadas para mejorar la forma cómo se debe tratar integralmente los residuos sólidos y evitar que se reproduzcan vectores que transmitan enfermedades, en beneficio de la población chorrillana.

El método fue básico, transversal y no experimental; de alcance descriptivo, correlacional, con un enfoque cuantitativo. La población del distrito de Chorrillos según censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) al 2017 es de 314 241 habitantes; determinando la muestra no probabilística por conveniencia a un representante de cada una de las 150 juntas vecinales del distrito. Para este fin se utilizaron encuestas y cuestionarios.

Esta investigación contó con seis capítulos: el problema de investigación se examinó en el primer capítulo y se planteó la siguiente pregunta: ¿en qué medida se relacionan la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024? Se utilizó la variable gestión de los residuos sólidos y salud pública, así como sus dimensiones. En este capítulo se presentó la justificación, los

objetivos y las limitaciones. Se examinó el marco teórico, es decir, el contexto histórico de los estudios y los fundamentos hipotéticos de nuestras variables. El segundo capítulo se dedicó a la reflexión de cada enunciación de los conceptos del vocabulario esgrimido. En el tercer capítulo se examinó la metodología, incluyendo la población, diseño, tipo de investigación y cómo logramos la muestra extraída. Se plantearon nuestras hipótesis a cada variable, se detallaron las técnicas y los instrumentos a utilizar en el manejo de datos, su procesamiento y los aspectos éticos de la investigación. El examen de los resultados y las conclusiones fueron analizados en el cuarto capítulo, al evaluar la relación de las dimensiones con la variable y la confiabilidad de cada una de ellas, contrastando hipótesis.



## CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La contaminación de los océanos se está extendiendo por todo el mundo a causa de una mala gestión de residuos. Se obstruyen drenajes, causando inundaciones; como consecuencia, se transmiten enfermedades, sobre todo las afectaciones a la salud y vías respiratorias, ocasionadas por la quema de los desechos. No dejemos de señalar el gran perjuicio que se genera al turismo, afectando el desarrollo económico (Banco Mundial, 2018).

Una práctica inadecuada en América Latina es la forma cómo gestionan los residuos sólidos. Los desechos terminan en basurales abiertos, afectando la salud y contaminando todo alrededor. Esta misma práctica se realiza en el Perú, pues los desechos no son dispuestos de forma adecuada. Así, convierten los botaderos de basura existentes en peligrosos focos infecciosos; sobre todo, para los ciudadanos dedicados al reciclaje y han convertido como fuente de trabajo estos botaderos (Lukacs, 2024).

En el distrito de Chorrillos, como en otros municipios del país, existe un gran porcentaje de residuos sólidos que corresponden a desechos domiciliarios; por ello, nos vimos en la necesidad de hacer esta investigación a fin de encontrar las alternativas para diseñar una mejor gestión de estos residuos, a fin de dar cumplimiento a las normativas de cuidado ambiental. De esta manera, podremos ayudar a la salud pública, ya que su finalidad va dirigida a minimizar las afectaciones a la salubridad y evitar las enfermedades; también definiremos las alternativas para elevar el índice de salud de los pobladores del distrito.

Las razones detrás del persistente problema de residuos sólidos urbanos (RSU) son infinitas; pues encontramos el incremento de la densidad poblacional, con

el consecuente aumento permanente de RSU generados por la ciudadanía; además, tenemos la falta de instrucción de la ciudadanía, ya que no segregan sus residuos sólidos. A ello, incluimos el mal mantenimiento de los espacios públicos y la acumulación de RSU en zonas pobladas.

Los efectos del problema son determinar la relación de la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024, pues todo ello va a generar el incremento de vectores transmisores de enfermedades, produciendo olores fétidos, sin mencionar que el medio ambiente se impacta y el paisaje urbano se deteriora, deslumbrando el nivel de vida de la población.

De continuar el problema de mala gestión, esto impactará gravemente en la salud pública, pudiendo presentarse una pandemia a causa de las múltiples afecciones respiratorias; ya que, es la reproducción de vectores transmisores de enfermedades, lo que afecta la salud; asimismo, se deteriorará la economía de los habitantes del distrito, ya que también afectará el turismo y las actividades comerciales.

Por ello, para la solución del problema vamos a analizar la variable *gestión de los residuos sólidos*, además de sus dimensiones segregación, recojo y reciclaje; por otro lado, tenemos la variable *salud pública* y sus dimensiones condiciones de vida de la población, bienestar de la población y desarrollo de la población.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida se relacionan la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación de la gestión de los residuos sólidos y las condiciones de vida de la población?

¿Cuál es la relación de la gestión de los residuos sólidos y el bienestar de la población?

¿Cuál es la relación de la gestión de los residuos sólidos y el desarrollo de la población?

## **1.3. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.3.1. Teórica**

Este estudio tiene como objetivo brindar explicaciones a circunstancias desfavorables que alteran la salud pública mediante la aplicación de la teoría y conceptos fundamentales del manejo de residuos sólidos. Esto permitirá al investigador comparar varias ideas descubiertas en una realidad tangible, como prevenir la propagación de vectores transmisores de enfermedades, mejorar la salud pública y mejorar la calidad de vida de la población.

### **1.3.2. Práctica**

Esta investigación ayudará a mejorar los procesos con los que cuenta la municipalidad de Chorrillos en el tratamiento de residuos sólidos, en todas sus dimensiones, al proponer técnicas que reduzcan la propagación de vectores contaminantes y reducir el contagio de enfermedades en la población (Fernández, 2019).

### **1.3.3. Metodológica**

El uso de instrumentos previamente desarrollados en la literatura científica para validar las hipótesis propuestas proporcionó la justificación metodológica para la

presente investigación. Esta validación permitió proponer nuevas estrategias o métodos luego de obtener información válida y confiable (Hernández et al., 2014).

#### **1.3.4. Social**

La gestión integral de los residuos sólidos es de gran importancia, pues se trata de una problemática social, toda vez que tiene implicancia en la salud pública de Chorrillos, ya que se mejorará la calidad de vida de las personas. De esta manera se resuelve un problema que afecta a un grupo social (Ñaupas et al., 2018).

### **1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la gestión de los residuos sólidos y las condiciones de vida de la población.

Determinar la relación entre la gestión de los residuos sólidos y el bienestar de la población.

Determinar la relación entre la gestión de los residuos sólidos y el desarrollo de la población.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

#### **1.5.1 Limitantes teóricas**

El acceso a información, pues si bien es cierto que es fácil la data municipal, no es así con el área de salud, para ello estaremos supeditados a la gestión que se haga a fin de lograr la disposición de los encargados distritales del área de salud, logrando que nos brinden la información necesaria para realizar el estudio; caso

contrario, nos tendríamos que basar en bibliografía, recursos digitales y/o en estimaciones de datos reales.

### **1.5.2. Limitante temporal**

El reducido tiempo que se otorgó para esta investigación es lo que impidió ejecutar un eficiente estudio de las alternativas de solución, así como una adecuada recolección de datos.

### **1.5.3. Limitante espacial**

Contando Chorrillos con un gran número de asentamientos humanos, hubiese sido ideal que el trabajo se realice en más lugares del distrito, lo cual resultó difícil por el índice delincencial de algunas zonas donde fue muy peligroso el acceso para el grupo encargado del estudio. Pese a ello, se logró cubrir varias partes importantes del distrito.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de estudios

#### 2.1.1. *Internacionales*

Zaragoza (2020) realizó un estudio para colaborar con la creación de una de las herramientas principales de política pública en México, cuyo objetivo es crear un enfoque diferente al problema del tratamiento de residuos sólidos urbanos en México. Esta investigación emplea el enfoque mixto, de tipo básico, nivel transversal, no experimental; su población corresponde a 70 inmuebles y 59 viviendas como muestra, aplicando el criterio de Dixon, para la aceptación o rechazo de observaciones sospechosas. El resultado que propone el autor para gestionar los residuos en este distrito está basado en la prevención, ya que es mejor evitar generar los RSU y así disminuir considerablemente la contaminación. Asimismo, la segregación y posterior almacenaje y recolección de los RSU de manera diferenciada coadyuvará a que se disponga de forma correcta la mayor cantidad de los residuos inorgánicos creados por la población; pero, si los residuos orgánicos se tratan como composta, se reduciría el 50 % de la generación de estos residuos. Como aporte, podemos precisar que la forma de tratamiento de RSU funcionará adecuadamente, siempre y cuando los municipios obtengan del Estado los recursos económicos necesarios para tal fin, ya que se puede asegurar la plena disposición de la población y demás actores, concientizados para tener el menor impacto ambiental.

Lozupone (2021) realiza un estudio cuyo objetivo es evaluar el tratamiento llevado adelante por las autoridades de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires - CABA, desde que reglamentaron la Ley 1.854, llamada Ley de Basura Cero, desde el año 2007 hasta el año 2018, toda vez que no se cumplieron las metas de disminución de los RSU enviados a enterramiento, tal como se indica en dicha ley; identificando los

factores relevantes que contribuyeron a que no se alcancen los objetivos enunciados y, consecuentemente, resulte en el incumplimiento de las metas; señalando las carencias del modelo adoptado, se desarrolla un piloto alternativo que sea exitoso desde una perspectiva económico-financiera, territorial, social, cultural y climática que apunte a la sustentabilidad integral del sistema. La metodología utilizada es cuantitativa, tipo básica, transversal, no experimental, conformando una muestra a partir de la disponibilidad de la información publicada por los municipios, donde se analizan antecedentes aportados por el gobierno de la ciudad, por las asociaciones de recicladores, datos de gestión de RSU de otros municipios. En los resultados se encontraron denominadores comunes, los cuales perduran en el tiempo, tales como esconder los residuos de la vista pública para no malograr el ornato, dejar al municipio que sea quien gestione los residuos, sin responsabilidad alguna para los vecinos, entre otros problemas hallados, reduciendo de forma considerable la economía de aquellos que sobrevivían de la recuperación de los mismos. Como aporte podemos señalar que el proyecto no contaba con un programa de sustentabilidad financiera, cuyas metas desde el principio se veía que eran inalcanzables, que dicha ley más parecía promesa política, destinada a fracasar, por falta de compromiso social, pues no se había considerado en ella a los recicladores urbanos como parte gestora, perpetuando, por el contrario, el modelo de enterramiento de los RSU. Coincidimos con el autor de la tesis, en el sentido de que se debe cambiar la tarea actual de enterramiento de los RSU por una nueva opción de gestión integral de los residuos para su reciclaje o provecho posconsumo.

### **2.1.2. Nacionales**

Salinas (2019) presenta en su tesis el objetivo de concientizar para que sean los propios generadores los que segreguen sus residuos domiciliarios, toda vez que

existe una recuperación eficiente de los materiales reciclables; investigación cuantitativa, de tipo descriptivo, no experimental, transeccional correlacional causal. Como resultado, determinaron que la segregación, sumado a un adecuado trabajo municipal, mejora eficientemente la gestión de los RSU en todas sus fases, ayudando a aminorar y nivelar el ecosistema, mejorando el nivel de vida de la población. Como aporte, señalamos que, además de la fiscalización adecuada a los RSU, se debe incidir en una apropiada educación ambiental en los ciudadanos para lograr la concientización de segregación, así como el reciclaje de materia orgánica en elaboración del compost y lombricultura.

Tagle (2019) refiere en su tesis de posgrado el objetivo de mejorar la actual gestión de los residuos gracias a la iniciativa de segregación y reciclaje de RSU; utilizando un enfoque mixto, básico, descriptivo, método analítico, no experimental, considerando una población probabilística del distrito de Miraflores, con una muestra de 75 viviendas. La base de estudio es analizar el tratamiento actual que la autoridad edil le da a los RSU; teniendo como resultado que el programa de reciclaje se puede convertir en sostenible y formal, si lo apoya el gobierno local, incitando a que más familias vean al reciclamiento como un emprendimiento, que antes lo realizaban los recicladores informales. Como aporte, se debe tener muy en cuenta la educación ambiental en los sectores formativos; también sensibilizar mediante campañas a la población, a fin de repotenciar el proyecto *Basura que no es basura*, consolidando y extendiendo este programa en más zonas del distrito.

Guerrero (2022) elaboró una tesis cuyo objetivo fue analizar la existencia de evidencia estadística que confirme que las variables de estudio están relacionadas y qué tipo de relación presentan si es que estas se asocian. Se aplicó la investigación básica y correlacional, cuantitativa, no experimental y transversal. Como resultado,



fue posible establecer el impacto del tratamiento de RSU en la salud de los ciudadanos y la investigación también determinó que ambas variables están relacionadas. Este trabajo de investigación fue pertinente porque presenta indicadores de factores ambientales, que es el objeto de estudio.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable 1: residuos sólidos**

La Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental (AIDIS), define a los residuos sólidos como un subproducto natural de todo ser humano. Es cierto, pues todas las actividades cotidianas que realizamos generan residuos, ya sea en el ámbito domiciliario, laboral, comercial, industrial, recreacional o de entretenimiento, es decir, en todas nuestras acciones. Les corresponde a los municipios el tratamiento de estos RSU, con apoyo de los gobiernos nacionales, por tratarse de una gestión demasiado compleja y cara. Son estos residuos sólidos los que ocasionan, por un mal manejo, afectaciones a la salud pública (Tello et al., 2018).

**2.2.1.1. Dimensión 1: segregación.** El *Informe de la evaluación regional del manejo de residuos sólidos urbanos en América Latina y el Caribe 2010* reporta que no hay muchas instalaciones de reciclaje instituidas en América Latina donde segregan y recuperan los materiales reciclables como parte del sistema de gestión municipal. En casi todos los municipios se trata de incentivar a los ciudadanos a que sean ellos mismos quienes separen sus residuos, liderando la informalidad de estas actividades en separación y recuperación del reciclaje de los RSU. Un mejor ejemplo en reciclaje es el que se realiza en Brasil, donde el 50 % de latas de aluminio recicladas las recogen los recicladores, mientras que el otro 50 % las recolectan los negocios, tales como supermercados, los alumnos en las escuelas, los colaboradores en las empresas, además de grupos filantrópicos (Martínez et al., 2010). Similar

situación tenemos en el distrito de Santiago de Surco, Lima, Perú, donde se segregan los residuos, cuyos plásticos se derivan a una planta de reciclaje y se fabrican bolsas, bancas, adornos de plástico, entre otras variedades, generando un ingreso municipal.

**2.2.1.1.1. Indicador 1: residuos sólidos domiciliarios.** Residuo que por su naturaleza, composición, cantidad y volumen se genera en actividades realizadas en cada vivienda o en cualquier establecimiento similar; son los que a diario generamos en casa (Rondón et al., 2016).

**2.2.1.1.2. Indicador 2: descomposición.** Además de los gases, los desagradables olores que desprenden los residuos sólidos a lo largo de su descomposición también contribuyen al efecto invernadero del planeta, generando el cambio climático y el deshielo en los polos. Se puede revertir esta situación con una adecuada gestión, utilizando una incineración tecnificada, además de una adecuada disposición final en los botaderos. Además, la descomposición aporta a la propagación de vectores transmisores de enfermedades (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2017).

**2.2.1.1.3. Indicador 3: reducción.** En México, los RSU generados en un Centro de Investigación se clasificaron por 3 años, logrando determinar que estaba compuesta por diferentes materias orgánicas e inorgánicas, estableciéndose el porcentaje de los mismos. Por ello, el año 2003, quedó demostrado que, con el programa de segregación de los RSU, se redujeron un 67 % los desechos remitidos al botadero de Mérida, constituyendo un gran ahorro para la institución. Tales campañas deben ser insertadas en la currícula escolar a fin de que desde temprana edad se concientice a la ciudadanía (Maldonado, 2006).

**2.2.1.1.4. Indicador 4: almacenamiento.** Es el proceso por el cual la basura se acumula temporalmente bajo circunstancias específicas y es deber de los

generadores. Los contenedores que se trasladan al camión recolector deben distinguirse entre sí por el color y han de construirse con materiales ligeros, impermeables y fáciles de manipular. Según la norma técnica peruana 900.058:2019, los colores son los siguientes: amarillo en metales, azul en cartón y papel, negro en basura peligrosa, blanco en plásticos, marrón en orgánicos y rojo en metales, vidrios y desechos en general inutilizables (Duran, 2020).

**2.2.1.2. Dimensión 2: recojo.** Según el artículo 24 del Decreto Legislativo 1278, los gobiernos municipales son responsables del mantenimiento de las vías, espacios públicos y monumentos que son de su competencia, además de recolectar y transportar los RSU. Las municipalidades distritales están obligadas a pagar las tarifas correspondientes y los RSU deben ser transportados en su totalidad a infraestructuras de residuos aprobadas por la municipalidad provincial (MINAM, 2017).

**2.2.1.2.1. Indicador 1: residuos sólidos de limpieza pública.** También conocidos como residuos sólidos de los municipios. Entre otros escritores, Jorge Jaramillo favorece referirse a la basura como residuos sólidos municipales (RSM). Según ellos, los RSM son generados por actividades domésticas, comerciales, industriales (pequeña industria y artesanía), institucionales (administración pública, instituciones educativas, etc.) y de mercado. También incluye los residuos del barrido y limpieza de vías urbanas y áreas públicas, que son gestionados por los gobiernos locales, quienes también tienen la obligación de tratar y reducir los puntos críticos dentro de su jurisdicción (Fuentes et al., 2008).

**2.2.1.2.2. Indicador 2: puntos críticos de residuos sólidos.** Son las locaciones en las que los residuos son acumulados permanentemente sin tener en cuenta la tecnología, son aquellos afectados por la degradación de los RSM. El

gobierno local tiene la responsabilidad de restaurar las áreas que se han degradado dentro de su jurisdicción. Los lugares donde los RSU se han acumulado temporalmente en las calles, espacios públicos y otras áreas se consideran puntos críticos. La municipalidad de la jurisdicción correspondiente es responsable de la limpieza, remoción y erradicación de dichos puntos (MINAM, 2017).

**2.2.1.2.3. Indicador 3: recolección selectiva.** Los residuos sólidos se pueden valorar antes de su disposición final, aprovechándose de forma adecuada desde su fuente, segregándolos, a fin de proceder a su recojo selectivo, continuando con su valorización y comercialización. Es por lo que los gobiernos locales deben incidir en programas de sensibilización a la población a fin de garantizar la segregación en el lugar de origen, sumado a un efectivo sistema de recolección selectiva de estos residuos; convirtiéndose esta actividad en una gran fuente de generación económica para una parte de la población (Araníbar, 2021).

**2.2.1.2.4. Indicador 4: tamaño de la población.** Está determinado por la cantidad de personas que son típicas de un grupo poblacional en particular, durante un tiempo específico. El promedio de aumento influye en su tamaño. La evaluación del tamaño de la población se obtiene dividiendo el número de individuos que reciben un servicio o el número de objetos únicos distribuidos por la proporción de individuos de una encuesta representativa que declaran haber recibido el servicio o el objeto (Narváez, 2023).

**2.2.1.3. Dimensión 3: reciclaje.** Priorizar la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en la fuente sobre todas las demás opciones es el objetivo principal de la gestión integral de los RSU en el país; en segundo lugar, en cuanto a los residuos producidos, lo mejor es recuperarlos y valorarlos en términos de material y energía. La reutilización, el reciclaje, el compostaje y el coprocesamiento

son algunos ejemplos de estas alternativas, siempre y cuando se proteja el medio ambiente y la salud pública (MINAM, 2017).

**2.2.1.3.1. Indicador 1: materia prima.** Si algún tipo de basura proporciona la base o materia prima para iniciar un programa de compostaje, lo ideal es mantenerla separada de otros productos de desecho. Los camiones recolectores del distrito recogerán las bolsas que contengan estos residuos (Salinas, 2019). Para la industria, los materiales a nivel mundial provienen del reciclaje. Las materias primas provenientes del acopio son cruciales para el negocio, ya que solo el 20 % de fibra es virgen, mientras que el otro 80 % se recicla (Lozupone, 2021).

**2.2.1.3.2. Indicador 2: reciclador.** Es una persona cuyo trabajo es separar la basura en varias categorías, recuperar materiales reciclables entre los residuos y rescatar artículos reutilizables en el lugar donde se generan. Estos materiales reciclados se ingresan de nuevo en el ciclo de producción, siendo comercializados para que puedan usarse otra vez (Salinas, 2019).

**2.2.1.3.3. Indicador 3: materia orgánica.** El compostaje de residuos orgánicos en casa o mediante compostaje comunitario o iniciativas de cultivo de lombrices es un proceso sencillo, beneficioso para el suelo y producción de alimentos; así, evitamos que residuos orgánicos terminen en la basura. El proceso de convertir material orgánico en abono (una sustancia parecida a la tierra) implica permitir que el material orgánico se descomponga. El tipo de reciclaje que se produce de manera continua en la naturaleza es el compostaje, conocido como lombricultura (Salinas, 2019).

**2.2.1.3.4. Indicador 4: comercialización.** La comercialización es el proceso mediante el cual los residuos sólidos provenientes de la segregación son comprados

y vendidos por empresas comercializadoras de residuos sólidos aprobadas por la Digesa (Salinas, 2019).

### **2.2.2. Variable 2: salud pública**

La salud pública, un concepto social y político, tiene como objetivo mejorar la salud, la esperanza y la calidad de vida de la población mediante la prevención de enfermedades, la promoción de la salud y otras intervenciones relacionadas con la salud (Organización Mundial de la Salud [OMS], 1998).

Por otro lado, la salud pública es una actividad que involucra al gobierno y la sociedad de manera multidisciplinaria e interdisciplinaria, abarcando muchos aspectos de la sociedad (Toledo et al., 2004).

**2.2.2.1. Dimensión 1: condiciones de vida de la población.** Longhi (2020) afirma que, dado que las condiciones de vida dependen de una amplia gama de factores culturales, económicos, sociales, políticos, etc., desempeñan un papel crucial en la sociedad. Los gobiernos se esfuerzan por mejorar el nivel de vida de la población, toda vez que los estilos de existencia varían según sus condiciones de vida.

**2.2.2.1.1. Indicador 1: nivel socioeconómico.** Agualongo y Garcés (2020) mencionan que la determinación del nivel socioeconómico incluye dos factores muy importantes, el componente social, que engloba los rasgos relacionados con el trabajo y la educación, entre otros; y el factor económico, quien está correlacionada con los ingresos, lo que significa que el estatus socioeconómico de una persona influye en su acceso a la atención sanitaria y en su grado de educación.

**2.2.2.1.2. Indicador 2: agua y saneamiento.** Según Naciones Unidas (2023), en muchos lugares del mundo siguen existiendo problemas de insuficiencia y estrés hídricos; en 2020, tenían 2400 millones de individuos viviendo en naciones con

escasez de agua, a pesar del incremento del 9 % en la eficiencia para usar el líquido elemento; los conflictos y el cambio climático agravan estos problemas. La proporción de personas que accedieron a servicios de agua potable aumentó entre 2015 y 2022.

**2.2.2.1.3. Indicador 3: medioambiente.** Según Coppini (2019) la salubridad humana está influenciada por factores ambientales y hay dependencia directa entre salud pública y el ambiente que nos rodea. Esto implica el estudio de las enfermedades infecciosas y la medición de los contaminantes ambientales que repercuten en el cambio climático. Numerosos factores culturales, sociales y ambientales condicionan a las personas y pueden influir positiva o negativamente en su salud. Por ello, proteger el ambiente que nos rodea y la salubridad pública requieren especial atención a escala local y mundial.

**2.2.2.1.4. Indicador 4: enfermedades infecciosas.** La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) prioriza prevenir enfermedades, ampliar y fortalecer la cobertura de vacunación, el acceso al tratamiento y el fin de las epidemias de enfermedades infecciosas. Las comunidades de bajos ingresos se ven perjudicadas por las enfermedades infecciosas, que están coligadas a una serie de situaciones, como la pobreza, las condiciones de vivienda, las condiciones del clima y la reserva de agua potable limpia y segura. Se puede determinar que las enfermedades infecciosas tienen un gran alcance en afectar a la población más vulnerable, las cuales en su mayoría son las de escasos recursos.

**2.2.2.2. Dimensión 2: bienestar de la población.** Según Longhi (2020) la idea de bienestar está vinculada con las condiciones de vida desfavorables como aquellas que generan discriminación y desigualdad social. Bajo este enfoque, se consideran dimensiones de bienestar como aspectos monetarios, accesibilidad a vivienda, recursos gubernamentales, oportunidades educativas y trabajo, calidad en el sistema

de salud, entre otros aspectos. De forma similar, la idea de bienestar también abarca cosas como vivir una vida larga y saludable, defender los derechos humanos, proporcionar estabilidad a uno mismo y a su familia y participar en la sociedad.

**2.2.2.2.1. Indicador 1: vida saludable.** Según Ballinas (2021), la forma en que alguien vive se refleja en su estilo de vida y, como consecuencia del desarrollo de su mentalidad, rutinas y comportamientos que pueden o no ser beneficiosos para su salud, determina su nivel de bienestar. Se puede determinar que la vida saludable para las personas va relacionada con su estilo de existencia, la cual lleva a que se tengan hábitos sanos constantes, que le permitan al individuo gozar de bienestar de forma general.

**2.2.2.2.2. Indicador 2: esperanza de vida.** Según la OPS (2023), la esperanza de vida es un indicador del desarrollo humano, el cual resume la experiencia de mortalidad de las personas y refleja de manera indirecta la nutrición, educación y condiciones generales de salud. Esta métrica constituye el índice de desarrollo social de una nación, junto con el Producto Bruto Interno (PBI) e índice de alfabetización.

**2.2.2.2.3. Indicador 3: mortalidad infantil.** Según Naciones Unidas (2023), el índice de mortalidad neonatal se redujo en los últimos 20 años. Entre 2015 y 2021, el promedio de mortandad en niños se redujo en 12 % en todo el mundo, pasando de 43 muertes por cada 1000 nuevos nacimientos a 38. Además, de 20 muertes a 18 defunciones por 1000 nacidos vivos, la tasa mundial de mortalidad infantil ha disminuido casi el 10 %.

**2.2.2.2.4. Indicador 4: calidad de vida.** Villasís-Keever (2022) nos dice que, hoy en día, la sensación de bienestar de una persona o de una sociedad viene determinada sobre todo por su calidad de vida. Así, la Organización Mundial de la Salud precisa que es la apreciación de un individuo de su situación actual, relacionado



con sus aspiraciones y objetivos, así como el contexto de valores y cultura en el que habita.

**2.2.2.3. Dimensión 3: desarrollo de la población.** Rapaport (2020) afirma que existe una correlación directa entre el crecimiento de la población y la salud individual. Aunque el término desarrollo sugiere cambios, pueden ser en el estado de salud de los ciudadanos y el entorno ambiental, como factor de expansión de la población.

**2.2.2.3.1. Indicador 1: protección de la salud.** La Superintendencia Nacional de la Salud (2021) menciona que la legislación peruana en salud establece que protegerla es un beneficio de la comunidad; por lo tanto, la responsabilidad de regular, monitorear y promover este proceso es del Estado. Del mismo modo, bajo los parámetros establecidos por la legislación, todo ser humano tiene derecho a salvaguardar su salud. La asistencia sanitaria es un derecho inalienable.

**2.2.2.3.2. Indicador 2: evolución y mejora del sistema de salud.** Llanos et al. (2020) reconoce que los sistemas de salud con base en los principios de la atención primaria, la atención continua, integral, integrada y coordinada, logran mejores resultados en salud y mayor igualdad sanitaria que los sistemas centrados solo en la atención especializada. Por todo ello, se puede afirmar que los servicios de salud que se brindan primariamente mejoran el nivel de vida, salud y bienestar de personas, que tiene efectos positivos en las esferas social, política y personal.

**2.2.2.3.3. Indicador 3: igualdad de oportunidades.** Castañeda y Díaz (2020) señalan que la igualdad de oportunidades es un concepto que existe desde los tiempos modernos. Se creó durante la ilustración para derribar barreras; su objetivo es igualar las condiciones para que el sexo, la raza o la etnia, el lugar de nacimiento, la situación familiar y otros rasgos incontrolables de una persona no afecten a su

desempeño en las actividades cotidianas. Es así como se puede determinar que la igualdad de oportunidades debe depender de las decisiones, esfuerzos y talentos de cada individuo, más no de las circunstancias del nacimiento.

**2.2.2.3.4. Indicador 4: crecimiento económico.** Según Orlandini y Salamanca (2020) existe una fuerte correlación entre el aumento demográfico y el crecimiento económico. Eso quiere decir que, cuanta más población tenga un país, mayor será su tasa de incremento financiero. Un indicador macroeconómico conocido como el Producto Interior Bruto, que representa la medida de productos y servicios terminados que se crean en la nación, se utiliza para medir el crecimiento económico, producidos en una riqueza cerrada dentro de una región definida.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

Basura. Se define como cualquier material del que hay que deshacerse, ya que es un residuo. Es un subproducto de la actividad humana que se desecha porque se piensa que no tiene valor (Intralíneas, 2017). No debe ser odorífica en forma necesaria, ni asquerosa y detestable, pues depende de su origen y composición.

Condiciones de vida. Sumadas al entorno típico, en el que las personas actúan, viven y trabajan. Estas condiciones de vida son producto del entorno físico, de los factores sociales, económicos y otros que pueden afectar de manera significativa a la salud, sin estar bajo el control del individuo (Longhi, 2020).

Disposición final. Proceso por el cual se aíslan y confinan en definitiva los residuos sólidos, en especial los no aprovechables, en lugares seleccionados y diseñados para evitar la contaminación, los daños o riesgos a la salud humana y al ambiente (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2016).

Epidemia. Se produce cuando una enfermedad se propaga de forma amplia entre las personas y se extiende por una zona específica durante un periodo de tiempo predeterminado (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2024).

Esperanza de vida. Es el número medio de años que un individuo de una edad determinada esperaría vivir en caso de que persistiera el patrón de mortalidad por duración que se observó en el momento de la estimación (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2023).

Medioambiente. Es un recurso esencial para el crecimiento sostenido y la seguridad humana, pero también enfrenta amenazas como la pérdida de biodiversidad, la contaminación y el cambio climático (Banco Mundial, 2023).

Mortalidad infantil. Su definición es el número de muertes de lactantes menores de un año por cada mil nacidos vivos que se producen en ese periodo de tiempo (INEI, 2022).

Reciclaje. Proceso mediante el cual los materiales segregados de los residuos se reincorporan como materia prima al ciclo productivo (Ministerio de Salud, 2018).

Recolección. El proceso de recolectar residuos, moverlos con el medio de transporte adecuado y continuar gestionándolos después, de una manera que sea eficaz, aséptica y considerada con el entorno (Diario Verdad del Pueblo, 2019).

Recolección selectiva. Los desechos que primero se hayan separado o diferenciado en origen deben recogerse de forma adecuada para mantener su calidad a efectos de valorización (Diario Verdad del Pueblo, 2019).

Relleno sanitario. Una técnica de ingeniería que garantiza la correcta contención de los residuos sólidos urbanos. Para prevenir la contaminación ambiental y salvaguardar la salud pública, implica esparcir, organizar y compactar los residuos,

así como cubrirlos con tierra u otro material inerte al menos una vez al día. También implica controlar gases, lixiviados y el crecimiento de vectores (Salinas, 2019).

Residuos sólidos. Cualquier sustancia que se encuentra en aspecto consistente, que se excluye o desprecia debido a su desgaste, inutilidad, exceso o falta de valor. Normalmente, no se incluyen residuos sólidos de instalaciones de tratamiento (Salinas, 2019).

Residuos sólidos urbanos. Se generan cuando se consume o utiliza un bien o servicio. Esto incluye los provenientes de viviendas, comercios, hoteles, restaurantes, mercados, instituciones públicas y privadas, escuelas y servicios de barrido y limpieza de las zonas públicas, entre otras fuentes (Jiménez, 2017).

Segregación. Labor que recupera materiales reutilizables de los desechos (Salinas, 2019).

Vector. Organismo que tiene la capacidad de transmitir enfermedades infecciosas a personas o animales. Comprende a las moscas y mosquitos, roedores y otros animales (Salinas, 2019).

## CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. *Tipo de estudio*

La investigación fue de tipo básico, según Esteban (2018), pues sus respuestas buscan solución a problemas del modo de vida y bienestar social. Su objetivo es verificar las hipótesis que expliquen las relaciones que se investigan. Este nivel nos ayuda principalmente a la formulación de hipótesis, que nos servirá para dirigir el camino del estudio.

#### 3.1.2. *Enfoque*

La presente investigación científica tuvo un enfoque cuantitativo, toda vez que se analizaron los datos recopilados y existentes (Hernández et al., 2014).

#### 3.1.3. *Diseño de investigación*

Este diseño es no experimental, al no manipular las variables de estudio y analizarlas en su forma natural (Hernández et al., 2014).

**3.1.3.1. Alcance.** De alcance descriptivo correlacional, ya que al describir cada variable e identificar su correlación entre las mismas, podemos definir su alcance. Asimismo, para lograr determinar la frecuencia, patrones y promedios de los datos, se utilizaron técnicas estadísticas, siendo más viable identificar las correlaciones entre las variables (Neill y Cortez, 2018).

**3.1.3.2. Nivel.** De nivel transversal, habiendo tomado los datos en un solo periodo, por lo que decimos que es de corte transversal (Huaire et al., 2022).

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. *Población*

La población investigada y sobre la cual se generalizan los resultados, en función de las características precisas asociadas con las variables, es el conjunto de

todos los casos que satisfacen un acumulado de especificaciones (Hernández et al., 2014); por ello, este estudio se centra en la población del distrito de Chorrillos que según censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) al 2017 es de 314 241 habitantes.

### **3.2.2. Muestra y muestreo**

Según Hernández et al. (2014) una muestra es parte de un todo, llamado población; para los fines de esta investigación se identificó a un representante de cada una de las 150 juntas vecinales existentes en el distrito, quienes accedieron a la encuesta como corolario de una reunión distrital de dirigentes llevada a cabo en el auditorio municipal; por lo que, a nuestro criterio por conveniencia vienen a comprender la muestra de estudio de 150 personas, con esto buscamos la representatividad a nuestra investigación.

## **3.3. Hipótesis de la investigación**

### **3.3.1. Hipótesis general**

H.G.: existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública del distrito de Chorrillos, en el 2024.

H.0.: no existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024.

### **3.3.2. Hipótesis específicas**

H.E.1: existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y las condiciones de vida de la población.

H.E.2: existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y el bienestar de la población.

H.E.3: existe una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y el desarrollo de la población.

### 3.4. Operacionalización de las variables

El procedimiento racional de operacionalizar las variables de estudio es convertir la variable, que es una idea abstracta y genérica, en dimensiones; y estas, en índices e indicadores, que son ideas más tangibles y mensurables; sobre este último se recopila información. Los indicadores crean un vínculo entre una construcción teórica o conceptual y la realidad (Heinemann, 2003) al alertarnos sobre la existencia de una variable o algunos de sus valores en lo real, tal como se aprecia en el anexo 1.

#### 3.4.1. Determinación de variables

**Tabla 1**

*Identificación de las variables*

Variable 1 (V1)	Variable 2 (V2)
Gestión de los Residuos sólidos	Salud pública

### 3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

**Tabla 2**

*Técnicas e instrumento de recolección de datos*

Técnicas	Instrumento
Encuesta	
Observación	Cuestionario
Análisis documental	

#### 3.5.1. Técnicas

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirman que se emplearon protocolos especiales para obtener datos sobre las estrategias que se incluyeron. Se recopilaron los datos con una encuesta que se adaptó a las dimensiones e indicadores ya definidos en este estudio. La observación es otra técnica donde los comportamientos y situaciones visibles se registran de manera sistemática, válida y confiable;

analizando el tratamiento edil de los residuos sólidos. El análisis documental es otra de las técnicas utilizadas, toda vez que se ha recopilado información de estadísticas, normas, reglamentos y otra documentación existente, las mismas que nos han servido como fuente de información conceptual, cuyo análisis se ha utilizado también en esta investigación; de acuerdo con lo señalado por Hernández et al. (2014).

### **3.5.2. Instrumento**

Un cuestionario de 16 preguntas sirvió como herramienta para 150 representantes de las juntas vecinales del distrito de Chorrillos, buscando información sobre la gestión de los residuos sólidos; otro cuestionario de 14 preguntas buscó información sobre la salud pública. Ambos cuestionarios incluyeron indicadores adecuados para cada dimensión, existiendo una vinculación entre ambas variables analizadas, midiendo las respuestas obtenidas utilizando la escala de Likert (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.6. Procesamiento de datos**

Para el conteo se manipuló el programa Excel y el programa estadístico SPSS V29, así como en la selección, clasificación y ordenamiento de datos mediante tablas previamente clasificadas y tabuladas.

#### **3.6.1. Validez**

Es el nivel en que una herramienta de comprobación puede confirmar con precisión las variables bajo investigación. El cuestionario utilizado en este estudio se validó tras el análisis y juicio de expertos de la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Expertos validadores de contenido*

Experto	Nombres y apellidos	Grado	Aplicable
1	José Carlos Medina Bolo	Doctor	Aplicable
2	Jhonny Fernando Cruz Sánchez	Magíster	Aplicable
3	Sazy del Pilar Chankay Bermúdez	Magíster	Aplicable



### 3.6.2 Confiabilidad

Según Hurtado (2012) cuando comparamos la seguridad de la herramienta en diferentes unidades de estudio, puede arrojar resultados similares, garantizando que la realidad no ha cambiado. A esto se le llama confiabilidad. En esta investigación, los datos recopilados se procesaron con el alfa de Cronbach. Se utilizaron diez participantes de las diferentes zonas del distrito de Chorrillos para el ensayo de prueba a fin de certificar la confiabilidad.

Con la media de correlaciones de ítems, el alfa de Cronbach se convierte en experimento de veracidad interna que permite valorar cuánto variaría la fiabilidad del test si se eliminara un ítem. Por lo que, luego de aplicar el análisis estadístico al piloto realizado a 10 encuestados, con un cuestionario de 32 preguntas, se obtuvo el resultado de la Tabla 3 que obra en el anexo 6, donde las preguntas P2 y P21 cuentan con correlación negativa, optando en anular las mismas.

Ya con 30 ítems, se realizó la encuesta con un instrumento para cada variable, volviendo a aplicar el alfa de Cronbach con el resultado de las Tablas 4 y 5:

**Tabla 4**

*Resultado del alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad de la variable 1: gestión de los residuos sólidos*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
.789	16

**Tabla 5**

*Resultado del alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad de la variable 2: salud pública*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
.850	14

### **3.7. Aspectos éticos**

En las referencias bibliográficas se enumeraron todos los autores que contribuyeron al estudio, respetando la propiedad intelectual. Asimismo, se hizo conocer a los participantes antes de la ejecución de las encuestas que los fines eran académicos y de investigación. Por ello, la información obtenida en las encuestas fue administrada de manera segura y responsable, asegurando la integridad y confidencialidad de los participantes en la aplicación de los instrumentos, de donde se recogieron los datos.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Resultados descriptivos

Los resultados se derivan de los objetivos de estudio. Con relación a nuestro objetivo general que dice determinar la relación de la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024, obtenemos los resultados tanto de las dimensiones como de las variables.

**Tabla 6**

*Resultados de la Variable 1. Gestión de los residuos sólidos*

Nivel	Variable 1 residuos sólidos		Dimensión 1 Segregación		Dimensión 2 Recojo		Dimensión 3 Reciclaje	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy en desacuerdo	0	0.00	1	0.67	1	0.67	1	0.67
Ni de acuerdo / ni en desacuerdo	26	17.33	28	18.67	18	12	59	39.33
Muy de acuerdo	124	82.67	121	80.67	131	87.33	90	60
Total	150	100	150	100	150	100	150	100

*Nota.* Los datos proceden del cuestionario realizado.

**Tabla 7**

*Resultados de la variable 2. Salud pública*

Nivel	Variable 2 Salud pública		Dimensión 1 Condiciones de vida de la población		Dimensión 2 Bienestar de la población		Dimensión 3 Desarrollo de la población	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy en desacuerdo	1	0.67	2	1.33	3	2	4	2.67
Ni de acuerdo / ni en desacuerdo	26	17.33	39	26	47	31.33	48	32
Muy de acuerdo	123	82	109	72.67	100	66.67	98	65.33
Total	150	100	150	100	150	100	150	100

*Nota.* Los datos proceden del cuestionario realizado.

Análisis: apreciamos en las tablas 6 y 7, que la mayoría se enclava en el nivel muy de acuerdo en un alto porcentaje; sin embargo, existen porcentajes menores que se encuentran en el grado ni de acuerdo/ni en desacuerdo y en el escalón muy en

desacuerdo, indicando la existencia de un problema en cada variable o dimensión mencionada.

#### 4.1.2. Resultados inferenciales

##### 4.1.2.1. Estadísticas de fiabilidad

**Tabla 8**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N.º	%
Casos	Válido	150	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	150	100.0

Una vez aplicadas las encuestas a la muestra elegida, que incluyó a 150 ciudadanos representantes de las juntas vecinales del distrito de Chorrillos, como lo apreciamos en la Tabla 8; se empleó el análisis estadístico alfa de Cronbach en SPSS V29, en ambos instrumentos; donde se incluyeron 16 preguntas en un cuestionario para la variable 1 Gestión de los residuos sólidos, mientras que 14 preguntas de otro cuestionario fueron para la variable 2 Salud pública, obteniendo el resultado de las Tablas 4 y 5; por lo que, se infiere que es de alta confiabilidad, lo que nos permite decir que las deducciones pueden ser replicables.

##### 4.1.2.2. Pruebas de normalidad

**Tabla 9**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1V2	.185	150	<.001	.841	150	<.001
D2V2	.149	150	<.001	.896	150	<.001
D3V2	.180	150	<.001	.905	150	<.001
V1	.092	150	.003	.962	150	<.001
V2	.119	150	<.001	.932	150	<.001

Análisis: en el estudio fue utilizada la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, en vista que los datos son mayores que 50 (Tabla 9), cuyos resultados indican que el valor *Sig* de la prueba de normalidad es menor que 0.05, lo que nos indica que nuestra distribución de frecuencia de las preguntas de los cuestionarios no es una distribución normal, no es paramétrica; por ende, se utilizará Rho de Spearman para las pruebas de correlación.

#### 4.1.2.3. Pruebas de correlación

**Tabla 10**

*Correlaciones de la variable 1 con la variable 2*

		V1	V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1	.793**
	Sig. (bilateral)	V1	<.001
	N.º	150	150
	Coeficiente de correlación	.793**	1
	Sig. (bilateral)	V2	<.001
	N.º	150	150

\*\* la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

**Tabla 11**

*Correlaciones de la variable 1 con las dimensiones de la variable 2*

		V1	D1V2	V1	D2V2	V1	D3V2
Coeficiente de correlación	V1	1	.686**	1	.641**	1	.710**
		Sig.(bilateral)	<.001	V1	<.001	V1	<.001
		N.º	150	150	150	150	150
Coeficiente de correlación	D1V2	.686**	1	.641**	1	.710**	1
		Sig.(bilateral)	<.001	D2V2	<.001	D3V2	<.001
		N.º	150	150	150	150	150

Análisis: de acuerdo con las Tablas 10 y 11, se observa que la correlación de la variable 1 con la variable 2 y sus dimensiones, es alta y muy alta, es directa y con una significancia con un  $p\_valor = (0.001 < 0.05)$ .

#### 4.1.3. **Contrastación de hipótesis**

**Tabla 12**

*Resultados de la contrastación de las hipótesis*

Estadístico	Hipótesis general	Hipótesis específica 1	Hipótesis específica 2	Hipótesis específica 3
Confiabilidad	0.899	0.899	0.899	0.899
Normalidad	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05
Significancia	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001
Correlación	0.793	0.686	0.641	0.71

Decisión: el resultado que se obtuvo con la prueba Rho de Spearman (tabla 12), indica una correlación positiva, muy alta y alta, directa y significativa, entre la variable gestión de los residuos sólidos y la variable salud pública y sus dimensiones; igualmente, el valor de significancia es < 0.001, siendo inferior a 0.01; por tanto, se aprueba la hipótesis general y las específicas, mientras que las hipótesis nulas son rechazadas, determinándose la existencia de una fuerte relación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024.

#### 4.2. **Conclusiones**

En cuanto al objetivo general, podemos concluir que existe una fuerte correlación entre la gestión de los residuos sólidos y la salud pública en el distrito de Chorrillos, en el 2024; toda vez que nuestro estudio comprobó mediante el coeficiente de Spearman que existe una correlación positiva muy alta, directa y significativa entre las variables de estudio; deduciendo que mientras mejor sea la gestión de los RSU por parte del gobierno edil, mejor será la salud pública en el distrito de Chorrillos; contando con el apoyo y concientización de la población para una mejor segregación

en cada domicilio, un mayor recojo y un adecuado reciclaje, elevando las condiciones de vida, el bienestar y el desarrollo de la población.

Con relación a los objetivos específicos, analizamos la variable gestión de los residuos sólidos con las dimensiones condiciones de vida de la población, bienestar de la población y desarrollo de la población; encontrando que existe una correlación positiva, muy alta y alta, directa y significativa, comprobada con el coeficiente de Spearman; de manera que, mientras mejor sea la gestión de los RSU por la comuna y el apoyo de la ciudadanía, logrando una mejor segregación en cada domicilio, un excelente recojo y un adecuado reciclaje de los mismos, mejores serán las condiciones de vida, bienestar y desarrollo de la población; se elevará el nivel socioeconómico, mejorando los servicios de agua y saneamiento, obteniendo un medio ambiente más limpio y ordenado; se controlará y disminuirán las enfermedades infecciosas, al reducir los vectores que provienen de los RSU, obteniendo una vida más saludable, elevando la esperanza de vida, disminuyendo la mortalidad infantil y mejorando la calidad de vida, perfeccionando la protección de la salud; a la par, se realizará la igualdad de oportunidades, para obtener un mayor crecimiento económico de la población.

## REFERENCIAS

- Agualongo, D., & Garcés, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Revista Vínculos ESPE*, 5(2), 19-27.  
<https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i2.1639>
- Araníbar, W. (2021). *Aplicación de RCD aprovechable para mejorar la capacidad portante de la subrasante, Carabayllo 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107752>
- Ballinas, Y. (2021). La importancia de un estilo de vida saludable. *Revista Peruana de Medicina Integrativa*, 6(1), 34-35.  
<https://repositorio.essalud.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12959/3942/La%20importancia%20de%20un%20estilo%20de%20vida%20saludable.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Mundial. (2018). *Los desechos: un análisis actualizado del futuro de la gestión de los desechos sólidos*. Grupo Banco Mundial.  
<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2018/09/20/what-a-waste-an-updated-look-into-the-future-of-solid-waste-management>
- Banco Mundial. (2023). *Medio ambiente*. Grupo Banco Mundial.  
[https://www.bancomundial.org/es/topic/environment/overview?\\_gl=1\\*1itghyk\\*\\_gcl\\_au\\*MjAxMDk2NDE2OS4xNzI0NzI2MzQ1](https://www.bancomundial.org/es/topic/environment/overview?_gl=1*1itghyk*_gcl_au*MjAxMDk2NDE2OS4xNzI0NzI2MzQ1)
- Castañeda, I., & Diaz, Z. (2020). Desigualdad social y género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4).  
<https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1991/1662>
- Coppini, M. (2019). Relación entre la Salud Pública y el Medio Ambiente. *Geoinnova*.  
<https://geoinnova.org/blog-territorio/salud-publica-medio-ambiente/>



Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2016). *Ficha técnica.*

*Sistema de información del medio ambiente.* Departamento Administrativo

Nacional de Estadística.

<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/ambientales/Sima/101->

[Disposicion-residuos-solidos/Residuos-solidos-dispuestos-](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/ambientales/Sima/101-Disposicion-residuos-solidos/Residuos-solidos-dispuestos-)

[adequadamente.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/ambientales/Sima/101-Disposicion-residuos-solidos/Residuos-solidos-dispuestos-adequadamente.pdf)

Diario Verdad del Pueblo. (2019, 24 de julio). Municipalidad Provincial de Chincha –

Ordenanza Municipal. *Diario Verdad del Pueblo.*

<https://www.verdaddelpueblo.com/2019/07/municipalidad-provincial-de->

[chincha\\_24.html](https://www.verdaddelpueblo.com/2019/07/municipalidad-provincial-de-chincha_24.html)

Duran, E. (2020). *Residuos Sólidos en el Perú [Tesis de pregrado, Pontificia*

*Universidad Católica del Perú]*. Repositorio de la Pontificia Universidad

Católica del Perú.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18237/D>

[URAN\\_FELICIANO\\_ELIZABETH\\_RESIDUOS\\_S%C3%93LIDOS\\_PER%C3%](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18237/D)

[9A.pdf](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18237/D)

Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. España. <https://n9.cl/vakg8>

Fernández, E. (2019). *Residuos domiciliarios en Buenos Aires. Historia de un conflicto*

*y propuesta de una agenda interdisciplinaria para la planificación de mejoras*

[Tesis de posgrado, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio de la

Universidad de Buenos Aires.

[http://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/collect/aaqtesis/index/assoc/HWA\\_7072](http://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/collect/aaqtesis/index/assoc/HWA_7072)

[.dir/7072.PDF](http://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/collect/aaqtesis/index/assoc/HWA_7072)

Fuentes, C., Carpio, J., Prado, J., & Sánchez, P. (2008). *Gestión de Residuos Sólidos*

*Municipales.*

ESAN

Ediciones.

<https://repositorio.esan.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9d78b465-d2bc-424f-be38-32ff663804c2/content>

Guerrero, D. (2022). *Impacto del Manejo de Residuos Sólidos y La Salud de la Población en un Distrito de Chiclayo* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93554/Guerrero\\_VDT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93554/Guerrero_VDT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Editorial Paidotribo. <https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/06/introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion-empirica-en-las-ciencias-del-deporte.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, A., Rodríguez, J., & Villamar R. (2022). *Tesis fácil. El arte de dominar el método científico*. Casa Editorial Analéctica. <https://n9.cl/xncah>

Hurtado, J. (2012). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación* (7ª ed.) Quirón Ediciones.

<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-nacional-experimental-de-los-llanos-occidentales-ezequiel-zamora/metodologia-de-la-investigacion/elproyecto-de-investigacion-hurtado-2012-pdf/22858510>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2018). *Provincia de Lima Resultados Definitivos*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO_01.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2022). *Perú: Mortalidad infantil y sus diferenciales, según departamento, provincia y distrito 2017*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3745619/Per%C3%BA%3A%20Mortalidad%20infantil%20y%20sus%20diferenciales%20seg%C3%BA%20departamento%2C%20provincia%20y%20distrito%202017.pdf?v=1665505186>

Instituto Nacional de Estadística (INE, 2023). *Esperanza de vida*. Instituto Nacional de Estadística.

[https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259926380048&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259926380048&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout)

Intralíneas. (2017). *La basura*. Intralíneas. <https://www.intralineas.com/lecturas/387/detalle>

Jiménez, N. (2017). El residuo: producto urbano, asunto de intervención pública y objeto de la gestión integral. *Cultura y representaciones sociales*, 11(22), 158-192. <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n22/2007-8110-crs-11-22-00158.pdf>

- Llanos, L., Castro J., Ortiz, J., & Ramírez C. (2020). Cuando crear Sinergia no siempre es Salud: Análisis y propuesta en la evolución del Sistema de Salud en Perú. *Revista Médica Herediana*, 31 (1), 56-69. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v31n1/1729-214X-rmh-31-01-56.pdf>
- Longhi, F. (2020). Condiciones de vida y contextos de salud. Un análisis territorial aplicado a la población argentina (2001-2010). *Revista Huellas*, 24(1), 133-156. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas/article/view/4323>
- Lozupone, M. (2021). *El modelo de gestión de residuos sólidos urbanos de la ciudad autónoma de Buenos Aires en diez años de la Ley de Basura Cero. Un estudio desde la óptica de la economía circular desde 2007 hasta 2017* [Tesis de maestría, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio de la Universidad de Buenos Aires. [http://repositorioubasibsi.uba.ar/gsd/collect/aaqmas/index/assoc/HWA\\_6841.dir/6841.PDF](http://repositorioubasibsi.uba.ar/gsd/collect/aaqmas/index/assoc/HWA_6841.dir/6841.PDF)
- Lukacs, S. (2024, febrero). *Gestión de Residuos Sólidos en América Latina: conceptos, contextos y balance*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/02/07/gestion-de-residuos-solidos-en-america-latina-conceptos-contextos-y-balance/>
- Maldonado, L. (2006). *Reducción y reciclaje de residuos sólidos urbanos en centros de educación superior: Estudio de caso*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/467/46710106.pdf>
- Martínez, E., Daza, D., Tello, P., Soulier, M., & Terraza, H. (2010). *Informe de la evaluación regional del manejo de residuos sólidos urbanos en América Latina y el Caribe 2010*. Banco Interamericano de Desarrollo – BID.

<https://publications.iadb.org/es/informe-de-la-evaluacion-regional-del-manejo-de-residuos-solidos-urbanos-en-america-latina-y-el>

Ministerio del Ambiente (MINAM, 2017). *Decreto Legislativo N° 1278. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos*. Sistema Peruano de Información Jurídica - SPIJ. <https://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>

Ministerio de Salud (2018). *NTS N° 144-MINSA/2018/DIGESA. Norma técnica de salud: “gestión integral y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación”*. Ministerio de Salud. [https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/01/970188/rm\\_1295-2018-minsa.pdf](https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/01/970188/rm_1295-2018-minsa.pdf)

Naciones Unidas. (2023, agosto). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición Especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. Naciones Unidas. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf?\\_gl=1\\*1shqzug\\*\\_ga\\*MTIxODYyODYyNS4xNzA1MDM4Mjcz\\*\\_ga\\_TK9BQL5X7Z\\*MTcwNTAzODI3My4xLjEuMTcwNTAzODMwNC4wLjAuMA](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf?_gl=1*1shqzug*_ga*MTIxODYyODYyNS4xNzA1MDM4Mjcz*_ga_TK9BQL5X7Z*MTcwNTAzODI3My4xLjEuMTcwNTAzODMwNC4wLjAuMA).

Narváez, M. (2023). ¿Qué es una población? Definición, tipos y métodos de estudio. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-una-poblacion/>

Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH. <https://n9.cl/urjl3>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (1998). *Glosario de Promoción de la Salud*. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-HPR-HEP-98.1>

Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Enfermedades Transmisibles*. Organización Panamericana de la Salud <https://www.paho.org/es/temas/enfermedades-transmisibles>

Orlandini, I., & Salamanca, A. (2020). Crecimiento económico y crecimiento poblacional: una aplicación del modelo de ecuaciones diferenciales en Bolivia. *Revista Digital Investigación & Negocios*, 13(22), 70 - 77. <https://revistas.usfx.bo/investigacionynegocios/index.php/revista/article/view/101/125>

Pontificia Universidad Católica de Chile. (2024). *¿Epidemia, pandemia o endemia?* Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://observatorio.medicina.uc.cl/epidemia-pandemia-o-endemia/#:~:text=Se%20cataloga%20como%20epidemia%20a,en%20un%20%C3%A1rea%20geogr%C3%A1fica%20concreta>

Rapaport, J. (2020). *Salud y desarrollo*. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/197.html>

Rodríguez, A., & Baca, K. (2021). Generación de Residuos Sólidos Urbanos (RSU): análisis de una década de gestión en países de Europa y América. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas*, 42(1), 50-51. <https://remcb-puce.edu.ec/remcb/article/view/919/696>

- Rondón, E., Szantó, M., Pacheco, J., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a5f80abc-8063-4e19-b871-e954f1db5bf6/content>
- Salinas, J. (2019). *La fiscalización de residuos sólidos domésticos y su impacto en el distrito de Santiago de Surco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3393/SALINAS%20JIM%c3%89NEZ%20JUAN%20CARLOS%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Superintendencia Nacional de Salud. (2021). *Anuario Estadístico*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3489901/Anuario%20Estad%203%ADstico.pdf?v=1660169038>
- Tagle, E. (2019). *Gestión de residuos sólidos y manejo ambiental en el distrito de Miraflores* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería]. Repositorio de la Universidad Nacional de Ingeniería. [https://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/20.500.14076/20827/1/tagle\\_ae.pdf](https://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/20.500.14076/20827/1/tagle_ae.pdf)
- Tello, P., Campani, D., & Sarafian, D. (2018). *Gestión integral de residuos sólidos urbanos*. Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental – AIDIS. <https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/08/GESTION-INTEGRAL-DE-RESIDUOS-SOLIDOS-URBANOS-LIBRO-AIDIS.pdf>
- Toledo, G., Rodríguez, P., Reyes, M., Cruz, A., Caraballosa, M., Sánchez, L., González, E., & Trujillo, M. (2004). *Fundamentos de Salud Pública*. Editorial Ciencias Médicas. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0057.pdf>

Villasís-Keever, M. (2022). La evaluación de la calidad de vida como parte de la atención médica en pacientes pediátricos. *Revista Mexicana de Pediatría*, 89(3), 93-94. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2022/sp223a.pdf>

Zaragoza, S. (2020). *Propuesta de programa municipal para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos urbanos en Santo Domingo Yanhuitlán, Oaxaca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la UNAM. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000804483>



## ANEXOS


## Anexo 1: operacionalización de las variables de investigación

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	
VARIABLE 1 (V1)	La Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental (AIDIS), en su libro "Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos", refiere que los residuos sólidos son una consecuencia natural de la existencia humana. Totalmente cierto, pues todas las actividades cotidianas que realizamos generan residuos, sea en el ámbito domiciliario, laboral, comercial, industrial, recreacional, entretenimiento, es decir, en todas nuestras acciones. Les corresponde a los gobiernos locales el tratamiento de estos RSU, con apoyo de los gobiernos nacionales, por tratarse de una gestión demasiado compleja y cara. Son estos residuos sólidos los que ocasionan, por un mal manejo, afectaciones a la salud pública (Tello, et al., 2018, p.24).	Para operacionalizar la variable gestión de los residuos sólidos se utilizaron las dimensiones segregación, recojo y reciclaje, donde se analizaron 12 indicadores.	DIMENSIÓN 1	Residuos sólidos domiciliarios	
GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS			Segregación		Descomposición
					Reducción
					Almacenamiento
			DIMENSIÓN 2	Residuos sólidos de limpieza pública	
			Recojo		Puntos críticos de residuos sólidos
					Recolección selectiva
					Tamaño de la población
			DIMENSIÓN 3	Materia prima	
			Reciclaje		Reciclador
	Materia orgánica				
	Comercialización				
VARIABLE 2 (V2)	La prevención de enfermedades, la prolongación de la vida, mejorar la salubridad y el confort de la sociedad, la protección y mejora del ecosistema, la reducción de las infecciones entre la población y el aumento de los conocimientos sobre la limpieza personal forman parte de la ciencia y el arte de la salud pública. Por ello, la finalidad de la sanidad de la población es sensibilizar a cada individuo para realizar un diagnóstico preventivo y poder detectar a tiempo alguna enfermedad y disminuir considerablemente los problemas de salud (Winslow, 1920).	Para operacionalizar la variable salud pública se utilizaron las dimensiones condiciones de vida de la población, bienestar de la población y desarrollo de la población, donde se analizaron 12 indicadores.	DIMENSIÓN 1	Nivel socioeconómico	
Condiciones de vida de la población				Agua y saneamiento	
				Medio ambiente	
				Enfermedades infecciosas	
DIMENSIÓN 2			Vida saludable		
Bienestar de la población				Esperanza de vida	
				Mortalidad infantil	
				Calidad de vida	
DIMENSIÓN 3			Protección de la salud		
Desarrollo de la población				Evolución y mejora del sistema de salud	
		Igualdad de oportunidades			
		Crecimiento económico			

Anexo 2: matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>										
<b>INTEGRANTES:</b>	Br. JUAN MARCELO TORRES DÍAZ									
	Br. KATHERINE LISSET CONDE QUISPE									
<b>TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:</b>	<b>GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024</b>									
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN			
¿EN QUÉ MEDIDA SE RELACIONAN LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024	VARIABLE 1	DIMENSIÓN 1	Residuos sólidos domiciliarios	1	<b>A. METODOLOGÍA</b> <b>ENFOQUE:</b> CUANTITATIVO <b>ALCANCE:</b> DESCRIPTIVO CORRELACIONAL			
					Descomposición	2				
					Segregación	3				
				Almacenamiento	4, 5					
				DIMENSIÓN 2	Residuos sólidos de limpieza pública	6, 7		<b>TIPO:</b> BÁSICO <b>NIVEL:</b> TRANSVERSAL		
					Puntos críticos de residuos sólidos	8, 9				
			Recojo		10					
			GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS				Recojo	Recolección selectiva	10	<b>DISEÑO:</b> NO EXPERIMENTAL
								Tamaño de la población	11	
								DIMENSIÓN 3	Materia prima	
							Reciclaje	Reciclador	13, 14	<b>B. POBLACIÓN Y MUESTRA:</b> <b>Población:</b> la población de Chorrillos, según censo del INEI al 2017 es de 314 241 habitantes
								Materia orgánica	15	
Comercialización	16									
¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN	VARIABLE 2	DIMENSION 1	Nivel socioeconómico	17	<b>Muestra:</b> Se tomó una muestra por conveniencia de 150 representantes de las juntas vecinales del distrito. <b>Muestreo:</b> No Probabilístico por conveniencia.			
					Agua y saneamiento	18				
					Condiciones de vida de la población	19				
				Enfermedades infecciosas	20					
				DIMENSION 2	Vida saludable	21		<b>C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> <b>TÉCNICA:</b> Encuesta <b>INSTRUMENTO</b> Cuestionario		
					Esperanza de vida	22				
			Bienestar de la población		23					
			SALUD PÚBLICA	Mortalidad infantil	23					
				Calidad de vida	24, 25					
				DIMENSION 3	Protección de la salud	26				
			Desarrollo de la población	Evolución y mejora del sistema de salud	27	<b>D. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> Microsoft Excel y SPSS 29				
				Igualdad de oportunidades	28					
Crecimiento económico	29, 30									
PE1	OE1	HE1								
PE2	OE2	HE2								
PE3	OE3	HE3								
¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN								
¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN								

### Anexo 3: instrumentos de recolección de datos

<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>  <b>Autónoma</b>   <b>POSGRADO</b> <small>Universidad Autónoma del Perú</small>						
<b>INSTRUCCIONES:</b> Se van a realizar unas preguntas para la Universidad Autónoma del Perú, en la cual se requiere evaluar la variable <b>Gestión de los Residuos Sólidos</b> , por lo que aplicaremos el siguiente cuestionario, se pide bastante seriedad al efectuar la marcación.						
<b>Escala de valoración:</b>						
<b>(1) MUY EN DESACUERDO    (2) EN DESACUERDO    (3) NI EN DESACUERDO/NI DE ACUERDO    (4) DE ACUERDO    (5) MUY DE ACUERDO</b>						
<b>TÍTULO: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024.</b>						
						<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>
1	¿Considera importante que los <b>residuos sólidos domiciliarios</b> sean segregados antes de su recojo?	1	2	3	4	5
2	¿Considera usted que la <b>descomposición</b> de los residuos sólidos impacta en la salud pública?	1	2	3	4	5
3	¿Le parece a usted que los residuos sólidos al ser segregados o separados se <b>reducen</b> significativamente?	1	2	3	4	5
4	¿Está de acuerdo en que es importante que los residuos sólidos al momento de ser segregados o separados deben ser bien <b>almacenados</b> ?	1	2	3	4	5
5	¿Un adecuado <b>almacenaje</b> de los residuos sólidos es positivo para la salud pública?	1	2	3	4	5
6	¿Cree usted que el recojo de los <b>residuos sólidos de limpieza pública</b> impactan en la salud pública?	1	2	3	4	5
7	¿Considera que los <b>residuos sólidos de limpieza pública</b> generan los vectores transmisores de enfermedades?	1	2	3	4	5
8	¿Considera usted que el recojo de los residuos sólidos sería más eficiente si se identifican los <b>puntos críticos de residuos sólidos</b> ?	1	2	3	4	5
9	¿Cree usted que los malos hábitos de los vecinos en desechar sus residuos incrementan los <b>puntos críticos de residuos sólidos</b> ?	1	2	3	4	5
10	¿Cree usted que la <b>recolección selectiva</b> de los residuos sólidos genera un impacto en la salud pública?	1	2	3	4	5
11	¿Estima usted que es importante considerar el <b>tamaño de la población</b> en el recojo de los residuos sólidos?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que al convertir los residuos sólidos en <b>materia prima</b> de otros productos, ayudamos a cuidar la salud pública y al cuidado del ambiente?	1	2	3	4	5
13	¿Comparte usted la idea de que los residuos sólidos al ser segregados deben ser manipulados sólo por el <b>reciclador</b> autorizado?	1	2	3	4	5
14	¿Usted realiza la labor de <b>reciclador</b> (separación o segregación) en su domicilio antes de desechar sus residuos sólidos?	1	2	3	4	5
15	¿Cree usted que la <b>materia orgánica</b> hallada en los residuos sólidos durante su segregación impacta en la salud pública?	1	2	3	4	5
16	¿Considera usted que los residuos sólidos al ser segregados pueden ser <b>comercializados</b> ?	1	2	3	4	5

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**POSGRADO**

**INSTRUCCIONES:** Se van a realizar unas preguntas para la Universidad Autónoma del Perú, en la cual se requiere evaluar la variable **Salud Pública**, por lo que aplicaremos el siguiente cuestionario, se pide bastante seriedad al efectuar la marcación.

### Escala de valoración:

(1) MUY EN DESACUERDO    (2) EN DESACUERDO    (3) NI EN DESACUERDO/NI DE ACUERDO    (4) DE ACUERDO    (5) MUY DE ACUERDO

### TÍTULO: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024

		ESCALA DE VALORACIÓN				
1	¿Considera usted que el <b>nivel socioeconómico</b> de la población impacta en su condición de vida y desfavorece su salud pública?	1	2	3	4	5
2	¿Usted considera que es importante para la condición de vida el <b>agua y saneamiento</b> para la salud pública?	1	2	3	4	5
3	¿Cree usted que la condición de vida de las personas se ven afectadas por el <b>medio ambiente</b> e impacta en la salud pública?	1	2	3	4	5
4	¿Cree usted que las <b>enfermedades infecciosas</b> están directamente relacionadas a las condiciones de vida de las personas y esto impacta en la salud pública?	1	2	3	4	5
5	¿Considera usted que el bienestar de la población se ve directamente relacionado a la <b>vida saludable</b> que lleva cada persona?	1	2	3	4	5
6	¿Le parece a usted que la <b>esperanza de vida</b> de la población afecte la salud pública?	1	2	3	4	5
7	¿Está de acuerdo usted que la <b>mortalidad infantil</b> es un indicador importante que causa impacto en la salud pública?	1	2	3	4	5
8	¿Cree usted que la baja <b>calidad de vida</b> de la población afecte la salud pública?	1	2	3	4	5
9	¿Para usted, el bienestar de la población y la <b>calidad de vida</b> de las personas son importantes en la salud pública?	1	2	3	4	5
10	¿Considera usted que el manejo adecuado de los residuos sólidos hospitalarios impacta en la <b>protección de la salud</b> ?	1	2	3	4	5
11	¿Cree usted que la <b>evolución y mejora del sistema de salud</b> impacta en el desarrollo social de la población?	1	2	3	4	5
12	¿Considera usted que existe <b>igualdad de oportunidades</b> y esto afecte el desarrollo de la población para una mejora en la salud pública?	1	2	3	4	5
13	¿Un adecuado <b>crecimiento económico</b> es positivo para el desarrollo de la población?	1	2	3	4	5
14	¿Considera usted que el <b>crecimiento económico</b> causa un impacto en la salud pública?	1	2	3	4	5

Anexo 4: base de datos del instrumento

ENCUESTA DOS	VARIABLE 1: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS																VARIABLE 2: SALUD PÚBLICA														
	D1					D2						D3					D1				D2				D3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	5	3	2	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3	5	5	4	3	3	1	4	4	5	5	5	3	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	
4	3	5	5	3	4	1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
6	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	3	
7	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
8	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
13	4	5	4	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	
14	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	1	5	4	4	5	1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	
15	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3	
16	5	2	5	4	4	3	5	3	5	3	4	4	2	5	2	4	4	5	2	3	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
18	5	1	1	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	1	4	2	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	2	4	5	2	
19	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	1	2	2	5	3	1	5	5	5	5	1	2	5	5	1	1	5	5	5	
20	1	1	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	1	4	3	1	4	4	2	5	5	3	4	1	4	5	4	3	
21	5	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	
22	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	1	2	2	
23	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	
24	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	1	3	5	3	1	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	
25	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	2	4	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	1	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	5	5	2	4	5	
29	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
30	4	5	3	5	4	5	3	2	4	3	5	4	3	3	4	4	5	1	5	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	4	
31	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
32	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	
33	5	5	5	3	2	4	2	3	4	5	5	5	3	3	4	5	2	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	
34	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	2	5	5	3	5	4	2	3	5	5	5	4	4	4	
36	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
37	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	
38	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	

39	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	1	3	3		
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	1	
41	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
42	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4		
43	5	5	5	1	5	1	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	
44	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
46	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
47	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5
48	2	1	4	2	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5		
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	
50	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
52	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
53	3	4	2	3	1	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	1		
54	5	4	5	4	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	3	5	5	1	1	5	5	1	5	5	4	1	5	4		
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	5		
56	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	1	2	1	5	2	1	1	5	1	
57	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5		
58	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	1		
59	3	2	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2		
60	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	2	4	3	4	4	5	2	4	5		
61	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4		
62	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	5	5		
63	5	4	4	4	4	5	2	4	5	5	4	5	1	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	2	4	5		
64	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4		
65	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5		
66	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4		
67	4	4	3	5	3	4	5	3	4	3	5	5	3	1	4	1	5	3	5	3	4	5	4	3	3	4	4	5	3	4		
68	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	2	4	5	2	4	2	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	2	5	5		
69	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	3	5	5		
70	5	2	4	4	4	4	1	4	5	5	5	5	5	1	4	1	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4		
71	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	5	5	3	3	4	4	3		
72	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	3	5	5	3	4	5	3	5	5	3	3	4	4	3		
73	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
74	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5		
75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
78	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	4	
79	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4		

80	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4		
81	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
84	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	
85	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5		
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
87	4	5	4	1	2	5	5	4	4	4	3	4	2	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	2	4	5	
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
90	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5		
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	
92	3	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	1	1	5	
93	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	4	
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	4	5	5	4	5	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	4	5	5	5	5	5	5
97	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
98	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	
99	4	5	5	3	1	1	5	5	5	4	3	5	5	2	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	
100	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	
101	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
102	5	3	4	5	4	3	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	5	
103	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	2	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	
104	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
105	4	4	3	4	4	4	5	4	5	3	2	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
106	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
108	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3
109	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	3	5	4	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	1	5	3	1	5	5	
110	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
111	3	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
114	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
115	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4
116	4	4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	5	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3
117	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4
118	4	5	4	4	1	5	5	5	5	4	4	5	5	1	5	1	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	1	5	5	5	
119	4	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4
120	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5





## Anexo 5: declaración jurada de autoría

### Anexo 01: Declaración jurada de autoría

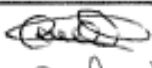


Este documento define los compromisos recíprocos de los miembros firmantes y constituye una Declaración jurada de carácter legal, para el desarrollo en autoría del trabajo de investigación para la obtención del grado académico (Maestría).

Nosotros, declaramos que hemos sido informados sobre las condiciones para el desarrollo del trabajo de investigación, que conduce al grado académico, las cuales comprenden lo siguiente:

1. El trabajo se desarrollará de forma equitativa, donde los coautores participan de igual manera en todo el proceso de su desarrollo.
2. El proceso de solicitud para el grado académico, debe de realizarse en conjunto, si uno de los autores está ausente no se podrá iniciar el proceso.
3. En caso de incumplimiento de los compromisos incluidos en este documento, las partes lo tienen que poner en conocimiento al Director del Programa.
4. Se podrá generar algunas excepciones en las cuales el autor está imposibilitado para desarrollar el proceso para optar el grado académico a lo cual podrá ceder los derechos de autor patrimoniales de forma permanente al otro autor o autores. Estos casos se darán de acuerdo a la siguiente tabla:

CASO	CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR PATRIMONIAL
Muerte de uno de los autores o uno de los autores no se matricula en la asignatura.	Se activa la cesión de derechos de autor patrimonial permanente de forma inmediata, al otro autor o autores que quedan.
Traslado de un autor a otra institución.	
Uno de los autores desistió abandonar el trabajos (por cualquier otro caso no contemplado anteriormente)	

Los firmantes, estudiantes de la facultad de ESCUELA DE POST GRADO, programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, conscientes en todos sus actos firman el presente documento.

APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA	HUELLA DIGITAL
CORDE QUISPE KATHLENE USCO I	46798044		
TORRES DIAZ, JUAN MARCELO	09413171		

Lima, 15 de MAYO del 2024

## Anexo 6: ficha de validación de instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS	
<b>TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024.</b>
<b>AUTORES</b>	<b>: Br. JUAN MARCELO TORRES DÍAZ Br. KATHERINE LISSET CONDE QUISPE</b>

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Mg. Jhonny Fernando Cruz Sánchez

Experto validador estadístico de los instrumentos de investigación

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, en nuestra calidad de maestrantes de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Autónoma del Perú, presentamos para la validación el instrumento del trabajo de investigación titulado:

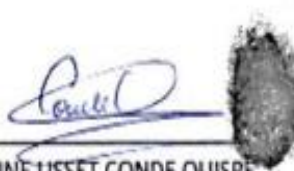
**“GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024”**, cuyo desarrollo permitirá obtener el grado académico de maestros.

En tal sentido, es imprescindible validar los instrumentos con los cuales se recogerán los datos pertinentes, siendo necesario contar con la aprobación de especialistas y llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en mención. Conocedores de su experiencia en temas de investigación, se ha considerado conveniente recurrir a su persona.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
JUAN MARCELO TORRES DÍAZ  
Fecha: 21 de mayo 2024

  
KATHERINE LISSÉT CONDE QUISPE  
Fecha: 21 de mayo 2024

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. José Carlos Medina Bolo

Experto validador metodólogo de los instrumentos de investigación

#### Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, en nuestra calidad de maestrantes de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Autónoma del Perú, presentamos para la validación el instrumento del trabajo de investigación titulado:

**“GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024”**, cuyo desarrollo permitirá obtener el grado académico de maestros.

En tal sentido, es imprescindible validar los instrumentos con los cuales se recogerán los datos pertinentes, siendo necesario contar con la aprobación de especialistas y llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en mención. Conocedores de su experiencia en temas de investigación, se ha considerado conveniente recurrir a su persona.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
JUAN MARCELO TORRES DÍAZ  
Fecha: 21 de mayo 2024



  
KATHERINE LISSET CONDE QUISPE  
Fecha: 21 de mayo 2024





### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Sazy del Pilar Chankay Bermúdez

Experto validador temático de los instrumentos de investigación

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, en nuestra calidad de maestrantes de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Autónoma del Perú, presentamos para la validación el instrumento del trabajo de investigación titulado:


**“GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024”**, cuyo desarrollo permitirá obtener el grado académico de maestros.

En tal sentido, es imprescindible validar los instrumentos con los cuales se recogerán los datos pertinentes, siendo necesario contar con la aprobación de especialistas y llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en mención. Conocedores de su experiencia en temas de investigación, se ha considerado conveniente recurrir a su persona.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
 JUAN MARCELO TORRES DÍAZ  
 Fecha: 21 de mayo 2024

  
 KATHERINE LISSET CONDE QUISPE  
 Fecha: 21 de mayo 2024

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTEGRANTES:		Br. JUAN MARCELO TORRES DÍAZ										
		Br. KATHERINE LISSET CONDE QUISPE										
TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:												
<b>GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024</b>												
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM S	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN					
¿EN QUÉ MEDIDA SE RELACIONAN LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LA SALUD PÚBLICA EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS, EN EL 2024	VARIABLE 1	DIMENSIÓN 1	Residuos sólidos domiciliarios	1	A. METODOLOGÍA ENFOQUE: CUANTITATIVO ALCANCE: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL TIPO: BÁSICO NIVEL: TRANSVERSAL DISEÑO: NO EXPERIMENTAL					
					Descomposición	2						
					Reducción	3						
				Almacenamiento	4, 5							
				DIMENSIÓN 2	Residuos sólidos de limpieza pública	6, 7						
			GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS	Recojo	Puntos críticos de residuos sólidos	8, 9						
					Recolección selectiva	10						
					Tamaño de la población	11						
					DIMENSIÓN 3	Materia prima	12					
					Reciclaje	Reciclador	13, 14					
Materia orgánica	15											
Comercialización	16											
¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN	VARIABLE 2	DIMENSIÓN 1	Nivel socioeconómico	17	B. POBLACIÓN Y MUESTRA: Población: la población de Chorrillos, según censo del INEI al 2017 es de 314 241 habitantes Muestra: Se tomó una muestra por conveniencia de 150 representantes de las juntas vecinales del distrito. Muestra: No Probabilístico por conveniencia.					
					Agua y saneamiento	18						
				Condiciones de vida de la población	Medio ambiente	19						
					Enfermedades infecciosas	20						
					DIMENSIÓN 2	Vida saludable		21				
			SALUD PÚBLICA	Bienestar de la población	Esperanza de vida	22						
					Mortalidad infantil	23						
					Calidad de vida	24, 25						
					DIMENSIÓN 3	Protección de la salud		26				
					Desarrollo de la población	Evolución y mejora del sistema de salud		27				
Igualdad de oportunidades	28											
Crecimiento económico	29, 30											
¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN	EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN	SALUD PÚBLICA	DIMENSIÓN 3	Protección de la salud	26	C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO Cuestionario D. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS: Microsoft Excel y SPSS 29					
					Evolución y mejora del sistema de salud	27						
					Igualdad de oportunidades	28						
					Crecimiento económico	29, 30						
					¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN?	DETERMINAR LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN		EXISTE UNA FUERTE RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN	SALUD PÚBLICA	DIMENSIÓN 3	Protección de la salud	26
											Evolución y mejora del sistema de salud	27
											Igualdad de oportunidades	28
											Crecimiento económico	29, 30

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



INDICACIONES

Los expertos deben evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto, presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador.

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría.	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica.	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría.	R

Por cada uno de los ítems y categorías, marque con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R).

En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción M deberá anotar la modificación.

En el caso de marcar con aspa (X) en la columna R deberá anotar los motivos del rechazo.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 1: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: SEGREGACIÓN</b>														
1	Ítem 1: ¿Considera importante que los residuos sólidos domiciliarios sean segregados antes de su recojo?	X			X			X			X			
2	Ítem 2: ¿Considera usted que la descomposición de los residuos sólidos impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 3: ¿Le parece a usted que los residuos sólidos al ser segregados o separados se reducen significativamente?	X			X			X			X			
4	Ítem 4: ¿Está de acuerdo en que es importante que los residuos sólidos al momento de ser segregados o separados deben ser bien almacenados?	X			X			X			X			
5	Ítem 5: ¿Un adecuado almacenaje de los residuos sólidos es positivo para la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: RECOJO</b>														
1	Ítem 6: ¿Cree usted que el recojo de los residuos sólidos de limpieza pública impactan en la salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 7: ¿Considera que los residuos sólidos de limpieza pública generan los vectores transmisores de enfermedades?	X			X			X			X			
3	Ítem 8: ¿Considera usted que el recojo de los residuos sólidos sería más eficiente si se identifican los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 9: ¿Cree usted que los malos hábitos de los vecinos en desechar sus residuos incrementan los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
5	Ítem 10: ¿Cree usted que la recolección selectiva de los residuos sólidos genera un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
6	Ítem 11: ¿Estima usted que es importante considerar el tamaño de la población en el recojo de los residuos sólidos?	X			X			X			X			



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

N.°	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
	<b>Dimensión 3: RECICLAJE</b>													
1	Ítem 12: ¿Considera que al convertir los residuos sólidos en materia prima de otros productos, ayudamos a cuidar la salud pública y al cuidado del ambiente?	X			X			X			X			
2	Ítem 13: ¿Comparte usted la idea de que los residuos sólidos al ser segregados deben ser manipulados sólo por el reciclador autorizado?	X			X			X			X			
3	Ítem 14: ¿Usted realiza la labor de reciclador (separación o segregación) en su domicilio antes de desechar sus residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 15: ¿Cree usted que la materia orgánica hallada en los residuos sólidos durante su segregación impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 16: ¿Considera usted que los residuos sólidos al ser segregados pueden ser comercializados?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado  Modificado  Rechazado

Apellidos y nombres del validador: Mg: CRUZ SÁNCHEZ, JHONNY FERNANDO

DNI: 20023816

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 21 de mayo 2024.

 MUNICIPALIDAD DE CHACABAMBAS  
ECON. JHONNY FERNANDO CRUZ SANCHEZ  
Gerente de Administración Tributaria

Firma del validador.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 2: SALUD PÚBLICA

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 17: ¿Considera usted que el nivel socioeconómico de la población impacta en su condición de vida y desfavorece su salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 18: ¿Usted considera que es importante para la condición de vida el agua y saneamiento para la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 19: ¿Cree usted que la condición de vida de las personas se ven afectadas por el medio ambiente e impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 20: ¿Cree usted que las enfermedades infecciosas están directamente relacionadas a las condiciones de vida de las personas y esto impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 21: ¿Considera usted que el bienestar de la población se ve directamente relacionado a la vida saludable que lleva cada persona?	X			X			X			X			
2	Ítem 22: ¿Le parece a usted que la esperanza de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 23: ¿Está de acuerdo usted que la mortalidad infantil es un indicador importante que causa impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 24: ¿Cree usted que la baja calidad de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 25: ¿Para usted, el bienestar de la población y la calidad de vida de las personas son importantes en la salud pública?	X			X			X			X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	Ítem 26: ¿Considera usted que el manejo adecuado de los residuos sólidos hospitalarios impacta en la protección de la salud?	X			X			X			X			
2	Ítem 27: ¿Cree usted que la evolución y mejora del sistema de salud impacta en el desarrollo social de la población?	X			X			X			X			
3	Ítem 28: ¿Considera usted que existe igualdad de oportunidades y esto afecte el desarrollo de la población para una mejora en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 29: ¿Un adecuado crecimiento económico es positivo para el desarrollo de la población?	X			X			X			X			
5	Ítem 30: ¿Considera usted que el crecimiento económico causa un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado [ ] Modificado [ ] Rechazado [ ]

Apellidos y nombres del validador: Mg: CRUZ SÁNCHEZ JHONNY FERNANDO

DNI: 20023816

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 21 de mayo 2024.

 MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS  
  
EGON JHONNY FERNANDO CRUZ SANCHEZ  
Gerente de Administración Tributaria

Firma del validador.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 1: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: SEGREGACIÓN</b>														
1	Ítem 1: ¿Considera importante que los residuos sólidos domiciliarios sean segregados antes de su recojo?	X			X			X			X			
2	Ítem 2: ¿Considera usted que la descomposición de los residuos sólidos impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 3: ¿Le parece a usted que los residuos sólidos al ser segregados o separados se reducen significativamente?	X			X			X			X			
4	Ítem 4: ¿Está de acuerdo en que es importante que los residuos sólidos al momento de ser segregados o separados deben ser bien almacenados?	X			X			X			X			
5	Ítem 5: ¿Un adecuado almacenaje de los residuos sólidos es positivo para la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: RECOJO</b>														
1	Ítem 6: ¿Cree usted que el recojo de los residuos sólidos de limpieza pública impactan en la salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 7: ¿Considera que los residuos sólidos de limpieza pública generan los vectores transmisores de enfermedades?	X			X			X			X			
3	Ítem 8: ¿Considera usted que el recojo de los residuos sólidos sería más eficiente si se identifican los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 9: ¿Cree usted que los malos hábitos de los vecinos en desechar sus residuos incrementan los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
5	Ítem 10: ¿Cree usted que la recolección selectiva de los residuos sólidos genera un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
6	Ítem 11: ¿Estima usted que es importante considerar el tamaño de la población en el recojo de los residuos sólidos?	X			X			X			X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
Dimensión 3: RECICLAJE														
1	Ítem 12: ¿Considera que al convertir los residuos sólidos en materia prima de otros productos, ayudamos a cuidar la salud pública y al cuidado del ambiente?	X			X			X			X			
2	Ítem 13: ¿Comparte usted la idea de que los residuos sólidos al ser segregados deben ser manipulados sólo por el reciclador autorizado?	X			X			X			X			
3	Ítem 14: ¿Usted realiza la labor de reciclador (separación o segregación) en su domicilio antes de desechar sus residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 15: ¿Cree usted que la materia orgánica hallada en los residuos sólidos durante su segregación impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 16: ¿Considera usted que los residuos sólidos al ser segregados pueden ser comercializados?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado [X] Modificado [ ] Rechazado [ ]

Apellidos y nombres del validador: Mg: Medina Bolo, José Carlos DNI: 07598660

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

Lima, 21 de mayo 2024.

MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS  
  
DR. JOSÉ CARLOS MEDINA BOLO  
INFORMACIÓN DE DESARROLLO AMBIENTAL

Firma del validador.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 2: SALUD PÚBLICA

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 17: ¿Considera usted que el nivel socioeconómico de la población impacta en su condición de vida y desfavorece su salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 18: ¿Usted considera que es importante para la condición de vida el agua y saneamiento para la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 19: ¿Cree usted que la condición de vida de las personas se ven afectadas por el medio ambiente e impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 20: ¿Cree usted que las enfermedades infecciosas están directamente relacionadas a las condiciones de vida de las personas y esto impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 21: ¿Considera usted que el bienestar de la población se ve directamente relacionado a la vida saludable que lleva cada persona?	X			X			X			X			
2	Ítem 22: ¿Le parece a usted que la esperanza de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 23: ¿Está de acuerdo usted que la mortalidad infantil es un indicador importante que causa impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 24: ¿Cree usted que la baja calidad de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 25: ¿Para usted, el bienestar de la población y la calidad de vida de las personas son importantes en la salud pública?	X			X			X			X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	Ítem 26: ¿Considera usted que el manejo adecuado de los residuos sólidos hospitalarios impacta en la protección de la salud?	X			X			X			X			
2	Ítem 27: ¿Cree usted que la evolución y mejora del sistema de salud impacta en el desarrollo social de la población?	X			X			X			X			
3	Ítem 28: ¿Considera usted que existe igualdad de oportunidades y esto afecte el desarrollo de la población para una mejora en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 29: ¿Un adecuado crecimiento económico es positivo para el desarrollo de la población?	X			X			X			X			
5	Ítem 30: ¿Considera usted que el crecimiento económico causa un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado [X] Modificado [ ] Rechazado [ ]

Apellidos y nombres del validador: Mg: Medina Bolo, José Carlos

DNI: 07598660

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 21 de mayo 2024.

 MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS  
  
DR. JOSE CARLOS MEDINA BOLO  
GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL

Firma del validador.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 1: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: SEGREGACIÓN</b>														
1	Ítem 1: ¿Considera importante que los residuos sólidos domiciliarios sean segregados antes de su recojo?	X			X			X			X			
2	Ítem 2: ¿Considera usted que la descomposición de los residuos sólidos impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 3: ¿Le parece a usted que los residuos sólidos al ser segregados o separados se reducen significativamente?	X			X			X			X			
4	Ítem 4: ¿Está de acuerdo en que es importante que los residuos sólidos al momento de ser segregados o separados deben ser bien almacenados?	X			X			X			X			
5	Ítem 5: ¿Un adecuado almacenaje de los residuos sólidos es positivo para la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: RECOJO</b>														
1	Ítem 6: ¿Cree usted que el recojo de los residuos sólidos de limpieza pública impactan en la salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 7: ¿Considera que los residuos sólidos de limpieza pública generan los vectores transmisores de enfermedades?	X			X			X			X			
3	Ítem 8: ¿Considera usted que el recojo de los residuos sólidos sería más eficiente si se identifican los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 9: ¿Cree usted que los malos hábitos de los vecinos en desechar sus residuos incrementan los puntos críticos de residuos sólidos?	X			X			X			X			
5	Ítem 10: ¿Cree usted que la recolección selectiva de los residuos sólidos genera un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
6	Ítem 11: ¿Estima usted que es importante considerar el tamaño de la población en el recojo de los residuos sólidos?	X			X			X			X			



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
	<b>Dimensión 3: RECICLAJE</b>													
1	Ítem 12: ¿Considera que al convertir los residuos sólidos en materia prima de otros productos, ayudamos a cuidar la salud pública y al cuidado del ambiente?	X			X			X			X			
2	Ítem 13: ¿Comparte usted la idea de que los residuos sólidos al ser segregados deben ser manipulados sólo por el reciclador autorizado?	X			X			X			X			
3	Ítem 14: ¿Usted realiza la labor de reciclador (separación o segregación) en su domicilio antes de desechar sus residuos sólidos?	X			X			X			X			
4	Ítem 15: ¿Cree usted que la materia orgánica hallada en los residuos sólidos durante su segregación impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 16: ¿Considera usted que los residuos sólidos al ser segregados pueden ser comercializados?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado [] Modificado [  ] Rechazado [  ]

Apellidos y nombres del validador: Mg: CHANKAY BERNARDO SÁZU DEL PILAR DNI: 21314901

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 21 de mayo 2024.



Firma del validador.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN – VARIABLE 2: SALUD PÚBLICA

N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
<b>Dimensión 1: CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 17: ¿Considera usted que el nivel socioeconómico de la población impacta en su condición de vida y desfavorece su salud pública?	X			X			X			X			
2	Ítem 18: ¿Usted considera que es importante para la condición de vida el agua y saneamiento para la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 19: ¿Cree usted que la condición de vida de las personas se ven afectadas por el medio ambiente e impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 20: ¿Cree usted que las enfermedades infecciosas están directamente relacionadas a las condiciones de vida de las personas y esto impacta en la salud pública?	X			X			X			X			
<b>Dimensión 2: BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>														
1	Ítem 21: ¿Considera usted que el bienestar de la población se ve directamente relacionado a la vida saludable que lleva cada persona?	X			X			X			X			
2	Ítem 22: ¿Le parece a usted que la esperanza de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
3	Ítem 23: ¿Está de acuerdo usted que la mortalidad infantil es un indicador importante que causa impacto en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 24: ¿Cree usted que la baja calidad de vida de la población afecte la salud pública?	X			X			X			X			
5	Ítem 25: ¿Para usted, el bienestar de la población y la calidad de vida de las personas son importantes en la salud pública?	X			X			X			X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



N.º	Dimensiones / Ítems	Claridad			Relevancia			Coherencia			Pertinencia			Comentario
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
	<b>Dimensión 3: DESARROLLO DE LA POBLACIÓN</b>													
1	Ítem 26: ¿Considera usted que el manejo adecuado de los residuos sólidos hospitalarios impacta en la protección de la salud?	X			X			X			X			
2	Ítem 27: ¿Cree usted que la evolución y mejora del sistema de salud impacta en el desarrollo social de la población?	X			X			X			X			
3	Ítem 28: ¿Considera usted que existe igualdad de oportunidades y esto afecte el desarrollo de la población para una mejora en la salud pública?	X			X			X			X			
4	Ítem 29: ¿Un adecuado crecimiento económico es positivo para el desarrollo de la población?	X			X			X			X			
5	Ítem 30: ¿Considera usted que el crecimiento económico causa un impacto en la salud pública?	X			X			X			X			

Opinión de aplicabilidad: Aceptado [X] Modificado [ ] Rechazado [ ]

Apellidos y nombres del validador: Mg. CHANKAY BERMUDEZ SAAZ DEL PILAR DNI: 71314901

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 21 de mayo 2024.

Firma del validador.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

### Confiabilidad

Según Hurtado (2012), mencionó que la confiabilidad se refiere a la consistencia del instrumento al aplicarlo a diversas unidades de estudio bajo condiciones similares, lo cual puede producir resultados iguales, asegurando que el hecho no ha cambiado. En el presente trabajo de investigación, el procesamiento de los datos recolectados se desarrolló mediante el análisis estadístico Alfa de Cronbach. Se garantizó la confiabilidad mediante una prueba piloto en la que participaron 10 personas de las diferentes zonas del distrito de Chorrillos.

El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems, es decir, podemos evaluar cuánto cambiaría la fiabilidad de la prueba si se excluye un ítem.

George y Mallery (2003, p. 231) proponen las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes del Alfa de Cronbach:

**Tabla 1**  
*Coefficientes del Alfa de Cronbach*

RESULTADO	EVALUACIÓN
Coefficiente > a 0.9	Excelente
Coefficiente > a 0.8	Bueno
Coefficiente > a 0.7	Aceptable
Coefficiente > a 0.6	Cuestionable
Coefficiente > a 0.5	Pobre
Coefficiente < a 0.5	Inaceptable

Luego de aplicar el análisis estadístico Alfa de Cronbach en el SPSS V29, a las diez encuestas del piloto, con las 32 preguntas del cuestionario, se obtuvo el resultado siguiente:

**Tabla 2**  
*Resultado del Alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad.*

ALFA DE CRONBACH	N.º DE ELEMENTOS
.901	32

Podemos apreciar en la tabla 3 que continúa, que contiene las estadísticas de total de elemento del piloto realizado a 10 encuestados, que las preguntas P2 y P21 cuentan con correlación negativa, por lo que se optó en anular las mismas.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

**Tabla 3**

*Estadísticas de total de elemento del piloto con 32 preguntas*

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	134.1000	212.322	.835	.894
P2	134.1000	235.433	-.220	.909
P3	134.0000	227.333	.053	.905
P4	133.9000	227.878	.069	.903
P5	133.6000	229.156	.060	.902
P6	133.5000	229.833	.000	.902
P7	134.2000	198.400	.847	.889
P8	134.1000	213.433	.779	.894
P9	133.6000	222.044	.816	.898
P10	134.1000	197.433	.866	.889
P11	134.4000	196.711	.944	.888
P12	134.0000	218.667	.356	.900
P13	133.8000	222.400	.500	.899
P14	134.3000	203.789	.699	.893
P15	134.6000	219.156	.382	.899
P16	134.7000	198.233	.948	.888
P17	134.4000	227.822	.009	.908
P18	134.7000	226.011	.089	.905
P19	133.9000	228.989	.037	.903
P20	134.7000	201.567	.837	.890
P21	133.7000	230.233	-.045	.903
P22	134.5000	219.389	.266	.902
P23	133.9000	226.100	.154	.902
P24	134.8000	208.400	.445	.900
P25	134.5000	203.833	.686	.893
P26	134.3000	220.011	.502	.898
P27	134.1000	205.433	.847	.891
P28	133.8000	219.733	.689	.897
P29	133.9000	215.211	.689	.896
P30	134.9000	218.322	.265	.903
P31	133.7000	228.456	.094	.902
P32	134.7000	192.456	.814	.889

Ya con 30 ítems, se volvió a aplicar el Alfa de Cronbach, obteniendo el resultado de la Tabla 4:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

**Tabla 4**  
*Resultado del Alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad.*

ALFA DE CRONBACH	N.º DE ELEMENTOS
.911	30

**Tabla 5**  
*Estadísticas de total de elemento con 30 preguntas*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM01	124.1000	216.131	.451	.896
ITEM02	124.0933	217.320	.365	.898
ITEM03	124.2133	214.115	.487	.895
ITEM04	124.1667	219.576	.294	.899
ITEM05	124.0867	218.254	.369	.897
ITEM06	124.3000	209.473	.611	.893
ITEM07	124.2333	214.784	.416	.897
ITEM08	123.9400	220.929	.370	.897
ITEM09	123.8533	221.119	.397	.897
ITEM10	124.3000	209.527	.593	.893
ITEM11	124.2067	214.568	.470	.896
ITEM12	123.9600	221.529	.306	.898
ITEM13	124.2333	215.589	.429	.896
ITEM14	125.0133	218.564	.191	.904
ITEM15	124.3533	210.472	.578	.894
ITEM16	124.6867	211.572	.407	.898
ITEM17	124.2933	212.960	.494	.895
ITEM18	123.8867	219.269	.432	.897
ITEM19	123.9800	215.053	.554	.895
ITEM20	124.0667	215.700	.532	.895
ITEM21	124.1267	212.930	.599	.894
ITEM22	124.5333	210.506	.474	.896
ITEM23	124.5400	210.572	.537	.894
ITEM24	124.2400	213.204	.555	.894
ITEM25	124.0267	216.831	.547	.895
ITEM26	124.0933	211.790	.614	.893
ITEM27	124.2533	210.915	.600	.893
ITEM28	124.9133	209.771	.405	.898
ITEM29	124.0733	219.102	.333	.898
ITEM30	124.3133	209.183	.583	.893