



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PRIMER
A QUINTO GRADO DE UN COLEGIO PÚBLICO DE VILLA EL SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

MARLENY HUAMAN RIVERA (ORCID: 0000-0003-1753-6517)

ASESORA

MAG. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Huaman Rivera, M. (2023). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Marleny Huaman Rivera
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42054093
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1753-6517
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Guissela Vanessa Mendoza Chávez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42731773
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5883-9712
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PRIMER A
QUINTO GRADO DE UN COLEGIO PÚBLICO DE VILLA EL SALVADOR**

Presentado por la bachiller:

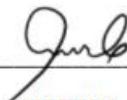
MARLENY HUAMAN RIVERA

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 08 de setiembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

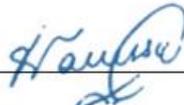
Yo Guissela Vanessa Mendoza Chávez docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador

De la bachiller Marleny Huaman Rivera, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 14 de Diciembre de 2024



Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi trabajo a mi hija, esposo y padres, pues sin su apoyo de ellos no lo habría logrado. Sus bendiciones a lo largo de mi vida me protegen y me lleva por el camino del bien. Por eso les doy mi trabajo en ofrenda por su amor infinito mi querida familia, los amo.

AGRADECIMIENTOS

A los profesores por haberme impartido conocimientos en esta carrera que ha sido un sueño anhelado, el cual me va a servir para toda la vida y cumplir una meta más en mi vida académica. A la institución educativa por brindarme la facilidad de acceso a sus instalaciones, así como a los participantes que colaboraron con la realización de los instrumentos.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
RESUMO.....	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	22
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
2.2. Población, muestra y muestreo.....	24
2.3. Hipótesis.....	24
2.4. Variables y operacionalización.....	24
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
2.6. Procedimientos	32
2.7. Análisis de datos.....	34
2.8. Aspectos éticos.....	34
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	35
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	40
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	47
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población
Tabla 2	Operacionalización de la variable autoconcepto
Tabla 3	Operacionalización de la variable habilidades sociales
Tabla 4	Estructura factorial de autoconcepto
Tabla 5	Confiabilidad por consistencia interna
Tabla 6	Estructura factorial de habilidades sociales
Tabla 7	Confiabilidad por consistencia interna
Tabla 8	Pruebas de normalidad de autoconcepto y habilidades sociales
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de autoconcepto y dimensiones
Tabla 10	Estadísticos descriptivos de habilidades sociales y dimensiones
Tabla 11	Niveles de autoconcepto y sus dimensiones
Tabla 12	Niveles de habilidades sociales y sus dimensiones
Tabla 13	Correlación entre habilidades sociales y autoconcepto
Tabla 14	Correlación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades sociales
Tabla 15	Correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de autoconcepto

AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PRIMER A QUINTO GRADO DE UN COLEGIO PÚBLICO DE VILLA EL SALVADOR

MARLENY HUAMAN RIVERA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

En este estudio se determinó la relación entre autoconcepto y habilidades sociales en una muestra de 130 estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador. La metodología fue correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) de García (2001) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2002). Los resultados indican que en los niveles de autoconcepto predominó el nivel medio (46.2%), seguido por el nivel bajo (30%) y alto (23.8%), así mismo, en cuanto las habilidades sociales, predominó el nivel medio (44.6%), seguido por el nivel bajo (31.5%) y el nivel alto (23.8%). Por otro lado, no existió correlación entre el autoconcepto y habilidades sociales ($p > .05$), al igual que para cada una de sus dimensiones, a excepción del autoconcepto con la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales ($p < .05$).

Palabras clave: autoconcepto, autoestima, habilidad, interrelación.

**SELF-CONCEPT AND SOCIAL SKILLS IN FIRST TO FIFTH GRADE STUDENTS
FROM A PUBLIC SCHOOL IN VILLA EL SALVADOR**

MARLENY HUAMAN RIVERA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

This study determined the relationship between self-concept and social skills in a sample of 130 students from first to fifth grade of a public school in Villa El Salvador. The methodology was correlational and of non-experimental design. The instruments used were the Garley Self-Concept Questionnaire (CAG) by García (2001) and the Social Skills Scale by Gismero (2002). The results indicate that in the levels of self-concept, the medium level (46.2%) predominated, followed by the low (30%) and high (23.8%) levels. Likewise, in terms of social skills, the medium level predominated (44.6%), followed by the low (31.5%) and high (23.8%) levels. On the other hand, there was no correlation between self-concept and social skills ($p > .05$), as well as for each of its dimensions, with the exception of self-concept with the dimension of self-expression in social situations ($p < .05$).

Keywords: self-concept, self-esteem, ability, interrelation.

AUTO-CONCEITO E HABILIDADES SOCIAIS DE ALUNOS DE PRIMEIRA A QUINTO ESCOLA PÚBLICA DE VILLA EL SALVADOR

MARLENY HUAMAN RIVERA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Este estudo determinou a relação entre o autoconceito e as competências sociais numa amostra de 130 alunos do primeiro ao quinto ano de uma escola pública de Villa El Salvador. A metodologia foi correlacional e de desenho não-experimental. Os instrumentos utilizados foram o Questionário de Auto-Conceito de Garley (CAG) de García (2001) e a Escala de Habilidades Sociais de Gismero (2002). Os resultados indicam que, nos níveis de autoconceito, predominou o nível médio (46.2%), seguido dos níveis baixos (30%) e alto (23.8%); da mesma forma, em termos de habilidades sociais, predominou o nível médio (44.6%), seguido dos níveis baixos (31.5%) e alto (23,8%). Por outro lado, não se verificou correlação entre o autoconceito e as competências sociais ($p > .05$), bem como para cada uma das suas dimensões, com exceção do autoconceito com a dimensão da auto-expressão em situações sociais ($p < .05$).

Palavras-chave: autoconceito, autoestima, habilidade, inter-relação.

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

Dentro del panorama internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020), refiere alrededor del 20% de los infantes tienen dificultades para comunicarse con sus apoderados y carecen de soporte emocional que promueva una autoestima saludable. Según la Organización Mundial de la salud (OMS, 2021), la juventud es parte del desarrollo donde el ser humano en este proceso experimenta diversos cambios emocionales, físicos y sociales, sin embargo, el abuso, la violencia o pobreza, a largo plazo genera en el estudiante conflictos con su autoestima y en su aprendizaje emocional, social y salud mental.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2021) indicaron que 16 países de América Latina y el Caribe cursa por un déficit en cuanto las HS cómo la autorregulación escolar y diversidad, en donde los alumnos de Costa Rica y Cuba evidenciaron niveles altos a diferencia de los 14 países.

A nivel internacional, Montalvo y Jaramillo (2022), realizaron una investigación en 176 estudiantes de secundaria en Ecuador, donde predominó el nivel moderado en autoconcepto académico (71%), social (87.5%), emocional (63%) y físico (64.2%). De la misma manera, en habilidades sociales evidenciaron niveles moderados en alternativas a agresión (39.2%), hacer frente al estrés (38%) y planificación (35.7%).

Del mismo modo, Bermeo et al. (2021), elaboraron un trabajo en 110 estudiantes de Ecuador, donde el 22.4% experimentaron autoconcepto académico, 20.5% social, 18.5% emocional, 20.8% familiar y 21.2% autoconcepto físico y con relación a las dimensiones de HS 18.2% en autoexpresión en situaciones sociales, 18.2% defensa de los propios derechos, 15.5% hacer peticiones y 23.6% iniciar interacciones positivas.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2022), refiere que 1 de cada 8 infantes sufren de algún problema mental durante su desarrollo, así mismo, el 8.6% de los adolescentes limeños evidenciaron episodios depresivos, además, en Ayacucho el 7.8% experimentaron ansiedad y en Puno existe un gran porcentaje de adolescentes que presentan problemas con el alcohol, es por ello que el instituto considera un problema de gran magnitud que se debe abordar inmediatamente, ya que esto perjudica su desarrollo personal, académico, familiar y social.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), los jóvenes priorizan la economía en sus hogares, sacrificando el tiempo de interacción con su círculo social, buscando así fuentes de ingresos para compensar, en base a ello, el 36.3% de los escolares que oscilan entre 14 a 17 años logran estudiar y trabajar a la vez, no obstante, existen otras causas que perjudican su desarrollo social cómo la delincuencia (44.5%), pobreza (19.5%), inseguridad (17.6%) y carencia en la educación (15.4%), los cuales influyen negativamente en su desenvolviendo y comunicación asertiva, ya que no son reforzadas en la familia y escuela.

Pérez (2021) realizó un trabajo en 170 educandos de secundaria de Lima Norte, donde experimentaron un rango medio en autoconcepto (48.8%) y nivel alto en habilidades sociales (54.7%).

A nivel local, Dávila et al. (2023) investigaron en 173 estudiantes de Huancayo, donde el 79.2% evidenciaron un rango bajo de autoestima y el 95.1% nivel medio en HS. Para Obando (2020) elaboró una investigación en 200 estudiantes de secundaria de Arequipa, donde el 78.5% experimentaron niveles medios de autoconcepto y 28.5% nivel alto de habilidades sociales. Finalmente, Diestra y Varas (2023),

realizaron un estudio en 105 estudiantes de secundaria en Trujillo, donde el 44.7% reflejaron un nivel adecuado de autoconcepto y 65.7% nivel bajo en las HS.

Por lo anteriormente mencionado, se propone la formulación de la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador?

Esta investigación consta de justificación teórica, a que el estudio proporcionará un aporte a la comunidad científica respecto a las variables. Además, el trabajo quedará como antecedentes para futuras indagaciones en la literatura científica.

A nivel metodológico, ambas pruebas constan de validez y confiabilidad con relación a las variables y dimensiones del estudio. Asimismo, se empleó el cuestionario de autoconcepto de García (2001) y la escala de HS de Gismero (2002)

A nivel práctico, los hallazgos conseguidos serán cruciales para la Institución educativa, del mismo modo, los resultados permitirán a otros profesionales de la salud elaborar programas enfocado a la prevención y concientización de manera virtual y presencial, con la finalidad de prevenir la problemática.

A nivel social, la justificación consta de nivel social, ya que ayudará a entender como los estudiantes experimentaran la percepción sobre el aspecto físico, académico, social, emocional y familiar y cómo influye en sus habilidades sociales. La investigación proporcionará datos pertinentes que pueden beneficiar a la institución, docentes, padres de familia y escolares a nivel nacional.

Del mismo modo, el propósito de la investigación fue determinar la relación entre autoconcepto y habilidades sociales en escolares de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador. Por consiguiente, los objetivos específicos

son: 1) Identificar los niveles de autoconcepto y sus dimensiones en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador; 2) Identificar los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador; 3) Establecer la relación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades sociales en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador; 4) Establecer la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de autoconcepto en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.

La presente investigación evidenció ciertas limitaciones, se delimitó en la población de primer a quinto de secundaria de un colegio público de Villa El Salvador, por lo que los hallazgos reportados en la presente tesis solo se rigen entorno a su población. Además, al encontrarse los estudiantes bajo la modalidad de clases online se optó por aplicar los instrumentos de forma virtual lo que pudo ser una limitación dado que no se reconoce las situaciones y condiciones ambientales en que responden los instrumentos.

El estudio consta de antecedentes brindando un mayor soporte a las bases teóricas.

Montalvo y Jaramillo (2022) evaluaron la relación sobre el autoconcepto y HS en 176 educandos en Ecuador. El trabajo fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Asimismo, utilizaron el Test de Autoconcepto FORMA – 5 y el Test de Habilidades sociales. Se evidenció que existe correlación significativa directa entre cada variable y dimensiones de trabajo. El autoconcepto se correlaciona con las dimensiones de HS cómo básica ($r_s = .220$), avanzadas ($r_s = .290$), relacionadas con los sentimientos ($r_s = .189$), alternativas de agresión ($r_s = .171$), hacer frente al estrés ($r_s = .121$) y planificación ($r_s = .143$). Por otro lado, HS se asocia con las dimensiones

de autoconcepto como académico ($r_s = .290$), social ($r_s = .280$) y físico ($r_s = .182$), sin embargo, no se correlacionó con emocional ($r_s = .061$) y familiar ($r_s = .091$).

Bermeo et al. (2021) elaboraron un estudio sobre el autoconcepto y HS en 110 educandos de Ecuador. Los instrumentos aplicados fueron el Test de Autoconcepto AF5 y la Escala de Habilidades Sociales. Los hallazgos evidenciaron que las dimensiones de autoconcepto no se correlacionan con las HS ($p < .05$). Por otro lado, el autoconcepto físico se correlaciona con expresión de enfado o disconformidad ($r_s = -.236$), sin embargo, no se correlaciona con las otras dimensiones de HS ($p < .05$).

Salambay (2019) analizaron la autoestima y HS en 47 alumnos de Ecuador. El estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Asimismo, utilizó el Inventario de Autoestima de CooperSmith y la Escala de HS. Se evidenció que existe correlación entre ambas variables de estudio ($r = .413$). Finalmente, el 53% experimentaron niveles morados de autoestima y el 47% niveles moderados de HS.

Respecto a los antecedentes nacionales, Pérez (2021) realizó un trabajo sobre el autoconcepto y HS en 170 jóvenes de Lima Norte. El estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Asimismo, se utilizó el cuestionario de Autoconcepto y la Escala de HS. Los hallazgos reflejaron que existe correlación significativa entre ambas variables ($p < .05$). Finalmente, el 49% experimentaron un rango moderado de autoconcepto y el 55% nivel alto en HS.

Aldana (2020) elaboraron un trabajo sobre las HS y autoconcepto en 241 escolares de Lima Metropolitana. El estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Asimismo, utilizó la lista de chequeo de HS de Goldstein y el cuestionario de autoconcepto Garley de García. Los hallazgos evidenciaron que existe correlación entre ambas variables ($r_s = .46$). Por último, predominó el nivel moderado en habilidades sociales (47%) y autoconcepto (45.6%).

Tacca et al. (2020) investigaron sobre las HS, autoconcepto y autoestima en 324 estudiantes Lima. El estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Asimismo, utilizaron la escala de HS de Gismero, el cuestionario de autoconcepto de Garley y el cuestionario de autoestima de Góngora y Casullo. Los hallazgos reflejaron que existe correlación entre ambas variables ($r = .34$) y también se halló correlación positiva entre HS y autoestima ($r = .41$).

Respecto a los antecedentes locales, Diestra y Varas (2023), analizaron un trabajo sobre autoconcepto y HS en 105 educandos de Trujillo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y tipo básico. Utilizaron la escala de autoconcepto forma 5 (AF5) y la escala de HS. Los hallazgos reflejaron que no existe correlación significativa ($Rho = -.036$; $p = .717$). Finalmente, el 44.7% evidenciaron un rango medio de autoconcepto y el 65.7% nivel bajo en habilidades sociales.

Paredes (2022) realizó un artículo sobre autoconcepto y HB en 95 alumnos de Tarapoto. El trabajo fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y tipo básico. Aplicó la prueba de autoconcepto de García y Musita y el test de HB de Hildalgo. Los hallazgos indicaron que existe correlación entre ambas variables ($r = .427$). Asimismo, habilidades blandas se correlacionan con el autoconcepto social ($r = .281$), familiar ($r = .406$) y físico ($r = .304$), sin embargo, no se correlaciona con académico y emocional ($p > .05$).

En cuanto a las bases teóricas, sobre la variable autoconcepto Yábar (2019), define el autoconcepto como la percepción que tiene la persona sobre sí mismo. Esta percepción hace referencia a su experiencia, el cual influye en el desarrollo social, emocional y cognitivo. Para Calderón y Ponce (2020) establece el autoconcepto como aquellos pensamientos que obtiene el sujeto sobre sí mismo. Sin embargo, este grupo

de juicios, tanto evaluativos como descriptivos sobre sí mismo se elabora por medio de las vivencias y de su interacción con su entorno.

Adicional a ello, Palenzuela et al. (2022), hace referencia a la importancia que tiene el autoconcepto vinculando los juicios que brindarán la oportunidad a la persona de reconocerse, definirse y conocerse a sí mismo, y que los principios de su formación se verá conectada con la socialización en la interacción con sus pares y también en la relación en su núcleo familiar. Para Harter (2012), la relevancia de dicho factor al definir el autoconcepto es observable, debido a que, se concluyó la identidad propia, del autorrespeto, de la imagen, de la conducta requiere de la consecuencia y de la misma manera de si lograr resolver sus tareas cotidianas de manera satisfactoria. Del mismo modo, Palenzuela et al. (2022), refieren que el autoconcepto como aquella creencia y conocimiento que la persona obtiene sobre su persona sobre sus ideales, sentimientos y actitudes, el cual influye en su alimentación, calidad de sueño y salud.

Asimismo, se utilizó la teoría de Bandura (1982): describe el autoconcepto como la percepción general del "yo" Y que la propia persona lo define de acuerdo a sus experiencias personales. Produciendo un énfasis en la relación que tienen los sentimientos de la persona con sus conductas. El autoconcepto es un término provisional, ya que las autoconcepciones son diversas a causa de las situaciones y momentos. Sugiriendo las tres etapas que tienen como objetivo mejorar el desarrollo del autocontrol.

Autoobservación: la persona examina sus comportamientos propios influenciando de manera directas las múltiples dimensiones su accionar.

Enjuiciamiento: es la valoración que la persona tiene después de examinar su comportamiento, admitiendo los altos niveles de expectativas y motivación.

Auto respuesta: es el efecto de las etapas anteriores, logrando tres respuestas como la falta de tener una reacción, ya que las reacciones tienen valor de uno mismo, así también el tener en consideración las consecuencias de todas las conductas producidas por la persona.

Para García (2009) se puede estructurar a la presente variable dentro de seis dimensiones que se refiere a continuación:

Autoconcepto físico: suele tener lugar durante la etapa de desarrollo de los infantes y acostumbra a manifestar diferencias de acuerdo al sexo de la persona, además, en dicha etapa va a ser común que el autoconcepto físico centre su valoración en la familia.

Aceptación social: se refiere a la importancia de aceptación de las demás personas y la capacidad para relacionarse con los padres. Con ello logran influenciar en la autoestima del menor para que se pueda desarrollar, se estima que es complicado aceptar la propia identidad si la persona no se siente apreciado en su ámbito amical. En la adolescencia y niñez está interacción en el ámbito sociocultural son los principios para lograr predecir y evitar conductas que puedan afectar el bienestar psicológico y el ajuste personal.

Autoconcepto familiar: una particularidad de la presente dimensión es que otras pruebas que miden el autoconcepto no la incluyen, pero se encontraron múltiples teorías las cuales se justifican en aceptación y vivencias.

Autoconcepto intelectual: menciona la valoración del desempeño pedagógico, siendo de consideración relevante que los menores al entrar en el colegio empiezan a tener en cuenta la calificación de sus docentes en función a su manera de comportarse, produciendo un autoconcepto con un mayor componente cognitivo.

Autoevaluación personal: consiste en que la propia persona busca integrar la autoaceptación y la autoestima como un factor de autoevaluación que todo sujeto ejecuta sobre sí mismo en función a sus actitudes y aspectos cognitivos, siendo más común el primero.

Sensación de control: se debe tener en cuenta que esta dimensión es nueva, en los instrumentos utilizados para medir el autoconcepto. Por otro lado, se debe tener presente que la autoestima logra perjudicarse por la percepción de las propias habilidades y el conocimiento de cómo actuar en función de ellas.

Del mismo modo, la teoría de Combs (1981), refiere que es la percepción que tiene el sujeto sobre su propia persona. Estableciendo como objetivo el propio análisis en base al contexto social que ayudará a estructurar el autoconcepto. Además, manifiesta que la persona presente un determinado comportamiento en de acuerdo con su nivel de percepción. Según este enfoque cada persona contiene un campo perceptual que se encuentra estructurado por sus propias percepciones, por ello, ambos determinaron que el autoconcepto es el núcleo de la persona y en base al nivel que presente la persona ejecutará conductas adecuadas o inadecuadas.

Respecto a la segunda variable habilidades sociales, Romero et al. (2021), señalan a las habilidades sociales como aquella destreza que presenta una persona para lograr ejecutar una acción, que es adquirida de manera innata, es obtenida o perfeccionada, a favor de la práctica y el aprendizaje. Del mismo modo, Sosa y Salas (2020), las destrezas o habilidades se logran dar en diferentes contextos, tal como en las ciencias, artes, deporte, aspectos manuales o cualquier acción que realice la persona en un grupo social. Asimismo, la considera como la forma en que se presenta en la vida personal del individuo, de forma que logre desarrollarse como también de manera innata.

Para Dean y Chang (2021) las HS es un cumulo de comportamientos sociales que un individuo exhibe ante la interacción con su entorno social, y que reflejan sus actitudes, pensamientos, opiniones, sentimientos y deseos, por lo que es importante que estas conductas se realicen considerando el respeto y la integridad.

Asimismo, utilizó el modelo de Gismero (2002) quien creo la escala de HS, el cual se basó en la teoría conductual. Lazarus y Onek (1971) preservaban la supremacía de las técnicas en la terapia conductual sin tener mucho conocimiento sobre ella, ya que lo único que consideraba importante era que las técnicas ayuden a los pacientes y sean efectivas. Gismero (2002), examina la variable a través de 6 dimensiones: autoexpresión en situaciones, protección de los derechos como comprador, manifestación de desacuerdo o enfado, finalización de interacciones, expresión de uno mismo en situaciones sociales, negación de solicitudes, iniciación de interacciones efectivas con el género opuesto y realización de peticiones.

En situaciones sociales: la autoexpresión es aquella habilidad que brinda a la persona lograr expresarse de manera rápida de eventos que generan ansiedad en diferentes situaciones: entrevistas de trabajo, tiendas, supermercados, así mismo reuniones sociales.

De acuerdo con la protección de los derechos como comprador: involucra que cada individuo debe asegurarse de que sus derechos sean respetados en aquellas situaciones en las que hayan sido vulnerados o transgredidos por terceros, así sea accidentalmente o de manera adrede. Los derechos deben ser protegidos cuando se fueron ignorados, no únicamente los que corresponden al área cívica o legal como personas que forman un estado digno y respetable.

Disconformidad o expresión de enfado: consiste en buscar evadir las confrontaciones con los demás cuando revelamos ciertos comentarios (desacuerdos

y acuerdo) no quiere decir los demás tengan que aceptar nuestra opinión, Nuestro Interlocutor puede no estar de acuerdo como si lo puede estar con nuestra idea o posiciones (preferencias personales). Al realizarlo corremos el riesgo de que las demás personas no estén de acuerdo con lo que nosotros expresamos.

Cortar interacciones y decir no: demuestra la habilidad de finalizar interacciones no deseadas de manera exitosa. Teniendo en cuenta que decir "no" a otras personas es crucial en algunas situaciones, también es importante poner fin a relaciones interpersonales, ya sea a corto, que no se desean conservar para el futuro. Cuando entablamos un diálogo con otras personas, declaramos una variedad de palabras no verbales. Expresar emociones implica comunicar a los demás nuestro estado de ánimo ya sea enojo, felicidad u otras emociones.

Solicitar ayuda o peticiones: se evidencia que la manifestación de peticiones es evidente cuando solicitamos algo que necesitamos o deseamos a otras personas (para solicitar un favor, o pedir que se nos devuelva algo, o en situaciones de consumo). Solicitar peticiones: se basa en efectuar una amonestación al interlocutor para que logre realizar algún hecho así sea una energía que implique fuerza física, como requerir algún trabajo.

Empezar interacciones favorables con el género contradictorio: se refiere a la destreza de entablar interacciones con sujetos del género contradictorio (solicitar una salida o empezar un diálogo). Además, refiere que las capacidades para lograr una interacción como hacer amigos, entablar relaciones o tener parejas señala que entablar contacto social de manera inicial es empezar a relacionarnos con las demás personas por medio de un juego, la actividad que empleamos en la conversación se refiere a la capacidad que se debe aprender ya que si obtenemos una respuesta

negativa ante algún cumplido puede eliminar la conducta de quien nos emite el cumplido.

Principalmente, la teoría de aprendizaje social determina a la conducta social producto de las interacciones de aspectos intrínsecos y extrínsecos, en los primeros tenemos los procesos motivacionales y cognitivos, mientras que en los segundos tenemos a los situacionales y ambientales. Aquellos procesos considerados importantes y que influyen sobre aquel comportamiento social son: reforzamiento directo, feedback, modelado (aprendizaje vicario) y moldeamiento (perfeccionamiento de una habilidad), la disposición para responder libremente ante diversos estímulos, la anticipación de respuestas, el proceso de autorregularse, así como las explicativas de la persona. El autor se basó en que la persona, su conducta y el ambiente son variables sustentables para lograr una comprensión poder predecir actuación social correcta (Bandura, 1982). Por último, Skinner (1963), las cogniciones desempeñan una función crucial para el entendimiento de la conducta humana, ya que una disciplina que investiga la conducta debe tener en cuenta los procesos internos que tienen lugar en el organismo como parte fundamental del comportamiento en sí.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo fue de tipo correlacional, en el cual se buscó evaluar el nivel de relación estadística entre las variables (Sánchez et al., 2018).

En relación al diseño, se trata de un trabajo no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se basó en la observación de estas en su entorno natural. Además, se clasifica como un estudio transversal, puesto que los datos de las variables se recopilaron en un único momento temporal (Hernández et al., 2014).

2.2. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 130 alumnos, entre las edades de 12 y 17 años, y que cursan desde 1er hasta 5to grado de educación secundaria en una escuela ubicada en el distrito de Villa El Salvador.

Tabla 1

Distribución de la población

Variable sociodemográfica	Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	74	56.9
	Masculino	56	43.1
Edad	12	10	7.7
	13	59	45.4
	14	17	13.1
	15	26	20
	16	2	1.5
	17	16	12.4
Grado de estudio	1	33	25.4
	2	37	28.5
	3	28	21.5
	4	15	11.5
	5	17	13.1
	Total	130	100

Se utilizó un muestreo censal, lo que implica que se evaluó a la totalidad de la población siguiendo los criterios de inclusión y exclusión siguientes:

Criterios de inclusión.

- Tener entre 12 a 17 años de edad.
- Cursar de primer a quinto año de secundaria de las secciones A y B.

Criterios de exclusión.

- Educandos que no aceptaron el AI.
- Educandos que estuvieron ausentes el día de evaluación.

2.3. Hipótesis***General***

H_a: Existe relación entre autoconcepto y habilidades sociales en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.

Específicas

H_{e1} Existe relación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades sociales en alumnos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.

H_{e2} Existe relación entre habilidades sociales y las dimensiones de autoconcepto en educandos de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.

2.4. Variables y operacionalización**2.4.1. Autoconcepto****Definición conceptual.**

Según la definición de García (2009), el autoconcepto se refiere a la forma en que los sujetos estructuran la información en grupos basados en sus circunstancias individuales, familiares y culturales.

Definición operacional.

El autoconcepto se midió a través de la suma de las puntuaciones del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) de García (2009).

Operacionalización de la variable.

Tabla 2*Operacionalización de la variable autoconcepto*

Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala
Físico	Placer físico y apreciación subjetiva.	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37 y 43	ordinal
Social	Habilidad para relacionarse socialmente, Inhabilidad para relacionarse socialmente.	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38 y 44	
Familiar	Sentimiento de conformidad y el entorno hogareño.	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39 y 45	
Intelectual	Dificultades, significancia y conexión entre las tareas, la lectura y el desempeño.	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40 y 46	
Personal	Alegría, pena, reflexión interna y reconocimiento personal	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41 y 47	
Sensación de control	Planificación, manejo de impulsos, influencia externa y falta de control.	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42 y 48	

2.4.2. Habilidades sociales**Definición conceptual.**

Gismero (2002) se refieren a la capacidad humana de competir y son fundamentales para acceder a diversas oportunidades de ayuda y satisfacer nuestras necesidades a lo largo de nuestra vida.

Definición operacional.

Las HS fueron medidas a través del puntaje obtenido por la Escala de Habilidades sociales (EHS) de Gismero (2002).

Operacionalización de variables.**Tabla 3***Operacionalización de la variable HS*

Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala
Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad para dialogar de manera natural y sin sentir ansiedad.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Ordinal
Defensa de los propios derechos como consumidor	Manifestación de comportamiento asertivo	3, 4, 12, 21, 30	
Expresión de enfado o disconformidad	Habilidad para expresar de manera adecuada el enojo o emociones negativas y	13, 22, 31, 32	

	desacuerdos.	
Decir no y cortar interacciones	Capacidad para finalizar relaciones no deseadas.	5, 14, 15, 23, 24, 33
Hacer peticiones	Expresión de peticiones	6, 7, 16, 25, 26
Iniciar interacciones positivas con el sexo contrario	Disposición para iniciar relaciones con sujetos de género diferente.	8, 9, 17, 18, 27

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El método fue hipotético - deductivo ya que en base a la revisión bibliográfica se postularon hipótesis, las cuales fueron contrastadas según los hallazgos obtenidos. Además, la técnica de recojo de información fue la encuesta, la que consisten en un grupo de preguntas predeterminadas que buscan conocer un constructo específico (Alarcón, 2013). Dentro del estudio se tuvo como encuesta a los siguientes instrumentos de medición:

Instrumento 1 – Autoconcepto.

El Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG), fue construido por García (2009) en España, la aplicación es de manera colectiva o individual, con un tiempo de 15 minutos para su aplicación, se puede administrar en niños y jóvenes entre los 11 a 18 años. Los reactivos es de escala Likert de cinco opciones de respuestas de 1 (nunca) a 5 (siempre). Acumulando una puntuación directa. Excepto en los reactivos: 3, 8, 11, 16, 17, 20, 39, 41, 45 y 48 ya que su puntuación es inversa, es decir, si marcó la opción "Nunca" el puntaje es 5, y si marcó la opción "Siempre", el puntaje es 1. Para obtener un puntaje respecto a cada dimensión se suman los puntajes de cada reactivo que la conforman.

En cuanto sus propiedades psicométricas, García (2009) realizó una validez convergente, efectuando relaciones entre sus dimensiones de autoconcepto junto a las habilidades mentales y la autoestima. La confiabilidad se reconoció a través del coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor de .87 lo cual indica valores aceptables.

Así mismo, en las dimensiones se obtuvieron valores superiores al .70 para las puntuaciones de autoconcepto intelectual (.73) y física (.74), sin embargo, los valores fueron inferiores para autoevaluación personal (.59), aceptación social (.68), sensación de control (.50) y autoconcepto familiar (.42).

Evidencias psicométricas para la muestra de estudio.

La validez del instrumento de autoeficacia fue verificada por medio del análisis factorial exploratorio (AFE), con un método de extracción factorización de ejes principales, debido a una distribución no normal, así mismo, se digitalizó a 6 el número de factores, tal como lo determina el instrumento original. De tal manera, se utilizó el método oblimin para rotaciones oblicuas, ya que el instrumento se mide por total y por factores (López y Gutiérrez, 2019). Además, se obtuvo un KMO de .858 ($KMO > .75$), con un X^2 de 3911.867 y el Test de Bartlett significativo ($p < .05$), esto señala que los factores e indicadores están intercorrelacionadas, así mismo, se concluye que se puede realizar la factorización del instrumento (Lloret et al., 2014).

Tabla 4

Estructura factorial del CAG

Ítems	Factores					
	1	2	3	4	5	6
27	.764					
29	.725					
21	.685					
14	.676					
15	.644					
26	.642					
6	.636					
23	.631					
7	.631					
25	.611					
31	.607					
4	.586					
13	.582					
19	.568					
47	.566					
9	.556					
2	.545					
42	.514					
12	.472					
40		.612				

46		.571				
1		.569				
37		.524				
22		.521				
32		.507				
28		.507				
10		.469				
43		.435				
34		.382				
35		.359				
30		.330				
41			.692			
33			-.690			
17			.567			
39			.559			
11			.539			
3			.536			
45			.527			
8			.516			
16			.505			
5			.418			
20			.368			
36				.665		
44				.552		
38					.542	
48					.432	
24					.332	
18						.469
Autovalor	14.696	4.241	1.895	1.395	1.128	1.023
VE	30.618	8.835	3.948	2.907	2.349	2.130
VEA	30.618	39.452	43.400	46.307	48.656	50.786

Nota: VE= porcentaje de varianza explicada, VEA= porcentaje de varianza explicada acumulada.

En la tabla 4, se seleccionaron los 48 ítems para hallar la estructura factorial, la cual los distribuye en 6 componentes, con cargas factoriales mayores a .30 y positivos, excepto en el ítem 33 quien fue excluido por no contar con la carga estipulada.

La estructura factorial fue compuesta por los siguientes factores e ítems: Factor 1 (27,29,21,14,15,26,6,23,7,25,31,4,13,19,47,9,2,42,12), Factor 2 (40,46,1,37,22,32,28,10,43,34,35,30), Factor 3 (41,17,39,11,3,45,8,16,5,20), Factor 4 (36,44), Factor 5 (38,48,24) y Factor 6 (18).

Por otro lado, se evidenció un autovalor >1., con una varianza explicada acumulada de 50.786%, siendo mayor a 40%, concluyendo que el instrumento cuenta con una validez de constructo muy aceptable (Lloret et al., 2014).

Confiabilidad.

Para hallar la confiabilidad de las dimensiones y el cuestionario en general, se procedió a realizar el método de consistencia interna por medio de Alfa de Cronbach:

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna del CAG

Factor	Alfa de Cronbach	N de elementos
F 1	.894	8
F 2	.753	8
F 3	.473	8
F 4	.823	8
F 5	.825	8
F 6	.529	8
Autoconcepto	.938	48

En la tabla 5, se observa la confiabilidad por consistencia interna, en donde los valores de Alfa de Cronbach determinan que el factor 1 consiguió un .894, el factor 2 un .753, el factor 3 un .473, el factor 4 un .823, el factor 5 un .825, el factor 6 un .529 y en la escala total un .938, esto indica que mantienen una confiabilidad aceptable ya que los valores son mayores a .70, excepto en el factor 3 y 6 (Reidl, 2013).

Instrumento 2 – Habilidades sociales.

La Escala de Habilidades Sociales (EHS) fue construida por Gismero (2002) y luego adaptada por Ruiz (2009) en Lima. La estructura está compuesta por seis dimensiones. La medición es Likert con cinco opciones de respuestas. La aplicación es en grupo o de forma individual que consta de un tiempo de 15 minutos, los baremos están divididos entre ambos sexos, jóvenes y adultos.

Para las propiedades psicométricas del EHS, se utilizó la validez de constructo por análisis factorial, lo cual distribuye la estructura en seis dimensiones estableciendo una validez adecuada, por otro lado, de acuerdo con la confiabilidad se obtuvo un Alfa de Cronbach de .88, esto indica que el instrumento cuenta con una alta confiabilidad.

Evidencias psicométricas para la muestra de estudio.

La validez del cuestionario fue verificada por medio del AFE, manejando el método de extracción factorización de ejes principales, debido a que posee una distribución no normal, así mismo, se digitalizó a 6 el número de factores a extraer, tal como lo determina el instrumento original. De tal manera, se utilizó el método Oblimin para rotaciones oblicuas, ya que el instrumento se mide por total y por factores (López y Gutiérrez, 2019). Luego, se obtuvo un KMO de .864 ($KMO > .75$), con un X^2 de 2519.843 y un Test de Bartlett significativo ($p < .05$), esto señala que los factores e indicadores están intercorrelacionadas, así mismo, se concluye que se puede realizar la factorización del instrumento (Lloret et al., 2014).

Tabla 6

Estructura factorial de la EHS

Ítems	Factor					
	1	2	3	4	5	6
20	.735					
12	.698					
2	.672					
10	.670					
11	.630					
14	.600					
9	.551					
8	.522					
1	.517					
15	.513					
26	.500					
19	.499					
13	.488					
6	.484					
29		.622				
27		.547				
30		.524				
33		.498				
32		.485				
17		.432				
5		.387				
31			.676			
28			.509			
4			.455			
21			.389			
24				.662		
23				.512		

3				.434		
22				.391		
25					.778	
16					.639	
7						.687
18						.625
Autovalor	11.950	1.732	1.146	1.001	0.922	0.834
VE	36.213	5.250	3.474	3.034	2.794	2.529
VEA	36.213	41.463	44.936	47.970	50.764	53.293

Nota: VE= porcentaje de varianza explicada, VEA= porcentaje de varianza explicada acumulada.

En la tabla 5, se seleccionaron los 33 ítems para hallar la estructura factorial, la cual los distribuye en 6 componentes, con cargas factoriales mayores a .30.

La estructura factorial fue compuesta por los siguientes factores e ítems: Factor 1 (20,12,2,10,11,14,9,8,1,15,26,19,13,6), Factor 2 (29,27,30,33,32,15,5), Factor 3 (31,28,4,21), Factor 4 (24,23,3,22), Factor 5 (25,16) y Factor 6 (7,18).

Por otro lado, se evidenció un autovalor $>1.$, con una varianza explicada acumulada de 53.293%, siendo mayor a 40%, concluyendo que el EHS mantuvo una validez factorial aceptable (Lloret et al., 2014).

Confiabilidad.

Para hallar la confiabilidad de las dimensiones y el instrumento en general, se procedió a realizar el método de consistencia interna por medio de Alfa de Cronbach:

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna del EHS

Factor	Alfa de Cronbach	N de elementos
F 1	.865	8
F 2	.724	5
F 3	.681	4
F 4	.814	6
F 5	.634	5
F 6	.712	5

En la tabla 7, se observa la confiabilidad por consistencia interna, en donde los valores de Alfa de Cronbach determinan que el factor 1 alcanzó un .865, el factor 2 un .724, el factor 3 un .681, el factor 4 un .814, el factor 6 un .712 y en la escala total un .946, esto concluye que mantienen una confiabilidad aceptable ya que los valores son mayores a .700, excepto en el factor 5 que obtuvo un .634 (Reidl, 2013).

2.6. Procedimientos

Se pidió permiso y autorización al colegio, el cual fue respaldado por la carta de presentación ejecutada por la Universidad Autónoma del Perú.

La aplicación fue realizada de forma virtual, de tal manera que, primeramente, los instrumentos fueron trasladados a un formulario on-line a través del Google Forms, donde se agregaron los cuestionarios de ambas variables y el asentimiento informado. Luego, se procedió a distribuirlos a cada uno de los estudiantes vía online a través de correos electrónicos.

Cabe resaltar que en las indicaciones del estudio se señaló que cada participación era voluntaria y que la investigación es anónima. Por tal motivo, se respetaron los principios de la declaración de Helsinki y el código deontológico del Colegio de Psicólogos del Perú.

Con un estudio pilotó se evaluaron las características psicométricas de ambas escalas. La validez se demostró con un análisis factorial exploratorio y la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach. Luego, se realizó el análisis estadístico mediante el software Excel 2019 exportándolo al SPSS versión 25, para ello se utilizaron tabulaciones de las encuestas realizadas.

Una vez obtenida la base datos total, se inició reportando los resultados descriptivos donde se encuentra el valor mínimo, máximo, desviación estándar, media y asimetría; así como las frecuencias y porcentajes. Además, se realizó la prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov para determinar si se utilizarían estadísticas paramétricas o no paramétricas.

Tabla 8

Pruebas de normalidad de autoconcepto y habilidades sociales

Dimensiones/ Variables	<i>n</i>	<i>K.S.</i>	<i>p</i>
Físico	130	.092	.01
Social	130	.101	.00
Familiar	130	.108	.00
Intelectual	130	.084	.03
Personal	130	.096	.00
Sensación de control	130	.098	.00
Total autoconcepto	130	.082	.03
Autoexpresión en situaciones sociales	130	.085	.02
Defensa de los propios derechos como comprador	130	.095	.01
Expresión de enfado o disconformidad	130	.115	.00
Decir no y cortar interacciones	130	.075	.07
Hacer peticiones	130	.104	.00
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	130	.092	.01
Total de HS	130	.101	.00

Nota: n= muestra, K.S.= Kolmogorov Smirnov, p=significancia.

En la tabla 8 se muestra que el autoconcepto y sus dimensiones evidencian una distribución no normal ($p < .05$). Mientras que para las HS y sus dimensiones evidencia un valor $p < .05$, a excepción de la dimensión decir no y cortar interacciones, demostrando que su distribución sigue una curva no normal. Por tal motivo, se utilizaron estadísticos no paramétricos para los resultados.

2.7. Análisis de datos

Se empleó el software Microsoft Excel para la creación de la base de datos, la cual posteriormente fue importada al programa "IBM SPSS Statistics - Versión 26". Mediante este software se calcularon las frecuencias y porcentajes correspondientes a los niveles de ambas variables. Con anterioridad, se llevó a cabo el análisis de la prueba de bondad de ajuste utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov (KS) para evaluar la distribución de la población objeto de estudio, determinando así la presencia de una distribución no normal ($p < 0.05$). En consecuencia, y en función de los hallazgos obtenidos, se optó por utilizar la prueba de correlación de Spearman.

2.8. Aspectos éticos

El trabajo se alineó con los principios de la declaración de Helsinki, que abarcan la beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

El Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017), en el artículo 57, refiere el uso de códigos para salvaguardar los datos recolectados.

Asimismo, la participación del trabajo es de forma libre y voluntaria, las personas pueden optar por retirarse en cualquier momento sin penalización ni impacto en sus derechos individuales.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de autoconcepto y dimensiones

Variable/ Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	M	Asimetría
Físico	14	40	6.51	29.96	-0.27
Social	10	40	5.48	27.45	-0.39
Familiar	17	38	4.3	27.07	0.29
Intelectual	13	40	5.72	29.22	-0.36
Personal	16	40	5.71	29.58	-0.02
Sensación de control	14	40	4.49	26.42	0.26
Total Autoconcepto	96	234	26.91	169.69	-0.01

Nota: DE= Desviación estándar, M= Media.

En la tabla 9, se observa que la dimensión física obtuvo una $M=29.96$ con una $DE=6.51$, social obtuvo una $M=27.45$ con una $DE=5.48$, familiar obtuvo una $M=27.07$ con una $DE=4.30$, intelectual obtuvo una $M=29.22$ con una $DE= 5.72$, personal obtuvo una $M=29.58$ con una $DE=5.71$ y sensación de control obtuvo una $M=26.42$ con una $DE=4.49$, así mismo en el total de obtuvo una $M=169.69$ con una $DE=26.91$.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de HS y dimensiones

Variable/ Dimensiones	Mínimo	Máximo	M	DE	Asimetría
Autoexpresión en situaciones sociales	9	32	19.9	5.25	0.25
Defensa de los propios derechos	5	20	12.32	3.12	0.12
Expresión de enfado o disconformidad	4	16	9.81	2.51	0.09
Decir no y cortar interacciones	6	24	15.04	3.86	0.09
Hacer peticiones	5	20	12.18	2.89	0.56
Iniciar interacciones positivas	5	20	12.48	3.22	0.28
Total de habilidades sociales	40	132	81.83	18.15	0.44

Nota: DE= Desviación estándar, M= Media.

En la tabla 10, se reconoce que la dimensión autoexpresión en contextos sociales obtuvo una $M=19.90$ con una $DE=5.25$, defensa de los derechos como comprador con una $M=12.32$ y una $DE=3.12$, en expresión de disconformidad obtuvo una $M=9.81$ con una $DE=2.51$, en decir no y cortar interacciones obtuvo una $M=15.04$

con una $DE=3.86$, en hacer peticiones obtuvo una $M=12.18$ con una $DE=2.89$ y en iniciar interacciones positivas con el sexo contradictorio obtuvo una $M=12.48$ con una $DE=3.22$, así mismo, en el total de la variable, se obtuvo una $M=81.83$ con una $DE=18.15$. De acuerdo con la asimetría, los valores se encuentran dentro del rango ± 1.5 , lo cual indica que posee una distribución simétrica.

Tabla 11*Niveles de autoconcepto y sus dimensiones*

Niveles	D1		D2		D3		D4		D5		D6		Auto-concepto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	42	32	45	35	55	42	40	31	40	31	42	32	39	30
Medio	57	44	57	44	53	41	60	46	62	48	60	46	60	46
Alto	31	24	28	22	22	17	30	23	28	22	28	22	31	24
Total	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100

Nota: D1=físico, D2=social, D3=familiar, D4=intelectual, D5=personal, D6=sensación de control, f=frecuencias, %=porcentajes.

En la tabla 11, se observan los niveles de autoconcepto y sus dimensiones, en donde el nivel medio predominó en la dimensión físico con 44% (57 estudiantes), en social con 44% (57 estudiantes), en intelectual con 46% (60 estudiantes), en personal con 48% (62 estudiantes), en sensación de control con 46% (60 estudiantes), y en el total de la variable con 46% (60 estudiantes). Sin embargo, el nivel bajo predominó en la dimensión familiar con 42% (55 estudiantes).

Tabla 12*Niveles de HS y sus dimensiones*

Niveles	D1		D2		D3		D4		D5		D6		Habilidades sociales	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	39	30	39	30	43	33	44	34	41	32	54	42	41	32
Medio	61	47	72	55	77	59	67	52	61	47	45	35	58	45
Alto	30	23	19	15	10	8	19	15	28	22	31	24	31	24
Total	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100	130	100

Nota: D1=autoexpresión en situaciones sociales, D2=defensa de los derechos como consumidor, D3=expresión de enfado o disconformidad, D4=decir no y cortar interacciones, D5=hacer peticiones, D6=interacciones positivas con el sexo opuesto, f=frecuencias, %=porcentaje.

En la tabla 12, se muestra que el nivel medio predominó en la dimensión autoexpresión en demandas sociales con 46.9% (61 escolares), en defensa de los propios derechos como comprador con 55.4% (72 escolares), en expresión de enfado o disconformidad con 59.2% (77 escolares), en decir no y cortar interacciones con 51.5% (67 escolares), en hacer peticiones con 46.9% (61 escolares), y en el total de la variable con 44.6% (58 escolares), sin embargo, el rango bajo predominó en iniciar interacciones positivas con el sexo contradictorio con 41.5% (54 escolares).

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 13

Correlación entre HS y autoconcepto

n=130		Autoconcepto
	r_s	.073
	[IC 95%]	[.082, .090]
Habilidades sociales	p	.414
	TE	.00

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, IC 95%=intervalo de confianza del 95%, p =probabilidad de significancia, TE=tamaño de efecto, ** $p<.01$.

En la tabla 13, se muestra la correlación entre las variables autoconcepto y habilidades sociales, en donde los datos evidencian que no existe correlación debido a valores que superan el criterio mínimo de .05, lo cual se corrobora con el tamaño del efecto. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 14

Correlación entre autoconcepto y las dimensiones de HS

n=130		HS					
		D1	D2	D3	D4	D5	D6
	r_s	.172	-.001	.098	.160	-.065	.109
	[IC95 %]	[.145 , .154]	[.153 , .162]	[.155 , .164]	[.150 , .159]	[.153 , .162]	[.153 , .162]
Auto-Concept	P	.048	.990	.273	.072	.464	.221
	TE	.03	.00	.00	.03	.00	.01

Nota: r_s = coeficiente de Spearman, p =significancia, n=muestra, TE= Tamaño de efecto, D1= autoexpresión en situaciones sociales, D2=defensa de los propios derechos como consumidor, D3=Expresión de enfado o disconformidad, D4= decir no y cortar interacciones, D5= hacer peticiones, D6=Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, IC 95%=intervalo de confianza del 95%.

En la tabla 14, se muestra la correlación de Spearman entre autoconcepto y las dimensiones de HS, en donde se evidencia que, autoconcepto guarda relación directa y de grado muy débil con autoexpresión en situaciones sociales directa ($r_s=.172$), sin embargo, autoconcepto no estuvo relacionado con las otras dimensiones de HS ya que obtuvieron una $p>.05$. Esto concluye que, a mayor nivel de autoconcepto, mayores niveles de autoexpresión en demandas sociales.

Tabla 15

Correlación entre HS y las dimensiones de autoconcepto

<i>n=130</i>		<i>Autoconcepto</i>					
		<i>D1</i>	<i>D2</i>	<i>D3</i>	<i>D4</i>	<i>D5</i>	<i>D6</i>
Habilidades sociales	<i>r_s</i>	-.010	.153	.004	.046	.071	.123
	[IC95 %]	[.049 , .055]	[.052 , .058]	[.052, .058]	[.049 , .056]	[.049 , .055]	[.052, .058]
	<i>P</i>	.909	.081	.974	.610	.433	.158
	<i>TE</i>	.00	.02	.00	.00	.00	.01

Nota: D1=físico,D2=social,D3=familiar,D4=intelectual,D5=personal,D6=Sensación de control, n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, IC 95%=intervalo de confianza del 95%, p =probabilidad de significancia, TE=tamaño de efecto.

En la tabla 15, se muestra la correlación de Spearman entre HS y las dimensiones de autoconcepto, en donde se evidencia que no existe relación con ninguna de las variables ya que se obtuvieron valores de $p>.05$ contrastándose con el tamaño del efecto, en donde sus valores estuvieron cercanos al cero.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

El objetivo del trabajo fue analizar la relación entre autoconcepto y HS en escolares del primer a quinto grado de secundaria de un colegio público de Villa El Salvador.

La razón principal del estudio surge a partir de la premisa que, si el adolescente no evidencia un apropiado nivel de autoconcepto, esto podría manifestar conductas disruptivas o una comunicación sin asertividad ante diversos entornos, ya sea familiar, social o escolar. Dichas conductas al volverse parte de su personalidad podrían manifestar una carencia de habilidades sociales debido a que obstaculizan las potencialidades de los adolescentes según la perspectiva que tenga para desenvolverse o adaptarse ante nuevos eventos o entornos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, uno de los resultados más cruciales se muestra en el análisis de correlación, en donde no se pudo hallar relación entre autoconcepto y HS ($p >.05$), lo cual permite inferir que a pesar del grado de autoconcepto que presente el estudiante, bien sea alto o bajo, va a manifestar independientemente la ocurrencia de habilidades sociales. Estos hallazgos muestran similitud con Blanco y Nunta (2019) y León y Lacunza (2020), quienes no hallaron relación entre ambas variables en Ucayali y en niños entre los 9 a 11 años de Argentina respectivamente.

Sin embargo, Tacca et al. (2020), Caldera et al. (2018) y Salambay (2019) encontraron que existe relación directa de grado débil y moderado para las HS y el autoconcepto en jóvenes de diferentes países. Del mismo modo, en el entorno nacional también existen resultados semejantes a lo referido anteriormente (Aldana, 2020; Paredes, 2022; Pérez, 2021). Por lo tanto, dichos hallazgos evidencian que a mayor nivel de autoconcepto existió una adecuada ocurrencia de HS, y viceversa.

A pesar de ello, en el presente trabajo se llegó a la conclusión que las variables se muestran independientemente en los adolescentes evaluados, así mismo, se recomienda corroborar los resultados obtenidos a través del tiempo, evaluando nuevamente a los adolescentes de la institución, como fin de prevenir una posible problemática. En base a lo expresado, se acepta la hipótesis nula en el trabajo, determinando que no existe correlación significativa entre autoconcepto y HS en la muestra.

Por otro lado, otros datos que repercuten son los niveles que manifiestan los escolares en cuanto el autoconcepto, en donde el nivel medio predominó en el total de autoconcepto con 46.2%, también en las dimensiones como físico con 43.8%, en social con 43.8%, en intelectual con 46.2%, en personal con 47.7% y en sensación de control con 46.2%, por otro lado, el nivel bajo predominó en familiar con 42.3%.

Dichos hallazgos coinciden con Aldana (2020) y Pérez (2021), quienes evaluaron a adolescentes de Lima y Lima Norte, encontrando que la mayoría obtuvo un nivel moderado de autoconcepto, simbolizado por el 45.6% y 49% respectivamente. De igual modo, en Ecuador, Montalvo y Jaramillo (2022) estudiaron a adolescentes de secundaria, en donde prevalecieron los niveles moderados en autoconcepto académico (71%), social (87.5%), emocional (63%) y físico (64.2%), sin embargo, en familiar predominó el nivel alto (51.7%). Por su parte, Salambay (2019) halló que el 53% de los jóvenes evaluados poseen rangos moderados de autoestima.

No obstante, estos hallazgos no se asimilan el trabajo de Blanco y Nunta (2018) quienes evidenciaron un nivel elevado de autoconcepto, así como en cada una de sus dimensiones (físico, familiar y académico). Por lo tanto, reportaron que tres de cada diez estudiantes presentan bajo autoconcepto, con una mayor frecuencia de alumnos que perciben un concepto negativo de sistema familia. Por lo tanto, es

recomendable realizar una intervención directa con los estudiantes que perciben un bajo autoconcepto familiar; así mismo, implementar un programa psicoeducativo con la finalidad de brindar información sobre cómo influye la percepción que tiene la persona ante diversos entornos.

En cuanto los rangos de habilidades sociales, se evidencio un nivel moderado en el total con 44.6%, y en sus dimensiones como autoexpresión social con 46.9%, en defensa de los propios derechos con 55.4%, en expresión de enfado con 59.2%, en decir no y cortar interacciones con 51.5% y en hacer peticiones con 46.9% , sin embargo, se evidencio un nivel bajo en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto con 41.5%, por lo tanto, se puede evidenciar que el nivel medio predomina en HS.

Estos resultados guardan similitud con otros estudios que reconocieron una mayor medida del nivel moderado de habilidades sociales, con porcentajes que representan el 47% (Blanco & Nunca, 2019; Salambay, 2019) y 94% (Aldana, 2020). Por otro lado, Pérez (2021) halló mayor frecuencia alta de habilidades sociales con 55% en adolescentes de Lima.

Por lo tanto, se concluye que cinco de cada diez estudiantes poseen habilidades sociales intermedia, así mismo, tres de diez estudiantes poseen bajos niveles de habilidades sociales, sin embargo, existe un gran porcentaje de educandos que tienen un bajo nivel para interactuar asertivamente con el sexo contradictorio. Es por ello que, se recomienda implementar talleres relacionados a como efectuar una comunicación asertiva, desarrollando técnicas que puedan ayudar con el desenvolvimiento y así iniciar, mantener y cortar interacciones.

En cuanto a la correlación autoconcepto con las dimensiones de HS, se evidencia existe correlación directa entre el autoconcepto y la autoexpresión en

circunstancias sociales, donde el tamaño de efecto evidencia una magnitud pequeña, sin embargo, no se halló correlación con otras dimensiones de habilidades sociales ($p > .05$).

El autoconcepto y la autoexpresión pueden relacionarse en contextos sociales al afectar la autopercepción y la forma de presentarse ante los demás. Un autoconcepto positivo y una alta autoexpresión pueden ayudar a una persona a sentirse segura de sí misma en situaciones sociales y comunicar de manera efectiva sus pensamientos y emociones a los demás. Por otro lado, un autoconcepto negativo y una baja autoexpresión pueden generar sentimientos de inseguridad o malestar en situaciones sociales y le impida comunicar sus pensamientos y sentimientos de manera efectiva (Blanco & Nunta, 2018).

Los resultados obtenidos presentan semejanzas con el trabajo realizado por Montalvo y Jaramillo (2022) en jóvenes ecuatorianos, donde reportaron que el autoconcepto estuvo correlacionado con las dimensiones de HS, tales como básica, avanzada, relacionado con los sentimientos, alternativas de agresión, afrontamiento de estrés y planificación, cuyos grados fueron muy débiles. De la misma manera, Bermeo et al. (2021) encontraron correlación entre autoconcepto físico y la dimensión de expresión de enfado en universitarios de Ecuador, no obstante, autoconcepto no se asoció con las demás dimensiones de HS. Caldera et al. (2018) en su muestra compuesta por estudiantes de un instituto de educación superior evidenciaron que sí existe correlación entre autoconcepto con defensa de los propios derechos y con autoexpresión en demandas sociales.

En base a ello, se acepta parcialmente la hipótesis nula, confirmando que no existe correlación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades, en donde solo se halló correlación directa y muy débil para el autoconcepto con la autoexpresión

en situaciones sociales, sin embargo, autoconcepto y las dimensiones de HH.SS. se rigen independientemente. Es por ello, que se recomienda realizar investigaciones en donde estudien las dimensiones de las variables, con el fin de tener mayor conocimiento y exactitud, debido a que existen carencias de estudios que busquen sus dimensiones.

Finalmente, en la correlación entre HS con las dimensiones de autoconcepto, no se halló correlación significativa ($p > .05$), sin embargo, Caldera (2018) en su muestra sí halló correlación directa entre autoconcepto emocional y HS, concluyendo que, a mayor nivel de AE, hubo mayores HS y viceversa. Así mismo, Tacca et al. (2020) obtuvieron resultados distintos, en donde HS se correlaciona con autoconcepto todas las dimensiones.

De la misma manera, Montalvo y Jaramillo (2022) estudiaron a adolescentes de Ecuador, donde hallaron que las habilidades sociales se asocian con autoconcepto académico, social y físico, sin embargo, no se correlacionó estadísticamente con emocional y familiar. Por su parte, Paredes (2022) evaluó a jóvenes de Tarapoto, en donde reportaron correlación directa entre habilidades sociales con autoconcepto social, familiar y físico, no obstante, no se asoció con autoconcepto académico y emocional. Por último, Aldana (2020) en adolescentes de Lima, encontró correlación entre las primeras HS y avanzadas con autoconcepto social, intelectual, familiar, personal y sensación de control.

Por lo encontrado en función del presente objetivo, se opta por aceptar la hipótesis nula, confirmando que no existe correlación entre HS y las dimensiones de autoconcepto, por lo que se concluye que se manifiestan de manera independiente. De tal modo que, se recomienda estudiar una posible correlación mediante características sociodemográficas, con el propósito de establecer cómo reacciona las

HS con las dimensiones de autoconcepto en grupos determinados, y así brindar información a la comunidad científica para que incentiven a posteriores científicos a estudiar estos fenómenos.

CAPÍTULO IV
CONCLUSIONES

1. No existe correlación entre habilidades sociales y autoconcepto ($p > .05$), dado que cada una de las variables se desarrolla de forma independiente dentro de la muestra evaluada.
2. En cuanto los niveles de autoconcepto, se halló predominio del nivel medio en el total de autoconcepto con 46%, y en sus dimensiones como físico con 44%, social con 44%, intelectual con 46%, personal con 48% y sensación de control con 46%, así mismo, se halló predominio en el nivel bajo en familiar con 42%.
3. Según los niveles de HS, se halló predominio del nivel medio en el total de HS con 45%, y en sus dimensiones como autoexpresión en situaciones sociales con 47%, defensa de los derechos como comprador con 55%, expresión de enfado o disconformidad con 59%, decir no y cortar interacciones con 52% y en hacer peticiones con 47%, así mismo, se halló predominio en el nivel bajo en interacciones efectivas con el sexo contradictorio de 42%.
4. Existe correlación entre autoconcepto y autoexpresión en situaciones sociales de tendencia directa con un grado muy débil ($r_s = .172$, $p < .05$), sin embargo, no existe correlación entre autoconcepto y las dimensiones como defensa de los propios derechos como comprador, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo contradictorio, debido que la prueba de significancia estadística fue mayor a .05.
5. No existe correlación entre HS con las dimensiones de autoconcepto debido a que sus significancias son mayores a .05.

CAPÍTULO IV
RECOMENDACIONES

1. Aumentar el número de participantes de la investigación para tener mayor representatividad en cuanto a los resultados obtenidos y generalizar a otros centros educativos que presenten similares características sociodemográficas.
2. Contrastar con investigaciones de tipo longitudinal las cuales permitan evidenciar si los resultados de autoconcepto y habilidades sociales se mantienen durante su desarrollo académico.
3. Evaluar en otros grados de secundaria y primaria para poder corroborar si los resultados representan a la totalidad de la población del colegio público de Villa El Salvador.
4. Evaluar poblaciones con similares características sociodemográficas en otros distritos para contrastar resultados y generar programas que favorezcan un mejor desarrollo académico en colegios públicos de Villa El Salvador.
5. Se recomienda realizar investigaciones que busquen la influencia de otros constructos psicológicos en esta población, relacionados al autoconcepto y HS de tal manera que se puedan entender mejor el desarrollo de los educandos en la etapa escolar.
6. A las autoridades del colegio evaluado, implementar programas que fortalezcan los niveles de autoconcepto principalmente en la dimensión familiar ya que se presenta con índices bajos en la población, de igual manera reforzar la dimensión social, sensación de control y frecuencias, ya que existe mayor frecuencia en el nivel medio.
7. Generar estrategias que mejoren las habilidades sociales de los jóvenes principalmente en la dimensión interacciones positivas ya que es la dimensión que mayor prevalencia presenta en nivel bajo, a su vez, fortalecer las dimensiones restantes que se encuentran a un nivel medio para la mayoría de los casos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Aldana, G. (2020). *Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad San Martín De Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6430>
- Blanco, C., & Nunta, R. (2018). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria, Ucayali* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27643/blanco_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1982). *Self-efficacy mechanism in human agency*. *American psychologist*, 37(2), 122. <https://psycnet.apa.org/record/1982-25814-001>
- Bermeo, J., Indacochea, L., Cadena, G., & Ochoa, M. (2021). The self-concept and social skills of Psychopedagogy students (Technical University of Ambato) during the health emergency. *Explorador Digital*, 5(4), 44-64. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/exploradordigital/articloe/view/1880/4604>
- Caldera, J., Reynoso, O., Angulo, M., Cadena, A., & Ortiz D. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología*, 11(3), 144-153. <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v11n3/1989-3809-ep-11-03-00144.pdf>
- Calderón, Y., & Ponce, F. (2020). *El autoconcepto y la autoestima en estudiantes de una institución educativa de nivel secundario de Chupaca, 2019* [Tesis de

- pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1383>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Combs, A. (1981). *Self-Concept: Advances in Theory and Research*. Ballinger Publishing Company.
- Dávila, E., Jesús, Y., & Lazo, F. (2023). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Estatal "José Olaya"– Hualhuas, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCON_8262d6dde87681c33c6db4488efb82bf
- Dean, M., & Chang, Y. C. (2021). A systematic review of school-based social skills interventions and observed social outcomes for students with autism spectrum disorder in inclusive settings. *Sage Journals*, 25(7), 1828–1843. <https://doi.org/10.1177/13623613211012886>
- Diestra, S., & Varas, K. (2020). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa nacional de Virú* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/14373>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *El impacto de la pandemia COVID – 19 en las familias con niños, niñas y adolescentes*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

<https://www.unicef.org/argentina/media/9696/file/Encuesta%20de%20Percepci%C3%B3n%20y%20Actitudes%20de%20la%20Poblaci%C3%B3n%20Tercera%20ola.pdf>

García, B. (2009). *Cuestionario de Autoconcepto*. EOS

Gismero, E. (2002). *Manual Escala de Habilidades Sociales (EHS)*. TEA Ediciones.

Harter, S. (2012). *The construction of self: Developmental and sociocultural foundations*. The Guilford Press.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Huamán, D., Cordero, R., & Huaycho, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/5186>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2022). *Uno de cada ocho niños o adolescentes presentará algún problema de salud mental*. Instituto Nacional de Salud Mental. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

Lazarus, S., & Onek, J. (1971). *The regulators and the people*. Heinonline. <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/valr57&div=53&id=&page=>

León, G., & Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22-31. <http://www.scielo.org.ar/pdf/rasp/v11n42/1853-810X-rasp-11-42-22.pdf>

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, M., & Gutiérrez, L. (2019). Com dur a terme i interpretar una anàlisi factorial exploratòria utilitzant SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Ministerio de Educación. (2021). *Así nos encontró: las juventudes peruanas ante la pandemia*. Ministerio de Educación. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Las-juventudes-peruanas-ante-la-pandemia-2.pdf>
- Montalvo, D., & Jaramillo, A. (2022). Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes durante el aislamiento social por pandemia de COVID-19. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 47-57. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2661-67422022000300047&script=sci_arttext
- Obando, A. (2020). *Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes de Educación pertenecientes a una universidad privada de Arequipa- Perú, 2019* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/37629>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe. Estudio regional comparativo y explicativo (ERCE 2019)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2021, noviembre). *Salud mental del adolescente*.

Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Palacios, J., & Coveñas, J. (2019). Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325-352. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.278>

Palenzuela, N., Duarte, G., Gómez, J., Rodríguez, J., & Sánchez, M. (2022). International Comparison of Self-Concept, Self-Perception and Lifestyle in Adolescents: A Systematic Review. *International journal of public health*, 67, 1-11. <https://doi.org/10.3389/ijph.2022.1604954>

Palenzuela, N., Duarte, G., Gómez, J., Rodríguez, J., & Sánchez, M. (2023). Comparison between self-concept, self-perception, physical exercise and lifestyle variations from 1st to 4th grade students of nursing in Tenerife, Spain. *Medicine*, 102(44), 1-12. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000035598>

Paredes, F. (2022). *Autoconcepto y habilidades blandas en estudiantes de la institución educativa particular “Nuestra Señora de la Paz”, Tarapoto – 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94976/Flores_PJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, D. (2021). *Autoconcepto y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3188024>

- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72695-4](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72695-4)
- Romero, M., Pichardo, C., De Hoces, I., & García, T. (2021). Problematic Internet Use among University Students and Its Relationship with Social Skills. *Brain sciences*, 11(10), 1-10. <https://doi.org/10.3390/brainsci11101301>
- Salambay, W. (2019). *Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18548/1/T-UCE-0007-CPS-126.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Skinner, B. (1963). Operant behavior. *American psychologist*, 18(8), 503-515. <https://psycnet.apa.org/record/1964-03372-001>
- Tacca, D., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/224816>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEORICO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.</p> <p>Objetivos específicos: OE₁ Identificar los niveles de autoconcepto y sus dimensiones en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador. OE₂ Identificar los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador. OE₃ Establecer la relación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador. OE₄ Establecer la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de autoconcepto en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.</p>	<p>Antecedentes</p> <p>A nivel internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Montalvo y Jaramillo (2022) en su estudio Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes durante el aislamiento social por pandemia de COVID-19. ▪ Bermeo et al. (2021) revisaron El autoconcepto y las habilidades sociales de los estudiantes de Psicopedagogía (Universidad Técnica de Ambato) durante la emergencia sanitaria. ▪ León y Lacunza (2020) investigaron la Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. ▪ Salambay (2019) buscaron la Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019. ▪ Caldera et al. (2018) en su estudio Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. <p>A nivel nacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Paredes (2022) en su investigación Autoconcepto y habilidades blandas en estudiantes de la institución educativa particular “Nuestra Señora de la Paz”, Tarapoto – 2022. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE₁ Existe relación entre autoconcepto y las dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.</p> <p>HE₂ Existe relación entre habilidades sociales y las dimensiones de autoconcepto en estudiantes de primer a quinto grado de un colegio público de Villa El Salvador.</p>	<p>Variable 01 Autoconcepto</p> <p>Dimensiones D1: Físico D2: Social D3: Familiar D4: Intelectual D5: Personal D6: Sensación de control</p> <p>Variable 02 Habilidades sociales</p> <p>Dimensiones D1: Autoexpresión en situaciones D2: Defensa de los propios derechos como consumidor D3: Expresión de enfado o disconformidad D4: Decir no y cortar interacciones D5: Hacer peticiones D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación Diseño no experimental</p> <p>Tipo de investigación Correlacional</p> <p>Población 130 estudiantes del nivel de secundaria con edades de 12 a 17 años</p> <p>Muestra 13 estudiantes</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Autoconcepto de Garley. • Escala de Habilidades Sociales.

-
- Pérez (2021) analizó Autoconcepto y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte.
 - Aldana (2020) revisó las Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana.
 - Tacca et al. (2020) en su estudio Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria.
 - Blanco y Nunta (2018) estudiaron el Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria, Ucayali.
-

31.	Me gusta mi cuerpo tal como es.								
32.	Me gusta la genta								
33.	Muchas veces desearía marcharme de casa.								
34.	Respondo bien en clase.								
35.	Soy una buena persona.								
36.	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.								
37.	Me siento bien con el aspecto que tengo.								
38.	Tengo todos los amigos que quiero.								
39.	En casa me enfado fácilmente.								
40.	Termino rápidamente mi trabaja escolar.								
41.	Creo que en conjunto soy un desastre.								
42.	Suelo tenerlo todo bajo control.								
43.	Soy fuerte.								
44.	Soy popular entre la gente de mi edad.								
45.	En casa abusan de mí.								
46.	Creo que soy inteligente.								
47.	Me entiendo bien a mí misma.								
48.	Me siento como una pluma al viento manejada por otras personas.								

ESCALA de Habilidades Sociales

Adaptado por GISMERO (2002)

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

	Ítems:	A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.				
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.				
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo				

	la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

ANEXO 4: CARTA DE AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE PRUEBA

Lima, 27 de mayo 2020

Hna. Sara Aviles Seminario
Directora
I.E.P. Santa Rosa de Lima

De mi mayor consideración:

Es grato dirigir la presente para expresarle nuestro cordial, esperando se encuentre bien de salud y de igual forma los colaboradores que conforman la Institución que usted representa.

El motivo de la presente comunicación es solicitarle su apoyo autorizando el ingreso a las aulas virtuales de 1° a 5° de secundaria, a nuestra estudiante Marleny Huaman Rivera de la carrera de Psicología del XI ciclo, con el fin de poder realizarles un cuestionario corto que es parte de la Investigación titulada:

“AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE PRIMERO A QUINTO GRADO DE UN COLEGIO DE VILLA EL SALADOR”

La recolección de datos que se obtenga será confidencial y solo será con fines de Investigación.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradecimiento a su gentil deferencia, le reitero los sentimientos de mi especial consideración.



Dr. José Apicama Gómez
Decano
Facultad de Ciencias Humanas

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre lo que piensan acerca de sí mismos y cómo se sienten sobre su futuro. En este sentido, solicito su participación voluntaria como parte de este estudio. La misma consta de la aplicación de dos pruebas con una serie de preguntas sobre temas de interés. Los instrumentos serán aplicados una sola vez y sus respuestas serán recogidas usando un código o número de identificación, por lo que serán anónimas. Así mismo, los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial, es decir su identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de ella y los resultados de las pruebas aplicadas servirán para los fines netamente académicos de estudio. Si está de acuerdo con participar, por favor, responder todas las alternativas. Finalmente, se le hace de conocimiento de esta hoja de consentimiento. Desde ya agradezco su participación.

*Obligatorio



EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Si decide participar le solicito active el siguiente casillero haciendo clic. *

Acepto participar como parte de este estudio.

ANEXO 5: ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

AUTOCONCEPTO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES

onija010922@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Si, decide participar le solicito active el siguiente casillero hacer klik. *

(Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre lo que piensan acerca de sí mismo y cómo se sienten sobre su futuro. En este sentido, solicito su participación voluntaria como aparte de este estudio. La misma consta de la aplicación de dos pruebas con una serie de preguntas sobre temas de interés.

Los instrumentos serán aplicados una sola vez y sus respuestas serán recogidas usando un código o número de identificación, por lo que serán anónimas. Así mismo, los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial, es decir su identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de ella y los resultados de las pruebas aplicadas servirán para los fines netamente académicos de estudio. Si está de acuerdo con participar, por favor, responda todas las alternativas. Finalmente, se le hace de conocimiento de esta hoja de asentimiento. Desde ya agradezco su participación.



- Si, acepto participar como parte de este estudio.
- No, acepto participar como parte de este estudio.

Enviar

Borrar formulario