



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

VALIDEZ POR ESTRUCTURA INTERNA Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO
DE ACEPTACIÓN Y ACCIÓN II (AAQ-II) EN ADULTOS SOLTEROS DE LIMA SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

JHAPET RODRIGO BRIONES FLORES (ORCID: 0000-0003-0977-2085)

ASESOR

MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO (ORCID: 0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2024



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Briones Flores, J. R. (2024). *Validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Jhabet Rodrigo Briones Flores
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76340810
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0977-2085
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08035455
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0909-5424
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Marcela Doris Quispe Ledesma
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09458665
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Psicometría
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, la MG. MARCELA DORIS QUISPE LEDESMA como secretaria y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

VALIDEZ POR ESTRUCTURA INTERNA Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ACEPTACIÓN Y ACCIÓN II (AAQ-II) EN ADULTOS SOLTEROS DE LIMA SUR

Presentado por el bachiller:

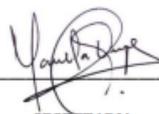
JHAPET RODRIGO BRIONES FLORES

Para obtener el **Título Profesional Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-Muy Bueno** con una calificación de **DIECISIETE (17)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 04 de junio del 2024.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIA
MG. MARCELA DORIS
QUISPE LEDESMA



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

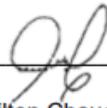
Yo Max Hamilton Chauca Calvo docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur

Del bachiller Jhabet Rodrigo Briones Flores, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 23 de Noviembre de 2024



Max Hamilton Chauca Calvo

DNI: 08035455

DEDICATORIA

A mis padres por el mensaje de ser constante, mantenerse firme ante la adversidad y saber enfocarse en cambios positivos.

A mi hermano por su sensible actuar para lograr terminar la tesis y su notable energía frente a dificultades.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por sobre todas las cosas, a mi madre Menna Luz Flores Mallma y mi padre Luis Sigifredo Briones Bazán, seres queridos que me cuidaron y protegieron desde muy pequeño para ser mejor persona cada día, además de promover el cumplimiento de esta meta anhelada para obtener la licenciatura.

Para el maestro Max Hamilton Chauca Calvo por ser un modelo verdadero de aprendizaje - enseñanza, sobre el modo de ver la vida, reflexión constante y búsqueda de nuevos retos acompañados de perseverancia, proactividad y fortaleza frente a cualquier contratiempo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
LISTA DE TABLAS	5
LISTA DE FIGURAS.....	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño	15
2.2. Población, muestra y muestreo	15
2.3. Hipótesis	15
2.4. Variables y operacionalización	16
2.5. Instrumentos o materiales	16
2.6. Procedimientos.....	17
2.7. Análisis de datos	17
2.8. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Datos sociodemográficos de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de Evitación experiencial
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario (AAQ-II)
Tabla 4	Cargas factoriales del modelo unidimensional (AAQ-II)
Tabla 5	Índices de bondad del ajuste en el instrumento (AAQ-II)
Tabla 6	Confiabilidad por consistencia interna del (AAQ-II)
Tabla 7	Normas percentilares del (AAQ-II)
Tabla 8	Niveles de evitación experiencial
Tabla 9	Validez convergente por DASS-21

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Inflexibilidad psicológica como modelo de psicopatología
- Figura 2 Flexibilidad psicológica como modelo del funcionamiento humano
- Figura 3 Modelo de convergencia de variables relacionadas por constructo

**VALIDEZ POR ESTRUCTURA INTERNA Y CONFIABILIDAD DEL
CUESTIONARIO DE ACEPTACIÓN Y ACCIÓN II (AAQ-II) EN ADULTOS
SOLTEROS DE LIMA SUR**

JHAPET RODRIGO BRIONES FLORES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La investigación formuló el propósito de determinar la validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur. La metodología propuesta fue de enfoque cuantitativo, diseño tecnológico y tipo instrumental, se utilizó el Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ) de Hayes et al. (2004). Los resultados encontrados mostraron asimetría (g1) desde 0.25 a 0.55, curtosis (g2) desde -0.59 a -0.88, dando a entender que ambas medidas de forma cumplen con el valor aceptable ± 1.5 , también se observó cargas factoriales de .77 hasta .86 siendo óptimas, además parsimonia de $\chi^2/gf = 32.78$, índice (CFI) de .96, valor (SRMR) de 0.02, (RMSEA) mostró un valor de 0.12 mostrando valores aceptables, a su vez las variables convergentes (estrés [.76] – ansiedad [.74] – depresión [.79]) del cuestionario Dass21 con evitación experiencial fueron satisfactorias. Se concluyó que el cuestionario AAQ-II presenta solución unifactorial buena por análisis factorial confirmatorio y alta fiabilidad mediante el coeficiente Alfa y Omega.

Palabras clave: evitación experiencial, AFC, solteros, AAQ-II

**VALIDITY BY INTERNAL STRUCTURE AND RELIABILITY OF THE
ACCEPTANCE AND ACTION QUESTIONNAIRE II (AAQ-II) IN SINGLE ADULTS
FROM SOUTH LIMA**

JHAPET RODRIGO BRIONES FLORES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The research formulated the purpose of determining the validity by internal structure and reliability of the acceptance and action questionnaire II (AAQ-II) in single adults from Lima Sur. The proposed methodology was quantitative approach, technological design and instrumental type, the Acceptance and Action Questionnaire (AAQ) by Hayes et al. was used. (2004). The results found showed asymmetry (g_1) from 0.25 to 0.55, kurtosis (g_2) from -0.59 to -0.88, implying that both shape measures meet the acceptable value ± 1.5 , factor loadings from .77 to .77 were also observed. 86 being optimal, in addition parsimony of $\chi^2/df = 32.78$, index (CFI) of .96, value (SRMR) of 0.02, (RMSEA) showed a value of 0.12 showing acceptable values, in turn the convergent variables (stress [.76] – anxiety [.74] – depression [.79]) from the Dass21 questionnaire with experiential avoidance were satisfactory. It was concluded that the AAQ-II questionnaire presents a good unifactor solution through confirmatory factor analysis and high reliability through the Alpha and Omega ratio.

Keywords: experiential avoidance, AFC, singles, AAQ-II

**VALIDADE POR ESTRUTURA INTERNA E CONFIABILIDADE DO
QUESTIONÁRIO DE ACEITAÇÃO E AÇÃO II (AAQ-II) EM ADULTOS SOLTEIROS
DO SUL DE LIMA**

JHAPET RODRIGO BRIONES FLORES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A pesquisa formulou o objetivo de determinar a validade por estrutura interna e confiabilidade do questionário de aceitação e ação II (AAQ-II) em adultos solteiros de Lima Sur. A metodologia proposta foi de abordagem quantitativa, desenho tecnológico e tipo instrumental, utilizou-se o Questionário de Aceitação e Ação (AAQ) de Hayes et al. (2004). Os resultados encontrados mostraram assimetria (g_1) de 0,25 a 0,55, curtose (g_2) de -0,59 a -0,88, implicando que ambas as medidas de forma atendem ao valor aceitável $\pm 1,5$, também foram observadas cargas fatoriais de 0,77 a 0,86. ótimo, além de parcimônia de $\chi^2/df= 32,78$, índice (CFI) de 0,96, valor (SRMR) de 0,02, (RMSEA) apresentou valor de 0,12 apresentando valores aceitáveis, por sua vez as variáveis convergentes (estresse [0,76] – ansiedade [0,74] – depressão [0,79]) do questionário Dass21 com evitação experiencial foram satisfatórios. Concluiu-se que o questionário AAQ-II apresenta boa solução unifatorial através da análise fatorial confirmatória e alta confiabilidade através da razão Alfa e Ômega.

Palavras chave: evitação experiencial, AFC, solteiros, AAQ-II

I. INTRODUCCIÓN

El impacto de la evitación experiencial (EE) está en las conductas de escape, consumo de sustancias, conductas sexuales de riesgo y autolesión deliberada, mismas que pueden aumentar el riesgo de trastornos o estrés (Tull, 2023). También en la ansiedad por mantener alivio temporal (Calle, 2021). Los estudios muestran que la Terapia de Aceptación y compromiso (ACT) guiada en línea puede reducirse significativamente (Keinonen et al., 2021). La ACT trata trastornos de ansiedad, dolor crónico, depresión y trastornos alimentarios (Ackerman, 2022; Eustis et al., 2016).

Consecuentemente, Santamaría (2020) menciona que las emociones, sensaciones, pensamientos y recuerdos aversivos, desagradables o molestos, deben estar relacionados con la situación actual. Las personas pueden o intentan evadir, controlar, disminuir o alterar estos eventos (Eustis et al., 2020). La EE es un proceso regulatorio, para no conectar con experiencias internas negativas (Hayes et al., 1996). Estudios longitudinales muestran que la EE promueve estrategias de afrontamiento deficientes (Spinhoven et al., 2017; Spinhoven et al., 2014). Proporcionan estrategias para un supuesto alivio, por el contrario, es desadaptativo a largo plazo (Hayes et al., 2019).

Datos del 2019 mencionan que 2000 estudios incluyen la terapia de aceptación y compromiso basado en el modelo de flexibilidad psicológica, cambio relacionado al sentido trascender de los valores, así como análisis de la conducta humana a lo cual denominan “ciencia del comportamiento contextual”, existen 280 a más ensayos controlados aleatorios en ACT, más de 60 estudios de mediación, cerca de 90% en investigación existente comenzó su auge los diez últimos años. Actualmente hay 40 metaanálisis de esta literatura, incluidos once solo en el último año (Hayes, 2019).

Es crucial desarrollar instrumentos confiables, validados, basados en metodologías y técnicas estadísticas, medición que corrobora la existencia de los constructos en estudios psicológicos. En base a ello, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur?

Seguidamente se tiene a los antecedentes de estudio, para ello se inició con los Internacionales, Fang et al. (2023) comprobaron la validez del Cuestionario de Aceptación y Acción - II (AAQ-II), por fiabilidad test-retest, demostraron valores mayores a .90, su validez convergente con indicadores positivos de salud mental. Concordante con Arias et al. (2023) sus resultados mostraron, análisis factorial confirmatorio ajuste del modelo con RMSEA = .03, TLI = .992. Fiabilidad en .90 para coeficiente alfa, lo que fue una buena consistencia.

Berta et al. (2023) evaluaron propiedades psicométricas del AAQ-II sus índices de ajuste (CFI = 0.97; TLI = 0.95; RMSEA = 0.08), mostraron unifactorialidad confirmando la versión original, presentaron buena consistencia interna McDonald's omega en .93, según la relación ítem-test el dato fue .77. De acuerdo con Mellín y Padrós (2021) su AFC del AAQ-II además de la bondad de los ítems que lo componen, corroboró la estructura unifactorial similar de otros estudios, se observó una alta consistencia interna de la escala total ($\alpha = .897$).

A partir del estudio de Broman (2021) se mostró validez predictiva incremental del AAQ-II, predijo de forma única los síntomas de ansiedad esto representó el 10,5% y 17,5% de varianza en las puntuaciones de los modelos de regresión. En Alemania Majeed et al. (2021) analizó sus cualidades psicométricas de la evitación experiencial relacionada con el dolor AAQ-II-P e identificó alta consistencia interna ($\alpha = 0,89$), solución unifactorial de 61% de varianza total, comparable a la versión original.

Para Correa et al. (2020) examinaron la invarianza factorial del instrumento AAQ-II entre sexos y grupos raciales/étnicos, demostró fuerte invarianza factorial, asociaciones significativas con la tolerancia al malestar. Los hallazgos respaldan la naturaleza unidimensional del AAQ-II.

Sobre los antecedentes nacionales se tiene a García (2023) en Trujillo, estableció evidencias psicométricas del Cuestionario Aceptación y Acción – II (AAQ-II), su validez de criterio mostró acuerdo mayoritario de jueces, índices de ajustes (RMSEA= .05 y TLI= .97), fiabilidad en .84 mediante Omega de McDonald, siendo válidas y confiables. En Lima, Perú los resultados de Valencia y Falcon (2022) fueron CFI= .98, TLI= .96, RMSEA= .07, SRMR= .02, determinaron que algunos ítems mostraron mejor calidad.

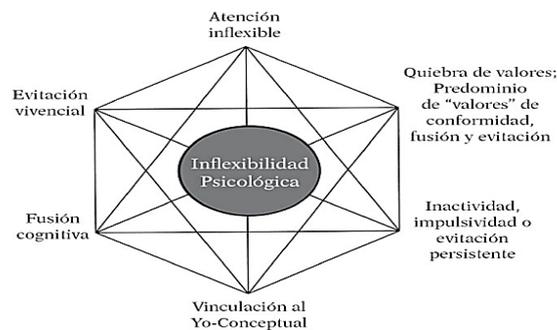
En varios departamentos de Perú Sánchez et al. (2021) evaluaron con Inventario de comportamiento psicosocial desajustado, por el COVID-19 y AAQ II, mostraron presencia de indicadores en ansiedad, depresión un 45% y 40,3% se ubicó en evitación experiencial, por lo cual hubo diferencias entre ansiedad, somatización y evitación experiencial. En Lima Cárdenas y Preciado (2020) demostraron propiedades psicométricas del (AAQ-II), la validez de contenido cultural por V de Aiken entre .90 a .96, mediante AFC, las asimetrías-curtosis tuvieron valores de +1.5/-1.5, buena correlación ítem-test (ritc) presentando entre .74 y .84, índices de bondad de ajustes absolutos ($X^2/df= 2.13$, CFI= 0.988, TLI= 0.982, SRMR= 0.0209, RMSEA=0.0698), fiabilidad α y $\omega = .94$ y promedio de cargas factoriales .83.

Valencia (2019) examinó el AAQ-II y una nueva medida de EE, los índices mostraron (CFI > .95), (TLI > .95), (RMSEA < .06) y (SRMR < .08), la fiabilidad para evitación experiencial fue de ($\omega = .87$) y fusión cognitiva - CFQ ($\omega = .92$). Es decir, AAQ-II mostró una correlación fuerte con CFQ.

La EE es un proceso en el que se intenta regular el contacto con experiencias internas negativas (pensamientos-emociones) y están motivados para alterar o evitar (Hayes et al., 1996; Biglan et al., 2015; Hayes-Skelton y Eustis, 2020). Cabe resaltar que la inflexibilidad psicológica presentada en la figura uno, para Paliza (2023) sigue diferentes procesos caracterizada por una visión apegada al pasado o al futuro, desconectando con aquellos ideales o principios. Mientras que la flexibilidad psicológica mostrada en la figura dos, contiene atención flexible, valores, compromiso, yo como contexto, defusión cognitiva y aceptación (Hayes, 2014).

Figura 1

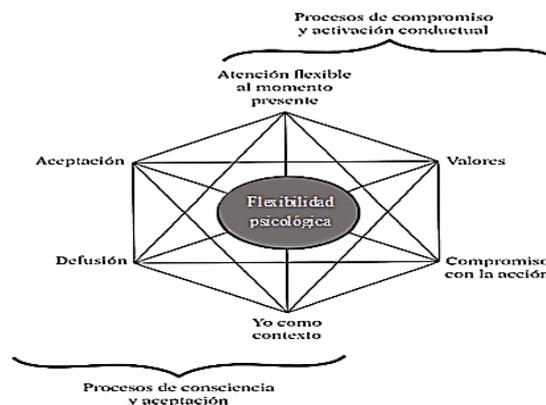
Inflexibilidad psicológica como modelo de psicopatología



Nota: La figura mostrada fue extraída del libro de Hayes et al. (2014), *Terapia de aceptación y compromiso: proceso y práctica del cambio consciente*.

Figura 2

Flexibilidad psicológica como modelo del funcionamiento humano



Nota: La figura mostrada fue extraída del libro de Hayes et al. (2014), *Terapia de aceptación y compromiso: proceso y práctica del cambio consciente*.

Por otro lado, el término validez según los Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas (American Education Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME], 2018) se entiende como el grado en que el desarrollo teórico y la evidencia empírica respaldan la interpretación de las puntuaciones de las pruebas. Confiabilidad según (AERA; APA; NCME, 2018), es la característica de precisión o coherencia en determinado puntaje relacionado a la replicación de un test.

Metodológicamente se justifica por la validez del instrumento basado en confiabilidad por coeficiente Alfa junto a Omega, análisis factorial confirmatorio de índices de bondad de ajuste sujeto a cargas factoriales. Su aporte en teoría, fue nuevos conocimientos en marco conceptual del constructo, teorizarlo como variable. De forma práctica al facilitar la evaluación que realizan psicólogos enfocados en el área social-clínica debido a que permite identificar niveles de interacción con diversas experiencias. Relevancia social, por beneficiar a la población soltera y comunidad científica, al permitir observar el grado de la problemática por medición del AAQ-II.

Se planteó el objetivo general: Determinar la validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur. Se sumó los objetivos específicos que son: 1. Identificar las cualidades de los ítems del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur, 2. Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur, 3. Establecer la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur y 4. Elaborar normas percentilares del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

Según Sánchez et al. (2018) es tipo tecnológico por centrarse en la creación, diseño y validación de métodos, técnicas o herramientas relevantes de la investigación en humanidades, para comprender la investigación básica o aplicada. También es de diseño instrumental porque las estrategias para guiar la investigación se centran específicamente en obtener evidencia empírica de validez y confiabilidad de un instrumento, aunque haya sido adaptado o construido antes (Ato et al., 2013).

2.2. Población, muestra y muestreo

Sobre la población se afirma que es un grupo de personas con las mismas características sobre las cuales se quisiera saber algo y que son seleccionadas a la investigación (Majid, 2018). Se consideró así adultos solteros que residen en Lima Sur, de ambos sexos, dado que se desconoce el tamaño de la población, la muestra se seleccionará en función de fórmula a utilizar.

La muestra es una proporción menor o subgrupo de la población que tiene características bien definidas, es proporcional a la población para sustentar los objetivos (Otzen & Manterola, 2017). Para el presente estudio se consideró a 1,932 adultos solteros. El estudio no usó algún método estadístico de muestreo, dado que los sujetos participaron de forma voluntaria por tanto fue no probabilística y por conveniencia (Kiani et al., 2022). Sobre la unidad de análisis fueron solo adultos solteros mayores de 18 años, no presentaron condiciones clínicas o médicas.

2.3. Hipótesis

No lleva hipótesis debido a que tiene un diseño instrumental, por lo cual no se analizará una relación causal, sino enfocar los argumentos de validez, así como de confiabilidad de una tecnología u herramienta psicológica, el instrumento AAQ-II.

2.4. Variable y operacionalización

La variable evitación experiencial, se define conceptualmente por Hayes-Skelton y Eustis (2020) como la falta de voluntad para permanecer en contacto con experiencias internas angustiosas y el intento de controlar o evitar estas experiencias. El afín operacional fue su medición dada por el cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II), por medio de su unidimensionalidad en siete ítems, dar como producto la categoría según la suma de sus puntajes para el participante. Se puede ver a detalle en los anexos (Anexo 5).

2.5. Instrumentos o materiales

El método fue la encuesta se planteó preguntas específicas a un conjunto de personas para recolectar datos sobre sus actitudes, opiniones y conductas (Feria et al., 2020). Se utilizó el Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II) de Hayes et al. (2004), cuyo nombre original es Acceptance and Action Questionnaire (AAQ-II) elaborado por Bond et al. (2011), fue adaptado-traducido al español por Ruiz et al. (2013). La administración puede ser individual y en grupos, la validez-confiabilidad fue satisfactoria, con un coeficiente alfa de 84 (.78 - .88), confiabilidad test-retest de .81 y .79, el instrumento tuvo un coeficiente alfa global de .88.

Como instrumento para la validez concurrente, se utilizó la escala DASS-21 creada por Lovibond y Lovibond (1995) con el propósito de medir el estrés, ansiedad y depresión de manera independiente. En principio la escala fue compuesta por 42 ítems las 3 variables explicaban en buena forma la adecuación según modelo ($X^2(816) = 3559, p < 0.05$), es así que se encontró fuerza del vínculo entre variables: depresión .71, ansiedad .86 y estrés .88. Posteriormente, la escala fue reducida y analizada en una población adulta en la cual se encontró que se presenta un mejor ajuste en un modelo oblicuo de 3 factores (SRMR= .039, RMSEA= .066, TLI= .918,

CFI= .928) obteniendo adecuadas medidas de fiabilidad mediante el coeficiente de alfa en la escala de depresión (.88), ansiedad (.84) y estrés (.90) así como en la escala total (.945) (Alves et al., 2012).

2.6. Procedimientos

La aplicación del instrumento se desarrolló al compartir con los participantes el enlace del formulario a través de las redes sociales ya sea Whatsapp y Facebook, durante el mes de agosto-setiembre del año 2023. No obstante, se tomaron las precauciones necesarias para respetar el derecho a la confidencialidad de información de acuerdo a lo concertado en los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta.

2.7. Análisis de datos

La información se extrajo de Google forms en formato EXCEL y se refinaron datos según los criterios de inclusión-exclusión seguidamente se exportó a programa estadísticos SPSS versión 26, JAMOVI, R estudio para validez convergente y finalmente AMOS obteniendo el modelo para EE y DASS-21.

2.8. Aspectos éticos

Su valor investigativo deontológico estuvo basado en las normas y parámetros de investigación que velan los estudios según la Universidad Autónoma del Perú, otro particular crucial fue seguir la declaración de Helsinsky, que aboga por los principios éticos en seres humanos, las cuales amparan el respeto al promover la protección completa de su salud y derechos individuales además de no implicar ningún tipo de riesgo o daño, el estudio permitió el beneficio de cubrir necesidades que mejoren la salud además de aporte a la investigación en conocimiento, prácticas o intervenciones futuras.

III. RESULTADOS

El objetivo uno Identificar las cualidades de los ítems del (AAQ-II)

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario (AAQ-II)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Ítem1	3.07	1.69	0.48	-0.59	0.78	0.34
Ítem2	3.30	1.70	0.35	-0.70	0.75	0.41
Ítem3	3.40	1.76	0.25	-0.87	0.82	0.30
Ítem4	3.05	1.76	0.55	-0.62	0.80	0.31
Ítem5	3.09	1.72	0.49	-0.62	0.82	0.26
Ítem6	3.31	1.83	0.35	-0.88	0.77	0.36
Ítem7	3.14	1.75	0.45	-0.68	0.81	0.30

Nota: M=Media, DE=Desviación estándar, g1=Asimetría, g2=Curtosis, IHC= Índice de homogeneidad corregida y h2=Comunalidad

En relación al análisis descriptivo de ítems podemos decir que en la tabla 4 los ítems de evitación experiencial, tiene sus valores en media (M) dado en números que van desde 3.05 hasta 3.40, para desviación estándar (DE) sus valores fueron 1.69 hasta 1.83, seguido de la asimetría (g1) con valores que oscilan desde 0.25 a 0.55, los datos en curtosis (g2) oscilan desde -0.59 a -0.88, dando entender que ambas medidas de forma cumplen el punto de corte tolerable de ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010); el índice de homogeneidad corregida mostró valores de 0.75 a 0.82, donde todos los ítems cumplen correlaciones entre ellos (IHC $>.20$) (Kline, 2023). Por último, en grado de comunalidad los ítems en función de unidimensional factorial mostraron un valor menor al esperado, teniendo condición mínima aceptable ($h2 >.30$) (Nunnally & Bernstein, 1995). En suma, a partir de esta descripción estadística se observan valores óptimos para posteriores análisis psicométricos.

Respecto al objetivo dos establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna del (AAQ-II)

Tabla 4*Cargas factoriales del modelo unidimensional (AAQ-II)*

Factor	Indicador	Estimador	IC al 95%		EE	Z	p	Estimador Estándar
			Inferior	Superior				
Factor 1	EE1	1.37	1.31	1.44	0.032	42.5	<.001	0.811
	EE2	1.31	1.25	1.38	0.033	39.5	<.001	0.771
	EE3	1.49	1.42	1.55	0.033	45.4	<.001	0.844
	EE4	1.47	1.40	1.53	0.033	44.4	<.001	0.834
	EE5	1.47	1.41	1.54	0.032	46.7	<.001	0.860
	EE6	1.46	1.39	1.53	0.035	41.8	<.001	0.802
	EE7	1.47	1.40	1.53	0.033	44.6	<.001	0.837

Según la tabla 5 las cargas factoriales son robustas manteniéndose en valores de .771 hasta .860 lo cual muestra un alto valor asociado a la representación de su único factor lo que se comprueba cuando las cargas son mayores a .30 (Ventura, 2019), es decir la unidimensionalidad del modelo estadístico anteriormente propuesto es el correcto, cabe resaltar que el análisis factorial confirmatorio permitió corroborar de forma satisfactoria la estructura y medida de la variable EE.

Tabla 5*Índices de bondad del ajuste en el instrumento (AAQ-II)*

χ^2	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
459	14	<.001	0.958	0.936	0.027	0.128	0.118	0.138

Nota: χ^2 : chi cuadrado; gl: grado de libertad; χ^2 /gl: índice de ajuste global; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker & Lewis; SRMR: residuo estandarizado cuadrático; RMSEA: raíz cuadrada de error medio; I.C: Intervalo de confianza.

El modelo de la tabla 6 evidenció los siguientes valores, siendo la parsimonia χ^2 /gl= 32.78. En cuanto al índice comparativo (CFI) reflejo un valor robusto de .96 (Lai, 2020), del mismo modo en el índice de Tucker-Lewis (TLI) con .94 (Xia & Yang, 2019), dando entender un ajuste teórico y empírico del modelo. En cuanto a los índices de promedio estandarizado (SRMR) mostró un valor de 0.02, dando entender

un ajuste correlacional adecuado (Shi & Maydeu, 2020), el error de aproximación (RMSEA) mostró un valor de 0.12, dando a entender un ajuste no satisfactorio al no mostrar igualdad o inferioridad referente a .05 (Lai, 2020).

El objetivo tres establecer confiabilidad por consistencia interna del (AAQ-II).

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna del (AAQ-II)

Enunciados	α de Cronbach	ω de McDonald
1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.	0.93	0.93
2. Evito o escapo de mis sentimientos.	0.93	0.93
3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.	0.92	0.92
4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.	0.93	0.93
5. Mis emociones me causan problemas en la vida.	0.92	0.92
6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.	0.93	0.93
7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.	0.93	0.93

Nota: α =Alfa, ω =Omega

Según los resultados obtenidos en la tabla 7 tenemos un modelo que mostró una medida de buena fiabilidad en sus valores, así, indicando la unidimensionalidad del instrumento por los ítems, siendo coeficientes de igual forma en la obtención de valores (0.92 a 0.93) tanto en el Alfa, como en Omega.

Y para el objetivo específico cuatro elaborar normas percentilares del (AAQ-II)

Tabla 7

Normas percentilares del (AAQ-II)

Variable	Pc	Pd	Categoría
Evitación experiencial	de 1 al 25	de 7 a 13	Leve
	del 26 al 50	de 14 a 21	Moderado
	del 51 al 75	de 22 a 28	Alto
	del 76 al 99	de 29 a 49	Marcado

Nota: Pc= percentil, Pd=puntaje directo

De acuerdo a los valores divididos según los puntos de corte 25, 50 y 75, se presentan los percentiles (cuartil) obtenidos en cuatro partes iguales que a su vez se

corresponden con la puntuación directa acorde a la valoración máxima y mínima en función de las valoraciones de 1 a 7, es así que se obtiene cuatro categorías o niveles desde la Leve hasta la Marcada Evitación Experiencial (Tabla 8).

IV. DISCUSIÓN

Continuando estos puntos relevantes valoramos el objetivo número uno identificando las cualidades de los ítems del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II), el producto en resultados fue, asimetría (g1) con valores desde 0.25 a 0.55, los datos en curtosis (g2) desde -0.59 a -0.88, entendiendo ambas medidas como punto de corte son aceptadas al estar dentro del corte ± 1.5 (Ferrando & Anguiano, 2010), el índice de homogeneidad corregida mostró valores de 0.75 a 0.82, donde todos los ítems cumplen correlaciones entre ellos (IHC $>.20$) (Kline, 2023), estos resultados coinciden con García (2023) quién halló valores de asimetría y curtosis óptimos al estar entre ± 1.5 y valores para su IHC por encima de $.30$, otro estudio realizado por Cárdenas y Preciado (2020) mostró asimetría y curtosis con valores entre el rango $+1.5/-1.5$ con una buena correlación ítem-test (ritc) ya que sus valores son entre $.74$ y $.84$, siendo $>.20$, sin embargo el estudio de Arias et al. (2023) encontró estructura tridimensional: evitación de recuerdos, emocional y falta de autocontrol, lo que hace diferente los parámetros antes señalados además de diferir con la unifactorialidad con la que se analizó los ítems en su conjunto. Por último, en grado de comunalidad los ítems en función de unidimensional factorial mostraron un valor menor al punto de corte propuesto ($h^2 >.30$) de corte (Nunnally & Bernstein, 1995), se debe tener en cuenta que al analizar las comunalidades estas fueron obtenidas por AFE el cual en primer momento mostró tres factores, sin embargo, no es directriz de este trabajo demostrar si la variable se agrupa en factores ya que viene de un modelo preexistente, es decir un modelo basado en una variable latente, es por ello que las comunalidades obtuvieron los valores en la condición mínima, argumentos como los de Ávila (2021) menciona que el análisis factorial confirmatorio es el que debe ser aplicado como parte del efecto de precisamente confirmar la existencia de

una variable antes observada, medida y analizada lo que si da paso a verificación del modelo extraído anteriormente por AFE, encontrando así pesos factoriales robustos superiores a .30, según Ventura (2019) demuestra que los pesos factoriales son formas estadísticas valoradas y demuestran relación como variables medidas.

Siguiendo el orden de los objetivos específicos, el número dos fue establecer evidencia de validez basada en estructura interna para el cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros, parte de los resultados mostraron cargas factoriales robustas manteniéndose en valores de .771 hasta .860 lo cual muestra un alto valor asociado a la representación de su único factor, lo que precisa que son variables observables pero por su mismo peso se agrupan y demuestran la presencia del constructo evitación como factor latente; por otro lado, la parsimonia mediante $X^2/gf= 32.78$ fue de un valor muy alto, para la bondad de ajuste índice comparativo (CFI) reflejo un valor robusto de .96 (Lai, 2020), del mismo modo en el índice de Tucker-Lewis (TLI) con .94 (Xia & Yang, 2019), dando a entender un ajuste teórico y empírico del modelo. En cuanto a los índices de promedio estandarizado (SRMR) mostró un valor de 0.02, demostrando buen ajuste correlacional (Shi & Maydeu, 2020), el error de aproximación (RMSEA) mostró un valor de 0.12, es decir un ajuste no satisfactorio al no mostrar igualdad o inferioridad referente a .05 (Lai, 2020), entre los antecedentes encontrados se valora el estudio de Cárdenas y Preciado (2020) los índices que obtuvieron de acuerdo a la bondad de ajustes absolutos fue ($X^2/df= 2.13$, CFI= 0.988, TLI= 0.982, SRMR= 0.0209, RMSEA=0.069), otro estudio como el de García (2023) se encontraron índices de ajustes en el RMSEA = .05 y TLI = .97, lo que muestra en los estudios un ajusto entre los datos empíricos y el modelo propuesto ya existente. Sin embargo, otro particular de acuerdo a los datos encontrados es que el valor RMSEA mostró un valor de 0.12 esperando que sea menor o igual al .05, para

discutir este dato según indican McNeish et al. (2018), no se puede aplicar ningún criterio de corte único a ningún indicador en un modelo de variable latente. En cambio, se deben considerar diferentes variantes, como la complejidad del modelo, el tamaño de la muestra, el número de indicadores por factor, la calidad de la medición o el número de alternativas de respuesta para los indicadores observables utilizados. Lai (2020) menciona que una alternativa es ajustar los puntos de corte de acuerdo a las características del modelo y de los datos, además de justificar porque se realiza el cambio.

El objetivo tres estableció la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros, se obtuvo valores de (.92 a .93) tanto en el Alfa, como en Omega, considerados aceptables, estos resultados demuestran que esta versión del instrumento empleado es aplicable a la población de adultos solteros, de la misma manera que en otras investigaciones empleando (AAQ-II), datos análogos de fiabilidad fueron encontrados en los estudios de Arias et al. (2023) quienes encontraron que el cuestionario AAQ-II tenía buena consistencia interna presentando $\alpha=.90$, además García (2023) encontró confiabilidad de .84 mediante el coeficiente Omega de McDonald, así mismo, Mellín y Padrós (2021) observaron una alta consistencia interna por escala total con valor $\alpha=.89$, semejante fue el estudio de Majeed et al. (2021) el AAQ-II-P mostró alta consistencia interna ($\alpha=.89$), estos resultados indican que la confiabilidad del AAQ-II, son bastante mejores en el contexto peruano, a pesar de otorgar puntajes adecuados en otras investigaciones, se destaca el coeficiente omega, como medida a diferencia del coeficiente de alfa porque trabaja con las cargas factoriales, no depende del número de ítems, fiabilidad por Omega resulta significativa si cumple el principio de equivalencia, lo cual indica que no se cumpliría si los coeficientes de los ítems que

comprenden la matriz de solución factorial presentan valores muy variados o diferentes es decir poco semejantes, sin embargo para el trabajo propuesto y en función de la muestra con la que se trabajó el instrumento psicológico clínico cuestionario de aceptación y acción AQQ-II si presenta optima fiabilidad por coeficiente Alfa y omega.

En el objetivo cuatro la propuesta fue elaborar normas percentilares del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros, lo encontrado mediante las medidas de posición dado por puntos de corte 25, 50 y 75, fue (cuartil) es decir cuatro partes iguales que van en relación de valoración mínima y máxima asociado a valoraciones de 1 a 7 entendiendo que son las respuestas, por suma permiten obtener cuatro categorías o niveles desde la Leve hasta la Marcada, de acuerdo con Rendón et al. (2016) el contexto es imprescindible, comprender la situación y pregunta específica que se intenta responder, por lo que debemos asegurar elegir el Pc adecuado para el análisis, se hace importante utilizar múltiples percentiles, la razón pasa a ser que si únicamente se otorga confianza a un único percentil este no podría proporcionar comprensión completa de los datos. Rendón et al. (2016) el uso de percentiles múltiples, como cuartiles o deciles, ayuda a obtener una perspectiva más diversa y enriquecer la descripción de determinado grupo cómo interpretar o utilizar de forma eficaz, en algunos casos se vuelven insensibles a los valores extremos, viene a ser una de sus limitaciones dado que se basan en el rango, por lo que no tienen en cuenta la magnitud de las observaciones, en algunos rangos, extremadamente los valores serán altos o bajos, es posible ver valores atípicos que no afecten significativamente a los percentiles pero es posible que no reflejen con precisión la distribución general de datos, es crucial considerar otras medidas estadísticas, como media y desviación estándar.

V. CONCLUSIONES

1. Se elaboró el análisis de los ítems cuyos valores fueron adecuados en cuanto a la asimetría (g_1), curtosis (g_2), IHC y comunalidad (h_2), donde se infiere que los ítems preliminarmente están asociados entre ellos y hacia la variable latente, del mismo modo los datos no mostraron puntuaciones extremas, por lo que contribuye una adecuada relación y medición entre los ítems (Kline, 2023).

2. Se corroboró la estructura factorial en una sola solución factorial para la evitación experiencial, debido a los valores adecuados en el ajuste CFI, TLI, SRMR y las cargas factoriales; por lo que, el modelo teórico (modelo ya existente) se ajusta y guarda relación al modelo empírico (datos tomados de un contexto) resultando significativo para la investigación.

3. Se corroboró la confiabilidad mediante los coeficientes Alfa y Omega, donde el constructo mostró estabilidad en las puntuaciones debido a una consistencia interna $>.90$, por lo que se comprueba que los valores para los ítems de evitación experiencial son estables y si miden independientemente al constructo al margen del lugar, cultura o replicación.

4. Las normas percentilares ajustadas por medida de posición (cuartil), se agrupan homogéneamente en cuatro rangos descriptivos y a su vez explican distintas características según los cortes matemáticos realizados, lo cual demuestra las categorías: leve, moderado, alto y marcada.

VI. RECOMENDACIONES

1. Analizar la varianza de la variable evitación experiencial para responder a la explicabilidad de la parsimonia encontrada, comunalidad por AFE y análisis del error en cada carga factorial encontrada.

2. Proponer nuevos modelos con cambios en la estructura gramatical de las proposiciones del mismo instrumento, para reconfirmar su solución unifactorial sobre el modelo trabajado, además de su potencial fiabilidad y así ajustar el sentido literal contextual de posteriores aplicaciones en estudios.

3. Explicar su fiabilidad por otros métodos de extracción como Avevar, alfa ordinal o test-retest o en defecto la presentación de todas las diferentes propuestas, con el fin de verificar el potencial en principios de estabilidad, equivalencia y consistencia interna del test.

4. Realizar una revisión sistemática sobre categorías clínicas, percentiles y descripción de rangos percentilares que este asociado a medición en Psicología para desarrollar sostener ampliamente la las categorías encontradas logrando aportar un instrumento a la comunidad científica con amplia evidencia.

5. Desarrollar otro estudio mediante curva característica del ítem o un análisis dinámico mediante EGA (análisis gráfico exploratorio) para obtener respuestas más precisas sobre la capacidad que tiene cada ítem para captar respuestas y saber que ítem sostiene de mejor forma la estructura interna.

REFERENCIAS

- Ackerman, C. (2022, March 29). *How does acceptance and commitment therapy (ACT) work?*. PositivePsychology. <https://positivepsychology.com/act-acceptance-and-commitment-therapy>
- Alves, J., Allen, B., & Lee, C. (2012). Análisis factorial confirmatoria de la versión portuguesa de la Depression Anxiety Stress Scale-21. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 20(7), 1-7. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/w4k7wzsbnQtLZpJxqtjLfp/?format=pdf&lang=es>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education [AERA, APA, & NCME]. (2018). *Standards for Educational and Psychological Testing* (2^a ed.). American Educational Research Association. https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf
- Arias, P., Barraca, J., & García, F. (2023). Psychometric Properties of the Acceptance and Action Questionnaire-II in Ecuadorian Adults. *Actualidades En Psicología*, 37(134), 99-116. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i134.48374>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/ANALES.29.3.178511>
- Ávila, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-23. <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1103>

- Berta, T., Barceló, A., Montero, J., Maloney, S., Pérez, A., López, A., & Demarzo, M. (2023). Experiential avoidance in primary care providers: Psychometric properties of the Brazilian “Acceptance and action questionnaire” (AAQ-II) and its criterion validity on mood disorder-related psychological distress. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 1-13. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010225>
- Biglan, A., Gau, J., Jones, L., Hinds, E., Rusby, J., Cody, C., & Sprague, J. (2015). The role of experiential avoidance in the relationship between family conflict and depression among early adolescents. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 4(1), 30-26. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2014.12.001>
- Bond, F., Hayes, S., Baer, R., Carpenter, K., Guenole, N., Orcutt, H., Waltz, T., & Zettle, R. (2011). Preliminary Psychometric Properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II: A Revised Measure of Psychological Inflexibility and Experiential Avoidance. *Behavior Therapy*, 42(4), 676-688. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.03.007>
- Broman, J., Hall, C., Kelso, K., & Kundert, C. (2021). Incremental Validity of the AAQ-II for Anxiety Disorder Symptomology. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 22(2021), 77-86. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2021.09.007>
- Calle, C. (2021). Evitación experiencial y ansiedad en deportistas de alto rendimiento. *MLS Psychology Research*, 4(2), 21-35. <https://doi.org/https://doi.org/10.33000/mlspr.v4i2.607>
- Cárdenas, L., & Preciado, M. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de aceptación y acción II adaptado en pacientes operados de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51414>

- Correa, V., McNeel, M., Sandoval, J., Tavakoli, N., Kahambwe, J., & Kim, H. (2020). Acceptance and Action Questionnaire II: Measurement invariance and associations with distress tolerance among an ethnically diverse university sample. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 17, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.04.002>
- Eustis, E., Hayes, S., Roemer, L., & Orsillo, S. (2016). Reductions in experiential avoidance as a mediator of change in symptom outcome and quality of life in acceptance-based behavior therapy and applied relaxation for generalized anxiety disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 87, 188-195. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.brat.2016.09.012>
- Eustis, E., Cardona, N., Nauphal, M., Sauer, S., Rosellini, A., Farchione, T., & Barlow D. (2020). Experiential Avoidance as a Mechanism of Change Across Cognitive-Behavioral Therapy in a Sample of Participants with Heterogeneous Anxiety Disorders. *Cognitive Therapy and Research*, 44, 275-286. <https://doi.org/10.1007/s10608-019-10063-6>
- Fang, S., Ding, D., & Huang, M. (2023). Measurement of psychological inflexibility: an examination of the psychometric properties of the AAQ-3 compared to AAQ-II. *BMC Psychology*, 11(300), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01318-9>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Ferrando, P., & Anguiano, C. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>

- García, M. (2023). *Validación del cuestionario de aceptación y acción-II (AAQ-II) en una población universitaria – Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/124606>
- Hayes-Skelton, S., & Eustis, E. (2020). Experiential avoidance. In J. S. Abramowitz & S. M. Blakey (Eds.), *Clinical handbook of fear and anxiety: Maintenance processes and treatment mechanisms* (pp. 115-131). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000150-007>
- Hayes, S., Wilson, K., Gifford, E., Follette, V., & Strosahl, K. (1996). Experimental avoidance and behavioral disorders: a functional dimensional approach to diagnosis and treatment. *Journal of consulting and clinical psychology, 64*(6), 1152-1168. <https://doi.org/10.1037//0022-006x.64.6.1152>
- Hayes, S. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy, 35*(4), 639–665. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(04\)80013-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80013-3)
- Hayes, S., Strosahl, K., & Wilson, K. (2014). *Terapia de aceptación y compromiso: proceso y práctica del cambio consciente (2ª ed.)*. DESCLÉE DE BROUWER. https://conductitlan.org.mx/06_psicologiaclinica/PISCOLOGIA%20CLINICA/R ECURSOS/L_ACT%20proceso%20del%20cambio%20consciente%20-%20Hayes.pdf
- Hayes, S. (2019). Acceptance and commitment therapy: towards a unified model of behavior change. *World psychiatry, 18*(2), 226–227. <https://doi.org/10.1002/wps.20626>
- Keinonen, K., Puolakanaho, A., Lappalainen, P., Lappalainen, R., & Kiuru, N. (2021). Developmental trajectories of experiential avoidance and depressive symptoms

and association to health behaviors among adolescents during brief guided online acceptance and commitment therapy. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 22, 24-31. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2021.08.002>

Kiani, A., Naureen, Z., Pheby, D., Henehan, G., Brown, R., Sieving, P., Sykora, P., Marks, R., Falsini, B., Capodicasa, N., Miertus, S., Lorusso, L., Dondossola, D., Tartaglia, G., Ergoren, M., Dundar, M., Michelini, S., Malacarne, D., Bonetti, G., Donato, K., Medori, M., Beccari, T., Samaja, M., Connelly, S., Martin, D., Morresi, A., Bacu, A., Herbst, K., Kapustin, M., Stuppia, L., Lumer, L., Farronato, G., Bertelli, M., & International Bioethics Study Group. (2022). Methodology for clinical research. *Journal of preventive medicine and hygiene*, 63(2), 267-278. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9710407/>

Kline, R. (2023). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (5^a ed). The Guilford Press. https://www.researchgate.net/publication/379694768_Methodology_in_the_Social_Sciences_Rex_B_Kline_-_Principles_and_Practice_of_Structural_Equation_Modeling-The_Guilford_Press_2023

Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 28(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>

Lovibond, S., & Lovibond, P. (1995). Manual for the Depression Anxiety Stress Scales. (2^a ed.). Psychology Foundation of Australia. <https://doi.org/10.1037/t01004-000>

Majeed, R., Faust, I., Hüppe, M., & Herman, C. (2021). Messung von schmerzbezogener Erlebensvermeidung: Analyse des Acceptance and Action

- Questionnaire-II-Pain bei Patienten mit chronischem Schmerz. *Der Schmerz*, 35(6), 401-411. <https://doi.org/10.1007/s00482-021-00537-6>
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- McNeish, D., An, J., & Hancock, G. (2018). The Thorny Relation Between Measurement Quality and Fit Index Cutoffs in Latent Variable Models. *Journal of personality assessment*, 100(1), 43–52. <https://doi.org/10.1080/00223891.2017.1281286>
- Mellín, M., & Padrós, F. (2021). Estudio psicométrico de la escala AAQ-II de evitación experiencial en población de México. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 21(1), 81-91. <https://www.ijpsy.com/volumen21/num1/573.html>
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed.). Mc Graw-Hill.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paliza, V. (2023). Entendiendo la Terapia de Aceptación y Compromiso: estado actual y bases teóricas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 49(180), 83-99. <http://dx.doi.org/10.33776/amc.v49i180.7614>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v2.n1.15924>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755026009>

- Ross, R., VanDerwerker, C., Saladin, M., & Gregory, C. (2023). The role of exercise in the treatment of depression: biological underpinnings and clinical outcomes. *Molecular Psychiatry*, 28, 298-328. <https://doi.org/10.1038/s41380-022-01819-w>
- Ruiz, F., Langer, Á., Luciano, C., Cangas, A., & Beltrán, I. (2013). Measuring experiential avoidance and psychological inflexibility: The Spanish version of the Acceptance and Action Questionnaire-II. *Psicothema*, 25(1), 123-129. <https://doi.org/10.7334/psicothema2011.239>
- Sánchez, H., Yarlequé, L., Alva, L., Nuñez, E., Arenas, C., Matalinares, M., Gutiérrez, E., Egoavil, I., Solis, J., & Fernandez, C. (2021). Indicadores de ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por COVID-19. *Revista De La Facultad De Medicina Humana*, 21(2), 346-353. <https://inicib.urp.edu.pe/rfmh/vol21/iss2/15/>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1ª ed.). Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Santamaría, C. (2020). Evitación experiencial en el contexto de la contingencia sanitaria por covid-19. *Salud UIS*, 52(4), 478-480. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343868237018>
- Shi, D., & Maydeu, A. (2020). The Effect of Estimation Methods on SEM Fit Indices. *Educational and Psychological Measurement*, 80(3), 421-445. <https://doi.org/10.1177/0013164419885164>
- Spinhoven, P., van Hemert, A., & Penninx, B. (2017). Experiential Avoidance and Bordering Psychological Constructs as Predictors of the Onset, Relapse and

- Maintenance of Anxiety Disorders: One or Many?. *Cognitive therapy and research*, 41(6), 867-880. <https://doi.org/10.1007/s10608-017-9856-7>
- Spinhoven, P., Elzinga, B., van Hemert, A., de Rooij, M., & Penninx, B. (2014). A longitudinal study of facets of extraversion in depression and social anxiety. *Personality and Individual Differences*, 71, 39-44. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.07.014>
- Tull, M. (2023, november). *Emotional Avoidance in PTSD: Avoidance may work in the short-term but can cause more problems later*. Verywell Mind. <https://www.verywellmind.com/ptsd-and-emotional-avoidance-2797640>
- Valencia, P. (2019). ¿El Cuestionario de Aceptación y Acción II mide realmente la evitación experiencial?. *Revista Evaluar*, 19(3), 42-53. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26776>
- Valencia, P., & Falcón, C. (2022). Validez y confiabilidad del Cuestionario de Aceptación y Acción II (AAQ-II) en universitarios de Lima. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 14(1), 176-219. https://www.researchgate.net/publication/330025662_Validez_y_confiabilidad_del_Cuestionario_de_Aceptacion_y_Accion_II_AAQ-II_en_universitarios_de_Lima_Validity_and_reliability_of_the_Acceptance_and_Action_Questionnaire_II_AAQ-II_in_university_students
- Ventura, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 598-600. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.002>
- Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Methods*, 51, 409-428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: VALIDEZ POR ESTRUCTURA INTERNA Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ACEPTACIÓN Y ACCIÓN II
(AAQ-II) EN ADULTOS SOLTEROS DE LIMA SUR

OBJETIVOS	VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>Objetivo general Determinar la validez por estructura interna y confiabilidad del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur.</p> <p>Objetivos específicos 1. Identificar las cualidades de los ítems del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur. 2. Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur. 3. Establecer la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur. 4. Elaborar normas percentilares del cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) en adultos solteros de Lima Sur.</p>	<p>Variable Evitación experiencial</p> <p>Dimensiones Unidimensional, comprendido por siete ítems</p>	<p>Tipo Tecnológico según Sánchez et al. (2018)</p> <p>Diseño Instrumental (Ato et al., 2013).</p>	<p>Población Adultos solteros mayores de 18 años que residen en Lima Sur, de ambos sexos.</p> <p>Muestra 1,932 adultos solteros</p> <p>Muestreo No probabilístico y por conveniencia</p>	<p>Técnica La encuesta</p> <p>Instrumento - Cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II) adaptado y traducido al español por Ruiz et al. (2013) - Escala DASS-21 creada por Lovibond y Lovibond (1995)</p>

Anexo 2: Instrumento

Cuestionario de aceptación y acción (AAQ-II)

Adaptado por Renzo Martínez Munive

A continuación, encontrará una lista de frases. Por favor indique qué tan cierta es cada una para usted marcando con una (X) el número que le parezca adecuado de la escala que se encuentra a la derecha de cada frase. No hay respuestas buenas o malas, ni preguntas con engañosas. Asegúrese de contestar todas las frases. Use como referencia la siguiente escala para hacer su elección:

1	2	3	4	5	6	7
Nunca es cierto	Casi nunca es cierto	Pocas veces es cierto	A veces es cierto	Con frecuencia es cierto	Casi siempre es cierto	Siempre es cierto

N°	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1	Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.							
2	Evito o escapo de mis sentimientos.							
3	Me preocupa no poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.							
4	Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.							
5	Mis emociones me causan problemas en la vida.							
6	Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.							
7	Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.							

Anexo 3: Análisis de datos

Preguntas Respuestas **2403** Configuración



Sección 1 de 6

VALIDEZ POR ESTRUCTURA INTERNA Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ACEPTACIÓN Y ACCIÓN II (AAQ-II) EN ADULTOS SOLTEROS DE LIMA SUR

Descripción del formulario

Correo electrónico *

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

R 12 marzo - excel EE - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

ID	Sexo	Edad	Estado Civil	En qué se casó	¿En qué día?	¿Matrimonio?	¿Tiene hijos?	¿Hemos...	1. Me acuerdo muy poco	2. Evito acordarme	3. Me acuerdo poco	4. Me acuerdo del 50%	5. Me acuerdo del 75%	6. Me acuerdo del 90%	7. Me acuerdo del 100%	ACEPTACIÓN Y ACCIÓN AAQ-II		
1	Sr	3	2	3	1	10	2	1	2	2	2	1	1	1	1	19		
2	Sr	1	2	3	1	10	2	1	1	2	1	1	1	1	1	9		
3	Sr	1	2	1	1	11	2	1	2	2	4	5	5	4	4	31		
4	Sr	1	2	1	1	1	2	1	2	2	6	6	5	6	5	4	38	
5	Sr	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	11		
6	Sr	1	1	1	1	8	2	1	2	2	3	4	4	4	4	4	27	
7	Sr	1	2	3	1	11	2	1	2	2	4	4	6	4	4	7	4	33
8	Sr	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	4	12	
9	Sr	1	1	3	1	11	1	1	1	2	2	4	5	4	4	3	2	24
10	Sr	1	2	1	1	8	1	1	2	2	2	5	3	5	6	2	3	26
11	Sr	1	2	3	1	10	2	1	2	1	4	4	5	4	5	5	5	33
12	Sr	1	2	3	1	11	1	1	2	2	4	4	4	3	2	2	3	23
13	Sr	1	1	1	1	8	2	1	2	2	3	4	4	5	5	7	7	32
14	Sr	1	2	3	1	8	2	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	11
15	Sr	1	2	3	1	10	2	1	2	2	5	5	4	5	4	3	3	31
16	Sr	2	2	3	1	10	1	2	1	2	4	7	7	7	7	1	3	26
17	Sr	1	2	3	1	10	2	1	2	2	7	7	6	7	7	6	6	46
18	Sr	1	2	3	1	4	1	1	1	1	4	6	5	5	4	5	5	34
19	Sr	1	2	3	1	11	2	1	1	2	6	4	6	7	7	7	7	45
20	Sr	1	1	3	1	10	1	1	2	1	2	2	3	3	5	3	3	20
21	Sr	1	2	3	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	3	27
22	Sr	1	2	3	1	11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	7
23	Sr	2	1	3	1	11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	7
24	Sr	1	2	3	1	11	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	21
25	Sr	1	2	3	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5	4	5	4	33
26	Sr	1	2	3	1	11	1	1	2	2	2	4	5	3	5	4	4	29
27	Sr	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	3	4	3	3	6	4	26
28	Sr	1	2	3	1	10	2	1	1	2	2	3	5	2	3	5	3	23
29	Sr	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	11
30	Sr	3	2	3	1	8	1	1	1	2	6	6	6	6	6	3	3	39
31	Sr	1	2	3	1	4	1	1	2	1	4	5	5	4	5	4	4	33
32	Sr	1	2	3	1	10	2	1	2	2	7	6	7	7	7	4	7	45
33	Sr	1	2	3	1	10	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7
34	Sr	1	2	3	1	10	2	1	1	2	4	4	6	5	4	3	3	29
35	Sr	1	2	3	1	8	2	1	1	2	4	5	3	3	4	4	4	27
36	Sr	1	2	3	1	8	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	4	13
37	Sr	1	2	3	1	4	1	1	2	2	4	4	3	2	4	2	3	20
38	Sr	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	14
39	Sr	2	2	3	1	6	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	3	18
40	Sr	1	2	3	1	10	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	9	9
41	Sr	2	2	3	1	8	2	1	1	2	2	6	6	1	4	5	5	29

Hojal

Anexo 4: Resultados

Variables Datos **Análisis** Editar

Exploración Pruebas T ANOVA Regresión Frecuencias Factor SEM Módulos

Resultados

Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Media	DE	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	3.20	1.48	0.936	0.936

[4]

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento	
				Alfa de Cronbach	ω de McDonald
1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.	3.07	1.69	0.781	0.927	0.927
2. Evito o escape de mis sentimientos.	3.30	1.70	0.745	0.930	0.931
3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.	3.40	1.76	0.815	0.924	0.924
4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.	3.05	1.76	0.801	0.925	0.926
5. Mis emociones me causan problemas en la vida.	3.09	1.72	0.824	0.923	0.923
6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.	3.31	1.83	0.770	0.928	0.928
7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.	3.14	1.75	0.807	0.925	0.925

Variables Datos **Análisis** Editar

Exploración Pruebas T ANOVA Regresión Frecuencias Factor SEM Módulos

Descriptivas

1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar. 2. Evito o escape de mis sentimientos. 3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones. 4. Mis recuerdos de

Asimetría	0.480	0.346	0.252
Error est. asimetría	0.0557	0.0557	0.0557
Curtois	-0.585	-0.699	-0.871
Error est. curtois	0.111	0.111	0.111

Análisis Factorial Exploratorio

Cargas de los Factores

	Factor	
	1	Unicidad
1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.	0.811	0.343
2. Evito o escape de mis sentimientos.	0.771	0.405
3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.	0.844	0.287
4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.	0.834	0.305
5. Mis emociones me causan problemas en la vida.	0.860	0.261
6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.	0.802	0.357
7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.	0.837	0.300

Nota: El método de extracción 'Máxima verosimilitud' se usó en combinación con una rotación 'varimax'

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Si se descarta el elemento	
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.	0.774	0.950
2. Evito o escape de mis sentimientos.	0.776	0.953
3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.	0.770	0.949
4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.	0.771	0.949
5. Mis emociones me causan problemas en la vida.	0.771	0.948
6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.	0.771	0.951
7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.	0.771	0.949
ACEPTACIÓN Y ACCIÓN AAQ-II	0.936	0.936

Análisis Factorial Confirmatorio

Cargas de los Factores

Factor	Indicador	Estimador	EE	Intervalo de Confianza al 95%		Z	p	Estimador Estándar
				Inferior	Superior			
Factor 1	1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar.	1.37	0.0323	1.31	1.44	42.5	< .001	0.811
	2. Evito o escapo de mis sentimientos.	1.31	0.0332	1.25	1.38	39.5	< .001	0.771
	3. Me preocupa poder controlar mis sentimientos y preocupaciones.	1.49	0.0328	1.42	1.55	45.4	< .001	0.844
	4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida satisfactoria.	1.47	0.0330	1.40	1.53	44.4	< .001	0.834
	5. Mis emociones me causan problemas en la vida.	1.47	0.0316	1.41	1.54	46.7	< .001	0.860
	6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo.	1.46	0.0350	1.39	1.53	41.8	< .001	0.802
	7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación.	1.47	0.0328	1.40	1.53	44.6	< .001	0.837

[5]

Ajuste del Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
459	14	< .001

Medidas de Ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
0.958	0.936	0.0274	0.128	0.118	0.138

Descriptivas

Descriptivas

	¿Cuál es su sexo?	ACEPTACIÓN Y ACCIÓN AAQ-II
Media	1	20.6
	2	23.6
Mínimo	1	7
	2	7
Máximo	1	49
	2	49
25percentil	1	12.0
	2	15.0
50percentil	1	20.0
	2	24.0
75percentil	1	28.0
	2	31.0

Anexo 5: Datos sociodemográficos, operacionalización de variable, niveles y validez convergente

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

Variables	fr	%
Género		
Mujer	1147	59.4
Hombre	785	40.6
Nivel de estudios		
Secundaria	447	23.1
Superior Técnica	486	25.2
Superior Universitario	999	51.7
Edad		
Jóvenes	977	50.6
Jóvenes adultos	460	23.8
Adultos	495	25.6
Tuvo COVID		
SI	906	46.9
NO	1026	53.1

Nota: fr: frecuencia y %: porcentaje

Tabla 2

Operacionalización de Evitación experiencial

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Escala de medición
Unidimensional	Evitar y controlar eventos de la vida diaria a causa de eventos privados aversivos	Desde el 1 hasta el 7	Leve (7-13) Moderado (14-20) Alto (21-27) Marcado (28-49)	Ordinal de tipo Likert

Tabla 8*Niveles de evitación experiencial*

Variable	Categoría	fr	%
Evitación experiencial	Leve	462	23.9
	Moderado	463	24.0
	Alto	469	24.3
	Marcado	538	27.8
	Total	1932	100.0

Nota: fr=frecuencia, %= porcentaje

Los valores que resaltan en la tabla 3 son de la categoría Marcado, mismo que presenta 27.8% (538), esto quiere decir que más de la cuarta parte de la muestra tiene al constructo como mecanismo de funcionamiento psicopatológico, en posterior un 24.3% (469) de solteros evita altamente su experiencias internas lo que los convierte en potenciales evitadores en la mayor parte de sus experiencias futuras, otro porcentaje encontrado fue un 24.0% (463) en categoría moderado, mientras que con leve evitación experiencial el 23.9% (462) entendiendo que cerca de una cuarta parte de la muestra tiene menor riesgo o probabilidad de darle funcionamiento evitativo a sus experiencias.

Tabla 9*Validez convergente por DASS-21*

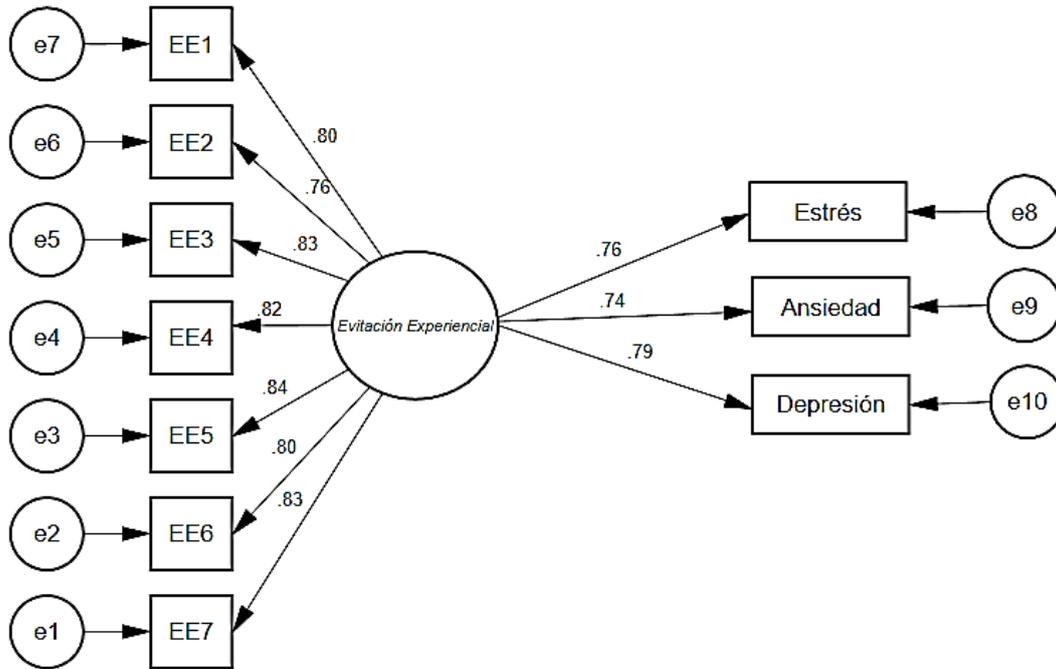
Dimensión	Evitación experiencial	Estimador	ρ	D.E.	
Estrés	<---	EE	0.76	***	0.065
Ansiedad	<---	EE	0.74	***	0.065
Depresión	<---	EE	0.79	***	0.068

Nota: EE: evitación experiencial, ρ valor: significancia estadística, D.E: desviación estándar; ***: altamente significativo

Por los valores obtenidos en la tabla 9 se observa el efecto de evitación experiencial frente a otras variables, con el propósito de conocer el modelo y estructura AAQ-II y Dass21, los valores fueron significativos al ser menores a .05, por lo que se asocia la variable mediada en el cuestionario aceptación y acción II, ante las variables convergentes (estrés [.76] – ansiedad [.74] – depresión [.79]) del cuestionario Dass21.

Figura 3

Modelo de convergencia de variables relacionadas por constructo



Nota: Gráfico realizado mediante el Software Amos versión 28.

Anexo 6: Informe de originalidad

turnitin | Página 1 of 50 - Portada | Identificador de la entrega tmoocid:27421-408067695

TESIS - BRIONES FLORES JHAPET RODRIGO - Rodrigo Briones (2).docx
Universidad Autónoma del Perú

Detalles del documento

Identificador de la entrega tmoocid:27421-408067695	46 Páginas
Fecha de entrega 21 nov 2024, 5:09 p.m. GMT-5	8,101 Palabras
Fecha de descarga 21 nov 2024, 5:11 p.m. GMT-5	47,754 Caracteres

Nombre de archivo: TESIS - BRIONES FLORES JHAPET RODRIGO - Rodrigo Briones (2).docx
Tamaño de archivo: 1.5 MB

turnitin | Página 1 of 50 - Portada | Identificador de la entrega tmoocid:27421-408067695

turnitin | Página 2 of 50 - Descripción general de Integridad | Identificador de la entrega tmoocid:27421-408067695

18% Similitud general
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad
N° de alertas de integridad para revisión: No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo. Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención a la misma.

turnitin | Página 2 of 50 - Descripción general de Integridad | Identificador de la entrega tmoocid:27421-408067695