



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

ESMERALDA SHEYLA RAMOS REYES (ORCID: 0000-0002-6034-9453)

ASESORA

MG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCÓN (ORCID: 0000-0001-6213-3018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Ramos Reyes, E.S. (2023). *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Esmeralda Sheyla Ramos Reyes
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70890160
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6034-9453
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Luz Elizabeth Mayorga Falcón
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08406202
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6213-3018
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Baños Ramos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40139812
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el DR. JUAN CARLOS BAÑOS RAMOS como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR**

Presentado por la bachiller:

ESMERALDA SHEYLA RAMOS REYES

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado - Bueno** con una calificación de **DIECISÉIS (16)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 19 de diciembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
DR. JUAN CARLOS BAÑOS
RAMOS



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD


Yo Luz Elizabeth Mayorga Falcón docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de Lima Sur

De la bachiller Esmeralda Sheyla Ramos Reyes, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 26 de setiembre de 2024



Luz Elizabeth Mayorga Falcon

DNI: 08406202

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y permitirme lograr cada meta que me he propuesto; y a mis padres Carmen y Jesús por su motivación y apoyo incondicional en todo el proceso de mi carrera universitaria.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por su apoyo en cada etapa de mi vida universitaria; a mi asesora Mg. Elizabeth Mayorga Falcón por brindarme sus conocimientos y paciencia para culminar eficazmente mi trabajo de investigación, asimismo al sub director de la Institución Educativa quien me brindo gentilmente su apoyo para poder realizar mi estudio planteado.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño.....	14
2.2. Población, muestra y muestreo.....	14
2.3. Hipótesis	14
2.4. Variables y operacionalización.....	14
2.5. Instrumentos o materiales.....	15
2.6. Procedimientos	16
2.7. Análisis de datos	16
2.8. Aspectos éticos.....	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	19
V. CONCLUSIONES.....	23
VI. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable procrastinación académica
Tabla 2	Operacionalización de la variable autoeficacia
Tabla 3	Niveles de la variable procrastinación académica
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje de niveles de autoeficacia
Tabla 5	Análisis de normalidad para las variables de estudio
Tabla 6	Análisis de correlación para las variables de estudio
Tabla 7	Análisis de correlación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

ESMERALDA SHEYLA RAMOS REYES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El presente estudio buscó determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoeficacia; se tuvo como muestra a 267 estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa de Lima Sur, elegidos bajo la fórmula de poblaciones finitas; de alcance descriptivo correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. Para realizar la medición de las variables se usaron la Escala de procrastinación académica de Busko 1998, adaptada por Rojas en el 2018 y la Escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarzer en 1996, adaptada por Corzo 2020; los resultados mostraron que el 51.3% de los estudiantes presentaban un nivel moderado de procrastinación académica y el 51.7% de los estudiantes una autoeficacia moderada; asimismo se halló una correlación significativa ($p < .05$) de tipo negativa, de grado bajo ($\rho = -.427^{**}$), con tamaño de efecto pequeño; se concluye que la procrastinación está vinculada con la autoeficacia, de esta forma mientras más procrastinación se presente, menor será la autoeficacia de los estudiantes.

Palabras clave: adolescentes, autoeficacia, procrastinación académica

**ACADEMIC PROCRASTINATION AND SELF-EFFICACY IN STUDENTS OF AN
EDUCATIONAL INSTITUTION OF SOUTH LIMA**

ESMERALDA SHEYLA RAMOS REYES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The present study sought to determine the relationship between academic procrastination and self-efficacy; The sample was 267 students from 1st to 5th year of secondary school from an educational institution in South Lima, chosen under the formula of finite populations; descriptive correlational scope with non-experimental and cross-sectional design. To measure the variables, the Academic Procrastination Scale of Busko 1998, adapted by Rojas in 2018 and the General Self-Efficacy Scale of Baessler and Schwarzer in 1996, adapted by Corzo 2020 were used; the results showed that 51.3% of the students presented a moderate level of academic procrastination and 51.7% of the students had moderate self-efficacy; likewise, a significant correlation ($p < .05$) of negative type was found, of low degree ($\rho = -.427^{**}$), with small effect size; it is concluded that procrastination is linked to self-efficacy, in this way the more procrastination is present, the lower the students' self-efficacy will be.

Keywords: adolescents, self-efficacy, academic procrastination

PROCRASTINAÇÃO ACADÊMICA E AUTOEFICÁCIA EM ALUNOS DE UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO DE LIMA SUL

ESMERALDA SHEYLA RAMOS REYES

UNIVERSIDAD AUTONÓMA DEL PERÚ

RESUMO

O presente estudo buscou determinar a relação entre procrastinação acadêmica e autoeficácia; A amostra foi de 267 alunos do 1º ao 5º ano do ensino médio de uma instituição de ensino do sul de Lima, escolhidos segundo a fórmula de populações finitas; escopo correlacional descritivo com delineamento não experimental e transversal. Para medir as variáveis, utilizamos a Escala de Procrastinação Acadêmica de Busko 1998, adaptada por Rojas em 2018, e a Escala de Auto-Eficácia Geral de Baessler e Schwarzer em 1996, adaptada por Corzo 2020; os resultados mostraram que 51,3% dos estudantes tinham um nível moderado de procrastinação acadêmica e 51,7% dos estudantes tinham um nível moderado de procrastinação acadêmica. 7% dos alunos apresentaram autoeficácia moderada; também foi encontrada uma correlação significativa ($p < .05$) do tipo negativa, de baixo grau ($r = -.427^{**}$), com tamanho de efeito pequeno; conclui-se que a procrastinação está ligada à autoeficácia, portanto quanto mais presente a procrastinação, menor a autoeficácia dos alunos.

Palavras chave: adolescentes, auto-eficácia, procrastinação acadêmica

I. INTRODUCCIÓN

El periodo escolar demanda exigencia en la ejecución de actividades para la formación de los estudiantes, teniendo que responder con recursos personales y poder mostrar un buen desempeño, desde una perspectiva mundial la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO, 2012) sustenta tras una revisión global que estudiantes de Estados Unidos y del continente europeo presentan alta tendencia a posponer actividades académicas (90%); así también el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos-PISA enfocó que en el 2015 y 2018 el rendimiento académico fue deficiente, ya que el 23% de estudiantes presentaban pérdida de interés por sus estudios (como se citó en Villafuerte, 2019), en el contexto internacional en los países asiáticos son los jóvenes de 18 y 24 años quienes procrastinan, con mayor relevancia en varones en un 50.6% que en mujeres en 49,4% (Acosta, 2020), en el contexto latinoamericano en Colombia y Brasil el 50% de estudiantes evidencian dichas conductas llegando a la deserción escolar (Muñoz & Hurtado, 2017); en el ámbito Nacional, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) son los estudiantes de 12 a 16 años quienes posponen tareas y en instituciones rurales llega a un 50% (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática [INEI], 2019 como se citó en Argumedo, 2021).

En cuanto a la autoeficacia, según datos a nivel mundial, por el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2020) presentar el desarrollo en actitudes positivas generan una adecuada autoeficacia, produciéndose el gusto por aprender; sin embargo, en el año 2018 se evidenció una disminución de esta en los escolares ya que de forma global cerca de 200 millones fueron parte del ausentismo, factor asociado fueron las creencias de falta de capacidad para desenvolverse de forma adecuada. En el contexto internacional se presenta en los países europeos, a

estudiantes del género femenino niveles bajos en su autoeficacia (Cuartero, 2019), mientras que en México son estudiantes varones (Gutiérrez & Landeros, 2018), a nivel nacional los colegios donde se presentan niveles bajos de autoeficacia son: Piura 87.5% (García, 2021) y Arequipa 60% (Román, 2019). En este sentido la percepción de las capacidades de los estudiantes estaría influyendo en la ejecución de sus tareas académicas, de allí se parte con la siguiente formulación de la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur?

Referente a los antecedentes a nivel internacional, Pozo y Moreta (2023) en Ecuador, hallaron relación positiva significativa ($r=.376^{**}$; $p<.001$) entre autoeficacia y procrastinación académica en 424 escolares; asimismo Alina y Walquiria (2019) en Argentina, se propusieron determinar la relación entre autoeficacia académica y estrategias cognitivas de regulación emocional a 165 universitarios; obtuvieron una correlación significativa positiva e intensidad leve. En el estudio de Cevallos (2019), se encontró una relación directa media para la procrastinación académica y edad ($r=.453$ $p<.001$) y con año escolar ($r=.474$ $p<.001$) en adolescentes en una institución educativa en Ecuador. Por otro lado, Álvarez (2018) en Guatemala, ejecutó un estudio para determinar los niveles de procrastinación en un colegio privado; dentro de sus resultados el 81% presentaron nivel moderado, en 51% hombres y 49% en mujeres. Sánchez (2018), encontró que procrastinación académica muestra relación baja y negativa con autorregulación emocional $r=-.290$; $p<.01$ y la autoeficacia $r=-.313$; $p<.01$ con una muestra de 2500 estudiantes en Ecuador.

A nivel nacional, el estudio de Huanay (2023), demostró la relación inversa moderada ($\rho=-.648$; $p<.000$) entre autoeficacia y la procrastinación académica; así también, Parra (2023) realizó un estudio en 95 estudiantes en Lima, hallando una

relación significativa inversa entre autoeficacia y procrastinación ($\rho=-.306$; $p=.003$). Estrada (2021) quien trabajó con 239 escolares de Puerto Maldonado, determinó la relación positiva significativa entre autoeficacia y procrastinación académica ($r=.012$ $p<.05$). García (2021), identificó una relación moderada significativa entre procrastinación y autoeficacia en escolares ($\rho=.514$); por último, Ccoto (2020) ejecutó un estudio con 210 escolares en Puno, encontrando relación positiva entre la autoeficacia percibida y la procrastinación académica ($r=.686$ $p<.05$).

Ferrari y Tice (2000), indican que las personas procrastinan ya que perciben sus actividades como desagradables o para no fracasar en el intento, prefiriendo otras placenteras a corto plazo (Atalaya y García 2019), afectando a la adquisición del aprendizaje y rendimiento académico (Hussan & Sultan, 2010). Mencionando a Quant y Sánchez (2012), los sujetos no buscan responsabilidades grupales, puesto se genera la idea errónea que la presión puede impulsar el desarrollo académico, el autor menciona dos dimensiones como: la postergación de actividades, siendo desencadenante y negativa para la habilidad que presenta el individuo en la regulación de actividades y la autorregulación académica, que es el nivel de conciencia, control y saberes que poseen los educandos respecto a sus tareas, y se verá reforzada a través de actividades creativas (Valle, 2017).

El modelo cognitivo conductual, explica que el procrastinador muestra un proceso de información disfuncional, con frecuencia reflexionan sobre sus conductas (Wolters, 2003). Así también Ellis y Knaus (2002) indican que tienen la creencia que es imposible lograr realizar una tarea. Según el modelo explicativo de Busko (1998) el cambiar actividades por otras que causen placer disminuye los rasgos ansiosos por no lograr el objetivo, el autor analizó los posibles factores causantes, tomando como desencadenante el perfeccionismo y rendimiento académico, que según el análisis

de la literatura interfieren a la dedicación de horas de estudio, es así que estos factores van a interactuar entre variables endógenas y exógenas de la persona, dando como respuesta un posible déficit de logros. Existen tipos de procrastinadores: el pasivo, quien aplaza sin intención y el activo, quien posterga con intención ya que puede trabajar bajo presión (Chu & Choi, 2005). Según Ferrari (1995), el Arousal busca nuevas sensaciones placenteras al terminar la actividad en escaso tiempo, el evitativo no se enfrenta a actividades desagradables y por último el decisional.

Respecto a autoeficacia, Chacón (2006) lo explica como, juicios que realiza el individuo sobre sí mismo y sus capacidades para realizar tareas. Para Ormrod (2006) es el grado de autoconocimiento y autoconfianza para trabajar en diversos contextos. Según Bandura y Schunk (1981) enfatiza que, cuando las personas atraviesan dificultades, empiezan a dudar sobre sus capacidades y piensan en desistir, a comparación de aquellas que muestran manejo de los desafíos, el proceso para la adquisición de la autoeficacia se refleja en cuanto este se involucre en la ejecución de actividades, donde interprete los resultados que obtuvo haciendo uso de estos para formular creencias de sus capacidades e interactuar con situaciones similares para el futuro (Canto, 1998).

El modelo teórico social cognitivo de Bandura, sustenta que las personas constantemente se evalúan en base a vivencias y la reflexión que realiza de ella (Fabián, 2001). Para Aroche (2012), considera los componentes del modelo de la reciprocidad triádica para la explicación del comportamiento de las personas, en donde la conducta, variables del ambiente y la cognición interactúan entre sí, de acuerdo a las conductas que presenten los alumnos su eficacia se modificará, cuando verifiquen que están progresando en sus objetivos, da entender que muestra una buena capacidad en su desempeño lo cual continuará (Chacón, 2006). Rozalen

(2006) refiere que, la formación de creencias acerca de la autoeficacia es un requisito para lograr una meta, según Bandura (1986) se encuentran las creencias: cognitivas, motivacionales, afectivas y de selección. Existen factores para el desarrollo adecuado de la autoeficacia según Schunk (1995), como: el establecer metas, procesar la información y la retroalimentación, la cual se refiere a la manifestación de los resultados de su desempeño con el fin que se conozca las causas de falencias o el éxito para la ejecución de tareas.

En cuanto a la justificación de la investigación, esta cuenta con el aporte teórico, dado que contribuirá con resultados y evidencias científica a través del análisis de la literatura para la explicación para el contexto local; a nivel metodológico será pertinente a través de la revisión psicométrica de los instrumentos seleccionados para la medición de procrastinación académica y autoeficacia, evidenciando confiabilidad y validez para esta población escolar. El aporte práctico, se dará con los resultados del estudio, donde se implementaran estrategias para el desenvolvimiento del estudiante, mediante programas psicoeducativos ejecutando actividades para el cumplimiento de objetivos a corto plazo, finalmente de acuerdo a la relevancia social, será de aporte para el contexto educativo, ya que se dará a conocer las dificultades que están evidenciando los estudiantes, luego de una revisión exhaustiva para tomar las medidas necesarias para favorecer la preparación y crecimiento óptimo.

De acuerdo al objetivo general, se planteó determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur; en los objetivos específicos, se encuentra a) Identificar el nivel de procrastinación académica b) Identificar el nivel de autoeficacia y c) Establecer la relación entre las dimensiones de procrastinación y autoeficacia

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

De tipo básica, con enfoque cuantitativo, porque incluyó técnicas para la recolección y análisis de datos a través de la estadística (Muñoz, 2015); con alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal, no hubo manipulación de variables y los datos se tomaron en un mismo tiempo (Hernández & Mendoza, 2018).

2.2. Población, muestra y muestreo

Se trabajó con 874 estudiantes de secundaria, entre los 12 a 17 años de edad de ambos géneros de una Institución educativa privada de San Juan de Miraflores. Se calculó una muestra de 267, bajo el 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error; con tipo de muestreo no probabilístico intencional (Hernández y Mendoza, 2018). Los criterios de inclusión se enfocaron en estudiantes que acepten participar del estudio y con acceso a internet, excluyendo a quienes no deseen participar.

2.3. Hipótesis

Se planteó como hipótesis general: existe relación entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur y como hipótesis específica: existe relación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia.

2.4. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable procrastinación académica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación académica	Tendencia incongruente a posponer actividades	Fue medida por las puntuaciones obtenidas en la	Autorregulación académica	Propone metas Y analiza su	Ordinal

que deberían realizarse un tiempo determinado (Busko, 1998).	escala de procrastinación académica Busko (1998) adaptada por Rojas (2018).	de Postergación de actividades	entorno generando estrategias causa retraso o No cumple actividades
--	---	--------------------------------	---

Tabla 2*Operacionalización de la variable autoeficacia*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoeficacia	Creencias que tiene una persona, pudiendo mostrar dominio y control de situaciones, influye en el rendimiento y ejecución de actividades (Kimble et al., 2002).	Fue definida por las puntuaciones obtenidas por la escala de autoeficacia de Baessler & Schwarzer (1996) adaptada por Corzo (2020).	Unidimensional	Ejecuta y organiza acciones necesarias para gestionar posibles situaciones	Ordinal

2.5. Instrumentos o materiales

Escala de procrastinación académica, creada por Busko (1998) y adaptado por Rojas (2018), tiene aplicación individual y colectiva, escala tipo Likert compuesta por 10 ítems, los ítems 4 y 5 puntúan inverso, evalúa la autorregulación académica y postergación de actividades; se ejecutó la validez de contenido con el AFC y fiabilidad ($\alpha > .70$). Además, Trujillo (2019) realizó la validez interna con la correlación ítem test con puntuaciones .172 y .620, por último la confiabilidad por $\alpha > .70$. En el estudio, se revisó la validez de constructo por medio del AFE, se obtuvo el análisis *KMO* (.802) y Test de esfericidad de Bartlett ($X^2=558.583$, $gl=45$, $p < .05$); la fiabilidad para la escala general y sus dimensiones por Alfa de Cronbach .78 (Nunnally, 1978).

Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996), está compuesto por 10 ítems de tipo Likert unidimensional, sin tiempo límite y aplicada de los 12 años de edad tanto individual y colectiva. Presentó validez de constructo con valores $>.30$ y fiabilidad ($\alpha>.81$). En la adaptación de Corzo (2020), evidenció validez de contenido (1), validez de estructura interna por AFC ($X^2/gl<5.0$), la fiabilidad por $\alpha>.790$ y $\omega>.794$. Así también, para el estudio, se realizó la validez de constructo por medio del AFE, los análisis de KMO (.866) y Test de esfericidad de Bartlett ($X^2=697.107$, $gl=45$, $p>.000$); la confiabilidad se estableció por Alfa de Cronbach .85 (Nunnally, 1978).

2.6. Procedimientos

Se aplicó cuestionarios virtuales a los adolescentes en los horarios de tutoría, brindando pautas para su ejecución; previa coordinación con la Institución Educativa, detallando el uso exclusivo de los datos bajo los códigos de ética del psicólogo.

2.7. Análisis de datos

Se analizó los datos en el programa Excel 2010 y SPSS IBM versión 26, para el análisis psicométrico de los instrumentos en el estudio piloto en 207 estudiantes. Se ejecutó los análisis descriptivos e inferencial, se efectuó la prueba de bondad de ajuste K-S donde se conoció la distribución no normal, optando por el coeficiente de correlación Spearman bajo el criterio de $p<.05$.

2.8. Aspectos éticos

Se tuvo como principios éticos a la autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia, indicando a la muestra todo lo concerniente al estudio y la aplicación de instrumentos y mediante un consentimiento informado contar con su aprobación, acorde a los principios de toda investigación de acuerdo al art.5. N°29733 de la ley de protección de datos.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Niveles de la variable procrastinación académica

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
Bajo	57	21.3
Promedio	137	51.3
Alto	73	27.3
Total	267	100.0

En la tabla 3, se presenta que, del total de participantes el 51.3% (137) se ubicó en el nivel promedio, el 27.30 % (73) se encontró en un nivel alto y el 21.3% (57) obtuvieron un nivel bajo de procrastinación académica.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de niveles de autoeficacia

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
Bajo	57	21.3
Promedio	138	51.7
Alto	72	27.0
Total	267	100.0

En la tabla 4, se presenta que, del total de estudiantes el 51.7% (138) se ubicó en el nivel promedio, el 27.0% (72) se encontró en un nivel alto y el 21.3% (57) obtuvieron un nivel bajo de autoeficacia.

Análisis Inferencial y contrastación de hipótesis

Tabla 5

Análisis de normalidad para las variables de estudio

	<i>K-S</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Postergación de actividades	.143	267	.000
Autorregulación académica	.078	267	.000
Procrastinación académica	.078	267	.001
Autoeficacia	.089	267	.000

En la tabla 5, se observa el análisis de normalidad Kolmogorov Smirnov para la variable procrastinación académica y sus dimensiones, como también para la variable autoeficacia, presentando una significancia de $p < 0.05$ estableciendo una distribución no normal, de esta forma se justifica el uso de pruebas no paramétricas haciendo uso del ρ Spearman.

Tabla 6

Análisis de correlación para las variables de estudio

n= 267	Autoeficacia		T.E
	Rho [IC 95%]	p	
Procrastinación académica	-.427** [-.525; -.328]	.000	18.23

En la tabla 6, se observa la relación significativa entre procrastinación académica y autoeficacia ($p < .05$) de tipo negativo, de grado bajo ($\rho = -.427^{**}$), con tamaño de efecto pequeño; de esta forma, a mayor presencia de procrastinación académica, menor será la autoeficacia en los estudiantes y viceversa. De acuerdo con lo señalado se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 7

Análisis de correlación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia

n= 267	Autoeficacia		T.E
	Rho [IC 95%]	p	
Autorregulación académica	-.460** [-.555; -.364]	.000	21.16
Postergación de actividades	-.179** [-.295; -.062]	.003	3.20

En la tabla 7, se expone la correlación significativa entre la dimensión autorregulación académica y autoeficacia, teniendo un valor de $p < .05$ de tipo negativo y de grado bajo ($\rho = -.460^{**}$) con tamaño de efecto pequeño; asimismo la dimensión postergación de actividades y autoeficacia, se correlacionan significativamente presentando un valor de $p < 0.05$ de tipo negativo y de grado bajo ($\rho = -.179^{**}$) con tamaño de efecto irrelevante; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna

IV. DISCUSIÓN

La etapa escolar es una etapa de gran importancia, debido a que allí se brinda la adquisición de conocimientos, fortalecimiento de habilidades y valores para el desarrollo de los adolescentes; sin embargo, algunos no suelen presentar actividades académicas en la fecha y hora indicada, debido a una serie de factores externos e internos; dicho tipo de comportamiento sería erróneo, por lo cual no debe pasar desapercibido, debido a que al procrastinar se pierde el objetivo que se pretende llegar para un aprendizaje óptimo (Ayala et al., 2019); es así que en este estudio, se tuvo como objetivo principal, determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de Lima Sur.

Después de haber realizado los análisis de correlación con el coeficiente de Spearman sobre procrastinación académica y autoeficacia, se identificó una correlación estadística significativa de tipo inverso, de grado bajo ($p=.000$, $\rho=-.427^{**}$) con tamaño de efecto pequeño, evidenciando así que los estudiantes presentan conductas de aplazamiento en conjunto con pensamientos catastróficos para el futuro, de no poder cumplir actividades asignadas satisfactoriamente. Datos similares al ser comparados con Sánchez (2018), quien identificó que, procrastinación académica se relaciona de manera baja y negativa con autoeficacia ($r=-.313^{**}$; $p=.01$) en estudiantes de Ecuador. Con la información expuesta, Natividad (2014) partiendo de la teoría de Bandura, explica que sujetos que dudan de sus capacidades tienden a desistir a situaciones desafiantes; quien considera no tener la habilidad necesaria para lograr ejecutar una actividad prolongará la realización, debido a que pone en evidencia este déficit, la procrastinación será la respuesta de síntomas ansiosos junto con la justificación de no tener tiempo.

Así también Fauziah (2000, como se citó en Natividad, 2014) menciona que, se muestra intención de realizar la actividad de acuerdo a sus recursos, sin embargo, no logra culminarlas o las prolonga; por lo que terminan evadiendo sus responsabilidades y prefiriendo actividades que sean agradables a corto plazo (Atalaya & García 2019).

Como un primer objetivo específico, se propuso identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes, con mayor predominancia se reflejó nivel promedio 51.3% seguido de nivel alto 27.30% y por último nivel bajo 21.3%; con dichos datos se evidencia en los estudiantes indicadores de comportamiento procrastinador; datos que son similares al orden de categorías con el estudio de Álvarez (2018) en Guatemala, quien encontró, niveles medios de procrastinación 81%, niveles bajos 13% y niveles altos 6%; esto tendría explicación teórica de acuerdo a Álvarez (2018), el estudiante constantemente se enfrenta con diversos estímulos distractores que con frecuencia son agradables, dejando una actividad planteada, además perciben la actividad como desafiante y amenazadora en donde se visualizan fracasando, generan ideas de no ser buenos y para alcanzar la meta tendrán que enfrentarse a un sufrimiento, de esta forma las actividades planteadas en un inicio son cambiadas por otros estímulos agradables. Estos comportamientos son adaptados en su repertorio, estableciendo hábitos que no favorecen en el desempeño académico a corto y largo plazo (Quant & Sánchez, 2012).

Como segundo objetivo descriptivo, se planteó identificar el nivel de autoeficacia en los estudiantes; según los resultados se halló con mayor predominancia nivel promedio 51.7%, seguido de un nivel alto 27% y nivel bajo 21.3%, de esta forma, se identifica que los estudiantes poseen niveles promedios respecto a su eficacia personal; datos que se diferencian con García (2019), quien evidenció en

estudiantes de Piura niveles bajos de autoeficacia 87.5%, seguido de nivel medio 12.5% y nivel alto un 0%. De acuerdo con dicha información, Canto (1998) mencionando la teoría de Bandura, explicaría que los estudiantes crean y desarrollan percepciones acerca de sus recursos las cuales son usadas para alcanzar metas; por ende, a mayores indicadores de eficacia será reflejado en la toma de decisiones, motivación, esfuerzo, planificación de tiempo, perseverancia para situaciones difíciles y desempeño óptimo (Chacón, 2006). Por lo tanto, la conducta se ve influida por sus pensamientos, creencias y sentimientos, estas creencias sobre la eficacia podrían impulsar a los estudiantes a predecir situaciones que serían un peligro y a encontrar una forma para controlarlos (Ruiz, 2005). Es por ello, que el comportamiento determinará el nivel de autoeficacia, en cuanto se verifique que están progresando en sus objetivos se mostraran mejores desempeños, siendo este un modelo para lograr un aprendizaje adecuado; sin embargo, cuando la persona presenta creencias de tener dificultades en la ejecución de tareas se denota una disminución de la eficacia personal (Chacón, 2006).

Respecto a la relación entre, la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia fue significativa de tipo negativo y de grado bajo ($p=.000$; $\rho=-.427^{**}$); reflejando así datos distintos a los de Ccoto (2020), quien encontró una correlación significativa de tipo positiva ($p=.000$; $\rho=.651^{**}$) indicando que altos niveles de la autorregulación se relacionan con la autoeficacia; estos datos se explican de acuerdo a lo puntualizado por Natividad (2014), la autoeficacia es un factor de importancia para el inicio y persistencia en la ejecución de actividades, la cual van en conjunto con los procesos de regulación académica, es por este medio donde se activan y mantienen conductas, pensamientos que dirigen el alcance de metas; quienes procrastinan presentan un déficit referente a la motivación, cognición y conductas a

comparación de las personas autorreguladas, quienes hacen uso de estrategias para aprender eficazmente, evaluando así su rendimiento.

Sin embargo, Chu y Choi (2005) consideran que dilatar el tiempo podría crear un proceso de autorregulación, de este modo los estudiantes optan en postergar sus actividades, ya que toman la dilación de forma intencional como mejora para su rendimiento, utilizan el tiempo con mayor percepción de control y con mayor autoeficacia, estos procrastinadores basan sus estrategias de autorregulación considerando que el trabajo bajo presión hace mejor su desempeño.

Finalmente, de acuerdo a la relación entre la dimensión postergación de actividades y la autoeficacia, fue significativa de tipo negativo y de grado bajo ($p=.003$; $\rho=-.179^{**}$); reflejando así datos similares a Estrada (2021), quien encontró en su investigación, una correlación estadística significativa de tipo negativo ($p=.009$; $\rho=-.235^{**}$) concluyendo que el bajo nivel en el desarrollo para la autoeficacia se relaciona con niveles elevados de postergación de actividades; de esta forma Pittman (2008, como se citó en Ruiz et al., 2017) indica que, quienes muestren rasgos de postergación, van a experimentar con frecuencia malestares causados por la incertidumbre debido a la dificultad de no realizar la tarea y con sentimientos negativos referente al desempeño, mostrando dificultad por sustituir una tarea que aporta beneficio. Cuando se presenta la creencia de tener dificultades en la comprensión de tareas, se evidenciarán bajos niveles de autoeficacia y se evitará acciones que perciben imposibles de ejecutar y de otra forma se realizan acciones que perciben que están dentro de sus capacidades (Schunk, 1995); por otra parte, una característica de las personas que muestran una deficiencia en su eficacia es que, perciben constantes fracasos, sin aspiraciones para dominar contextos amenazantes, evitando realizar conductas que son esenciales para su futuro (Rozalen, 2006).

V. CONCLUSIONES

Después de ejecutar los análisis correspondientes para el estudio se concluye lo siguiente:

1. Se identificó una correlación estadística significativa de tipo negativo y de grado bajo con un tamaño de efecto pequeño ($p=.00$, $rho=-.427^{**}$) en los estudiantes de una institución educativa de Lima Sur; lo que indica que, a mayores indicadores de procrastinación, menores serán los niveles de autoeficacia en los estudiantes.
2. Se identificó con gran porcentaje un nivel promedio de procrastinación académica 51.3% seguido de un nivel alto 27.30% y solo el 21.3% obtuvieron un nivel bajo en los estudiantes de una institución educativa del Lima Sur.
3. Se evidenció gran relevancia un nivel promedio de autoeficacia 51.7% seguido de un nivel alto 27% y el 21.3% obtuvieron un nivel bajo, en los estudiantes de una institución educativa de Lima Sur.
4. Se halló una correlación estadística significativa de tipo negativo y de grado bajo entre la autorregulación académica con autoeficacia ($p=.000$, $rho=-.460^{**}$), en estudiantes de una institución educativa del Lima Sur.
5. Se evidenció relación estadística significativa de tipo negativo y de grado bajo entre la dimensión postergación de actividades con autoeficacia ($p=.003$, $rho=-.179^{**}$), en estudiantes de una institución educativa del Lima Sur.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar un estudio comparativo respecto a la edad, género y grado académico, como también de tipo experimental, de esta forma identificar similitudes o diferencias de la problemática en los estudiantes, partiendo de ello realizar intervenciones para la modificación de comportamientos y creencias estableciendo hábitos favorables para un desempeño académico óptimo.
2. A la institución Educativa: en el estudio se identificó niveles moderados de procrastinación académica, para los cuales, se debe realizar programas de intervención para erradicar dichos indicadores y en base a talleres, promover técnicas de estudio y fortalecer la organización, haciendo uso de agendas en donde detallen actividades personales, con el objetivo de mejorar la constancia y persistencia, así también poner en práctica técnicas para la solución de problemas.
3. Asimismo, aunque los niveles de autoeficacia fueron moderados, se tiene que tener presente el porcentaje en nivel bajo que presentaron los estudiantes; de esta forma intervenir en actividades para modificar creencias irracionales que influyen en la conducta de aplazamiento, siendo el temor a fracasar, el perfeccionismo o el poder desenvolverse esperando a últimas horas, por la creencia que trabajar bajo presión hace un mejor desempeño. Para ello, se deben establecer metas realistas, con el fin el alcanzar logros mediante esfuerzos y compromisos; en este sentido, cuando se perciba que están logrando objetivos la eficacia se verá enriquecida; se debe emplear modelos de interacción de gran confianza, realizar una retroalimentación del tema y contrastar con el resultado obtenido.
4. Realizar capacitaciones a los docentes para la ejecución de talleres preventivos o de intervención mencionados anteriormente, como también, escuelas para familias en donde se detalle actividades que los estudiantes deben seguir en casa.

REFERENCIAS

- Acosta, I. (2020). *La procrastinación, el mal genético que atrasa el éxito*. CE Noticias Financieras. <https://www.proquest.com/wire-feeds/la-procrastinación-el-mal-genético-que-atrasa/docview/2375678929/se-2?accountid=187086>
- Alina, E., & Walquiria, E. (2019). *Autoeficacia académica y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná* [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio de la Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10604/1/autoeficacia-académica-estrategias-cognitivas.pdf>
- Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 1(13), 159-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Argumedo, W. (2021). *Procrastinación académica y los niveles de estrés en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa en Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69236>

- Aroche, A. (2012). *Autoeficacia en adolescentes de la escuela integrada para niños y jóvenes adolescentes trabajadores de la antigua Guatemala Sacatepéquez NUFED No. 39* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Aroche-Andrea.pdf>
- Atalaya, C., & García, L. (2019). Procrastinación: Revisión teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., & Campos, M. (2019). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. https://www.researchgate.net/publication/346839390_La_procrastinacion_academica_teorias_elementos_y_modelos
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thoughts and action. *The health psychology reader*, 1(6), 94-106. <https://psycnet.apa.org/record/1985-98423-000>
- Bandura, A., & Schunk, D. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of personality and social psychology*, 41(3), 586-598. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.41.3.586>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model* [Undergraduate thesis, University of Guelph]. Repository of the University of Guelph. https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_DeborahA_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Canto, J. (1998). Autoeficacia y educación. *Nueva época*, 2(4), 45-53.
<http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/142/pdf>
- Ccoto, H. (2020). *Autoeficacia percibida y procrastinación académica en estudiantes del quinto de secundaria de la GUE Las Mercedes de Juliaca, 2019* [Tesis de Posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4245>
- Cevallos, E. (2019). *Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Salcedo* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/68b48d5e-de31-4675-9fd7-482fcb0d7c5f>
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte a la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*, 15(1), 44-54.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968869>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temat psicol*, 7(1), 53-62.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Chu, C., & Choi, N. (2005). Rethinking procrastination: positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245-264. <https://psycnet.apa.org/record/2005-06471-001>
- Corzo, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia general en alumnos de 4° y 5° de secundaria de 3 instituciones educativas - Lima Norte, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43063>

- Cuartero, L. (2019). *Autoeficacia musical y variables relacionadas en estudiantes de conservatorio: adaptación de dos cuestionarios y estudio correlacional* [Tesis de posgrado, Universidad de Zaragoza]. Repositorio de la Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/77061/files/TESIS-2019-039.pdf>
- Ellis, A., & Knaus, W. (2002). *Overcoming procrastination (2° ed.)*. Sello.
- Estrada, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Investigación en Educación*, 11(20), 195-205. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570965027015/html/index.html>
- Fabián, O. (2001). *La teoría social cognitiva de la autoeficacia contribuciones a la explicación del comportamiento vocacional* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Córdoba]. Repositorio Digital UNC. <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/olaz.pdf>
- Ferrari, J. (1995). Perfectionism cognitions with nonclinical and clinical samples. *Journal of Social Behavior & Personality*, 10(1), 143-156. <https://psycnet.apa.org/record/1995-31523-001>
- Ferrari, J., & Tice, D. (2000). Procrastination as a self-handicap for men and women: a task-avoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in Personality*, 3(1), 73-83. https://www.researchgate.net/publication/222701514_Procrastination_as_a_SelfHandicap_for_Men_and_Women_A_TaskAvoidance_Strategy_in_a_Laboratory_Setting

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021, marzo). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. Página web de UNICEF.
- García, S. (2021). *Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una unidad educativa de Salitre* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61377>
- Gutiérrez, A., & Landeros, M. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 1(37), 1-25. <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/76/136>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6° ed.). McGraw-Hill.
- Huanay, E. (2023). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3438108>
- Hussain, I., & Sultan, S. (2010). Analysis of procrastination among university students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(5), 1897-1904. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810017593>
- Kimble, C., Hirt, E., Loving, R., Hosch, H., Lucker, G., Zárate, M., & Estrella, R. (2002). Social psychology of the Americas. *Researchgate*, 37(1), 189-192. https://www.researchgate.net/publication/297488837_Psicologia_social_de_las_americas
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. (2° ed.). Oxford University.

- Muñoz, J., & Hurtado, C. (2017). Efectos de la clarificación de objetivos sobre la impulsividad y la procrastinación académica de estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 173-181. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053417300237>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* [Tesis de posgrado, Universidad de Valencia]. Repositorio de la Universidad de Valencia. <https://roderic.uv.es/handle/10550/3716>
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory* (2° ed.). McGraw-Hill.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012, agosto). *Compendio mundial de la educación 2012, oportunidades perdidas: el impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela*. Página Web del Instituto Internacional de planeamiento de la Educación de la UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219108>
- Ormrod, J. (2006). Educational psychology: Developing learners. *Pearson Merrill Prentice Hall*, 4(12), 75-89. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1043149](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1043149)
- Parra, H. (2023). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3437866>
- Pozo, D., & Moreta, R. (2023). Autoeficacia académica y procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Quito - Ecuador. *PURIQ*, 5(2), 1-16. <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/516/786>

- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista vanguardia psicológica*, 3(1), 45-59.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rojas, L. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41769>
- Román, P. (2019). *Relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del Instituto del Sur Arequipa* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8600>
- Rozalén, M. (2009). Creencias de autoeficacia y coaching, cómo mejorar la productividad de las personas. *Scala Learning*, 1(7) 22-45.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24709w/02_22-45_Coaching_Creencias.pdf
- Ruiz, C., & Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista EDUCA UMCH*, 1(9), 23-33. <https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.30>
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la Autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en docencia Universitaria*, 1(1), 1-16.
<https://doi.org/10.19083/ridu.1.33>
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Studiositas*, 5(2), 87-94.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717321>

- Sánchez, C. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10294>
- Sánchez, S. (2018). *La autorregulación emocional, la autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del cantón pelileo* [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2376/1/76546.pdf>
- Schunk, D. (1995). Self-Efficacy and education and instruction. *Springer*, 1(2), 281-303.
- Trujillo, K. (2019). *Propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34589>
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°126 Javier Pérez de Cuéllar, Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671>
- Villafuerte, P. (2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Observatorio del Instituto para el futuro de la educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica/>
- Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. *Journal of educational psychology*, 95(1), 179-187. <https://psycnet.apa.org/record/2003-01605-016>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Antecedentes	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la relación entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur.	General H _i Existe relación entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur.	Internacionales Pozo y Moreta (2023) estudiaron la relación entre autoeficacia académica, procrastinación académica, en una muestra de 424 estudiantes Quito. Alina y Walquiria (2019) se propusieron determinar la relación existente entre autoeficacia académica y estrategias cognitivas de regulación emocional. La muestra comprendió a 165 sujetos. Cevallos (2019) en Ecuador, analizó la existencia de relación entre procrastinación académica y edad-año escolar en adolescentes en una institución educativa.	Procrastinación académica Autoeficacia	Autorregulación académica Postergación académica Unidimensional	Tipo de investigación De enfoque cuantitativo, tipo Correlacional, descriptivo. Diseño de la investigación: no experimental transversal Población: Se constituyó por 874 escolares de secundaria de la Institución educativa privada ubicado en el distrito de San Juan de
	Objetivos Específicos Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una Institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur.	Específicas H _{e1} Existe relación entre las dimensiones de procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de una Institución educativa de				

<p>Identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de una Institución educativa de San Juan de Miraflores de Lima Sur.</p>	<p>San Juan de Miraflores de Lima Sur.</p>	<p>Trabajó con la población de 210 estudiantes.</p> <p>Nacionales</p> <p>Huanay (2023) tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes en 184 sujetos.</p> <p>Parra (2023) realizó un estudio en 95 estudiantes de secundaria, en el cual se propuso relacionar autoeficacia y procrastinación académica en una institución educativa de Lima.</p> <p>Estrada (2021) trabajó con 239 escolares de la Institución Educativa de Puerto Maldonado; buscando determinar la relación entre autoeficacia y procrastinación académica.</p>	<p>Miraflores, Lima- Perú.</p> <p>Muestra: Se conformó por 267 estudiantes del primero a quinto año de secundaria</p>
--	--	--	---

Anexo 2. Instrumentos de medición
Escala de procrastinación académica Busko (1998)

Adaptado por Rojas (2018)

Sexo:

Edad:

Grado:

Instrucciones:

A continuación, se le presenta una serie de enunciados sobre su manera de estudiar, lea detenidamente cada ítem y responda en el casillero indicado, con total sinceridad, tomando en cuenta las siguientes opciones presentadas.

Descripción	S	C S	AV	CN	N
1 Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
2 Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
3 Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
4 Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
5 Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
6 Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
7 Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
8 Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
9 Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
10 Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Escala De Autoeficacia General

Baessler y Schwarzer (1996)

Adaptado por Corzo (2020)

INDICACIONES: No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Lea cada una de las afirmaciones, y marque con la opción que más la describa. Utilice la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MAS BIEN CIERTO	CIERTO

1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en los que he propuesto hasta llegar a mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

Anexo 3. Baremos de Instrumentos de medición

Niveles de Escala de procrastinación académica

Niveles	Pc	D1	D2	P.A
	1	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
	2	1	2	2
	3	1	3	3
	4	1	4	4
	5	1	5	5
Bajo	6	1	7	6
	7	2	8	7
	8	2	9	8
	9	2	10	10
	10	2	11	15
	15	2	12	16
	20	2	13	17
	25	<u>3</u>	<u>14</u>	<u>18</u>
	30	3	14	19
	35	3	15	20
Promedio	40	4	15	21
	45	4	16	22
	50	4	16	23
	55	5	17	24
	60	5	18	25
	65	5	19	26
	70	6	20	26
	75	6	21	27
	80	<u>7</u>	<u>22</u>	<u>28</u>
	85	7	25	29
Alto	90	7	26	30
	91	7	28	31
	92	8	31	32
	93	8	32	33
	94	8	33	34
	95	9	34	35
	96	9	35	36
	97	9	38	40
	98	10	39	43
	99	10	40	45

Nota: D1= postergación de actividades, D2= autorregulación académica, PA=procrastinación académica; baremos y niveles para procrastinación académica y sus dimensiones, obtenidos a través de la prueba piloto realizada en 207 estudiantes.

Niveles de Escala de Autoeficacia

Niveles	Pc	AG
	<u>1</u>	<u>1</u>
	2	3
	3	5
	4	7
	5	9
Bajo	6	11
	7	13
	8	15
	9	17
	10	19
	15	24
	20	26
	<u>25</u>	<u>27</u>
	30	27
	35	28
	40	28
	45	29
Promedio	50	32
	55	33
	60	34
	65	35
	70	33
	75	34
	<u>80</u>	<u>35</u>
	85	35
	90	36
	91	36
	92	37
	93	37
Alto	94	38
	95	38
	96	39
	97	39
	98	40
	99	40

Nota: elaboración de baremos y niveles para Autoeficacia, obtenidos a través de la prueba piloto realizada en 207 estudiantes.

Anexo 4. Consentimiento Informado

Estimado (a) Participante:

Se dirige ante usted la estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, Esmeralda Sheyla Ramos Reyes y me encuentro realizando un estudio sobre Procrastinación Académica y Autoeficacia para lo cual solicito su colaboración a través del llenado del presente cuestionario, el mismo que servirá para fines exclusivamente de la investigación. Cabe mencionar que deberá de seleccionar las alternativas que mejor lo describa, no se presentan respuestas malas o buenas y solo lo tomará 20 minutos aproximadamente.

Asimismo, es importante considerar que su participación es voluntaria y anónima, sus respuestas serán tratadas de manera confidencial, ruego a usted responder a las preguntas con total sinceridad.

Firma