



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN Y DE COMUNICACIONES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD  
DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE, 2023

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORES**

ALEJANDRO VICTOR CHUQUISPUMA QUISPE  
ORCID: 0000-0002-4552-7784

ROSMERY DIANA TERAN AUCCACUSI  
ORCID: 0000-0003-0783-1440

**ASESORA**

DRA. MERCEDES EVANGELINA LÓPEZ ALMAEIDA  
ORCID: 0000-0002-6896-1268

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA**

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

**LIMA, PERÚ, JULIO DE 2024**



**CC BY**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

*Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.*

## Referencia bibliográfica

Chuquispuma Quispe, A. V., & Teran Auccacusi, R. D. (2024). *Estrategias de costos kaizen y su incidencia en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

<b>Datos del autor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Alejandro Victor Chuquispuma Quispe
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	76423417
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0002-4552-7784">https://orcid.org/0000-0002-4552-7784</a>
<b>Datos del autor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Rosmery Diana Teran Auccacusi
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	73652403
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0783-1440">https://orcid.org/0000-0003-0783-1440</a>
<b>Datos del asesor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Mercedes Evangelina Lopez Almeida
<b>Tipo de documento de identidad</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	08356616
<b>URL de ORCID</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6896-1268">https://orcid.org/0000-0002-6896-1268</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	David De la Cruz Montoya
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	16438146
<b>Secretario del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Lorenzo Martir Zavaleta Orbegoso
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	17959732
<b>Vocal del jurado</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	Carlos Armando Mestas Bendezú
<b>Tipo de documento</b>	DNI
<b>Número de documento de identidad</b>	10059231
<b>Datos de la investigación</b>	

<b>Título de la investigación</b>	Estrategias de costos kaizen y su incidencia en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023
<b>Línea de investigación Institucional</b>	Ciencia, Tecnología e Innovación

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIONES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: el MG. DAVID DE LA CRUZ MONTOYA como presidente, el MG. LORENZO MARTIR ZAVALETA ORBEGOSO como secretario y el MG. CARLOS ARMANDO MESTAS BENDEZÚ como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD  
DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE, 2023**

Presentado por el bachiller:

**ALEJANDRO VICTOR CHUQUISPUMA QUISPE**

Para obtener el **Título Profesional de Contador Público**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado - Muy Bueno** con una calificación de **DIECISIETE (17)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 04 de julio del 2024.



**PRESIDENTE**  
MG. DAVID DE LA CRUZ  
MONTOYA



**SECRETARIO**  
MG. LORENZO MARTIR  
ZAVALETA ORBEGOSO



**VOCAL**  
MG. CARLOS ARMANDO  
MESTAS BENDEZÚ

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIONES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: el MG. DAVID DE LA CRUZ MONTOYA como presidente, el MG. LORENZO MARTIR ZAVALETA ORBEGOSO como secretario y el MG. CARLOS ARMANDO MESTAS BENDEZÚ como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD  
DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE, 2023**

Presentado por la bachiller:

**ROSMERY DIANA TERAN AUCCACUSI**

Para obtener el **Título Profesional de Contador Público**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado - Muy Bueno** con una calificación de **DIECISIETE (17)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 04 de julio del 2024.



**PRESIDENTE**  
MG. DAVID DE LA CRUZ  
MONTOYA



**SECRETARIO**  
MG. LORENZO MARTIR  
ZAVALETA ORBEGOSO



**VOCAL**  
MG. CARLOS ARMANDO  
MESTAS BENDEZÚ

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Mercedes Evangelina Lopez Almeida docente de la Facultad de Ciencias de Gestión y Comunicaciones de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

**ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD  
DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE, 2023**

De los bachilleres Alejandro Victor Chuquispuma Quispe y Rosmery Diana Teran Auccacusi, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 31 de Julio de 2024



Mercedes Evangelina Lopez Almeida

DNI: 08356616



## **DEDICATORIA**

A Dios por mi salud y guiar mi camino, a mis hermanos por sus consejos, sobre todo por enseñarme a no rendirme ante las adversidades.

**Alejandro Víctor**

A mis padres por ser fuente de inspiración y motivación para terminar la carrera profesional. En especial a mi hermana Roxana por sus sabios consejos y quién me ayudó a ser perseverante.

**Rosmery Diana**

### **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a la Dra. Mercedes Evangelina López Almeida quien ha sido nuestra asesora y soporte a lo largo del desarrollo de la tesis, indudablemente a nuestra familia por ser nuestra principal motivación y soporte ante las adversidades sin ellos no hubiera sido posible llegar al objetivo. A su vez de manera especial agradecemos al docente David De la Cruz Montoya por compartir su sabiduría y ser pieza fundamental para culminar con la tesis.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>LISTA DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>LISTA DE FIGURAS.....</b>	<b>6</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....</b>	<b>27</b>
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	28
2.2. Población, muestra y muestreo .....	28
2.3. Hipótesis .....	29
2.4. Variables y operacionalización .....	30
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	34
2.6. Procedimientos.....	40
2.7. Análisis de datos .....	42
2.8. Aspectos éticos .....	44
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b>	<b>46</b>
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN .....</b>	<b>71</b>
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES .....</b>	<b>78</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio
Tabla 2	V1. Estrategias de costos kaizen
Tabla 3	V2. Productividad
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento guía de entrevista
Tabla 5	Ficha Técnica del cuestionario 1
Tabla 6	Ficha técnica del cuestionario 2
Tabla 7	Baremos para la variable 1 y sus dimensiones
Tabla 8	Baremos para la variable 2 y sus dimensiones
Tabla 9	Resultados de la validación del cuestionario 1
Tabla 10	Resultados de la validación del cuestionario 2
Tabla 11	Validación por expertos-guía de entrevista
Tabla 12	Confiabilidad de los instrumentos
Tabla 13	Estadísticos de los indicadores V1. Estrategias de costos kaizen
Tabla 14	Estadísticos de los indicadores V2. Productividad
Tabla 15	Resultados de la prueba de normalidad
Tabla 16	Resultados para la correlación entre las variables y las dimensiones V1
Tabla 17	Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen*V2. Productividad
Tabla 18	Prueba Chi-cuadrado de Pearson
Tabla 19	Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen*D6. Eficiencia en la capacidad de producción
Tabla 20	Prueba Chi-cuadrado de Pearson
Tabla 21	Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen*D7. Eficacia en el cumplimiento de metas
Tabla 22	Prueba Chi-cuadrado de Pearson
Tabla 23	Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen*D8. Rendimiento laboral
Tabla 24	Prueba Chi-cuadrado de Pearson
Tabla 25	Análisis del cuestionario de entrevista y guía de observación al asistente del área de Producción
Tabla 26	Análisis del cuestionario de entrevista, guía de observación y análisis documental al Gerente de Planta
Tabla 27	Análisis del cuestionario de entrevista y guía de observación al asistente del área de producción

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1    Diseño de investigación
- Figura 2    Escala de Likert
- Figura 3    Escala para la confiabilidad de un cuestionario
- Figura 4    Triangulación de sujetos
- Figura 5    Baremos para la correlación entre las variables
- Figura 6    Comportamiento % V1. Estrategias de costos kaizen (Agrupada)
- Figura 7    Comportamiento % V2. Productividad (Agrupada)
- Figura 8    Comportamiento % D1. Seiri(clasificación) (Agrupada)
- Figura 9    Comportamiento % D2. Seiton(orden) (Agrupada)
- Figura 10    Comportamiento % D3. Seiso(limpieza) (Agrupada)
- Figura 11    Comportamiento % D4. Seiketsu(estandarización) (Agrupada)
- Figura 12    Comportamiento % D5. Shitsuke(disciplina) (Agrupada)
- Figura 13    Comportamiento % D6. Eficiencia en la capacidad de producción(Agrupada)
- Figura 14    Comportamiento % D7. Eficacia en el cumplimiento de metas de producción (Agrupada)
- Figura 15    Comportamiento % D8. Rendimiento laboral (Agrupada)

# ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA EN CAÑETE, 2023

ALEJANDRO VICTOR CHUQUISPUMA QUISPE  
ROSMERY DIANA TERAN AUCCACUSI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

Esta investigación abordó las estrategias de costos kaizen y su incidencia en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023. El problema principal es que la empresa tiene baja productividad debido a la mala gestión de los recursos, por ello que se plantea como problema general, ¿Cuál es la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023? donde la finalidad fue medir el grado de incidencia y correlación entre ambas variables. Para el desarrollo del análisis estadístico se trabajó con una muestra de 18 colaboradores de una empresa vitivinícola de Cañete, quienes fueron encuestados para recabar información a través del instrumento elaborado y validado por expertos, el cuestionario tuvo una confiabilidad de excelente según el alfa de cronbach de 0.936 y 0.944 y dichos resultados se completaron con una entrevista aplicada al gerente de planta y al asistente de producción. Finalmente se concluye que las variables en estudio presentan una dependencia directa debido a que el valor de significancia fue menor a 0.05 y existe una correlación “directa muy fuerte” de 0.913.

**Palabras clave:** kaizen, productividad, eficiencia, eficacia

**KAIZEN COST STRATEGIES AND THEIR IMPACT ON THE PRODUCTIVITY  
OF A WINE COMPANY IN CAÑETE, 2023**

**ALEJANDRO VICTOR CHUQUISPUMA QUISPE  
ROSMERY DIANA TERAN AUCCACUSI**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

This research addressed kaizen cost strategies and their impact on the productivity of a wine company in Cañete, 2023. The main problem is that the company has low productivity due to poor management of resources, which is why it is raised as a general problem, what is the impact of kaizen cost strategies on the productivity of a wine company in Cañete, 2023? where the purpose was to measure the degree of incidence and correlation between both variables. To develop the statistical analysis, we worked with a sample of 18 employees of a wine company in Cañete, who were surveyed to collect information through the instrument developed and validated by experts. The questionnaire had excellent reliability according to Cronbach's alpha. 0.936 and 0.944 and these results were completed with an interview applied to the plant manager and the production assistant. Finally, it is concluded that the variables under study present a direct dependence because the significance value was less than 0.05 and there is a “very strong direct” correlation of 0.913.

**Keywords:** kaizen, productivity, efficiency, effectiveness

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**



En la actualidad la competencia entre viñedos está tomando mayor posición por ello es importante generar un valor agregado y diferenciarse de las demás empresas, donde los costos kaizen funcionan como una herramienta de gestión que permite aumentar la productividad, reducir costos, minimizar el número de errores durante el proceso productivo y optimizar los recursos e incrementar la producción (Kido et al., 2022). En ese sentido la investigación fue enfocada en las estrategias de costos kaizen y su incidencia en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete.

La presente investigación consta de seis capítulos los cuales se detallan a continuación: El primer capítulo comprende la realidad problemática, la formulación, objetivos, la justificación, las limitaciones que surgieron durante la realización del estudio, como también los antecedentes, las bases teóricas y las respectivas definiciones de los conceptos utilizados con investigaciones no mayores a cinco años de antigüedad. En el segundo capítulo abarca la metodología de estudio, tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, también las técnicas aplicadas para el análisis de la información. El tercer capítulo comprende los resultados obtenidos según la técnica de entrevista. El cuarto capítulo abarca la discusión donde se relaciona los resultados de la investigación con la teoría utilizada. El quinto capítulo dará a conocer las conclusiones de la investigación, y el sexto capítulo comprende las recomendaciones. Finalmente, se adjunta los anexos, cuadros y referencias bibliográficas que han permitido la realización de la presente investigación.

Los estudios recientes sobre las estrategias de costos kaizen permite incrementar la productividad de una organización, buscando entender, conocer y mejorar los procesos en el área de producción para ser una empresa competitiva,

asimismo se busca dar a conocer sobre la gestión de los recursos, cumplimiento de pedidos y administración del tiempo durante el desarrollo de un proceso productivo.

A nivel internacional, en Colombia la fundación ALUNA se cuestiona cómo disminuir los costos. Una posible respuesta a esta pregunta es la aplicación de la estrategia Kaizen, que es el proceso continuo de análisis de situación para la adopción proactiva de decisiones creativas e innovadoras tendientes a incrementar de manera consistente la competitividad de la empresa mediante la mejora continua de los productos, servicios y procesos tanto productivos, como de apoyo y planificación (Ziritt et al., 2018). Por otro lado en Chile, un estudio realizado para adoptar eventos kaizen en empresas del rubro de construcción, en donde tienen la necesidad de adoptar sistemas de mejora en sus procesos para posicionarse y ser competitiva en el mercado, las personas que participaron indican que esta técnica ayuda a reducir el desperdicio en los procesos productivos, a su vez que es una herramienta muy poderosa que permitirá organizar y estructurar aquellas ideas para la resolución de problemas (Arriola et al., 2018). Sin embargo, en México, una investigación realizada a empresas embotelladoras de la ciudad de Puebla, da a conocer el uso inadecuado de las materias primas por parte de los operarios de planta, ya que el producto elaborado termina siendo un desperdicio o mermas que afectan al producto terminado, reduciendo así su capacidad de producción, para ello es conveniente aplicar una mejora continua que permita elevar su productividad (Linares, 2018 citado por Rojas & Zevallos, 2022).

A nivel nacional, en Perú un estudio realizado a empresas confeccionistas reveló que había algunos procesos críticos en el proceso de confección de prendas que resultaban en una reducción de la producción. Una de las razones es la falta de indicadores para medir el avance en porcentajes, carencia de programas de

trabajo para el desarrollo y despeje de áreas, que aumentan el control y seguimiento de cargas laborales, conllevando a trabajar horas extras causando un costo adicional a la empresa, para realizar esta mejora en la producción es importante el compromiso de todas las áreas involucradas (Clemente, 2019), por otro lado Timoteo (2018) citado por Guevara (2021) menciona la razón que conlleva a tener una baja eficiencia de producción, la cual es la mala distribución de las instalaciones industriales, ya que ante un pedido voluminoso la entidad deberá contar con más espacio, también se requiere de personal, materiales y tecnología. Sin embargo Armas (2019) citado por Gines (2021) menciona que, debido a la disminución de la productividad se puede presentar varias situaciones como el manejo de trabajadores no calificados, falta de insumos, uso incorrecto de la tecnología, insuficiente distribución de colaboradores en espacios de trabajo, áreas administrativas y almacenes de productos, impactando así en la cantidad de servicios prestados a los consumidores finales por ello es necesario contar con personal capacitado y los recursos necesarios para desarrollar las actividades en menor tiempo y costo, con ello se previene la baja producción y a su vez los gastos innecesarios que podrían afectar la rentabilidad de la entidad.

A nivel local, empresa vitivinícola de Cañete no es ajena a esta problemática ya que presenta baja productividad por falta de capacitación al personal, estrategias de optimización de tiempo y recursos, insumos y/o materia prima en temporadas altas lo que originaría no atender los pedidos de clientes a tiempo ocasionando que los clientes queden insatisfechos, pero también impacta en la rentabilidad de la entidad por la pérdida de clientes y decrecimiento de ventas.

Es muy importante que las organizaciones industriales tengan la planta de producción bien distribuida, permitiendo así cumplir con los pedidos de sus clientes, además de llevar un control periódico de producción para que ello les dé una idea o

aproximación de los meses donde hay más demanda, de modo que permita a la entidad a organizar y planificar sus actividades en planta.

Debido a esto, existen múltiples organizaciones que presentan obstáculos por la ausencia de procesos claros, planificación tardía, mano de obra sin experiencia y la falta de tecnología, acarreando a una baja productividad y pérdida de materia de prima. De estas afirmaciones el problema general se formula de la siguiente forma:

¿Cuál es la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023? Asimismo, de ella se desprenden las siguientes interrogantes como problemas específicos:

- a) ¿De qué manera las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?
- b) ¿Cómo inciden las estrategias de costos kaizen en la eficacia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?,
- c) ¿Cómo las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?

La importancia de la presente investigación radica en que se busca encontrar la solución a los problemas que afronta la entidad en estudio, donde resalta la baja productividad y difundir el conocimiento de las estrategias de costos kaizen que tiene el personal de la planta de producción, a su vez la importancia del presente estudio está orientado a mejorar los procesos durante la elaboración de los productos a través de la implementación de las estrategias de costos kaizen para que la organización sea más competitiva y genere mayor rentabilidad, a su vez le permita gestionar los costos y recursos. Hoy en día cada organización debe ser competitiva y estratégica para ser reconocido en el mercado, por ello es muy importante que cada entidad tenga procesos claros y concientizar a todo el personal para el entendimiento de los mismos,

de modo que cada paso en el proceso productivo se llegue al objetivo y que termine en un producto de calidad.

En el aspecto teórico; su importancia radica en que permite ampliar el conocimiento teórico sobre las estrategias de costos kaizen orientados en las empresas vitivinícolas, y como esta incide en la productividad de la entidad. En ese contexto, la investigación orienta tomar acciones de mejora continua para conseguir mejores resultados y ser parte de las empresas competitivas en este mundo exigente.

En el aspecto metodológico; se sustenta debido a que la investigación está elaborada bajo una metodología donde se establece el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y la muestra, también las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar, analizar e interpretar los datos obtenidos según el cuestionario. La investigación permitió recabar información para el análisis y la interpretación para ello se elaboró dos instrumentos de medición para ambas variables en estudio, donde la muestra fue 18 colaboradores de una empresa vitivinícola de Cañete, los cuestionarios elaborados pasaron por un proceso de validación de expertos y la confiabilidad de ambos fueron muy excelentes según el coeficiente de alfa de cronbach, por tanto, podrán tomar como referencia para otras investigaciones similares.

El objetivo general de esta investigación es determinar la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023 de ella se desprenden los siguientes objetivos específicos:

- a) Determinar cómo las estrategias de costos kaizen inciden la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.
- b) Determinar si las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

c) Determinar si las estrategias de costos Kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Limitaciones de la investigación; se presentaron varias dificultades, entre ellas la recopilación de información ya que existen más trabajos de investigación con antigüedad mayor a cinco años, limitación a la información de la empresa por estar en la provincia de Cañete, la falta del recurso económico no permitió realizar varias visitas.

Varios estudios previos son la base y sustento del tema de investigación. Entre ellos se tiene a Nzisa (2019) en su artículo científico: “Principio Kaizen de mejora constante: ¿Podría esto rediseñar la competitividad del sector manufacturero de Kenia?” La finalidad de este artículo fue la de examinar el impacto que provoca la implementación de las estrategias de costos kaizen en el sector manufacturero, para ello empleó como muestra al rubro manufacturero de Kenia, donde esta investigación concluye que al implementar las estrategias de costos kaizen la empresa puede mejorar la participación en los mercados para realizar exportaciones, consiguiendo así mayor participación en el mercado manufacturero lo cual permite el incremento de las ventas y consecuentemente una mejor utilidad, convirtiendo a la organización en rentable.

Toscano et al. (2019) en su revista científica de homeóstasis de la industria de la manufactura en Jalisco, el comercio internacional se incrementó y en ella participan empresas pertenecientes al área de manufactura, por lo que plantearon revisar la homeostasis de aquellas empresas que pertenecen al rubro de ensamble y exportación, con el propósito de mejorar la logística de envíos para lograr la automatización y aumentar la productividad mediante el desarrollo y aplicación de una herramienta de mejora continua llamada “kaizen”, en ese contexto los resultados dan

a conocer que las empresas internacionales de ensamble y exportación utilizan cada día nuevas herramientas para desarrollar procesos automatizados entre ellas las técnicas y tecnologías japonesas que permiten ampliar la productividad y la competitividad en las organizaciones.

Guerrero (2018) en su estudio de mejora continua en la calidad de las instituciones educativas, la finalidad de la investigación es determinar cómo contribuye las estrategias kaizen en el aseguramiento de la calidad educativa en instituciones educativas de Ecuador, para dicho estudio trabajo con una muestra probabilística de 150 participantes los cuales fueron escogidos al azar donde participaron directivos, personal docente y administrativo, donde se concluyó que el kaizen si contribuye en la calidad educativa, pero que requiere trabajo colaborativo y de la tecnología.

Vargas y Camero (2021) en su estudio de Lean Manufacturing y la productividad en Perú, el fin de esta investigación fue saber si la productividad del año 2019 es mayor a la productividad del 2018, para este estudio tomó como referencia la producción de los últimos 5 años, seleccionaron a los colaboradores de área de producción y mejora continua, a ellos se les brindó la capacitación para luego analizar las variaciones. Entre las conclusiones que llegaron está que al aplicar la metodología Kaizen redujeron horas de trabajo de 20:15 horas a 17:09 horas por lo que esto significa menos de 3 horas con 6 min, permitiendo así a la empresa optimizar costos, a su vez que la productividad del 2019 aumentó considerablemente debido a la optimización del tiempo de producción, permitiendo así ampliar capacidad productiva.

Sin duda al aplicar la mejora continua las empresas consiguen buenos resultados en su productividad influyendo así en la rentabilidad de la misma, ya que

reduce costos, a su vez producir cierta cantidad de productos en un plazo ya establecido permitiendo a la organización proyectar sus ingresos y la cantidad recursos que va a necesitar.

Aguilar (2019) realizó una investigación sobre la aplicación de Kaizen para aumentar la productividad en Perú Fashions S.A.C. en el área de producción con el objetivo de identificar formas de utilizar la mejora continua para aumentar las ganancias de la empresa. En ella se concluyó que al implementar las estrategias de Kaizen logró mejorar los procesos productivos como también la productividad, a su vez la utilidad de la entidad se incrementó debido a la optimización de recursos.

En este estudio la aplicación de Kaizen favoreció al aumento de la productividad para que las órdenes de telas y prendas se puedan realizar en el tiempo pactado, utilizando nuevas máquinas y materiales para no postergar los pedidos para otro día. Deshacerse de las cosas que impiden que los empleados progresen en las tareas y, lo que es más importante, capacitar a los empleados de una manera que los motive a hacer un buen trabajo.

Ampuero y Mendoza (2016) citado por Torres (2020) en su tesis de mejora continua en el área de producción aplicando kaizen para incrementar la productividad de la empresa Atlanta S.R.L. de Lambayeque, donde la finalidad de esta investigación fue la de incrementar la productividad de la entidad a través del kaizen, para lo cual se empleó una muestra a siete áreas siendo la investigación de tipo aplicada y de diseño no experimental, donde se llegó a la siguiente conclusión: las máquinas presentan constantes fallas técnicas originado por la falta de mantenimiento a su vez estas no estaban en el lugar adecuado por ello que se aplicó la metodología kaizen y demás estrategias de mejora continua llegando así que la metodología empleada



incrementó a productividad en la entidad, como también disminuyó las mermas y las fallas de las maquinarias.

V1. Estrategias de Costos Kaizen, Dicho esto, una serie de doctrinas apoyan y confirman el estudio de la variable, los costos Kaizen es definido por Chara et al. (2022) como que promueve la mejora continua en la organización, incluyendo el desarrollo de mecanismos sistemáticos para incrementar la productividad de los procesos, centrándose en la satisfacción del cliente; El método de mejora consta básicamente en las mejoras del diseño original, el cual involucra a todas las personas de la empresa y no requiere grandes inversiones.

De León (2022) indican que la filosofía Kaizen tiene como objetivo lograr una mejora continua en los procesos productivos dentro de una organización donde se optimiza el tiempo como también gestionar mejor cada proceso. A través de ello las organizaciones podrán reducir y optimizar los costos de producción y con ello incrementar su rentabilidad ya que les permitirá optimizar sus procesos productivos.

Las 5s, según Rey (2005) citado por Paico (2019) mencionan que se trata de un plan de trabajo para talleres y oficinas, que incluye la implantación de medidas de orden, limpieza y la detección de irregularidades en el lugar de trabajo, que por la facilidad de su aplicación permite la participación de todos los integrantes, mejorando así el clima laboral, la seguridad y productividad del personal.

Las 5s son prácticas del país oriental como es Japón las cuales empiezan con la letra "S" y están orientados a conseguir una fábrica ordenada, las 5S está comprendido por seiri, seiton, seiso, seiketsu y shitsuke.

Las 5s de Kaizen, Según Gómez y Domínguez (2018) citado por Manrique y Quispe (2021) mencionan que:

La metodología 5s surgió bajo una filosofía japonesa consistente en 5 etapas: seiri, seiton, seiso, seiketsu y shitsuke; las cuales se traducen como clasificación, orden, limpieza, estandarización y mantenimiento; y fue implementada en la empresa automotriz Toyota durante los años 60 para poder mantener el área de trabajo organizada. (p.31)

La aplicación e implementación de las 5s en el proceso productivo en una empresa vitivinícola de Cañete aportará a mejorar el ciclo productivo y aumentar la productividad porque se trabajará de manera ordenada siguiendo pautas o protocolos durante la elaboración de los productos.

Bonilla (2010) citado por Guerra y Ríos (2021) menciona que las 5s forman estrategias de soporte al proceso de mejora continua llamada kaizen compuesta de la siguiente manera:

- a) Seiri (clasificar); consiste en diferenciar recursos necesarios e innecesarios en el ambiente o área de trabajo.
- b) Seiton (organizar); acondicionar de manera ordenada aquellos elementos seleccionados como necesarios.
- c) Seiso (limpiar); amplificar un sentido de limpieza constante en el área de trabajo.
- d) Seiketsu (normalizar); parametrar o estandarizar las prácticas para mantener el orden y limpieza, a su vez practicar de manera consecuente los principios mencionados anteriormente.
- e) Shitsuke (perseverar); acoplarse al cambio y hacer un hábito de las buenas prácticas.

V2. Productividad, para Lorenzo (2018) la productividad es definida como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos como también la cantidad

de los recursos empleados durante el proceso de producción. La productividad, por otro lado, ayuda a medir el rendimiento de las máquinas y los colaboradores. Es importante que una organización realice una buena gestión en cuanto a los recursos que utilizan en el proceso de producción, para no fabricar más de lo debido ni tampoco menos de lo establecido ya que ello impactará en su rentabilidad.

Para Prokopenko (1989) citado por Quispe y Soto (2021) la productividad es la relación de la producción alcanzada de los sistemas de producción, servicios y de los recursos utilizados para producirlo, es decir el uso eficiente de los recursos utilizados para producir bienes y servicios.

#### Influencia del recurso humano en la productividad

Según Cequea y Nuñez (2011) citado por Fontalvo et al. (2018) consideran que: la productividad abarca diversos factores los cuales influyen en su desarrollo. El autor señala que los recursos humanos juegan un papel fundamental en la evaluación de la productividad dentro de una entidad, ya que el recurso humano está presente en el proceso de producción, el cual amerita la participación de todo el equipo de trabajo.

Por otro lado, sostienen que la incidencia del factor humano o mano de obra en la productividad es complicada cuantificar, por ello que se requiere de técnicas específicas. Dichos autores sostienen que los recursos humanos afectan la productividad organizacional de tres formas diferentes, debido a que las personas podrían actuar de manera individual, en grupos o como organizaciones.

Garrido (2006) citado por Medina (2018) la productividad está relacionada con los recursos necesarios que se tiene en el área producción, también con el esfuerzo o la capacidad del trabajador, donde hay una relación entre eficiencia y productividad.

La productividad, por otro lado, juega un papel importante en las organizaciones porque a través de ella se puede ver el progreso económico.

Martínez (2007) citado por Ávila y Vargas (2023) este indicador reflejará si los bienes o servicios que la organización desarrolla se realizan aprovechando al máximo todos los recursos que tienen. Es decir, productividad es aquella en donde las materias primas se utilicen de manera adecuada durante el proceso productivo.

Monosalva (2017) citado por Ayay (2022) menciona que la productividad es la capacidad productiva o creativa con costos por unidad de tiempo de operación, creación de riqueza y beneficios. La productividad debe reflejar primero eficiencia sin desperdiciar recursos básicos, tales como: tiempo, espacio y energía material; realizar acciones lo antes posible; y lograr ahorros mediante acciones inmediatas; aplicar la ciencia y la tecnología de forma creativa; es una síntesis de dos objetivos indivisibles; ahorrar recursos y velocidad de producción o creación

Herrera et al. (2010) citado por Álvarez (2021), indican que es producir mucho más con la misma cantidad de insumos, como también producir igual, pero con menor recursos, los cuales son materiales, maquinaria, tiempo y mano de obra.

Herramientas de apoyo a la metodología Kaizen.

Con respecto al Just in time, Juárez (2020) como se citó en Espichan (2023) afirma que: tiene sus orígenes a inicios de los años 1950 en la empresa japonesa Toyota. Su principal objetivo es abandonar todos los procesos y elementos que no pueden agregar valor a la producción, reduciendo así los costos y satisfaciendo la demanda de los clientes. Esta metodología se caracteriza por la provisión de los recursos utilizados en el lugar, tiempo y cantidad especificados. Por tanto, este enfoque se basa en mejorar la productividad, la calidad de los productos terminados y trabajar para eliminar el desperdicio.

## Ventajas al implementar el sistema JIT

Wang (2021) indica las siguientes ventajas; Ayuda a identificar el origen de los problemas, analizar y verificar los procesos y eliminar aquellas tareas que generan retrasos, ayudar a que los procesos sean ejecutados con mayor facilidad, y mejorar el proceso a fin de conseguir mejores beneficios.

Ciclo Deming, según García (2016) citado por Espinoza (2019) menciona que: consta de cuatro elementos cíclicos, que se refleja en la fase final, donde se tendrán que regresar al punto de partida e intentar repetir el ciclo nuevamente. De esta forma las iniciativas suelen reevaluarse para incorporar nuevas mejoras.

El ciclo Deming está compuesto por las siguientes etapas:

Plan (planificar): En esta etapa se debe identificar el problema o acción que conduce a la mejora y determinar el objetivo del estudio, además del desarrollo de indicadores, así como métodos y herramientas para alcanzar las metas previamente marcadas.

Do(hacer/ejecutar): Para implementar el plan de acción, los compromisos contenidos en el plan deben realizarse correctamente, por lo tanto, se deben aplicar, verificar los controles planificados y luego obtener la retroalimentación adecuada. Además, se requieren pruebas piloto para encontrar una cantidad adecuada de pruebas que proporcionen una funcionalidad óptima pero que no causen inconvenientes indebidos a la institución.

Check (controlar): Se evalúa la mejora implantada con la finalidad de saber si se logró el objetivo para ello es necesario aplicar las herramientas de diagrama de Pareto como también los check lists o KPI'S, de modo que permita controlar las causas fundamentales, como la calidad de los productos y la forma de funcionamiento las máquinas y equipos.

Act (Actuar): Al comparar los resultados iniciales y tomar acciones preventivas y correctivas para buscar mejoras en cada parte, el mejor enfoque es únicamente ampliar y utilizar el conocimiento empírico y el conocimiento adquirido de manera estándar en muchos casos y consolidarlo.

Dimensiones de la variable: Estrategias de costos Kaizen

Gómez y Domínguez (2018) citado por Manrique et al. (2021) indican que las estrategias de costos kaizen se basan en 5 etapas los cuales son:

Dimensión 1: Seiri (organizar), separar lo que funciona de lo que no. Es importante realizar esta estrategia puesto que facilita en trabajo ordenado y a optimizar el tiempo de producción.

Dimensión 2: Seiton (ordenar) cancela aquello que no funciona y plasma reglas para todo. Al mismo tiempo, publique las reglas en un lugar destacado para que todos en la organización las conozcan y busquen la mejora continua. Así como colocar las herramientas de trabajo de manera estratégica y organizada para facilitar el acceso.

Dimensión 3: Seiso (limpiar), realice una limpieza inicial para permitir que los operadores y/o gerentes de producción identifiquen sus estaciones de trabajo y el equipo asignado.

Dimensión 4: Seiketsu (mantener la limpieza), con la ayuda del control, se inicia a desarrollar, aplicar y mantener niveles de referencia de los estándares de limpieza alcanzados mediante controles.

Dimensión 5: Shitsuke (autodisciplina), Esto incluye un autoexamen diario para ver dónde estamos a fin de rastrear y mejorar el patrón de acciones que tomamos.

Dimensiones de la variable: Productividad

Monosalva (2017) citado por Ayay (2022) menciona que la productividad es la capacidad productiva o creativa con costos por unidad de tiempo de

operación, creación de riqueza y beneficios. La productividad debe reflejar primero eficiencia sin desperdiciar recursos básicos, tales como: tiempo, espacio y energía material; realizar acciones lo antes posible; y lograr ahorros mediante acciones inmediatas; aplicar la ciencia y la tecnología de forma inventiva; es una síntesis de dos objetivos indivisibles; ahorrar recursos y velocidad de producción o creación

#### Dimensión 6: Eficiencia en la capacidad de producción

La eficiencia del proceso productivo es una medida de la eficiencia de la cantidad de producción obtenida, con base en las tareas de supervisadas y/o revisadas realizadas en el proceso, y según este criterio, la producción debe, promoverse y ampliarse de manera más efectiva.

#### Dimensión 7: Eficacia en cumplimiento de metas de producción

Se mide por el logro de las metas que tiene una entidad, agregando al respecto que para alcanzar dichas metas deben estar alineadas con la visión definida y clasificadas según su prioridad e importancia de logro, pudiendo así medir las expectativas del cliente para productos y servicios.

#### Dimensión 8: Rendimiento laboral

Esta se caracteriza por su capacidad de productividad en determinada cantidad de horas, a su vez es importante que la entidad otorgue los recursos necesarios y realice los monitoreos constantes.

Para completar la información se desprenden términos para su mayor entendimiento.

### Kaizen

Imai (2012) citado por Senel (2020) menciona que: "Kaizen es una paraguas que cubre muchas prácticas de gestión que se desarrollaron en Japón y luego se

extendieron en todo el mundo, incluyendo calidad total, estudios de control de calidad, aumento de productividad o relaciones con los trabajadores “(p.13).

Eficiencia.

Según la Universidad Internacional de La Rioja (2023), es la capacidad de lograr los resultados deseados con la menor cantidad de recursos posibles.

Eficacia

Según Fernández y Sánchez (1997) citado por Morales y Aguilar (2023) afirma que: “La eficacia es el grado de obtención de las metas propuestas, es la relación entre lo que se hizo y lo que se esperaba hacer” (p.27).

Productividad

Según Koontz y Weihrich (1998) citado por Cornejo (2021) indica que:

La productividad es la relación entre productos e insumos en un periodo de tiempo, con consideración en la calidad. También se define la relación entre la cantidad de recursos utilizados, en la fabricación; la productividad sirve para valorar el rendimiento de las máquinas, equipos de trabajo y empleados. (p.41)

Merma

Según Távora (2018) la merma es la reducción y pérdida de peso o de cantidad, generalmente asociadas a varios factores como el clima y el almacenamiento, ambos se dan en el proceso productivo, a su vez estas se catalogan como merma normal y merma anormal.

Merma normal

Según Ferrer (2010) citado por Loo (2020) indica que las mermas normales son aquellas disminuciones que son inevitables en el ciclo de producción incrementando así el costo a los productos terminados.

Merma anormal



Aguilar (2009) citado por Gutiérrez y Suca (2019) indica que la merma anormal se refiere al daño causado por el descuido o negligencia de los colaboradores, es así que para no incurrir en ellas se debe llevar un control adecuado en el traslado, utilización y comercialización.

#### Proceso productivo

Según Sánchez (2013) citado por Casanova et al. (2021) está conformado por una serie de pasos y actividades que realizan las personas responsables de dicha área con el apoyo de herramientas y máquinas con la finalidad de transformar materias primas en producto terminado.

#### Rentabilidad

Según Rodríguez (2012) citado por Corrales y Huamanguillas (2019) menciona que la rentabilidad es la relación que existe entre las inversiones realizadas y los resultados obtenidos de la misma, es decir el eficiente uso de los recursos financieros en tiempo delimitado, por lo que la rentabilidad es un indicador de desempeño, con ello además se podrá medir y calificar el trabajo de la administración.

#### Competitividad

Según Rohvein (2013) citado por Ulloa et al., (2023) indica que el enfoque de competitividad dinámica se basa en factores como el capital humano, el conocimiento tecnológico, la capacidad de adaptación a las nuevas tecnologías y de gestión, las relaciones con proveedores, clientes, instituciones de investigación, etc.

**CAPÍTULO II**  
**METODOLOGÍA**

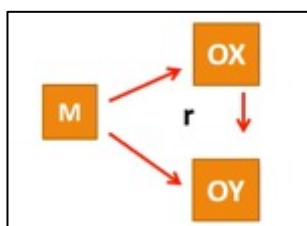
## 2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo de tipo correlacional causal con diseño no experimental y corte transversal, el fin no solo es establecer las relaciones entre las variables objeto de estudio, sino también explicar las causas o explicaciones de su comportamiento. Asimismo, se usó el enfoque cualitativo y se aplicó entrevista al gerente de planta y al asistente de producción simultáneamente con la técnica de la observación y con ello se complementó el análisis de las variables.

Para la presente investigación se trabajó bajo el diseño no experimental, debido a que las variables no serán manipuladas de manera intencional sino por el contrario se estudian en un tiempo determinado sin que el tiempo sea relevante, a su vez es transversal debido a que la información fue objeto de recolección en un momento determinado (Arias & Covinos, 2021).

**Figura 1**

*Diseño de investigación*



Donde:

M= Muestra a analizar

OX= Estrategias de costos kaizen

OY= Productividad

r= Correlación causal

## 2.2. Población, muestra y muestreo

La población es: “elemento accesibles o unidad de análisis que pertenecen al ámbito especial donde se desarrolla el estudio” (Condori, 2020 p.3).

Por otro lado, menciona que la muestra es la: “parte representativa de la población, con las mismas características generales de la población” (Condori, 2020, p.3).

Población, en este estudio se consideraron como población a los 18 trabajadores de una empresa vitivinícola de Cañete.

La empresa cuenta con cuatro áreas el cual está representada de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Departamento	Nro.
Planta	12
Ventas	2
Administración	2
Contabilidad	2
Total	18

Muestra, se tomó en cuenta los valores de la población y se consideró el 100% de la población debido a que es accesible y de modo que proporcionen más información.

Según Arias y Covinos (2021) menciona que el muestreo no probabilístico es utilizado cuando se decide elegir a la población tomando en cuenta las características comunes que posean, y es utilizada cuando la población o universo es menor a 100 individuos. Al tener una población pequeña participaran todos los integrantes de cada área de la entidad por ende no es necesario llevar un muestreo estadístico, ya que la población solo son 18 colaboradores.

### **2.3. Hipótesis**

Según Freire (2018) citado por Avellanada et al., (2022) afirma que existen dos tipos de hipótesis siendo descriptivas o causales; donde la de tipo descriptiva presenta un vínculo entre la estructura y la función esto con relación al objeto en estudio, en resumen, se refiere a identificar una asociación entre las variables estudiadas. Por otro lado, las de tipo causales o explicativas busca encontrar la relación de causa y efecto, siendo la variable independiente la causa y la variable dependiente el efecto, de modo que la variable independiente afecta a la variable dependiente, es decir también se espera que la causa modifique el efecto.

### ***Hipótesis General***

Las estrategias de costos kaizen inciden en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

### ***Hipótesis específicas***

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

## **2.4. Variables y operacionalización**

Variable 1: La estrategia de costos Kaizen es una estrategia de gestión empresarial, está diseñada para introducir mejoras y reducir la inoperancia para crear un ambiente más eficiente y productivo que incremente la competencia y la rentabilidad de la empresa.

Variable 2: Productividad, es la capacidad que tiene la empresa para realizar actividades en un determinado período de tiempo, y con una determinada cantidad de recursos asignados.

**Tabla 2***V1. Estrategias de costos kaizen*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N°	ítem
Es definido como una metodología de mejora continua que se originó en Japón, el cual consiste en la clasificación, orden, limpieza, estandarización y disciplina (Gómez y Domínguez, 2018 citado por Manrique & Quispe, 2021).	Las estrategias de costos kaizen ayudan a la entidad a mejorar sus costos de producción optimizando recursos y generando mayor productividad convirtiéndose así en una empresa competitiva.	D1. Seiri(clasificación)	Clasificación de materiales	1	La entidad realiza una adecuada clasificación de los materiales útiles para el proceso productivo desechando los elementos innecesarios
			Control de recursos	2	La empresa realiza de manera periódica un control e inventario de los recursos
		D2. Seiton (orden)	Planificación de procesos	3	La entidad realiza una adecuada planificación de su proceso productivo
			Ubicación estratégica de recursos	4	La organización mantiene una ubicación estratégica de los recursos utilizados en el proceso productivo
		D3. Seiso(limpieza)	Prevención de fallos y/o defectos	5	El personal del área de producción está capacitado para la prevención de fallos y/o defectos en la producción
			Personal de mantenimiento	6	Cuenta la empresa con personal de mantenimiento calificado en la limpieza de las máquinas
		D4.Seiketsu(estandarización)	Procesos claros en el área de producción	7	La empresa cuenta con procesos claros en el área de producción
			Directivas y normas internas	8	La entidad ha elaborado directivas y normas internas para asegurar una adecuada estandarización de sus procesos
		D5. Shitsuke(disciplina)	Promoción de la autodisciplina	9	La empresa promueve la autodisciplina para un adecuado proceso de producción
			Automatización	10	La disciplina establecida en la entidad permite una mejora en la automatización de los procesos productivo

**Tabla 3***V2. Productividad*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N°	Ítem
Es definido como la "capacidad de producción, y tiene un costo por tiempo de operación, para crear riqueza y beneficios, donde la eficiencia y la eficacia en el proceso productivo es determinante" (Monosalva, 2017 citado por Ayay, 2022 p.26).	La productividad de una entidad se consigue cuando optimiza recursos y realiza una buena gestión de los mismos, evitando así la pérdida de tiempo y recursos durante el proceso productivo.	D6. Eficiencia en la capacidad de producción	Nivel de producción	11	Los niveles de producción de la compañía se encuentran dentro de los márgenes proyectados
			Optimización de recursos	12	La empresa se preocupa por la optimización de recursos en el proceso productivo
			Control de calidad	13	La entidad realiza un constante control de calidad de los productos elaborados
			Costo de producción	14	La entidad analiza los costos de producción en relación con los objetivos y presupuestos establecidos
		D7. Eficacia en el cumplimiento de metas de producción	Tiempo de producción	15	La organización mejora el tiempo que lleva concretar un ciclo de producción
			Evaluación de resultados	16	La entidad evalúa constantemente los resultados obtenidos después de cada lote producido
			Análisis del % de desperdicio	17	El área de producción controla que los desperdicios se reduzcan a un nivel mínimo
			Cumplimiento de plazos	18	La entidad evalúa la capacidad del departamento de producción para cumplir con los plazos de entrega
		D8. Rendimiento laboral	Trabajo en equipo	19	Los colaboradores de planta realizan un adecuado trabajo en equipo
			Sistema de seguridad y Salud en el Trabajo	20	Existe en la empresa un adecuado sistema de seguridad y salud en el trabajo
			Política de motivación	21	La entidad aplica una adecuada política de motivación a sus colaboradores
			Capacitación	22	Los colaboradores reciben de manera constante capacitaciones para un mejor desempeño laboral



## 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos son aquellas que proporcionan una mayor profundidad de búsqueda entre ellas la encuesta para la cual es importante contar con un cuestionario (Cisneros et al.,2021).

El instrumento utilizado en el estudio de investigación fue un cuestionario que consta de 22 preguntas aplicada a la muestra seleccionada de la entidad en estudio, también se utilizó la guía de entrevista para entrevistar al gerente de planta y asistente de producción el cual consta de 18 interrogantes el cual permitió cotejar las respuestas de los colaboradores.

La encuesta consistió en realizar un cuestionario elaborado con la matriz de consistencia, posteriormente las respuestas serán analizadas en Likert con el propósito de determinar el comportamiento de las variables dentro de la entidad. Asimismo, el instrumento debe pasar por una validación de expertos antes de su aplicación.

**Tabla 4**

*Ficha técnica del instrumento Guía de entrevista*

Ficha Técnica	
Categoría	Registros de producción-Estrategias aplicadas en la entidad
Técnica	Entrevista
Instrumento	Guía de entrevista
Fuentes	Gerente planta/Asistente de producción
Nombres	Guía de entrevista para especialistas en Gestión empresarial
Autores	Chuquispuma Quispe, Alejandro Victor– Teran Auccacusi, Rosmery Diana
Año	2023
Extensión	Consta de 18 ítems
Correspondencia	Los ítems del instrumento son: 18 respecto al proceso productivo basado en las estrategias de Kaizen.
Duración	15-30 minutos por persona

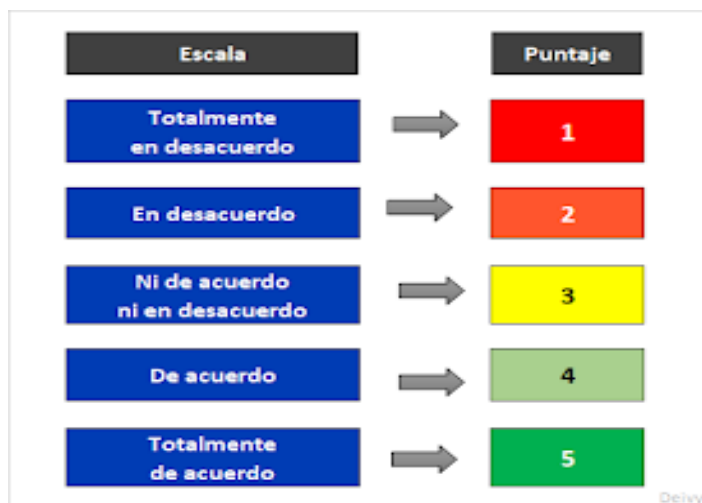
Aplicación	Un total de 2 personas de una empresa vitivinícola de Cañete.
Administración	Solo una vez

**Tabla 5***Ficha Técnica del cuestionario 1*

Concepto	Detalle
Título	V1. Estrategias de costos kaizen
Autores	Chuquispuma Quispe, Alejandro Victor– Teran Auccacusi, Rosmery Diana
País	Perú
Corregido/Adaptado por	David De la Cruz Montoya
Año	2024
Campo que evalúa	Estrategias de costos kaizen
Empresa / Compañía	Empresa vitivinícola de Cañete
Objetivo	Medición de la Variable
Duración	12-15 minutos
Total de Ítems	10
Nivel de medición	Ordinal
Aplicar a	Colaboradores de la empresa
Modalidad	Virtual- formulario Google
Escala	Likert

El cuestionario “estrategias de costos kaizen” está compuesta por 10 ítems asociadas a las 5 dimensiones, conformado de la siguiente manera; Seiri(clasificación), Seiton(orden), Seiso(limpieza), Seiketsu(estandarización) y Shitsuke(disciplina).

Escala de Likert, afirma que: "Es una escala de medida que se aplica a las respuestas de un cuestionario para medir las dimensiones y/o variables de un estudio, generalmente consta de 5 respuestas y que se suele valorar desde 1 a 5" (De la Cruz-Montoya, 2022, párr. 18).

**Figura 2***Escala de Likert*

Normas de calificación: La medición de la variable estrategias de costos kaizen estuvo conformado por 10 preguntas siendo así 50 la puntuación máxima y la mínima de 10 puntos, estas puntuaciones fueron la base para determinar los baremos para su posterior análisis.

**Tabla 6***Ficha técnica del cuestionario 2*

Concepto	Detalle
Título	V2. Productividad
Autores	Chuquispuma Quispe, Alejandro Victor– Teran Auccacusi, Rosmery Diana
País	Perú
Corregido/Adaptado por	David De la Cruz Montoya
Año	2024
Campo que evalúa	Productividad
Empresa / Compañía	Empresa vitivinícola de Cañete
Objetivo	Medición de la Variable
Duración	12-15 minutos
Total de Ítems	12
Nivel de medición	Ordinal
Aplicar a	Colaboradores de la empresa
Modalidad	Virtual- formulario Google
Escala	Likert

Normas de aplicación: El cuestionario ha sido aplicado a 18 colaboradores de una empresa vitivinícola de Cañete y las puntuaciones se computaron de acuerdo a la escala de Likert que se encuentra en la figura 2.

**Tabla 7**

*Baremos para la variable 1 y sus dimensiones*

Detalle	V1.	D1.	D2.	D3.	D4.	D5.
N° Ítems	10	2	2	2	2	2
Puntaje Máximo	50	10	10	10	10	10
Intervalo	De 10 a 50	De 2 a 10	De 2 a 10	De 2 a 10	De 2 a 10	De 2 a 10
Rango	12	2	2	2	2	2
Malo	De 9 a 20	De 2 a 4	De 2 a 4	De 2 a 4	De 2 a 4	De 2 a 4
Regular	De 21 a 33	De 5 a 7	De 5 a 7	De 5 a 7	De 5 a 7	De 5 a 7
Bueno	De 34 a 45	De 8 a 10	De 8 a 10	De 8 a 10	De 8 a 10	De 8 a 10

**Tabla 8**

*Baremos para la variable 2 y sus dimensiones*

Detalle	V2.	D6.	D7.	D8.
N° Ítems	12	4	4	4
Puntaje Máximo	60	20	20	20
Intervalo	De 12 a 60	De 4 a 20	De 4 a 20	De 4 a 20
Rango	16	5	5	5
Baja	De 9 a 25	De 4 a 9	De 4 a 9	De 4 a 9
Regular	De 26 a 43	De 10 a 14	De 10 a 14	De 10 a 14
Alta	De 44 a 60	De 15 a 20	De 15 a 20	De 15 a 20

### **Análisis de fiabilidad**

El instrumento de recolección de datos fue validado por tres expertos, donde evaluaron el instrumento haciendo uso de una ficha de validación la cual se encuentra dentro de los anexos, como también se determinó el índice de confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach.

**Tabla 9***Resultados de la validación del cuestionario 1*

Experto	Resultado	Valoración obtenida
Mg. CPC. De la Cruz Montoya David	Aplicable	75%
Mg. CPC. Zavaleta Orbegoso Lorenzo	Aplicable	80%
Mg. CPC. Silva Rubio Edith	Aplicable	95%
Promedio		83,33%

El resultado obtenido de la validación de instrumento por parte de los expertos tuvo como resultado un promedio de 83,33%, la cual indica que está conforme y lista para aplicar el instrumento, la validación de expertos se realizó con el fin de que el cuestionario este conforme y permita medir la incidencia de las estrategias de costos en una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

**Tabla 10***Resultados de la validación del cuestionario 2*

Experto	Resultado	Valoración obtenida
Mg. CPC. De la Cruz Montoya David	Aplicable	75%
Mg. CPC. Zavaleta Orbegoso Lorenzo Mártir	Aplicable	80%
Mg. CPC. Silva Rubio Edith	Aplicable	95%
Promedio		83,33%

El resultado obtenido de la validación de instrumento por parte de los expertos tuvo como resultado un promedio de 83,33%, la cual indica que está conforme y lista para aplicar el instrumento, la validación de expertos se realizó con el fin de que el cuestionario este conforme y respaldada por expertos de modo que podamos aplicar con la finalidad de evaluar la segunda variable la cual es productividad.

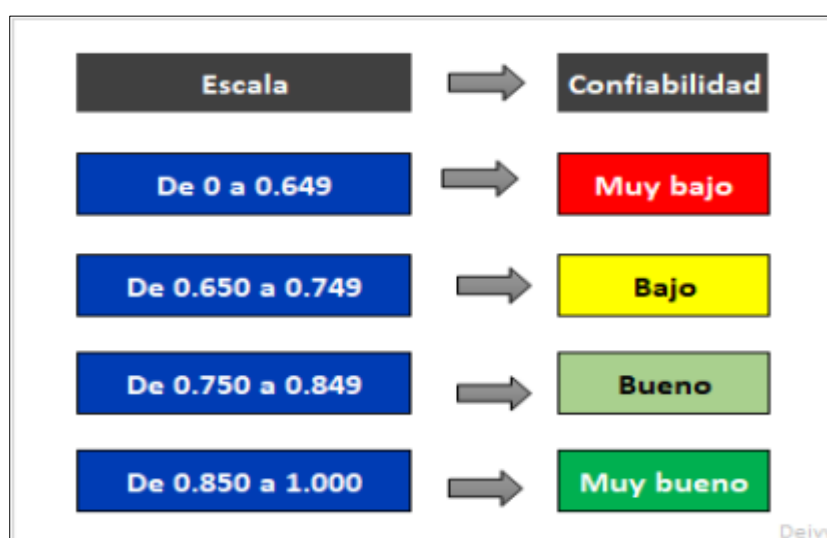
**Guía de entrevista**

**Tabla 11***Validación por expertos-guía de entrevista*

Experto	Resultado	Valoración obtenida por el instrumento de recolección de datos
Mg. CPC. De la Cruz Montoya David	Aplicable	75%
Dra. CPC. López Almeida Mercedes Evangelina	Aplicable	80%
Mg. CPC. Zavaleta Orbegoso Lorenzo Mártir	Aplicable	75%
Promedio		76.67%

El resultado obtenido de la validación de instrumento por parte de los expertos tuvo como resultado un promedio de 76.67%, la cual indica que está conforme y lista para aplicar el instrumento.

Alpha de Cronbach, es definido como, “Mide el nivel de confiabilidad de un cuestionario de investigación en la que se determina la correlación o consistencia de los ítems entre sí. Se considera que este instrumento es confiable a partir de 0.750” (De la Cruz-Montoya, 2022, párr. 16).

**Figura 3***Escala para la confiabilidad de un cuestionario*

Impreso de De la Cruz-Montoya, (2022).

**Tabla 12***Confiabilidad de los instrumentos*

Variables	Alfa de Cronbach	Nro. de ítems
V1. Estrategias de costos kaizen	0,936	10
V2. Productividad	0,944	12

De acuerdo al alfa de cronbach las variables están estrechamente relacionadas, más que eso existe una dependencia, muy aparte de ello los resultados indican que el instrumento es confiable ya que es mayor 0.90 y menor a 1.0, donde el instrumento 1 abarca las estrategias de costos kaizen tuvo un resultado de “Muy bueno” al igual que para el instrumento 2 de productividad es “Muy bueno”.

## 2.6. Procedimientos

En este estudio se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Se analizaron artículos, investigaciones, y libros que respaldan el tema de investigación.
- b) La teoría esta aclarada y respaldada.
- c) Se indican los problemas en este estudio.
- d) Se determinaron los objetivos del estudio.
- e) Se establecieron el tipo y diseño del estudio.
- f) Se elaboró la matriz de operacionalización de variables.
- g) Se aclaró el contexto y los participantes del estudio.

Asimismo, se señalaron las técnicas para recoger los datos.

Por otro lado, para desarrollar la entrevista se realizó la triangulación de sujetos.

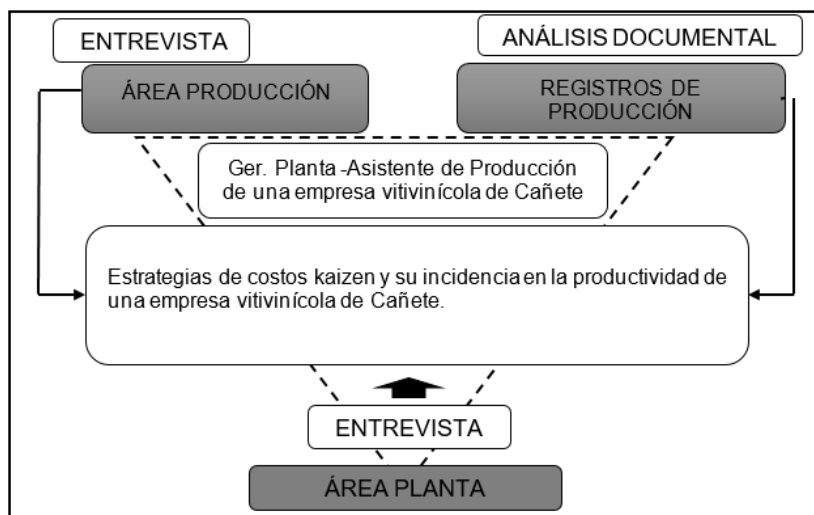
Triangulación de sujetos

El objetivo fue comprobar la coherencia de los datos obtenidos de la unidad de análisis (integrada por 2 personas de dos áreas de la empresa) y los registros del departamento de producción sobre el tema de investigación.

En ese contexto la triangulación se plasmó de la siguiente manera:

**Figura 4**

*Triangulación de sujetos*



Para el cuestionario se realizó a través los siguientes pasos:

En primer lugar, la información recabada de los encuestados se creó en una base de datos Excel para consolidar y medir la confiabilidad previa a su vez determinar los baremos para luego traspasar la información en el SPSS versión 26.

En segundo lugar, se traspasó la información al SPSS con el objetivo de conseguir los resultados de cada dimensión por cada variable estudiada, seguidamente se realizó la medición del alfa de Cronbach con la finalidad de medir la confiabilidad de los datos obteniendo un resultado favorable de 0,936 y 0,944 para la primera variable y segunda variable.

En tercer lugar, se procedió a realizar la estadística descriptiva el cual permite analizar el comportamiento de las variables y dimensiones, para ello se presentó los



resultados a través de tablas y figuras seguidamente de las interpretaciones respectivas.

Por último, la información recabada en la entrevista se tuvo que analizar y comparar con los resultados de la encuesta, con la finalidad de complementar información al análisis estadístico.

## **2.7. Análisis de datos**

Para el análisis de la evaluación descriptiva de la información recopilada se tomó en cuenta el siguiente concepto. "Si la muestra es menor a 50 usar el estadístico Shapiro-Wilk, caso contrario utilizar Kolmogorov – Smirnov. Si la significancia es menor al margen de error 0.05 utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, caso contrario debe usarse Spearson" (De la Cruz-Montoya, 2022, párr. 6).

La información recopilada se organizó para luego trasladar las puntuaciones de acuerdo a la escala de Likert al programa estadístico IBM SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 26, seguidamente la información fue resumida a través de figuras y tablas de contingencia (tablas cruzadas).

Para el análisis inferencial, se empezó primero por un proceso de validación de instrumento a cargo de tres expertos posteriormente se analizó la fiabilidad empleando el alfa de Cronbach, de acuerdo a la información obtenida del cuestionario aplicado a 18 colaboradores los datos se analizaron de manera previa utilizando Excel para luego procesar, evaluar y analizar en el programa IBM SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 26, a través de la prueba estadística del coeficiente de correlación Rho Spearman y el Chi-cuadrado para con ello validar o invalidar las hipótesis formuladas por cada uno de los objetivos planteados, se determinó aplicar dicho estadístico debido a que la prueba de normalidad presentó una distribución

anormal entre ambas variables, por ende tocó aplicar los estadísticos no paramétricos ya mencionados.

Para medir e interpretar la correlación entre las variables estudiadas se tomó en cuenta la siguiente definición, la "r es un coeficiente que evalúa el grado de asociación o relación entre dos variables, cuyo valor oscila desde -1 hasta 1; donde 1 es una relación perfecta directa y - 1 es una relación perfecta inversa" (De la Cruz-Montoya, 2022, párr. 17).

**Figura 5**

*Baremos para la correlación entre las variables*

Índice			Correlación		
(+/-)	0.001 a 0.200	→	Directa / Inversa	Muy débil	✓
(+/-)	0.201 a 0.400	→	Directa / Inversa	Débil	✓
(+/-)	0.401 a 0.600	→	Directa / Inversa	Media	✓
(+/-)	0.601 a 0.800	→	Directa / Inversa	Fuerte	✓
(+/-)	0.801 a 1.000	→	Directa / Inversa	Muy fuerte	✓

Impreso de De la Cruz-Montoya, (2022).

Para contrastar la hipótesis se tomó en cuenta el nivel de significancia del Rho de Spearman y el Chi-cuadrado con el valor de significancia o alfa de  $P=0.05$ , donde se consideró lo siguiente:

Valor de  $P \leq 0.05$  la relación es significativa (se acepta la hipótesis).

Valor de  $P \geq 0.05$  la relación no es significativa (se rechaza la hipótesis).

Entrevista, en el presente estudio se utilizó un método de análisis interpretativo, en base a la entrevista aplicada al personal del área de administración y producción, asimismo se analizó los documentos de producción. Después de completar la entrevista, la información obtenida se analizó y complementó a los resultados obtenidos en la encuesta.

## 2.8. Aspectos éticos

Los resultados obtenidos se deben manejar con sumo cuidado y objetividad para aportar un nuevo conocimiento, además solicitar un consentimiento a la empresa para realizar las entrevistas y la facilitación de datos de la entidad, el cuál debe ser estrictamente estudiado. Para las referencias utilizadas, siempre respete la propiedad intelectual del autor para evitar problemas de plagio.

Según el código de ética en investigación de la Universidad Autónoma del Perú (2020), se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

Principios éticos: Son un conjunto de normas o lineamientos que rigen el comportamiento ético de individuos y organizaciones. Estos principios se utilizan como base para determinar lo que está bien o mal, lo que es justo o injusto, y cómo se deben abordar las situaciones éticas en diversas circunstancias.

A continuación, se detallan los principios éticos de la Universidad Autónoma del Perú:

- a) Equidad; Reconoce que los investigadores y colaboradores tienen los mismos derechos sin privilegios ni desigualdades.
- b) No arbitrariedad; Actuar racionalmente y sabiamente siguiendo las líneas estratégicas de investigación.
- c) Probidad; Actuar con integridad y cumplir los compromisos
- d) Imparcialidad; Actuar sin favoritismo, prejuicio o parcialidad.
- e) Reserva; No tomar la información para el beneficio propio o de terceros.
- f) Responsabilidad; Comprender las consecuencias ambientales, sociales o personales.
- g) Diligencia; Proceder con celeridad y prudencia para el logro de los objetivos.
- h) Respeto; Apreciar a cada persona, y no juzgar su forma de vida.
- i) Trabajo en equipo; Trabajar unidos para lograr metas y objetivos comunes.

## Obligaciones de los investigadores

Las siguientes reglas definen todas las responsabilidades de todo investigador en materia de ética en la investigación de acuerdo con la misión y visión de la Universidad Autónoma del Perú.

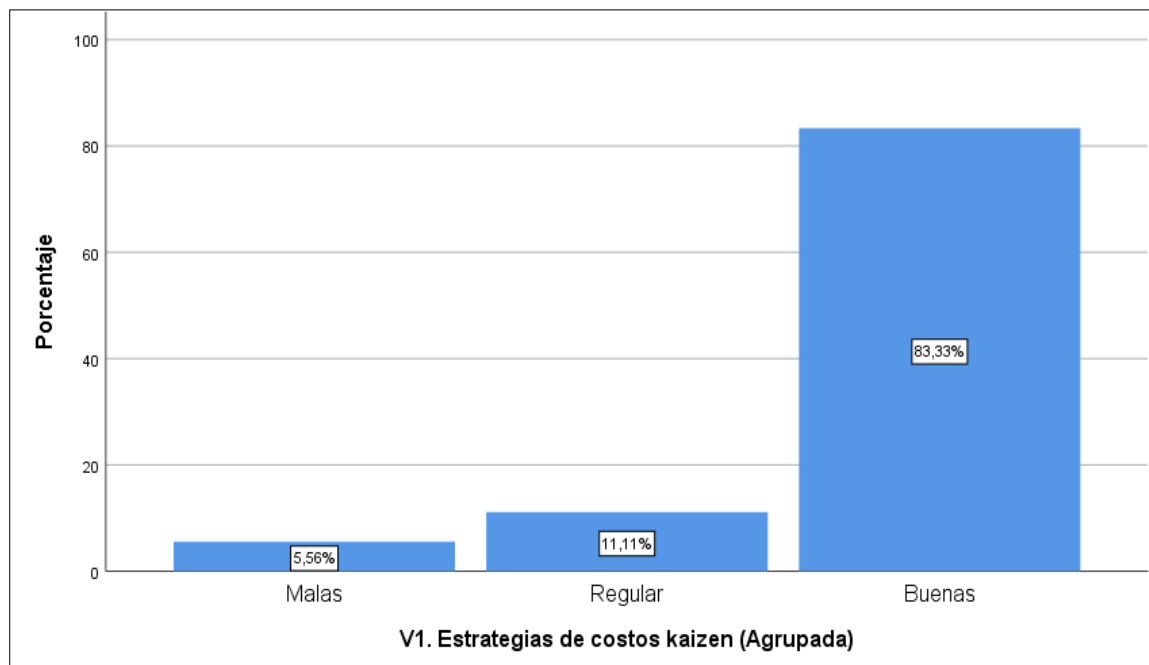
- a) Autonomía; Es responsabilidad de los investigadores centrar su trabajo en ampliar el conocimiento, a tal fin, son libres de determinar el método de resolución de problemas, es importante señalar que la autonomía no limita las acciones de supervisión, limitaciones por razones presupuestales, infraestructura o propiedad intelectual.
- b) Principios éticos; Tener presente las prácticas éticas y las normas.
- c) Propiedad intelectual y derechos de propiedad intelectual; Los derechos de propiedad intelectual radica en proteger los derechos de propiedad intelectual ante el uso indebido o la apropiación de terceros.
- d) Políticas anti-plagio; Los investigadores deben evitar todas las formas de plagio y respetar la propiedad intelectual durante la investigación.
- e) Rigor científico; Adquirir, recopilar, presentar, analizar e interpretar datos de manera rigurosa, como también revisar minuciosamente los resultados obtenidos antes de la publicación y difusión de la investigación.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

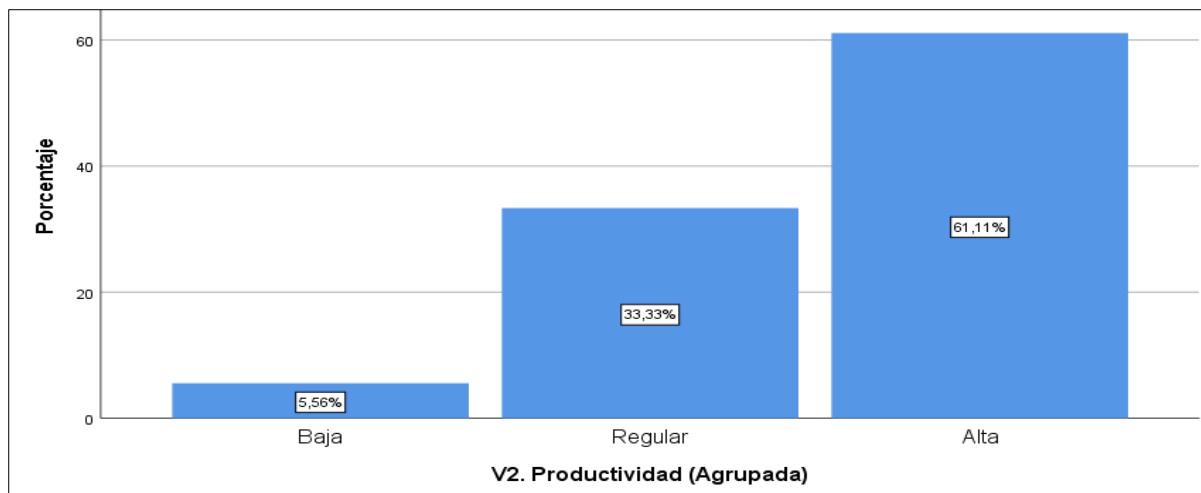
A continuación, los resultados descriptivos obtenidos para cada una de las variables estudiadas y sus respectivas dimensiones.

### Figura 6

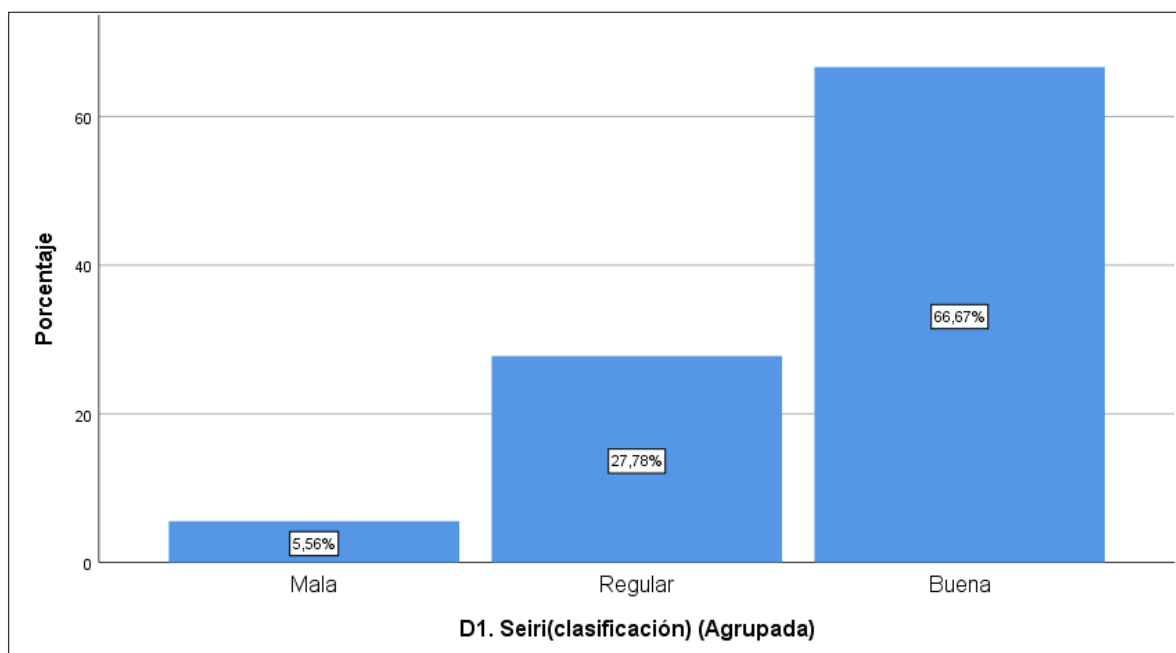
Comportamiento % V1. Estrategias de costos kaizen (Agrupada)



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre las estrategias de costos kaizen, el 5,56% (1) precisa que las estrategias de costos kaizen son malas, mientras que el 11,11% (2) mencionan que son regulares, pero con mayor porcentaje 83,33% (15) indica que las estrategias de costos kaizen son buenas dentro de la organización.

**Figura 7***Comportamiento % V2. Productividad (Agrupada)*

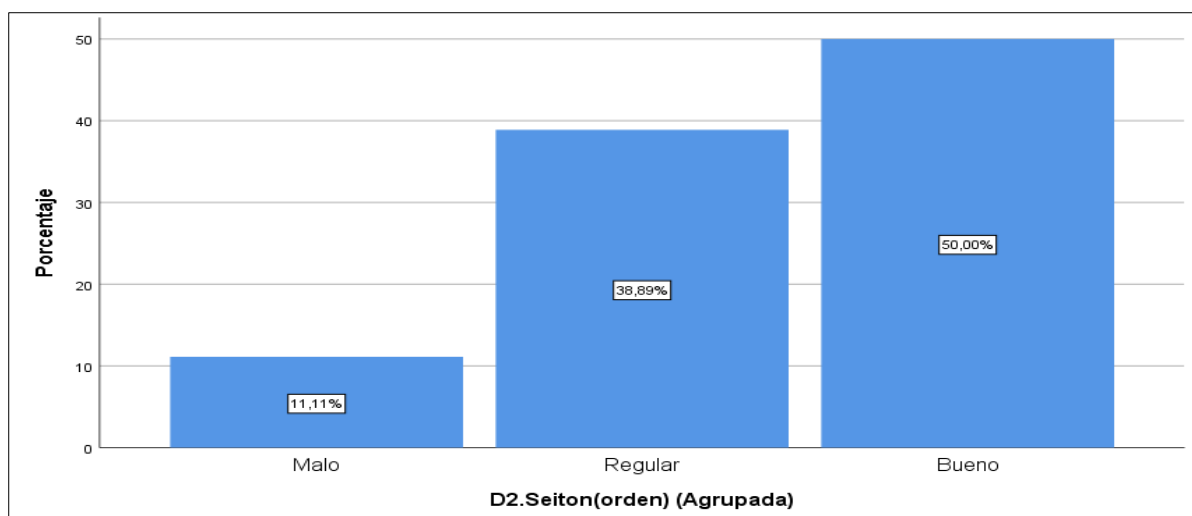
De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre como las estrategias de costos kaizen mejorarían la productividad, el 5,56% (1) precisa que la productividad sería igual de bajo, mientras que el 33,33% (6) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 61,11% (11) indica que la productividad sería más alta.

**Figura 8***Comportamiento % D1. Seiri(clasificación) (Agrupada)*

De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el primer componente de las estrategias de costos kaizen; seiri (clasificación), el 5,56% (1) precisa que la clasificación en el área de producción es mala, mientras que el 27,78% (5) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 66,67% (12) indican que la entidad si práctica una buena clasificación de los recursos que intervienen en el proceso productivo.

### Figura 9

Comportamiento % D2. Seiton(orden) (Agrupada)

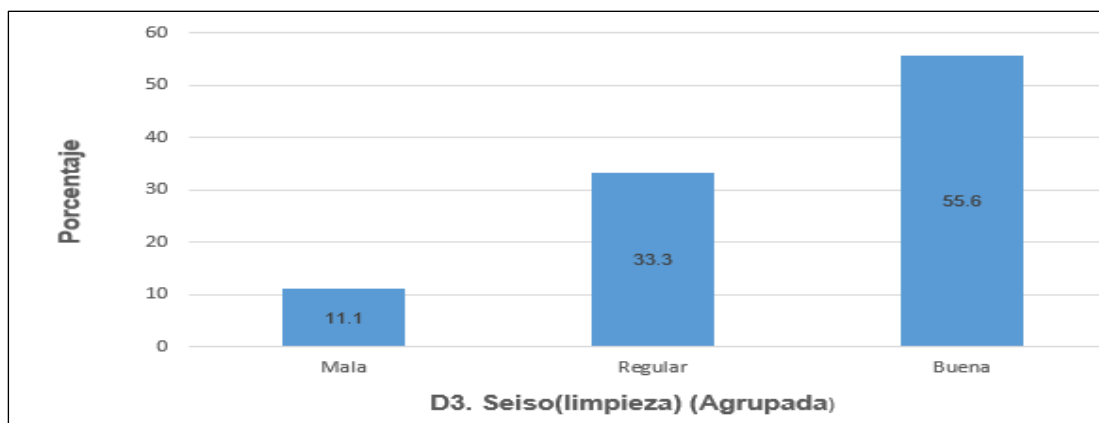


De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el segundo componente de las estrategias de costos kaizen; seiton (orden), el 11,11% (2) precisan que la orden en el área de producción es mala, mientras que el 38,89% (7) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 50,00% (9) indican que la entidad si práctica un buen orden.



**Figura 10**

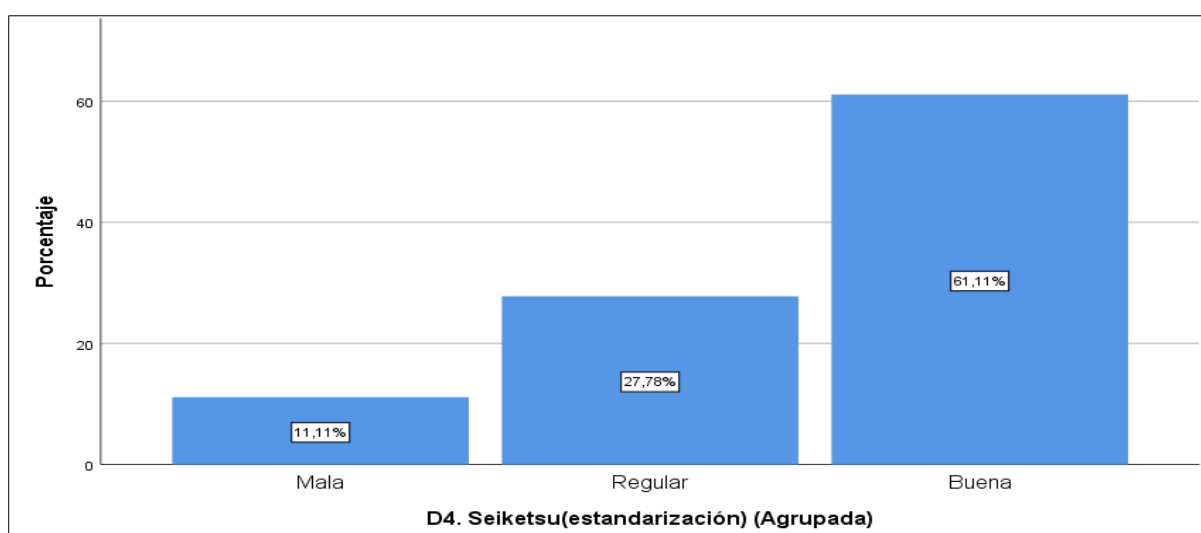
Comportamiento % D3. Seiso(limpieza) (Agrupada)



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el tercer componente de las estrategias de costos kaizen; seiso (limpieza), el 11,11% (2) precisan que la limpieza en el área de producción es mala, mientras que el 33,33% (6) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 55,56% (10) indican que la limpieza es buena en el área de producción.

**Figura 11**

Comportamiento % D4. Seiketsu(estandarización) (Agrupada)

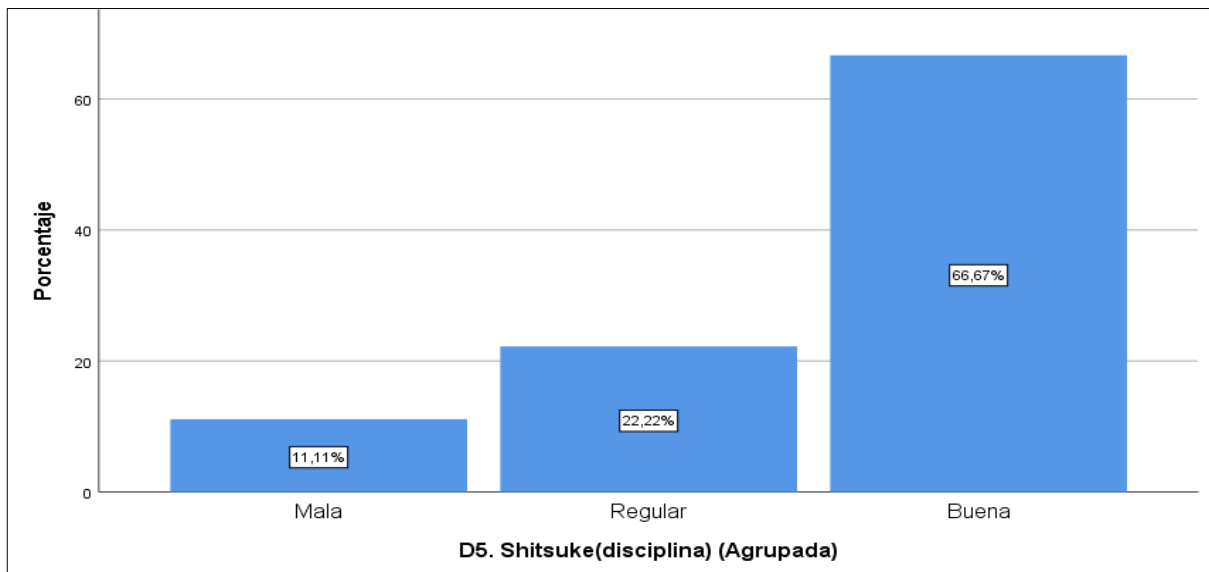


De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el cuarto componente de las estrategias de costos kaizen; seiketsu (estandarización),

el 11,11% (2) precisan que la estandarización en el área de producción es mala, mientras que el 27,78% (5) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 61,11% (11) indican que la estandarización es buena en el área de producción.

**Figura 12**

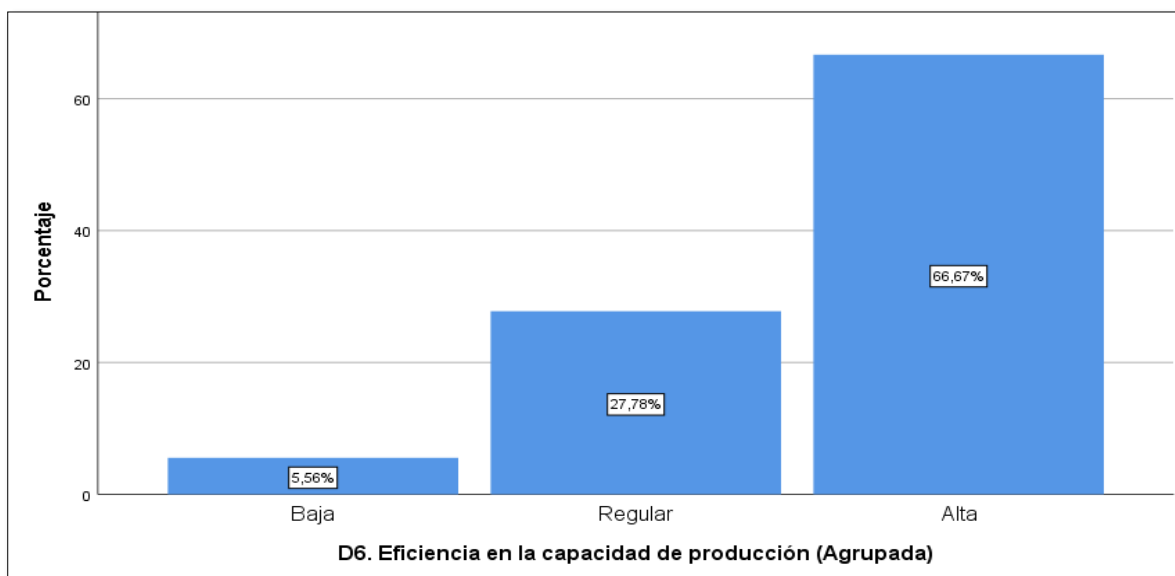
*Comportamiento % D5. Shitsuke(disciplina) (Agrupada)*



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el quinto componente de las estrategias de costos kaizen; Shitsuke (disciplina), el 11,11% (2) precisan que la disciplina en el área de producción es mala, mientras que el 22,22% (4) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 66,67% (12) indican que la disciplina es buena en el área de producción.

**Figura 13**

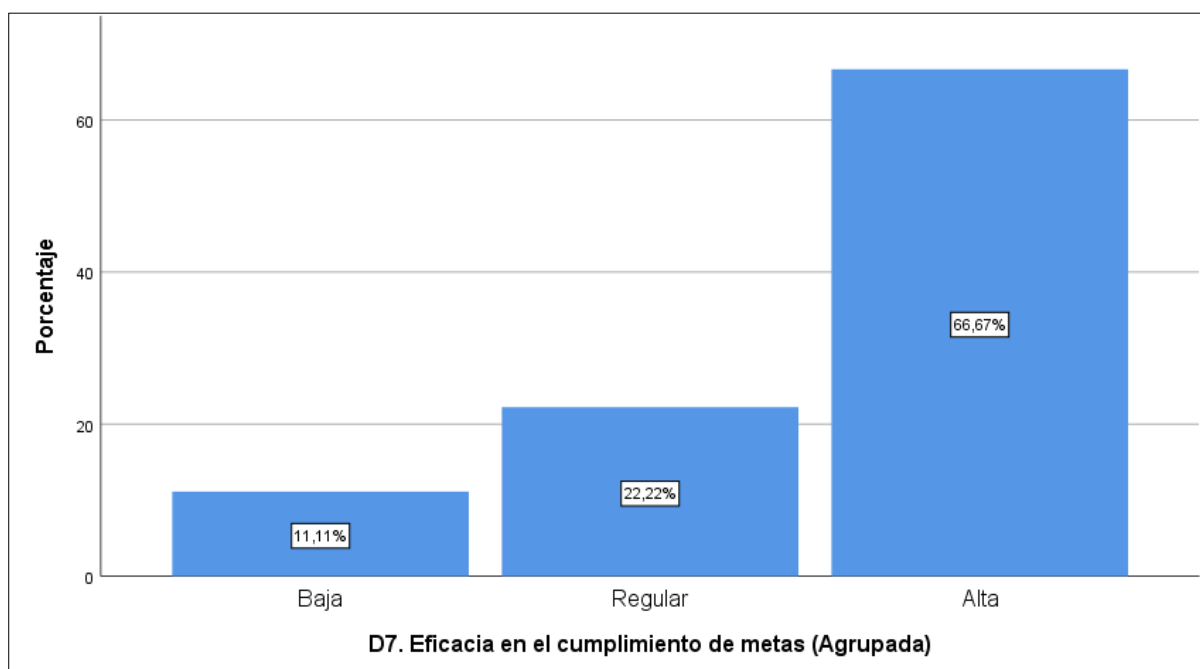
Comportamiento % D6. Eficiencia en la capacidad de producción (Agrupada)



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el primer componente de la productividad; eficiencia en la capacidad de producción, el 5,56% (1) precisa que es baja, mientras que el 27,78% (5) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 66,67% (12) indican que es alta.

**Figura 14**

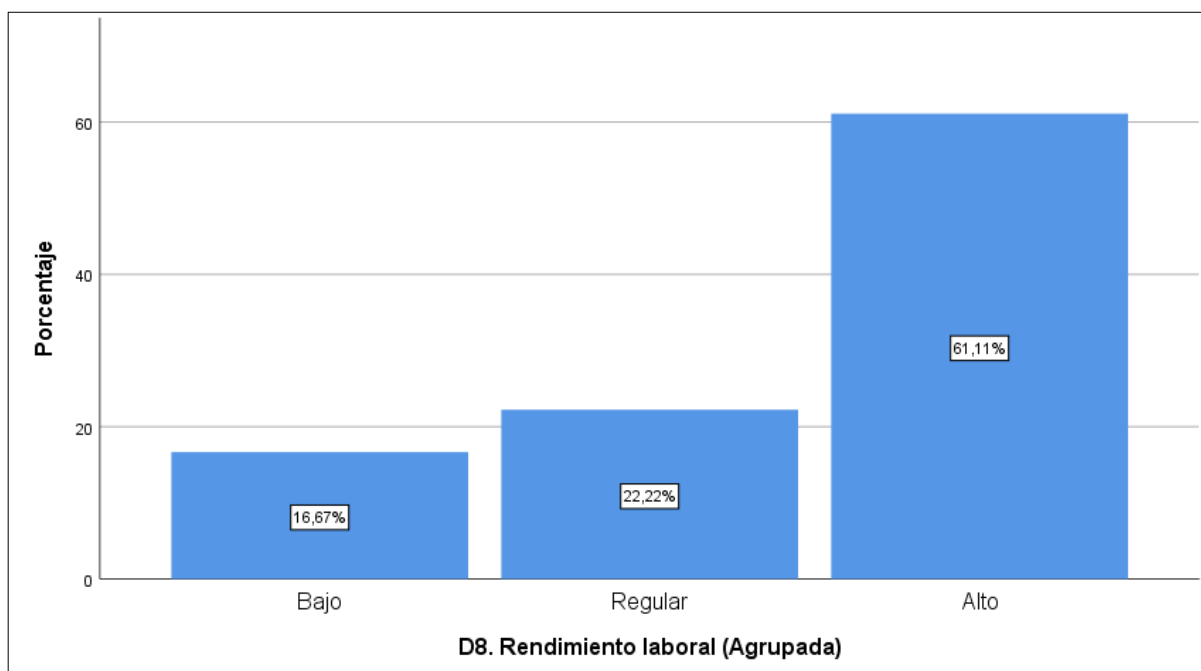
Comportamiento % D7. Eficacia en el cumplimiento de metas de producción (Agrupada)



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el segundo componente de la productividad; eficacia en el cumplimiento de metas, el 11,11% (2) precisan que es baja, mientras que el 22,22% (4) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 66,67% (12) indican que es alta.

**Figura 15**

*Comportamiento % D8. Rendimiento laboral (Agrupada)*



De las 18 personas encuestadas en una empresa vitivinícola de Cañete sobre el tercer componente de la productividad; rendimiento laboral, el 16,67% (3) precisan que es bajo, mientras que el 22,22% (4) mencionan que es moderado o regular, pero con mayor porcentaje 61,11% (11) indican que es alto.

**Tabla 13***Estadísticos de los indicadores V1. Estrategias de costos kaizen*

N°	Ítems	Escala de Likert					Media	Total
		1	2	3	4	5		
<b>D1 Seiri (Clasificación)</b>							<b>3.81</b>	<b>18</b>
1	La entidad realiza una adecuada clasificación de los materiales útiles para el proceso productivo desechando los elementos innecesarios	1	1	3	10	3	3.72	18
2	La empresa realiza de manera periódica un control e inventario de los recursos	2	0	1	10	5	3.89	18
<b>D2 Seiton (orden)</b>							<b>3.64</b>	<b>18</b>
3	La entidad realiza una adecuada planificación de su proceso productivo	3	0	2	9	4	3.61	18
4	La organización mantiene una ubicación estratégica de los recursos utilizados en el proceso productivo	1	0	5	10	2	3.67	18
<b>D3 Seiso (limpieza)</b>							<b>3.72</b>	<b>18</b>
5	El personal del área de producción está capacitado para la prevención de fallos y/o defectos en la producción	1	1	4	6	6	3.83	18
6	Cuenta la empresa con personal de mantenimiento calificado en la limpieza de las máquinas	2	1	2	10	3	3.61	18
<b>D4 Seiketsu (estandarización)</b>							<b>3.70</b>	<b>18</b>
7	La empresa cuenta con procesos claros en el área de producción	1	0	5	8	4	3.78	18
8	La entidad ha elaborado directivas y normas internas para asegurar una adecuada estandarización de sus procesos	2	1	2	10	3	3.61	18
<b>D5 Shitsuke (disciplina)</b>							<b>3.59</b>	<b>18</b>
9	La empresa promueve la autodisciplina para un adecuado proceso de producción	1	2	2	11	2	3.61	18
10	La disciplina establecida en la entidad permite una mejora en la automatización de los procesos productivos	3	0	1	12	2	3.56	18

Al realizar el análisis por ítems de la variable 1 se observa que el ítem 10 tiene la puntuación más baja (3.56) se puede afirmar que la empresa no tiene una disciplina establecida para la automatización de los procesos productivos, por encima se encuentra el ítem 3 (3.61) indica que la entidad no realiza una adecuada planificación durante su proceso productivo; por otro lado, el ítem 6 (3.61) obtuvo el mismo puntaje y se entiende que la empresa no tiene personal calificado para las limpiezas de las máquina de producción. Por otro lado, con mayor puntaje se encuentra el ítem 2 (3.89) y se puede afirmar que la empresa tiene a su personal del área de producción capacitado para el control de la producción.

**Tabla 14***Estadísticos de los indicadores V2. Productividad*

N°	Ítems	Escala de Likert					Media	Total
		1	2	3	4	5		
<b>D6 Eficiencia en la capacidad de producción</b>							<b>3.72</b>	<b>18</b>
11	Los niveles de producción de la compañía se encuentran dentro de los márgenes proyectados	2	0	4	9	3	3.61	18
12	La empresa se preocupa por la optimización de recursos en el proceso productivo	2	0	4	7	5	3.72	18
13	La entidad realiza un constante control de calidad de los productos elaborados	1	0	3	11	3	3.83	18
14	La entidad analiza los costos de producción en relación con los objetivos y presupuestos establecidos	2	0	4	7	5	3.72	18
<b>D7 Eficacia en el cumplimiento de metas de producción</b>							<b>3.63</b>	<b>18</b>
15	La organización mejora el tiempo que lleva concretar un ciclo de producción	1	1	5	11	0	3.44	18
16	La entidad evalúa constantemente los resultados obtenidos después de cada lote producido	1	2	5	6	4	3.56	18
17	El área de producción controla que los desperdicios se reduzcan a un nivel mínimo	1	1	4	10	2	3.61	18
18	La entidad evalúa la capacidad del departamento de producción para cumplir con los plazos de entrega	2	0	3	6	7	3.89	18
<b>D8 Rendimiento laboral</b>							<b>3.64</b>	<b>18</b>
19	Los colaboradores de planta realizan un adecuado trabajo en equipo	2	1	2	8	5	3.72	18
20	Existe en la empresa un adecuado sistema de seguridad y salud en el trabajo	1	2	5	5	5	3.61	18
21	La entidad aplica una adecuada política de motivación a sus colaboradores	1	3	6	4	4	3.39	18
22	Los colaboradores reciben de manera constante capacitaciones para un mejor desempeño laboral	1	1	2	10	4	3.83	18

Al realizar el análisis por ítems de la variable 2 se observa que el ítem 21 (3.39), tiene la puntuación más baja, se afirma entonces que la entidad no aplica una adecuada política de motivación hacia sus colaboradores, además el ítem 15 (3.44) se interpreta al no haber un incentivo a hacia sus colaboradores la empresa no logra mejorar su ciclo de producción. Sin embargo, el ítem 18 fue de mayor puntaje (3.89) y se afirma que la empresa busca evaluar la capacidad de su personal de área de producción para mejorar su ciclo de producción y llegar a tiempo con plazos de entrega.

#### Contrastación de hipótesis

#### Prueba de normalidad

Ho: Las variables estrategias de costos kaizen y productividad poseen una distribución normal.

Ha: Las variables estrategias de costos kaizen y productividad difieren de una distribución normal.

**Tabla 15**

*Resultados de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1. Estrategias de costos kaizen	0,227	18	0,015	0,816	18	0,003
V2. Productividad	0,187	18	0,096	0,880	18	0,026

Es importante mencionar que el uso de Shapiro-Wilk es aplicada cuando se analizan muestras menores a 50 elementos. Por otro lado, la significancia fue menor a 0,05 (sig.=0.003) para la variable estrategias de costos kaizen a su vez la variable productividad tuvo una significancia menor a 0,05 (sig.=0,026). En vista de ello se acepta la hipótesis alterna precisando que ambas variables no poseen una



distribución normal, por tanto, para determinar la dependencia entre ambas variables se empleó una prueba no paramétrica el cual es Chi-cuadrado, y Rho de Spearman para determinar la correlación.

Cabe precisar que como primer paso se desarrolló la correlación de variables para determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, a su vez los resultados obtenidos al igual que el Chi-cuadrado serán base para la contrastación de las hipótesis.

**Tabla 16**

*Resultados para la correlación entre las variables y las dimensiones V1*

		V1. Estrategias de costos kaizen	
Rho de Spearman	V2. Productividad	Coeficiente de correlación	0,913
		Sig. (bilateral)	0,000 .
		N	18
	D6. Eficiencia en la capacidad de producción	Coeficiente de correlación	0,922
		Sig. (bilateral)	0,000.
		N	18
	D7. Eficacia en el cumplimiento de metas de producción	Coeficiente de correlación	0,888
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	18
	D8. Rendimiento laboral	Coeficiente de correlación	0,734
		Sig. (bilateral)	0,000.
		N	18

Según la tabla Nro. 16 se presentan los resultados de correlación de las variables en estudio, se obtuvo un p valor calculado de 0,000 la cual está por debajo del 5% de significancia estadística, rechazando así la hipótesis nula y con ello se procede a aceptar la hipótesis alterna, concluyendo por tanto que existe correlación “directa muy fuerte” entre las variables de 0,913. Por otro lado, la correlación entre la

variable estrategias de costos kaizen con las dimensiones de la variable de productividad se obtuvieron los siguientes resultados, V1 y D6 existe una correlación “directa muy fuerte”, ya que el coeficiente de correlación es de 0,922, también la V1 y D7 presentó una correlación “directa muy fuerte” de 0,888, y la V1 y D8 tuvo una correlación “directa fuerte” de 0,734.

**Tabla 17**

*Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen\*V2. Productividad*

			V2. Productividad (Agrupada)			Total
			Baja	Regular	Alta	
V1.	Malo	Recuento	1	0	0	1
Estrategias		% del total	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%
de costos	Regular	Recuento	0	2	0	2
kaizen		% del total	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%
(Agrupada)	Bueno	Recuento	0	4	11	15
		% del total	0,0%	22,2%	61,1%	83,3%
Total		Recuento	1	6	11	18
		% del total	5,6%	33,3%	61,1%	100,0
						%

De acuerdo con la tabla Nro. 17 observamos que para el 5,6% (1) la productividad es baja, además para el 33,3% (6) de encuestados la productividad es regular, a su vez el 61,1% (11) opina que la productividad es alta como también el 83,3% (15) indica que las estrategias de costos kaizen es bueno.

**Tabla 18**

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,400	4	0,000
Razón de verosimilitud	12,401	4	0,015
Asociación lineal por lineal	9,201	1	0,002
N de casos válidos	18		

Prueba de hipótesis general

Ho: Las estrategias de costos kaizen no inciden en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Nivel de significancia=0,05 y nivel de confianza 95%

Según la prueba de hipótesis principal observamos que el valor de Chi-cuadrado es 22,400 con significancia de 0,000 menor a 0.05, por tanto, aceptamos la hipótesis alterna debido que existe evidencia suficiente para afirmar que la V2 no es independiente sino más bien depende de la variable V1, a su vez también es importante medir el grado de correlación que existe entre ambas variables, se obtuvo un coeficiente de correlación  $Rho=0,913$  obteniéndose un p valor calculado de 0,000 la cual está por debajo del 5% de significancia estadística, se procedió a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo por tanto que existe correlación “directa muy fuerte” entre las variables de 0,913.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Las estrategias de costos kaizen no inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Nivel de significancia=0,05 y nivel de confianza 95%

**Tabla 19**

*Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen\*D6. Eficiencia en la capacidad de producción*

			D6. Eficiencia en la capacidad de producción (Agrupada)			Total
			Baja	Regular	Alta	
V1. Estrategias de costos kaizen (Agrupada)	Malo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%
	Regular	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%
	Bueno	Recuento	0	3	12	15

Total	% del total	0,0%	16,7%	66,7%	83,3%
	Recuento	1	5	12	18
	% del total	5,6%	27,8%	66,7%	100,0%

De acuerdo a la tabla Nro. 19 observamos que para el 5,6% (1) la eficiencia en la capacidad de producción es baja, mientras que para el 27,8% (5) de encuestados es regular, por otro lado, el 66,7% (12) indicó es alta, a su vez el 83,3%(15) de encuestados mencionaron que las estrategias de costos kaizen es bueno dentro de la organización.

**Tabla 20**

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,760 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	13,309	4	0,010
Asociación lineal por lineal	10,466	1	0,001
N de casos válidos	18		

De acuerdo a la prueba de hipótesis específica 1 observamos que el valor para Chi-cuadrado es 23,760 con significancia de 0.000; como este valor de significancia es menor a 0.05 se puede validar la hipótesis alterna y afirmar que las estrategias de costos kaizen si inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023, debido a que la D6 depende de la V1 esto se sustenta en el valor de Alfa ya que es menor a 0.05, por otro lado se obtuvo un coeficiente de correlación de  $Rho=0,922$ , lo que indica que existe correlación “directa muy fuerte”.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Las estrategias de costos kaizen no inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Nivel de significancia=0,05 y nivel de confianza 95%

**Tabla 21**

*Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen\*D7. Eficacia en el cumplimiento de metas*

		D7. Eficacia en el cumplimiento de metas (Agrupada)			Total	
			Baja	Regular	Alta	
V1. Estrategias de costos kaizen (Agrupada)	Malo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%
	Regular	Recuento	1	1	0	2
		% del total	5,6%	5,6%	0,0%	11,1%
	Bueno	Recuento	0	3	12	15
		% del total	0,0%	16,7%	66,7%	83,3%
Total		Recuento	2	4	12	18
		% del total	11,1%	22,2%	66,7%	100%

De acuerdo a la tabla Nro. 21 observamos que para el 11,1% (2) la eficacia en la capacidad de producción es baja, además para el 22,2% (4) de encuestados es regular, y para el 66,7%(12) es alta, por otro el 83,3% mencionó que las estrategias de costos kaizen es bueno dentro de la organización.

**Tabla 22**

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,850 <sup>a</sup>	4	0,005
Razón de verosimilitud	12,768	4	0,012
Asociación lineal por lineal	10,742	1	0,001
N de casos válidos	18		

De acuerdo a la prueba de hipótesis específica 2 observamos que el valor para Chi-cuadrado es 14,850 con significancia de 0.005; como este valor de significancia

es menor a 0.05 aceptamos la hipótesis alterna indicando que las estrategias de costos kaizen si inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023, debido a que la D7 depende de la V1 esto se sustenta en el valor de Alfa ya que es menor a 0.05, por otro lado se obtuvo un coeficiente de correlación de  $Rho=0,888$ , lo que indica que existe correlación “directa muy fuerte”.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Las estrategias de costos kaizen no inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Ha: Las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Nivel de significancia=0,05 y nivel de confianza 95%

**Tabla 23**

*Tabla cruzada V1. Estrategias de costos kaizen D8. Rendimiento laboral*

			D8. Rendimiento laboral (Agrupada)			Total
			Bajo	Regular	Alto	
V1. Estrategias de costos kaizen (Agrupada)	Malo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%
	Regular	Recuento	1	1	0	2
		% del total	5,6%	5,6%	0,0%	11,1%
	Bueno	Recuento	1	3	11	15
		% del total	5,6%	16,7%	61,1%	83,3%
Total	Recuento	3	4	11	18	
	% del total	16,7%	22,2%	61,1%	100,0%	

De acuerdo a la tabla Nro. 23 observamos que para el 16,7% (3) el rendimiento laboral es bajo, de los cuales el 5,6% (1) indica que las estrategias de costos kaizen es malo, además para el 22,2% (4) de encuestados el rendimiento laboral es regular, de los cuales el 16,7% (3) indica que las estrategias de costos es bueno para la

organización, por otro lado, el 61,1% (11) opina que el rendimiento laboral es alto, a su vez 83,3% indica que las estrategias de costos kaizen es bueno dentro de la entidad.

**Tabla 24**

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,550 <sup>a</sup>	4	0,049
Razón de verosimilitud	8,949	4	0,062
Asociación lineal por lineal	7,269	1	0,007
N de casos válidos	18		

De acuerdo a la prueba de hipótesis específica 3 observamos que el valor para Chi-cuadrado es 9,550, con significancia de 0.049; como este valor de significancia es menor a 0.05 se puede validar la hipótesis alterna y afirmar que las estrategias de costos kaizen si inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023, debido a que la D8 depende de la V1 esto se sustenta en el valor de Alfa ya que es menor a 0.05, a su vez se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho=0,734, lo que indica que existe correlación “directa fuerte”.

### **Resultados de la entrevista y el análisis documental**

Ante la problemática planteada en la presente investigación y tomando como base la documentación obtenida de una empresa vitivinícola de Cañete, se realizó la entrevista al Gerente de Planta y Asistente de Producción para determinar el nivel de conocimiento en cuanto a las estrategias de costos kaizen.

Después de haber ejecutado la entrevista se aplicó una guía de observación con la finalidad de brindar una opinión y contrastar las respuestas obtenidas de

manera que ello contribuya a que la investigación sea más fehaciente y relevante, por ello se observó cada detalle dentro de sus instalaciones y que actividades realizan los entrevistados.

La investigación del tema conlleva a analizar documentos los registros de la producción del último semestre, la cual aportó mayor información, los cuales han sido facilitados por medios virtuales, esto permitió contrastar la entrevista y la encuesta realizada para con ello tener un respaldo a la investigación realizada.

Para determinar cómo las estrategias de costos kaizen inciden la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023 se aplicó una entrevista a un asistente del área de la producción conjuntamente con una guía de observación(checklist) para contrastar la información como desarrollo de la entrevista se le mencionó algunas preguntas, por ejemplo: ¿Conoce las estrategias de costos kaizen?, ¿Cuál cree que es la estrategia de costos kaizen más importante?, ¿Cree usted que utilizar las estrategias de costos ha mejorado la producción?, entre otras, después haber realizado las preguntas se tuvo como resultado que el asistente de producción si tiene un conocimiento promedio de los costos kaizen pero a raíz de sus respuestas manifiesta que los superiores no informan o explican sobre las estrategias, y que los mismos colaboradores diseñan sus propias estrategias para llegar a la producción que se les indica, también indica que la maquinaria presenta fallas recurrentes y que les perjudica con la entrega de sus productos.



**Tabla 25**

*Análisis del cuestionario de entrevista y guía de observación al asistente del área de Producción*

Ítems	Respuesta	Hallazgo de la guía de observación
¿Ha escuchado hablar referente al costo kaizen?	Sí, he escuchado hablar en otro tipo de costos el nombre, pero bueno no sé si jugaría un papel importante, pero sí he escuchado diferentes costos.	Con respecto a la respuesta de la entrevista es correcto porque no lo conoce como tal.
¿Cómo administran la materia prima?	Recolectamos la materia prima durante la fecha de marzo abril mayo para poder abastecernos durante la campaña o la campaña que se venga al próximo año, porque como sabemos no es que tengamos todos los meses uva por ello reservamos, y en función a los insumos que vamos a necesitar realizamos los cálculos.	La respuesta no es muy concisa, pero se pudo observar que si llevan un control de materia prima utilizada como también de la mano de obra.
¿Cuál cree que es la estrategia de costos kaizen más importante?	Es la limpieza porque un lugar que no esté limpio para poder elaborar el producto prácticamente nos traerían problemas grandes como cierre de la empresa y disminución del personal ya que nuestros productos son para el consumo.	Con respecto a la respuesta de la entrevistada es correcto porque según lo observado los trabajadores poseen una investidura acorde a la actividad y sus áreas tratan de mantenerlos limpio.

Simultáneamente se aplicó una entrevista al Gerente de Planta para identificar si las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción en una empresa vitivinícola de Cañete, 2023, a quien se le realizó

algunas preguntas, como, por ejemplo: ¿Durante el desarrollo de la producción cuál de las cinco estrategias de costo kaizen son las que más utilizan?, ¿Cree que las estrategias de costos kaizen ayudan a gestionar mejor los tiempos de producción?, y ¿De qué manera?, ¿Qué beneficios ha obtenido con la reducción del tiempo de producción y la utilización de los costos kaizen?, entre otros, después de las respuestas se obtuvo como resultado que el asistente de producción si cuenta con conocimiento sobre aquellas estrategias que les ayuda a reducir el tiempo, entre ellas indica que la clasificación de la materia prima y el orden en el área de producción.

Realizada la entrevista y verificación de los documentos se pudo aportar lo siguiente: El registro de la producción revisada contiene la información de cuántos productos se elaboran al día, y que tipos de productos se elaboraron para luego realizar el conteo de los productos.

Tabla 26

## Análisis del cuestionario de entrevista, guía de observación al Gerente de Planta

Ítems	Respuesta	Hallazgo de guía de observación	Análisis documental
¿Durante el desarrollo de la producción cuál de las cinco estrategias de costo kaizen son las que más utilizan?	<p>Como te habrás podido dar cuenta en nuestra planta aplicamos más la clasificación de nuestra materia prima, pero también tratamos de tener todo en orden es así que tenemos muchas áreas como por ejemplo laboratorio.</p> <p>Sí, actualmente practicamos la clasificación de los insumos, y como nuestra empresa ofrece varios productos, ante un pedido nos hace más fácil y no solo eso, cuando contratamos más mano de obra por demanda del mercado ellos al ingresar pueden identificar con mayor facilidad los insumos que van a necesitar. Como te comentaba nosotros también exportamos, entonces necesitamos que nuestra producción cubra todos los pedidos, ya que en el mercado nacional trabajamos con varios supermercados con eso te digo que nos ayudó a incrementar nuestra producción.</p>	<p>El asistente de producción solo se encarga de la supervisión de toda la planta y busca que todo esté ordenado.</p>	<p>De acuerdo a la hoja de control de producción se obtuvo la siguiente información: Vino Borgoña en la etapa de envasado y etiquetado una sola persona realiza en cada una de ella 180 envasados y etiquetados en un rango de 1:30 a 2:00 horas.</p>
¿Cree que las estrategias de costos kaizen ayudan a gestionar mejor los tiempos de producción? Y ¿De qué manera?	<p>Sí, actualmente practicamos la clasificación de los insumos, y como nuestra empresa ofrece varios productos, ante un pedido nos hace más fácil y no solo eso, cuando contratamos más mano de obra por demanda del mercado ellos al ingresar pueden identificar con mayor facilidad los insumos que van a necesitar. Como te comentaba nosotros también exportamos, entonces necesitamos que nuestra producción cubra todos los pedidos, ya que en el mercado nacional trabajamos con varios supermercados con eso te digo que nos ayudó a incrementar nuestra producción.</p>	<p>Es correcto lo que indica, la empresa cuenta con diversas áreas donde colocan su materia prima para cada producto a elaborar.</p>	<p>Vino Viña los Reyes en la etapa de envasado y etiquetado una sola persona realiza en cada una de ella 180 envasados y etiquetados en un rango de 1:30 a 2:00 horas.</p>
¿Qué beneficios ha obtenido con la reducción en el tiempo de producción y la utilización del costo kaizen?	<p>Como te comentaba nosotros también exportamos, entonces necesitamos que nuestra producción cubra todos los pedidos, ya que en el mercado nacional trabajamos con varios supermercados con eso te digo que nos ayudó a incrementar nuestra producción.</p>	<p>Se pudo evidenciar que sí es así debido a que la empresa incrementó su producción de vinos.</p>	<p>Vino Rosé en la etapa de envasado y etiquetado una sola persona realiza en cada una de ella 60 envasados y etiquetados en un rango de 30 min a 1:00 hora.</p>
¿Cómo aporta en la entrega de los pedidos?	<p>Definitivamente a que nuestra mercadería sea entregada a tiempo, para ello contamos con movilidad y eso nos facilita el transporte.</p>	<p>Es correcto, principalmente todos los pedidos grandes lo hacen utilizando su propia unidad de transporte y con ello llegan a tiempo.</p>	<p>Vino Tinto en la etapa de envasado y etiquetado una sola persona realiza en cada una de ella 60 envasados y etiquetados en un rango de 30 min a 1:00 hora.</p>

Para analizar si las estrategias de costos Kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete se aplicó una entrevista al asistente de producción a quien se le realizó cinco preguntas, como, por ejemplo: ¿Cree que el departamento de producción cuenta con procesos bien estructurados?, ¿Qué estrategias de costo de kaizen se gestionaría mejor para facilitar el proceso productivo? Y ¿Qué tipo de estrategias ya han sido implementados para contribuir al rendimiento laboral?, entre otros, después de las respuestas se obtuvo como resultado que las estrategias de costos kaizen si ayudan a que el rendimiento laboral en el área de producción sea más relevante.

Realizado la entrevista se puede aportar lo siguiente: El hecho de usar las estrategias de costos kaizen en su proceso de producción de vino los ayudó a optimizar sus costos de producción ya que el rendimiento laboral de los colaboradores aporta para producir más y están captando a nuevos clientes porque pueden producir más productos a menores costos.

**Tabla 27**

*Análisis del cuestionario de entrevista y guía de observación al asistente de producción*

Ítems	Respuesta	Hallazgo de la guía de observación
¿Cree que el departamento de producción cuenta con procesos bien estructurados?	Por el momento no, pero nos proyectamos a una campaña futura y de acuerdo a ello reservamos la materia prima	Se coincide con su respuesta, aún están implementando algunos procesos que los ayuden a minimizar sus costos.
¿Qué estrategias de costo de kaizen se gestionaría mejor para facilitar el proceso productivo?	El orden, pero falta mejorar los procesos para tener un mejor resultado en nuestra producción.	A esta respuesta se puede añadir que también dentro del área de producción mantienen limpieza.

---

¿Qué tipo de estrategias ya han sido implementadas para reducir los costos de producción?	El pisco y el champán se etiqueta manual, es así que aquellas personas que son ágiles con las manos van al área de etiquetado y nos dividimos las tareas de acuerdo a las habilidades que tengamos, por el momento nos organizamos de esta manera.	Muy aparte de emplear estrategias de costos, se puede ver que también se distribuyen las funciones según destrezas y habilidades para evitar demanda de tiempo.
¿Cuáles son los beneficios de utilizar las estrategias de costos kaizen que ayudan incrementar en rendimiento laboral?	Tener todo distribuido en una sola área en un espacio grande como es almacén de botellas, cajas, etiquetas si nos traería muchos beneficios, ya que nos permitirá ahorrar tiempo.	De acuerdo a lo observado la empresa se esfuerza por contar con áreas para cada proceso lo que permite trabajar de manera ordenada y que el proceso productivo sea más rápido.

---

**CAPÍTULO IV**  
**DISCUSIÓN**

De acuerdo al objetivo general planteado en la investigación se determinó que las estrategias de costos kaizen inciden en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, debido a que por un lado se obtuvo el coeficiente de correlación de 0,913 lo que implica una correlación “directa muy fuerte” y según la prueba de Chi-cuadrado se obtuvo un nivel de significancia de  $0.000 < \alpha 0.05$  lo que indica que las variables son dependientes por ende, se aceptó la hipótesis de investigación en el sentido de que las estrategias de costos kaizen inciden de manera significativa en la productividad de la compañía, quien ha conseguido ampliar la oferta de sus productos, tanto es así que en la actualidad distribuye a supermercados como también se abrió paso a la exportación, pero que aún tienen por mejorar ya que no aplican todas las estrategias, en algunas etapas de proceso productivo tienen dificultades como es en el área de etiquetado, envasado y producción. Esto se corrobora con los resultados del autor Nzisa (2019) donde al aplicar o implementar las estrategias de costos kaizen la entidad tiene mayor participación dentro de un mercado consiguiendo así mayores beneficios.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual implica determinar cómo las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, se determinó que existe una correlación “directa muy fuerte” ya que el coeficiente de correlación es de  $\rho = 0,922$  y  $\text{sig.} = 0,000$ , por otro lado, con el Chi-cuadrado se obtuvo un nivel de significancia de  $0.000 < \alpha 0.05$  indicando que la V1 y la D6 de la V2 son dependientes, esto se corroboró con la investigación de Toscano et al., (2019) en su revista científica titulada homeostasis de la industria de la manufactura en Jalisco, el cual da paso a crear procesos automatizados que permitan incrementar la producción de una empresa,

desarrollando técnicas japonesas que permitan incrementar la productividad de la entidad.

Respecto al segundo objetivo específico, la cual fue determinar si las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, se obtuvo una correlación “directa muy fuerte”, ya que el coeficiente de correlación es de  $\rho = 0,888$  y  $\text{sig.} = 0,000$  y según Chi-cuadrado se obtuvo un nivel de significancia de  $0.005 < \alpha 0.05$  indicando que la V1 y la D7 de la V2 son dependientes y que una incide en la otra de manera significativa. Esto se corroboró con la investigación de Aguilar (2019) ya que indica tomar acciones dentro de la organización para que la empresa sea capaz de producir mucho más de lo esperado implementando la mejora continua de kaizen para mejorar los procesos productivos y lograr el incremento en la productividad dentro de la organización.

Por último, referente al tercer objetivo específico el cual fue determinar si las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, se obtuvo una correlación “directa fuerte”, ya que el coeficiente de correlación es de  $\rho = 0,734$  y  $\text{sig.} 0,000$ , el cual permite probar que las estrategias de costos kaizen si influyen en el rendimiento laboral del personal, por otro lado según los resultados del Chi-cuadrado se obtuvo un nivel de significancia de  $0.049 < \alpha 0.05$  indicando que la V1 y la D8 de la V2 son dependientes y que una incide en la otra de manera considerable. Esto se corroboró con la investigación de Vargas y Camero (2021) en su estudio titulado Lean Manufacturing y la productividad, en ella se evidenció que la aplicación de la metodología kaizen lograba reducir el tiempo en un proceso productivo ya que los colaboradores fueron capacitados en mejora continua con ello consiguieron reducir el tiempo de producción logrando así optimizar o reducir



los costos el cual les favorecía para ampliar la capacidad de producción a su vez lograr mayores ingresos.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

Se ha establecido que las estrategias de costos kaizen inciden en la productividad de la empresa, ya que el nivel de significancia obtenido fue menor a 0.05 lo que indica que las variables no son independientes, sino que una depende de la otra, a su vez se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,913 indicando así que hay una correlación “directa muy fuerte”. Asimismo, se determinó que la persona encargada del área de producción no conoce todas las estrategias de los costos kaizen, por lo que el proceso productivo dentro de la planta de producción no se optimiza del todo en cuanto a los recursos.

Se determinó una correlación “directa y muy fuerte” de 0,922 entre las estrategias de costos kaizen y la eficiencia en la capacidad de producción en una empresa vitivinícola de Cañete, 2023. Este resultado demuestra que implementar las estrategias de costos kaizen dentro de la organización incrementa la productividad. En la visita realizada a la planta de producción de dicha empresa se pudo resaltar que entre las estrategias más utilizada es el orden y la clasificación de los recursos, lo que les permitió reducir el tiempo de producción a su vez tener un mejor manejo de los recursos.

Por otro lado, se logró determinar una correlación “directa y muy fuerte” de 0,888 entre las estrategias de costos kaizen y la eficacia en el cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023. La empresa presenta demoras en el tiempo del ciclo de producción ya que no realiza una evaluación periódica de resultados en cuanto a la capacidad de producción.

Por último, según las pruebas realizadas entre las estrategias de costos kaizen y el rendimiento laboral dentro de la empresa, se obtuvo una correlación “directa fuerte” de 0,734; este resultado permite afirmar que las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de la empresa. Cabe mencionar que dentro de la

organización falta capacitación al personal, además de ello, la empresa presenta carencias en el sistema de seguridad y salud en el trabajo, ya que en ocasiones hay colaboradores que tienen una sobrecarga de trabajo.

**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

Evidentemente la empresa está en un proceso de mejora continua porque solo aplica algunas de las estrategias kaizen, por ejemplo, la entidad debe prestar mayor atención a la automatización de procesos productivos ya que al pertenecer al área industrial debe de estandarizar cada proceso, en términos simples crear un manual desde como producir un determinado producto hasta como reclutar a un colaborador para ello es importante adquirir softwares y tecnologías de mayor impacto.

Para cumplir con los pedidos en temporadas altas donde la demanda se incrementa es realizar una proyección de producción anual basado en información de años anteriores y ver la variación de pedidos, para lo cual es importante que la entidad tenga registros completos de la producción en un solo formato el cual les facilite ver cuánto fue la producción de un determinado producto, a su vez cuanto de recurso se empleó en cada uno de los procesos permitiendo así realizar una proyección más acertada de insumo que necesitará durante un año y para cada temporada, según esta información armar un stock del recurso principal "uva" así completar los pedidos a tiempo y entregar productos de buena calidad.

La entidad debe de realizar un mantenimiento preventivo a las máquinas y revisar los indicadores de producción para que el ciclo de producción sea mucho más rápido, siendo así de carácter importante que la entidad implemente una ficha de evaluación, la cual debe de aplicarse cada mes de forma periódica, sin embargo, es importante que se cuente con personas capacitadas que guíen la adopción de las mismas, para así lograr mayor posicionamiento dentro del mercado, incrementando la capacidad productiva, a su vez ofreciendo productos de calidad elaborados en corto tiempo

La empresa debe mejorar el rendimiento laboral de sus colaboradores implementando todas las estrategias de costos kaizen, primero es importante concientizar y/o capacitar a todo el personal de la planta para que se involucren y hagan de la entidad una empresa más productiva. El área de producción debe contar con personas capacitadas quienes guíen a los colaboradores a la utilización y la puesta en práctica de cada estrategia para el beneficio de toda la organización, esto ayuda a que los colaboradores se desempeñen mejor y con ello la empresa reducirá costos y producirá mucho más, a su vez si el personal debe quedarse horas extras debe ser rotativo para no afectar su capacidad de producción y brindarle todos los implementos necesarios para que rinda de manera adecuada.

Como último punto invito a los investigadores estudiar la contabilidad de costos, existen pocos profesionales en dicho campo, pero es necesario que una empresa industrial tenga a un profesional de esa área para que junto a la implementación de las estrategias de costos kaizen se logren mayores beneficios para una organización.

## **REFERENCIAS**



- Álvarez, L. A. (2021). *Gestión de la producción para mejorar la productividad de la empresa procesadora de agua de mesa San Félix, Tumán-2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8550/Alvarez%20Villalobos%2C%20Luis%20Anthony.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avellaneda, L., Morante, P.C., & Dávila, J.D. (2022). *La investigación científica. Una aventura epistémica, creativa e intelectual (2ª ed.)*. Religación Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.7>
- Ávila, E.M., & Vargas, J. E. (2023). *Implementación del método Kaizen para incrementar la productividad en el área de ventas de una empresa importadora textil, Lima 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener. [https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8673/T061\\_47748716\\_71951646\\_T.pdf?sequence=11&isAllowed=y](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8673/T061_47748716_71951646_T.pdf?sequence=11&isAllowed=y)
- Aguilar, M.A. (2019). *Aplicación de Kaizen para la mejora de la productividad del área de producción en la empresa Perú Fashions SAC, Los Olivos, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53641>
- Arias Gonzáles, J.L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación (1ª ed.)*. Enfoques Consulting EIRL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Arriola, B., Denis, A., & Rodríguez, S. (2018). Evaluación inicial de un método para adoptar eventos kaizen en el sector de la construcción. *Revista Ingeniería de Construcción*, 33(2), 2-5.

<https://www.scielo.cl/pdf/ric/v33n2/0718-5073-ric-33-02-00173.pdf>

Ayay, K. (2022). *Propuesta de implementación de la metodología 5s para mejorar la productividad en el área de almacén en la empresa locería y cristalería virgen de la puerta*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN.

[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/32165/Tesis%20Briggith%20Ayay\\_PDF\\_TOTAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/32165/Tesis%20Briggith%20Ayay_PDF_TOTAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Casanova, C. I., Núñez, R. V., & Navarrete, C. M. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de ciencias sociales*, 27(1), 1-12. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533025/28065533025.pdf>

Cisneros A. J., Guevara A. F., Urdáñigo J. J., & Garcés A. F. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(1), 1165-1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>

Condori Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Curso taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Cornejo, F.E. (2021). *El compromiso laboral y la productividad de los trabajadores de la municipalidad provincial de Tacna, 2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio de la Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2125/Cornejo-Echenique-Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Corrales, D. M., & Huamanguillas, S. (2019). *El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de las empresas del sector ferretero, distrito Mariano Melgar-Arequipa, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la UTP.

[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1802/Deisy%20Corrales\\_Saide%20Huamanguillas\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1802/Deisy%20Corrales_Saide%20Huamanguillas_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Clemente, G. (2019). *Implementación del método Kaizen para mejorar la producción en una empresa de confecciones*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de tesis y trabajos de Titulación de la UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11426>

Chara, N., Moncayo, G., & Chara, Y. (2022). Aplicación de la filosofía kaizen a la administración de microemprendimientos. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(2), 420-434. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383437>

De la Cruz-Montoya, D. (2022). Glosario de términos. *Instituto científico empresarial Blog*. <https://100tificosuap.blogspot.com/2022/07/posteado-por-de-la-cruz-montoya-david.html>

De León, A. (2022). *Metodología para incrementar la productividad mediante el desarrollo de proyectos Kaizen en MIPYMES*. [Tesis de Pregrado, Tecnológico Nacional de México]. Repositorio Institucional de Tecnológico Nacional de México. <https://lc.cx/h42vXY>

Espichan, C. F. (2023). *Propuesta De Implementación De La Metodología Just In Time Para Mejorar El Servicio Logístico Del Modelo Dark Store De Supermercados Peruanos S.A.* [Tesis de Pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional ULima. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/18205/T018\\_70549476\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/18205/T018_70549476_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Espinoza, T. L. (2019). *Propuesta De Implementación Del Ciclo Deming para Mejorar La Gestión De Compras En El Área De Mantenimiento Y Servicios Generales De Una Universidad En El Distrito De Los Olivos-2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1963/ADM\\_GER\\_T030\\_45239938\\_T%20%20Espinoza%20Mari%C3%B1os%20Tania%20Lizeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1963/ADM_GER_T030_45239938_T%20%20Espinoza%20Mari%C3%B1os%20Tania%20Lizeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fontalvo T., De La Hoz, E., & Morelos, J. (2018). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 15(2), 47-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233008>
- Gines, D. C. (2021). *Método Kaizen y competitividad en la empresa Indumetal AVC EIRL Chiclayo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/9205>
- Guerra, N., & Ríos, E. D. (2021). *Gestión bajo uso de las 5s de kaizen en las MYPES servicio de procesamiento de alimentos en la ciudad de Iquitos año 2021*. [Tesis de Pregrado, Universidad Científica del Sur]. Repositorio Académico-Universidad Científica del Sur. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1607/NAIR%20GUERRA%20CORAL%20Y%20ERICK%20DIEGO%20RIOS%20AGUILAR%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, E. M. (2018). *El Kaizen como proceso de mejora continua, en el aseguramiento de la calidad de las instituciones educativas superiores del Ecuador, periodo 2015-2016*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de tesis y trabajos de Titulación de la UNMSM.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7555/Guerrero\\_le.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7555/Guerrero_le.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Guevara, L. A. (2021). *Redistribución del Área de Producción Para Incrementar la Productividad de la Empresa Hilados Andinos S.A.C – Lima, 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8000/Guevara%20V%C3%A1squez%20Lincoln%20Abimael.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9323/Rojas%20Cenas%2c%20Jhony%20%26%20Zevallos%20Vera%2c%20Jos%C3%A9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, Y. S., & Suca, A. (2019). *Impacto de la merma en el costo de producción de la corporación Miyasato 2016-218*. [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la UTP. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2669/Yeferson%20Gutierrez\\_Anthony%20Suca\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2669/Yeferson%20Gutierrez_Anthony%20Suca_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kido, J., Hernández, V., & Hernández, L. (2022). Metodología KAIZEN como estrategia en la empresa “ópera form”. *Foro de Estudios sobre Guerrero*, 9(2), 16-23.

<https://revistafesgro.cocytiieg.gob.mx/index.php/revista/article/view/843/636>

Loo, F. (2020). *Aplicación del método KAIZEN para reducir la merma de láminas de cartón corrugado en el área de producción de la empresa Trupal S.A*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79661/Loo\\_SF-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79661/Loo_SF-)

SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lorenzo, E. (2018). *La Productividad Laboral y Competencia Laboral de los servidores públicos de la Dirección General de Formación Profesional y Capacitación Laboral del MTPE – Lima, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23150/LORENZO\\_GEP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23150/LORENZO_GEP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Manrique, D. J., & Quispe, J.M., (2021). *Implementación de la metodología just in time para optimizar los niveles de inventario de la empresa distribidora lia cautiva S.A.C*. [Tesis de Pregrado, universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29653/Manrique%20Villanueva%20David%20Jesus\\_Quispe%20Chavez%20Jose%20Manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29653/Manrique%20Villanueva%20David%20Jesus_Quispe%20Chavez%20Jose%20Manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Medina, B. M. (2018). *Metodología kaizen para mejorar la productividad de los procesos en una fundidora de aluminio*. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/825/MEDINA%20CAVERO%20BERTHA%20MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, J. A., & Aguilar, M. A. (2023). *Metodología kaizen para mejorar la productividad de una empresa instaladora de gas en el área de habilitaciones, Lima 2022*. [Tesis de Pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener. [https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8802/T061\\_](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8802/T061_)

71274441\_40948009\_T.pdf?sequence=11&isAllowed=y

- Nzisa, J. (2019). *Principio Kaizen de mejora constante: ¿Podría esto rediseñar la competitividad del sector manufacturero de Kenia?* Actas de la Conferencia Internacional de Negocios y Economía de la Universidad de Kabarak. 178- 187. KABUSpace. <http://ir.kabarak.ac.ke/handle/123456789/1>
- Paico, M. (2019). *Implementación de las 5s para mejorar la productividad en el almacén de la Empresa Distribuidora Comercial Álvarez Bohl SRL, Piura 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/2154>
- Parenti, A., Richard, A., Strano, F., Rosso, J, Martínez, L., Lagier, M.E., Romanelli, M., & Vásquez N. (2019). *Aprendiendo Kaizen (1ª ed.)*. Instituto Nacional de Tecnología Industrial. <https://www.inti.gov.ar/assets/uploads/files/tecnologia-de-gestion/emprendiendo-kaizen.pdf>
- Quispe, L. V., & Soto, E. (2021). *Metodología Kaizen Para Mejorar La Productividad De Una Empresa De Acabados De Productos Textiles*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29851/Quispe%20Condori%20Linda%20Virginia\\_Soto%20Mitac%20Evelet\\_Parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29851/Quispe%20Condori%20Linda%20Virginia_Soto%20Mitac%20Evelet_Parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas, J. L., & Zevallos, J. H. (2022). *Mejora De La Producción Para Incrementar La Productividad En Una Empresa De Gaseosas En Trujillo, 2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9323/Rojas%20Cenas%2C%20Jhony%20%26%20Zevallos%20Vera%2C%20Jos%C3%A9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Senel, Ö. (2020). *Mejora de los procesos de negocio con técnicas kaizen*. [Tesis de Maestría, Technical University Of Liberec]. Repositorio Institucional Technical University Of Liberec. <https://dspace.tul.cz/server/api/core/bitstreams/d931829f-5e8d-46ad-82fc-c468d15febf2/content>
- Távora, S.I. (2018). *Influencia de la merma en la determinación del costo de producción en una empresa industrial, Lima – 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3101/TESIS%20T%c3%a1vara%20Santiago.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toscano, I., Brito, E., & Magaña, S. (2019). *Homeostasis de la industria de manufactura en Jalisco, México: el kaizen como negentropía en la logística de embarques*. *Tecnura*, 23(62), 21-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=257064210003>
- Torres, S. E. (2020). *Mejora continua kaizen y la productividad de los colaboradores en la planta Eurofresh Perú S.A.C., San Martín de Pangoa-2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1547/Torres%20de%20la%20O%2c%20Shelley%20Emely.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ulloa, A.R., Sánchez, A. del C., & Balcazar, M. T. de J. (2023). La productividad en la empresa de la industria de la transformación. *Revista de Investigaciones Universitarias del Quindío*, 35(1), 236-247.



<https://doi.org/10.33975/riuq.vol35n1.1156>

Universidad Autónoma del Perú. (2020). *Código de ética en la investigación.*

<https://www.autonoma.pe/wp-content/uploads/2023/07/REGLAMENTOS-DE-CODIGO-DE-ETICA-EN-LA-INVESTIGACION.pdf>

Universidad Internacional de La Rioja. (2023, noviembre). *Eficiencia y Eficacia en Administración: Concepto y Ejemplos.* <https://lc.cx/qWZob->

Vargas, L., & Camero, W. (2021). *Aplicación del Lean Manufacturing (5s y Kaizen) para el incremento de la productividad en el área de producción de adhesivos acuosos de una empresa manufacturera.* *Revista Industrial Data*,24(2),249-271. <https://doi.org/10.15381/idata.v24i2.19485>

Wang, A. (2021). *Aplicación de la metodología Just-In-Time en el proceso de montaje del sistema de bombeo para aumentar la productividad en la empresa Iflutech S.A.C.* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://lc.cx/V77K-x>

Ziritt, G., Castro D., & Jiménez, L. (2018). *Contabilidad y responsabilidad social alternativas en escenarios de postconflicto* (1ª ed.). Fondo Editorial UNERMB. [https://www.researchgate.net/profile/Gregoria-Polo-De-Lobaton-2/publication/350456564\\_ESCENARIOS\\_EN/links/60613108458515e8347ba899/ESCENARIOS-EN.pdf#page=257](https://www.researchgate.net/profile/Gregoria-Polo-De-Lobaton-2/publication/350456564_ESCENARIOS_EN/links/60613108458515e8347ba899/ESCENARIOS-EN.pdf#page=257)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Estrategias de costos kaizen y su incidencia en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?	Determinar la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	Las estrategias de costos kaizen inciden en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	V1. Estrategias de costos kaizen	D1. Seiri (clasificación)	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo/Cualitativo
				D2. Seiton (orden)	<b>Tipo:</b> Correlacional causal
D3. Seiso (limpieza)	<b>Diseño:</b> No experimental				
D4. Seiketsu (estandarización)	<b>Corte:</b> Transversal				
D5. Shitsuke (disciplina)	<b>Población:</b> 18 trabajadores				
¿De qué manera las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?	Determinar cómo las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	V2. Productividad	D6. Eficiencia en la capacidad de producción	<b>Muestra:</b> 18 trabajadores
¿Cómo inciden las estrategias de costos kaizen en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?	Determinar si las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	Las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia del cumplimiento de metas de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.		D7. Eficacia en el cumplimiento de metas de producción	<b>Muestreo:</b> no probabilístico
¿Cómo las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023?	Determinar si las estrategias de costos Kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.	Las estrategias de costos kaizen inciden en el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.		D8. Rendimiento laboral	<b>Técnicas:</b> Encuesta/Entrevista
					<b>Instrumento:</b> Cuestionario
					Guía de entrevista

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario N° 1

#### Estrategias de costos kaizen

Objetivo: Determinar la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según su criterio y teniendo la escala detallada a continuación. Se le ruega ser lo más objetivo posible

#### Escala

Item	Respuestas
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
1.	La entidad realiza una adecuada clasificación de los materiales útiles para el proceso productivo desechando los elementos innecesarios					
2.	La empresa realiza de manera periódica un control e inventario de los recursos					
3.	La entidad realiza una adecuada planificación de su proceso productivo					
4.	La organización mantiene una ubicación estratégica de los recursos utilizados en el proceso productivo					
5.	El personal del área de producción está capacitado para la prevención de fallos y/o defectos en la producción					
6.	Cuenta la empresa con personal de mantenimiento calificado en la limpieza de las máquinas					
7.	La empresa cuenta con procesos claros en el área de producción					
8.	La entidad ha elaborado directivas y normas internas para asegurar una adecuada estandarización de sus procesos					
9.	La empresa promueve la autodisciplina para un adecuado proceso de producción					
10.	La disciplina establecida en la entidad permite una mejora en la automatización de los procesos productivo					

## Cuestionario N° 2

### Productividad

Objetivo: Determinar la incidencia de las estrategias de costos kaizen en la productividad de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

Instrucciones: Marque con un aspa (x) en la casilla numerada según su criterio y teniendo la escala detallada a continuación. Se le ruega ser lo más objetivo posible.

#### Escala

Item	Respuestas
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
	11. Los niveles de producción de la compañía se encuentran dentro de los márgenes proyectados					
	12. La empresa se preocupa por la optimización de recursos en el proceso productivo					
	13. La entidad realiza un constante control de calidad de los productos elaborados					
	14. La entidad analiza los costos de producción en relación con los objetivos y presupuestos establecidos					
	15. La organización mejora el tiempo que lleva concretar un ciclo de producción					
	16. La entidad evalúa constantemente los resultados obtenidos después de cada lote producido					
	17. El área de producción controla que los desperdicios se reduzcan a un nivel mínimo					
	18. La entidad evalúa la capacidad del departamento de producción para cumplir con los plazos de entrega					
	19. Los colaboradores de planta realizan un adecuado trabajo en equipo					
	20. Existe en la empresa un adecuado sistema de seguridad y salud en el trabajo					
	21. La entidad aplica una adecuada política de motivación a sus colaboradores					
	22. Los colaboradores reciben de manera constante capacitaciones para un mejor desempeño laboral					

### Anexo 3. Guía de entrevista

---

#### ENTREVISTA AL DPTO DE ADMINISTRACIÓN (1) Y PRODUCCIÓN (1) DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE

---

Las preguntas tendrán como objetivo obtener información para desarrollar la investigación que tiene como título “ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVINÍCOLA DE CAÑETE, 2023”.

ENTREVISTADO:

ENTREVISTADOR:

Fecha de aplicación:

Hora de inicio  
y final:

N°

RESPUESTA

---

**OBJETIVO ESPECÍFICO 1:** Determinar cómo las estrategias de costos kaizen inciden en la eficiencia de la capacidad de producción de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

---

01 ¿Conoce las estrategias de costos kaizen?

02 ¿Ha escuchado hablar referente al costo kaizen?

03 ¿Cómo calculan los costos de producción?

04 ¿Utilizan alguna estrategia o sistema para el cálculo de los costos de producción?

05 ¿Por qué no se utilizan las estrategias de costos kaizen si lo conocen?

06 ¿Cuál cree que es la estrategia de costos kaizen más importantes?

07 ¿Cree usted que utilizar las estrategias de costos ha mejorado la producción?

---

**OBJETIVO ESPECÍFICO 2:** Determinar si las estrategias de costos kaizen inciden en la eficacia de la capacidad de producción en una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

---

08 ¿Durante el desarrollo de la producción cuál de las cinco estrategias de costo kaizen son las que más utilizan?

09 ¿Cree que las estrategias de costos kaizen ayudan a gestionar mejor los tiempos de producción? Y ¿De qué manera?

---

---

10 ¿Qué beneficios ha obtenido con la reducción en el tiempo de producción y la utilización del costo kaizen?

11 ¿Cómo aporta en la entrega de los pedidos?

12 ¿De qué manera llevan el control del tiempo en la etapa de producción?

13 ¿Las máquinas están ubicadas de manera estratégica?

---

**OBJETIVO ESPECÍFICO 3:** Determinar si las estrategias de costos Kaizen inciden el rendimiento laboral de una empresa vitivinícola de Cañete, 2023.

---

14 ¿Cree que el departamento de producción cuenta con procesos bien estructurados?

15 ¿Qué estrategias de costo de kaizen se gestionaría mejor para facilitar el proceso productivo?

16 ¿Qué tipo de estrategias ya han sido implementadas para reducir los costos de producción?

17 ¿Cuáles son los beneficios de utilizar las estrategias de costos kaizen que ayudan a reducir los costos de producción?

18 ¿La empresa realiza una adecuada gestión de sus recursos?

---

## Anexo 4. Validación de la guía de entrevista

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : López Almeida Mercedes Evangelina  
1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú  
1.3. Cargo que desempeña : Docente  
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister  
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Entrevista  
1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVÍNICOLA DE CAÑETE, 2023"  
1.7. Autor del Instrumento:  
- Chuquispuma Quispe Alejandro Víctor  
- Teran Auccacusi Rosmery Diana

#### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACION		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (x )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (x )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (x )	

#### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80%	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80%	

Promedio de valoración:


80%

#### IV. Opción de aplicabilidad

- (x ) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 23 de Noviembre del 2023

  
López Almeida Mercedes Evangelina  
DNI N° 08356616  
Experto validador



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : De La Cruz Montoya David
- 1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña : Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Entrevista
- 1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVINICOLA DE CAÑETE, 2023"
- 1.7. Autor del Instrumento:
  - Chuquispuma Quispe Alejandro Victor
  - Teran Aucaucusi Rosmary Diana

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI ( x )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI ( x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI ( x )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI ( x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI ( x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI ( x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI ( x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO ( x )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:

REQUISITOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				75%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				75%	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				75%	

Promedio de valoración:

75%

### IV. Opción de aplicabilidad

- ( x ) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 27 de Noviembre del 2023



De La Cruz Montoya David  
DNI N° 18438148  
Experto validador

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Zavaleta Orbegoso Lorenzo Martir  
1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú  
1.3. Cargo que desempeña : Docente  
1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister  
1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Entrevista  
1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVÍNICOLA DE CAÑETE, 2023"  
1.7. Autor del Instrumento:  
- Chuquispuma Quispe Alejandro Victor  
- Teran Auccacusi Rosmery Diana

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (x )	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (x )	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (x )	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (x )	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (x )	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (x )	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (x )	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (x )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy Buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				75%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				75%	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				75%	

Promedio de valoración:

75%

### IV. Opción de aplicabilidad

- (x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 24 de Noviembre del 2023

Zavaleta Orbegoso Lorenzo Martir  
DNI N° 17959732  
Experto validador

## Anexo 5. Validación de la Cuestionarios

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : De La Cruz Montoya David  
 1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú  
 1.3. Cargo que desempeña : Docente  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister  
 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta  
 1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVÍNICOLA DE CAÑETE, 2023"  
 1.7. Autor del Instrumento:  
 - Chuquispuma Quispe Alejandro Víctor  
 - Teran Auccacusi Rosmery Diana

#### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (X)	

#### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				75	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				75	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				75	

Promedio de valoración:

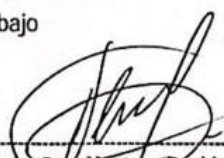
75

#### IV. Opción de aplicabilidad

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 11 de Junio del 2024

  
 De La Cruz Montoya David  
 DNI N° 16478146  
 Experto validador

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Zavaleta Orbegoso Lorenzo Martir
- 1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña : Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVÍNICOLA DE CAÑETE, 2023"
- 1.7. Autor del Instrumento:
  - Chuquispuma Quispe Alejandro Victor
  - Teran Aucacusi Rosmery Diana

**II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:**

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (x)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (x)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (x)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (x)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (x)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (x)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (x)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI ( )	NO (x)	

**III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:**

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				80%	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				80%	
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.				80%	

Promedio de valoración:

80%

**IV. Opción de aplicabilidad**

- (x) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 13 de Junio del 2024

  
 Zavaleta Orbegoso Lorenzo Martir  
 DNI N° 17959732  
 Experto validador

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Silva Rubio Edith
- 1.2. Institución donde Labora : Universidad Autónoma del Perú
- 1.3. Cargo que desempeña : Docente
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Magister
- 1.5. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta
- 1.6. Título de la Tesis: "ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA VITIVÍNICOLA DE CAÑETE, 2023"
- 1.7. Autor del Instrumento:
  - Chuquispuma Quispe Alejandro Víctor
  - Teran Auccacusi Rosmery Diana

### II. APRECIACIONES DEL EXPERTO:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		Observaciones
1	El Instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (x)	NO ( )	
2	El Instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (x)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (x)	NO ( )	
4	El Instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (x)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (x)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (x)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (x)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (x)	NO ( )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición:

REQUISITOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					95%
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					95%
3. Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					95%

Promedio de valoración:

95%

### IV. Opción de aplicabilidad

- (X) El Instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 12 de Junio del 2024



-----  
Silva Rubio Edith  
DNI N° 03701645  
Experto validador

## Anexo 6. Propuestas de cómo implementar las estrategias de costos kaizen

Partiendo de la problemática “Disminución de producción en el área de planta o producción”.

Planteamos algunos objetivos que ayudan a cumplir las estrategias de costos kaizen los cuales son:

- f) Mejorar la productividad
- g) Estimular o promover buenos hábitos y criterios del personal.
- h) Mejorar la calidad del producto
- i) Lograr áreas más limpias y seguras para el personal.
- j) Disminuir perdidas y/o desperdicios en la elaboración de productos.
- k) Realizar el uso adecuado de los recursos.

### Estrategias por cada uno de los componentes de las estrategias de costos kaizen.

Estrategias de costos kaizen	Objetivos	Jefe	Supervisado
<b>Seiri (clasificación)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Liberar el espacio ocupado por cosas innecesarias.</li><li>-Promover hábitos de conducta al personal de cargo para evitar almacenar objetos en espacios no adecuados.</li><li>-Aminorar el tiempo de búsqueda de las herramientas de trabajo.</li><li>-Simplificar la visualización de los implementos y/o recursos.</li></ul>	Gerente de planta	Asistente de producción
<b>Seiton (orden)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Prevenir la pérdida de materiales y el deterioro de la materia prima.</li><li>-Mejorar el tiempo de producción gracias a la adecuada organización de cada área de trabajo.</li><li>-Aprovechar y optimizar la utilización del espacio de trabajo.</li><li>-Ubicar cada herramienta de trabajo de acuerdo a la frecuencia de uso.</li></ul>	Gerente de planta	Asistente de producción
<b>Seiso (limpieza)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Contar con mayor control sobre el estado de las máquinas y herramientas de trabajo.</li><li>-Disminuir el riesgo a tener accidentes de trabajo.</li></ul>	Gerente de planta	Asistente de mantenimiento

	-Brindar un ambiente de trabajo limpio. -Difundir y crear bienestar y satisfacción en los colaboradores.		
<b>Seiketsu (estandarización)</b>	-Definir la forma de trabajo para ser aplicada de forma sistemática. -Estandarizar los procedimientos de operación. -Mejorar procesos de acuerdo al seguimiento de los resultados obtenidos y comparando con los estándares de calidad establecidos. -Contar con la información del proceso productivo.	Gerente de planta	Asistente de operaciones.
<b>Shitsuke (disciplina)</b>	-Impulsar y motivar el crecimiento y desarrollo personal. -Incrementar el clima organizacional. -Simplificar la ejecución de las actividades. -Consolidar el mejoramiento de las normas y metas logradas en las fases anteriores.	Gerente de planta	Área de RR.HH.

Fuente: Instituto Nacional de Tecnología Industrial

Para la implementación tomar en cuenta las siguientes consideraciones:

- Contar con un equipo de trabajo quienes serán los encargados de recibir la capacitación para luego capacitar a toda la organización sobre las principales definiciones de la mejora continua.
- Definir un área piloto, esto quiere decir que se empezará capacitando a un área específica para luego replicarla en las demás áreas, es importante que se defina el tiempo porque luego de ello se analizaran los resultados, se recomienda tomar fotos del sector de cómo empezó y como terminó.

## Actividades a desarrollar por cada “S” de las estrategias de costos kaizen

Implementación 5s	Actividades
<b>Seiri (clasificación)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Detallar las actividades que realizará e área piloto.</li> <li>-Tomar imágenes del antes y después.</li> <li>-Evaluar si hubo mejora.</li> </ul>
<b>Seiton (orden)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Solo ordenar lo que es necesario.</li> <li>-Definir un lugar para cada cosa de acuerdo a la frecuencia de uso.</li> <li>-Identificar cada espacio donde se coloca cada objeto, por ejemplo indicando el nombre, el área y límites de capacidad.</li> </ul>
<b>Seiso (limpieza)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Plasmar reglas básicas del orden.</li> <li>-Identificar los lugares que generan mayor suciedad.</li> <li>-Implementar un control sobre el registro de limpieza con la finalidad de llevar un seguimiento de todas las actividades realizadas, y quienes lo realizaron.</li> </ul>
<b>Seiketsu (estandarización)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diseñar formas de evaluación con el fin de mejorar las condiciones del área de trabajo.</li> <li>-Implementar instrucciones de las actividades de trabajo.</li> <li>-Controlar y monitorear la mejora a través de los indicadores definidos.</li> </ul>
<b>Shitsuke (disciplina)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implementar actividades de recreación para el personal.</li> <li>-Premiar y motivar al personal que realiza actividades constantes de las 5S.</li> <li>-Realizar reuniones de confraternidad a fin de año, y exponer la mejora continua de cada área.</li> </ul>

Fuente: Instituto Nacional de Tecnología Industrial



## Anexo 7. Reporte de Turnitin

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**ESTRATEGIAS DE COSTOS KAIZEN Y SU  
INCIDENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD DE  
UNA EMPRESA VITIVINICOLA DE CAÑE**

AUTOR

**2**

RECuento de palabras

**19222 Words**

RECuento de caracteres

**106477 Characters**

RECuento de páginas

**107 Pages**

Tamaño del archivo

**3.8MB**

Fecha de entrega

**Nov 18, 2024 1:24 AM GMT-5**

Fecha del informe

**Nov 18, 2024 1:33 AM GMT-5**

#### ● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)