



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
EN ADOLESCENTES DE II.EE DE LIMA SUR – 2023**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

EVELYN ALEXANDRA PEREZ PARRA

ORCID: 0000-0001-6505-8033

ASESOR

MAG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO

ORCID: 0000-0003-2661-6447

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

PROBLEMAS RELACIONADOS CON EL AMBITO EDUCATIVO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, JUNIO DEL 2024



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Perez Parra, E. A. (2024). *Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de Lima Sur – 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Evelyn Alexandra Perez Parra
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70594063
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6505-8033
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74697504
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2661-6447
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Laura Fausta Villanueva Blas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09749871
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de Lima Sur – 2023.
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea De Investigación Del Programa	Problemas relacionados con el ámbito educativo.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. LAURA FAUSTA VILLANUEVA BLAS como presidenta, la MG. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como secretaria y el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:


AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
EN ADOLESCENTES DE ILEE DE LIMA SUR – 2023

Presentado por la bachiller:

EVELYN ALEXANDRA PEREZ PARRA

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-Bueno** con una calificación de **CATORCE (14)**.


En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 27 de junio del 2024.



PRESIDENTA
DRA. LAURA FAUSTA
VILLANUEVA BLAS



SECRETARIA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



VOCAL
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Javier Jesus Vivar Bravo docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de Lima Sur – 2023

De la bachiller Evelyn Alexandra Perez Parra, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 1 de octubre de 2024



Javier Jesus Vivar Bravo

DNI: 74697504

DEDICATORIA

En primera instancia a mí, por el esfuerzo que le he dedicado a este trabajo y a mi compañero de vida, Mango.

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que me dieron motivación para lograr el termino de mi carrera, mis familiares y seres queridos. A mi mamá Lisseth Parra por apoyarme en este camino que está por terminar; a mi primo hermano Edwar Mamani por ser mi apoyo incondicional todos estos años, a mi abuelo David Parra que se encuentra en el cielo; por último, a Nick Mansilla ya que con su cariño me apoyo, guio y acompaño en este mi último desafío académico, pues es mi fuente de inspiración, más que mi mejor amigo, mi compañero y fuente de fortaleza

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño	14
2.2. Población, muestra y muestreo	14
2.3. Hipótesis	14
2.4. Variables y operacionalización	14
2.5. Instrumentos o materiales	15
2.6. Procedimientos.....	16
2.7. Análisis de datos	16
2.8. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS	
ANEXO	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Niveles de agresividad premeditada e impulsiva
- Tabla 2 Niveles del funcionamiento familiar
- Tabla 3 Niveles de las dimensiones agresividad premeditada e impulsiva
- Tabla 4 Prueba normalidad agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar
- Tabla 5 Correlación de Spearman entre agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar
- Tabla 6 Correlación entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar
- Tabla 7 Correlación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar
- Tabla 8 Estadístico descriptivo de agresividad premeditada e impulsiva
- Tabla 9 Estadístico descriptivo de funcionamiento familiar
- Tabla 10 Índices de ajusta del modelo de agresividad
- Tabla 11 Matriz de estructura del modelo de agresividad
- Tabla 12 Confiabilidad de agresividad y sus dimensiones
- Tabla 13 Índices de ajusta del modelo de funcionamiento familiar
- Tabla 14 Matriz de estructura del modelo de funcionamiento familiar
- Tabla 15 Confiabilidad de funcionamiento familiar

AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE II.EE DE LIMA SUR – 2023

EVELYN ALEXANDRA PEREZ PARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la correlación entre la agresión premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes. Se empleó un enfoque cuantitativo básico de tipo correlacional. La muestra consistió en 429 estudiantes de 12 a 17 años de secundaria, de dos instituciones educativas privadas en Lurín. Se utilizaron dos cuestionarios: el APGAR familiar de Smilkstein (1978) y el "CAPI" (agresión premeditada e impulsiva) de Andreu (2010). Los resultados mostraron una relación significativa ($p = 0,000$) entre la agresión premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar, con un valor p menor a 0,050. El coef. de correlación fue $r = -0,198$, indicando una baja correlación. Además, se observó que tanto la agresividad impulsiva como la premeditada presentaban niveles moderados, con 56,4% y 56,6% de los casos, respectivamente. También se halló una relación significativa ($p = 0,001$) entre la agresividad premeditada y el funcionamiento familiar en adolescentes, con un valor p inferior a 0,050. El coef. de correlación fue $r = -0,204$, concluyendo en una correlación inversa de baja magnitud.

Palabras clave: agresividad, impulsiva, premeditada, funcionalidad familiar

**PREMEDITATED AND IMPULSIVE AGGRESSION AND FAMILY FUNCTIONING
IN ADOLESCENTS FROM II.EE DE LIMA SUR – 2023**

EVELYN ALEXANDRA PEREZ PARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The study aimed to determine the correlation between premeditated and impulsive aggression and family functioning in adolescents. A basic quantitative correlational approach was employed. The sample comprised 429 students aged 12 to 17 from secondary schools, sourced from two private educational institutions in Lurín. Two questionnaires were utilized: Smilkstein's (1978) APGAR Family Scale and Andreu's (2010) "CAPI" (premeditated and impulsive aggression). The findings indicated a significant relationship ($p = 0.000$) between premeditated and impulsive aggression and family functioning, with a p-value below 0.050. The correlation coefficient was $r = -0.198$, suggesting a weak correlation. Furthermore, both impulsive and premeditated aggression exhibited moderate levels, with 56.4% and 56.6% of cases, respectively. A significant relationship ($p = 0.001$) was also identified between premeditated aggression and family functioning among adolescents, with a p-value below 0.050. The correlation coefficient was $r = -0.204$, indicating a low-magnitude inverse correlation.

Keywords: aggression, impulsive, premeditated, family functioning

AGRESSÃO PREMEDITADA E IMPULSIVA E FUNCIONAMENTO FAMILIAR EM ADOLESCENTES DO II.EE DE LIMA SUR – 2023

EVELYN ALEXANDRA PEREZ PARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O estudo teve como objetivo determinar a correlação entre a agressão premeditada e impulsiva e o funcionamento familiar em adolescentes. Foi utilizado um enfoque quantitativo básico de tipo correlacional. A amostra foi composta por 429 estudantes de 12 a 17 anos de escolas secundárias, provenientes de duas instituições educacionais privadas em Lurín. Foram utilizados dois questionários: o APGAR Familiar de Smilkstein (1978) e o "CAPI" (agressão premeditada e impulsiva) de Andreu (2010). Os resultados revelaram uma relação significativa ($p = 0,000$) entre a agressão premeditada e impulsiva e o funcionamento familiar, com um valor p inferior a 0,050. O coeficiente de correlação foi $r = -0,198$, indicando uma correlação baixa. Além disso, observou-se que tanto a agressividade impulsiva quanto a premeditada apresentavam níveis moderados, com 56,4% e 56,6% dos casos, respectivamente. Também foi encontrada uma relação significativa ($p = 0,001$) entre a agressão premeditada e o funcionamento familiar entre adolescentes, com um valor p inferior a 0,050. O coeficiente de correlação foi $r = -0,204$, indicando uma correlação inversa de baixa magnitude.

Palavras-chave: agressividade, impulsivo, premeditado, funcionalidade familiar.

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad como comportamiento complejo puede manifestarse de diferentes formas, desde una violencia física hasta la hostilidad verbal, influenciado significativamente por el ambiente familiar donde se crece y se desarrolla. Este entorno puede actuar tanto como fuente de estabilidad y apoyo emocional como de estrés y conflictos que potencialmente generan agresividad (Gonzales, 2022).

Según Minuchin (1974), nuestra familia juega un papel esencial en la formación de la identidad, proporcionando un sentido fundamental y actuando como el núcleo donde se integran elementos clave. Además, la familia experimenta constantes transformaciones a medida que los hijos van creciendo y se desarrollarían, influyendo significativamente en sus experiencias durante la niñez y la adolescencia.

Por otro lado, a nivel internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017), un gran número de padres considera el castigo físico necesario, mientras que, en 2019, un alto porcentaje de niñas y adolescentes experimentaron violencia doméstica constante. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) examina la violencia en el hogar como un grave problema de salud pública, impactando a personas de cualquier edad, género y condición social. UNICEF (2019) subraya la importancia de cultivar relaciones familiares fundamentadas en el respeto y la comunicación para prevenir la violencia y la agresividad dentro del hogar.

A nivel nacional, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2015) revela un porcentaje de 75 estudiantes han experimentado violencia escolar, mientras que SíSeVe (2018) reporta un aumento significativo en los casos de maltrato estudiantil. El INEI (2016) señala que la agresión entre adolescentes ocurre con mayor frecuencia en el ámbito escolar, con altos niveles de victimización reportados. UNICEF (2018) detalla múltiples formas de violencia experimentadas por los

adolescentes dentro de las escuelas. Según ENDES (2018), los métodos de disciplina más comunes incluyen reprimendas verbales, restricción de actividades placenteras y castigos físicos. Además, UNICEF (2019) destaca la grave afectación de niños(as) y adolescentes de violencia en Perú, con consecuencias negativas en su desarrollo personal, autoestima y habilidades interpersonales, además del riesgo de perpetuar patrones de violencia familiar. Conforme a esta problemática, se plantea el cuestionamiento de investigación: ¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de Lima Sur – 2023?

En cuanto a los antecedentes internacionales Álvarez y Salazar (2018) investigaron la asociación entre funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en Colombia, ($\chi^2 = 5.711$, $p = 0.456$). Yáñez (2018) encontró una asociación significativa de autoestima y funcionamiento familiar ($\chi^2 = 109.114$, $p = 0.05$), mientras, Asprilla (2020) no encontró relación asociada al funcionamiento familiar y agresividad ($\chi^2 = 42.73$, $p > 0.05$). Gualoto (2020) halló una correlación significativa negativa ($R_{ho} = -.417$, $p < .000$). Por último, Davalos et al. (2021) investigaron la relación entre funcionamiento familiar y violencia de mujeres adolescentes encontraron su relación entre variables ($p=0.00$, $p<0.042$).

A nivel nacional, Najarro (2021) estudió agresividad y funcionamiento familiar en 236 estudiantes de sec., revelando relación significativa e inversa ($p=0.00$, $p<0.01$, $r_{ho}=-0.36$); Bohórquez (2021) correlaciono el funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de Villa el Salvador, ($p = 0.323$), concluyendo que no existe relación, el mismo año Quispe (2021) exploró la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de Cusco, ($p = 0.567$), finalmente, Saravia y Torres (2022) exploraron la correlación entre agresividad y funcionamiento familiar en adolescentes de Lima, ($p = 0.164$).

Dentro de las definiciones se describe a la agresividad y se determina como un comportamiento humano que puede expresarse de diversas formas, ya sea física o verbalmente, dirigida hacia uno mismo o hacia otros (Andreu et al., 2006; Buss, 1961). Según Buss y Perry (1992), implica una predisposición cognitivo-emocional hacia acciones que causan daño o sufrimiento. Bandura (1973, 1986) sugiere que la agresividad se adquiere observando e imitando modelos agresivos, destacando este aprendizaje vicario.

El modelo integrador de Andreu (2009) describe la agresividad a modo de proceso que involucra la valoración de la situación, la cognición para la toma de decisión, la autorregulación de impulso y la inhibición o desinhibición de la agresión. Mientras que la teoría evolutiva de Buss (2018) sugiere que la agresión tiene raíces adaptativas en la evolución humana, relacionadas con la competencia por recursos, la defensa y protección, y la reproducción y selección sexual. Por otro lado, la Teoría de la Frustración-Agresión de Dollard y Miller (1944) postula que la frustración es central en la generación de la agresión, siendo esta una respuesta para liberar tensión y restaurar el equilibrio emocional ante obstáculos o barreras que impiden alcanzar metas deseadas.

La agresividad se divide en dos dimensiones según Andreu (2010). Agresividad impulsiva ocurre sin análisis previo del contexto, surgiendo una manera deliberada frente a estímulos percibidos como aversivos, impulsada por la ira y sin regulación efectiva de las emociones para gestionarla oportunamente.

Por otro lado, la agresión premeditada implica actos agresivos realizados con plena conciencia y planificación, con el objetivo de lograr beneficios personales como recompensa o venganza. Esta forma de agresión se distingue por la ausencia de intensa emoción negativa en el momento y la capacidad de evaluar las consecuencias antes de actuar (Andreu, Peña, Graña y Ramírez; Berkowitz, 1993).

Respecto a la segunda variable, la familia, Castellano y Ledesma (2012) la describen como el lazo afectivo y la comunicación que favorecen el desarrollo psicoemocional. Las disfunciones familiares, como la carencia de vínculo y comunicación, así como la falta de normas definidas, pueden ocasionar conflictos entre sus miembros en la pubertad, una etapa crítica para los ajustes necesarios al desarrollo (Uribe et al., 2012).

Smilkstein (1978) destaca que una familia funcional fortalece el desarrollo integral de sus miembros, reflejándose en su salud y trabajo, facilitando su crecimiento personal y satisfacción familiar a largo plazo. Propuso el modelo "Family APGAR", que evalúa cinco áreas clave: adaptabilidad para ajustarse a cambios y manejar estrés, participación en interacciones mutuas de calidad, crecimiento facilitando el desarrollo individual, afecto expresando emociones positivas y aceptación emocional, y resolución de problemas trabajando juntos en conflictos y decisiones efectivas.

Además, Martín (2000) clasifica cuatro tipos de hogares: nuclear (padre, madre e hijos); extensa (más de dos generaciones); madre soltera (madre asume la responsabilidad sola); y padres separados (progenitores viven por separado, pero mantienen su rol parental).

Según Ugarriza (1993), la familia cumple cinco funciones esenciales: biológica, satisfaciendo necesidades básicas; socialización, transformando al niño en un individuo independiente; cuidado, asegurando la salud y educación; afecto, promoviendo relaciones afectivas sólidas; y reproducción, regulando aspectos sexuales y reproductivos.

David Olson (1979) desarrolló el Modelo Circumplejo para evaluar la interacción familiar, enfocado en la unidad y flexibilidad. Asimismo, examina la comunicación, la satisfacción, el afecto, y las creencias y valores comunes en el

ámbito familiar, considerando cómo estos factores afectan el equilibrio y el bienestar de los integrantes.

Además, dentro de las justificaciones, a nivel teórico ya que se indaga la correlación de variables, teniendo así datos de un distrito de Lima sur; a nivel metodológico, proporciono mayor fiabilidad en las pruebas psicométricas de los cuestionarios que se utilizaron. Asimismo, presentaría un justificante de tipo práctica, dado que los efectos servirán para mejorar las debilidades que se encontraron en las I.E evaluadas.

El objetivo general; determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de una II.EE de lima sur – 2023. Además, los objetivos específicos son: 1) describir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes; 2) describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes; 3) describir los niveles de las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes; 4) establecer la relación entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar en adolescentes;5) establece una relación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

Según Concytec (2019), siendo una exploración básica que busca conocer las relaciones entre variables. Bernal (2010) lo clasifica como correlacional, ya que identifica relaciones sin establecer causa-efecto. Es de diseño no experimental y transversal, observando fenómenos en su entorno natural sin manipulación, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

2.2. Población, muestra y muestreo

Compuesto por 429 estudiantes de 1^{er} grado a 5^{to} de secundaria, de dos instituciones educativas en Lurín. Además, en esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que permitió al investigador seleccionar a los participantes de manera arbitraria (Hernández, 2021).

Los criterios para incluir son: alumnos de 12 a 17 años que asistan al colegio particular y que deseen participar de manera voluntaria. Por otro lado, los criterios para excluirlos son aquellos escolares que no se ajusten a las edades establecidas, que no terminen las respuestas de estos instrumentos utilizados, por último, dejen sin firma el consentimiento informado.

2.3. Hipótesis

Existe relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes, Así mismo, se proponen los específicos: H_{E1}: Existe relación entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar adolescentes. H_{E2}: Existe relación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar adolescentes.

2.4. Variables y operacionalización

Definición conceptual de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu (2010), agresividad como proceso psicológico complejo buscando causar daño, ya

sea físico u oral, y amenaza la existencia, supervivencia, paz y dignidad de otra persona, de manera activa o pasiva.

Definición conceptual de funcionamiento familiar, se refiere a cómo cada miembro percibe su rol y participación, brindando apoyo mutuo y recibiendo cuidado dentro de la familia. Smilkstein (1978).

2.5. Instrumentos o materiales

Se empleo el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Jóvenes, desarrollado por José Manuel Andreu (2010) y adaptado por Pariona, V. (2018) para Lima Sur. Evalúa desde 12 a 17 años en 10 a 15 min. (individual o grupal). Consiste en 20 frases con una escala Likert de 5 puntos. Pariona (2018) validó el contenido ($V > .80$), aplicó análisis exploratorio ($KMO > .70$, $VEA = 33\%$), y validez por criterio con el Cuestionario AQ ($r = .64$). Además, realizó correlación ítem-test ($r > .20$), estimó la fiabilidad por dos mitades ($.80$) y por consistencia interna ($\alpha > .85$).

La validez de estructura en agresividad premeditada e impulsiva se examinó mediante un estudio factorial confirmatorio, adquiriendo índices de ajuste favorables ($X^2 (169) = 383.25$, $p < .001$,). Las cargas factoriales positivas fueron superiores a $.200$. La confiabilidad del instrumento se calculó como sigue: agresividad premeditada ($\alpha = .73$), impulsiva ($\alpha = .83$) y escala total ($\alpha = .87$).

La segunda escala, desarrollada por Smilkstein (1978), evalúa el funcionamiento familiar y la satisfacción individual. Gómez y Ponce (2010) sugieren que no mide directamente la funcionalidad familiar, sino la percepción del manejo familiar en cinco áreas. Se aplica a jóvenes de 11 a 18 años, grupal o individual, con tiempo de 10 a 15 min. Consiste en cinco preguntas con una escala Likert de "nunca" a "siempre".

Por otro lado, la confiabilidad en el funcionamiento familiar presentó consistencia interna moderada ($\alpha = .81$). El coef. de mitades de Spearman-Brown para longitudes desiguales fue ($r = .749$). La validez mostró valores aceptables (KMO = .792, BTS = 253.571, $p = .00$). Un análisis factorial confirmatorio de estructura de funcionamiento familiar mostró un buen ajuste con los datos ($X^2 (4) = 14.56$, $p = .01$). Con cargas factoriales positivas superiores a .200, confirmando una adecuada correlación entre ítems y factor.

2.6. Procedimientos

Se recogieron los datos de los instrumentos CA-PI y APGAR familiar en I.E.P, de manera presencial se brindó un consentimiento informado para que los adolescentes participaran voluntariamente en una sola sesión de 20 minutos por aula, con las pautas necesarias y asistencia disponible para resolver dudas.

2.7 Análisis de datos

El archivo de datos se elaboró con Microsoft Excel e importó a SPSS para el análisis psicométrico de ambos instrumentos. Se emplearon estadísticas descriptivas debido al tamaño considerable de la muestra. La prueba de KS reveló que los datos no seguían una distribución normal, por lo que se aplicó un modelo no paramétrico.

2.8 Aspectos éticos

Según Diaz (2018), es importante proteger la propiedad intelectual de los autores con citas y fuentes precisas, obtener autorizaciones para la exhibición o publicación de información de la organización, utilizar métodos y metodologías adecuados, y preservar la identidad de los sujetos a menos que se haya obtenido autorización para identificarlos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de agresividad premeditada e impulsiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	91	21.2
Moderado	249	58
Alto	89	20.7
Total	429	100

En cuanto a la presente tabla, se visualiza los niveles de agres. con mayor porcentaje es el nivel moderado (58%), además el nivel reducido (21,2%) y por último el nivel elevado (20.7%).

Tabla 2

Niveles del funcionamiento familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Severa	120	28,0
Moderado	109	25,4
Leve	127	29,6
Buena función familiar	73	17,0
Total	429	100

En la tabla 2 se observa que el nivel leve presenta el mayor porcentaje (29.6%), seguido por el nivel severo (28%), el nivel moderado (25.4%), por último, el buen funcionamiento familiar con un 17%.

Tabla 3*Niveles de las dimensiones agresividad premeditada e impulsiva*

Niveles	agresividad impulsiva		Agresividad premeditada	
	Frecuencia	porcentaje (%)	Frecuencia	porcentaje (%)
Bajo	100	23.3	103	24
Moderado	242	56.4	243	56.6
Alto	87	20.3	83	19.3
Total	429	100	429	100

En la siguiente tabla se observan los niveles de agres. considerando que la dimensión agresividad impulsiva, un mayor porcentaje tiene el nivel moderado (56.4%) y el de menor valor es el nivel alto (20.3%), además en la dimensión agresividad premeditada también predomina el nivel moderado (56.6%) y el de menor valor es el nivel alto (19.3%).

Tabla 4*Prueba normalidad agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Impulsiva	,051	429	,009
Premeditada	,054	429	,005
total	,043	429	,060
Funcionamiento familiar	,090	429	,000

En la tabla 4 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de las variables de estudio para determinar si siguen una distribución normal. Se empleó la prueba KS, considerando el tamaño muestral. Este resultado indicó que todas las

variables lograron un valor de $p < 0.05$, señalando que no siguen una distribución normal. Por ello, se empleó el coef. r_{ho} de Spearman para examinar la relación entre variables. Además, realizándose una verificación de hipótesis con un nivel de confianza del 95%, donde el valor de referencia es $p = 0.050$. Si $p < 0.050$ se acepta H_a y se rechaza H_0 ; mientras que si $p \geq 0.050$, se acepta H_0 y se rechaza H_a .

3.2. Resultados inferenciales

Tabla 5

Correlación de Spearman entre agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar

		<i>Agres. premeditada e impulsiva</i>
funcionamiento familiar	Rho	-,198**
	Sig.	0,001
	N	429

En esta tabla (5) se percibe la agresividad premeditada e impulsiva una relación con el funcionamiento familiar ($p=0,001$), siendo $p < 0.050$. Mientras que R_{ho} de Spearman fue $r = - .198$ siendo la relación baja. En consecuencia, aceptando la H_a y rechazando la H_0

Tabla 6*Correlación de agresividad premeditada y funcionamiento familiar*

		<i>Funcionamiento familiar</i>
Agresividad premeditada	Rho	-,204**
	Sig.	,001
	N	429

En la tabla 6 se visualiza que la agres. premeditada relacionada con el funcionamiento familiar ($p=0,001$), siendo $p<0.050$ concluyendo que existe una asociación entre la primera dimensión y la segunda variable. Por otro lado, en el Rho de Spearman fue $r=-.204$ siendo una correlación inversa y de magnitud baja.

Tabla 7*Correlación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar*

		<i>funcionamiento familiar</i>
<i>Agresividad impulsiva</i>	Rho	-,164**
	Sig.	,001
	N	429

En esta tabla (7) se demuestra que la agresividad impulsiva se vincula con el funcionamiento familiar con ($p=0,001$) siendo $p<0.050$; por otro lado, Rho de Spearman fue $r=-.164$ tiene una relación inversa baja

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con el análisis de correlación utilizando el coef. R_{ho} , se pudo observar una asociación inversa altamente significativa ($p = .001$) $R_{h}=-.198$ de la agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar. Teniendo un aumento de agres. premeditada e impulsiva, disminuyendo la manifestación de un buen funcionamiento familiar; rechazando la H_0 , respaldando la correlación de sus variables. Esto coincide con lo de Najarro (2021), quien en su estudio descubrió una correlación significativa de la agresividad y el funcionamiento familiar. ($p=0.00$, $p<0.01$), con un coef. de correlación de $r_{ho}=-0.36$. Destacando la importancia de comprender y tratar esta relación en el contexto de la salud y la seguridad familiar.

Por otro lado, Bohórquez (2021) en su exploración sobre relacionar funcionamiento familiar y agresividad en alumnos, halló que existe relación entre cohesión y adaptabilidad, mediante Rho de Spearman, se obtuvo un nivel de significancia de .323. Por otro lado, Quispe en el 2021 en su estudio evidencio resultados donde no hubo relación en sus variables ($p = 0.567$).

Con respecto a los niveles de agres. premeditada e impulsiva en la muestra evaluada, se halló que existe mayor cantidad en el nivel moderado (58%), encontrándose en el rango medio de agresividad, esta información tiene similitud con Humareda (2022) quien obtuvo un resultado de 84.3 % de nivel moderado; además, Angulo (2020) evidenciando mayor predominancia en el nivel moderado con un 54.4%. En este contexto, Carrasco et al. (2003) señalan que este nivel de agresividad se sitúa en un punto intermedio entre la agresividad leve y la grave. Las características asociadas a una persona con un nivel moderado de agresividad pueden incluir: irritabilidad, frustración, expresión emocional intensa, dificultades en el control de impulsos, problemas de comunicación, reconocimiento de sus patrones de agresión,

sentimientos de arrepentimiento y remordimiento, y finalmente, apertura a la intervención.

Por otro parte, en los niveles del funcionamiento familiar el mayor porcentaje lo tiene el de disfunción familiar leve (29.6%) y de menor nivel el funcionamiento familiar (17%). Este resultado es parecido a los hallazgos de Huamani (2020), quien descubrió que predominaba el nivel de disfunción familiar leve (34%) y menor nivel de buena función familiar (17,4%). Además, Canales et al. (2018) encontraron en su estudio que los participantes presentaban un 36,3% de disfunción familiar leve y un 25,4% de buena función familiar.

En lo que respecta a niveles de cada dimensión de la variable agresividad, se visualiza la agresividad impulsiva de nivel moderado (56.4%) y el de menor valor es el nivel alto (20.3%). Esto se caracteriza, tal como lo definen Peltzer y Pengpid (2019), por una falta de autocontrol en situaciones de conflicto, donde las personas reaccionan de manera violenta de manera impulsiva y sin considerar las consecuencias de sus acciones. Además, en la agresividad premeditada, prevalece el nivel moderado (56.6%). y el de menor valor es el nivel alto (19.3%). De acuerdo con Berkowitz (1993), la agresión premeditada se refiere a la conducta agresiva que se planifica con anticipación y se ejecuta con el propósito de lograr ciertos objetivos.

Además, la suposición sobre la Frustración-Agresión, por Dollard y Miller (1944), postulan que frustrarse es un factor clave en la generación de la agresión. Según esta teoría, cuando una persona se encuentra ante un obstáculo o barrera que impide la consecución de un objetivo deseado, experimenta frustración. La frustración, a su vez, genera una respuesta de agresión como una forma de liberar la tensión y restaurar el equilibrio.

También, hallándose relación entre agres. premeditada y funcionamiento familiar ($p = 0.001$, $p < 0.05$), lo que indica una relación concluyente. Por otro lado, en

el análisis de Rho de Spearman, se observó una correlación inversa con un valor de $r = -0.204$, lo que sugiere una relación de baja intensidad. Estos resultados reflejan una posible conexión entre la agresividad premeditada y el funcionamiento familiar. Estos hallazgos concuerdan con múltiples estudios sobre la socialización familiar, que describe el procedimiento por el cual los miembros de un hogar transmiten y asimilan normas, valores, creencias, roles y comportamientos adecuados en una cultura o sociedad particular.

Por otra parte, el enfoque ecológico del desarrollo humano planteado por Bronfenbrenner (1979) resalta que una familia y su ambiente doméstico juegan un rol importante en la formación de actitudes y conductas agresivos. Si un niño se cría en un hogar donde la violencia es habitual y aceptada, es más probable que manifieste conductas agresivas. En contraste, una crianza basada en respeto, empatía y resolución pacífica de conflictos fomenta desarrollar las habilidades para comunicarse mejor y manejar los conflictos sin recurrir a la violencia.

Se observa un contraste con el estudio de Asprilla (2020), quien examinó la posible asociación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en 235 adolescentes, obteniendo resultados opuestos; no se encontró evidencia de una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad percibida ($\chi^2 = 42.73$, $p > 0.05$). Del mismo modo, en el estudio de Saravia y Torres (2022), que investigó la asociación de agresividad y funcionamiento familiar en 125 adolescentes, utilizó el coeficiente Rho de Spearman, donde reveló el valor de p igual a 0.164, superando el nivel de significancia.

Finalmente, la agres. impulsiva se asocia con el funcionamiento familiar ($p = .001$) con un valor de $p < .050$. Además, el coef. Rho arrojó un valor de r igual a $- .164$, revelando una correlación inversa de magnitud baja. Estos hallazgos se vinculan con la teoría del Apego Inseguro propuesta por Bowlby (1969) manifestándose cuando los

cuidadores no responden de manera sensible a las necesidades emocionales del niño, lo que puede llevar a evitar buscar apoyo emocional, personas con este tipo de apego suelen experimentar rechazo o desatención repetida, lo que resulta en dificultades para confiar en los demás y evitar la intimidad emocional. Pudiendo tener implicaciones en el desarrollo de la agresividad impulsiva, ya que los afectados pueden enfrentar dificultades para regular sus emociones, experimentar mayor frustración y enojo, tener problemas para resolver conflictos de manera adecuada y expresar la ira de manera controlada.

Como resultado, pueden acudir a actitudes agresivas impulsivas como una manera de lidiar con sus emociones y enfrentar desafíos interpersonales. Adicionalmente, la Teoría de la Desregulación Emocional sugiere que la agresividad impulsiva puede estar relacionada con dificultades en el control de las emociones. Según esta perspectiva, aquellos individuos que tienen problemas para regular sus emociones pueden manifestar estallidos de ira o agresividad de manera impulsiva cuando se sienten frustrados, amenazados o provocados. La carencia de habilidades manejando sus emociones de manera óptima puede llevar a respuestas agresivas impulsivas (Gross y Thompson, 2007).

V. CONCLUSIONES

1. En cuanto al OG, se encontró una correlación significativa de la agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar ($p = .001$), siendo $p < 0.050$, con una correlación baja ($r = -0.198$). Aceptando la H_a y se rechaza la H_0 .
2. En el primer objetivo específico los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en la muestra evaluada, se halló que predomina el nivel moderado (58%), bajo nivel (21,2%) y por último alto nivel (20.7%).
3. El segundo objetivo específico el nivel de funcionamiento familiar con mayor porcentaje fue el de disfuncional familiar leve (29.6%), después está el nivel de disfunción familiar severo (28%), siguiendo el nivel de disfunción familiar moderado (25.4%) y por último el buen funcionamiento familiar (17%).
4. Además, tercer objetivo específico de niveles de cada dimensión; agresividad premeditada e impulsiva el mayor porcentaje tiene el nivel moderado (56.4%) y el de menor valor es el nivel alto (20.3%), mientras que en la dimensión agresividad premeditada también predomina el nivel moderado (56.6%) y el de menor valor es el nivel alto (19.3%).
5. Como cuarto objetivo específico, se encuentra una relación entre la agresividad premeditada y el funcionamiento familiar en adolescentes ($p=0,001$), dado que $p<0.050$; además, en el $r=-0.204$, indicando una correlación inversa y de baja magnitud.
6. Por último, el quinto objetivo específico la agres. impulsiva se asocia con funcionamiento familiar ($p=0,001$) siendo $p<0.050$; por otro lado, Rho de Spearman fue $r=-164$ tiene una relación inversa baja.

VI. RECOMENDACIONES

1. Optimizar relaciones familiares: Promover interacciones afectivas saludables y fortalecer la capacidad de resolver problemas mediante actividades como escuela de padres y el día de la familia, para prevenir actitudes agresivas en adolescentes.
2. Estrategias psicoeducativas: Implementar estrategias con los padres para mejorar el funcionamiento familiar, ayudando a los adolescentes a desarrollar habilidades sociales y gestionar la ira o conductas agresivas.
3. Técnicas de intervención: Utilizar programas, talleres o charlas para fomentar la comunicación positiva, confianza, participación, apoyo mutuo y resolución constructiva de conflictos dentro de la familia.
4. Formación docente: Capacitar a docentes con especialistas en salud mental para la detección temprana de agresividad en estudiantes, proporcionando herramientas para un autocontrol y gestión de estas situaciones.
5. Explorar variables adicionales: Investigar el impacto del nivel socioeconómico, la estructura familiar y la dinámica de comunicación en la agresividad adolescente.
6. Metodologías mixtas: Integrar enfoques estadísticos y descriptivos para lograr una comprensión más integral del fenómeno.
7. Evaluación de intervenciones: Diseñar y analizar programas de intervención para optimizar la familia y disminuir las agresiones entre estudiantes.
8. Programas piloto: Implementar y medir la efectividad de programas piloto en diversas instituciones educativas a corto y largo plazo

REFERENCIAS

- Anderson, C., & Bushman, B. (2002). The effects of media violence on society. *Science*, 295(5564), 2377-2379. <https://doi.org/10.1126/science.295.5564.2377>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y sociocognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 85-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. TEA Ediciones, S.A.U.
- Andreu, J., Peña, M., & Ramírez, M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3019940>
- Andreu, J., Ramírez, J., & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: Valoración mediante dos autoinformes (CAMA y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5, 25-42. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2386302.pdf>
- Andreu Rodríguez, J. M., Peña Fernández, M. E., & Graña Gómez, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <https://doi.org/10.7334/psicothema2002.148>
- Asprilla, J. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/14d05f05-0e76-4cd2-abbc-7d52890ee583>

Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.

Bandura, A. (1986). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Baumrind, D. (1967). Childcare practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.

<https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>

Beltrán, J., & Bueno, J. (1997). *Psicología de la educación*. Alfaomega

Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo. Lima. UPSMP. *Revista Cultura*, 12(1998), 191-214.

https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_25_1_catologo-de-publicaciones.pdf

Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences, and control*. McGraw-Hill.

Bohórquez, S. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador* [Tesis de

pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1546/Bohorquez%20Condori%2c%20Mayli%20Sadith.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Basic Books. https://mindsplain.com/wp-content/uploads/2020/08/ATTACHMENT_AND_LOSS_VOLUME_I_ATTACHMENTMENT.pdf

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Buss, M. (2018). The evolution of aggression. En T. K. Shackelford & V. A. Weekes-Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of evolutionary psychological science* (pp. 1-5). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_354-1
- Carrasco Ortiz, M. Á., & González Calderón, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Dollard, J., & Miller, N. (1944). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales [ENARES]. (2015). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales: Informe de resultados*. Ministerio de Educación. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf
- Espada, J., Orgilés, M., Piqueras, J., & Morales, A. (2020). Buenas prácticas en la atención psicológica infanto-juvenil ante la COVID-19. *Clínica y Salud*, 31(2), 109-113. <https://doi.org/10.5093/clysa2020a14>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. UNICEF. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *UNICEF presenta "QuiereMe", plataforma desarrollada por la Youtuber Katy Esquivel para tratar el tema de*

- violencia*. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/Unicef-presenta-quiere-me-plataforma-desarrollada-por-la-youtuber-katy-esquivel>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Familias en un mundo cambiante: Un informe de seguimiento de UNICEF sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.unicef.org/spanish/sdg/familias-en-un-mundo-cambiante-informe-de-seguimiento-de-unicef-sobre-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Perú sin violencia, una tarea conjunta*. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/articulos/peru-sin-violencia-unatarea-conjunta-el-peruano>
- González, J. (2022). La relación entre la agresividad y la familia: Una revisión de la literatura. *Revista de Psicología Familiar*, 15(2), 123-140. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- González, M. (2016). *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*. Academia.edu. https://www.academia.edu/33290257/La_familia_concepto_cambios_y_nuevos_modelos
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Humareda, M. (2022). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad

Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2355>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. <https://www.inei.gob.pe>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2016). *En los últimos 12 meses, el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

Kerlinger, N., & Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.

Lorenzo-Seva, U., & ten Berge, F. (2006). Tucker's congruence coefficient as a meaningful index of factor similarity. *Methodology: European Journal of Research Methods for the Behavioral and Social Sciences*, 2(2), 57-64. <https://doi.org/10.1027/1614-2241.2.2.57>

Martín, E. (2000). *Familia y sociedad: Una introducción a la sociología de la familia*. Ediciones Rialp.

Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Informe de memorias del Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar [SISEVE]*. <https://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa Editorial.

Montoya, J. (2020). Relación entre la agresión escolar y la autoestima en escolares de sexto año del centro educativo "Nueve de Octubre" de Guayaquil, 2020.

Revista Científica de Investigación y Desarrollo, 8(1), 13-18.

<https://doi.org/10.33412/rcid.v8.1.2845>

Najarro, J. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62557>

Navarro, I., Musitu, G., & Herrero, J. (2007). *Familias y problemas: Un programa especializado en intervención psicosocial*. Ed. Síntesis.

Olson, D., Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Family Process*, 18(3), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Global and regional estimates of violence against women: Prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence*. <https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/>

Paredes, R. (2018). *Estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo* [Repositorio digital institucional, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11330>

Ramos, M. A. (2000). *Una aproximación a la motivación y el rendimiento académico en estudiantes de enseñanza secundaria* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España]. Repositorio Institucional de la

Universidad Complutense de Madrid.

<https://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19972000/S/4/S4017401.pdf>

Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. (2023, 23 de abril). Reniec registró más de 15 mil matrimonios en lo que va del año. *Plataforma digital única del estado peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/748128-reniec-registro-mas-de-15-mil-matrimonios-en-lo-que-va-del-ano>

Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza Alva, C., & Sequera Morales, A. (2019). El clima social familiar y la agresividad en educación primaria: Un estudio de caso en Guayaquil, Ecuador. *Investigación, Sociedad y Desarrollo*, 8(11), 248111465. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>

Rosa, P., Graciela, G., Reyda, C., & Hernán, M. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur*. En *Coloquios* 2018. <https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/view/1146/684>

Sistema Especializado en reporte de casos sobre violencia escolar [SISEVE]. (2018). Lima, Perú: Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Abanto]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Abanto. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>

Saravia, J., & Torres, A. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular*

Santo Tomás de Aquino, Lima, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1459>

Ugarriza, N. (1993). *Tipos de familia y comunicación del adolescente con sus padres* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori_i_l/referenc.htm

United Nations. (2006). *In-depth study on all forms of violence against women: Report of the Secretary-General*. <https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/violenceagainstwomenstudydoc.pdf>

Vega, M. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/10259/5972>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de ii.ee. p de Lima Sur – 2023

Autora: Evelyn Alexandra Perez Parra

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de Lima Sur – 2023?</p> <p>Específicos: ¿Qué nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de II.EE de lima sur– 2023?? ¿Qué nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de lima sur– 2023? ¿Qué niveles de las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva adolescentes de II.EE lima sur– 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar adolescentes de II.EE de lima sur– 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar adolescentes de II.EE de lima sur– 2023?</p>	<p>General: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de una ii.ee. p de lima sur – 2023.</p> <p>Específicos: a) Describir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una II.EE de lima sur– 2023. b) Describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de lima sur– 2023. c) Describir los niveles de las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva adolescentes de II.EE lima sur– 2023. d) Establecer la relación entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar adolescentes de ii.ee. p de lima sur– 2023. e) Establecer la relación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar adolescentes de II.EE de lima sur– 2023.</p>	<p>General: Existe relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de lima sur – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe relación entre agresividad premeditada y funcionamiento familiar adolescentes de II.EE de lima sur – 2023. H2: Existe relación entre agresividad impulsiva y funcionamiento familiar adolescentes de II.EE de lima sur – 2023.</p>	<p>Variable dependiente: Agresividad premeditada e impulsiva</p> <p>Dimensiones: - Premeditada - Impulsiva</p> <p>Variable independiente: Funcionamiento familiar</p> <p>Indicadores: - Adaptación - Participación - Gradiente de crecimiento - Afecto y - Resolución.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica - sustancial</p> <p>Alcance: Descriptivo y explicativo.</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Estudiantes de dos instituciones educativas privadas de Lurín.</p>

ANEXO 2: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES	TIPO DE RESPUESTA
Agresividad	Es la conducta o comportamiento agresivo que es parte del desarrollo psicológico que, ya sea de manera directa o indirecta, tiene como fin proporcionar algún daño tanto verbal como física, exponiendo su instinto de supervivencia y bienestar integral (Andreu, 2010).	Las puntuaciones son obtenidas mediante el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva (Andreu, 2010).	premeditada	Sobrevaloración de la autoestima. -Dominación sobre otros. -Planificación de los actos agresivos.	1,11,3,13,5, 15 7,17,9	ordinal	Niveles: Ausencia 1 – 5 Bajo 6 – 45 Moderado 46 – 90 Alto 91 – 99	5: Muy de acuerdo 4: Acuerdo 3: Indeciso 2: Desacuerdo 1: Muy en desacuerdo
			impulsiva	Proviene de un hogar hostil. -Perciben el entorno como amenazante. -Descontrol de las emociones. -Proviene de un hogar hostil. -Perciben el entorno como amenazante. -Descontrol de las emociones.	2,12, 4 ,14 ,6, 16, 8, 18 10 ,19, 20			
funcionamiento familiar	Se refiere a cómo cada miembro percibe su rol y participación, brindando apoyo mutuo y recibiendo cuidado dentro de la familia. Smilkstein (1978),	Puntaje obtenido mediante el puntaje del cuestionario APGAR FAMILIAR	unidimensional	Adaptación a nuevos cambios Participación en la toma de decisiones maduración emocional Vínculo afectivo Compromiso de dedicación a las necesidades de los integrantes de la familia	1,2,3,4,5	ordinal	Niveles: Severa 0 – 9 Moderado 10 – 12 Leve 13 – 16 Buena función familiar 17 – 20	0= Nunca 1= Casi siempre 2= Algunas veces 3= Casi siempre 4= Siempre

ANEXO 2: DECLARACION DE ORIGINALIDAD

DECLARACION DE ORIGINALIDAD

YO Evelyn Alexandra Perez Parra con DN/PASAPORTE N° 70594063 autora de la tesis que lleva por título:

Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en adolescentes de ii.ee. p de lima sur.

DECLARO, que esta tesis es elaborada por mi autoría y es una obra original el cual ha sido sometida a un proceso de comparación por el software antiplagio Turnitin considerando lo señalado en la **GUIA PARA SALVAGUARDAR LA PROPIEDAD INTELECTUAL EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU.**

ASUMO LA RESPONSABILIDAD de cualquier indicio de plagio y soy consciente que este compromiso de originalidad de mi tesis tiene connotaciones académicas y éticas. A su vez indico que no estoy infringiendo la propiedad intelectual y los derechos de otros autores, ya que el trabajo presentado se encuentra debidamente citado y referenciado, por lo que exoneró a la Universidad Autónoma del Perú ante cualquier responsabilidad u obligación en una acción legal se pueda suscitar derivada de la obra o de su publicación.

En conformidad de lo señalado firmo el siguiente documento.



firma

ANEXO 3: CARTAS DE PERMISO A LAS II.EE



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



31/5/23
M

Lima Sur, 30 de Mayo del 2023

Sra. Julia Ysmenia Lopez Vargas
Directora de la I.E.P. San Marcos del Sur
Lurín

Presente. -

De nuestra mayor consideración, es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología - Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: "**Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en II.EE.P de Lima Sur - 2023**", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes del nivel secundaria de su representada institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

PEREZ PARRA, EVELYN ALEXANDRA

DNI: 70594063

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.
Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil atención, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



Taniht Cubas Romero

Directora

Escuela Profesional de Psicología



Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715 3335
www.autonoma.pe

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima Sur, 01 de Junio del 2023

Sr. Percy Avila Leyva
Director de la I.E.P. Jose Carlos Mariátegui
Lurín

Presente. -

De nuestra mayor consideración, es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología - Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: **"Agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar en II.EE.P de Lima Sur - 2023"**, desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes del nivel secundaria de su representada institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

PEREZ PARRA, EVELYN ALEXANDRA

DNI: 70594063

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.
Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil atención, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



Taniht Cubas Romero

Directora

Escuela Profesional de Psicología



Lic. Edgar Percy Avila Leyva
DIRECTOR



ANEXO 4: ASENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACION DE LA INVESTIGACION

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ DNI: _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Evelyn Alexandra Perez Parra**. He sido informado (a) que el objetivo de este estudio es determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el funcionamiento familiar en adolescentes de II.EE de lima sur – 2023.

Me han indicado tambien que tendre que responder a dos cuestionarios sobre agresividad premeditada e impulsiva y funcionamiento familiar, tomando aproximadamente entre 10 a 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigacion es estrictamente confidencial y no sera usada para ningun otro proposito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas en el transcurso del desarrollo a la persona que esta aplicandolos.

**FIRMA DEL
PARTICIPANTE**

ANEXO 5: INSTRUMENTO 1

Cuestionario APGAR

Autor: Smilkstein (1978)

(Adaptado por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia, 2014)

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una (X) la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.-Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2.-Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3.-Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4.- Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5.- Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

ANEXO 6: INSTRUMENTO 2

Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes

Adaptado por Pariona Verónica (2018)

Nombres y apellidos: _____

Edad: ___ Sexo (F) (M) Fecha: ___ / ___ / ___

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE DEACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 o 5)

01	Creo suelo justificar mi agresividad	1	2	3	4	5
02	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
03	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1	2	3	4	5
04	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
05	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
06	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
07	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1	2	3	4	5
08	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.	1	2	3	4	5
09	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	1	2	3	4	5

10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2	3	4	5
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2	3	4	5
15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2	3	4	5
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos.	1	2	3	4	5
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente **cada** una de ellas y **MARCA CON UNA CRUZ (X)** la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		SI	NO
01	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
02	Alguna vez he dicho alguna palabrota.		
03	No siempre me comporto bien en clase.		
04	He sentido alguna vez deseos no ir a clase.		
05	Alguna vez he hecho trampa al jugar.		
06	He probado alcohol o cigarros		

ANEXO 7: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA MUESTRA

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de agresividad premeditada e impulsiva

	<i>Agresividad impulsiva</i>	<i>Agresividad premeditada</i>
M	24,84	29,08
M _d	25,00	29,00
M _o	26 ^a	31
SD	6,628	7,854
S _k	-,034	,246
SE(S _k)	,118	,118
K	-,488	-,062
SE(K)	,235	,235

Tabla 9

Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar

Funcionamiento familiar	
M	12,12
M _d	12,00
M _o	15
SD	4,428
S _k	-,251
SE(S _k)	,118
K	-,399
SE(K)	,235

ANEXO 8: Validez y confiabilidad de agresividad

Tabla 10

Índices de ajuste del modelo de agresividad

χ^2	df	p	CFI	TLI	NFI	RMSEA	SRMR
383.25	169	<.001	0.98	0.98	0.96	0.05	0.06

Tabla 11

Matriz de estructura del modelo de agresividad

Factor	Indicator	Std. Error	z-value	p	λ
Factor 1	1	0.021	18.14	< .001	0.386
	3	0.021	25.24	< .001	0.538
	5	0.020	25.94	< .001	0.529
	7	0.022	24.95	< .001	0.551
	9	0.021	20.40	< .001	0.424
	11	0.021	31.38	< .001	0.658
	13	0.021	23.19	< .001	0.487
	15	0.020	31.78	< .001	0.647
	17	0.021	26.74	< .001	0.560
Factor 2	2	0.017	42.97	< .001	0.733
	4	0.017	40.87	< .001	0.711
	6	0.018	39.02	< .001	0.690
	8	0.019	21.28	< .001	0.405
	10	0.017	40.82	< .001	0.708
	12	0.019	34.83	< .001	0.660
	14	0.019	21.62	< .001	0.408
	16	0.018	39.98	< .001	0.704
	18	0.023	13.49	< .001	0.308
	19	0.018	35.71	< .001	0.631
	20	0.017	41.62	< .001	0.723

Tabla 12

Confiabilidad de agresividad y sus dimensiones

Dimensiones/Escala	Ítems	ω [IC95%]	α [IC95%]
Premeditada	10	0.74 [.697; .772]	0.73 [.692; .769]
Impulsiva	10	0.84 [.815; .860]	0.83 [.807; .854]
Escala total	20	0.87 [.854; .889]	0.87 [.851; .886]

ANEXO 9: Validez y confiabilidad de funcionamiento familiar

Tabla 13

Índices de ajuste del modelo de funcionamiento familiar

χ^2	df	P	CFI	TLI	NFI	RMSEA	SRMR
14.56	4	0.01	0.99	0.99	0.99	0.08	0.04

Tabla 14

Matriz estructura de modelo funcionamiento familiar

Factor	Indicator	Std. Error	z-value	p	λ
Factor 1	1	0.028	29.21	< .001	0.814
	2	0.027	24.07	< .001	0.661
	3	0.027	27.55	< .001	0.741
	4	0.029	26.05	< .001	0.758
	5	0.034	16.80	< .001	0.564

Tabla 15

Confiabilidad de Funcionamiento familiar

Escala	Ítems	ω [IC95%]	α [IC95%]
Escala total	5	0.81 [.786; .841]	0.81 [.781; .838]