



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

DEYANIRA LUCIA PEÑALOZA TICONA (ORCID: 0000-0002-1862-6605)

**ASESOR**

DR. WALTER CAPA LUQUE (ORCID: 0000-0003-4342-9264)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA**

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

**LÍNEA DE ACCIÓN RSU**

SALUD Y BIENESTAR

**LIMA, PERÚ, MAYO DE 2024**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Peñaloza Ticona, D. L. (2024). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Deyanira Lucia Peñaloza Ticona
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70598731
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-1862-6605">https://orcid.org/0000-0002-1862-6605</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-4342-9264">https://orcid.org/0000-0003-4342-9264</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Mayra Alejandra Carbajal Tito
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47245841
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
Línea de acción RSU	Salud y bienestar
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y la MG. MAYRA ALEJANDRA CARBAJAL TITO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA SUR**

Presentado por la bachiller:  
**DEYANIRA LUCIA PEÑALOZA TICONA**

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-bueno** con una calificación de **CATROCE (14)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 16 de mayo del 2024.



---

**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



---

**SECRETARIO**  
DR. MAX HAMILTON  
CHAUCA CALVO



---

**VOCAL**  
MG. MAYRA ALEJANDRA  
CARBAJAL TITO

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur

De la bachiller Deyanira Lucia Peñaloza Ticona, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 17 de setiembre de 2024



---

Walter Capa Luque

DNI: 09813379



## **DEDICATORIA**

A mi madre y mi abuelo por todo su apoyo, dedicación y amor incondicional en mi vida académica en la carrera de Psicología.

### **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi agradecimiento a la Escuela Profesional de Psicología por proporcionar un sólido desarrollo académico durante más de cinco años. Su cuerpo docente competente y su enfoque en la psicología como una disciplina científica y una profesión han enriquecido mi comprensión teórica de las variables investigadas en este estudio. También deseo agradecer a cada uno de los participantes que contribuyeron a esta investigación al completar los formularios de manera excepcional. Su participación permitió una interpretación global de los datos y la identificación de las problemáticas que perjudican a los estudiantes incluidos en el estudio.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>3</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>6</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>7</b>
<b>RESUMO</b> .....	<b>8</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>14</b>
2.1. Tipo y diseño .....	14
2.2. Población, muestra y muestreo.....	14
2.3. Hipótesis .....	14
2.4. Variables y operacionalización.....	15
2.5. Instrumentos o materiales.....	15
2.6. Procedimientos .....	16
2.7. Análisis de datos.....	16
2.8. Aspectos éticos.....	16
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>17</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>21</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>25</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>26</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- |         |   |
|---------|---|
| Tabla 1 | Descriptivos del funcionamiento familiar                                    |
| Tabla 2 | Descriptivos de la resiliencia y sus dimensiones                            |
| Tabla 3 | Prueba de normalidad de las variables                                       |
| Tabla 4 | Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia                        |
| Tabla 5 | Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia         |
| Tabla 6 | Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo    |
| Tabla 7 | Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo |
| Tabla 8 | Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad           |
| Tabla 9 | Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal |

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA SUR

DEYANIRA LUCIA PEÑALOZA TICONA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

El propósito principal fue identificar la correlación que tiene el funcionamiento familiar con la resiliencia en una muestra de 300 estudiantes (53.3% mujeres y 46.7% varones) de secundaria entre los 12 a 17 años de una institución educativa pública de Lima Sur. Se utilizó una metodología correlacional de diseño no experimental, con aplicación de la Escala APGAR – Familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER). Se reconoció que el 43.4% de adolescentes tuvo una funcionalidad familiar moderada y el 53.0% tuvo un nivel medio de resiliencia. Además, existió relación directa de grado moderado entre ambas variables ( $\rho = .331, p < .05$ ), al igual que con las dimensiones de resiliencia. Se concluye que, a mayor ocurrencia de funcionamiento familiar, mayor presencia de resiliencia.

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, resiliencia, afrontamiento, adolescencia

**FAMILY FUNCTIONING AND RESILIENCE IN SECONDARY SCHOOL  
STUDENTS IN A PUBLIC SCHOOL IN SOUTHERN LIMA**

**DEYANIRA LUCIA PEÑALOZA TICONA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The main purpose was identifying the relationship that family functioning has with resilience in a sample of 300 high school students (53.3% women and 46.7% men) between 12 and 17 years old from a public educational institution in South Lima. A correlational methodology of non-experimental design was used, with application of the APGAR – Family Scale and the Wagnild and Young Resilience Scale (ER). It was recognized that 43.4% of adolescents had moderate family functionality and 53.0% had a medium level of resilience. Furthermore, there was a direct relationship of moderate degree between both variables ( $\rho = .331, p < .05$ ), as with the dimensions of resilience. It is concluded that the greater the occurrence of family functioning, the greater the presence of resilience.

**Keywords:** family functioning, resilience, coping, adolescence

# FUNIONAMENTO FAMILIAR E RESILIÊNCIA EM ALUNOS DO ENSINO MÉDIO EM UMA ESCOLA PÚBLICA NO SUL DE LIMA

DEYANIRA LUCIA PEÑALOZA TICONA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

O objetivo principal era identificar a relação que o funcionamento familiar tem com a resiliência em uma amostra de 300 estudantes do ensino médio (53.3% mulheres e 46.7% homens) entre 12 e 17 anos de uma instituição de ensino pública do sul de Lima. Foi utilizada metodologia correlacional de desenho não experimental, com aplicação da APGAR – Escala Familiar e da Escala de Resiliência (ER) de Wagnild e Young. Reconheceu-se que 43.4% dos adolescentes apresentavam funcionalidade familiar moderada e 53.0% apresentavam nível médio de resiliência. Além disso, houve uma relação direta de grau moderado entre ambas as variáveis ( $\rho = .331$ ,  $p < .05$ ), assim como nas dimensões de resiliência. Conclui-se que quanto maior a ocorrência de funcionamento familiar, maior a presença de resiliência.

**Palavras-chave:** funcionamento familiar, resiliência, confronto, adolescência

## I. INTRODUCCIÓN

El interés por investigar aspectos familiares ha crecido debido a su papel crucial en la transmisión de normas y valores dentro de la sociedad (Labrit, 2020). Las familias no solo apoyan la supervivencia física de sus miembros, sino que también facilitan su integración social y cultural, promoviendo un desarrollo (Aguilar, 2017).

La familia, como primer entorno de desarrollo, es crucial para cultivar habilidades cognitivas, emocionales e interpersonales, y para la formación de identidad y percepción del entorno. Este contexto es fundamental para el desarrollo de la autonomía, la resiliencia y la felicidad (Askeland et al., 2020; Coronado & Mozo, 2022). Conjuntamente, la resiliencia, definida como la capacidad de superar adversidades y avanzar hacia objetivos, se desarrolla significativamente en el ámbito familiar (Wagnild & Young, 1993).

La pandemia ha expuesto a las familias a múltiples problemáticas. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) reporta que entre 119 y 124 millones de familias han caído en pobreza extrema, afectando la satisfacción de sus necesidades básicas. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), cuatro de cada diez familias (38%) están constituidas formalmente, el 27% son familias extensas y el 21% monoparentales, mostrando una amplia variedad de estructuras familiares. Para 2022, la dinámica familiar se ha reorganizado debido a muertes maternas y de otros familiares, cambiando muchas familias nucleares a monoparentales (ONU, 2022).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) reporta que el 30.8% de las familias en América Latina viven en condiciones de pobreza y el 11.5% en pobreza extrema, lo que agrava las dificultades económicas y afecta el funcionamiento familiar. Además, la Organización Panamericana de la Salud

(OPS, 2021) señala que muchas mujeres permanecen en relaciones violentas, lo que deteriora las dinámicas familiares y obstaculiza su desarrollo.

En Perú, el número de hogares ha crecido a 9.3 millones en 2021, con una proyección de superar los 10 millones para 2030 (IPSOS, 2021). En los últimos 16 años, las familias compuestas y nucleares han disminuido en un 2% y 9%, sucesivamente, no obstante, las familias monoparentales han incrementado en un 4%. Esta tendencia de separación puede afectar la creación de reglas y la estabilidad emocional de sus miembros.

Los adolescentes enfrentan problemas que pueden obstaculizar su desarrollo. Es esencial que los padres les brinden oportunidades y herramientas para superar adversidades, mostrándoles que las dificultades son oportunidades para crecer y desarrollar resiliencia (Ortunio & Guevara, 2016). Por lo tanto, para afrontar estos desafíos y alcanzar sus metas, los adolescentes necesitan sentirse seguros y confiar en sí mismos y en sus familias (Gao et al., 2019). Conforme a ello, se formula la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur?

Seguidamente, se hizo la revisión de los antecedentes internacionales, en donde Zhang et al. (2022) reportó relación entre resiliencia y funcionamiento familiar en adolescentes de China. Así mismo, Pan et al. (2021) encontró relación entre funcionamiento familiar y salud mental ( $r = .219$ ) en adolescentes de China. Además, Askeland et al. (2020) hallaron relación entre resiliencia con los eventos vitales negativos ( $r = .29$ ) y la depresión ( $r = -.15$ ) en adolescentes de Noruega. Por su parte, Seçer y Ulaş (2020) reportaron relación entre funcionamiento social y resiliencia ( $r = .59$ ) en adolescentes de Turquía. Por último, Gao et al. (2019) encontraron relación entre resiliencia y el ajuste social ( $\rho = .520$ ) en adolescentes de China.

Del mismo modo, se revisaron los antecedentes nacionales como Argüelles y Vargas (2022) quienes no hallaron relación entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $p > .05$ ) en escolares de Tarapoto. Así mismo, Coronado y Mozo (2022) no reportaron relación entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $p > .05$ ) en escolares de Cajamarca. Igualmente, Terrones y Vigo (2022) no encontraron relación entre funcionalidad familiar y resiliencia ( $p > .05$ ) en escolares de Cajamarca. Además, Ángeles (2021) hallaron relación entre cohesión familiar y resiliencia ( $\rho = .72$ ) en adolescentes de Trujillo. Por último, Zarate y Tarqui (2021) reportaron relación entre funcionalidad familiar y resiliencia ( $r = .56$ ) en adolescentes de Tacna.

Consecutivamente, se explican las bases teóricas de funcionamiento familiar, en donde Aguilar (2017) lo define como comportamientos orientados a la satisfacción y la adecuada distribución de actividades en el hogar, además de una comunicación efectiva y la enseñanza de valores para mantener la armonía. Por otro lado, Santos y Larzabal (2021) amplían este concepto, abarcando una variedad de eventos y aspectos particulares de cada miembro que contribuyen a un funcionamiento.

En la dinámica familiar, las reglas y normas son establecidas por la pareja antes de tener hijos, basándose en su relación previa y en valores morales para asegurar un adecuado funcionamiento. Sin embargo, a medida que surgen nuevos desafíos y circunstancias, los roles familiares se modifican para promover un mejor funcionamiento (Whiteman et al., 2011).

El funcionamiento familiar implica acciones y estructuras que varían entre familias, por lo tanto, un problema en un miembro puede afectar la comunicación y participación familiar (Ramírez, 2007). Por su parte, Olson (2000) describe el funcionamiento familiar como acciones para salvaguardar la unidad mediante reglas claras, basadas en la cohesión y adaptabilidad de cada miembro.

La presente investigación utiliza la definición de Smilkstein (1978) sobre el funcionamiento familiar, conceptualizándolo como la percepción de satisfacción de un individuo dentro de su familia. Su modelo teórico incluye cinco componentes: adaptabilidad, capacidad resolutive, cooperación, afecto y desarrollo, facilitando la comprensión de la percepción de funcionalidad familiar.

Conjuntamente, el Modelo Circumplejo de Olson (2000) es fundamental para estudiar el funcionamiento familiar, explicando que este no se debe a un único factor, sino a una combinación de cohesión, adaptabilidad y comunicación. La cohesión se refiere a estados emocionales positivos en la familia; la adaptabilidad, a la flexibilidad en la integración de los miembros; y la comunicación sólida es crucial para compartir situaciones cotidianas (Olson, 2008).

Por otro lado, la resiliencia se define como la capacidad de enfrentar y superar situaciones adversas, permitiendo aprender estrategias efectivas para hacerlo (Restrepo et al., 2011). También se describe como la habilidad de ver obstáculos como oportunidades de crecimiento, aprendiendo de experiencias pasadas para prevenir errores futuros (Bajaj y Pande, 2016). Además, Silva (1999) la considera una estrategia de adaptación y un proceso cognitivo que ayuda a resistir y recuperarse de condiciones adversas (Pérez et al., 2022).

El presente estudio se basa en los postulados de Wagnild y Young (1993), quienes definen la resiliencia como un rasgo positivo que brinda resistencia y tolerancia frente a la presión, permitiendo tomar decisiones acertadas en situaciones desafiantes. La resiliencia se compone de dos componentes: la competencia personal (autocontrol, determinación, autosuficiencia y tenacidad) y la aceptación de uno mismo (flexibilidad y habilidad de ver diferentes perspectivas), contribuyendo al bienestar psicológico. Estos factores determinan cinco dimensiones:

La ecuanimidad, es la habilidad de conservar la serenidad y tomar decisiones claras bajo estrés; perseverancia, que es el enfoque constante en los objetivos a pesar de las dificultades; satisfacción personal, que implica encontrar propósito y realización en la vida; confianza en sí mismo, que es la seguridad en las propias destrezas y la capacidad para enfrentar adversidades; y sentirse bien solo, la habilidad de experimentar bienestar y tranquilidad al estar solo, realizando actividades efectivamente sin necesidad de compañía constante.

Por otro lado, se presentan las justificaciones de estudio, en donde teóricamente, este estudio contribuye a la comunidad científica como un precedente, con el propósito de ampliar los fundamentos teóricos. Metodológicamente, se revisaron instrumentos psicométricos para medir funcionamiento familiar y resiliencia, proporcionando herramientas válidas y confiables para futuros estudios post-pandemia. Aplicativamente, los resultados pueden orientar a directores y equipos psicológicos en el desarrollo de programas para fortalecer la interacción familiar y fomentar actitudes resilientes. Por último, socialmente, el estudio beneficia a adolescentes de Lima Sur al identificar niveles de funcionamiento familiar y resiliencia, esenciales para reducir sintomatología negativa y mejorar el logro de metas.

De acuerdo con los objetivos, en el general se busca identificar la relación que tiene el funcionamiento familiar con la resiliencia en estudiantes. Así mismo, se proponen los específicos cómo identificar los niveles de funcionamiento familiar, así como también identificar los niveles de resiliencia y sus dimensiones, y adicionalmente, se plantea identificar la relación ente funcionamiento familiar con las dimensiones de resiliencia.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño

La presente investigación fue de tipo correlacional debido a que se busca reconocer la relación de dos variables (Bernal, 2010). Además, el diseño fue no experimental porque no se pretendió modificar las variables de estudio, en su defecto, se observaron dentro de un contexto en particular, para luego realizar abstracciones y conclusiones según los datos analizados (Hernández & Mendoza, 2018).

### 2.2. Población, muestra y muestreo

La población fue compuesta por 1500 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 17 años, y que cursan entre 1ro a 5to de secundaria en un colegio público de Lima Sur. Para la muestra se aplicó la plataforma DATUM para calcular la muestra (95% confianza, 50% proporción y 5% de error), dando como resultado 306 estudiantes, sin embargo, según los criterios de selección se trabajó con 300.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, ya que se consideraron criterios particulares de selección (Otzen & Manterola, 2017).

Para ser incluido en el estudio, los estudiantes debían estar presentes en el aula el día de la evaluación, completar todas las preguntas de los dos instrumentos y aceptar el consentimiento y asentimiento informado. Por otro lado, se excluyeron a aquellos que respondieron de forma inconclusa ambos instrumentos o se negaron a participar mediante el asentimiento y consentimiento informado.

### 2.3. Hipótesis

En la hipótesis general se plantea: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. Además, los específicos, se centra de comprobar si existe relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de resiliencia.

## 2.4. Variables y operacionalización

Definición conceptual de funcionamiento familiar: Se conceptualiza como la percepción de satisfacción en el funcionamiento familiar, reconociendo adaptabilidad, capacidad resolutive, cooperación y afecto entre sus miembros (Smilkstein, 1978).

Definición conceptual de resiliencia: Se define como un atributo positivo de la personalidad que permite enfrentar situaciones estresantes o eventos negativos, manifestándose en rasgos individuales valiosos (Wagnild & Young, 1993).

## 2.5. Instrumentos o materiales

**Escala APGAR – Familiar:** fue creado por Smilkstein (1978) en Estados Unidos y adaptado por Castilla (2014) en el Perú. Está estructurada por 5 ítems y es unidimensional. Su medición es tipo Likert, los cuales se puntúan directamente, así mismo, su administración es individual o grupal con 15 minutos para culminarlo. Smilkstein (1978) realizó la validez de contenido ( $V > .80$ ) y también efectuó la validez basada en el proceso de respuesta, por último, aplicó la confiabilidad ( $\alpha > .80$ ). Posteriormente, Castilla et al. (2014) en Perú, realizó la validez por análisis exploratorio ( $KMO > .70$ ,  $p < .05$ ,  $VEA = 54.1\%$ ) y calculó la confiabilidad ( $\alpha = .79$ ). Así mismo, Santos (2018) corroboró la estructura mediante la confiabilidad ( $\alpha = .68$ ).

En este estudio, se corroboró la estructura mediante la validez por análisis confirmatorio ( $\chi^2 = 6.10$ ,  $gl = 53$ ,  $p < .001$ ,  $RMSEA = .03$ ,  $SRMR = .02$ ,  $CFI = .99$ ,  $TLI = .99$ ,  $\lambda > .50$ ), luego, se calculó la confiabilidad ( $\alpha = .82$ ,  $\omega = .82$ ).

**Escala de Resiliencia (ER):** fue creado por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos y adaptada por Novella (2002) en Perú. Está compuesta por 25 ítems y es pentafactorial. Su medición es tipo Likert, y se puntúan directamente, además, su aplicación es personal o grupal con 20 minutos de tiempo. Wagnild y Young (1993) aplicó la validez por análisis exploratorio ( $KMO > .70$ ,  $p < .05$ ,  $VEA = 44\%$ ), así mismo,

analizó el ítem – test ( $>.37$ ) y calculó la confiabilidad ( $\alpha=.91$ ). en el Perú, Pérez (2021) realizó la validez de contenido ( $V>.90$ ), luego efectuó la validez por análisis exploratorio ( $KMO=.89$ ,  $p<.05$ ,  $VEA=53\%$ ,  $\lambda>.30$ ) y por análisis confirmatorio ( $\chi^2/gl = 3.16$ ,  $CFI = .80$ ,  $TLI = .78$ ,  $RMSEA = .07$ ,  $SRMR = .06$ ), por último, estimó la confiabilidad por consistencia ( $\alpha=.91$ ,  $\omega=.91$ ).

En este estudio, se examinó la estructura pentafactorial mediante la validez por análisis confirmatorio ( $\chi^2 = .977$ ,  $gl=263$ ,  $p<.001$ ,  $RMSEA=.07$ ,  $SRMR=.06$ ,  $CFI=.92$ ,  $TLI=.90$ ,  $\lambda>.20$ ), posteriormente, se estimó la confiabilidad ( $\alpha=.82$ ,  $\omega=.82$ ).

## **2.6. Procedimientos**

Se logró conseguir los permisos de los autores de los cuestionarios. Luego, se coordinó con el colegio para obtener autorización y aplicar los cuestionarios. Con el acceso permitido, se ingresó a los salones, se entregaron las escalas a los escolares junto con el asentimiento, y se explicó el objetivo e instrucciones para completarlos, dándoles un tiempo estimado de 20 minutos.

## **2.7. Análisis de datos**

Los datos recopilados fueron exportados al IBM-SPSS, en donde se examinó la psicometría de los constructos, luego se identificaron los descriptivos y se calculó el análisis inferencial (Kolmogorov Smirnov), el cual arrojó que los datos no fueron homogéneos, es por ello que se empleó el modelo no paramétrico (Spearman).

## **2.8. Aspectos éticos**

Este estudio se ajusta al Artículo 24° (Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, 2018), el cual exige el consentimiento informado de los progenitores y el asentimiento de los menores. Asimismo, se asegura que la participación sea voluntaria y se mantenga en el anonimato.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivos

**Tabla 1**

*Descriptivos del funcionamiento familiar*

Niveles	Funcionamiento familiar
	<i>f</i> (%)
Altamente funcional	100 (31.4)
Moderadamente funcional	138 (43.4)
Disfuncional	62 (19.5)

En la tabla 1 se encuentra que un gran grupo de participantes contó con un nivel altamente y moderadamente funcional, en específico siete de cada diez adolescentes (74.8%). Sin embargo, cerca de dos de cada diez (19.5%) estudiantes tuvo una percepción disfuncional de su familia.

**Tabla 2**

*Descriptivos de la resiliencia y sus dimensiones*

Niveles	D1	D2	D3	D4	D5	Resiliencia
	<i>f</i> (%)					
Alto	91 (28.6)	93 (31.0)	79 (26.3)	97 (32.3)	122 (40.7)	76 (25.3)
Medio	158 (49.7)	154 (51.3)	164 (54.7)	141 (47.0)	125 (41.7)	159 (53.0)
Bajo	51 (16.0)	53 (17.7)	57 (19.0)	62 (20.7)	53 (17.7)	65 (21.7)

Para la tabla 2 se evidencia que uno de cada cuatro estudiantes contó con un nivel alto de resiliencia, además, el 74.7% contó con nivel medio y bajo, lo que se representó como niveles en riesgo. Respecto a las dimensiones, la mayoría de adolescentes estuvo dentro del nivel medio; sin embargo, la dimensión ecuanimidad y sentirse bien solo tuvo una mayor cantidad de participantes en nivel bajo.

## Análisis inferenciales

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de las variables*

Variables / Dimensiones	Kolmogorov Smirnov	p
Funcionamiento familiar (Total)	0.967	< .001
Perseverancia	0.792	< .001
Sentirse bien solo	0.865	< .001
Confianza en sí mismo	0.793	< .001
Ecuanimidad	0.881	< .001
Satisfacción personal	0.812	< .001
Resiliencia (Total)	0.774	< .001

En la tabla 3, se evidencia que las variables con sus respectivas dimensiones, reportaron valores significativos ( $p$ ) inferiores a 0.05, esto determina que las distribuciones de los datos no son homogéneas, es por ello que se aplicó el modelo no paramétrico (Sperarman).

## Resultados correlacionales

**Tabla 4**

*Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar - Resiliencia	.531**	[.449, .613]	< .001	.281

En la tabla 4, se visualiza que entre el funcionamiento familiar y la resiliencia existe relación con una tendencia directa y de magnitud moderada ( $Rho = .531$ ,  $p < .05$ ), con un coeficiente de determinación del 11%. Por tal motivo, se reconoce evidencia para comprobar la hipótesis alterna.

**Tabla 5***Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar – Perseverancia	.236**	[.126, .330]	< .001	.056

En la tabla 5, se reveló que el funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia tuvo una relación directa con grado muy débil ( $Rho = .236$ ,  $p < .05$ ), con un coeficiente de determinación del 5.6%. A pesar de ello, se logra aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 6***Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar - Sentirse bien solo	.225**	[.115, .386]	< .001	.051

Respecto a la tabla 6, se halló que existe una relación significativa, con tendencia positiva y magnitud muy débil entre el funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo ( $Rho = .225$ ,  $p < .05$ ). Además, el coeficiente de determinación fue del 5.1%. Dicho esto, se logra confirmar la hipótesis alterna.

**Tabla 7***Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar - Confianza en sí mismo	.285**	[.178, .386]	< .001	.081

Prosiguiendo con la tabla 7, se visualiza que entre el funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo se correlacionan significativamente, con dirección

directa y de magnitud débil ( $Rho = .285$ ,  $p < .05$ ), con un coeficiente de determinación del 8.1%. Por ello, se puede aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 8**

*Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ecuanimidad*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar – Ecuanimidad	.257**	[.148, .359]	< .001	.066

Dentro de la tabla 8, se reportó una relación directa y de magnitud débil entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad ( $Rho = .257$ ,  $p < .05$ ), con un coeficiente de determinación del 6.6%. Dicho esto, se confirma la hipótesis alterna.

**Tabla 9**

*Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal*

(n = 300)	<i>Rho</i>	[IC 95%]	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
Funcionamiento familiar - Satisfacción personal	.132*	[.019, .241]	.002	.017

Finalmente, en la tabla 9 se reportó que el funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal existió una relación directa con intensidad muy baja ( $Rho = .132$ ,  $p < .05$ ), con un coeficiente de determinación del 1.7%. Con estos resultados se logra dar como aceptado la hipótesis alterna.

#### IV. DISCUSIÓN

El estudio se ejecutó con el propósito de conocer la relación que tiene el funcionamiento familiar con la resiliencia en estudiantes en Lima Sur. Es por ello que uno de los principales hallazgos permitió identificar una relación positiva y con un efecto moderado ( $\rho = .331$ ), lo cual permite inferir que los escolares que presenciaron una mejor cohesión, comunicación, funcionamiento y adaptabilidad dentro de su dinámica familiar, también experimentaron una mayor resiliencia.

Dicha relación se explica por el rol del entorno familiar en el desarrollo emocional y las habilidades de afrontamiento de los escolares. Un ambiente familiar funcional enseña a adaptarse y encontrar soluciones prácticas, fortaleciendo la resiliencia (Santos & Larzabal, 2021). Estos resultados coinciden con los estudios de Zhang et al. (2022) y Argüelles y Vargas (2022), aunque otros estudios no encontraron relación significativa (Coronado & Mozo, 2022; Terrones & Vigo, 2022). Con ello se evidencia que el funcionamiento familiar actúa como un componente protector al proporcionar apoyo, comunicación y cohesión emocional. Sin embargo, la resiliencia también depende de factores externos, como la red social y las experiencias (Bajaj y Pande, 2016).

Para comprender mejor la problemática del funcionamiento familiar, se observó que el 74.8% de los escolares perciben su familia como altamente o moderadamente funcional, mientras que dos de cada diez la consideran altamente disfuncional. Esto sugiere posibles disonancias entre las expectativas individuales y la realidad familiar, influenciadas por factores como la comunicación ineficaz, la falta de apoyo emocional y los conflictos (Olson, 2000).

Otros estudios muestran resultados similares. Coronado y Mozo (2022) encontraron que alrededor del 60% de los escolares de los últimos años de

secundaria en Cajamarca tienen un buen nivel de funcionamiento familiar. Zarate y Tarqui (2021) observaron que cerca del 40% de los escolares del 4to y 5to de secundaria tienen una disfunción familiar leve, mientras que Terrones y Vigo (2022) hallaron que la mitad de los sujetos presentan un bajo nivel de funcionamiento familiar.

Estos resultados reflejan la complejidad de la adolescencia, una etapa de búsqueda de identidad, exploración de límites y enfrentamiento de desafíos significativos, lo que puede generar inseguridades y dudas sobre la autoeficacia (Ortunio y Guevara, 2016). Estudios similares, como los de Askeland et al. (2020) en Noruega, y Zarate y Tarqui (2021) en Tacna, también encontraron niveles moderados de resiliencia en adolescentes.

Coronado y Mozo (2022) y Ángeles (2021) reportaron niveles altos de resiliencia, mientras que Terrones y Vigo (2022) encontraron niveles bajos en Cajamarca. Estas diferencias pueden explicarse por las particularidades individuales de la resiliencia (Restrepo et al., 2011). Esto resalta la necesidad de continuar analizando los niveles de resiliencia en diferentes grupos de adolescentes.

Para identificar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la resiliencia, se plantearon objetivos específicos. Se encontró una relación directa y débil ( $\rho = .236$ ) entre el funcionamiento familiar y la perseverancia, indicando que mayores índices de funcionamiento familiar se asocian con mayor perseverancia ante adversidades. Aunque no hay estudios directos sobre este objetivo, existen antecedentes indirectos que apoyan esta relación.

Tal es el caso de Zhang et al. (2022) quienes encontraron una relación inversa entre resiliencia y maltrato infantil, mientras que Askeland et al. (2020) reportaron una relación negativa con eventos vitales negativos en escolares noruegos. Por su parte,

Gao et al. (2019) hallaron una relación directa entre resiliencia y ajuste social positivo. Estos estudios evidencian que la perseverancia ayuda a superar adversidades, apoyando la hipótesis alterna.

En lo que respecta a la segunda dimensión de sentirse bien solo, se pudo hallar que estuvo relacionado con el funcionamiento familiar con tendencia directa y con un efecto débil ( $\rho = .236$ ), lo cual demostró que los participantes que mantuvieron un mayor funcionamiento familiar presenciaron mejores sentimientos de bienestar al encontrarse solos. Esto explica que la pertenencia y conexión emocional en un entorno familiar saludable actúan como amortiguadores, aumentando la satisfacción personal en soledad (Wagnild y Young, 1993).

En este contexto, la fortaleza del funcionamiento familiar es crucial para que los individuos gestionen y disfruten su tiempo en armonía (Olson, 2000). Estudios como los de Pan et al. (2021) y Zhang et al. (2022) respaldan la relación entre el funcionamiento familiar y la percepción de soledad, y la inversa con la victimización por intimidación. Además, Zarate y Tarqui (2021) también confirmaron la relación entre funcionamiento familiar y autonomía en adolescentes.

Continuando con tercera dimensión de la resiliencia, se halló relación positiva con el funcionamiento familiar ( $\rho=.285$ ), con magnitud pequeña. Estos hallazgos demuestran que los participantes con una mejor percepción del funcionamiento familiar tienen mejores condiciones para recuperarse ante adversidades.

Estos resultados coinciden con Ángeles (2021), quien reportó relación positiva entre el funcionamiento familiar y la adaptación personal, mejorando la confianza en las habilidades propias. Así mismo, Zarate y Tarqui (2021) también demostraron la importancia del funcionamiento familiar en la autonomía de adolescentes en Tacna.

Además, Pan et al. (2021) hallaron que un buen funcionamiento familiar se relaciona con una mejor salud mental en adolescentes chinos.

Otra de las variables que resulta interesante investigar es la ecuanimidad y más sobre si está relacionada con el funcionamiento familiar. Bajo lo descrito, se encuentra una relación directa y de magnitud pequeña ( $\rho = .257$ ), lo que permite concebir que los adolescentes que mantuvieron una mejor cohesión, adaptabilidad, roles, armonía y comunicación dentro de su dinámica familiar, mantienen la calma ante las situaciones de adversidad.

Aunque hay pocos antecedentes sobre la relación entre ecuanimidad y funcionamiento familiar, Zarate y Tarqui (2021) encontraron que una mejor estructura familiar mejora la resolución de problemas y la percepción de apoyo social. Teóricamente, Olson (2000) confirma que una dinámica familiar funcional mejora la gestión emocional ante estresores.

Por último, se busca la relación del funcionamiento familiar con satisfacción personal de la resiliencia. En base a lo descrito, se halló relación directa con un efecto débil entre las variables ( $\rho = .132$ ), con lo que se permite inferir que los participantes que tuvieron una percepción de su familia de forma funcional, presenciaron en mayor medida una satisfacción consigo mismos y con lo que han podido lograr en su vida.

Existe semejanza respecto a Ángeles (2021) quien también reconoció una relación directa con un efecto moderado para la cohesión familiar con satisfacción personal en adolescentes de un colegio de Trujillo. En este sentido, el funcionamiento saludable de la familia emerge como un factor determinante para la satisfacción personal, ya que nutre dimensiones esenciales de la vida emocional y social del individuo, estableciendo cimientos sólidos para su bienestar integral (Bajaj & Pande, 2016).

## V. CONCLUSIONES

1. Se reportó que funcionamiento familiar se correlaciona positivamente con un efecto moderado con la resiliencia ( $\rho = .331$ ). Esto demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, mayor resiliencia.
2. Cuatro de cada diez participantes cuentan con un nivel moderadamente funcional, mientras que tres de cada diez con un nivel altamente funcional y dos de cada diez en altamente disfuncional.
3. La mitad de los estudiantes evaluados presentó un nivel moderado de resiliencia, seguido por el 25% con un nivel alto y el 20% con un nivel bajo. En las dimensiones de resiliencia, la mayoría también se ubicó en un nivel medio.
4. Entre el funcionamiento familiar y perseverancia existe relación positiva y débil ( $\rho = .236$ ), es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor perseverancia.
5. Existe relación directa de grado débil y significancia estadística ( $\rho = .225$ ,) entre el funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo, es decir, a mayor presencia de la primera variable, la segunda se logra incrementar.
6. El funcionamiento familiar guarda asociación con la dimensión confianza en sí mismo, dado que los valores fueron de relación directa y un efecto débil ( $\rho = .225$ ) entre el funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo, es decir, a mayor presencia de la primera variable, la segunda se logra incrementar.
7. Se reportó una relación directa y débil entre el funcionamiento familiar y la ecuanimidad ( $\rho = .257$ ). Esto demuestra que, a un buen funcionamiento familiar, mayor ecuanimidad.
8. Finalmente, existe relación directa y de grado débil entre el funcionamiento familiar con la dimensión satisfacción personal ( $\rho = .132$ ). A mayor funcionamiento familiar, mayor satisfacción personal.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Implementar estrategias psicoeducativas con los padres de familia orientadas a un mejor funcionamiento familiar para que los adolescentes puedan desarrollar habilidades resilientes para superar las adversidades.
2. Desarrollar y ejecutar las escuelas de padres de forma periódica para los apoderados de los menores con la finalidad de incentivar un mejor funcionamiento dentro de sus hogares.
3. Continuar con el análisis de los niveles de la resiliencia en distintos grupos de adolescentes, con la intención de utilizar nuevos diseños de investigación como los estudios comparativos con variables sociodemográficas.
4. Desarrollar talleres psicológicos para fortalecer la perseverancia en adolescentes mediante estrategias prácticas y herramientas emocionales, enfocándose en habilidades de afrontamiento y fomentando la resiliencia.
5. Implementar programas que promuevan la expresión emocional saludable, el entendimiento mutuo y la resolución positiva de conflictos para crear un ambiente familiar que favorezca la independencia emocional.
6. Fortalecer los roles y vínculos familiares por medio de estrategias de integración familiar dentro del colegio, para que así se pueda fomentar una mejor confianza en los escolares.
7. Orientar a profesionales en realizar investigaciones que apliquen un diseño distinto, tal como la regresión múltiple o el modelo de ecuaciones estructurales, para poder agregar nuevas variables en la relación de ambos factores.
8. Incentivar a los futuros investigadores en considerar un muestreo probabilístico dentro del colegio que fue evaluado, con el propósito de poder reconocer una generalización de los resultados.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ángeles, Y. (2021). *Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP\\_PSIC\\_YH\\_AJAIRA.ANGELES\\_COHESI%c3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%c3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSIC_YH_AJAIRA.ANGELES_COHESI%c3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%c3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf)
- Argüelles, N. & Vargas, Y. (2022). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Tarapoto* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10027/Arg%c3%bcelles%20Balcazar%20Nancy%20%26%20Vargas%20Deza%20Yanira.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Askeland, K., Bøe, T., Breivik, K., la Greca, A., Sivertsen, B., & Hysing, M. (2020). Life events and adolescent depressive symptoms: Protective factors associated with resilience. *PLoS ONE*, *15*(6), 109-234. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234109>

- Bajaj, B., & Pande, N. (2016). Mediating role of resilience in the impact of mindfulness on life satisfaction and affect as indices of subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 93(1), 63-67.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886915005784>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78.  
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53/128>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Protección social para familias con niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe*.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46489-proteccion-social-familias-ninos-ninas-adolescentes-america-latina-caribe-un>
- Coronado, I. & Mozo, M. (2022). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal del centro poblado El Tambo – Bambamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.  
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10329/Coronado\\_Cajusol\\_Irma\\_Stefani%20y%20Mozo\\_Ram%c3%adrez\\_Mar%c3%ada%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10329/Coronado_Cajusol_Irma_Stefani%20y%20Mozo_Ram%c3%adrez_Mar%c3%ada%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, C., & Flores, K. (2021). Tests to check the normality of data in production processes: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk & Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-97.  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/3412237018.pdf>

- Gao, F., Yao, Y., Yao, C., Xiong, Y., Ma, H., & Li, H. (2019). The mediating role of resilience and self-esteem between negative life events and positive social adjustment among left-behind adolescents in China: a cross-sectional study. *BMC Psychiatry*, 19, 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12888-019-2219-z>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill.
- IPSOS. (2021). *El hogar peruano 2021*. <https://www.ipsos.com/es-pe/el-hogar-peruano-2021>
- Labrit, T. (2020). *El adolescente y su familia*. Universidad de Flores.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-search.pl>.
- Olson, D. (1995). *Family satisfaction scale*. Life Innovations.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/1.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. (2008). *FACES IV manual*. Life Innovations.
- Olson, D. (2011). FACES IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-8. <http://doi:1.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Organización de las Naciones Unidas. (2022). *Un nuevo análisis de las Naciones Unidas revela un deterioro alarmante de la salud de las mujeres, los niños y los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news/item/18-10-2022-staggering->

backsliding-across-women-s--children-s-and-adolescents--health-revealed-in-new-un-analysis

Organización Mundial de la Salud. (2021). *La OMS insta a los países a construir un mundo más justo y saludable tras la pandemia de COVID-19*. <https://www.who.int/es/news/item/06-04-2021-who-urges-countries-to-build-a-fairer-healthier-world-post-covid-19>

Organización Naciones Unidas. (2020). *El progreso de las mujeres en el mundo, 2019-2020. Familias en un mundo cambiante*. <https://bit.ly/3bM70fP>

Organización Panamericana de la Salud. (OPS, 2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.paho.org/es/noticias/9-3-2021-violencia-contra-mujer-es-omnipresente-devastadora-sufren-cada-tres-mujeres>

Ortunio, M. & Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-106. <http://ve.scielo.org/pdf/cs/v14n2/art12.pdf>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 225-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pan, Y., Yang, Z., Han, X., & Qib, S. (2021). Family functioning and mental health among secondary vocational students during the COVID-19 epidemic: A moderated mediation model. *Personality and Individual Differences*, 171, 110-490. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110490>

Pérez, S. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70633/Perez\\_CSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70633/Perez_CSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, P., Pérez, H. & Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 23-38. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862022000200023&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862022000200023&script=sci_arttext)

Ramírez, L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes. un análisis etnográfico* [Tesis de pregrado, Universidad de Valencia]. Repositorio de la Universidad de Valencia. <https://1library.co/document/6qmvrr4q-funcionamiento-familiar-familias-hijos-drogodependientes-analisis-etnografico.html>

Restrepo, C., Vinaccia, S. & Quiceno, J. (2011). Resiliencia y depresión: un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. *Revista Suma Psicológica*, 18(2), 41- 48. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-43812011000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-43812011000200004&script=sci_arttext)

Santos, D. & Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-11. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/ree/v15n3/2661-6742-ree-15-03-00002.pdf>

Santos, M. (2018). *Validez y fiabilidad del APGAR familiar en estudiantes universitarios en una institución pública de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3622/Santos\\_Leon\\_Merle\\_Rita\\_Segunda\\_Especialidad\\_2018.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3622/Santos_Leon_Merle_Rita_Segunda_Especialidad_2018.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

- Seçer, I., & Ulaş, S. (2020). The mediator role of academic resilience in the relationship of anxiety sensitivity, social and adaptive functioning, and school refusal with school attachment in high school students. *Front. Psychol*, 11, 557. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00557>
- Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños* (3ª ed.). Colección Salud Comunitaria.
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239. <https://psycnet.apa.org/record/1979-26481-001>
- Terrones, M. & Vigo, G. (2022). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2140/Funcionalidad%20familiar%20y%20Resiliencia%20en%20adolescentes%20de%20una%20Instituci%c3%b3n%20Educativa%20de%20Cajamarca%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*. <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resilienciade-wagnild-y-young.html>.
- Whiteman, S., McHale, S. & Soli, A. (2011). Theoretical perspectives on sibling relationships. *Journal of Family Theory and Review*, 3(2), 124-139. [https://www.researchgate.net/publication/51469618\\_Theoretical\\_Perspectives\\_on\\_Sibling\\_Relationships](https://www.researchgate.net/publication/51469618_Theoretical_Perspectives_on_Sibling_Relationships)

Zarate, G. & Tarqui, A. (2021). *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la institución educativa parroquial "Santa Cruz", Tacna* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. <http://209.45.48.21/bitstream/autonomadeica/1665/3/Gabriela%20Miriam%20Zarate%20Cori.pdf>

Zhang, H., Han, T., Ma, S., Zhao, T., Ding, X., & Sun, Y. (2022). Association of child maltreatment and bullying victimization among Chinese adolescents: The mediating role of family function, resilience, and anxiety. *Journal of Affective Disorders, 299*, 12-21. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.11.053>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur?	<p><b>Objetivo general</b> Identificar la relación que tiene el funcionamiento familiar con la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1) Identificar los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. 2) Identificar los niveles de la resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. 3) Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de perseverancia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. 4) Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una institución</p>	<p><b>Antecedentes internacionales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zhang et al. (2022) en su estudio Association of child maltreatment and bullying victimization among Chinese adolescents: The mediating role of family function, resilience, and anxiety.</li> <li>▪ Pan et al. (2021) en su estudio Family functioning and mental health among secondary vocational students during the COVID-19 epidemic: A moderated mediation model.</li> <li>▪ Askeland et al. (2020) en su estudio Life events and adolescent depressive symptoms: Protective factors associated with resilience.</li> <li>▪ Seçer y Ulaş (2020) en su estudio The mediator role of academic resilience in the relationship of anxiety sensitivity, social and adaptive functioning, and school refusal with school attachment in high school students.</li> <li>▪ Gao et al. (2019) en su estudio The mediating role of resilience and self-esteem between negative life events and positive social adjustment among left-behind adolescents in China: a cross-sectional study.</li> </ul> <p><b>Antecedentes nacionales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Argüelles y Vargas (2022) en su estudio Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Tarapoto</li> <li>▪ Coronado y Mozo (2022) en su estudio Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria en una</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.</p> <p><b>Hipótesis específica</b> He1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Sur. He2: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. He3: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur. He4: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión</p>	<p><b>Variable 1:</b> Funcionamiento familiar <b>Dimensiones:</b> ▪ Unidimensional</p> <p><b>Variable 2:</b> Resiliencia</p> <p><b>Dimensiones:</b> ▪ Perseverancia ▪ Sentirse bien solo ▪ Confianza en sí mismo ▪ Ecuanimidad ▪ Satisfacción personal</p>	<p><b>Tipo:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño y corte:</b> No experimental - transversal</p> <p><b>Participantes:</b> La población es de 1500 escolares del 1ro a 5to de secundaria entre los 12 a 17 años de un colegio público ubicado en Lima Sur, entre hombres y mujeres dentro del año escolar 2023.</p> <p>Se utilizó la fórmula para determinar muestras en estudios correlacionales, contando con 95% de significancia, un poder estadístico de 80% y un tamaño del efecto debil .18, la cual demostró un tamaño de la muestra de 240 sujetos. Motivo por el cual se aplicó a 300 participantes.</p> <p>El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, ya que se consideraron criterios propios del investigador como los de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017).</p>

---

educativa pública de Lima Sur.

5) Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de confianza en sí mismo

6) Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.

7) Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.

---

institución educativa estatal del centro poblado El Tambo – Bambamarca

▪ Terrones y Vigo (2022) en su estudio Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19

▪ Ángeles (2021) en su estudio Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020

▪ Zarate y Tarqui (2021) en su estudio Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la institución educativa parroquial “Santa Cruz”, Tacna

ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.

He5: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Sur.

---

**Instrumentos:**

Escala APGAR – Familiar de Smilkstein (1978).

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER).

---

## ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Funcionamiento familiar	Se conceptualiza como la percepción que tiene la persona sobre la satisfacción dentro de su funcionamiento familiar, ya que permite reconocer una adaptabilidad y desarrollo aceptables, capacidad resolutive adecuada, cooperación entre sus miembros y manifestaciones de afecto (Smilkstein, 1978).	Corresponde a la suma de ítems de la Escala APGAR – Familiar de Smilkstein (1978) revisado y adaptado por Castilla et al. (2014).	Unidimensional	Adaptabilidad, desarrollo, capacidad, resolutive, cooperación y afectividad.	1 al 5	Ordinal
Resiliencia	Se define la resiliencia como un atributo positivo de la personalidad que permite a las personas hacer frente a situaciones estresantes o eventos negativos que pueden afectar su forma de vida, además, se considera una característica valiosa y se manifiesta como rasgos individuales en las personas (Wagnild y Young, 1993).	Se identifica resiliencia a partir de la suma de ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER).	Perseverancia	Planificación, resolver problemas, motivación en actividades, mantenimiento del plan, autodisciplina.	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Ordinal
			Sentirse bien solo	Independencia, independencia en la ejecución.	5, 3, 19	
			Confianza en sí mismo	Logros personales, multitareas eficientes, posibilidad para superar dificultades, confianza en sí mismo, enérgico.	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	
			Ecuanimidad	Orientación futura, facilidad para resolver problemas calmadamente.	7, 8, 11, 12	
			Satisfacción personal	Experiencias divertidas, sentido de vida, aceptación de eventos incontrolables.	16, 21, 22, 25	

## ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

### CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (APGAR)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino / Femenino Grado y sección: \_\_\_\_\_

#### Introducción:

Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N	Preguntas					
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	0	1	2	3	4
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	1	2	3	4	5
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	1	2	3	4	5
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	1	2	3	4	5
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	1	2	3	4	5

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

*Wagnild y Young (1993)*

### Instrucciones

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

Totalment e en desacuerd o	Desacuerd o	Algo en desacuerd o	Ni en desacuerd o ni de acuerdo	Algo de acuerd o	Acuerd o	Totalment e de acuerdo
TD	D	AD	¿?	AA	A	TA

N°	ITEMS	T D	D	A D	¿ ?	A A	A	T A
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							

16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							

## **ANEXO 4: ASENTIMIENTO INFORMADO**

Antes de iniciar es importante saber que tu participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar el cuestionario si no lo deseas. La información recolectada es totalmente confidencial y será utilizado únicamente para fines del estudio. Por tal motivo:

¿Estás de acuerdo en participar en el estudio?:

Si / No

## ANEXO 5: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### *Validez de estructura interna (Análisis factorial confirmatorio)*

#### *Índices de ajuste de funcionamiento familiar*

X <sup>2</sup>	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
6.10	53	<.001	.99	.99	.03	.02

#### *Matriz de estructura de funcionamiento familiar*

Factor	Ítems	SE	Z	p	Cargas
Funcionamiento familiar	1	0.058	14.36	<.001	0.768
	2	0.065	9.78	<.001	0.566
	3	0.064	12.54	<.001	0.691
	4	0.069	14.49	<.001	0.772
	5	0.073	11.77	<.001	0.656

### **Confiabilidad del instrumento**

#### *Confiabilidad de funcionamiento familiar*

Escala	Ítems	Alfa ( $\alpha$ ) [IC95%]	McDonald ( $\omega$ ) [IC95%]
Escala total	5	0.82 [.782; .857]	0.82 [.786; .860]

## ANEXO 6: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE RESILIENCIA

### *Validez de estructura interna (Análisis factorial confirmatorio)*

#### *Índices de ajuste de resiliencia*

X <sup>2</sup>	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
.977	263	<.001	.92	.90	.07	.06

#### *Matriz de estructura de resiliencia*

Factor	Ítems	SE	Z	p	Cargas
Factor 1	1	0.073	11.44	< .001	0.611
	2	0.088	10.84	< .001	0.589
	4	0.154	4.05	< .001	0.281
	14	0.083	14.26	< .001	0.724
	15	0.095	9.96	< .001	0.544
	20	0.073	9.35	< .001	0.518
	23	0.073	14.92	< .001	0.751
Factor 2	5	0.088	14.01	< .001	0.743
	3	0.074	12.36	< .001	0.670
	19	0.084	9.97	< .001	0.549
Factor 3	6	0.066	14.93	< .001	0.755
	9	0.074	14.34	< .001	0.735
	10	0.071	14.78	< .001	0.748
	13	0.070	13.64	< .001	0.706
	17	0.073	10.91	< .001	0.594
	18	0.082	12.46	< .001	0.660
Factor 4	24	0.071	12.46	< .001	0.661
	7	0.071	13.39	< .001	0.709
	8	0.087	9.38	< .001	0.538
	11	0.072	14.62	< .001	0.758
	12	0.097	6.61	< .001	0.386
Factor 5	16	0.072	10.73	< .001	0.626
	21	0.097	10.16	< .001	0.590
	22	0.102	8.01	< .001	0.494
	25	0.079	12.63	< .001	0.709

## **Confiabilidad del instrumento**

### *Confiabilidad de resiliencia y sus dimensiones*

Escalas	Ítems	Alfa ( $\alpha$ ) [IC95%]	McDonald ( $\omega$ ) [IC95%]
Perseverancia	7	0.76 [.713; .809]	0.77 [.731; .821]
Sentirse bien solo	3	0.74 [.691; .793]	0.74 [.694; .796]
Confianza en sí mismo	7	0.87 [.850; .903]	0.87 [.853; .905]
Ecuanimidad	4	0.73 [.678; .783]	0.77 [.727; .812]
Satisfacción personal	4	0.72 [.669; .777]	0.74 [.694; .796]
Escala total	25	0.91 [.893; .931]	0.94 [.929; .955]

## ANEXO 7: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

### *Distribución de la muestra*

Variable	Categoría	<i>f</i>	%
Sexo	Hombres	140	46.7
	Mujeres	160	53.3
Edad	12	20	6.7
	13	23	7.7
	14	60	20.0
	15	93	31.0
	16	89	29.7
	17	15	5.0
Año de estudio	1ro	25	8.3
	2do	25	8.3
	3ro	145	48.3
	4to	30	10.0
	5to	75	25.0
		Total	300