



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

CARMEN ASUNCION VEGA VILLANUEVA (ORCID: 0000-0002-3864-7550)

**ASESORA**

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA**

VIOLENCIA Y ADICCIONES

**LÍNEA DE ACCION RSU**

SALUD Y BIENESTAR

**LIMA, PERÙ, MARZO DE 2023**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Vega Villanueva, C. A. (2024). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María Del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Carmen Asuncion Vega Villanueva
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41354874
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-3864-7550">https://orcid.org/0000-0002-3864-7550</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2014-1690">https://orcid.org/0000-0002-2014-1690</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71076865
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa Maria Del Triunfo
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Violencia y adicciones.
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, la DRA. KATIA MARILYN CHACALTANA HERNÁNDEZ como secretaria y el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

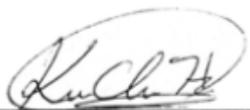
Presentado por la bachiller:  
**CARMEN ASUNCION VEGA VILLANUEVA**

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 14 de marzo del 2023.



**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



**SECRETARIO**  
DRA. KATIA MARILYN  
CHACALTANA HERNÁNDEZ



**VOCAL**  
MG. MAX HAMILTON  
CHAUCA CALVO

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Jennifer Fiorella Yucra Camposano docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María Del Triunfo

De la bachiller Carmen Asuncion Vega Villanueva, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 12 de agosto de 2024



Jennifer Fiorella Yucra Camposano

DNI: 44745102

### **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, a mi esposo e hija que es origen y motivo que me animan a seguir adelante a pesar de las dificultades.

### **AGRADECIMIENTOS**

Doy gracias a Dios por todo lo regalado en esta vida tanto bueno como malo, también a mi esposo por el apoyo emocional y económico para poder terminar esta tesis.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	5
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>II. METODOLOGÍA</b> .....	27
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	28
2.2. Población,muestra y muestreo .....	28
2.3. Hipótesis .....	29
2.4. Variables y operacionalización .....	29
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.6. Procedimientos.....	33
2.7. Análisis de datos .....	33
2.8. Aspectos éticos .....	34
<b>III. RESULTADOS</b> .....	35
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	41
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	47
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	49
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de la variable autoestima.
- Tabla 2 Operacionalización de la variable agresividad.
- Tabla 3 Niveles de Autoestima en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo
- Tabla 4 Niveles de agresividad premeditada en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo según grado
- Tabla 5 Niveles de agresividad impulsiva en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo según grado.
- Tabla 6 Análisis de normalidad con Kolmogorov- Smirnov para las variables de estudio
- Tabla 7 Análisis de correlación entre autoestima y agresividad
- Tabla 8 Análisis de correlación entre área sí mismo y agresividad
- Tabla 9 Análisis de correlación entre área social y agresividad
- Tabla 10 Análisis de correlación entre área del hogar y agresividad
- Tabla 11 Análisis de correlación entre área académica y agresividad

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

**CARMEN ASUNCION VEGA VILLANUEVA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Esta tesis propuso la correlación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo, donde la metodología fue de tipo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 251 estudiantes entre las edades de 12 a 15 años; además se aplicó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-II) y el inventario de autoestima de Coopersmith; se encontró que el nivel de autoestima es promedio tanto para primero con 29.9% como para segundo con 17.92%, en los niveles de agresividad premeditada para primer grado prevalece el nivel alto con 33.1% y para segundo el nivel bajo con 16.7%, en agresividad impulsiva en primero prevalece el nivel alto con 30.7% y para segundo 14.3%. Se concluyó que existe una correlación inversa entre autoestima y agresividad, quiere decir que cuando la autoestima es alta, habrá menos agresión.

**Palabras clave:** autoestima, agresividad premeditada- impulsiva, adolescencia

**SELF-ESTEEM AND AGGRESSIVENESS IN FIRST AND SECOND GRADE  
STUDENTS SECONDARY SCHOOL OF A NATIONAL EDUCATIONAL  
INSTITUTION OF VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

**CARMEN ASUNCION VEGA VILLANUEVA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERU**

**ABSTRACT**

This thesis proposed the correlation between self-esteem and aggressiveness in high school students from a national educational institution in Villa María del Triunfo, where the methodology was correlational, the sample consisted of 251 students between the ages of 12 and 15; In addition, the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire (CAPI-II) and the Coopersmith self-esteem inventory were applied; it was found that the level of self-esteem is average both for the first with 29.9% and for the second with 17.92%, in the levels of premeditated aggressiveness for the first grade the high level prevails with 33.1% and for the second the low level with 16.7%, in impulsive aggressiveness in the first prevails the high level with 30.7% and for the second 14.3%. It is concluded that there is an inverse correlation between self-esteem and aggressiveness, it means that when self-esteem is high, there will be less aggression.

**Keywords:** self-esteem, premeditated-impulsive aggressiveness, adolescence

**AUTOESTIMA E AGRESSIVIDADE EM ESTUDANTES ESCOLA  
SECUNDÁRIA DE UMA INSTITUIÇÃO NACIONAL DE ENSINO DE VILLA MARÍA  
DEL TRIUNFO**

**CARMEN ASUNCION VEGA VILLANUEVA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERU**

**RESUMO**

Esta tese propôs a correlação entre autoestima e agressividade em estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino nacional em Villa María del Triunfo, onde a metodologia foi correlacional, a amostra foi composta por 251 alunos entre 12 e 15 anos; Além disso, foram aplicados o questionário de agressividade premeditada e impulsiva (CAPI-II) e o inventário de autoestima de Coopersmith; verificou-se que o nível de autoestima é médio tanto para o primeiro com 29,9% quanto para o segundo com 17,92%, nos níveis de agressividade premeditada para o primeiro ano prevalece o nível alto com 33,1% e para o segundo o baixo nível com 16,7%, na agressividade impulsiva no primeiro prevalece o nível alto com 30,7% e no segundo 14,3%. alta, haverá menos agressão.

**Palavras-chave:** autoestima, agressividade premeditada-impulsiva, adolescência

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

La autoestima alta o baja en una persona influirá en su vida tanto positiva como negativamente, su autoexploración es en el ámbito donde actúa y reacciona, a la vez sus metas y valores le ayudan a enfrentar los desafíos diarios, también los actos que realicen forman su personalidad (Branden, 2001); a la vez Ajuriaguerra (2001) nos dice que las carencias por distorsión están en los hogares difíciles con problemas de alcohol, agresiones entre padres, agresiones físicas y psicológicas y también abandono emocional, todas estas aptitudes negativas repercutirán en la conducta del adolescente como en su rendimiento escolar y no tendrá un propósito en la vida. A la vez Acosta y Hernández (2004) manifiesto que la autoestima siendo alta como baja muchas veces se relaciona con sucesos familiares, la sociedad, el colegio, los amigos; hay adolescentes que son demasiado vulnerables a situaciones específicas como los problemas familiares, burlas o gestos de los compañeros, no sentirse aceptados, miedo al fracaso escolar, todos estos elementos generan la disminución de la autoestima; también para mantener la autoestima del niño, debe brindársele seguridad desde el entorno familiar no involucrando al adolescente en los problemas familiares, darle nuestro apoyo en las dudas o miedos que pueden sentir en su entorno social, para que no le afecte las circunstancias negativas que se dan en el contexto donde vive.

Es esencial precisar que en el capítulo I, se detalló el problema de la investigación, donde se describió, se justificó y se ve porque es importante, también la presentación de los objetivos además de las limitaciones de la investigación; en el capítulo II, se presentaron los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones; en el capítulo III se detallaron el tipo y diseño, población y muestra, hipótesis, las variables, las técnicas de procesamiento y análisis de datos; el capítulo IV se expusieron los resultados descriptivos de cada una de las variables por niveles,

también los resultados de correlación de las dos variables, por último en el capítulo V se realizó la discusión de resultados y se indicaron las respectivas conclusiones y recomendaciones.

El estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) proporcionó una visión reveladora de la situación de las relaciones sociales a nivel nacional, según los datos recopilados por (Enares, 2019), este análisis destacó que los problemas de violencia, tanto sexual, física, psicológica, como la intolerancia social, comienza a manifestarse en edades tempranas ,entre los 12 y 17 años con un porcentaje de 68.5%, a la vez el 41% ha sufrido violencia psicológica y física, solo psicológica el 24.6% y física el 2.95%. La población escolar en los últimos 12 meses ha sufrido un porcentaje de 44.7% de violencia psicológica y física.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019) realizó el Foro Mundial de la Educación, encontrando que la violencia en sus diferentes formas es un problema que va en aumento, sin embargo en reunión con el Ministerio de Educación, comentaron que a pesar del crecimiento de la violencia hay progresos hacia la no violencia, que han sido significativos; asimismo, se presentó datos sobre violencia y acoso que son cuantitativos y cualitativos en 144 países, el 32% de estudiantes fueron intimidados a través de violencia física entre niños y las niñas sufrieron más violencia psicológica, estos casos ocurrieron por lo menos una vez al mes. Igualmente, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2019) encontró que 150 millones de adolescentes han sido violentados por sus compañeros dentro y fuera de las escuelas; también Unesco (2021) comenta que, se ha observado en diferentes países la disminución de las agresiones físicas y psicológicas, mostrando que ya en 29 países no se produjeron peleas, disminuyendo en 13 países, sin embargo en 12 países no se notó ningún

cambio; por otro lado, en 4 países aumentó, además en lo que se refiere a la agresión física se infiere que ha disminuido en la mitad de los 24 países, aunque en 2 países, ha aumentado y en 12 hubo descenso.

El Banco Mundial (2019) realizó una campaña llamada Safe to Lear (aprende sin miedo), basándose en los países de Centroamérica, donde el 22.8% ha sufrido de acoso, además en Sudáfrica el acoso fue de 30.2%, las peleas un 31.3% y los ataques en grupo un 25.6%, también en el Caribe tuvo un 25% de víctimas de acoso, en República Dominicana muchos colegios realizaron talleres de prevención contra la violencia, en Argentina 4 de cada 10 estudiantes han sufrido acoso escolar, en Brasil, México y Colombia se implementaron programas para escolares que han sufrido algún problema de violencia, donde les ayudaron a disminuir las deserciones escolares.

Además, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2019) en la plataforma Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SíSeVe) menciona, que a nivel nacional las denuncias de casos de violencia física, psicológica y sexual van en aumento, los actos pueden ser desde tocar indebidamente a la persona hasta el abuso sexual o actos libidinosos; donde diez mil doscientos noventa y tres (10,293) casos, fueron registrados desde el 2014 al 2019, quintuplicándose la violencia.

También el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) menciona que los colegios son espacios para aprender y socializar con nuestros pares; por lo contrario, hay conductas agresivas que perturban la convivencia escolar, las cuales han sido aprendidas en el seno familiar.

En cuanto al estudio de Sigüenza et al. (2019), hallaron que la población de adolescentes de 17 años obtuvo un porcentaje de 17.20% y los de 15 años un

porcentaje de 13.31% todos con nivel alto de autoestima, a pesar de las dificultades académicas con un 59.97%, que lo enfrentó con satisfacción; por otra parte, entre los niveles de autoestima y edad no hay cambios, por último, en niveles de autoestima y sexo no tuvo aumento significativo.

De igual manera, la investigación realizada por Marín (2019) indica que es importante identificar algunos problemas de autoestima en edades cada vez más tempranas, ya que el aumento de la autoestima depende del hogar y de su entorno social, que influye en el crecimiento personal; como se sabe la violencia en todas sus formas tanto física como sexual y psicológica son ejercidas por los pares y por los adultos que los rodean, afectando su bienestar, y debilitando su autoestima, ya que a mayor agresión hacia el niño o adolescente el daño emocional y moral afectarán su autoestima. Lo presentado con anterioridad, evidencia la importancia de la investigación entre autoestima y agresividad; por tanto, el problema a resolver es el siguiente: ¿Existe relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo?

La justificación e importancia de la investigación a nivel teórico, para la variable autoestima se tomó en cuenta como referencia la teoría de Coopersmith (1967), Martínez (1999) y Branden (2001); para la variable agresividad se consideró la teoría de Andreu, Alcázar et al. (2010) y Moya (2010), además el alcance de este trabajo fue el de identificar la relación entre autoestima y agresividad, por lo cual es fundamental conocer el comportamiento de las variables, viendo el avance de esta investigación, para que sea útil como antecedente, para los que realicen otras investigaciones posteriores. El método utilizado en este estudio es el deductivo ya que se partió del análisis del objetivo general a los específicos; utilizándose como herramienta el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de

agresividad premeditada e impulsiva de Andreu también se presenta una justificación práctica, porque a partir de los resultados se podrá saber si los adolescentes encuestados tienen una baja autoestima y problemas de conducta y con estos resultados se brindarán recomendaciones y sugerencias para que las instituciones organicen programas de capacitación mediante charlas y otras estrategias para una buena convivencia escolar, disminuyendo la agresividad de los estudiantes y mejorando los niveles de autoestima en todas sus formas. Se plantearon los siguientes objetivos: En el objetivo general fue Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo. En los objetivos específicos 1) En primero lugar fue Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo. 2) En segundo lugar fue Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo. 3) En tercero lugar fue Identificar la relación entre el área de sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo. 4) En cuarto lugar fue Identificar la relación entre el área social de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución nacional de Villa María del Triunfo. 5) En quinto lugar fue Identificar la relación entre el área hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo y 6) Finalmente, el sexto fue identificar la relación entre el área académica de la autoestima, y la agresividad en estudiantes de secundaria año de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo. Para la fundamentación teórica del estudio, se llevaron a cabo búsquedas en diversas plataformas que contenían

trabajos relacionados con las variables planteadas en este trabajo, que se presentó a continuación.

A nivel internacional, Gualoto (2020) determinó la relación entre autoestima y agresividad con una muestra de 175 estudiantes de 16 a 19 años. Se aplicaron el cuestionario de autoestima de Coopersmith y el test de agresión de Buss y Perry. Se encontró que el 49.1% de los participantes tenía un nivel medio de autoestima, mientras que el 38.9% mostraba una agresividad verbal muy alta, el 28% una agresividad alta y el 20% una agresividad muy alta. Se concluyó que existe una relación significativa negativa moderada entre las variables.

Camino (2019) encontró correlación entre la autoestima y la agresividad en una muestra de 40 estudiantes de 12 a 17 años. Se utilizaron el Inventario de Coopersmith y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. La mayoría de los adolescentes presentaron un promedio alto de autoestima y no mostraron agresividad.

Socastro y Jiménez (2019) determinaron en un estudio las relaciones entre agresividad y sexo, moldes mentales y tipo de agresividad, rasgos de personalidad y tipos de agresividad, desplazamiento y disociación emocionales; la muestra estuvo conformada por 37 alumnos de 12 a 17 años, además, se aplicaron los cuestionarios de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A), el cuestionario de personalidad para adolescentes 16PF-APQ, el test de estrategias cognitivo-emocionales. Los resultados indicaron que cuando se tiene una agresividad impulsiva alta, se actúa más mediante las emociones que genera el acontecimiento, por tanto, a mayor agresividad proactiva se realiza la separación emocional. Se concluyó que hay disparidad en cuanto al sexo y que los niveles de agresividad son altos en mujeres.

También se encontró que tienden a aparecer rasgos de personalidad en adolescentes agresivos cuando se sienten tensionados.

Telumbre et al. (2018) encontraron una correlación inversa significativa entre la autoestima y consumo de alcohol, en una muestra de 191 adolescentes. Se utilizaron el cuestionario (AUDIT) para desórdenes por uso de alcohol y la escala de autoestima de Rosenberg. Se observó que el nivel de autoestima era bajo en un 80.8% de los participantes, siendo 79.8% en varones y del 81.4% en mujeres.

Romero et al. (2018) determinaron las causas psicosociales que contribuyen al desarrollo de la agresión en las personas a través del análisis de regresión, la muestra estuvo conformada por 8115 adolescentes entre los 11 y 16 años; y se aplicaron diversas escalas y cuestionarios de conducta violenta relacional, también la escala de reputación social, la escala de comunicación padres-hijos (AAI-A), la escala de actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes, escala de malestar psicológico y, por último, la escala de ideación suicida. Se encontró que el 15.5%, justificaba la violencia relacional, y se concluyó que hay una correlación entre la reputación y la conducta violenta. Además, se sugirió la intervención mediante estrategias escolares para reducir o eliminar la violencia, y se observó que el comportamiento no sumiso de los adolescentes conlleva a un alto nivel de agresión relacional

A nivel nacional, Aro (2021) describe la relación entre autoestima y agresión, donde la muestra fue de 798 adolescentes de Juliaca, las pruebas aplicadas fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de agresión de Buss y Perry; se encontró una correlación inversa moderada entre autoestima y agresividad con un ( $r_s = -.467$ ) y con una significancia de  $p = .000$  menor a 05 indica que a menor

desarrollo de la autoestima, mayor es la agresividad. Por lo tanto, se conformó la hipótesis de este estudio.

Leandro (2019) encontró una correlación muy significativa e inversa entre agresividad premeditada y autoconcepto, con una muestra de 337 participantes entre 11 a 16 años, las pruebas tomadas fueron el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu, y autoconcepto de García, admitiendo la hipótesis del trabajo.

Chupillon (2018) determinó la correlación entre esquemas adaptativos tempranos y la agresividad premeditada e impulsiva, con una muestra compuesta por 250 estudiantes participantes de 14 a 17 años, a los que se aplicaron las pruebas el (YSQ-L2), cuestionario de esquemas de Young y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva; hallándose que el 44.4% tienen un nivel medio de agresividad premeditada e impulsiva y un 48.4%, las mujeres tienden más a los esquemas mal adaptativos, existiendo también un gran porcentaje de los adolescentes que responden de forma rápida, no planificada ante hechos amenazantes.

Calderón (2018) determinó que hay una relación muy significativa e inversa de nivel bajo entre agresividad premeditada e impulsiva y la autoestima, la muestra estuvo conformada por 347 estudiantes de 12 a 15 años, se aplicaron las pruebas de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) y la escala de Autoestima de Rosenberg; se determinó que cuando es más alta la agresividad premeditada e impulsiva habrá una autoestima baja.

García (2018) halló una relación significativa con tendencia negativa entre autoestima y agresividad, donde la muestra fue conformada por 315 adolescentes de 11 a 17 años, a la vez se aplicó el cuestionario de agresión(AQ) de Bus y Perry y el test de autoestima de Coopersmith, se encontró un nivel bajo y muy bajo con un

porcentaje de 67.6%, se encontró que no se valoran ni se quieren a sí mismos, en alusión a agresividad la predominancia es alta y muy alta; evidenciando que hay conductas inadaptadas en estos adolescentes.

La autoestima, un concepto fundamental en psicología, ha sido abordada por diversos autores a lo largo del tiempo. Coopersmith (1967) la define como el conocimiento de nuestra valía, reflejado en nuestras acciones y percepciones sobre nosotros mismos, y aunque no es directamente observable, se manifiesta en nuestra comunicación verbal y comportamiento. Martínez (1999) se describe como una evaluación positiva o negativa de uno mismo, influenciada por nuestras emociones, actitudes, pensamientos experiencias vividas, lo que determina la formación de sentimientos positivos o negativos hacia nuestra propia persona.

Branden (2007) la interpreta como la confianza en nuestras capacidades para afrontar los desafíos diarios y encontrar la felicidad, siendo capaces de expresar nuestras necesidades y carencias sin temor. Mejía et al. (2011) la conciben como la imagen personal que incluyen metas y valores, moldeada por nuestras vivencias diarias.

Los niveles de Autoestima según Coopersmith (1967), se divide en tres categorías. La autoestima alta se caracteriza por una firme defensa de los valores personales, confianza en el propio juicio una actitud proactiva frente a la vida. Por otro lado, la autoestima promedio implica una evaluación positiva de sí mismo, pero con una susceptibilidad a caer en niveles bajos ante situaciones adversas. Finalmente, la autoestima baja se manifiesta en sentimientos de insatisfacción, autocrítica excesiva y una tendencia a sentirse inferior y rechazado.

La relación entre autoestima y comportamiento es destacada por Martínez (1999) quien confirma que una autoestima saludable se traduce en conductas

productivas equilibradas, mientras que los problemas de conducta suelen estar asociados a una baja autoestima.

La autoaceptación. es similar a la autoestima, por lo tanto un individuo tiene una autoestima positiva es más difícil que tenga una enemistad con el mismo, el concepto de la autoaceptación no es fácil de precisar, ya que en ocasiones la autoaceptación de todas las facetas de nosotros mismos, psicológicas, físicas, sin considerar algún perfeccionismo o cambio de uno mismo, no es aceptar incondicional, sino es aceptar nuestros sentimientos, pensamientos, conductas y sentimientos de forma realista, tolerante y veraz, donde se integrará los aspectos positivos y negativos. La autoestima, el afrontamiento y el locus de control son elementos fundamentales en el desarrollo personal la capacidad para enfrentar los desafíos de la vida. El afrontamiento se refiere al conjunto de estrategias cognitivas y conductuales que una persona emplea para afrontar situaciones tanto cotidianas como extraordinarias. Una autoestima alta juega un papel crucial en la manera en que un individuo aborda estos desafíos, permitiéndole utilizar estrategias efectivas como la evitación, la aceptación o la minimización de las dificultades. Los seis pilares de la autoestima, según Branden(2001),son fundamentales para fortalecerla:1.Vivir conscientemente: implica tener pensamientos seguros y ser consciente de las consecuencias de nuestras acciones. Esto nos permite resolver problemas de manera efectiva. Aceptarse a uno mismo: este pilar implica aceptar nuestro cuerpo, acciones y formas de pensar. Es importante confrontarnos con nosotros mismos y respetar todas nuestras emociones conductas. Responsabilidad: Implica asumir el control de nuestra propia existencia y ser responsables de nuestras acciones y sus consecuencias. Esto incluye cumplir con nuestros deberes, mantener una conducta adecuada y respetar nuestros valores. Autoafirmación: se refiere a la capacidad de

expresar nuestros valores y necesidades de manera respetuosa y convincente, sin eludirlos y manteniendo el control sobre ellos. Vivir con un propósito: Consiste en organizar nuestra conducta en función de nuestras metas y objetivos, lo que os brinda dirección y significado en la vida. Practicar la integridad: Este pilar implica ser coherentes en nuestras acciones pensamientos, y actuar de acuerdo con nuestros valores. La falta de integridad puede afectar negativamente nuestra autoestima, por lo que es importante mantenerla para preservar nuestra salud mental. Cada uno de estos pilares contribuye al desarrollo de una autoestima saludable y nos ayuda a enfrentar los desafíos de la vida con confianza y determinación

Dimensiones de la Autoestima: El área de sí mismo comprende la evaluación que una persona realiza y, con frecuencia, mantiene sobre si mismo, relacionada con su imagen corporal y sus cualidades personales. Esta evaluación considera sus capacidades, productividad, importancia y dignidad, y se manifiesta en un juicio personal que influye en la actitud hacia uno mismo Esta dimensión se caracteriza por tres niveles: Niveles altos indican autoconfianza, firmeza, aspiraciones elevadas, habilidades positivas y simpatía. Quienes poseen niveles altos de autoestima tienen deseos de mejorar, se aceptan él mismo tal como son, mantienen actitudes positivas frente a opiniones negativas y poseen habilidades para defenderse de las críticas. Nivel promedio, la autovaloración es alta, pero puede fluctuar ante situaciones complicadas, niveles bajos, los sentimientos hacia uno mismo son desfavorables, con una percepción de falta de importancia y constante inestabilidad. también se caracterizan por una postura negativa hacia uno mismo. En el área social se refiere a la valoración que una persona hace sostiene con respecto a sí misma en relación se basa en la consideración de la capacidad, productividad, importancia y dignidad, y también se manifiesta en un juicio personal que influye en las actitudes hacia uno

mismo .Esta dimensión también se divide en tres niveles :Nivel alto: Las personas con una autoestima social alta tienen habilidades para establecer relaciones tanto con conocidos como desconocidos en diversas circunstancias. Son receptivas, buscan aprobación social y mantienen relaciones interpersonales seguras y significativas. nivel promedio, la adaptación social es normal, nivel bajo, existe una tendencia a buscar aceptación y aprobación social, aunque la persona se sienta negativa respecto a sí misma. En el área del hogar se relaciona con la evaluación considera la capacidad. productividad, importancia y dignidad, se manifiesta en las actitudes hacia uno mismo. Se distingue en tres niveles: Niveles altos, las relaciones familiares son positivas, caracterizadas por una buena comunicación, apoyo mutuo, independencia y respeto. Nivel promedio se pueden mantener tanto niveles altos como bajos en circunstancias normales. Nivel bajo, las relaciones familiares son negativas, con sentimientos de incomprendido, dependencia y hostilidad. En el área académica se refiere a la evaluación del desempeño escolar y se basa en la capacidad, productividad, importancia y dignidad. Esta evaluación influye en las actividades hacia uno mismo y se divide en tres niveles: Nivel altos los estudiantes tienen un desempeño satisfactorio en las tareas escolares, muestran competencias en el aprendizaje, trabajan bien individualmente como en grupo y tienen confianza en sí mismos. Nivel promedio ,se mantiene los niveles altos en circunstancias normales y niveles bajos en circunstancias críticas. Niveles bajos, existe una falta de interés en las actividades escolares, dificultad para cumplir con las normas y un bajo rendimiento académico. Los estudiantes tienden a rendirse fácilmente y carecen de competitividad.

Exploración de los factores que influyen en la agresión humana: Según Alcázar et al. (2010) el individuo agresivo experimenta un sentimiento de odio que busca dañar física o psicológicamente a otro individuo como un mecanismo de defensa para asegurar su supervivencia. Esta conducta, arraigada en la evolución de nuestra especie, se manifiesta en la actualidad debido a una variedad de factores que fomentan la agresión hacia otros seres humanos de manera indiscriminada y recurrente. Estos comportamientos tienen repercusiones negativas tanto en la sociedad en general como en el individuo. Formas de expresión de la agresión Andreu (2010) manifiesta que la agresión se manifiesta de forma directa e indirecta, produciendo daño verbal o físico y poniendo en peligro a la supervivencia del otro. También se le conoce como pasiva o activa. Además, a continuación, se describen los tipos de agresión: Agresividad física y psicológica: Es la respuesta motriz y acción física donde se hiere o hace daño a otra persona, también es la destrucción de la propiedad. La agresión psicológica y verbal que se refiere a insultar, gritar o chillar sin ningún motivo aparente.

Agresión activa y pasiva: Donde el agresor activo daña a la víctima y el agresor pasivo tiene falta de atención cuando responde a la causa del daño. Agresión directa e indirecta: la agresión directa es cuando se tiene interacción frente a un agresor en la expresión indirecta es desapercibida, permanece sin identificarse, se evita la confrontación directa. Tipos de agresión según la motivación Andreu et al. (2006) comentan que en la clasificación se describen los diferentes tipos de agresión, donde el modelo está dividido, y se basa en la descripción principal de la estimulación esencial del atacante. El enfoque se podría polarizar en reactiva y proactiva. Moya (2010) define que la violencia impulsiva es también llamada reactiva, hostil, afectiva o emocional y la violencia premeditada como proactiva, instrumental o depredadora.

*Ciclo de la violencia* El cerebro humano se desarrolla desde la niñez, haciéndole vulnerable a actos traumáticos y momentos de estrés, que le producen daño de tipo emocional, cognitivo y físico, generándoles altos niveles de estrés en el cerebro con un comportamiento antisocial que no se adapta a circunstancias hostiles, como los malos tratos; así se desarrolla el estrés temprano, además, mediante la técnica de estimulación eléctrica se ha demostrado que las áreas del hipocampo, el hipotálamo y la amígdala son las que generan la agresión, mientras otras áreas como lóbulos frontales y temporales son la que inhiben la conducta.

Tipología del maltrato Moya (2010) comenta que la negligencia y el abandono en el menor tiene consecuencias neurobiológicas y psicológicas del maltrato, la negligencia o el abandono al parecer provoca efectos más adversos y permanentes, que no permiten el desarrollo de las regiones neurobiológicas de las habilidades emocionales y biológicas, los niños que viven en entornos violentos y que sufren abusos constantes se vuelven hipervigilantes y responderán de forma hostil a cualquier situación, también el género tiene relación con el tipo de maltrato que recibe ya que las niñas sufren más de abuso sexual que los niños, por lo general los niños son más propensos a los maltratos físicos.

Modelo social-cognitivo de Bandura Aprendizaje por observación. Las personas aprenden las conductas por observación estas pueden ser porque ellos quieren aprender y también sin darse cuenta. Esta teoría se distingue entre el potenciar destructivo y lesivo y la adquisición de la conducta donde los factores determinarán si se ejecuta o no lo aprendido. La agresión familiar influirá en el individuo. El moldeamiento agresivo es donde se aplica soluciones agresivas a los problemas. La influencia subcultural donde la persona tiene contacto constante también es una fuente de agresión; además los moldeamientos simbólicos o el

aprendizaje ocurren por observación directa o casual. Modelo de la agresividad impulsiva y premeditada Andreu (2009) adaptó los factores afectivos, conductuales y sociocognitivos como situacionales, por lo cual, la agresión es como la respuesta o conducta que tiene distintas causas emocionales, como la autorregulación, el desenvolvimiento o la inhibición y también lo cognitivo, entre tanto, la agresividad es una ventaja compleja y tiene procesos psicobiológicos, de forma indirecta y directa, su objetivo es hacer daño verbal o físico donde queda en peligro pasivamente o activamente la supervivencia y vida de la otra persona, la autoestima y su reputación, también la agresividad se origina de la constante valoración, donde la significación y situación de posibles consecuencias que se ha generado al individuo en el episodio agresivo; además la agresividad surge a través de procesos conductuales y cognitivos donde hay un crecimiento que le ayudará a utilizar posturas de peligro, donde la causa es un intercambio del contexto y el individuo, donde forma parte importante. Procesos cognitivos: Es cuando en una respuesta agresiva, el cerebro necesita la organización y el proceso cognitivo que le ayude a la interpretación e información de lo que ocurre. También influye la interpretación en procesos afectivos y cognitivos donde predispone a las personas a responder de una determinada manera. En el grado de disposición en que se encuentra, provocará respuestas agresivas que dependerá del actuar del organismo que origina el estado. El análisis depende de las creencias y procesos cognitivos donde muchas veces existen distorsiones cognitivas. Como el sesgo que produce atribuciones hostiles, también existen creencias sobre uno mismo y del mundo que predisponen a las respuestas agresivas. Procesos de autorregulación: los esquemas cognitivos son donde se almacena toda la información que nos ha pasado y en el tiempo que nos encontramos surgen los datos de las consecuencias que se ha sufrido en la antigüedad. Procesos de inhibición/desinhibición: es un proceso

ordenado que las variables que modulan la agresividad del individuo a través del ambiente; también los modelos de la agresividad impulsiva y premeditada son diferentes, ya que se diferencian en cuatro procesos, la diferencia es en que los esquemas cognitivos, y en las consecuencias de la conducta, el agresor es impulsivo sintiéndose amenazado sea imaginario o real y se activará preparando al organismo para un posible ataque, la activación vendrá con una valoración secundaria donde se interpretará los estímulos amenazantes de los esquemas cognitivos que fueron aprendidos previamente en situaciones parecidas, de ese modo, agredir o eliminar al defensor; además, en lo que se refiere a la agresión premeditada, la persona percibe indicio social amenazante, donde se producirá una valoración inicial que activará al organismo con postura de agresión, el desencadenante tiene evaluaciones secundarias, el atacante proactivo aprenderá de los procesos que refuerza lo positivo, las conductas agresivas obtienen beneficios y consecuencias positivas. Las dimensiones de agresividad son: Agresividad impulsiva. Según Andreu (2009), el trabajo de condicionamiento del control afectivo y el miedo estaría relacionado con la agresividad impulsiva, cuando se siente agredido se activa la respuesta agresiva para el cese de la conducta, la autoestima será dañada con el engaño y la dominación que ejercen; además, la agresividad impulsiva también se da por la motivación es reactiva hace referencia a una conducta impulsiva, impensada, derivada de la ira y se basa en la motivación para inmediatamente dañar al objetivo como resultado de percibir un acontecimiento provocante; con frecuencia la “agresión reactiva”, “agresión afectiva” o “agresión hostil” provienen de una activación emocional desagradable con notable excitación neurovegetativa. Dimensión: Agresividad premeditada. Para Andreu (2010) la agresión premeditada es la forma de actuar planificada del agresor para atacar a su víctima, cabe señalar que la conducta de cada individuo tiene diferentes

interacciones que se basa en las variables sociales, biológicas y psicológicas; además, la agresión premeditada es cuidadosamente planificada y puede llegar a ser tolerada por la sociedad, como sucede en épocas de guerra, es ejecutada en un determinado momento, de manera consciente, en forma deliberada y sopesada, debido a que la reacción emocional que tiene el individuo es escasa o nula, el agresor tiene mucho tiempo para planificar y premeditar antes de darse la agresión. Martínez et al. (2010) definen que la agresión premeditada es dañar a otra persona, para obtener beneficios o recursos, como dominación. Definición conceptual de la terminología empleada agresión premeditada: la agresión es la manipulación de la víctima para lograr algún beneficio sea económico, de poder, etc., donde la agresividad es controlada y dirigida (Andreu, 2010). Agresión impulsiva: Está relacionada más con problemas emocionales donde agreden, físicamente y hacen daño (Andreu, 2010). Autoestima: Según Coopersmith (1967) el individuo se valorará tal como es, se conoce y se hace conocer como es. Es un periodo de desarrollo biológico, psicológico, sexual y social inmediatamente posterior a la niñez y que comienza con la pubertad (Real Academia Española [RAE], 2014).

# **CAPÍTULO II**

## **METODOLOGÍA**

## **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación es de tipo básica ya que se caracteriza porque inicia en un marco teórico y permanece en él. La finalidad es aumentar los conceptos científicos, diseño no experimental, porque no fueron manipuladas las variables; y de corte transversal por que la recolección de datos se hizo en un ambiente natural y en un solo instante (Hernández et al., 2014).

El diseño del estudio es correlacional, porque su objetivo de estudio es ayudar a observar la relación entre las variables (Bernal, 2010).

## **2.2. Población, muestra y muestreo**

El estudio pertenece a una institución educativa de Villa María del Triunfo, que está conformado por 300 estudiantes de los años de primero y segundo de secundaria. La muestra, es un fragmento que representa la población, donde su característica principal es ser objetiva y reflejo fiel de ella (Hernández et al., 2014); la muestra fue de 300 adolescentes, pero en el transcurso de la corrección se eliminaron 48 y quedaron 251 entre mujeres y hombres de las edades de 12 a 15 años, con ningún problema que les dificulte realizar las pruebas.

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia el cual consiste en elegir elementos que convienen y son los más representativos (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, los criterios utilizados son los siguientes.

### **2.2.1. Criterios de inclusión**

Estudiar en el colegio donde se aplica la prueba.

Los que voluntariamente aceptaron participar del estudio.

Los que completaron todos los ítems de la prueba.

Pertenecer a los grados de 1º y 2º de secundaria.

### **2.2.2. Criterios de exclusión**

Estudiantes que no pertenecen a la institución.

Los que no fueron a clases.

Escolares con problemas del neurodesarrollo.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis General**

Existe una relación negativa entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.

### **2.3.2. Hipótesis Específicos**

1. Existe relación entre el área de sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.
2. Existe relación entre el área social de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.
3. Existe relación entre el área hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.
4. Existe relación entre el área académica de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.

## **2.4. Variables y Operacionalización**

### **Definición conceptual.**

Según Coopersmith (1967), las personas se desarrollan a través de la imagen de sí mismas como en la significancia que es el grado de sentirse amados y aceptados, la competencia la capacidad de desarrollar las tareas, también la virtud que es a nivel moral, ético, y por último el poder lo que influye en su vida y en el de los demás.

### Definición operacional.

La definición operacional de autoestima indica que está dividida en cuatro dimensiones que son: el área de sí mismo, el área social, el área hogar y el área académica.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable autoestima*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Forma de respuesta	Medición
Área de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me rindo fácilmente.</li> <li>• Es difícil ser yo mismo.</li> <li>• Mi vida es complicada.</li> <li>• No soy simpático.</li> </ul>	10,12,13,15,18,19,24,30,34,35,39,43,47,51,56,57.	Escala dicotómica: Si No	Ordinal Categorizado en: Muy bajo 24-33
Área social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prefiere jugar con niños más pequeños.</li> <li>• No le gusta estar con otras personas</li> <li>• Generalmente los chicos se agarran conmigo.</li> </ul>	5,8,14,21,28,40,49, y 52		Bajo 34-53 Promedio 54-75
Área hogar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En casa me fastidia fácilmente.</li> <li>• Muchas veces me gustaría irme de mi casa.</li> <li>• Mis padres me comprenden.</li> </ul>	2,17,23,34,42,46		Alto
Área Académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difícil hablar en público.</li> <li>• Me siento aburrido.</li> <li>• Desmoralizado</li> <li>• Orgullosa</li> </ul>	2,17,23,33,42,46.		

### Definición conceptual.

Según Andreu (2010) la agresividad es un complejo psicológico que se manifiesta directa o indirectamente, el objetivo es causar daño físico o verbal a la víctima, donde la situación del individuo corre peligro ya que está en riesgo su integridad.

### Definición operacional

Tanto la agresividad premeditada e impulsiva es medida a través de dos dimensiones que son premeditada e impulsiva, que pertenecen al cuestionario de

agresividad premeditada en adolescentes (CAPI-A) que fue adaptada por Edith Neira en el centro poblado de alto Trujillo.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable agresividad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Forma de Respuesta	Medición
Agresividad premeditada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superior a los demás.</li> <li>• Venganza o desafío.</li> <li>• Discutir.</li> </ul>	1,3,7,10,11,13,15,17.	Escala Likert: Muy en desacuerdo. En desacuerdo Indeciso De acuerdo Muy de acuerdo	Escala ordinal • Bajo:7 a 8 • Moderadamente baja:9 a 16 • Alta 17-25 • Muy alta:26-31
Agresividad Impulsiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Furioso.</li> <li>• Pierdo el control.</li> <li>• Reacción agresiva</li> </ul>	2,4,5,6,8,12,14,16,18,20.		• Bajo:11 a 16 • Moderadamente baja:17 a 29 • Alta:30-42 • Muy alta:43-49

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Según Hernández et al. (2014) la técnica de encuesta tiene un procedimiento específico donde los principios facilitan la obtención de resultados que se plantean en cada objetivo; además, la evaluación se realizó de forma presencial en el aula de la institución educativa durando unos cuarenta y cinco minutos, donde los estudiantes respondieron a las preguntas del instrumento, sobre las variables inventario de autoestima y agresividad (CAPI).

A continuación, se brindará detalles de cada una de las escalas empleadas:

### **Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar**

El inventario de autoestima fue construido por Coopersmith en 1967, a la vez Abendaño estandariza dicho inventario el año 2018; el que es autoaplicable formado por 58 ítems y está dividido en 4 dimensiones: Área de sí mismo(SM), con 26 ítems, área hogar con 8 ítems, área académica con 8 ítems, y área social con 8 ítems; escala

de mentira es una escala unidimensional con opciones SI/NO, fue aplicado a adolescentes entre 11 a 20 años, la aplicación fue colectiva, con 25 minutos de tiempo límite.

### **Propiedades de validez y confiabilidad de la adaptación peruana**

La adaptación de Abendaño (2018) indica que se utilizó el análisis factorial exploratorio, por extracción de factores y rotación VARIMAX, e identificó 6 componentes que explican el 29,91%, se rotaron los 4 factores y se ha utilizado la regla de la saturación mínima de .20, para que los ítems sean considerados indicadores de factor, se utilizó la validez interna y la *V* de Aiken, la prueba fue evaluada a través de 10 jueces expertos, demostrando que los 58 ítems presentan evidencia de validez de contenido con un coeficiente de .80 y 1.00. Y su nivel de significancia es de  $p < .05$  y .01.

### **Cuestionario de agresividad premedita e impulsiva**

Este cuestionario fue creado por José Manuel Andreu CAPI-A (2010), y fue estandarizado por Pariona (2018) su objetivo es evaluar la agresividad premeditada e impulsiva y también tiene para registrar escala de sinceridad, la escala puede ser tomada de forma individual o colectiva entre las edades de 12 a 17 años, tiene dos dimensiones agresividad premeditada e impulsiva, la respuesta es de tipo Likert, de 1 al 5, 1: muy en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: Indeciso, 4: de acuerdo, 5: muy de acuerdo. Por consiguiente, en la interpretación y calificación se sumará los puntajes obtenidos de los ítems que componen cada escala por separado. Anotándose las puntuaciones directas consultándose a los baremos para verificar el percentil correspondiente de cada puntuación directa; también en la escala de veracidad se viene contabilizando la cantidad de puntos y luego son verificados en la tabla de baremos. En la interpretación un puntaje de 75 o superior es indicativo de

agresividad impulsiva o premeditada o niveles elevados de ambos tipos, tanto premeditada como impulsiva sin que destaque ninguno.

### **Propiedades de validez y confiabilidad de la adaptación peruana**

La adaptación de Abendaño (2018) indica que se utilizó el método de rotación VARIMAX, arrojando dos dimensiones bien definidas de 33.27% de la varianza total de la prueba ( $p < .001$ ), para la validez de contenido se utilizó el coeficiente de  $V$  de Aiken, se aprobó por 10 jueces y el cuestionario quedó conformado por 24 ítems, referente a la confiabilidad el método utilizado fue de consistencia interna por medio del coeficiente alfa, con un valor alto de .847.

### **2.6. Procedimientos**

Se conversó con la directora del colegio de Villa María para poder evaluar a los escolares de 1° y 2° de secundaria, después de una coordinación con las autoridades del colegio.

La duración de la aplicación de las pruebas fue de 45 minutos, se realizó en grupos grandes, se entregaron las pruebas de autoestima y agresividad.

### **2.7. Análisis de datos**

Una vez aplicados los instrumentos, se pasó a realizar el vaciado de los datos al programa Excel, haciendo una depuración de las pruebas, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, posteriormente, se importó los datos al software IBM SPSS Statistics versión 24.0 para realizar los análisis respectivos. Por medio de estadísticos descriptivos del software, se permitió conocer las frecuencias y porcentajes del número de estudiantes, además, de los niveles en cada una de las variables. Por otro lado, se utilizó el estadístico Kolmogorov Smirnov para determinar la normalidad y en consecuencia decidir que estadísticos de correlación utilizar;

orientándose el estudio a utilizar estadísticos no paramétricos (coeficiente de correlación de Spearman), para identificar la relación entre las variables

## **2.8. Aspectos éticos**

En cuanto a aspectos éticos, se consideraron las normas propuestas por la investigación científica para proteger el trabajo del investigador, basadas en la ley 29733, específicamente en su artículo 5 que salvaguarda el valor ético de la investigación. Además, se utilizó el programa de Turnitin, que es anti plagio, de acuerdo con las reglas de la universidad, donde el porcentaje obtenido fue del 20%.

Asimismo, se informó a los participantes mediante formatos de consentimiento informado, dando se les presentaron tanto las ventajas como las desventajas de la investigación.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### 3.1. Estadísticos descriptivos

**Tabla 3**

*Niveles de autoestima en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo*

Nivel	General <i>n</i> (%)	Grado	
		Primero de secundaria <i>n</i> (%)	Segundo de secundaria <i>n</i> (%)
Muy Bajo	18 (7,2)	9 (3,5)	9 (3,58)
Bajo	100 (39,8)	66 (26,3)	34 (13,54)
Promedio	120 (47,8)	75 (29,9)	45 (17,92)
Alta	13 (5,8)	10 (3,99)	3 (1,19)
Total	251	160 (63,7)	91 (36,2)

*Nota. n=muestra, %=porcentaje*

Como vemos en la Tabla 3 se muestra el porcentaje a nivel general que predomina el nivel promedio con un porcentaje de 47,8%, en el primer año prevaleció el rango promedio con 29.9% y en segundo año también prevaleció el nivel promedio con 17,92 %, además se ha observado que en primero de secundaria tiene un nivel muy bajo de 3.5%(9), el nivel bajo presenta un porcentaje de 26.3%(66) y el nivel alto 3.99%(10), segundo de secundaria en el nivel bajo tiene un porcentaje de 3.58%(9), el nivel bajo presenta un porcentaje de 13.54%(34) y el nivel alto de 17.92(45). Concluyendo en general que prevalece el nivel promedio de autoestima con un porcentaje mayor.

**Tabla 4**

*Niveles de agresividad premeditada en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo según grado*

Nivel	General <i>n</i> (%)	Grado	
		Primero de secundaria <i>n</i> (%)	Segundo de secundaria <i>n</i> (%)
Muy Bajo	15 (5,98)	7 (2,8)	8 (3,2)
Bajo	106 (42,23)	64 (25,5)	42 (16,7)
Alto	117 (46,61)	83 (33,1)	34 (13,5)
Muy alto	13 (5,18)	6 (2,4)	7 (2,8)
Total	251	160 (63,7)	91 (36,2)

Nota. n=muestra, %=porcentaje

Como se observa en la Tabla 4 se muestra el porcentaje a nivel general que predomina el nivel alto con un porcentaje de 46,61%, en el primer año prevaleció el rango alto con 33,1% y en segundo año prevaleció el nivel bajo con 16,7 %, además se ha observado que en primero de secundaria tiene un nivel muy bajo de 2,8%(7), el nivel bajo presenta un porcentaje de 25.5%(61) y el nivel muy alto 2.4%(6), segundo de secundaria en el nivel bajo tiene un porcentaje de 3.2%(8), el nivel alto presenta un porcentaje de 13.5%(34) y el nivel muy alto de 2,8(7). Concluyendo en general que prevalece el nivel alto de agresividad premeditada con un porcentaje mayor.

**Tabla 5**

*Niveles de agresividad impulsiva en adolescentes de un colegio de Villa María del Triunfo Según grado.*

Nivel	Grado		
	General	Primero de secundaria	Segundo de secundaria
	n (%)	n (%)	n (%)
Muy bajo	23 (9,16)	10 (3,9)	13 (5,2)
Bajo	101 (40,24)	65 (25,9)	36 (14,3)
Alto	113 (45,02)	77 (30,7)	36 (14,3)
Muy alto	14 (5,58)	8(3,2)	6 (2,4)
Total	251	160 (63,7)	91 (36,2)

Nota. n=muestra, %=porcentaje

Como vemos en la Tabla 5 se muestra el porcentaje a nivel general que predomina el nivel alto con un porcentaje de 45,02%, en el primer año prevaleció el rango alto con 30,7% y en segundo año se encontraron iguales resultados en el nivel bajo con 14,3 % y en el nivel alto 14,3%, además se ha observado que en primero de secundaria tiene un nivel muy bajo de 3,9%(10), el nivel bajo presenta un porcentaje de 25.9%(65) y el nivel muy alto 3.2%(8), segundo de secundaria en el nivel bajo

tiene un porcentaje de 5.2%(13) y el nivel muy alto de 2,4(6) . Concluyendo en general que prevalece el nivel alto de agresividad impulsiva con un porcentaje mayor.

**Tabla 6**

*Análisis de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio*

VARIABLES/DIMENSIONES	ESTADÍSTICO	GL	P
Autoestima	.062	251	.021
Si mismo	.101	251	.001
Social	.275	251	.001
Hogar	.259	251	.001
Académico	.362	251	.001
Agresividad	1.24	251	.475
Agresividad premeditada	.072	251	.003
Agresividad impulsiva	.052	251	.092

*Nota.*  $gl$ =grados de libertad,  $p$ =significancia estadística

La prueba de normalidad permitió analizar la variable autoestima y agresividad evidenciando una probabilidad de significancia menor a .05, por lo que se realiza la contrastación de los datos utilizando la prueba no paramétrica de Spearman.

### 3.2. Estadísticos inferenciales

**Tabla 7**

*Análisis de correlación entre autoestima y agresividad*

Variable	Autoestima		
	$n$	$r_s$	$p$
Agresividad Premeditada	251	-.279**	.001
Agresividad Impulsiva	251	-.351**	.001

*Nota.*  $n$ =muestra,  $r_s$ =Coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia

Como se observa en la Tabla 7, entre las dos variables existe una correlación negativa altamente significativa, con una magnitud de correlación baja, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

**Tabla 8**

*Análisis de correlación entre la variable autoestima área sí mismo y agresividad*

Variable		Área sí mismo		
		<i>n</i>	<i>r<sub>s</sub></i>	<i>p</i>
Agresividad	Premeditada	251	-.264**	.001
	Impulsiva	251	-.339**	.001

*Nota.* *n*=muestra, *r<sub>s</sub>*=Coeficiente de correlación de Spearman, *p*=probabilidad de significancia

En la Tabla 8 se observa que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .01$ ) y con una magnitud de la relación baja entre el área sí mismo de autoestima y agresividad premeditada e impulsiva, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 9**

*Análisis de correlación entre área social y agresividad*

Variable		Área Social		
		<i>n</i>	<i>r<sub>s</sub></i>	<i>p</i>
Agresividad	Premeditada	251	-.183**	.001
	Impulsiva	251	-.176**	.001

*Nota.* *n*=muestra, *r<sub>s</sub>*=Coeficiente de correlación de Spearman, *p*=probabilidad de significancia

En la Tabla 9 se aprecia, se observa que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .01$ ) y con una magnitud de la relación muy baja entre el área social de la autoestima y agresividad premeditada e impulsiva, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 10***Análisis de correlación entre el área hogar y agresividad*

Variable	Área hogar			
	<i>n</i>	<i>r<sub>s</sub></i>	<i>p</i>	
Agresividad	Premeditada	251	-.197**	.001
	Impulsiva	251	-.220**	.001

*Nota.* *n*=muestra, *r<sub>s</sub>*=Coeficiente de correlación de Spearman, *p*=probabilidad de significancia

En la Tabla 10 se observa que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .01$ ) y con una magnitud de una correlación muy baja entre el área hogar de la autoestima y agresividad premeditada e impulsiva, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 11***Análisis de correlación entre el área académica y agresividad*

Variable	Área académica			
	<i>n</i>	<i>r<sub>s</sub></i>	<i>p</i>	
Agresividad	Premeditada	251	-.705**	.001
	impulsiva	251	-.631**	.001

*Nota.* *n*=muestra, *r<sub>s</sub>*=Coeficiente de correlación de Spearman, *p*=probabilidad de significancia

Se observa en la Tabla 11 que existe una correlación inversa y altamente significativa ( $p < .01$ ) y con una magnitud de correlación alta entre el área académica de la autoestima y agresividad premeditada y, en impulsiva una magnitud de correlación moderada, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**CAPÍTULO IV**  
**DISCUSIÓN**

Los resultados de esta investigación arrojan que hay una correlación negativa altamente significativa de magnitud baja, este resultado concuerda con la investigación de Calderón (2018), quién encontró resultado similar entre las variables de estudio. A la vez, Gualoto (2020) en su investigación con adolescentes de secundaria de las edades de 16 a 19 años demostró que hay una relación significativa negativa moderada entre las variables autoestima y agresividad, en contraparte, los resultados de Camino (2019) demuestran que no hay relación entre autoestima y agresividad. Lo señalado anteriormente, reafirma lo que precisa Martínez (1999), es decir, que el tener una buena y adecuada autoestima ayuda a tener conductas equilibradas y productivas y, por el contrario, una baja autoestima trae problemas de conducta y trastornos de personalidad.

En el primer objetivo específico, se identificó que los estudiantes de primero y segundo de secundaria tienen un nivel de autoestima promedio, con un porcentaje a nivel general de 47.8%, también Aro (2021), Gualoto (2020) y Lizarazo et al. (2020) como resultante de sus investigaciones con adolescentes hallaron un nivel de autoestima promedio, prevaleciendo como características, una actitud positiva, ser tolerantes, tener claro que se tienen debilidades, limitaciones, fracasos y errores, cuidar de sus necesidades psíquicas, físicas e intelectuales, quererse a sí mismos, poner atención y cuidado a su ser. Ante esto, Coopersmith (1967) señala que cuando un adolescente tiene una autoestima promedio en situaciones difíciles, sus actitudes serán de una autoestima baja y tendrá dificultades en recuperarse, afectará todas sus actividades educativas, emocionales y físicas.

En el segundo objetivo específico, se identificó alto nivel de agresividad premeditada entre los grados de primero con 83 adolescentes y segundo con 34 y también en agresividad impulsiva con 77 adolescentes para primero y 36 para

segundo. Concuerta con la investigación de Andreu et al. (2013) y Garaigordobil et al. (2016), quienes en adolescentes entre 12 a 18 años, encontraron niveles altos de agresividad impulsiva y agresividad respectivamente; reafirmando que en la adolescencia es donde se desarrollan las agresiones impulsivas con un comportamiento antisocial (Andreu et al., 2012). A diferencia de la investigación de Calderón (2018) y Chupillon (2018), quienes hallaron niveles promedios de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, es decir que, manifiestan conductas agresivas planificadas, para obtener beneficio propio y a la vez dañar al agredido; responden de manera no planificada ante un peligro y sus respuestas son con ira o miedo. A la vez, Andreu (2009) define la agresión en tres dimensiones básicas: física y verbal, directa e indirecta y reactiva y proactiva, donde se analiza los factores y procesos psicológicos que mantienen las conductas agresivas durante la infancia y adolescencia, donde los agresores reactivos reaccionan ante una amenaza percibida de forma sesgada, su reacción será activada emocionalmente, con altos niveles de hostilidad. Y la motivación del agresor reactivo es hacer daño sin ningún objetivo. Los agresores proactivos activan estrategias mal intencionadas para obtener algo, ya que no es necesario una activación emocional porque es premeditada.

En el tercer objetivo, se encontró que existe correlación inversa y altamente significativa ( $p < .01$ ) y de magnitud baja entre el área sí mismo de la autoestima y la agresividad premeditada e impulsiva, de igual manera, Castro et al. (2020) con una muestra fue de 132 adolescentes entre las edades de 14 y 15 años, encontraron que existe una relación significativa inversa entre la dimensión sí mismo de la autoestima con la agresividad, por tanto, cuando el nivel de autoestima sí mismo es alta, la agresividad disminuye, esto valida lo manifestado por López et al. (2006), quienes refieren que la autoestima es la valoración que la persona hace de sí misma, de modo

que, el estudiante pueda tener una imagen de sí mismo desfavorable o favorable y su desenvolvimiento en diversos contextos como social, familiar y escolar. Los adolescentes agresivos, se perciben a sí mismos competentes donde sobresalen en el área emocional y social, se sienten más importantes que sus compañeros que no tienen problemas de agresión o los que se sienten víctimas en la escuela. De igual manera, Coopersmith (1967) comenta que existen criterios que fundamentan la imagen de sí mismo, los cuales son elementos importantes de la autoestima; la significancia, donde la persona es amada y aceptada por aquellos que son importantes para ella; la competencia, que es la capacidad para desempeñar tareas que se consideran importantes, tienen las virtudes y capacidad para tener los niveles morales y éticos que pueden influir en su vida y en los demás.

En el cuarto objetivo, se halló una correlación estadísticamente significativa inversa en el área social de autoestima y agresividad, concordando con Castro et al. (2020), quienes encontraron en una muestra de 132 adolescentes que, a mayor autoestima social disminuirá la agresión. A la vez, Saucedo (2017) halló una correlación significativa e inversa en una muestra de 335 adolescentes entre las variables autoestima y agresividad. También Díaz (2018) obtuvo una relación negativa inversa con una muestra de estudiantes de tercero de secundaria, entre la dimensión social de la autoestima y agresividad.

A diferencia de Narváez (2020), quien encontró que no existe relación entre el área social de la autoestima y agresividad con una muestra de 30 adolescentes. Coopersmith (1967) comenta que la autoestima con relación a lo social es la apreciación que la persona tiene respecto a sus interacciones y experiencias con sus pares, también la teoría de Bandura explica que el comportamiento es aprendido a través de la observación.

En el quinto objetivo, se encontró una correlación inversa y estadísticamente significativa entre el área hogar de autoestima y agresividad, este resultado es similar al de Castro y Guzmán (2020), quienes hallaron niveles bajos de agresividad y niveles altos de autoestima en el área hogar. De manera similar, en otros estudios se hallaron correlaciones inversas entre las variables y dimensiones (Díaz, 2018; Narváez, 2020; Saucedo, 2017). Ante esto, Coopersmith (1967) manifiesta que, cuando hay una buena relación familiar los niños se sienten aceptados y queridos, defienden sus valores y principios aprendidos, son más independientes, cuando en el hogar no hay comprensión entre padres e hijos son más dependientes, son indiferentes al entorno social, se sienten resentidos. A la vez, Andreu (2010) señala que la agresividad es un conjunto de acciones que se manifiestan en diferentes intensidades, desde gestos hasta agresiones físicas, con tendencia a faltar el respeto de forma provocadora y amenazante.

En el sexto objetivo, se identificó que existe una correlación inversa y altamente significativa en el área académica de la autoestima y agresividad, también Castro y Guzmán (2020) hallaron que la agresividad es baja y la autoestima alta en el área de escuela, en cambio Narváez (2018) encontró relación positiva débil entre el área escolar de autoestima y agresividad; por otro lado, Romero et al. (2018) infieren que los alumnos que tienen actitud negativa hacia la autoridad del colegio y una alta transgresión de las normas sociales son más violentos. También Montes et al. (2012) determinaron que la escolaridad es dependiente de la autoestima, ya que cuando aumenta la edad y el rendimiento escolar es malo, la autoestima baja. Coopersmith (1967) afirma que una alta autoestima en el área académica es la capacidad para aprender de forma grupal e individual.

El estudio realizado puede ser considerado como aporte en la línea de investigación de violencia, siendo antecedente para investigaciones similares futuras; de manera aplicada, la institución educativa donde se realizó la investigación podrá planificar y ejecutar actividades delimitadas para fortalecer la autoestima y disminuir la agresividad en la muestra investigada.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

Referente al objetivo general, hay una relación negativa altamente significativa entre las variables de la autoestima y agresividad, los alumnos con buena autoestima podrán controlar sus reacciones negativas.

En el primer objetivo se encontró que 120 alumnos entre primero y segundo de secundaria tienen un nivel de autoestima promedio.

En el segundo objetivo se halló que 117 alumnos presentan un nivel de agresividad premeditada alta, donde la mitad de los adolescentes encuestados planifican sus agresiones hacia sus compañeros.

En el tercer objetivo 113 alumnos, a nivel general, tienen un nivel alto de agresividad impulsiva, las reacciones de los adolescentes encuestados son por impulsividad.

Existe una correlación inversa y altamente significativa entre el área de sí mismo de la autoestima y agresividad ( $p < .01$ ).

Se encontró una correlación inversa y altamente significativa entre el área social de la autoestima y agresividad ( $p < .01$ ).

Se halló una correlación inversa y altamente significativa entre el área familiar de la autoestima y agresividad ( $p < .01$ ).

Se encontró una correlación inversa y altamente significativa entre el área académica de la autoestima y agresividad ( $p < .01$ ).

**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

Primera: Es necesario realizar programas psicoeducativos que ayuden a mantener la buena autoestima de los adolescentes de la institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.

Segunda: Que las autoridades educativas coordinen con los docentes para que en la hora de tutoría realicen actividades que refuercen la autoestima en el área de sí mismo, para afrontar hechos de forma positiva sin afectar o dañar a sus compañeros.

Tercera: afianzar el diálogo asertivo y empático, entre todos los grupos del contexto escolar, a través del área de bienestar estudiantil de dicha institución.

Cuarta: Que las instituciones educativas de educación básica regular del nivel de secundaria realicen actividades recreativas compartidas para los padres de familia con sus hijos, de esta manera mejorar los niveles de comunicación y empatía.

Quinta: Que los directores de las instituciones educativas promuevan investigaciones sobre las variables autoestima y agresividad para todo el nivel secundaria.

Sexta: Diseñar programas de autoestima para que los adolescentes puedan manejar y controlar sus emociones, así mismo ejecutar estrategias alternativas en donde se remplace las conductas agresivas por conductas como la empatía y la solidaridad.

## **REFERENCIAS**

- Abendaño, M. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/556>
- Acosta, R. y Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Limite*, 11,82-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2007286>
- Ajuriaguerra, J. (2001). *Manual de Psiquiatría Infantil* (4ª ed.). Masson. [https://www.academia.edu/26075331/Manual\\_de\\_Psiquiatria\\_Infantil\\_Ajuriaguerra](https://www.academia.edu/26075331/Manual_de_Psiquiatria_Infantil_Ajuriaguerra)
- Alcázar, M., Verdejo, A., Bouzo, J. y Bezos, L. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Neurológica*, 50(05), 291. [https://www.researchgate.net/publication/331126451\\_Neuropsicologia\\_de\\_la\\_agresion\\_impulsiva](https://www.researchgate.net/publication/331126451_Neuropsicologia_de_la_agresion_impulsiva)
- Andreu, J., Ramírez, J. y Reine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: Valoración mediante dos auto-informes (cama y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense* 5, 25-42. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9,85-98. <https://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>

- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. <https://web.teaediciones.com/eje.mplos/capi-a-manual-extracto.pdf>
- Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12,(3), 441-452. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657009>
- Andreu, J., Peña, E. y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificada en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29(3) ,739-740. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>
- Aro, F. (2021). *Autoestima y agresión en estudiantes de una institución educativa Pública del Nivel de Secundaria de la Ciudad de Juliaca* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4808>
- Banco Mundial. (2019). *Cuando el bullying atenta contra la educación de calidad*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/09/12/bullying-acoso-escolar-educacion>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, económica, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed.). Pearson Educación. [https://www.academia.edu/42188286/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_Cesar\\_Bernal](https://www.academia.edu/42188286/Metodologia_de_la_investigacion_Cesar_Bernal).
- Branden, N. (2007). *Los seis Pilares de la autoestima*. Paidós Ibérica. <https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover>

&dq=autoestima&hl=es419&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=autoestima&f=false

Branden, N. (2001). *La psicología de la Autoestima*. Paidós Ibérica.

[https://books.google.com.pe/books?id=tyInvYSbqjcC&printsec=frontcover&dq=autoestima&hl=es419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=autoestima&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tyInvYSbqjcC&printsec=frontcover&dq=autoestima&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=autoestima&f=false)

Calderón, S. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa, Los Olivos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25466>

Camino, P. (2019). *Autoestima y su relación con la agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29220>

Coopersmith, S. (1967). *Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopermith*. [https://www.academia.edu/19101627/INVENTARIO\\_DE\\_AUTOESTIMA\\_ORIGINAL\\_FORMA\\_ESCOLAR\\_COOPERSMITH\\_1967](https://www.academia.edu/19101627/INVENTARIO_DE_AUTOESTIMA_ORIGINAL_FORMA_ESCOLAR_COOPERSMITH_1967)

Castro, B. y Guzmán, M. (2020). *Autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Huancayo, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1784>

Chupillon, M. (2018). *Esquema mal adaptativos tempranos y agresividad premeditada-impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4977>

Díaz, M. (2018). *Autoestima y conducta agresiva en estudiantes del 3 año de secundaria de la I.E. PNP Juan Ingunza Valdivia, Callao-2018* [Tesis de

pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21617>

Encuesta Nacional sobre las Relaciones Sociales. (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales*. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-2019.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *La violencia en las escuelas*.

<https://www.unicef.org/es/end-violence/en-las-escuelas>

García, A. (2018). *Autoestima y agresividad de secundaria de dos instituciones Educativas Publicas de Comas ,2018* [Tesis de pregrado, de la Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4808/Flavia\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf?sequence=1](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4808/Flavia_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1)

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta Antisocial en Adolescentes y Jóvenes: Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de Variables socio Demográfico. *Acción Psicológica*, 13(2) 57-68 [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200057](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200057)

Gualoto, E. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS-258.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*.  
<https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/535040-inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019>
- Leandro, M. (2019). *Agresividad premeditada- impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41710>
- Lizarazo, L., Burbano, V. y Valdivieso, M. (2020). Correlación entre actividad física y autoestima de escolares adolescentes. *RVUCN*, 60 (10),158.  
<https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n60a6>
- Marín, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *Investigación y casos en salud*, 4(2), 85-91.  
<https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.176>.
- Martínez, M. (1999). Algo sobre Autoestima: Que es y cómo se expresa. *Estudios Históricos*, 11(11), 217-232  
[https://www.researchgate.net/publication/41207958\\_Algo\\_sobre\\_autoestima\\_QUE\\_es\\_y\\_como\\_se\\_expresa](https://www.researchgate.net/publication/41207958_Algo_sobre_autoestima_QUE_es_y_como_se_expresa)
- Mejía, A., Pastrana, J. y Mejía, S. (2011) *Teoría de la Educación*.  
<https://studylib.es/doc/4597619/la-autoestima--factor-fundamental-para-el-desarrollo>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Articula con las Demuda y sector educación para implementar acciones contra el bullying*.

<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/29463-mimpartricula-con-las-demuna-y-sector-educacion-para-implementar-acciones-contrael-bullying>

Ministerio de Educación. (2019). *Violencia escolar*. <https://wayka.pe/minedu-mas-de-10-mil-casos-por-violencia-escolar-en-lo-queva-de-2019/>

Montes, I., Escudero, V. y Martínez, J. (2012). Nivel de autoestima de adolescentes escolarizados en la zona rural de Pereira. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3) ,485-495. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80625021011>

Moya, L. (2010). *Neurocriminología psicobiología de la violencia*. En Martínez, M., Blasco, C. y Moya, L (Eds.), *Definición y tipología de la agresión y la violencia*. Pirámide.<https://www.derechopenalenlared.com/libros/neurocriminologia-psicobiologia-de-la-violencia.pdf>

Moya, L. (2010). *Neurocriminología, Consecuencias neurobiológicas del maltrato infantil*. Pirámide. <https://www.derechopenalenlared.com/libros/neurocriminologia-psicobiologia-de-la-violencia.pdf>

Narváez, M. (2020). *Autoestima y agresividad en estudiantes del octavo grado de la Unidad Educativa Fiscal José Alfredo Llerena Guayaquil, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49582>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Más allá de los números: Poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23 ed.). <https://dle.rae.es/adolescencia?m=form>
- Romero, A., Musito, G., Callejas, J., Sánchez, J. y Villarreal, M. (2018). Factores predictores de la violencia relacional en la adolescencia. *Liberabit*, 24(1), 29-43. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.03>
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa Pública de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/414>
- Socastro, A. y Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior by Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://www.behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/view/66/81>.
- Telumbre, J., López, M., Noh, P., Villanueva, J. y Torres, R. (2018). Autoestima y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria de la ciudad del Carmen, Campeche. *Revista Sanus*, 3(6), 20-31. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi6.93>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el área de sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Qué relación existe entre el área social de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Qué relación existe entre el área del hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el área académica de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una</li> </ul>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.</p> <p>Objetivo específico Identificar la relación entre el área de sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo</p> <p>Identificar la relación entre el área social de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo</p> <p>Identificar la relación entre el área del hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo</p>	<p><b>1. Antecedentes</b></p> <p><b>A Nivel nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aro (2021) Autoestima y agresión en estudiantes de una institución educativa pública del nivel de secundaria de la ciudad de Juliaca.</li> <li>Leandro (2019) Agresividad premeditada-impulsiva y autoconcepto en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Comas.</li> <li>Calderón (2018). Agresividad premeditada e impulsiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa, los Olivos.</li> </ul> <p>A nivel internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gualoto (2020) Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto</li> <li>Camino (2019) Autoestima y su relación con la agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Hg: Existe una relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo</p> <p>Hipótesis específicas: He1: Existe relación entre el área sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo He2: Existe relación entre el área social de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución nacional de Villa María del Triunfo. He3: Existe relación entre el área hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.</p>	<p>Variable 1 Autoestima</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sí mismo</li> <li>-Hogar</li> <li>-Social</li> <li>-Académico</li> </ul> <p>Variable 2 Agresividad</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Agresividad premeditada</li> <li>Agresividad impulsiva</li> </ul>	<p>Tipo de investigación: Básica o pura</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo-correlacional</p> <p>Técnicas e Instrumentos: Inventario de autoestima de Coopersmith Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva</p>

<p>institución nacional de Villa María del Triunfo?</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar la relación entre el área académica de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución nacional de Villa María del Triunfo</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>• He4: Existe relación entre el área de académica de la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Villa María del Triunfo.</li></ul>		
---	--	--	---	--	--

## Anexo 2. Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI -II

Nombres y Apellidos

Edad:

Sexo: F

M

Fecha Institución Educativa:

### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera

1	2	3	4	5				
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE DEACUERDO				
01	Creo suelo justificar mi agresividad			1	2	3	4	5
02	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.			1	2	3	4	5
03	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran			1	2	3	4	5
04	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.			1	2	3	4	5
05	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.			1	2	3	4	5
06	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva			1	2	3	4	5
07	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás			1	2	3	4	5
08	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.			1	2	3	4	5
09	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea			1	2	3	4	5
10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente			1	2	3	4	5
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.			1	2	3	4	5
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.			1	2	3	4	5
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra			1	2	3	4	5
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido			1	2	3	4	5
15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.			1	2	3	4	5
16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.			1	2	3	4	5
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido			1	2	3	4	5
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos.			1	2	3	4	5
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor			1	2	3	4	5
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera			1	2	3	4	5

### Anexo 3 Inventario de autoestima de Coopersmith

Adaptado por Avendaño e Hiyo, 2018

Nombre: .....

Edad: ..... Sexo: .....

Nivel Educativo: .....

#### INSTRUCCIONES

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de "SI" y la otra columna a la de "NO". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de "SI", si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el "NO", cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		

21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

#### Anexo 4. Asentimiento informado

He sido informado(a) de la participación del trabajo de Investigación **Autoestima y agresividad en estudiantes del colegio I.E 6093 Coronel Juan Valer Sandoval** Este estudio pretende visualizar el porcentaje de estudiantes, sobre cómo se encuentran en los niveles de autoestima y agresividad. El estudio en mención está a cargo de la Sr(ta). Carmen Asunción Vega Villanueva.

De esta participación, comprendo que:

1. Toda la información obtenida en el estudio será tratada confidencialmente y su uso está restringido a fines investigativos.
2. se podrán acceder a los resultados del estudio, ya que se trata de una aplicación que recoge información para fines de una mejora educativa y emocional de los alumnos
3. Los estudiantes pueden retirarse del estudio en cualquier momento, sin que sea necesario invocar el motivo.

---

Los estudiantes abajo mencionados, deciden participar del trabajo de investigación **Autoestima y agresividad en estudiantes de primero y segundo de secundaria del colegio I.E 6093 Coronel Juan Valer Sandoval** que se desarrolla a cargo de la Sr(ta) Carmen Asunción Vega Villanueva bajo mi asentimiento, de lo cual doy fe.

---

Firma del docente o tutor del aula

Lima, 17 de octubre del 2019

N°	Nombres y apellidos del estudiante
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	

## Anexo 5.

CARGO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

OFICIO 335-2019-U. AUTONOMA-FCH/EPP

Lima Sur, 07 de octubre del 2019

Sra. María Echegaray Changras  
Directora de la I.E 6093 Coronel "Juan Valer Sandoval"  
Villa María del Triunfo

De nuestra mayor consideración  
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, asimismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestra estudiante de la Escuela Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: "*Autoestima, agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de primero y segundo de secundaria, Lima 2019*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigida a los alumnos de primero y segundo de secundaria de su representada. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

**VEGA VILLANUEVA CARMEN**

Ella asistirá a su despacho para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



*[Handwritten signature]*  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
DIRECTORA  
C.M. 182878005



*[Handwritten signature]*

Dr. José Anicama Gómez  
Decano de la Facultad de Ciencias Humanas

*[Handwritten signature]*  
Recibido  
09-10-2019

Mg. Robert Briceno Alvarez  
Coordinador (e)  
Prácticas Pre Profesionales de Psicología

