



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

RASGOS CARACTEROLÓGICOS DE PERSONALIDAD Y SEXISMO
AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES VARONES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE LIMA SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

DALMY ALEXANDRA LUJAN CRUZ (ORCID: 0000-0002-6139-7457)

ASESORA

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA

VIOLENCIA Y ADICCIONES

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Lujan Cruz, D. A. (2024). *Rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Dalmy Alexandra Lujan Cruz
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	48644054
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6139-7457
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2014-1690
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Baños Ramos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40139812
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Violencia y adicciones.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DR. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el DR. JUAN CARLOS BAÑOS RAMOS como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**RASGOS CARACTEROLÓGICOS DE PERSONALIDAD Y SEXISMO AMBIVALENTE
EN ESTUDIANTES VARONES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR**

Presentado por la bachiller:
DALMY ALEXANDRA LUJAN CRUZ

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 21 de marzo del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
DR. JUAN CARLOS BAÑOS
RAMOS



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Jennifer Fiorella Yucra Camposano docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur

De la bachiller Dalmy Alexandra Lujan Cruz, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 6 de setiembre de 2024



Jennifer Fiorella Yucra Camposano

DNI: 44745102

DEDICATORIA

Con todo mi amor, a mis padres, mis hermanos, quienes me brindaron su apoyo, por sus consejos y palabras de aliento para no rendirme, sobre todo por creer en mí. Especialmente a mí amada hija Sofía, por iluminar mis días con su sonrisa y por ser mi motivación constante. Para todos ustedes este logro académico.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por mantenerme con vida, por cuidar de toda mi familia, por brindarme salud, trabajo y porque día a día nos da su alimento tanto físico como espiritual. Por protegerme y cuidar de mi camino animándome con sus pasajes bíblicos a seguir cultivando valores morales y éticos. A toda mi familia, quienes estuvieron predispuestos a brindarme su apoyo, su ayuda y por estar en los momentos que más los he necesitado. A mi querida hija Sofía, quien es mi fuente de motivación, quien me inspira a seguir luchando día a día frente a las adversidades, tú mi razón de ser. A todos mis maestros, quienes, desde el inicio de la carrera hasta el final, se mostraron interesados en transmitirnos sus conocimientos. Por preocuparse en cada uno de los estudiantes a seguir aprendiendo, y por estar predispuestos a absolver todas nuestras dudas y preguntas, muchas gracias a cada uno de ellos por su cariño y sus consejos tanto personales como profesionales.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	5
ABSTRACT	8
RESUMO	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Justificación e importancia de la investigación	17
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	17
1.4. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	24
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	54
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	57
3.2. Población y muestra	57
3.3. Hipótesis	59
3.4. Variables – Operacionalización	60
3.5. Métodos y Técnicas de investigación	62
3.6. Procesamiento de los datos.....	73
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables	77
4.2. Contrastación de hipótesis	79
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	87
5.2. Conclusiones	90
5.3. Recomendaciones	92
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra según edad cronológica.
Tabla 2	Distribución de la muestra según carrera.
Tabla 3	Distribución de la muestra según lugar de procedencia.
Tabla 4	Distribución de la muestra según pareja.
Tabla 5	Operacionalización de las variables rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente.
Tabla 6	Pruebas de KMO y Bartlett para rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 7	Comunalidades de los ítems del cuestionario rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 8	Porcentaje de varianza explicada para para rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 9	Matriz de componente rotado para para rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 10	Índice de consistencia interna a través el Alfa de Cronbach.
Tabla 11	Baremos de la variable rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 12	Prueba de KMO y Bartlett para sexismo ambivalente.
Tabla 13	Comunalidades de los ítems del cuestionario sexismo ambivalente.
Tabla 14	Porcentaje de varianza explicada para sexismo ambivalente.
Tabla 15	Matriz de componente rotado para sexismo ambivalente.
Tabla 16	Confiabilidad de la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones.
Tabla 17	Baremos de la variable sexismo ambivalente.
Tabla 18	Prueba de normalidad de la variable rasgos caracterológicos de personalidad.
Tabla 19	Prueba de normalidad de la variable sexismo ambivalente.
Tabla 20	Frecuencias y porcentajes de la dimensión emotivo.
Tabla 21	Frecuencias y porcentajes de la dimensión activo.
Tabla 22	Frecuencias y porcentajes de la dimensión resonancia.
Tabla 23	Frecuencias y porcentajes de la dimensión sexismo hostil.
Tabla 24	Frecuencias y porcentajes de la dimensión benevolente.
Tabla 25	Frecuencias y porcentajes de sexismo ambivalente.

- Tabla 26 Análisis de la variable rasgos caracterológicos de personalidad según edad.
- Tabla 27 Análisis de la variable rasgos caracterológicos de personalidad según carrera.
- Tabla 28 Análisis de la variable rasgos caracterológicos de personalidad según procedencia.
- Tabla 29 Análisis de la variable rasgos caracterológicos de personalidad según pareja.
- Tabla 30 Análisis de la variable sexismo ambivalente según edad.
- Tabla 31 Análisis de la variable sexismo ambivalente según carrera.
- Tabla 32 Análisis de la variable rasgos caracterológicos según lugar de procedencia.
- Tabla 33 Análisis de la variable rasgos caracterológicos según pareja.
- Tabla 34 Relación entre rasgos caracterológicas de personalidad y sexismo ambivalente.
- Tabla 35 Relación entre las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente.

**RASGOS CARACTEROLÓGICOS DE PERSONALIDAD Y SEXISMO
AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES VARONES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE LIMA SUR**

DALMY ALEXANDRA LUJÁN CRUZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables rasgos caracterológicos de la personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Villa el Salvador. El tipo de investigación fue no experimental, transversal, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 315 estudiantes, de 18 y 25 años, de las carreras de Contabilidad e Ingeniería de sistemas. Las pruebas aplicadas fueron, el cuestionario de rasgos caractereológicos de Gastón Berger y Sexismo ambivalente de Glick y Fiske. Los resultados revelaron que el componente activo de personalidad ($r_s=.133$), se correlaciona de manera positiva, significativa y muy débil con sexismo ambivalente. Con respecto a describir el tipo de rasgos caracterológicos se halló que el nivel no emotivo es el que predomina con un 27.3%. Con relación a describir el nivel de sexismo ambivalente, se obtuvo que, el sexismo hostil predomina con un 44.8% en el nivel moderado. Con relación a las diferencias significativas de rasgos caracterológicos y las variables sociodemográficas, se halló diferencias significativas en la dimensión activo de la personalidad ($p<.05$). Por último, las diferencias significativas de sexismo ambivalente y las variables sociodemográficas se halló el siguiente resultado con respecto a la edad, se obtuvo que el sexismo ambivalente ($p=.008$) y el sexismo hostil ($p=.01$).

Palabras clave: rasgos caracterológicos, personalidad, sexismo ambivalente

CHARACTEROLOGICAL TRAITS OF PERSONALITY AND AMBIVALENT SEXISM IN MALE STUDENTS OF A PRIVATE UNIVERSITY IN SOUTH LIMA

DALMY ALEXANDRA LUJÁN CRUZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the variable's characterological traits of personality and ambivalent sexism in male students of a private university in Villa el Salvador. The type of research was non-experimental, cross-sectional, descriptive correlational. The sample consisted of 315 students, aged 18 and 25, from Accounting and Systems Engineering careers. The tests applied were the character traits questionnaire by Gastón Berger and Ambivalent sexism by Glick and Fiske. The results revealed that the active component of personality (.133) correlates positively, significantly and very weakly with ambivalent sexism. With respect to describing the type of character traits, it was found that the non-emotional level is the one that predominates with 27.3%. In relation to describing the level of ambivalent sexism, it was found that hostile sexism predominates with 44.8% at the moderate level. Regarding the significant differences in character traits and sociodemographic variables, significant differences were found in the active dimension of personality ($p < .05$). Finally, the significant differences of ambivalent sexism and sociodemographic variables, it was found that according to age, ambivalent sexism ($p = .008$) and hostile sexism ($p = .01$).

Keywords: character traits, personality, ambivalent sexism

**TRAÇOS CARACTEROLÓGICOS DE PERSONALIDADE E SEXISMO
AMBIVALENTE EM ALUNOS DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA DO SUL DE
LIMA**

DALMY ALEXANDRA LUJÁN CRUZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre as variáveis traços caracterológicos de personalidade e sexismo ambivalente em estudantes do sexo masculino de uma universidade privada em Villa el Salvador. O tipo de pesquisa foi não experimental, transversal, correlacional descritivo. A amostra foi composta por 315 alunos, com idades entre 18 e 25 anos, das carreiras de Ciências Contábeis e Engenharia de Sistemas. Os testes aplicados foram o questionário de traços de caráter de Gastón Berger e Sexismo ambivalente de Glick e Fiske. Os resultados revelaram que o componente ativo da personalidade (.133) correlaciona-se positivamente, significativamente e muito fracamente com o sexismo ambivalente. No que diz respeito à descrição do tipo de traços de caráter, verificou-se que o nível não emocional é o que predomina com 27,3%. Em relação à descrição do nível de sexismo ambivalente, verificou-se que o machismo hostil predomina com 44,8% no nível moderado. Em relação às diferenças significativas nos traços de caráter e nas variáveis sociodemográficas, foram encontradas diferenças significativas na dimensão ativa da personalidade ($p < .05$). Por fim, as diferenças significativas do sexismo ambivalente e das variáveis sociodemográficas, verificou-se que segundo a idade, sexismo ambivalente ($p = .008$) e sexismo hostil ($p = .01$).

Palavras-chave: traços de caráter, personalidade, sexismo ambivalente

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se buscó conocer la relación entre dos variables de estudio, puesto que en los últimos años ha demostrado una considerable preocupación en distintos ámbitos, como la pareja, las relaciones sociales, las familias e incluso el estilo de crianza que muchos padres imponen sin darse cuenta en sus menores hijos, en realidad es una problemática que ha cruzado fronteras si de violencia de género se trata.

Unos de los elementos muy relevantes con respecto a la problemática de la violencia de género son las creencias, las actitudes estereotipadas, actitudes machistas, comportamientos sexistas que instauran la discriminación hacia las personas basándose en su sexo, que están presentes en nuestra sociedad y en nuestras relaciones cotidianas, es por lo mencionado que, la violencia de género es la consecuencia más trágica del sexismo.

La presente investigación ha sido elaborada a través de cinco capítulos, los cuales se presentan de la siguiente manera, el primer capítulo estuvo conformado por la descripción del problema a nivel mundial, a nivel latinoamericano y nacional enfatizando las estadísticas de las dos variables estudiadas, así también, la formulación de la pregunta, la justificación, además de los objetivos, general y específicos.

En segundo capítulo se halló la teoría de las variables iniciando con los antecedentes internacionales y nacionales lo cual permitió comprender las investigaciones relacionadas a las variables de este estudio, también se pudo apreciar las bases teóricas científicas, las definiciones, dimensiones teóricas y entre otra información relevante acerca de los rasgos caracterológicos y sexismo ambivalente.

En el tercer capítulo se presentó la metodología de la investigación, se menciona el tipo y el diseño de la investigación, la población y la muestra, debidamente sustentado y respaldado por los autores que aseguran la veracidad del estudio, así mismo, se plantearon las hipótesis, siendo una hipótesis general y cuatro hipótesis específicas, la operacionalización de las variables, los métodos y técnicas de la investigación de las dos variables, se describieron los procesos para la recolección de datos y el procedimiento de análisis estadístico de los datos.

En el cuarto capítulo se exhibió el análisis e interpretación de los resultados hallados, se describió los estadísticos descriptivos de las dos variables, se desarrolló también la prueba de normalidad para ambas variables, así mismo se halló la contrastación de hipótesis, y los resultados de cada uno de los objetivos.

Finalmente, en el quinto capítulo se desarrolló la discusión, las conclusiones y, por último, las recomendaciones propuestas en base al problema mencionado con la intención de contribuir con nuevas ideas complementarias a la investigación original.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

El prejuicio y la conducta sexista son un problema social de gran resonancia en los últimos años y que todavía no tiene solución, muy por el contrario, seguimos escuchando y observando cómo sigue perjudicando en nuestra vida.

Para poder buscar nuevas formas de solución y ante todo para prevenirlo es necesario y primordial realizar un estudio exhaustivo y sistemático con la intención de ahondar en el origen o causa de este problema. Con la investigación elaborada buscamos conocer como los rasgos caracterológicos de la personalidad se pueden relacionar con las actitudes sexistas ya sean hostiles y benévolas.

Cabe mencionar que, el sexismo es un problema psicosocial, esta problemática aumenta y en su forma más extrema de violencia, se emplea para acallar o suprimir las expresiones que manifiestan inconformidad o que transgreden las normas, los códigos sociales o morales patriarcales, además de discriminación de identidad de género, este es un problema que están sufriendo y viviendo las mujeres, los rasgos o tipo de personalidad puede jugar un rol muy importante para conocer cómo va aumentando el sexismo (Naciones Unidas, 2021).

A nivel mundial el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2020) elaboró una investigación en la cual participaron 75 países, que representando el 80% de las personas, detectaron que nueve de cada diez personas entre hombres y mujeres, presentaron actitudes sexistas, actitudes de prejuicios contra el género, por lo que se puede deducir que, los varones tienen actitudes estereotipadas y prejuiciosas para con las mujeres, pero lo que es aún más difícil de asimilar es que también existe un grupo de mujeres que también tienen estas mismas características de los varones, apoyando de forma directa o indirecta al machismo, al sexismo y a

que la violencia siga siendo una enfermedad cultural. En Pakistán, resultó ser mayor el porcentaje de los que tienen al menos un prejuicio en el que un 99% de las personas piensan de forma similar, seguido de Catar y Nigeria, ambos con 99%, concluyendo que, gran parte de la población tiene una opinión negativista para con las mujeres, opiniones que se escucha desde edades muy tempranas por las niñas, ellas crecen y arraigan este pensamiento negativo que surge desde los hogares, centros de estudio y otros contextos, así mismo, los países que presentan menor población con actitudes sexistas fueron Andorra, cuyo porcentaje fue 27%; Suecia, con 30%; y Holanda, con 39%, por otro lado, Reino Unido, Francia y Estados Unidos son los que presentan al menos una creencia sexista representado con 56%.

A nivel latinoamericano, según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2020) obtuvieron los siguientes datos, los habitantes que presentan un alto índice de actitudes sexistas, actitudes prejuiciosas y estereotipadas en Ecuador 93%, seguido de Colombia 91%, Brasil con 89%, así mismo Perú 87% y México 87%, sin embargo, el porcentaje no varía tanto en Argentina, Chile y Uruguay se ubican entre el 75%, estos resultados revelan que casi toda su población ya sean varones o mujeres tienen actitudes y prejuicios sexistas, y que estos se van incrementando ya que esta misma conducta se va transmitiendo inclusive a los menores de edad, por otro lado, las mujeres aun no conocen a fondo este problema que va afectándolas a nivel físico y mental.

A mismo nivel nacional, Datum Internacional (2020) desarrollaron un estudio con 1210 participantes mujeres de diferentes regiones del país, entre 18 a 70 años, este estudio dio como resultado que el Perú se encuentra en el tercer lugar donde las mujeres sufren acoso, exactamente un 20% de mujeres han sido objeto de acoso sexual, el 22% de mujeres han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica.

Conforme al Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2017) un 70.8% de las mujeres, con edades entre 15 a 49 años, en algún momento de su vida han sufrido violencia, en este caso el agresor fue su pareja o expareja, sin embargo, no solicitaron apoyo ni ayuda en ninguna institución cerca a su domicilio.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) ha registrado 19 461 denuncias de violencia contra la mujer, en ese mismo año el Centro de Emergencia Mujer dio a conocer que el 85% de víctimas son mujeres y el 15% varones, así mismo, un 64% se encontraban en un rango de edad de 18 a 59 años, también se halló que, el 33% de casos son registrados en el departamento de Lima, seguido de Arequipa con 10%, continuando con Cusco 6% y Junín 5%, finalmente indican que de los casos atendidos las víctimas fueron agredidas por parte de su pareja, estos resultados corroboran la triste situación que atraviesa nuestro país.

Conforme al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) el 38% de las mujeres manifestaron haber sido víctimas de violencia, resaltando la violencia psicológica 36% mediante los insultos, intimidación, amenazas, humillaciones, prohibiciones, indiferencia, descalificaciones, manipulación y otros, la violencia física y sexual muestran menor proporción 10,3% y 2,6%, siendo las características más representativas las lesiones físicas, golpes, daños físicos, castigos que infringen dolor, y que llegan a causar hasta incluso la muerte, por otro lado la violencia sexual empieza desde las palabras lascivas terminando en una violación. Sin embargo, el tipo de violencia psicológica es el de mayor índice en departamentos como Apurímac, Cusco y Puno entre 75% y 79% en menor porcentaje está el departamento de Tacna, Ucayali, Loreto, Madre de Dios y San Martín 50%. Así mismo en los meses de enero y mayo 2019 se alcanzó 55 mil 890 casos registrados por violencia psicológica,

51.266 denuncias por violencia física, la mayoría de víctimas de violencia familiar son mujeres 86,4%.

El INEI (2019) indicó que 150 mujeres murieron a causa del feminicidio a nivel nacional, se registró 32 casos en la provincia de Lima, seguido de La Libertad de 14 casos, Cusco 13 casos entre otras provincias. Así mismo se halló que el 59% de las mujeres víctimas del feminicidio tenía un rango de edad de 15 a 29 años, así también se menciona que el 50% fueron agredidas por parte de su pareja o esposo y que el 55% de estos casos ocurrieron en la vivienda de la víctima.

Según la Policía Nacional del Perú (PNP) entre los meses de enero y junio se ha registrado 106.421 denuncias por motivos de violencia familiar, solo en Lima se presentaron 36.686 denuncias, seguido de Arequipa y Cusco con 10.157 y 6.648, el 41% de las víctimas de violencia familiar mencionaron que se dedicaban a los quehaceres de la casa o un negocio independiente 15,4% (INEI, 2019).

Glick y Fiske (1996) conceptualizan el término sexismo como ambivalente como el resultado de la composición de dos dimensiones con cargas afectivas antagónicas, y que es la consecuencia de las complicadas relaciones de aproximación - evitación que caracteriza a los sexos. Siendo la otra dimensión el sexismo hostil, la cual es más fácil de reconocer ya que es en esta dimensión donde los varones tienen el poder sobre las mujeres, en comparación del sexismo benévolo que trata a las mujeres de forma aparentemente respetuosa sin embargo los intereses personales son otros y al mismo tiempo refuerzan en la mujer su inferioridad, generando sospechas, recompensas de protección, seguridad, apoyo y afecto para que así las mujeres puedan permitir y aceptar fácilmente sus roles tradicionales.

Esto ya no es una problemática social que sucede dentro de la convivencia, si no que se da en pareja jóvenes, en centros de estudio, en todo contexto estamos las

mujeres expuestas al sexismo ambivalente y a la violencia de género, es por ello que debemos considerar que esta problemática no respeta ni religión, ni edad, ni el nivel socioeconómico u otros, por tal razón se ha llevado a cabo esta investigación en una universidad privada de Lima sur para conocer y profundizar el tema, queriendo hallar si existe alguna relación entre los rasgos de personalidad y sexismo ambivalente, es por ello que, para la investigación se hace la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre los rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur?.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

El estudio presenta una justificación teórica puesto que aporta información relevante acerca de las variables rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente, determinando así las diferentes situaciones que los jóvenes atraviesan en su vida diaria, ya que el sexismo es una problemática social, considerándose una asimetría de género.

Así mismo se evidencia justificación de tipo metodológica, obteniéndose evidencias de validez basada en la estructura interna de los dos instrumentos, además de la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, así mismo se realizó los baremos.

En cuanto a la justificación práctica, los resultados servirán para desarrollar charlas, talleres o programas para prevenir el sexismo entre los estudiantes universitarios, además como base para el desarrollo de futuras investigaciones brindando así información a otros profesionales interesados en realizar intervenciones efectivas para frenar esta problemática.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir el tipo de rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.
- Describir el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.
- Identificar las diferencias significativas que existe de rasgos caracterológicos de personalidad según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.
- Identificar las diferencias significativas que existe entre sexismo ambivalente según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.
- Analizar la relación entre las dimensiones de rasgos caracterológicos de personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

En el presente estudio se presentó ciertas limitaciones tales como, escasas investigaciones realizadas entre rasgos de personalidad y sexismo, por lo que afectó en hallar antecedentes nacionales e internacionales, así mismo se encontró limitaciones con respecto a los cuestionarios ya que no se encontró investigaciones recientes, en donde hayan analizado las propiedades psicométricas de los instrumentos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cheng (2018) desarrolló un estudio acerca de sexismo ambivalente y su impacto en la carrera objetiva y subjetiva de la Universidad de Waterloo, en la cual participaron 256 trabajadores entre hombres y mujeres. El estudio fue de diseño no experimental, correlacional, se les evaluó con el test de Sexismo ambivalente de Glick y Fiske, el test de Conflicto Trabajo-Familia de Netemeyer, Boles y McMurrian y el test Éxito profesional subjetivo de Shockley, se obtuvo que la aprobación de personal con creencias sexistas hostiles ayuda a explicar la brecha salarial de género, los hombres ganan más que las mujeres, ambos sexos no difieren en las calificaciones de éxito profesional subjetivo ($B = .04$, $SE = 1.00$, $p > .05$), el sexismo hostil con relación a éxito profesional objetivo, se obtuvo un efecto positivo significativo entre el sexismo hostil y las tendencias a buscar hombres para orientación profesional ($B = .07$, $SE = .02$, $p < .001$) se obtuvo una relación positiva entre el sexismo benévolo y los informes de conflicto trabajo-familia para las mujeres ($B = .27$, $SE = .14$, $p < .05$), pero no los hombres ($B = -.16$, $SE = .13$, $p > .05$).

Pérez (2018) elaboró un estudio sobre el machismo invisible en estudiantes que cursan la carrera de psicología y criminología en la Universidad del País Vasco, España, participaron 218 estudiantes varones y mujeres 19 y 64 años. Para la recopilación de datos se usó el test de Sexismo ambivalente de Glick y Fiske, el estudio fue de diseño no experimental, de tipo correlacional. Los resultados que se obtuvieron después de ejecutar una comparación de medias mediante la prueba no paramétrica de *U* Mann-Whitney indican que, entre sexismo hostil y sexismo benevolente existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, así mismo indicaron que las mujeres tenían un menor nivel de sexismo hostil (rango

promedio=100,80), en comparación de los hombres ($Rp=140,32$), también, las mujeres manifiestan menos puntaje en sexismo benevolente ($Rp=102,51$), en contraste con los varones ($Rp=134,27$), y por último, la calificación en la escala de S.A. de los hombres ($Rp=139,99$) fue mayor que el de las mujeres ($Rp=100,89$).

Medina (2017) realizó una investigación acerca de rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales en universitarios de la carrera de psicología clínica de la Universidad de Ambato de Ecuador, participaron 134 universitarios de ambos sexos de 18 y 26 años. Se aplicó el inventario Multiaxial Clínico Millon II de Theodore Millon (1987) y el test de Relaciones Interpersonales, el estudio fue de tipo correlacional. Los resultados obtenidos fueron que, el 5,22% presentan rasgos de personalidad esquizoide, el 8% de rasgos de personalidad evitativo, el 10% rasgos de dependiente, el 12% rasgos de histriónico, el 11% en rasgos de narcisista, el 4,47% antisocial, el 11% de la población total presentan rasgos de personalidad agresivo-sádico, el 11,94% rasgos compulsivos, el 11% rasgos de personalidad pasivo agresivo.

Pinaire (2016) realizó un estudio entre la relación de personalidad de los cinco grandes rasgos y sexismo ambivalente, el estudio es de tipo no experimental, correlacional, participaron 55 mujeres de pregrado, donde respondieron la versión abreviada del inventario de S.A. de Glick y Fiske (1996) y el Q-SORT de adultos de California. Los resultados indicaron que los individuos con alto sexismo benevolente tenían rasgos de introversión, neurótico y poca conciencia, sin embargo, los que presentaban bajo en sexismo benevolente evidenciaban una personalidad extrovertida y mayor conciencia, así también la dimensión neuroticismo presenta una relación significativa con el sexismo hostil, se concluyó que se debe cambiar las

percepciones sociales de sexismo benevolente pues los hombres defienden a este como simple cortesía.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ávila y Ubilus (2020) desarrollaron una investigación sobre el sexismo ambivalente y violencia de pareja del distrito de Moche, la muestra fue compuesta por 509 jóvenes de ambos sexos, sus edades fluctúan de 18 a 25 años pertenecientes al Distrito de Moche de la zona urbana, se aplicó el inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996) y el cuestionario de violencia en parejas de Rodríguez et al. (2010) el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, los resultados hallaron que el nivel más frecuente en sexismo ambivalente es el medio con 74.5%, en sexismo hostil el nivel más frecuente es bajo con 34% y en el sexismo benevolente el nivel que prevalece es alto con 66%, así también el S.B. presenta una relación inferior con la violencia de pareja, el sexismo hostil se vincula de manera positiva con la violencia de pareja y con cada una de sus dimensiones, finalmente el S.B. se relaciona de manera negativa con la violencia de pareja.

Janos y Espinoza (2018) realizaron un estudio acerca del sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en Lima, la muestra fue comprendida por 304 personas sus edades estaban entre los 18 y los 57, de los cuales fueron 169 mujeres y 135 hombres, se emplearon el inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), la prueba de aceptación de mitos sobre la violencia sexual de Janos y Espinosa (2015), el tipo de estudio fue elaborado bajo el diseño correlacional descriptivo. Para los resultados se utilizó el modelo de regresión lineal con la finalidad de explicar la influencia entre el S.A en mitos sobre la violencia sexual, obteniendo que el 48.5% de la varianza de la aceptación general de mitos sobre la violencia sexual, $R^2=.485$, $F(1.278) = 263.53$, $p < .01$ se encontró que el S.A.

($p = .55$, $t = 16.23$, $p < .01$) resultando así un predictor para la aceptación de mitos en la violencia sexual. Comprobándose que el S.B. es el predictor para la aceptación de mitos acerca del rol que desempeña la mujer, mientras que el S.H. resulta un predictor para la aceptación de mitos acerca de violencia física y el rol que desempeña los varones.

Fernández et al. (2017) realizaron una investigación analizando las diferencias significativas de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa, la Universidad Católica San Pablo y la Universidad Nacional San Agustín, en la investigación participaron 434 estudiantes de las carreras de ingeniería y de las carreras de ciencias sociales de ambos sexos con un rango de edad de entre 18 y 30 años, se aplicó Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996). Los resultados indican que, en la variable sexo, el S.H. tiene más frecuencia en hombres ($p = .001$), al igual que el S.B. en heterosexual ($p = .046$), el sexismo benévolo paternalista ($p = .016$) y el sexismo ambivalente ($p = .001$); sin embargo, el sexismo de diferencia de género es mayor en las mujeres ($p = .001$). En función de la carrera, se encontró diferencias significativas en el sexismo benévolo paternalista, siendo los estudiantes de ingeniería presentan mayor puntaje en comparación de los universitarios de la carrera de sociales ($t = 2.087$; $p = .038$).

Bastidas (2017) realizó un estudio con el objetivo estudiar la relación entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este, la muestra estuvo conformada por 371 estudiantes. El estudio fue correlacional, de enfoque cuantitativo, para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R), también, se usó la Escala de procrastinación de Rodríguez (2015). Se encontró que los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) se relacionan

significativamente con la procrastinación, además halló que los estudiantes en su mayoría presentan una personalidad extrovertida con un 43.3%, así mismo un 38.3% muestran neuroticismo y 56.3% psicoticismo, además los estudiantes de 21 a 30 presentaban mayor extroversión.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Rasgos caracterológicos de la personalidad

Historia.

La historia de personalidad se remonta desde antes de Cristo, en aquel entonces, en esa época que los griegos tuvieron interés por personificar los distintos papeles en el drama de aquella cultura, es por ello que los actores usaban máscaras, disfraz, antifaz para cubrir su rostro en su totalidad y así estar enmascarado, pues de esta forma les era posible realizar distintos estilos de personajes sin dejar de ser ellos mismos, además que les permitía no ser reconocidos por lo que no sentían vergüenza por lo que decían o hacían, es así como los griegos mostraron interés por personificar diferentes papeles, de esta manera les era posible representar distintos estilos de vida mediante el personaje que usarían, sin dejar de ser ellos mismos, es decir, los individuos asumen diferentes personalidades dentro de una misma persona, por lo que la palabra personalidad se origina del término persona.

Cerda (1985) definió el término personalidad, enfocándose desde cuatro diferentes significados, la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas, el papel que una persona desempeña en la vida, un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y como sinónimo de prestigio o dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera.

Es por ello que, los primeros teólogos relacionan el término persona y esencia, fue así que el filósofo Boecio en el siglo VI esquematizó los dos términos para originar el término personalidad, definiéndola como una persona individual, racional y natural, se crea un ramillete de definiciones filosóficas, uno de los principales personajes fue Santo Tomás de Aquino, quien define al individuo por encima de la realidad, ya que se pensaba que nada podría ser superior a la realidad que el ser posee (Allport, 1970).

Definición de Rasgos de personalidad.

Por lo manifestado anteriormente es que se le ha atribuido al estudio de la personalidad, diversas definiciones, sin embargo, para una mejor y más exacta conceptualización de la misma, existen diversas teorías desde los rasgos hasta la personalidad, con la intención de explicar con mayor exactitud como se construye, y como es que se va desarrollando la personalidad, para ello es relevante aclarar que los términos personalidad y carácter son términos muy próximos, pero no son idénticos.

Para el estudio se toma en importancia la conceptualización que da Berger (1971) define que el carácter es el centro de la personalidad y que es también su estructura primordial

De igual manera Allport (1970) indicó que el rasgo es considerado como la unidad básica y primaria de la personalidad, así mismo, la personalidad la consideró como la organización dinámica del ser humano y que este va a determinar su conducta y pensamiento.

En esta misma línea, Eysenck (1947) afirma que la personalidad es una organización y que esta es estable, que perdura a lo largo de nuestra vida, lo cual va a permitir su habituación al ambiente, además, menciona que es única y que se basa a nivel biológico, su historia y su aprendizaje, ha sido así como predeterminado las

bases de la personalidad que permanecen compuestas por tres dimensiones, neuroticismo, extraversión y psicoticismo.

En este mismo marco, Bandura (1977) afirmó al relacionarse la cognición, el aprendizaje y ambiente, se construye la personalidad, estos tres aspectos tienen un papel trascendental en las personas, el ambiente influye directamente con el comportamiento ante una situación por lo que se puede ir modificando según sería conveniente, de esta forma aplica lo aprendido en nuevas situaciones con el propósito de tener mejores expectativas

Finalmente, para Carl Rogers la personalidad es una construcción realizada por cada individuo, es así que cuando las personas se ponen metas positivas todas sus acciones y comportamientos están dirigidas únicamente a la búsqueda de logros (Morris y Maisto, 2005).

Dimensiones caracterológicas.

a. Emotividad.

La emotividad es la conmoción que no producen los acontecimientos de nuestra vida diaria, las impresiones externas, de igual manera todos tenemos la función de conmovernos, no obstante, llamaremos emotivo únicamente a quien se conmueve más de forma fácil que la mayor parte de los sujetos (Berger, 1971).

Las peculiaridades corporales de las personas que presentan rasgos emotivos son las que suelen tener la facilidad de poder reír cuando están felices, llorar en momentos de tristeza, enrojecimiento cuando presenta momentos de vergüenza, palidez cuando presenta situaciones de miedo, todo ello se evidencia cuando los cambios bruscos han pasado de la excitación, euforia al abatimiento lo cual llamaremos humor variable (Berger, 1971).

En este mismo marco Berger (1971) menciona que la ansiedad podría ser injustificada y desproporcionada con respecto al origen que le provoca, la predisposición al optar una actitud violenta, impulsiva, e inflamada, teniendo una inclinación y habilidad para la exageración, suelen compadecerse de los demás y en general llegan a caer bien con todos, son participativos, con respecto a sus sentimientos tiende a usar palabras exageradas, finalmente, presentan tendencia a ser muy comunicativos.

b. Actividad.

Según manifiesta Berger (1971) cuando se habla de actividad con relación al carácter, no necesariamente estos guardan relación con el movimiento continuo de las personas impulsivas o nerviosas. Los individuos activos, son todas aquellas personas que se presentan naturalmente espontaneas, se siente empujado a la acción, ser una persona activa no significa necesariamente trabajar, moverse, o que tiene que llegar a agitarse, sino que tienen el poder de satisfacer una especie de necesidad natural de hacer una actividad.

Algunos rasgos descriptivos de las personas activas, son el estar ocupados en alguna actividad sin necesidad de esperar nada a cambio, suelen ser espontáneos al realizar un trabajo o compromiso, difícilmente se desanima frente un obstáculo, muy por el contrario disfruta y se motiva para sobresalir en sus dificultades, rápidamente desempeña sus obligaciones, suelen ser perseverantes, reflexionan y analizan cuando tienen situaciones negativas, son personas muy observadoras y por lo general muy puntuales, por último, cabe resaltar que las personas activas son optimistas ante situaciones desfavorables y presentan talento creativo, como matemático (Berger, 1971).

Los rasgos descriptivos del inactivo, presentan la tendencia de descuidar y postergar sus labores ya impuestos, presenta poco interés en el trabajo, desiste fácilmente frente a los obstáculos, carece de vivacidad, si bien es cierto, tiene la intención de actuar, sin embargo, su inactividad le impide o le dificulta considerablemente, algunos efectos que podrían tener son, no disfrutar el dinamismo de la explosión afectiva, implicando la degradación de los actos, y favoreciendo más los actos imaginarios que los reales, muestran su pasividad en todos los contextos de su vida, e impidiendo toda iniciativa que pueda perturbarlos o alterar su tranquilidad (Berger, 1971).

Resonancia

La resonancia es la repercusión que las impresiones de cada situación en particular tienen como consecuencia en el ánimo de cada individuo. Sin embargo, todos poseemos una doble resonancia, pero ello no indica que todos lo manifestemos de la misma forma. La primera resonancia tiene como impresión un efecto en la conducta del sujeto en el preciso momento de la excitación o situación, esta es considerada como resonancia primaria, por otro lado, la resonancia secundaria tiene como impresión un efecto tardío, que la reacción o comportamiento de sujeto no se presenta en el exacto, por lo contrario, se verá expuesto a nivel de conducta o pensamiento en el momento posterior al suceso (Berger, 1971).

Es por ello que, los primarios suelen tener ciertos rasgos tales como, reaccionar de manera rápida y decisiva ante situaciones angustiantes, sin embargo, se les olvida pronto ya que viven en el presente y en el cambio ya que sus impresiones son fugaces, suelen actuar de forma dispersa y superficial (Berger, 1971).

Por el contrario, los sujetos con rasgos secundarios suelen guardar las ofensas durante largo tiempo, viven más pendientes del pasado que del día a día, típicamente

se aferran a sus recuerdos y principios, son muy apegados a la rutina, los prejuicios, tienen la tendencia de tomar decisiones según su experiencia pasada (Berger, 1971).

Los rasgos más representativos son cuando sus impresiones son muy durables, son de larga resonancia interior, normalmente tranquilos, suelen ser reservados, conservadores, tradicionalistas, su pasado prima más que su presente, su pasado tiene las riendas de su futuro, por lo que son considerados prisioneros de sus principios y de su rutina, es por ello que también se les considera individuos que fácilmente viven con resentimiento, con culpa, con rencor así mismo, tienen dificultad para perdonar (Berger, 1971).

Los tipos caracterológicos.

a) Los pasionales (E-A-S).

Las personas que se encuentran en este carácter son las que cumplen los tres factores importantes tales como la emotividad, la actividad y la secundariedad, es muy característico de estos sujetos, el afecto por las mascotas, así también le dan un valor importante a los peligros o no se anticipan ante los hechos, ante situaciones importantes son muy decididos, presentan un pensamiento rápido, el sentido práctico, suelen ser independientes, son muy observadores, tienen una buena memoria, casi nula aptitud para el arte o los deportes, no son muy vanidosos, así también presentan una tendencia a la colección de objetos, son considerados puntuales y honrados (Berger, 1971).

b) Los coléricos (E-A-P).

Por sus características de emotivo, activo, primario, representan a aquellos individuos que son muy serviciales, trabajadores, sociales, suelen ser muy risueños, animosos, son muy optimistas ante situaciones negativas, suelen ser hábiles frente a situaciones estresantes, así también tienen la capacidad de prever las necesidades

de los demás, además suelen olvidar rápidamente de las ofensas, por lo que les es fácil perdonar y continuar con sus objetivos ya que no se centran en los obstáculos. Por sus propias características reaccionan en el momento preciso, no guardando ninguna emoción o palabras que quiso decir, así también viven buscando impresiones nuevas para salir de la rutina ya que viven en el presente y no se concentran en el pasado, es por ello que se concentran muy prácticos y decididos, se les considera extrovertidos ya que son muy simpáticos y muestran sinceramente sus pensamientos y sentimientos ya sean positivos o no (Berger, 1971).

c) Los sentimentales (E-nA-S).

Como característica principal son emotivos, no activos, secundarios, los sujetos que cumplen estos rasgos caracterológicos, suelen ser delicados y constantes de afecto, de preferencia son solitarios, como cualidades principales, son personas con valores y principios, siguen las ordenes, no son ambiciosos, tienen la predisposición de llegar a acuerdos en común con los demás. Sus manifestaciones corporales son, tener una mirada sincera, no suelen palidecer o enrojecerse frente a situaciones incómodas, por otro lado, vale recalcar, que los sentimentales viven ligados al pasado, convirtiéndose en extraños del presente, he allí su tendencia a la melancolía, a la soledad y a la tristeza, estos son algunos puntos resaltantes del sentimental. Algunos rasgos negativos son, el de pensamientos rumiativos, se martirizan muchas veces por acontecimiento mínimos, replegándose en sí mismo, por lo que aumenta su vulnerabilidad, con tendencia a la ansiedad y depresión (Berger, 1971).

Los nerviosos (E-nA-P).

Se distingue por sus descriptivos de emotivo, no activo, primario, los nerviosos acostumbran ser generosos con los otros, delicados, evitando situaciones bruscas,

alegres y optimistas ante la vida, acostumbran tener una imagen o persona representativa a la cual anhelan o tratan de emular, es bastante empeñoso y no desiste frente a los inconvenientes, es más en ocasiones lo suele hacer con maltrato. Sin embargo, trata de caer bien en las pláticas y está al pendiente del resto (Berger, 1971).

Los flemáticos (nE-A-S).

Berger (1971) los sujetos de este carácter son considerados no emotivos, sin embargo cuentan con otros dos factores positivos como el ser activo y secundario, lo cual los convierte en el tipo de carácter con mayores potencialidades dentro del grupo de los no emotivos, suelen tener características, como ser muy puntuales, tienen hábitos que los cumplen fielmente, presentan un orden en varios ámbitos de su vida y contexto, así también se les considera poco expresivos y comunicativos, cuando lo hacen, suelen hablar muy pausadamente, con calma y sin apuros, difícilmente alzan la voz en momentos negativos, por lo general suelen ser monótonos, no toman decisiones rápidamente, sin embargo, cuando lo hacen muy difícilmente cambian de parecer. No obstante, los flemáticos son considerados trabajadores, constante y acostumbran a lograr buenos resultados aun a pesar de ser lentos, así mismo presentan ser tranquilos, objetivos, y son dignos de confianza, finalmente prefieren ser comunicadores pasivos (Berger, 1971).

d) Los sanguíneos (nE-A-P).

Los sujetos de este carácter es frecuentemente buscan un resultado acelerado, sus rasgos destacan en ser más reflexivos que explosivo o impulsivos, mayormente son optimistas, pacificadores, persistentes, sincero, prefieren estar acompañados y no aislados, por lo general su efectividad en sus actividades suelen ser baja pero no

nula, son naturalmente un tanto egoístas, sus intereses más cotidianos son orientados a la espontaneidad con respecto a las cosas al dinero y los negocios (Berger, 1971).

e) Los Apáticos (nE-nA-S).

Sus rasgos más representativos se caracterizan por la pereza, la lentitud la indolencia, su apatía, y la indiferencia, suelen no tener un rumbo para su futuro, guiados por la dejadez o flojera no buscan sobresalir tendiendo poca o nula preocupación y entusiasmo en el porvenir, carecen de imaginación, creatividad, juicio y criterio por lo que se dejan mandar por los demás, según lo mencionó Zeledón (2003). No obstante, tiene buen ánimo y sentido de honor, son considerados personas honestas justas y discretas, son amantes de la soledad, por lo que les cuesta realizar labores o trabajo en equipo, como aspecto positivo, son buenos consejeros y pacíficos (Berger, 1971).

f) Los Amorfos (nE-nA-S).

Su rasgo más representativo es que acostumbran a emprender, por lo contrario, fácilmente desisten ante las dificultades o situaciones negativas, se manifiestan generalmente cansados ante una actividad o trabajo. En contraste con los apáticos, los amorfos poseen un gran optimismo, buena actitud, por otro lado, en situaciones nostálgicas suelen auto consolarse fácilmente, considerando que los problemas que terminaran por solucionarse, finalmente como aspecto positivo son sumisos, obedientes, poseen serenidad, objetividad, imparcialidad y sus pensamientos suelen ser equilibrados.

Teoría de rasgos caracterológicos de la personalidad.

▪ **El Carácter en la personalidad.**

Le Senne (1960) define el carácter como el sistema inalterable de las necesidades que se hallan, él sostiene que el carácter no constituye la integridad del ser humano, es únicamente uno de los elementos de su personalidad, la cual

comprende asimismo el carácter, además elementos libremente obtenidos que tienen la posibilidad de ayudar a la explicación del carácter.

De igual manera Jouvenel (1993) menciona que, al alcanzar la madurez, una persona es el resultado y consecuencia de muchos cambios, transformaciones que lo convierte en la persona que es, ya sea con aspectos positivos o no. Se confirma, además, si se realizara en ese instante el estudio de lo que, llegado a ser, lo que se encuentra es aún el carácter, producto de las vivencias de su historia y su formación, por consiguiente, sería un ser integral.

Razinkov (1984) el cual indica que el carácter es una agrupación de rasgos psicológicos permanente del ser humano, es dependiente de sus características genéticas, y que tienen la misión de efectuar la conexión entre sus condiciones de vida bajo la influencia de esta.

Así mismo para Dorsch (1981) menciona que el carácter es como un conjunto de cualidades psíquicas y que este ofrece unicidad al modo de ser de un sujeto, así mismo se considera el conjunto de disposiciones relegado en las cuales que determinan el modelo de adaptación a la vida de una persona, su comportamiento responsable y sus valores.

Además, para Lluís (2002) indica que el carácter cumple con ciertas funciones como la de controlar, modificar, corregir y autorregular la actividad cotidiana de cada persona, con la finalidad de convivir equilibrada y positivamente bajo las exigencias y requerimientos del contexto.

- **Caracterología de Gastón Berger.**

Berger (1950) menciona en su obra Tratado práctico sobre análisis de caracteres que, la caracterología efectivamente logra ser considerada como ciencia. Nos pone a disposición de un campo inmenso el cual debe ser reconocido, muchos

psicólogos, los novelistas, los hombres de acción, los dramaturgos, los moralistas han observado varios aspectos, pero la exploración metódica es nueva, ya que aún no se han ejecutado todos los aportes y hallazgos.

Por otro lado, lejos de aparecer como una aplicación de la psicología general o simplemente como una de sus partes, la caracterología se presenta como una disciplina original. La psicología en su totalidad, partiendo de la realidad concreta de los individuos y no estudiando unas pocas funciones importantes que se suponen idénticas o al menos similares en todos los hombres”.

La teoría de Gastón Berger fue basada en la teoría Caracterológica de Renne Le Senne, comprendida como “la ciencia del carácter”, sus mayores objetivos son los de describir las formas de manifestación del carácter así mismo se interesó por investigación del mismo, además de su desarrollo con referencia a la contribución congénita y a la acción del medio ambiente (Dorsch, 1981).

Según indica Le Senne (1960), la caracterología no solo alcanza a lo que hay de permanente, inicial y perpetuo en el espíritu de un hombre, sino a la manera como el hombre explota el fondo congénito de sí mismo, lo especifica, lo compensa y reacciona sobre él.

Teorías de los rasgos.

Así también para Eysenck (1947) mencionó en sus teorías del temperamento, así mismo logró brindar muchos partes a los factores de la personalidad como, la introversión - extroversión y emocionalidad, siendo la primera dimensión la que rige si un individuo sea sociable y participativo al entablar conversación con otros sujetos. Extroversión e introversión es una dimensión que está siempre y que varía entre persona y persona, pues algunos tienden a ser más amigables, impulsivos y

extrovertidos mientras que otras personas suelen ser más reservados, callados y tímidos.

2.2.2. Sexismo ambivalente

Historia.

La gran mayoría de los hombres presentan actitudes hostiles y benevolentes para con las mujeres, sin embargo, algunas mujeres también tienen estas actitudes, esta problemática viene dándose desde épocas muy antiguas, sus raíces son antiguas, ambas dimensiones del sexismo están rotundamente simbolizadas y arraigadas desde la mitología griega.

Específicamente Glick y Fiske (1996) describieron el poema La Odisea de Homero, escrito hace machismos años atrás, y comienza con el retorno del héroe griego Ulises, la historia sigue sus diez años de viajes hasta volverse a ver con su amada esposa Penélope, quien es descrita como la mujer ideal, siendo esta muy femenina, bella, muy inteligente y servicial, es considerada sostén del hogar, siendo subordinada, sin embargo, al no poder reunirse con su amada, ella queda siendo una mujer incompleta, por lo que Penélope requería la protección, la seguridad de su marido para alejar a los hombres que deseaban estar con ella durante la larga ausencia su esposo.

Es así como los índices del sexismo benevolente se exteriorizan en el relato con una esposa que cumplía netamente el rol doméstico y marital, la cual necesitaba a toda costa la protección y resguardo de una figura masculina, en este caso su esposo.

Por otro lado, la llegada de Ulises se ve retrasada ya que, en el poema, Circe, una hechicera que usa la belleza, sus encantos de mujer y su sensualidad de unas sirenas para lograr tentar y atrapar a Ulises junto a su tripulación, en este hecho se

nota manifestado el sexismo hostil, considerando a las mujeres como objeto sexual, guiados solo por el placer.

Definición de sexismo.

Así mismo Allport (1954) señaló que el sexismo es una actitud discriminatoria y hostil para con las mujeres, considerando que ellas son débiles e inferiores en comparación de los varones como fuertes inteligentes y muy superiores, estos estereotipos se fueron dando desde nuestra civilización, basándose en costumbres, creencias e ideas machistas.

Posteriormente siguiendo en esta misma línea, los autores Glick y Fiske (1996) tuvieron grandes aportes, definen que existe esta representación del varón y mujer a partir de dos principios básicos, como la competencia y sociabilidad, siendo así los varones el grupo de nivel alto, como poderosos, muy competentes y sociables, sin embargo el grupo de las mujeres como sumisas, tontas por lo tanto no son competentes y que deben ser poco sociable, viéndose así esta complejidad de ambos sexos a nivel de coexistencia, los autores conceptualizaron otro sexismo determinado, ambivalente, siendo este el efecto de dos factores como el sexismo hostil, este está fuertemente ligado con la actitud y conducta prejuiciosa y discriminatoria, el sexismo benevolente es una mezcla de actitudes estereotipadas, que impiden a la mujer a realizar ciertas actividades o roles bajo un tono positivo, es por ello que este sexismo es camuflado, no es fácilmente visible por lo que incluso las mujeres lo ven aceptado.

En esta misma línea, Glick y Fiske (1996) indicó que el sexismo parte de dos niveles de análisis siendo el cultural e individual, siendo el cultural un conjunto de creencias en el sexismo benévolo y de castigos en el sexismo hostil, a nivel individual, se puede predecir el sexismo hostil ya que las mujeres son percibidas como amenaza hacia el sexo opuesto, mientras que el sexismo benévolo indica que mujeres asumen

ciertos roles con la idea de tener que cumplir o satisfacer las necesidades de los hombres.

Es por tanto que el sexismo hostil que conlleva un afecto negativo, está directamente relacionado con la competencia por el estatus y el poder, mientras que el benévolo conlleva un afecto positivo se relaciona con el control de las mujeres, sin embargo, ambas caracterización a prejuicios enraizando el concepto de ambivalencia sexista (Glick y Fiske, 1996).

Las dos dimensiones de sexismo tienen como finalidad el menosprecio de la mujer, viéndola como un ser inferior, la cual no se puede defender por sí misma, la que requiere de cuidado y protección por un varón (Donado, 2010).

Aparentemente el sexismo benévolo es positivo, sin embargo, es el más dañino y peligroso, puesto que es el menos evidente y para por desapercibido, por lo que detectarlo a tiempo es más dificultoso en comparación del sexismo hostil, según (García et al., 2009).

En este mismo marco, Moya et al. (2005) describe el sexismo como una mezcla de actitudes negativas sobre conductas, roles estereotipados y deberes las cuales algunas son solo para varones y otras solo para mujeres, es por lo tanto que las creencias y costumbres están muy arraigadas cuando de roles se trata puesto que las mujeres tienen el rol de estar en casa, ser maternal, sumisa por lo que aparentemente no tiene oportunidades de desarrollarse a nivel personal y social.

Así también lo explica Expósito et al. (1998) el sexismo es una actitud negativa hacia basándose en el sexo biológico, además menciona que, la forma de pensar, sentir y comportarse ante una persona según su sexo, va ser atribuida y negada a ciertos comportamientos, no considerando que a ambos sexos deben ser tratados por igual bajo cualquier contexto, a esto etiquetamos como sexista.

Determinantes socioculturales.

- **Patriarcado y paternalismo.**

Para Hearn (2004) indicó que el patriarcado es un sistema social, por lo que para el varón está permitido entablar interaccionar y relacionarse en el ámbito familiar como social, a diferencia de las mujeres que no tenían esa oportunidad.

Estas ideas son argumentadas a nivel biológico, por la diferencia entre hombres y mujeres, esta organización social subordina e invisibiliza ya que es natural e inevitable, siendo ella un ser pasivo e inferior, que solo está permitido estar en espacio privado, en comparación del varón quien pertenece al espacio público, siendo este un ser fuerte y superior, que sí puede trabajar (Lamas, 2013).

Así mismo para Glick y Fiske (1996) menciona que el patriarcado y paternalismo es una ideología con la tendencia a la autoridad y protección de la figura paterna.

Al coexistir la autoridad y protección en la figura varonil se va desarrollando el sexismo desde edad temprana, siendo los niños y adolescentes quienes toman el rol de padre bajo estas dos variables, al ser autoridad, se les va generando un sentimiento de superioridad, vigorosidad y dominancia, mientras que, al ser protector, se va generando un sentimiento de que las mujeres no pueden y necesitan del varón para mantenerse seguras, no solo a nivel físico, sino también económico.

- **Diferenciación de género.**

Para Glick y Fiske (1996) indicó que el género es una distinción fundamental del sistema social y que afecta enormemente a las interacciones de las personas, así mismo menciona que las diferencias físicas entre los sexos sirven para moldear, reforzar la identidad y roles de género desde edades tempranas.

Es decir, la diferenciación de género ha sido uno de los puntos de partida para la normalización de los roles o estereotipos, dejando claramente que las funciones están delimitadas para cada sexo, la diferenciación de género a nivel biológico o social impuesto desde mucho tiempo atrás, muchas formas de comportarse, elegir un trabajo, formas de mirar, de hablar de sentir, de ser, una forma de estar en este mundo, encerrando en el ir y venir cotidiano.

La diferenciación de género, ha dejado en nuestra sociedad un sinfín de distinciones tanto para hombres como para las mujeres, creando desigualdad, educando desde la diferencia, exigiendo desde una edad temprana, una forma de actuar ante los otros, como si fuesen actores representando una obra ya escrita antemano, y que, de no cumplirse bien su papel, se desata una angustia (Butler y Lourties, 1998).

En esta misma línea, Butler (1993) señala que la materialidad del cuerpo es tomada por el género, partiendo desde allí se asienta los papeles sociales, siendo ya no solo biológico sino un hecho social, determinando a la mujer no a nivel biológico sino cultural, creándose una estructuración del género.

Esta estructuración del género, ha llevado a los comportamientos, pensamientos y sentimientos sexistas, generando como consecuencia la violencia de género, dándose por el simple hecho de ser mujer.

Además, la diferenciación de género, se condiciona ciertos roles que limitan e impiden el potencial de las personas, ya que se obliga y reprime comportamientos en función a su género, como en las mujeres partiendo de argumentos naturales, propios del ser mujer, llegando a racionalizar su supuesta impotencia para ciertas actividades (Butler, 1993).

- **Heterosexualidad.**

Definida como la atracción física entre los varones y mujeres, además, crea una de las relaciones íntimas más intensas de interdependencia entre ambos sexos, es por ello que valoran esta relación heterosexual como una de las más importantes para lograr la satisfacción y felicidad (Glick y Fiske, 2001).

Por lo tanto, la heterosexualidad ha influenciado en la sociedad y culturas, usándose como un medio de dominio y control sobre los géneros, cuerpos y prácticas diversas, es por ello que se puede evidenciar que la sexualidad no es independiente de poder y que puede ser manipulada como herramienta de dominación (Butler, 1993).

La heterosexualidad se relaciona con la violencia, según la psicología social, pues mediante la sexualidad las mujeres buscan la protección del varón, teniendo lazos afectivos románticos, los varones, en cambio, propio de su dominancia social, suelen ver a la mujer como objeto o propiedad, pudiendo desencadenar el supuesto afecto en violencia, sin embargo, debido al estereotipo de la mujer sexualmente atractiva es que busca obtener poder, generando en el varón hostilidad heterosexual (Glick y Fiske, 2001).

Sexismo benevolente.

Glick y Fiske (1996) indicaron que las conductas y reacciones sexistas permanecen marcadas por una intensa ambivalencia, en el cual las reacciones tanto hostiles como benévolas son usadas como parte de un mecanismo para que se mantenga el dominio masculino frente al femenino; con respecto a las reacciones benévolas son realizadas para mantener el papel femenino como maravillosas pero que son ellas las débiles en distintos aspectos, estas reacciones y conductas para con las mujeres son de forma estereotipada la cual la hacen considerar como reducida

a ciertos papeles, y que son limitadas solo a ciertos roles en nuestra sociedad, pero que tiene significado afectivo positivo.

Ahora bien, las personas que tienen un alto grado de sexismo benevolente no sienten rechazo o antipatía hacia el sexo femenino, por el contrario, tienen emociones positivas hacia ellas, sin embargo, las bases de estas actitudes que aparentan ser buenas y positivas se encuentran en los estereotipos de género tradicionales y en la dominación masculina, con la creencia que son los varones quienes deben de proveer y la mujer tener el papel de dependiente, por lo tanto las consecuencias de este son tan perjudiciales para las mujeres (Lee et al., 2010).

Componentes del sexismo benevolente.

- **El paternalismo protector.**

Con relación al componente paternalismo Glick y Fiske (1996) definen que este tiene su punto de origen en la familia, específicamente en el estilo de crianza que tiene el padre, puesto que, él brinda afecto, seguridad y protección, sin embargo, también es quien presenta la autoridad, el dominio y quien da las ordenes, estas dos formas están íntimamente ligadas con el sexismo ambivalente ya que partiendo de estas premisas se da los componentes de paternalismo protector y el paternalismo dominador.

Considerando a las mujeres deben ser el sexo débil, como insuficientes, y que son los varones mediante su rol de protector y proveedor absoluto, los que tienen la obligación de salvarnos, dejando a las mujeres el rol fragilidad y de gran dependencia ante ellos asignándoles a ellas el rol complementario de fragilidad y dependencia, muchos de los cuentos infantiles tienen este esquema, representando a la mujer como necesidad de ser rescatada, y que solo el hombre tiene el poder para salvarla del peligro.

Al materializarse el paternalismo protector, dejamos la responsabilidad de cuidar a las mujeres en manos de los varones, además, considerando a los varones como ente proveedor, dejando en claro que las mujeres carecen de la habilidad de cuidarse, protegerse y mantenerse.

- **La diferenciación complementaria de género.**

Este componente en el que subyace el sexismo benevolente es la diferenciación de género complementaria Glick y Fiske (1996) estas diferencias tienen raíz desde las diferencias biológicas, físicas entre ambos sexos, y que a partir de estas se da como consecuencias las distinciones sociales y a través de estas distinciones se asignan los valores, cualidades y normas en función del sexo al que se pertenece cada sujeto, estas diferencias originan los roles estereotipados, los prejuicios y actitudes machistas y sexistas dadas y transmitidas de familia a familia.

Glick y Fiske (1996) mientras que los varones son conscientes del poder diádico de las mujeres que les hace depender de ellas, esta dependencia hace que los varones reconozcan, admitan que las mujeres tienen características positivas y que estas características le sirvan al varón para poder complementar o conseguir una meta, ya que por ellos mismo no podrían lograrlo o no lograrlo con éxito, por ejemplo, los hombres dependen de las mujeres para la reproducción y sus necesidades afecto sexuales dándoles a ellas el poder diádico.

Comprendiéndose que el sexista benevolente necesita de las mujeres para complementarse mediante su poder diádico, mientras que el sexista hostil se relaciona con la diferenciación de género competitiva para ser alusión de su poder y así tener a la mujer inferior, de esta forma valida su hombría, necesitando que la mujer esté por debajo de él.

Otro aspecto importante, es la religión, puesto que, involucra a las féminas, considerando que tienen características positivas que complementan a los varones, tales aspectos les van a ser exigidos en su conducta, asignándoles de esta forma papeles convencionalmente femeninos, con estándares de exigencia bastante elevados como la pureza, resignación, entrega, entre otras, que perpetúan la composición varonil de poder.

- **La intimidad heterosexual.**

Se basa como una de las más grande intimidad y cercanía en la que es participe el ser humano, la motivación sexual de este hacía una mujer puede estar relacionada con cierta pureza y autenticidad de un quiero de cercanía psicológica, no obstante, también puede estar relacionada con el fin de dominar (Bargh y Raymond, 1995).

Esta inusual relación de querer mediante afecto y querer como objeto o propiedad sexual, juego un doble papel en los varones, ya que, en este aspecto se ven dependientes sexualmente a las mujeres

La motivación sexual de los varones para con las mujeres, está sumamente relacionada y unida con un deseo de proximidad, a esto llamamos intimidad heterosexualidad, esta a su vez alimenta el sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996).

Los varones siguen siendo sexistas, aún si en las relaciones románticas, tuviese un trato de igual como las mujeres, su propósito de ser cazador y de ver a las mujeres como objeto, estarían todas sus buenas conductas relacionadas con el deseo sexual y que este sea cumplido, usando a la mujer como medio de su satisfacción sexual, y la mujer usándolo como medio para obtener el poder sobre él.

Sexismo hostil.

Para los autores Glick y Fiske (1996) el concepto de sexismo hostil hace referencia a los prejuicios, las actitudes y conductas negativas, además de una marcada intolerancia y antipatía hacia la fémina, teniendo como base los estereotipo acerca de su presunta debilidad e inferioridad.

Así mismo este sexismo está conformado por un conjunto de reacciones, tales como el prejuicio o conductas discriminatorias fundamentadas en la diferencia entre ambos sexos (Glick y Fiske, 1996).

En su naturalidad de ser dominante, controlador y de superioridad, es el sexismo que es observable a grandes rasgos, sin embargo, las mujeres parecen ser fuentes de apoyo para este sexismo puesto que avala estas conductas o creencias desde su permisibilidad y su falta de empoderamiento.

Componentes del sexismo hostil.

- **El paternalismo dominante.**

El paternalismo dominador va desencadenando el sexismo hostil, en la que patriarcado esta estructuradamente marcado, con aires de superioridad masculina, relegando a las mujeres como seres inútiles e incompetentes, pero también peligrosas, debido a que intentan arrebatarse el poder de los hombres; en este componente las mujeres son vista como ingenuas, inseguras, inútiles y deben de mantener una actitud de sumisión para que así los varones puedan cumplir su papel de varón hostil, de esta manera se mantiene una gran brecha de desigualdad entre ambos.(Glick y Fiske, 1996).

Para Brehm (1992) establece que, en los matrimonios tradicionales, tanto el hombre como la mujer muestran de algún modo que el varón es la autoridad, y que además debe de ser proveedor y cuidar del hogar, pues es él quien está asignado

para ser cabeza del hogar y la mujer es la ayuda del hombre, ella depende de él, en situaciones como esta se aprecia el rol que tienen y el desnivel de este, ambos sexos no están en el mismo rango, es por tanto que se denomina el paternalismo dominador como norma.

Esta estructura social del patriarcado ha sido permanente y peligrosa, ya que no solo enseña a los niños a como deber de comportarse, como deber de ser y de pensar, si no también, enseñan a las mujeres a callarse frente a la opresión de los varones, no teniendo las herramientas necesarias para poder desarrollarse positivamente en distintos aspectos.

- **La diferenciación de género competitiva.**

La diferenciación de genero competitiva se presenta como justificación sobre el poder estructural masculino, puesto que se centra en el varón por poseer los rasgos necesarios y suficientes para el poder y el liderar, en cambio, las mujeres no cuentan con la capacidad para gobernar ni liderar de forma apta, limitando su rol al ámbito familiar (Glick y Fiske, 1996).

Estas diferenciaciones son dadas desde la base de la sociedad, la familia, haciendo ver a los varones como mejores, más inteligentes y con mejor futuro, en comparación de la mujer, quien es la menos capacitada para dirigir o liderar.

Glick y Fiske (1996) mientras que los varones son conscientes del poder diádico de las mujeres que les hace depender de ellas, esta dependencia hace que los varones reconozcan, admitan que las mujeres tienen características positivas y que estas características le sirvan al varón para poder complementar o conseguir una meta, ya que por ellos mismo no podrían lograrlo o no lograrlo con éxito, por ejemplo, los hombres dependen de las mujeres para la reproducción y sus necesidades afecto sexuales dándoles a ellas el poder diádico.

En este apartado se considera que los varones tienen las características para tener cargos importantes en organizaciones, mientras tanto la mujer se desarrolla bien únicamente en el hogar o cargos sencillos, percibiendo a la mujer como subordinada, inferior en fuerza e inteligencia.

- **La hostilidad heterosexual.**

En la hostilidad heterosexual está muy marcada la dependencia diádica lo cual genera una situación muy inusual puesto que los sexistas hostiles tienen las características de dominar, sin embargo, en este aspecto los varones necesitan de la mujer su satisfacción sexual, son dependiente de ellas y ellas tienen el poder mediante el sexo para satisfacer el deseo de los varones (Glick y Fiske, 1996).

Es por tanto que las mujeres incluso consideran su cuerpo como arma sexual ante la debilidad del varón por lo que es lo único que podría dominar a los hombres, usando sus encantos de mujer y su atractivo sexual, pero esto se ve relacionado con la hostilidad siendo percibidas como seductoras y manipuladoras.

El sexismo en diversos ámbitos.

En distintos contextos se ha observado como las actitudes y prejuicios sigue llevando las riendas del sexismo, dejando de lado la igualdad de género en diversos contextos, es por tanto que la literatura feminista ha ido desarrollando con la finalidad de hacerse visible, uno de los aportes que han alcanzado es el lenguaje sexista, la enseñanza sexista y reconocer que la violencia de género se da en varios campos de interacción entre los varones y mujeres, ya sea en el ámbito familiar, académico, amical o social y entre otros.

El sexismo está a la base de distintas temáticas que la literatura feminista ha ido desarrollando para darle visibilidad, en medio de éstos se hallan el lenguaje sexista, la enseñanza sexista y de la violencia de género en varios campos de

interacción entre el ser humano y la dama, en particular, el entorno dentro de la familia, este último es de suma importancia, puesto que, es considerada la base de la sociedad, y está ultrajada por toda la estructura de sexismo y patriarcado que se ha vendido dando, la cual no permite que vivamos en una sociedad igualitaria.

- **Lenguaje sexista.**

Cabeza y Rodríguez (2013) definieron que el lenguaje es el medio más importante de las personas, pues este, nos permite comunicar todo aquello que surge desde nuestros pensamientos y sentimientos, de esta forma juega un papel sumamente importante, pues, nos permite formar nuestros sistemas de valores, de comportarnos y que distinguen a las personas y a los grupos, en referencia a sus funciones sociales.

Al ser el lenguaje, un aspecto relevante para la base la forma en como nos comunicamos, del aprendizaje, enseñanza, de la expresión de sentimiento, emociones, y otros de índole positivo, pero, sin embargo, este medio de lenguaje se torna negativo, pues, se puede relacionar con la forma sexista como nos comunicamos y mediante palabras, gestos, miradas y otros.

Sin embargo, Subirats (2016) manifestó la idea de lo masculino se emerge como central mientras que lo femenino aparece como marginal, que en el lenguaje masculino se presenta cierta ambigüedad ya que las mujeres no tienen en claro el reconocerse o no, o si están o no incluidas, pero que de alguna forma no se encuentra bien definido el universo femenino y su diferencia.

Un segundo asunto importante, para Cabeza y Rodríguez (2013) es como hasta la actualidad se ido comprendiendo el rol de la mujer en distintos ámbitos y como este ha influido en la forma de hablar, específicamente en el lenguaje, ya que ante distintos ámbitos profesionales ya sean civiles o militares se han ido creando

pares morfológicos para sus nombres de profesiones y cargos atribuidos tradicionalmente a solo un sexo.

- **Educación sexista.**

La educación para Cabeza y Rodríguez (2013) es uno de los aspectos más relevantes a nivel mundial, ya que por medio de este se llevará a cabo la interrelación con el resto, se entrelazan los hábitos sociales, estilos de relacionarse, creencias, se va construyendo la personalidad y sus respuestas conductuales frente a diversas situaciones, transmitiendo modelos de género, que se van adquiriendo desde edades tempranas.

- **Sexismo y violencia.**

Existe una corta brecha entre el sexismo y violencia, puesto que sobre el sexismo se construye y persisten las relaciones de desigualdad entre varones y mujeres, teniendo como resultado o consecuencia la violencia de género, ya que las mujeres son el conjunto no favorecido.

Díaz (2003) menciona que el origen de la violencia contra las mujeres es multicausal, basándose en que existe una pirámide causal, de esta forma se encontraría las diferencias que aún en la actualidad existen entre ambos sexos, pero sobre todo que son los hombres quienes buscan tener y mantener el estatus y poder, en el cual el sexismo puede ser utilizado para legitimar y mantener dichas diferencias.

En función de lo anteriormente expuesto, Díaz (2003) nos menciona que se la construcción sexista está sentada en bases de tratar de construir una identidad femenina rechazando la igualdad y generando una tendencia a justificar la violencia, haciendo responsable a la víctima.

San Martín et al. (2010) indicaron que hay otros factores que propician la violencia de género y son las estructuras familiares, ya que en este contexto el varón

se caracteriza por tener el control, el poder sobre la familia, siendo este quien gobierna con autoridad ya sea agresiva o pasiva, además, dejando prejuicios y estereotipos de manera muy marcada.

Por lo mencionado, es relevante tener en consideración los estilos de crianza que se les brinda a los hijos, ya que, de este se rige el pensamiento y comportamiento que tendrás cuando sean personas socialmente activas, es por tanto que, se debe de direccionar el estilo autoritario o de patriarcado, en uno que sea democrático.

Mediante el patriarcado o el paternalismo hostil o protector, se va generando e interiorizando en los hijos el aprender de conductas y pensamientos sexistas, desde edades tempranas las jerarquías de la familia, conociendo los estereotipados roles, conforme este va creciendo va conociendo diferencias de actuación de la mujer y del hombre (Valmaña, 2010).

Es por lo tanto que el sexismo va de generación en generación, como un estilo de vida que se fue adquiriendo y aprendiendo, del cual es comparado como un círculo vicioso del cual está inmersa toda una sociedad.

- **Sexismo y los roles de género.**

Es sabido que a nivel biológico nos determina el sexo, siendo masculino y femenino, sin embargo, es la cultura, las creencias la que define y construye las conductas o roles aceptadas o no aceptadas para varones y mujeres, siendo así, las actividades que son asignadas para las mujeres fueron dadas e impuestas por la sociedad, no por nuestra propia naturaleza.

Eagly (1987) describió la violencia y sus causas desde un enfoque cultural y social y que, de acuerdo a la teoría de los roles sociales, las culturas definen que es masculino y qué es femenino, por consecuencia se ha logrado imponer en la

población cual debe ser su forma de pensar y comportarse, dejando una gran brecha de igualdad en ambos sexos.

- **Sexismo y la música popular.**

Actualmente las personas están obligadas sin querer a escuchar música popular, siendo el reggaetón, el trap y otros, que inconscientemente nos da información sexuada, siendo los niños y adolescentes los más expuestos no solo a escucharla ni cantarla sino también a bailarla. Estos géneros de música están fuertemente ligados con el sexismo ya que nos habla del sexo explícito, de violencia, de machismo, entre otros puntos muy relacionados con el tema.

El reggaetón es un género de música que tiene origen en Jamaica, posteriormente llegó a Panamá y Puerto Rico, extendiéndose por toda Latinoamérica, que con su ritmo seductor está siendo el género de música más escuchado y bailado por los jóvenes, adolescentes y hasta los niños, género que también es el más criticado por los musicólogos en la actualidad, ya que sus letras no tienen un mensaje positivo o de valor, muy por el contrario, son canciones sexualizadas, con fin erótico, viendo a la mujer como objeto sexual (Carballo, 2006).

El trap es un género que surgió en los 90 en los Estados Unidos, el trap proviene del término trapear y representa la venta de drogas, posteriormente sus letras iban cambiando, su contenido era machista, misógina y con un alto contenido sexual explícito, esto es atraído en un inicio por jóvenes, después por los adolescentes y hasta niños, quienes ven divertido e inofensivo este tipo de música (Gómez, 2018).

Penagos (2012) afirma que el reggaetón y el trap, son géneros que estigmatizan a la mujer, afectan la mente de los niños, adolescentes, jóvenes y quienes lo escuchan en cualquier parte, de forma inconsciente alimentan el

machismo, la violencia, el deseo sexual, y sobre todo dañan el cerebro con mensajes tan obscenos, es por tanto que la música tiene influencia en el sexismo, ya que el contenido de este género de música crea grupos de personas que van insertando en sus mentes malas ideas, antivalores y negativos modelos de conducta.

Teoría de sexismo ambivalente.

Después de muchas épocas en las que fue disminuyendo el sexismo hostil, también se fue dando el sexismo benevolente el cual es un sexismo encubierto, difícil de identificar pero que en la realidad sigue teniendo el impacto del sexismo hostil, ya que las bases en las que están sentadas el sexismo son las mismas, como la desigualdad, actitudes y prejuicios, además de la antipatía frente a la fémina.

Los autores que más destacaron en la investigación del sexismo son Glick y Fiske (1996) ellos consideraban que el sexismo es una construcción social cuentan con dos dimensiones, el hostil y el benévolo, ambos tienen como base mantener el patriarcado.

Siguiendo a los mismos autores Glick y Fiske (1996) mencionaron que el sexismo ambivalente tiene sus raíces tanto a nivel biológico como social en todos los sujetos y que este sexismo tiene dos dimensiones, siendo la hostil y benevolente, y que estos, a su vez tienen sus componentes basados en el poder social, la cual está ligada con el paternalismo, después esta la identidad de género, que está ligada con la diferencia de género, y finalmente la sexualidad que está ligada por la heterosexualidad.

Por lo tanto, es primordial comprender a los sujetos en base a sus diferencias biológicas ya que de estas parten para la creación de las diferencias culturales, es este aspecto que origina toda una problemática que arrasa desde épocas de antaño hasta la actualidad, en la que a grandes rasgos la figura masculina ha ocupado un rol

más protagónico y de poder en nuestra sociedad, dejando a la fémina a un nivel subordinado; por otro lado, también debemos comprender los sujetos a nivel social, si bien es cierto no tienen ya que ver con sus diferencias con respecto a su naturaleza pero sí con los roles que ya tienen asignados en la sociedad.

Diversas teorías han tratado de explicar los procesos psicosociales y culturales asociados a la formación y al desarrollo de los estereotipos de género, una de ellas son las teorías feministas, que postulan que fue una sociedad patriarcal la que originariamente contribuyó a la división de los roles sexuales

Según Eagly (2004) mencionaron que, dentro de distintas teorías psicosociales se ha intentado explicar el porqué, el proceso, la formación y el desarrollo de los estereotipos de género, el sexismo y de la violencia de género, una de las teorías más cercanas, fue la teoría feminista, la cual indica que toda esta problemática recae en una sociedad patriarcal y que esta ha dividido a la sociedad en vez de unirla.

Es por ello que desde las primeras familias, se ha vinculado a los varones con la independencia, la actividad, el control, la ambición, la competencia, la racionalidad y la autoafirmación y a las mujeres con la dependencia, la pasividad, la sumisión, la preservación de la armonía, la emocionalidad y la sensibilidad, teniendo los varones todas las características y cualidades para poder sobresalir en diversos ámbitos sociales, siendo el centro de atención y logrando mejores oportunidades que las mujeres, pues ellas están destinadas socialmente a no lograr lo mismo que los varones, habiéndose un puente enorme de desigualdad a nivel social, laboral y familiar.

Fue de este modo como se da inicio a la supremacía masculina y la sumisión femenina, la cual el varón se endiosa al lado de una mujer y ella lo ve como a un ser superior a ella para así mantener el patriarcado, así mismo, se va marcando las

diferencias de género, de poder y de estatus entre los sujetos, limitando cualquier posibilidad o negándole las oportunidades a las mujeres, delegando su rol en funciones según su supuesta capacidad, siendo estas, las del hogar, la de ser madre y esposa, la de ama de casa, de tener un trabajo sin un puesto alto, estas diferencias se da como algo natural, como una consecuencia que simplemente se va dando, y que, como se ha aprendido de forma natural por sus experiencias de socialización, pareciera ser normal (Assmar et al., 2005).

A lo largo de la historia los varones han predominado abrumadoramente, durante tiempo los hombres han sobresalido en distintos aspectos, mientras que las mujeres han sido restringidas e imposibilitadas, esto se debe a que durante largo tiempo las mujeres no tuvieron esas mismas oportunidades que tuvieron los varones, creando un sistema desigual, pero sobre todo injusto.

Personalidad y sexismo.

Según Cohen y Spector (2001) mencionan que para que se propicie el sexismo en un ámbito o contexto se deben de cumplir algunos factores en este se incluyen tanto aspectos individuales de la persona como sus características demográficas, la estructura de su personalidad, y sus aspectos axiológicos tales como los valores molares, éticos y espirituales, otro factor es el aspecto contextual como la cultura, el lugar, y las circunstancias, siendo así que, las actitudes, los prejuicios hostiles o comportamientos discriminatorios hacia las mujeres se verá en función a sus factores tanto contextuales como personales.

Así mismo Rokeach (1973) aludió que, los valores son el resultado de una persona, mediante un entrelazamiento de la personalidad, la sociedad y la cultura, ya que al concatenar unas a otras tienen la capacidad de ejercer un efecto sobre las

actitudes y los comportamientos de los individuos, por lo tanto, las actitudes y prejuicios sexistas radican básicamente en la personalidad del sujeto y en la sociedad.

Considerando la importancia de los valores, Berry et al. (2002) menciona que los valores es algo más general que las actitudes pero que tampoco llega hacer una ideología, siendo los valores relativamente estables ya sea en los individuos o en la sociedad, lo cual se relaciona con los rasgos de personalidad y las características culturales.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Actividad, es uno de los rasgos caracterológico la cual que está relacionada a la persona que es activa de manera innata, sus actividades a realizar de son de forma espontánea (Berger, 1954).
- Emotividad, es el indicador del tipo caracterológico, se dice emotivos a las personas que desbordan sus emociones y sentimientos en el preciso momento, en comparación de los no emotivos que guardan y ocultan sus pensamientos y emociones para sí mismo (Berger, 1954).
- Resonancia, en el ámbito caracterológico consiste en conocer cómo serán las impresiones de los sujetos según su ánimo de este (Berger, 1954).
- Personalidad, se ha definido como el conjunto de características psíquicas y que mediante este se pueda conocer su manera de comportarse ante ciertas situaciones.
- Carácter, es la cualidad o rasgos aprendidos que se van formando por medio de factores psicosociales, y que este influye en la personalidad,
- Rasgos, es la base de la personalidad, se va adquiriendo y formando a través de la experiencia y que se modifica según el sujeto aprende nuevas formas de adaptarse al mundo (Allport, 1937).

- Sexismo, es la actitud discriminatoria que se da a un sujeto solo por su sexo, por lo general, a las mujeres.
- Sexismo benevolente, es una actitud discriminatoria que se da a las mujeres con la intención de lograr un propósito o en su caso, lograr que realiza en un rol estereotipado (Glick y Fiske, 1996).
- Sexismo hostil, actitud prejuiciosa, de dominancia y superioridad frente a las mujeres, se basa en el patriarcado (Glick y Fiske, 1996).
- Universitario, persona que cursa enseñanzas de formación continua ofrecidos por las universidades.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación presenta un enfoque cuantitativo y se realizó bajo el diseño no experimental, ya que no se manipulan las variables y miden en su entorno natural, de tipo descriptivo correlacional, puesto que el objetivo primordial fue relacionar las variables rasgos caracterológicos y sexismo ambivalente (Hernández, 2014).

Tipo de diseño de investigación

El diseño que se utilizó es no experimental, ya que se realizó sin la manipulación o manejo deliberado de las variables y en la cual solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para posteriormente estudiarlo (Hernández, 2014).

Así también es transversal porque las variables del estudio fueron medidas en una sola ocasión (Supo, 2012).

3.2. Población y muestra

Niño (2011) menciona que es necesario partir de la identificación de la población que vamos a investigar, e indica que está compuesta por la totalidad de unidades o elementos como personas, animales, objetos que se pretende estudiar.

Es así que la población que comprende el presente estudio está constituida por 457 universitarios varones que cursan las carreras de contabilidad e ingeniería de sistemas, de todos los ciclos.

Para determinar la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado el investigador elige los elementos que a su juicio son representativos, y que estén al alcance de poder (Otzen y Manterola, 2017).

Por lo tanto, la muestra comprende 315 estudiantes varones de las carreras de contabilidad e ingeniería de sistemas, que cumplan el criterio de inclusión; que tengan un rango de edad de 18 hasta 25, de una universidad privada de Lima Sur.

Tabla 1*Distribución de la muestra según edad cronológica*

Edad	Frecuencia	%
18	32	10,2
19	41	13,0
20	37	11,7
21	48	15,2
22	40	12,7
23	48	15,2
24	48	15,2
25	21	6,7
Total	315	100,0

La tabla 1 presenta la distribución de la muestra según edad cronológica. Se observa que el 15,2 % presentan edades entre 21,23 y 24, y un 6,7% presentan la edad máxima siendo esta de 25 años.

Tabla 2*Distribución de la muestra según carrera*

Carrera	<i>f</i>	%
Ingeniera de sistemas	166	52,7
Contabilidad	149	47,3
Total	315	100,0

La tabla 2 presenta la distribución de la muestra según carrera. Se observa que el 52,7 % (166) pertenecen a la carrera de Ingeniera de Sistemas, y un 47,3% (149) pertenecen a la carrera de Contabilidad.

Tabla 3*Distribución de la muestra según lugar de procedencia*

Lugar de procedencia	<i>n</i>	%
Provincia	35	11,1
Lima	280	88,9
Total	315	100,0

La tabla 3 presenta la distribución de la muestra según lugar de procedencia. Se observa que el 88,9 % (280) proceden de Lima, y un 11,1 % (35) proceden de provincia.

Tabla 4

Distribución de la muestra según pareja

Pareja	<i>n</i>	%
Sin pareja	75	23,8
Con pareja	240	76,2
Total	315	100,0

La tabla 4 presenta la distribución de la muestra según pareja. Se observa que el 76,2 % (240) presentan tener una relación de pareja actualmente, en comparación a un 23,8% (75) no tienen pareja.

Criterios de inclusión.

- Edad de los estudiantes: 18 hasta los 25 años.
- Estudiantes varones.
- Estudiantes que hayan respondido todas las preguntas de la prueba.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no completaron todas las preguntas.
- Estudiantes que no asistieron al día de la aplicación.
- Estudiantes que no pertenezcan a la universidad que se realizó el estudio.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en los estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existen diferencias significativas a nivel de los rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, según edad, ciclo, carrera profesional, pareja y procedencia.

H₂: Existen diferencias significativas a nivel de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, según edad, ciclo, carrera profesional, pareja y procedencia.

H₃: Existen relación entre las dimensiones de rasgos caracterológicos de la personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.

3.4. Variables – Operacionalización

Rasgos caracterológicos de personalidad

Definición conceptual.

Berger (1954), define que el carácter muestra diversos contextos innatos que actúan como soportes básicos en la formación de la personalidad, y que se irá aprendiendo según las vivencias y experiencias desde edad temprana y que se puede cambiar para lograr mejores formas de adaptación o de socializar, lo llevarán a dar forma estable y constante para lograr afrontar las diversas circunstancias u obstáculos que vive la persona con relación a la experiencia personal de cada uno.

Definición operacional.

Para medir la presente variable se utilizó el Cuestionario de rasgos caractereológicos de personalidad de Gaston Berger, en nuestro contexto peruano, fue adaptado para personas de 14 a 25 años por Roca y Sinche en el 2017, es un cuestionario que consta de tres dimensiones, cada dimensión está compuesto por 10 ítems, la dimensión emotivo – no emotivo del ítems 1 al 10, la dimensión activo –

no activo del ítem 11 al 20, dimensión primario – secundario del ítem 21 al 30, con respuestas dicotómicas, excepto el ítem 26 que tiene tres alternativas y se emplea la técnica de elección forzada de todos los ítems.

Sexismo ambivalente

Definición conceptual.

Glick y Fiske (1996) tuvieron grandes contribuciones muy importantes en el área de estudio del sexismo, sobre todo al reconocer un nuevo sexismo como ambivalente, lo cual hace referencia a la coacción de dos dimensiones como el hostil y benévolo, ambos se sientan en la base del patriarcado, como consecuencia de ello es la forma de relacionarse ambos sexos mediante la aproximación y evitación, además, la finalidad de ello es considerar a la mujer como un ser inferior en distintos aspectos.

Definición operacional.

Para medir la variable sexismo ambivalente se utilizó el Inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), adaptado por Expósito et al. (1998), este inventario consta de dos dimensiones, la dimensión hostil consta de los siguientes indicadores, paternalismo dominante, diferenciación de género competitivo y heterosexualidad hostil, dentro de esta dimensión de encuentran los ítems 2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21. El sexismo benevolente tiene como indicadores a paternalismo protector, diferenciación de género complementario, heterosexualidad íntima, con los ítems que va desde 3,9,17,20,8,19,22,1,6,12,13.

Tabla 5*Operacionalización de las variables rasgos caracterológicos y sexismo ambivalente*

Variables	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
Rasgos caracterológicos de personalidad	Emotividad	1 – 10	Bajo	Ordinal	Cuestionario de rasgos caracterológicos de personalidad de Gastón Berger.
	Actividad	10 – 20	Moderado		
	Resonancia	20 – 30	Alto		
Sexismo ambivalente	Hostil	2,4,5,7,10,11,	Bajo	Ordinal	Inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske.
		14,15,16,18,21	Moderado		
	benevolente	3,9,17,20,8,19, 22,1,6,12,13	Alto		

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Para la recolección de los datos, se utilizó la técnica de la encuesta, ya que se programó administrar los cuestionarios que midan los rasgos caracterológicos y el sexismo ambivalente en estudiantes varones, identificándose de esta manera el auto informe de los propios sujetos de la investigación (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 6*Pruebas de KMO y Bartlett para rasgos caracterológicos de personalidad*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.760
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3552,042
	<i>g</i>	435
	<i>p</i>	.001

Nota. El autor Kaiser-Meyer-Olkin ostentan que si el valor es mayor o igual 0.75 a la prueba se le puede realizar análisis factorial.

Conforme al resultado, el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin es de .760, lo cual se examina como “bueno”, de la misma forma el puntaje en el test

de esfericidad de Bartlett fue de ($p < .001$), por consiguiente, este modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 7

Comunalidades de los ítems del cuestionario de rasgos caracterológicos de personalidad

	Inicial	Extracción
RC1	1,000	.504
RC2	1,000	.616
RC3	1,000	.537
RC4	1,000	.353
RC5	1,000	.529
RC6	1,000	.495
RC7	1,000	.476
RC8	1,000	.439
RC9	1,000	.270
RC10	1,000	.350
RC11	1,000	.448
RC12	1,000	.477
RC13	1,000	.501
RC14	1,000	.224
RC15	1,000	.465
RC16	1,000	.243
RC17	1,000	.313
RC18	1,000	.401
RC19	1,000	.206
RC20	1,000	.273
RC21	1,000	.205
RC22	1,000	.545
RC23	1,000	.267
RC24	1,000	.362
RC25	1,000	.288
RC26	1,000	.212
RC27	1,000	.454
RC28	1,000	.244
RC29	1,000	.478
RC30	1,000	.290

En la tabla 7 se muestra las comunalidades de los ítems. La comunalidad de cada ítem de manera individual es la proporción de su varianza que puede ser detallada mediante el modelo factorial.

Tabla 8

Porcentaje de varianza explicada para rasgos caracterológicos de personalidad

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,717	15,723	15,723	3,954	13,179	13,179
2	4,157	13,857	29,580	3,815	12,716	25,895
3	2,192	7,308	36,888	3,298	10,993	36,888

A continuación, al realizar el método por extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación Varimax, se alcanzó 3 dimensiones, las cuales explican un 36.888% de la varianza total de la prueba ($p < .001$).

Tabla 9*Matriz de componente rotado rasgos caracterológicos de personalidad*

	Componente		
	1	2	3
RC1		.633	
RC2		.561	
RC3		.692	
RC4		.583	
RC5		.702	
RC6		.700	
RC7		.088	
RC8		.244	
RC9		.490	
RC10		.137	
RC11			.580
RC12			.616
RC13			.279
RC14			.366
RC15			.289
RC16			.236
RC17			.345
RC18			.214
RC19			.270
RC20			.495
RC21	.272		
RC22	.701		
RC23	.241		
RC24	.537		
RC25	.407		
RC26	.454		
RC27	.500		
RC28	.404		
RC29	.679		
RC30	.430		

Después del análisis de los factores importantes hallados en el análisis factorial, no se eliminó ningún ítem, pues en lo encontrado el nivel de saturación fue mayor a .20, se tomó en cuenta esta regla habitual de saturación mínima para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor (Cohen y Spector, 2001), por lo hallado, el instrumento permanece constituido: la dimensiones Emotividad con los ítems del 1 hasta el 10, la dimensión Actividad con los ítems 11 hasta el 20 y Resonancia con los ítems que van desde el 21 hasta el 30.

Confiabilidad.

Parhuayo (2017) realizó la confiabilidad mediante el método del test retest con un intervalo de 3 meses entre la primera y segunda aplicación con una muestra aleatoria de 645 sujetos comprendidos entre los 15 a 50 años de edad, además, se hallaron índices de consistencia interna adecuados para la confiabilidad, siendo emotividad .92, actividad .94, resonancia .92.

Roca y Sinche (2017) obtuvieron la confiabilidad para los 30 ítems de .946 siendo un índice muy alto.

Tabla 10

Índice de consistencia interna a través el Alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Personalidad emotivo	.783	10
Personalidad activo	.695	10
Personalidad Resonancia	.701	10

Tabla 11*Baremos de la variable rasgos caracterológicos de personalidad*

	Emotivo	niveles	Activo	Niveles	Resonancia	niveles	
Media	37,8095		60,6667		53,1746		
Desviación estándar	21,58826		19,10081		15,20909		
Percentiles	5	10,00	No	26,00	No activo	30,00	primario
	10	10,00	emotivo	34,00		34,00	
	15	10,00		42,00		38,00	
	20	18,00		50,00		42,00	
	25	19	Tendencia	51,00	Tendencia	43,00	Tendencia
	30	26,00	a no	58,00	a no activo	43,00	a primario
	35	26,00	emotivo	58,00		43,00	
	40	26,00		58,00		46,00	
	45	27	Medio	59,00	Medio	47,00	Medio
	50	34,00		66,00		54,00	
	55	42,00		66,00		54,00	
	60	42,00		66,00		58,00	
	65	43	Tendencia	67,00	Tendencia	59,00	Tendencia
	70	50,00	a emotivo	74,00	a activo	66,00	a
	75	58,00		74,00		66,00	secundario
	80	66,00		74,00		70,00	
	85	67	emotivo	75,00	Activo	71,00	secundario
	90	67		82,00		71,00	
	95	74,00		82,00		78,00	
	99	90,00		90,00		86,00	

Sexismo ambivalente

Es una variable cuantitativa, medida a través de dimensiones fundamentales de la escala de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske, siendo sexismo hostil y sexismo benevolente, se trata de una escala elaborada originalmente en inglés (Glick y Fiske, 1996) que consta de 22 ítems en formato likert, los que se dividen en dos subescalas (sexismo moderno y sexismo benévolo) de 11 ítems cada una.

Las opciones de respuesta van desde “totalmente en desacuerdo” (0) hasta “totalmente de acuerdo” (5). Mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de prejuicio hacia las mujeres. Se ha tenido en cuenta para esta adaptación la versión de (Expósito et al., 1998)

Validez.

En la prueba original se trabajó en seis muestras diferentes que conforman un total de 2250 personas; estuvo compuesta de 140 ítems en su versión larga y en su versión corta tuvo 32 ítems que luego de los análisis correspondientes se termina con una escala de 22 ítems, donde se aprecian adecuadas evidencias de validez (Glick y Fiske, 1996).

En nuestra realidad Muñoz (2019) realizó la validez de contenido a través del juicio de expertos obteniendo un índice total de V de Aiken de .98 indicando poseer una adecuada validez.

Tabla 12

Prueba de KMO y Bartlett para sexismo ambivalente

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.766
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3516,890
	g^l	231
	p	.001

En el análisis factorial exploratorio se obtiene un $KMO = .766$ estando este valor dentro de los valores dados por Kaiser, Meyer y Olkin para poder realizar el análisis factorial de la prueba. Asimismo, en la prueba de Esfericidad de Bartlett se obtiene un coeficiente de significancia ($p=.001$) por lo tanto cumple los requisitos mínimos para realizar un análisis factorial exploratorio.

Tabla 13*Comunalidades de los ítems del cuestionario sexismo ambivalente*

	Inicial	Extracción
SA1	1,000	.483
SA2	1,000	.258
SA3	1,000	.347
SA4	1,000	.261
SA5	1,000	.557
SA6	1,000	.301
SA7	1,000	.477
SA8	1,000	.257
SA9	1,000	.337
SA10	1,000	.484
SA11	1,000	.665
SA12	1,000	.593
SA13	1,000	.601
SA14	1,000	.517
SA15	1,000	.528
SA16	1,000	.472
SA17	1,000	.399
SA18	1,000	.525
SA19	1,000	.218
SA20	1,000	.579
SA21	1,000	.293
SA22	1,000	.376

En la tabla 13 de las comunalidades de las estrategias de adquisición se puede apreciar que los ítems 2, 4, 8 y 19 son los peor explicados por el modelo.

Tabla 14*Porcentaje de varianza explicada para sexismo ambivalente*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,880	22,180	22,180	4,877	22,170	22,170
2	4,347	19,759	41,939	4,349	19,769	41,939

En la tabla 14, se muestran los resultados al emplear el método por extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación Varimax, este modelo explica el 41.939 % de la variabilidad total contenida en los datos en 2 factores.

Tabla 15*Matriz de componente rotado para sexismo ambivalente*

	Componente	
	1	2
SA1		.645
SA2	.468	
SA3		.509
SA4	.497	
SA5	.704	
SA6		.548
SA7	.667	
SA8		.217
SA9		.571
SA10	.624	
SA11	.812	
SA12		.766
SA13		.760
SA14	.718	
SA15	.721	
SA16	.680	
SA17		.631
SA18	.722	
SA19		.214
SA20		.751
SA21	.526	
SA22		.588

En la Tabla 15 se observa la matriz y estructura de 2 factores obtenidos en sexismo ambivalente con 22 reactivos, no se eliminó ningún ítem pues en lo encontrado el nivel de saturación fue mayor a 0.20, regla habitual que se utilizó para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor (Cohen y Spector, 2001), los reactivos oscilan entre .214 y .751, es así que por lo hallado el instrumento permanece constituido como la prueba original de la siguiente manera: sexismo Hostil

2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21 y sexismo Benevolente con los ítems 3,9,17,20,8,19,22,1,6,12,13.

Confiabilidad.

Los estudios psicométricos de fiabilidad del instrumento han evidenciado una consistencia interna (alfa de Cronbach) alta para sexismo ambivalente (.90) y sus subescalas sexismo hostil .89 y sexismo benevolente .86.

En el presente estudio los coeficientes de consistencia interna apuntan en la misma dirección, sexismo ambivalente .91; sexismo hostil .89 y sexismo benevolente .86 (Garaigordobil & Aliri, 2011).

El inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske cuenta con una confiabilidad por Alfa de Cronbach de .849, en una investigación española realizada por León y Ferrando (2014) arroja una fiabilidad de .91.

Fernández et al. (2017) realizaron una investigación nacional y demostró una confiabilidad de .742, lo llevaron a cabo en una prueba piloto conformada por 50 sujetos, estudiantes de un instituto educativo superior técnico, todos del segundo ciclo.

Para el presente estudio se pasó a realizar el análisis de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach.

Tabla 16

Confiabilidad de la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Hostil	.804	11
Benevolente	.847	11
Sexismo ambivalente total	.796	22

Tabla 17*Baremos de la variable sexismo ambivalente*

		Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	Niveles
N	Válido	315	315	315	
Desviación estándar		8,75656	9,40062	13,13836	
Percentiles	5	16,00	15,80	41,80	Bajo
	10	22,00	16,00	45,60	
	15	23,00	16,00	48,00	
	20	24,20	18,00	52,00	
	25	29,00	21,00	54,00	
	30	30,00	22,00	55,00	Moderado
	35	32,00	22,00	55,00	
	40	33,00	23,00	56,00	
	45	34,00	25,00	57,00	
	50	35,00	27,00	60,00	
	55	35,00	28,00	62,00	
	60	36,60	29,00	63,00	
	65	38,00	30,40	64,00	
	70	38,00	32,00	67,00	
	75	39,00	33,00	69,00	Alto
	80	40,00	36,00	71,00	
	85	41,00	38,00	74,00	
	90	42,00	40,00	78,00	
	95	46,00	43,20	81,00	
	99	50,00	47,00	93,00	

3.6. Procesamiento de los datos

Para la realización de la aplicación de los cuestionarios, se ingresó a las aulas de las carreras de Contabilidad e Ingeniería de Sistemas, por el cual se solicitó el permiso pertinente a la facultad de dichas carreras.

Se explicó el objetivo de la aplicación a los estudiantes, se les pidió que respondan con sinceridad y también se explicó a detalle las instrucciones de los cuestionarios, se informó que la evaluación fue con fines académicos.

Posteriormente, se ejecutó la aplicación de la ficha sociodemográfica que contenía: la edad, el sexo, lugar de procedencia, si tuvo o no pareja y la carrera en la que se encuentra, junto a ello se aplicó los cuestionarios de Rasgos caracterológicos de Gastón Berger y el cuestionario de Sexismo ambivalente de Glick y Fiske, la aplicación de los cuestionarios fue de forma colectiva.

Procedimiento de análisis estadístico de los datos

Para la presente investigación, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24 y el programa Microsoft Excel 2016, se organizó la información en una base de datos, para luego elaborar el procesamiento estadístico de los mismos. Para poder responder a las hipótesis planteadas, la relación entre rasgos caracterológicos de la personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de la carrera de Ingeniería de Sistemas y Contabilidad de diferentes ciclos de una universidad privada, se determinó mediante las pruebas estadísticas apropiadas.

En cuanto a los estadísticos descriptivos se utilizaron las frecuencias y porcentajes para describir los niveles de ambas variables, en cuanto al estadísticos de correlación se trabajó con la correlación de Spearman debido a los resultados encontrados en el estadístico de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov que se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 18

Prueba de normalidad de la variable rasgos caracterológicos de personalidad

Dimensiones	Estadístico	<i>gl</i>	<i>p</i>
Personalidad emotivo	.178	315	.001
Personalidad activo	.166	315	.001
Personalidad Resonancia	.156	315	.001

Se puede observar que en la tabla 18 se obtuvo un puntaje de .001 indicando que no se encuentra normalidad, es así que se hará uso de estadístico no paramétricos.

Tabla 19

Prueba de normalidad de la variable sexismo ambivalente

Dimensiones	Estadístico	gl	p
Hostil	.133	315	.001
Benevolente	.078	315	.001
Sexismo ambivalente	.079	315	.001

Se puede observar que en la tabla 19 se obtuvo un puntaje de 0.01 indicando que no se encuentra normalidad, es así que se hará uso de estadístico no paramétricos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de la dimensión emotivo

Nivel	<i>f</i>	%
No emotivo	86	27,3
Tendencia a no emotivo	62	19,7
Medio	63	20,0
Tendencia a emotivo	85	27,0
Emotivo	19	6,0

En la tabla 20 se puede apreciar que el nivel no emotivo es el que predomina con un 27.3% sin embargo el nivel tendencia a emotivo no se encuentra muy lejos con 27%, seguido del nivel medio con un 20% lo cual indicaría que estos sujetos que puntuaron así se encuentren entre un nivel emotivo a no emotivo.

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes de la dimensión activo

Nivel	<i>f</i>	%
No activo	90	28,6
Tendencia a no activo	50	15,9
Medio	52	16,5
Tendencia a activo	78	24,8
Activo	45	14,3

En la tabla 21 se puede apreciar que el nivel no activo es el que predomina con un 28.6% sin embargo el nivel tendencia activo no se encuentra muy lejos con 24.8%, el nivel activo es el más bajo con un 14,3%.

Tabla 22*Frecuencias y porcentajes de la dimensión resonancia*

Nivel	<i>f</i>	%
Primario	122	38,7
Tendencia a primario	16	5,1
Medio	57	18,1
Tendencia a secundario	93	29,5
Secundaria	27	8,6

En la tabla 22 se puede apreciar que el nivel primario es el que predomina con un 38.7% seguido del nivel tendencia a secundario con 29.5% y el nivel medio con un 18,1%.

Tabla 23*Frecuencias y porcentajes de la dimensión sexismo hostil*

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	81	25,7
Moderado	141	44,8
Alto	93	29,5

En la tabla 23 se puede apreciar los niveles del sexismo hostil, en el cual el 44.8% de la muestra se encuentra en un nivel moderado, seguido de un nivel alto con un 29.5%.

Tabla 24*Frecuencias y porcentajes de la dimensión benevolente*

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	106	33,7
Moderado	117	37,1
Alto	92	29,2

Se puede apreciar en la tabla 24, no hay un nivel predominante, sin embargo, el que presenta más prevalencia es el moderado con un 37.1%, seguido del nivel bajo con 33.7%, y por último el alto con 29.2%.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes de sexismo ambivalente

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	85	27,0
Moderado	140	44,4
Alto	90	28,6

Por último, en el sexismo ambivalente su puntuación, se obtuvo que el nivel moderado es el que predomina con un 44.4%, seguido del nivel alto con un 28.6% y el nivel bajo obtiene un 27%, esto quiere decir que el 44.4% de los sujetos encuestado presentan conductas de sexismo hostil.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 26

Análisis de la variable rasgos caracterológicos según edad

<i>D</i>	Edad	<i>n</i>	Rango promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
E	18-21	158	162.26	25637.00	11730.000	24133.000	-0.841	.400
	22-25	157	153.71	24133.00				
A	18-21	158	146.62	23165.50	10604.500	23165.500	-2.255	.024
	22-25	157	169.46	26604.50				
R	18-21	158	155.15	24513.00	11952.000	24513.000	-0.562	.574
	22-25	157	160.87	25257.00				

Nota. D= Dimensiones; E= Emotivo; A= Activo y R= Resonancia

En la tabla 26 se puede observar que solo se encuentra diferencias significativas en la dimensión Activo de la personalidad caracterológica ($p < .05$), en las otras dimensiones no se encontró diferencias significativas.

Tabla 27*Análisis de la variable rasgos caracterológicos según carrera*

<i>D</i>	Carrera	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
E	Ing. Sistemas	166	154.27	25609.50	11748.5	25609.5	-0.774	.439
	Contabilidad	149	162.15	24160.50				
A	Ing. Sistemas	166	161.92	26878.00	11717.0	22892.0	-0.816	.414
	Contabilidad	149	153.64	22892.00				
R	Ing. Sistemas	166	154.94	25720.50	11859.5	25720.5	-0.633	.527
	Contabilidad	149	161.41	24049.50				

Nota. D= Dimensiones; E= Emotivo; A= Activo y R= Resonancia

En la tabla 27 según *U* de Mann-Whitney, ($p > .05$) en todas las dimensiones de personalidad, indicando que no se presentan diferencias significativas según carrera.

Tabla 28*Análisis de la variable rasgos caracterológicos según procedencia*

<i>D</i>	Lugar	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
E	Provincia	35	143.29	5015.00	4385.0	5015.0	-1.024	.306
	Lima	280	159.84	44755.00				
A	Provincia	35	163.99	5739.50	4690.5	44030.5	-0.418	.676
	Lima	280	157.25	44030.50				
R	Provincia	35	150.57	5270.00	4640.0	5270.0	-0.515	.606
	Lima	280	158.93	44500.00				

Nota. D= Dimensiones; E= Emotivo; A= Activo y R= Resonancia

En la tabla 28 según los resultados que se han obtenido se aprecia que según procedencia no se existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 29*Análisis de la variable rasgos caracterológicos según pareja*

<i>D</i>	Pareja	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
E	Sin pareja	75	164.08	12306.00	8544.000	37464.000	-0.669	.504
	Con pareja	240	156.10	37464.00				
A	Sin pareja	75	151.47	11360.00	8510.000	11360.000	-0.721	.471
	Con pareja	240	160.04	38410.00				
R	Sin pareja	75	143.24	10743.00	7893.000	10743.000	-1.618	.106
	Con pareja	240	162.61	39027.00				

Nota. D= Dimensiones; E= Emotivo; A= Activo y R= Resonancia

Según los datos obtenidos en la tabla 29 se aprecia que no existe diferencias significativas puesto que los valores son mayores a ($p > .05$)

Tabla 30*Análisis de la variable sexismo ambivalente según edad*

<i>D</i>	Edad	<i>n</i>	Rango promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
H	18-21	158	156.50	24727.00	12166.000	24727.000	-0.294	.769
	22-25	157	159.51	25043.00				
B	18-21	158	175.97	27804.00	9563.000	21966.000	-3.519	.001
	22-25	157	139.91	21966.00				
	18-21	158	171.52	27100.00	10267.000	22670.000	-2.645	.008
S.A.	22-25	157	144.39	22670.00				

Nota. D= Dimensiones; H= Hostil; B= Benevolencia y S.A.= Sexismo ambivalente

En la tabla 30 se aprecia que si existe diferencias significativas en la dimensión benevolente ($p = .001$) y en la dimensión sexismo ambivalente ($p = .008$), sin embargo, en el sexismo hostil no se presenta diferencias significativas ($p = .769$).

Tabla 31*Análisis de la variable sexismo ambivalente según carrera*

<i>D</i>	Carrera	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
H	Ing. Sistemas	166	148.92	24720.0	10859.000	24720.000	-1.871	.061
	Contabilidad	149	168.12	25050.0				
B	Ing. Sistemas	166	156.72	26015.00	12154.000	26015.000	-0.264	.792
	Contabilidad	149	159.43	23755.0				
S.A.	Ing. Sistemas	166	151.43	25137.0	11276.000	25137.000	-1.353	.176
	Contabilidad	149	165.32	24633.0				

Nota. D= Dimensiones; H= Hostil; B= Benevolencia y S.A.= Sexismo ambivalente

En la tabla 31 según los datos que se han obtenido se aprecia que en ninguna dimensión de sexismo ambivalente hay diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 32*Análisis de la variable rasgos caracterológicos según lugar de procedencia*

<i>D</i>	Lugar	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
H	Provincia	35	213.13	7459.5	2970.50	42310.50	-3.804	.001
	Lima	280	151.11	42310.5				
B	Provincia	35	136.74	4786.00	4156.00	4786.00	-1.467	.142
	Lima	280	160.66	44984.0				
S.A.	Provincia	35	177.01	6195.50	4234.50	43574.50	-1.311	.190
	Lima	280	155.62	43574.5				

Nota. D= Dimensiones; H= Hostil; B= Benevolencia y S.A.= Sexismo ambivalente

En la tabla 32 podemos observar que solo hay diferencias significativas en la dimensión Hostil ($p = .001$) esto quiere decir que los sujetos encuestados de provincia muestran mayor conductas discriminatorias y actitudes de prejuicio.

Tabla 33*Análisis de la variable rasgos caracterológicos según pareja*

<i>D</i>	Pareja	<i>n</i>	Rango de promedio	Suma de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>W</i> de Wilcoxon	<i>Z</i>	<i>p</i>
H	Sin pareja	75	162.13	12160.0	8690	37610.0	-0.451	.652
	Con pareja	240	156.71	37610.0				
B	Sin pareja	75	156.47	11735.0	8885	11735.0	-0.167	.867
	Con pareja	240	158.48	38035.0				
S.A.	Sin pareja	75	160.42	12031.5	8818	37738.5	-0.264	.792
	Con pareja	240	157.24	37738.5				

Nota. D= Dimensiones; H= Hostil; B= Benevolencia y S.A.= Sexismo ambivalente

En la tabla 33 se aprecia que no existe diferencias significativas en ninguno de los componentes de sexismo ambivalente ($p > .05$)

Tabla 34*Relación entre rasgos caracterológicas de personalidad y sexismo ambivalente*

Variables		Personalidad emotivo	Personalidad activo	Resonancia
Sexismo ambivalente	<i>r_s</i>	-.049	.133	.086
	<i>p</i>	.382	.018	.129
	<i>n</i>	315	315	315

Según la tabla 34, se aprecia que el sexismo ambivalente solo se relaciona con el componente activo de personalidad ($p < .05$), la correlación es positiva significativa y muy débil, quiere decir que a mayor sexismo ambivalente mayor será su conducta de actuar por sí mismo, no actuando contra su voluntad, cada impulso proviene de el mismo.

Tabla 35

Relación entre las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente

Dimensiones		Personalidad emotivo	Personalidad activo	Resonancia
Hostil	<i>r_s</i>	-.167	.205	.023
	<i>p</i>	.003	.001	.691
	<i>n</i>	315	315	315
Benevolente	<i>r_s</i>	.014	-.012	.209
	<i>p</i>	.805	.830	.001
	<i>n</i>	315	315	315

En la tabla 35 se aprecia las relaciones entre los componentes de las dos variables, donde la dimensión hostil se relacionó con la personalidad emotiva ($p=.003$) siendo la relación negativa débil y también se relacionó con la personalidad activa ($p=.001$) siendo la relación positiva, muy significativa y débil, la dimensión benevolente se relacionó con el componente resonancia de la personalidad ($p=.001$) siendo muy significativa, positiva y débil.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El carácter es solamente uno de los elementos de la personalidad, también hay elementos libremente adquiridos que pueden contribuir a como se especifica ese carácter del sujeto, esto en ocasiones está determinado por las experiencias de su vida constituyéndolo, es lo que aflora en un sujeto tan pronto sale del estado de inconsciencia, es así que según a como es el carácter de la personalidad es que se presentan conductas o conjunto de actitudes sobre roles y responsabilidades que pueden ser considerados para hombres y mujeres, estos pueden ser benevolentes ya que pasa por desapercibidos, también pueden presentar conductas hostiles reflejando así las creencias negativas acerca de las relaciones entre hombres y mujeres, siendo discriminatorias o con prejuicios, en la presente investigación se busca encontrar la relación existente entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.

Con respecto al objetivo general los resultados demuestran que solo el componente activo de personalidad ($r_s = .133$) se correlaciona de manera positiva, significativa y muy débil con sexismo ambivalente, sin embargo con el componente de personalidad emotiva y componente de resonancia no se encontró relación ($p > .05$), esto quiere decir que habrá mayor sexismo ambivalente cuando el sujeto presenta un mayor componente activo de su personalidad, interpretándose que si un sujeto tiene mayor sexismo ambivalente posee características de actuar por sí mismo, siendo impulsivos, a tomar decisiones y emprender acciones en el momento, sin pensarlo demasiado, un resultado similar encontró Pinaire (2016) en su estudio realizado en Inglaterra donde los individuos que presentan una personalidad extrovertida y con mayor conciencia obtuvieron un puntaje bajo en sexismo, esto indica que el componente activo de la personalidad que se conceptualiza similarmente

con la extroversión, las personas con este componente activo se caracterizan por ser sociables, muestran y comunican sus emociones y sentimientos, controlan sus impulsos, ser energéticos y son adaptables al cambio, además, son más conscientes, mostrarán conductas que están estrechamente vinculadas con el sexismo, sin embargo esta correlación es débil, además se evidencia que el sexismo tanto en creencias, en discriminación o prejuicios no es algo que sea solamente reactivo si no que se presenta en individuos que actúan por ellos mismos, que actúan por su voluntad y saben manejar sus emociones presentan conductas socialmente adaptativas (Allport, 1937), además Donado (2010) menciona que los participantes que presentan conductas socialmente adaptativas y actúan por sí mismos, son sujetos que presentan sexismo, incluso las conductas sexistas están estrechamente vinculadas con estructuras de la personalidad y aspecto individuales de los sujetos (Cohen y Spector, 2001).

Con respecto al objetivo específico el cual comprende describir el tipo de rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, se halló entre sus resultados principales que el nivel no emotivo es el que predomina con un 27.3% seguido del nivel tendencia a emotivo con un 27%, este resultado concuerda con lo mencionado por Berger (1954) que estos sujetos de la muestra presentan poca sensibilidad, su capacidad emocional es poco intensa, mostrándose aparentemente equilibrados, se debe tomar en cuenta que en la etapa universitaria su emocionalidad, su sensibilidad es menor siendo incluso más equilibrados comparándose con la etapa adolescente.

Se continua con la dimensión activo de la personalidad, en la cual el nivel no activo predomina en los sujetos de la muestra con 28.6% sin embargo el nivel tendencia activo no se encuentra muy lejos con 24.8%, estos resultados difieren a lo

encontrado por Bastidas (2017) en un estudio en universitarios de Lima halló que el 43.4 %, son extrovertidos y el 38.3% están en neuroticismo, estas dimensiones corresponden similarmente a activo (extrovertido) y no activo (neuroticismo), según estos datos en la adolescencia los sujetos presentan más conductas que no son manejadas bajo un ajustado control (Eysenck, 1970) sin embargo, a mayor edad estos sujetos presentan ser más introspectivos, conocer su forma de ser y son más concientes de su actuar, pasando a la realización concreta, son más tranquilos y tienen un ajustado autocontrol (Berger 1954).

Respecto a la dimensión resonancia el nivel que predomina es el primario con un 38.7% seguido del nivel tendencia a secundario con 29.5%, esto quiere decir que, los sujetos con resonancia primaria viven su día a día, en relación a su conducta, es dispersa y son de reacciones rápidas, sus emociones se basan en los estímulos externos y son inmediatos, no se dejan guiar de sus experiencias pasadas, además pueden ser más indisciplinados a las costumbres o hábitos (Berger, 1954).

A continuación, se realizó la discusión del objetivo que comprende describir el nivel de sexismo ambivalente, encontrando que el sexismo hostil predomina con un 44.8% de sujetos en el nivel moderado, el sexismo benevolente presenta más prevalencia en el nivel moderado con un 37.1% en general en sexismo ambivalente se obtuvo que el nivel moderado es el que predomina con un 44.4%, estos datos son parcialmente similares con lo hallado por Ávila y Ubilus (2020) en el cual en sexismo ambivalente predominó el nivel moderado con 74.5%, sin embargo en sexismo hostil si contrasta pues el nivel más frecuente es bajo con 34% y en el sexismo benevolente el nivel alto es donde se encuentran más sujetos con un 66%. Los datos del estudio nos indican que, los sujetos presentan conductas moderadas de estereotipar negativamente a la mujer dando un mayor poder en la sociedad al hombre, además

tiene una carga positiva que es un sexismo benévolo que es un tipo de sexismo donde realza a la mujer, pero siguen manteniéndolas desde su percepción como débil (Ávila y Ubilus, 2020).

A continuación se contrasta las diferencias significativas de rasgos de personalidad según edad, carrera profesional, procedencia y pareja, según los resultados no se halló diferencias significativas en ninguna de las variables sociodemográficas, sin embargo, se halló diferencias significativas en la dimensión activa de la personalidad ($p < .05$) según edad, queriendo decir que los que tienen entre 21 a 25 años, del mismo modo Bastidas (2017) encontró que los universitarios entre 21 a 30 años mostraban mayor extraversión, los universitarios en esta etapa presentan una personalidad en la cual muestran tener toma de decisiones, son optimistas, y actúan con energía cuando quiere lograr algo (Berger, 1954).

Con respecto al objetivo que busca hallar diferencias significativas de sexismo ambivalente y sus dimensiones según variables sociodemográficas, se obtuvo que, en según edad el sexismo ambivalente ($p = .008$) si presenta diferencias significativas, siendo los jóvenes de 18 a 21 los que más presentan sexismo hacia las mujeres evidenciándose un trato hostil y también presenta una percepción estereotipada hacia la mujer, además se halló diferencias significativas en sexismo hostil ($p = .01$) siendo los sujetos de provincia los que presentan un mayor rango promedio (213.13) esto quiere decir que estos sujetos presentan mayores conductas de prejuicio, además de discriminación basada en la inferioridad de la mujer.

Finalmente, con el objetivo específico el cual busca relaciones las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, se encontró que la dimensión hostil se relaciona con la personalidad emotiva ($p = .003$) siendo la relación negativa débil y la personalidad activa ($p = .01$) la relación es positiva muy

significativa y débil; sin embargo no se relaciona con la dimensión resonancia de la personalidad ($p=.691$), esto demuestra que los sujetos que realizan conductas discriminatorias y prejuicios contra las mujeres percibiéndola como inferior, van a presentar una personalidad no emotiva, siendo las características más resaltantes el ser poco intensos, además de tener una personalidad activa es decir son individuos que actúan en el momento con facilidad siendo impulsivos (Berger, 1954).

Además, se halló que la dimensión benevolente se relaciona de manera muy significativa con el componente resonancia de la personalidad ($p=.01$), además es positiva y de magnitud débil, los sujetos que son sexistas benevolentes perciben a la mujer como maravillosa, pero a la vez débil e inferior, son personas que se dejan llevar por sus reacciones, se contradicen en ocasiones entre su pensamiento y lo que quieren hacer, siendo indisciplinados a los hábitos de su entorno (Glick y Fiske, 1996).

Por otro lado, al no encontrarse relación de la dimensión benevolente con personalidad emotiva y personalidad activa, no significa que estos tipos de personalidad no estén relacionados para que una persona ejecute conductas típicamente categorizadas siendo benévolo, pero sigue discriminando y percibiendo a la mujer como inferior.

5.2. Conclusiones

Según los datos hallados se concluye:

- En cuanto al objetivo general que comprende hallar la relación entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente, se encontró que el componente activo de personalidad se correlaciona de manera positiva, significativa y muy débil ($r_s=.133$) con sexismo ambivalente, sin embargo, entre el componente personalidad emotiva y el componente de resonancia no se encontró relación con la variable sexismo ambivalente ($p>.05$).

- Con respecto al objetivo específico el cual comprende describir el tipo de rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, se halló entre sus resultados que presentan una personalidad no emotiva en un 27.3% y tendencia a personalidad emotiva con un 27%.
- Acerca de los niveles de personalidad activo y no activo, el cual predomina es la personalidad no activa con 28.6%, y por último en el componente resonancia el nivel que predomina es el primario con un 38.7%.
- Referente al objetivo que comprende describir el nivel de sexismo ambivalente, se halló: el sexismo hostil predomina con un 44.8% con un nivel moderado, el sexismo benevolente así mismo un 37.1% con nivel moderado, y el sexismo ambivalente en general, también se encontró que el nivel moderado predomina con un 44.4%.
- En cuanto a las diferencias significativas de los rasgos de personalidad según edad, carrera, procedencia y pareja existe diferencias significativas en la dimensión activo de la personalidad caracterológica ($p < .05$) según carrera, sin embargo, no se presenta diferencias significativas según procedencia, ($p > .05$) y, por último, no existe diferencias significativas con relación a los sujetos que tienen o no pareja ($p > .05$).
- Referente a las diferencias significativas sobre sexismo ambivalente según variables sociodemográficas se demostró la existencia diferencias significativas en la dimensión benevolente ($p = .01$) y en el sexismo ambivalente ($p = .008$), con la variable sociodemográfica carrera no se encontró diferencias significativas en ninguna de las dimensiones de sexismo ambivalente ($p > .05$), según procedencia solo hay diferencias significativas en la dimensión hostil

($p=.01$), por último, según si tienen pareja, no se encontró diferencias significativas en ninguno de los componentes de sexismo ambivalente ($p>.05$).

- Finalmente, en las dimensiones de rasgos de personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, se encontró que la dimensión hostil se relaciona con la personalidad emotiva ($p=.003$), siendo la relación negativa débil y la personalidad activa ($p=.01$), en donde la relación es positiva muy significativa y débil, además, según los datos obtenidos la dimensión benevolente solo se relaciona con el componente resonancia de la personalidad ($p=.01$).

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda realizar nuevas investigaciones con una muestra de ambos sexos para poder hacer un mejor contraste, así mismo, difundir los resultados de este estudio como aporte científico, para la ejecución de nuevos estudios correlacionales.
- Se recomienda a las instituciones educativas desarrollar frecuentemente talleres, charlas, proyectos y otros con la finalidad de prevenir la violencia de género.
- Se recomienda a las instituciones públicas y entes gubernamentales seguir brindando su apoyo en el tema de prevención de la violencia de género, así también implementando proyectos de ley que sancionen eficazmente a los agresores, brindando tratamiento psicológico y redes de apoyo para la víctima.

REFERENCIAS

- Allport, G. (1937). *Personalidad: una interpretación psicológica*. Bosquecillo.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Allport, G. (1970). *Psicología de la personalidad*. Herder.
- Assmar, E., Ferreira, M. y Souto, S. (2005). Justiça organizacional: Uma revisão crítica da literatura. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 18 (3), 443-453.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18818319>
- Arnoso, A., Isabel, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20.
- Ávila, E., y Ubilus, D. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del distrito de Moche* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bastidas. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/411>
- Bargh, J., & Raymond (1995). The naive misuses of power: Nonconscious sources of sexual harassment. *Journal of Social Issues*, 51(1), 85-96.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1995.tb01310.x>
- Berger, G. (1950). *Tratado práctico de análisis del carácter*. El Ateneo.
- Berger, G. (1954). *Carácter y personalidad*. Paidós.
- Berger, G. (1971). *Caractere personnalité*. Presses Universitaires de France.
- Berger, G. (2006). "El carácter" Test caracterológico de Gastón Berger. ACP.
- Berry, J., Poortinga, Y., Segall, M., & Dasen, P. (2002). *Cross-cultural Psychology. Research and applications* (2ª ed.) Cambridge University Press.
<https://assets.cambridge.org/97805217/62120/frontmatter/9780521762>

120_frontmatter.pdf

Butler, J. (1993). *Cuerpos que importan, sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Paidós.

Butler, J., & Lourties, M. (1998). Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista. *Debate feminista*, 18 (1), 296-314.

Brehm, S. (1992). *Relaciones íntimas* (2ª ed.). Mcgraw-Hill.

<https://psycnet.apa.org/record/1991-98375-000>

Cabeza, M., y Rodríguez, S. (2013). Aspectos ideológicos, gramaticales y léxicos del sexismo lingüístico. *Estudios filológicos*, 1 (52), 7-27.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7904599>

Carballo, P. (2006). Música y violencia simbólica. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 22 (22), 28-43. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/2734>

Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Herder.

Cohen, Y., & Spector, E. (2001). The role of justice in organizations: A metaanalysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 86(1), 278-321.

<http://dx.doi.org/10.1006/obhd.2001.2958>

Cheng, P. (2018). *Sexismo ambivalente y su impacto en la carrera objetiva y subjetiva* [Tesis de pregrado, Universidad de Waterloo]. Repositorio de la Universidad de Waterloo.

https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/13228/Cheng_Polly.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Datum International. (2020). *Equidad de Género*. Worldwide independent network of market research.

https://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Equidad%20de%20genero%20WWS%202020-PERU_210304072643.pdf

Díaz, M. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Pirámide.

Donado, R. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as* [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco].

Repositorio de la Universidad del País Vasco.

<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do>

Dorsch, F. (1981). *Diccionario de Psicología*. Herder.

Eagly, A. (1987). *Diferencias sexuales en el comportamiento social: una interpretación del rol social*. Lawrence Erlbaum Associates.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16720051025.pdf>

Eagly, A. (2004). The Rise of female leaders. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 34 (3), 123–132. https://www.researchgate.net/publication/247397072_The_Rise_of_Female_Leaders

Eysenck, H. (1947). *Dimensions of personality*. Transaction Publishing.

Eysenck, H. (1970). *La estructura de la personalidad humana*. Methuen.

Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *International Journal of Social Psychology*, 13(2), 159-169.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111864>

Fernández, S., Arias, W., y Alvarado, M. (2017). Escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances En Psicología*, 25(1), 85–96.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/138>

Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Psicodidáctica*, 16(2), 331-350.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17518828008.pdf>

García, P., Palacios, M., Torrico, E., y Navarro, Y. (2009). El sexismo ambivalente ¿un predictor de maltrato? *Asociación Latinoamericana de Psicología Jurídica y Forense*. <http://psicologiajuridica.org/psj210>.

Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 491-512.

<https://psycnet.apa.org/record/1996-03014-006>

Glick, P., & Fiske, S. (2001). Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 763-775.

<https://www.redalyc.org/pdf/798/79825836014.pdf>

Gómez, C. (2018). *¿Qué es el trap y porque ha conquistado a los jóvenes?*

<https://www.esquire.com/es/actualidad/musica/a11643399/trap-estilo-musical/>

Hearn, J. (2004). From hegemonic masculinity to the hegemony of men. *Feminist Theory*, 5

(1), 49–72. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1464700104040813>

Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mcgraw-Hill.

Hoyos, S., y Mio, S. (2019). *Actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte].

Repositorio de la Universidad Privada del Norte.

<https://hdl.handle.net/11537/28846>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Indicadores de violencia familiar y sexual*.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Indicadores de violencia familiar y sexual*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf

Janos, E., y Espinoza, A. (2015). Representaciones sociales sobre roles de género y su relación con la aceptación de mitos y creencias sobre la violencia sexual. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 10 (33), 1-12.

Janos, E., y Espinoza, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 19(1), 61-74.

Jouvenel. H. (1993). *Sur la méthode prospective: un bref guide méthodologique*. Futuribles.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S222330322018000100006&script=sci_arttext

Lamas, M. (2013). *El género, la construcción cultural de la diferencia sexual*. Miguel Ángel Porrúa.

- Lee, T., Fiske, S., & Glick, P. (2010). Next gen ambivalent sexism: Converging correlates, causality in context, and converse causality, an introduction to the special issue. *Sex Roles*, 62(7), 395–404.
https://www.researchgate.net/publication/225554138_Next_Gen_Ambivalent_Sexism_Converging_Correlates_Causality_in_Context_and_Converse_Causality_an_Introduction_to_the_Special_Issue
- León, B., y Ferrando, P. (2014). Evaluación del sexismo y violencia de género en una muestra de estudiantes universitarios catalanes: Un estudio de validez basado en el Inventario de Sexismo Ambivalente y el Cuestionario de Violencia entre novios. *Anuario de Psicología*, 44(3), 1–15.
- Le Senne, R. (1960). *Tratado de caracterología* (2ª ed.). El Ateneo.
- Lluís, J. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*, 14(4), 693-701.
<https://www.psicothema.com/pdf/786.pdf>
- Medina, J. (2017). *Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad de Ambato]. Repositorio de la Universidad de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25492>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Estadístico de personas afectadas por violencia familiar y sexual atendidas en el CEM*.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-06-2018_PNCVFS_UGIGC.pdf
- Morris, G., & Maisto, A. (2005). *Psicología*. Prentice Hall.
- Moya, M., Navas, M., & Gómez, C. (2005). Escala sobre la Ideología del Rol Sexual. *Redalyc*, 14 (1), 81-89. <https://www.redalyc.org/journal/647/64739086019/html/>
- Muñoz, A. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36451>

Naciones Unidas. (18 octubre 2021). *La misoginia y el sexismo se agudizan en el mundo*.

<https://news.un.org/es/story/2021/10/1498542>

Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U.

Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar.

(2017). *Datos y evidencias sobre violencia hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar, según fuente de información*. <https://observatorioviolencia.pe/datos/>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.

Journal of Morphology, 35 (1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Parhuayo, L. (2017). *Estructuras Caracterológicas en los estudiantes del ciclo anual turno*

mañana de la Academia Pitágoras de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado,

Universidad Inca Garcilaso de La Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso

de La Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1391>

Penagos, Y. (2012). Lenguajes del poder: La música reggaetón y su influencia en el estilo de

vida de los estudiantes. *Plumilla Educativa*, 10(2), 290-305.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4323457>

Pérez, P. (2018). *Un estudio sobre el machismo invisible* [Tesis de pregrado, Universidad del

País Vasco/Euskal Herriko]. Repositorio de la Universidad del País Vasco/Euskal

Herriko.

[https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/30126/TFG_Perez_Casado_Paloma.pdf?](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/30126/TFG_Perez_Casado_Paloma.pdf?sequence=2)

[sequence=2](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/30126/TFG_Perez_Casado_Paloma.pdf?sequence=2)

Pinaire, M. (2016). *El sexismo y los cinco grandes: cómo los informes personales y de los*

informantes sobre la personalidad se relacionan con las creencias de sexismo

benévolo y hostil [Tesis de pregrado, Universidad de Northeastern]. Repositorio de la

Universidad de Northeastern.

https://repository.library.northeastern.edu/downloads/neu:m040h192j?datastream_id

=content

- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (6 de marzo de 2020). *Prejuicios sexistas*.
<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20200306/onu-prejuicios-sexistas-paises-mundo-7877272>
- Razinkov, O. (1984). *Diccionario de Filosofía*. El Progreso.
- Roca, S. y Sinche, S. (2017). *Adaptación del cuestionario Caracterológico de Gaston Berger* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/3382?locale=fr>
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. Free Press.
- Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., & Estrada, C. (2010). Cuestionario de violencia en parejas. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 6 (1), 43-50. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_eng_43-50.pdf
- Rodríguez J. (2015). *Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/938/pdf_cs
- Sánchez, H., & Reyes, C., (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica* (5ª ed.). Business Support Aneth.
- San Martín, J., Iborra, I., García, Y., y Martínez, P. (2010). *III Informe Internacional Violencia contra las Mujeres en las Relaciones de Pareja*. Estadísticas y legislación.
https://www.researchgate.net/publication/307445582_III_Informe_Internacional_Violencia_contra_la_mujer_en_las_relaciones_de_pareja_Estadisticas_y_Legislacion
- Santa Cruz, H. (2020). *Sexismo Ambivalente y salud mental positiva en profesionales que estudian psicoterapia* [Tesis de doctorado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1304>
- Subirats, J. (2016). *El poder de lo próximo, las virtudes del municipalismo*. Catarata.

Supo, J. (2012). *Seminario de la Investigación Científica. Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud* (2° ed.). Createspace Independent.

Valmaña, S. (2010). *Mujer y violencia: algunas cuestiones sobre el método, objeto y evolución político-criminal*. Seminario Permanente de Ciencias Sociales. Documento nº 6/2010.
<http://www.uclm.es/cu/csociales/documentostrabajo>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál la relación que existe entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel en rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur? • ¿Cuál es el nivel en sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur? • ¿Cuáles son las diferencias significativas en rasgos caracterológicos de personalidad según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur? • ¿Cuáles son las diferencias significativas en sexismo ambivalente según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur? • ¿Cuál es relación entre las dimensiones de rasgos caracterológicos de personalidad y las 	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el tipo de rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur. • Describir el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur. • Identificar las diferencias significativas que existe de rasgos caracterológicos de personalidad según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur. • Identificar las diferencias significativas que existe entre sexismo ambivalente según edad, carrera profesional, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur. • Analizar la relación entre las dimensiones de rasgos caracterológicos de 	<p>Antecedentes</p> <p>A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ávila y Ubilus (2020) en su tesis <i>Sexismo ambivalente y violencia de pareja en el distrito de Moche</i>. • Janos y Espinoza (2018) en su tesis <i>Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en Lima</i>. • Fernández et al. (2017) en su tesis <i>Analizando las diferencias significativas de sexismo ambivalente en la provincia de Arequipa</i>. • Bastidas (2017) en su tesis <i>Rasgos de personalidad y procrastinación en el distrito de Lima</i>. <p>A nivel internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cheng (2018) en su tesis <i>Sexismo ambivalente y su impacto en la carrera objetiva y subjetiva en la Universidad de Waterloo</i>. • Pérez (2018) en su tesis <i>El machismo invisible en estudiantes que cursan la carrera de psicología y criminología en la Universidad de España</i>. • Medina (2017) en su tesis <i>Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales en la Universidad de Ambato</i>. 	<p>Hipótesis general: Existe relación entre rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en los estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Específicas</p> <p>He1: Existen diferencias significativas en rasgos caracterológicos de personalidad en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, según edad, ciclo, carrera, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>He 2: Existen diferencias significativas en sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur, según edad, ciclo, carrera, procedencia y pareja en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>H3: Existen relación entre las dimensiones de rasgos caracterológicos de personalidad y sexismo ambivalente en</p>	<p>Variable 1</p> <p>Rasgos caracterológicos de personalidad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activo - Emotivo - Resonancia <p>Variable 2</p> <p>Sexismo ambivalente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sexismo hostil - Sexismo benevolente 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Técnicas e instrumentos: Cuestionario de rasgos caractereológicos de personalidad de Gaston Berger, adaptado por Roca y Sinche en el 2017. Inventario de Sexismo Ambivalente, adaptada por Éxposito, Moya y Glick en el 2014.</p>

<p>dimensiones de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur?</p>	<p>personalidad y las dimensiones de sexismo ambivalente en estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pinaire (2016) en su tesis <i>El sexismo y los cinco grandes: cómo los informes personales y de los informantes sobre la personalidad se relacionan con las creencias de sexismo benévolo y hostil</i> de la Universidad de Northeastern. 	<p>estudiantes varones de una universidad privada de Lima Sur.</p>		
--	---	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumento(s)

CUESTIONARIO DE RASGOS CARACTEREOLÓGICOS Y SEXISMO AMBIVALENTE

I. Información General

- Edad: _____
- Ciclo: _____
- Carrera: _____
- Tiene usted pareja: SI () NO ()
- Lugar de origen: Lima () Provincia ()

II. Sexismo Ambivalente

Por favor, indique el grado en que Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

0	Totalmente desacuerdo	2	Levemente en desacuerdo	4	Moderadamente de acuerdo
1	Moderadamente en desacuerdo	3	Levemente de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.			0	1 2 3 4 5
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.			0	1 2 3 4 5
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.			0	1 2 3 4 5
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.			0	1 2 3 4 5
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.			0	1 2 3 4 5
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.			0	1 2 3 4 5
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.			0	1 2 3 4 5
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.			0	1 2 3 4 5
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.			0	1 2 3 4 5
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.			0	1 2 3 4 5
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.			0	1 2 3 4 5
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.			0	1 2 3 4 5
13	El hombre está incompleto sin la mujer.			0	1 2 3 4 5
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.			0	1 2 3 4 5
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.			0	1 2 3 4 5
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.			0	1 2 3 4 5
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.			0	1 2 3 4 5
18	Existen mujeres que, para burlarse de los hombres, se insinúan sexualmente a ellos y luego los rechazan.			0	1 2 3 4 5
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.			0	1 2 3 4 5
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.			0	1 2 3 4 5
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.			0	1 2 3 4 5

22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienen un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	0	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---	---

III. Rasgos caracterológicos

Al final de cada grupo de respuestas hay un número (1,5 o 9) deberás elegir la respuesta que mejor describa una característica tuya y luego marcar con una "x" el número correspondiente.

1	¿Toma a pecho las pequeñas cosas cuya importancia es mínima? ¿Se altera a veces por insignificancias?	9
	o ¿Solo le perturban los acontecimientos graves?	1
2	¿Se entusiasma o se indigna con facilidad?	9
	o ¿Acepta tranquilamente las cosas tal como son?	1
3	¿Es susceptible, se siente herido fácilmente por una crítica o por una observación poco amable o burlona?	9
	o ¿Soporta las críticas sin sentirse lastimado?	1
4	¿Se desconcentra con facilidad ante un suceso imprevisto? ¿Palidece o se ruboriza con facilidad?	9
	o ¿Difícilmente se desconcierta?	1
5	¿Se acelera al hablar, eleva la voz en una conversación, emplea términos violentos?	9
	o ¿Conversa con calma, sin prisa, de manera tranquila?	1
6	¿Se siente angustiado frente a una tarea nueva o ante perspectiva de cambio?	9
	o ¿Afronta la situación con serenidad?	1
7	¿Pasa de la alegría a la tristeza y viceversa, por tonterías y sin razón aparente?	9
	o ¿Es de humor constante?	1
8	¿Se siente frecuentemente perturbado con dudas, frente a actos sin importancia? ¿Conserva a menudo en la mente un pensamiento completamente inútil y que lo hace sufrir?	9
	o ¿No conoce más que por excepción este penoso estado de preocupación?	1
9	¿A veces experimenta estados de miedo que le impiden realizar cualquier movimiento, o timidez que no le deja articular una sola palabra?	9
	o ¿Por el contrario, jamás los ha experimentado?	1
10	¿Se siente con frecuencia infeliz?	9
	o ¿Esta generalmente contento de su suerte?	1
11	¿Suele ocuparse activamente durante sus horas libres?	9
	o ¿Para largos ratos sin hacer nada?	1
12	¿Lleva a cabo inmediatamente lo que ha decidido hacer?	9
	o ¿Necesita realizar mucho esfuerzo para pasar de la idea a la acción?	1
13	¿Se siente motivado por la idea del esfuerzo a realizar?	9
	o ¿Se desanima fácilmente ante las dificultades?	1
14	¿Prefiere pasar a la acción directamente?	9
	o ¿Le gusta soñar y meditar, ya sea sobre el pasado o sobre el futuro, o también acerca de cosas puramente imaginarias?	1
15	¿Hace lo que tiene que hacer enseguida y sin que le cueste mucho?	9
	o ¿Se siente inclinado a postergar cosas?	1
16	¿Toma decisiones rápidamente, aun en los casos difíciles?	9
	o ¿Es indeciso?	1
17	¿Es movedizo e inquieto?	9
	o ¿Está generalmente quieto?	1
18	¿Jamás dudas al emprender una transformación útil cuando sabe que exigirá un gran esfuerzo de su parte?	9

	<i>o ¿Retrocedes ante el trabajo a realizar?</i>	1
19	<i>¿Ante una tarea o trabajo se asegura que todo quede bien hecho y en el momento requerido?</i>	9
	<i>o ¿Se desentiende de la tarea o trabajo?</i>	1
20	<i>¿Le gusta más actuar que observar pasivamente?</i>	9
	<i>o ¿Prefiere mirar que hacer?</i>	1
21	<i>¿Está a menudo guiado en su acción por la idea de un porvenir lejano? ejemplo, ahorrar para la vejez.</i>	9
	<i>o ¿Se interesa especialmente por los resultados inmediatos?</i>	1
22	<i>¿Prevé Ud. "todo lo que puede hacer" y se prepara cuidadosamente para cada caso (por ejemplo, en ocasión de sus viajes o paseos hace equipajes minuciosos, estudios de itinerarios, previsión de posibles accidentes, etc.)?</i>	9
	<i>o ¿Prefiere atenerse según el momento?</i>	1
23	<i>¿Tiene Ud. principios estrictos a los que trata de rodear?</i>	9
	<i>o ¿Prefiere adaptarse a las circunstancias con flexibilidad?</i>	1
24	<i>¿Es constante en sus proyectos, termina siempre lo que ha comenzado?</i>	9
	<i>o ¿Abandona una tarea antes de terminar?</i>	1
25	<i>¿Es constante en sus simpatías? ejemplo, continua con sus amistades de infancia</i>	9
	<i>o ¿Cambia a menudo de amigos?</i>	1
26	<i>¿Después de un exceso de cólera se reconcilia con su enemigo?</i>	1
	<i>o ¿Durante cierto tiempo permanece distanciado?</i>	5
	<i>o más aún ¿Es difícil de reconciliar (resentimiento persistente)?</i>	9
27	<i>¿Tiene hábitos sumamente estrictos?</i>	9
	<i>o ¿lo espontáneo un elemento esencial de su vida?</i>	1
28	<i>¿Le gusta el orden?</i>	9
	<i>o bien ¿El orden le parece aburrido?</i>	1
29	<i>¿Es amigo de hacer planes fijos, horarios y trazar programas?</i>	9
	<i>o ¿Se lanza a la acción sin regla precisa, fijada de antemano?</i>	1
30	<i>¿Difícilmente cambia de opinión?</i>	9
	<i>o ¿Se convence fácilmente de algo?</i>	1