



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AGRESIVIDAD Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA DEL
TRIUNFO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

MILUSKA LUYO AGUAYO (ORCID: 0000-0001-7200-6688)

ASESORA

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, SETIEMBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Luyo Aguayo, M. (2024). *Agresividad y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Miluska Luyo Aguayo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46371483
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7200-6688
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2014-1690
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283515
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Agresividad y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	tps://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AGRESIVIDAD Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA
DEL TRIUNFO**

Presentado por la bachiller:

MILUSKA LUYO AGUAYO

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 12 de setiembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Jennifer Fiorella Yucra Camposano docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Agresividad y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo

De la bachiller Miluska Luyo Aguayo, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 12 de setiembre del 2023



Jennifer Fiorella Yucra Camposano

DNI: 44745102

DEDICATORIA

A mis padres por su
empeño y dedicación en formarme
como una excelente profesional

AGRADECIMIENTOS

A mi universidad y sus directivos por facilitar la ejecución de la presente investigación, permitiendo la obtención del permiso para el estudio. A mis docentes por su colaboración en impartir conocimientos para la formación de sus alumnos con dedicación y entrega, asimismo, a mi asesora Mg. Guissela Mendoza por su paciencia y colaboración en cada minúsculo detalle que se le presente, corrigiendo todas las dudas que pudieron haber surgido en la elaboración del proyecto.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II. METODO	14
2.1. Tipo y diseño	14
2.2. Población, muestra y muestreo.....	14
2.3. Hipótesis	14
2.4. Variables y operacionalización.....	15
2.5. Instrumentos o materiales	15
2.6. Procedimientos.....	16
2.7. Análisis de datos.....	16
2.8. Aspectos éticos.....	16
III RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- | | |
|---------|--|
| Tabla 1 | Niveles de la agresividad |
| Tabla 2 | Niveles de introversión–extroversión |
| Tabla 3 | Niveles del neuroticismo – estabilidad emocional |
| Tabla 4 | Relación entre agresividad y los rasgos de la personalidad |
| Tabla 5 | Correlación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo extroversión - introversión |
| Tabla 6 | Relación entre las dimensiones de agresividad y el rasgo de personalidad |

**AGRESIVIDAD Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA DEL
TRIUNFO**

MILUSKA LUYO AGUAYO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Se estudio si el problema de la agresividad se asocia con los rasgos de personalidad en 371 alumnos de nivel secundaria de un colegio particular y de ambos sexos. El diseño fue no experimental – transversal y de tipo correlacional. Se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ) y el Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI). Se encontró que el 24.3% de estudiantes obtuvo niveles altos de agresividad, asimismo, existió una mayor prevalencia de estudiantes con tendencia a la introversión (24.3%) y se observó que el 23.7% contó con tendencia a la estabilidad. Existió relación inversa y muy débil para la agresividad y el rasgo introversión – extroversión ($r_s = -.172, p < .01$), mientras que para el rasgo de estabilidad emocional – neuroticismo existió una correlación directa y débil ($r_s = .443, p < .01$). Por lo tanto, cuando existe mayor agresividad hay una tendencia de menor extroversión y mayor neuroticismo o inestabilidad emocional.

Palabras clave: agresividad, rasgos de personalidad, escolares

**AGGRESSIVENESS AND PERSONALITY TRAITS IN SECONDARY LEVEL
STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF VILLA MARÍA DEL
TRIUNFO**

MILUSKA LUYO AGUAYO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The aim of this study was to determine whether the problem of aggression is associated with personality traits in 371 secondary school students of both sexes from a private school. The design was non-experimental - transversal and correlational. The Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) and the Eysenck Personality Inventory for Children and Adolescents (JEPI) were used. It was found that 24.3% of students had high levels of aggression, and there was a higher prevalence of students with a tendency towards introversion (24.3%) and it was observed that 23.7% had a tendency towards stability. There was an inverse and very weak relationship for aggression and the introversion - extroversion trait ($r_s = -.172, p < .01$), while for the emotional stability - neuroticism trait there was a direct and weak correlation ($r_s = .443, p < .01$). Therefore, when there is greater aggressiveness there is a tendency towards less extroversion and greater neuroticism or emotional instability.

Keywords: aggressiveness, anxiety, schoolchildren

**AGRESSIVIDADE E CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDADE EM
ESTUDANTES DE NÍVEL SECUNDÁRIO DE UMA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL
DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

MILUSKA LUYO AGUAYO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Estudamos se o problema da agressividade está associado a traços de personalidade em 371 alunos do ensino médio de uma escola particular e de ambos os sexos. O delineamento foi não experimental – transversal e correlacional. Foram utilizados o Questionário de Agressão (AQ) de Buss e Perry e o Inventário de Personalidade Eysenck para crianças e adolescentes (JEPI). Verificou-se que 24,3% dos alunos obtiveram níveis elevados de agressividade, da mesma forma, houve maior prevalência de alunos com tendência à introversão (24,3%) e observou-se que 23,7% tinham tendência à estabilidade. Houve uma relação inversa e muito fraca para agressão e o traço introversão – extroversão ($r_s = -0,172$, $p < 0,01$), enquanto para o traço estabilidade emocional – neuroticismo houve uma correlação direta e fraca ($r_s = 0,443$, $p < 0,01$). Portanto, quando há maior agressividade há tendência a menos extroversão e maior neuroticismo ou instabilidade emocional.

Palavras-chave: agressividade, traços de personalidade, alunos

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo buscó analizar la problemática de la presencia de agresividad en estudiantes de secundaria, buscando revisar la relación con los rasgos de personalidad: extraversión-intraversión y neuroticismo-estabilidad emocional, puesto que existiría evidencia de la problemática de estas en sus polos de alteración (Cervantes, 2016; Ticona, 2021; Saedabad et al., 2022). En este sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) reconoció que alrededor del 70% de la población a nivel general han experimentado algún tipo de agresividad, bien sea del tipo físico, verbal o psicológico, donde el grupo de edades con mayor incidencia son los adolescentes entre los 12 a 17 años (81%), donde los niños entre 9 a 11 años representaron el 74% de agresiones. La situación en el Perú con respecto a la agresividad no es favorable, puesto que uno de las problemáticas más urgentes y aún pendientes en la agenda gubernamental es la violencia. De esta forma, a nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019) reportó estados alarmantes en el entorno educativo, donde en más de cien países, identificó que el 30% de alumnos encuestados reportaron ser víctimas de agresiones dentro del entorno escolar, siendo alrededor del 20% de estudiantes quienes habían vivenciado diferentes tipos de violencia y agresión, además un aumento exponencial del 10%.

Para Latinoamérica se evidencia una problemática similar para los adolescentes, tal como señala la OMS (2018) donde en 25 países se reconocieron mayor incidencia de bullying (predominantemente en Brasil, Argentina, Chile y Uruguay). Esta agresión en la etapa escolar también es reflejada por otros reportes, como el publicado por la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2018), donde

México fue el país con mayores índices de agresiones escolares a nivel mundial (7 de cada 10 adolescentes); seguido por Estados Unidos (6 de cada 10 estudiantes).

Por su parte, Santos (2018) en Guatemala encontró que el 22.2% presentó niveles alto de comportamientos agresivos. Otro dato relevante, como el del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) identifica que la violencia escolar es una problemática que somete a múltiples escolares de distintos países de Latinoamérica (Argentina, 66% en bullying); asimismo, en Bolivia se registró índices altos de violencia escolar (50%); por otro lado, en Brasil el 70% de estudiantes reportaron haber sido espectadores de acoso escolar a algún compañero. De estos mencionado, es que se trabaja con la siguiente interrogación ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y los rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo?

Cuenta con justificación teórica por que se aportan nuevos datos, así como justificación metodológica puesto que se calculara las evidencias de validez y fiabilidad de las pruebas. En cuanto a la justificación social, esta se da al aportar datos vinculados a la problemática de la violencia, finalmente justificación practica al aportar datos que sirvan como base para programas. Como objetivo general, se planteó estimar la relación entre la agresividad y los rasgos de personalidad en escolares del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo. Mientras que los objetivos específicos serian: 1) Estimar los niveles de agresividad y sus dimensiones. 2) Identificar los rasgos de personalidad. 3) Analizar la relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo (E) extroversión - introversión de la personalidad. 4) Analizar la relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo (N) neuroticismo – estabilidad emocional.

Con respecto a las investigaciones antecedentes, Hidalgo-Fuentes (2023) en España, Saedabad et al. (2022) en Irán, Zambrano (2020) en Ecuador y Socastro-Gómez, Jiménez-Perianes (2019) y Santos (2018) aportarían datos donde la agresividad en el contexto escolar, mostraba asociación con ciertas formas de personalidad, como es con un mayor nivel de extraversión, neuroticismo, menor inestabilidad emocional, dato que se encontraría también al considerar a la agresividad impulsiva – premeditada. Con respecto a los antecedentes nacionales, estudios como los de Caballero (2022), en Villa El Salvador, Ticona (2021) en Tacna, Méndez (2020) en Pachacamac, Quispe (2018) en Ayacucho, y Gutiérrez (2018) en Villa El Salvador, ubicarían una tendencia a obtener mayor personalidad, en los estudiantes con rasgos de personalidad más disfuncionales como lo es en el caso del neuroticismo y extraversión.

Para la primera variable, existen distintas definiciones de la agresividad (Castillo, 2006; Carrasco y González, 2006; Huesmann, 1988; Basauri, 2017). Se pueden llegar a distinguir distintos teóricos que han analizado a la agresión, considerando desde modelos que han ido perfilando su concepto a partir de los análisis psicométricos (factoriales) como es el caso de Buss (1961) y Buss y Perry (1992), donde la agresión es comprendida como esos actos que tienen por consecuencia generar daño o enviar estímulos nocivos a otro organismo. Otra definición es la proporcionada por Anicama et al. (2011), quien considerando una naturaleza de análisis y modificación del comportamiento humano en orientación conductual- cognitiva como se describiría en Chirio (2023), la consideraría como una clase de respuesta de alta magnitud, donde las respuestas donde se proporciona daño a otros individuos, cosas o a sí mismo, son comprendidos en los cinco niveles de expresión de la conducta (autonómica, emocional, motor, social y cognitiva).

La agresividad también es comprendida por autores como Andreu (2009) como un conjunto de acciones que van a provocar un daño o deterioro en el otro, existiendo dos, siendo por un lado la agresividad impulsiva, que es entendida como aquellas reacciones cuya motivación se centra en la estimulación precedente, siendo esta con bastante frustración y perturbación para el individuo, reaccionando a modo de defensa. Por otra parte, la agresividad premeditada es aquella donde existiría un mayor peso cognitivo-reflexivo, en el cual las personas tienen una clara intención o pensamiento donde pueden conseguir algo a partir de generar daño a otro, por esto en ocasiones se le suele denominar como agresión impulsiva.

Modelo de la agresión de Buss la considera desde una vertiente de aprendizaje y compuesta por una vertiente actitudinal y otra motora, siendo un modelo que ha ido variando desde su primera presentación (Buss y Durkee, 1957) hasta las más recientes donde se habría considerado como dividida en cuatro principales factores (Buss y Perry, 1992), siendo estos: 1) agresividad física, 2) agresividad verbal, 3) hostilidad, e 4) ira. En la literatura especializada se encontrarían otros modelos como el Modelo de las motivaciones de la agresividad como impulsiva y premeditada de Andreu (2009) y el Modelo conductual – cognitivo de análisis de la agresión de Anicama (1989).

Para la segunda variable, se analiza las definiciones de la personalidad ha atravesado por cambios (Montaño et al., 2009; Grasso, 2018) desde su estudio hacia las sociedades antiguas en forma de máscaras que representaban roles. Por parte de Cloninger (2003) manejaría una definición de la personalidad de predominio más biológico, mientras que Eysenck (1982) entendería por personalidad que es ese conjunto de características que forman al individuo (Eysenck y Eysenck, 1987), centrándose en tres grandes dimensiones: extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

La personalidad es el cumulo de hábitos y rasgos formados a manera de un aprendizaje con asociaciones jerarquizadas desde lo simple a lo complejo-signalizado. En cuando a McCrae y Costa (1997), la comprenderían como la combinación de cinco factores, siendo Responsabilidad (C), Extraversión (E), Amabilidad (A), Neuroticismo (N) y Apertura (O). Sobre los modelos que explican los rasgos de la personalidad se definen como dos grandes grupos: 1) Introversión – Extraversión, donde los sujetos que cuentan con dichos rasgos suelen ser más introvertidos y autónomos, centrándose en sus propios pensamientos y evitando compartir información con los demás. Por el contrario, aquellos con rasgos de extroversión son más sociables y buscan interactuar con grupos sociales, compartiendo información y buscando conexiones interpersonales en lugar de la independencia y la soledad. Para el siguiente rasgo, 2) Neuroticismo – Estabilidad, se reconoce que el primero está relacionado con la ansiedad e inseguridad, posiblemente influenciado por reacciones neuroquímicas, mientras que el segundo, se caracteriza por comportamientos prosociales y una buena capacidad para enfrentar los desafíos diarios (Eysenck y Eysenck, 1987). La personalidad se concibe como una estructura estable y perdurable que surge de la interacción de elementos biológicos y ambientales, los cuales se manifiesta en los atributos de sociabilidad y emocionalidad, los cuales impactan en la manera en que un individuo se vincula con su entorno (Eysenck, 1987). Dicho concepto surge del enfoque teórico de los rasgos creado por Eysenck y Eysenck (1975), e indica que la personalidad está compuesta por aspectos biológicos y psicológicos. Aunque no existe una estructura genética específica que determine la personalidad, ciertas cargas genéticas pueden aumentar la sensibilidad en algunas personas, lo que se relaciona con una mayor tendencia al neuroticismo y una respuesta emocional intensa a los estímulos externos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

La investigación fue realizada con un tipo de investigación correlacional, ya que se buscaría establecer la relación entre ambas variables, considerando como base el paradigma de los números, siendo cuantitativa (Ñaupas et al., 2010).

En cuanto al diseño de investigación, para el estudio fue no experimental, debido a que no se realizó manipulación alguna de las variables durante su desarrollo, así mismo, es de corte transversal, ya que los datos son recogidos en un solo momento, como si se tratara de una especie de fotografía (Hernández et al., 2016).

2.2. Población, muestra y muestreo

Para la población, se contó con 1500 estudiantes de primer a quinto año de secundaria, quienes asistían a una institución educativa en Villa María del Triunfo, teniendo edades en el rango de 12 a 17 años. Para la estimación de la muestra, se considera la fórmula para poblaciones finitas (Mejía, 2005), con estimaciones al 5% de error y 95% de confianza, obteniéndose una cantidad mínima de 371 participantes. Finalmente, el muestreo utilizado es uno no probabilístico por conveniencia, donde se seleccionaría con los criterios de inclusión: cursar estudios en dicha institución y aceptar participar a través de la ficha de consentimiento informado.

2.3. Hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe relación entre la agresividad y los rasgos de personalidad en la muestra de estudio.

Hipótesis específica

H₁: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de extroversión - introversión de la personalidad en la muestra de estudio.

H₂: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de neuroticismo – estabilidad emocional de la personalidad en la muestra de estudio.

2.4. Variables y operacionalización

Para la variable agresividad, la definición conceptual sería que es considerada como un grupo de comportamientos que van a ser producto de una reacción y descarga de diferentes elementos medioambientales y propios de la personalidad de cada individuo; de tal manera que se van a considerar como ciertas acciones que van a determinar el accionar del sujeto en base a diferentes niveles, dentro de los cuales está el modo de agresividad física, verbal, hostilidad e ira (Buss y Perry, 1992). Mientras que la definición operacional se trataría del dato obtenido a través del Cuestionario AQ de agresividad (Buss y Perry, 1992).

Para la variable personalidad, la definición conceptual es considerada como una estructura estable y perdurable que surge de la interacción de elementos biológicos y ambientales. Esta configuración se manifiesta en los atributos de sociabilidad y emocionalidad, los cuales impactan en la manera en que un individuo se vincula con su entorno (Eysenck, 1987). Mientras que la definición operacional es vista como la puntuación obtenida en el Inventario de personalidad JEPI (Eysenck y Eysenck, 1975).

2.5. Instrumentos o materiales

Para la recolección de los datos, se consideró como técnica el uso de la encuesta, la cual es considerada por Sánchez y Reyes (2015) como la estrategia en la cual se aplica un autoinforme a los participantes, siendo este un conjunto de frases con opciones de respuesta, donde deberá marcar en base a sus opiniones, creencias, pensamientos y perspectivas.

Para la agresividad se aplicaría el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1993), dicha prueba contiene 29 preguntas con respuestas tipo Likert, compuesto por cuatro componentes. En cuanto a la revisión de las propiedades psicométricas, estas fueron realizadas por Tintaya (2017), encontrando validez de constructo y confiabilidad por consistencia interna, de igual forma se revisaría.

La personalidad se medirá con el Inventario Eysenck de Personalidad para Niños y Adolescentes (JEPI), la cual considera 60 ítems, dividido en la dimensión extraversión, neuroticismo y una de mentiras. Varela (2014) revisó las propiedades psicométricas, de validez de constructo y confiabilidad, al igual que en la presente investigación.

2.6. Procedimientos

Se realizaron las solicitudes correspondientes con el colegio, planificando los espacios en los que se administraron las encuestas más la ficha de consentimiento informado.

2.7. Análisis de datos

Se hizo uso del programa SPSS V-24, en la cual se establecieron los estadísticos descriptivos, se consideró que los datos tenían una distribución no normal, siendo necesario el uso de la correlación de r_s de Spearman.

2.8. Aspectos éticos

Finalmente, se respetan los lineamientos establecidos por la bioética en investigación, respetando el principio de autonomía, la no maleficencia y el consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la agresividad

Niveles	Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad		Agresividad total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	106	28.6	127	34.2	99	26.7	108	29.1	100
Medio	176	47.4	155	41.8	183	49.3	181	48.8	181	48.8
Alto	89	24.0	89	24.0	89	24.0	82	22.1	90	24.3
Total	371	100	371	100	371	100	371	100	371	100

En la tabla 1, se aprecia que existe mayor prevalencia de niveles medio de agresividad (48.8%), además cerca de un cuarto de escolares contaron con nivel alto de agresividad. Al respecto se observa mayor evidencia para el nivel moderado, encontrándose comprendida por los componentes: agresividad física (47.4%), agresividad verbal (41.8%), ira (49.3%) y hostilidad (48.8%), seguido por el nivel alto para los componentes física, verbal, hostilidad e ira con un 28.6%, 34.2%, 26.7% y 29.1% respectivamente.

Tabla 2

Niveles de introversión-extroversión

Niveles	Extroversión - introversión	
	<i>f</i>	%
Introversión	81	21.8
Tendencia a la introversión	144	38.9
Tendencia a la extroversión	79	21.3
Extroversión	67	18.1
Total	371	100

En la tabla 2 se demuestra que la mayor cantidad de sujetos se muestran con tendencia a la introversión (90 estudiantes) representado por el 24.3%, mientras que alrededor del 21% son altamente introvertido (81 estudiantes) y con tendencia a la extroversión (79 estudiantes).

Tabla 3

Niveles de neuroticismo – estabilidad emocional

Niveles	Neuroticismo – estabilidad emocional	
	<i>f</i>	%
Estabilidad emocional	162	43.6
Tendencia a la estabilidad	71	19.2
Tendencia al neuroticismo	68	18.3
Neuroticismo	70	18.9
Total	371	100

En la tabla 3, se evidencia que más participantes presentan una tendencia a la estabilidad (88 estudiantes) representado por el 23.7% y el 19.9% estables emocionalmente (74 estudiantes).

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Tabla 4

Relación entre agresividad y los rasgos de la personalidad

<i>(n=371)</i>		Extroversión -	Neuroticismo –
		introversión	estabilidad emocional
Agresividad	<i>r_s [IC95%]</i>	-.172 [.071, .269]	.443 [.357, .521]
	<i>p</i>	.000	.000

En la tabla 4 se puede ver una relación negativa y muy débil para la agresividad con la introversión-extraversión ($r_s = -.172$, $p < .01$) con una fuerza pequeña para el tamaño del efecto (.029). Mientras que para la estabilidad emocional-neuroticismo presenta relación directa y débil ($r_s = .443$, $p < .01$) con un tamaño del efecto de

categoría pequeña (.196). Por lo que se demuestra que a mayor nivel de agresividad menor rasgo de introversión – extroversión, mientras que el rasgo de estabilidad emocional – neuroticismo incrementa.

Hipótesis específica 1

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo extroversión - introversión

(n=371)	Extroversión – introversión		
	r_s	[IC95%]	P
Agresividad física	-.161	[-.060, -.259]	.002
Agresividad verbal	-.133	[-.032, -.232]	.010
Ira	-.179	[-.079, -.276]	.001
Hostilidad	-.204	[-.104, -.300]	.000

En la tabla 5 se observa que entre el rasgo de personalidad introversión – extroversión existe relación inversa y muy débil para las dimensiones: agresividad física ($r_s = -.161$), agresividad verbal ($r_s = -.133$), ira ($r_s = -.179$) y hostilidad ($r_s = -.204$). Así también, se observa un tamaño del efecto pequeño (de .018 a .042). Por ello, no se acepta la hipótesis nula, demostrando una asociación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de personalidad introversión – extroversión.

Hipótesis específica 2

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de agresividad y el rasgo de personalidad

(n=371)	Neuroticismo – estabilidad emocional		
	r_s	[IC95%]	p
Agresividad física	.358	[.266, .444]	.000
Agresividad verbal	.405	[.316, .487]	.000
Ira	.448	[.363, .526]	.000
Hostilidad	.423	[.336, .503]	.000

En la tabla 6 se evidencia que entre el rasgo de personalidad estabilidad emocional-neuroticismo existe relación positiva y débil con las dimensiones: agresividad física ($r_s = .358$), agresividad verbal ($r_s = .405$), ira ($r_s = .448$) y hostilidad ($r_s = .423$), con un tamaño del efecto de categoría pequeña (de .128 a .201). Por lo encontrado, se acepta la hipótesis alterna, la misma que reconoce una relación.

IV. DISCUSIÓN

Las conductas agresivas ejecutadas a temprana edad de forma continua y permanente van a estar formando ciertas características en la personalidad tanto para los estudiantes que ejecutan comportamientos agresivos como para los que se van a encontrar en condiciones de agredidos. En cuanto a lo mencionado, se encuentra que hay relación directa entre la agresividad y los rasgos de la personalidad ($r_s = .180$ a $.539$, $p < .01$); es decir, a una mayor presencia de agresividad los rasgos de personalidad se van a incrementar. Para el tamaño del efecto, se demuestra que la agresividad explica el 3.2% del rasgo de personalidad introversión – extroversión, sin embargo, la agresividad explica el 29.1% del rasgo de personalidad estabilidad emocional – neuroticismo. Estos hallazgos se asemejan a lo señalado por Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes (2019), Gutiérrez (2018) y Méndez (2020), dado a que encontraron relación entre los comportamientos agresivos con un mayor desarrollo del rasgo de personalidad. Mientras que Quispe (2018) no encontró relación entre dichas variables.

Una de las modalidades de actuar de los adolescentes va a estar relacionada con comportamientos agresivos que pueden ser mantenidos con la interacción con sus compañeros, siendo caracterizados por acciones relacionadas a causar daño físico o verbal, produciendo sensaciones de hostilidad e ira que son las generadoras de cogniciones de ejecución de agresiones. Se refleja que menos de la mitad de evaluados tienen mayor nivel medio de agresividad, seguido por el 29% en niveles altos, finalmente, más de un cuarto de estudiantes del nivel secundario contaron con una agresividad en nivel bajo; es decir que se aprecia que hay una mínima cantidad de participantes con niveles bajos de agresividad, siendo más común la existencia de un nivel moderado de acciones agresivas. Estos resultados concuerdan con los

expresado por Caballero (2022) quien identificó una mayor presencia del nivel medio de agresividad en escolares de Villa El Salvador, siendo comportamientos de agresiones física los más ejecutados. Por otro lado, Quispe (2018) identificó una mayor existencia para el nivel bajo de la agresividad, mostrando que cerca de la mitad de estudiantes contaron un adecuado desempeño en base al entorno académico y convivencia; así como también para Santos (2018) identificó que cerca del 22% mantienen niveles altos de las conductas agresivas. Así también, Benítez (2013) explica que los comportamientos agresivos van a causar un gran número de dificultades en la presencia de relaciones sociales, siendo vulnerada las relaciones positivas producto de comportamientos negativos.

En función a lo expuesto, se evidencia que el rasgo de personalidad introversión – extraversión contó con una mayor prevalencia para una personalidad altamente introvertida (27.5%), mientras que dos de cada diez estudiantes cuentan con una mayor presencia de la tendencia al rasgo extravertido; es decir, que la mayoría de estudiantes van a estar contando con una presencia de acciones relacionadas acciones sumisas, más de ejecución cognitiva y práctica individual. Mientras que, para el rasgo de la personalidad estabilidad emocional – neuroticismo se evidencia que un cuarto de estudiantes se encuentra estables emocionalmente, mientras la misma cantidad cuenta con tendencia a la inestabilidad, finalmente, el 18% se mostró altamente inestable; lo que significa, que los estudiantes van a mostrar una estabilidad emocional, mientras que un poco menos de uno de cada diez estudiantes registraron la presencia de respuestas de ansiedad e inestabilidad emocional. Siendo los resultados similares a los de Caballero (2022) quien encontró que los escolares cuentan con una mayor presencia del rasgo de personalidad de tendencia a la estabilidad emocional, lo cual los lleva a mantenerse de forma estable

ante el desenvolvimiento con su medio. Ticona (2021) identificó que el 69.7% de escolares de Tacna presentaron mayor predisposición para la extraversión; mientras que Gutiérrez (2018) encontró que el 29% de escolares presenciaron niveles altos de la tendencia al rasgo de neuroticismo. Gamero y Salinas (2014) explicaron que la presencia de los diversos rasgos de personalidad va a permitir una presencia de ciertos elementos que alteren el funcionamiento de los estudiantes; mientras que para Toro (2013) el hecho de que los estudiantes se vean envueltos en un ambiente particular con condiciones negativas va a perjudicar las características de la personalidad.

Se reconoce la relación estadísticamente significativa con tendencia positiva y magnitud muy pequeña entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de personalidad introversión – extraversión ($r_s = .110, .176; p < .01$); es decir, que a mayor presencia de niveles altos en comportamiento relacionados a la agresividad física, verbal, sentimientos de hostilidad e ira se va a presentar un mayor desarrollo del rasgo de personalidad introversión – extroversión. Estos resultados van a coincidir con lo reportado por Santos (2018) quienes identificaron la existencia de relación entre los comportamiento agresivos y la escasa capacidad para poder manejar expresiones verbales de manera adecuada; así también, Saedabad et al. (2022) encontraron que las acciones agresivas van a verse alteradas por la presencia de una capacidad de expresión fluida y de manera adecuada, notándose que un rasgo de personalidad extrovertido va a estar relacionado con una mayor presencia de comportamientos agresivos. Mientras que para Gutiérrez (2018) hay relación entre irritabilidad, agresividad física y agresividad verbal entre el rasgo de personalidad introversión – extraversión, lo que significa que a mayores comportamientos agresivos en cualquier aspecto mayor desarrollo y formación en su personalidad de los

adolescentes. Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes (2019) encontró relación entre los comportamientos agresivos ejecutados de forma impulsiva y bajo una planificación premeditada entre el rasgo de la personalidad.

Finalmente, se identifica la relación estadísticamente significativa de tendencia positiva y magnitud débil entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de personalidad estabilidad emocional – neuroticismo ($r_s = .383, .491; p < .01$); es decir que, a mayor presencia de agresiones física, verbales, sentimientos de ira y hostilidad van a dar mayor prevalencia del desarrollo de dicho rasgo de personalidad. En cuanto a la magnitud del tamaño del efecto se evidencia que la agresividad física explica el 14.7% del rasgo de personalidad estabilidad emocional – neuroticismo, mientras que la agresividad verbal explica el 22.4%, la dimensión de ira explica el 21.8% y la hostilidad un 24.1% de la variabilidad de dicho rasgo. Estos resultados se asemejan con lo reportado por Gutiérrez (2018) quien también encuentra relación estadísticamente significativa entre la dimensión de la agresividad física, verbal e irritabilidad entre el rasgo de personalidad estabilidad emocional – neuroticismo; así también, para Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes (2019) los comportamientos agresivos influenciado por la presencia de reacciones emocionales intensas producían una agresividad impulsiva y premeditada que guarda relación con una mayor personalidad.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación negativa entre la agresividad y el rasgo intraversión – extraversión ($r_s = -.172$, $p < .01$); mientras que la relación fue directa con el rasgo estabilidad emocional – neuroticismo ($r_s = .443$, $p < .01$). Ambas relaciones tuvieron un tamaño del efecto pequeño (.029 y .196).
2. Un poco menos de la mitad cuentan con niveles medios de conducta agresiva (48.8%), así también, 3 de cada 10 estudiantes presentan niveles bajos y un cuarto de adolescentes con nivel alto.
3. 90 alumnos que equivalen al 24.3% de la muestra contaron con un rasgo de personalidad introversión – extroversión, mientras que dos de cada diez se mostraron altamente introvertidos (21.8%) y con tendencia a la extraversión (21.3%). Por otro lado, se reportó cerca de un cuarto de estudiantes con tendencia a la estabilidad, mientras que aproximadamente el 20% se mostraron con tendencia a la inestabilidad y estables emocionalmente.
4. Las dimensiones de la agresividad se relacionan con el rasgo introversión – extraversión ($r_s = -.133$ a $-.204$, $p < .05$), contando con una tendencia negativa y de magnitud muy débil, es decir a mayores niveles en los componentes de la conducta agresiva, mayor existencia del rasgo introversión – extraversión.
5. Hay relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de personalidad de estabilidad emocional – neuroticismo ($r_s = .358$ a $.448$, $p < .01$), es decir, que a mayores niveles en los componentes de conducta agresiva, mayor existencia del rasgo estabilidad emocional – neuroticismo.

VI. RECOMENDACIONES

- Proponer la ejecución de charlas, talleres o programas que busquen reducir los niveles de agresividad y desarrollar una adecuada presencia de los rasgos de personalidad, de tal manera que se implemente un programa de entrenamiento en el desarrollo de habilidades prosociales ejecutadas de manera reiterada con el fin de instaurar un hábito diario.
- Desarrollar estrategias de prevención desde el enfoque conductual, con la finalidad de implementar un programa de economía de fichas y control de contingencias dentro de cada salón de clases, donde se brinden recompensas sociales y verbales a los estudiantes con comportamientos prosociales, de tal modo que mediante el desarrollo de la práctica de actividades alternativas e incompatibles a la agresión se pueda reducir su presencia.
- Proponer escuelas de padres de forma periódica en la institución educativa donde fueron evaluados los estudiantes, de tal forma que se mantenga un control de comportamientos agresivos desde el hogar y se enseñe a los padres de familia o apoderados del menor a aplicar un programa de economía de fichas dentro de su dinámica familiar, con el propósito de regular positivamente la realización de conductas positivas incompatibles con la agresividad.
- Orientar a futuros investigadores a que utilicen datos representativos y un proceso de muestreo aleatorizado con la finalidad de que se pueda generalizar los datos encontrados.

REFERENCIAS

- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9, 85-98.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *El Analista de la Conducta*, 17(1), 20–32.
<https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1246>
- Anicama, J., Briseño, R. y Araujo, E. (2011). *Estudio epidemiológico de violencia, consumo de sustancias psicoactivas y comportamientos asociados en estudiantes de secundaria de Lima – Sur*. Memorias de III Congreso de psicología. Universidad Autónoma del Perú.
- Basauri, M. (2017). Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Lima Metropolitana. *Memorias del VIII Congreso Internacional de Psicología*. Universidad Autónoma del Perú.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Intercontinental]. Repositorio de la Universidad Tecnológica Intercontinental. <https://docplayer.es/7359162-Conducta-agresiva-en-adolescentes-del-nivel-medio-del-colegio-nacional-nueva-londres-de-la-ciudad-de-nueva-londres.html>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.

- Buss, A. y Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 21, 343-349. <https://doi.org/10.1037/h0046900>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Agression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Caballero, C. (2022). *Agresividad y rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1533/Caballero%20Correa%2c%20Cristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cervantes, J. (2016). *Agresividad en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, Lima* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4070/Cervantes_AJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chirio, D. (2023). Abordaje clínico en usuarios con terapia conductual cognitiva. *PsiqueMag*, 12(2), 46–55. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v12i2.2156>

- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Prentice Hall.
- Eysenck, H. (1982). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Fontanella.
- Eysenck, H. (1987). The definition of personality disorders and the criteria appropriate for their description. *Journal of Personality Disorders*, 1(3), 211-219. <https://doi.org/10.1521/pedi.1987.1.3.211>
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1975). *Junior Eysenck Personality Questionnaire (JEPQ)*. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t05462-000>
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *Cuestionario de Personalidad EPI*. TEA Ediciones.
- Flores, Y. y Mamani, L. (2016). *Habilidades sociales y agresividad en personal de tropa del cuartel general Manco Cápac de la ciudad de Puno – 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/569/Yelitza_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017). *El estado mundial de la infancia*. <https://www.unicef.org/es/informes/El-Estado-Mundial-de-la-Infancia-2017>
- Gamero, S. y Salinas, Y. (2014). *Personalidad y dependencia emocional de la pareja en universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_3c42c5093230b9171bcfe30153ea0add
- Grasso, P. (2018). Personalidad: un recorrido por los principales conceptos desarrollados sobre el constructo: Personality: a tour of the main concepts

developed about th. *Revista ConCiencia*, 3(2), 34–57.

<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.3-2.3>

Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERR EZ%20PENNA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.

Hidalgo-Fuentes, S. (2023). La relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: los Cinco Grandes y la Tríada Oscura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 188-199. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.12>

Huesmann, L. (1988). An information processing model for the development of aggression. *Aggressive Behavior*, 14(1), 13–24. <https://bit.ly/3KclFmp>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2015). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales – ENARES 2015*. https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/581

Internacional Bullying Sin Fronteras (2018). *Acoso escolar o Bullying*. https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/9295aecc-bba8-4a9d-a87e-68b6d7ac15f0/BULLYING_JULIA.pdf

McCrae, R. & Costa, P. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52(5), 509-516.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Méndez, E. (2020). *Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Pachacamac, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55049/Mendez_OEK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-10. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2010). *Metodología de la investigación científica (2ª ed.)*. Edición de U.
- ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2018). *Estadísticas mundiales de bullying 2017/2018. primer trabajo oficial en el mundo contra el bullying*. https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Quispe, F. (2018). *Personalidad y agresividad en estudiantes de secundaria de Socos. Ayacucho, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29262/flores_qr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saedabad, S., Basharpour S. y Rafiee, Z. (2022). The mediating role of social desirability in the relationship between personality traits and dysfunctional attitudes with adolescent aggressive behaviors. *Rooyesh*, 11(4), 75-88. <http://frooyesh.ir/article-1-3349-en.html>

- Sánchez, D. y Robles, M. (2013). El modelo Big Five de personalidad y conducta delictiva. *International Journal of Psychological Research*, 6(1), 102-109.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v6n1/v6n1a12.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ª ed.). Business Support Aneth.
- Santos, R. (2018). *Agresividad y habilidad sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrca/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>
- Socastro-Gómez, A. y Jiménez-Perianes, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39.
<https://www.behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/view/66/81>
- Ticona, M. (2021). *Personalidad y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Tacna - Perú – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60729/Ticona_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tintaya, T. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf>
- Toro, R. (2013). *Dimensiones de personalidad y su relación con dependencia emocional en pacientes de un centro hospitalario policial. Chiclayo* [Tesis de

pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/1709>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - Unesco (2019).

Behin the numbers: Ending school violence and bullying.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483x>

Varela, S. (2014). *Estandarización del inventario de personalidad Eysenck en*

adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur [Tesis de pregrado, Universidad

Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/97/VAR>

[ELA%20GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/97/VAR)

Vásquez, F. (2013). *Dimensiones de personalidad y su relación con dependencia*

emocional en pacientes de un centro hospitalario policial [Tesis de pregrado,

Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4107/Johnson%20Vargas>

[%20-%20Silva%20Villanueva.pdf?sequence=1](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4107/Johnson%20Vargas)

Zambrano, L. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de

adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. *Revista*

Scientific, 5(16), 141-161. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542->

[2987.2020.5.16.7.141-161](https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.7.141-161)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz De Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y los rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo?</p>	<p>General Determinar la relación entre la agresividad y los rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo.</p> <p>Específicos 1. Identificar los niveles de agresividad y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo. 2. Identificar los rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa de Villa María del Triunfo. 3. Establecer la relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo introversión – extroversión de la personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo. 4. Establecer la relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo estabilidad emocional – neuroticismo de la personalidad en estudiantes del nivel secundario de una</p>	<p>1. Antecedentes A nivel internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hidalgo-Fuentes (2023) en su estudio relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: los Cinco Grandes y la Tríada Oscura ▪ Saedabad et al. (2022) en su estudio The mediating role of social desirability in the relationship between personality traits and dysfunctional attitudes with adolescent aggressive behaviors ▪ Zambrano (2020) en su estudio Relación entre personalidad y desempeño académico de adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas ▪ Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes (2019) en su estudio Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes ▪ Santos (2018) en su estudio Agresividad y habilidad sociales <p>A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Caballero (2022) en su estudio Agresividad y rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador ▪ Ticona (2021) en su estudio Personalidad y agresividad en 	<p>Hipótesis general Ha: Existe relación entre la agresividad y los rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo.</p> <p>Hipótesis específicas H1: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de introversión – extroversión de la personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo. H2: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y el rasgo de estabilidad emocional – neuroticismo de la personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Villa María del Triunfo.</p>	<p>Variable 1 Agresividad</p> <p>Dimensión 1. Agresividad física 2. Agresividad verbal 3. Hostilidad 4. Ira</p> <p>Variable 2 Rasgos de personalidad</p> <p>Dimensiones 1. Introversión – extroversión 2. Estabilidad emocional – neuroticismo.</p>	<p>Tipo: Correlación</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: La población está constituida por 730 estudiantes del primer al quinto año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>Muestra: Utilizando la Tabla de Fisher - Arkin - Colton (Mejía, 2005) con un margen de error del 5% el tamaño de la muestra final quedó constituida por 336 adolescentes siendo los mismos que se encontraban de primer a quinto año de secundaria.</p> <p>Instrumentos de medición: - Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) - Inventario de personalidad de Eysenck para niños y</p>

institución educativa de Villa
María del Triunfo.

adolescentes de una institución
educativa de Tacna - Perú –
2020

- Méndez (2020) en su estudio Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Pachacamac, 2019
- Quispe (2018) en su estudio Personalidad y agresividad en estudiantes de secundaria de Socos. Ayacucho, 2018
- Gutiérrez (2018) en su estudio Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El

Salvador

- adolescentes JEPI de
Eysenck
(Eysenck y Eysenck,
1975).

Anexo 02:
Cuestionario de agresividad de Buss Y Perry
Adreu, Peña y Graña (2002)
Estandarizado por Tintaya (2017)

Instrucciones

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- CF = Completamente falso para mi
 BF = Bastante falso para mi
 VF = Ni verdadero, ni falso para mi
 BV = Bastante verdadero para mi
 CV = Completamente verdadero para mi

		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 02:
Inventario Eysenck De Personalidad Para Niños JEPI

Adaptado por Varela (2014)

Instrucciones

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras cómo tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay una columna de SI y otra columna de NO. Trata de elegir el SI o el NO, de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede.

Marca tu respuesta con un aspa (X), en la columna que corresponda. Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta.

		SI	NO
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5	¿Eres triste?		
6	¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11	¿Eres vivaz y alegre?		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?		

19	¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?		
22	¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?		
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?		
25	¿Estás generalmente alegre y contento?		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?		
29	¿Tienes mareos?		
30	¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?		
31	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?		
32	¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?		
33	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?		
36	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38	¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?		
41	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44	¿Siempre comes todo que te dan en las comidas?		

45	¿Te es muy difícil aceptar que te digan NO, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47	¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?		
48	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?		
50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?		
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?		
54	¿A menudo te sientes solo?		
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos porqué haces las cosas sin pensar primero?		

Anexo 03:
Consentimiento Informado

Por medio del presente escrito solicito su colaboración a través de llenado del presente cuestionario, el cual pretende visualizar si la existencia entre la agresividad y los rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de la presente institución educativa, asimismo, dichos resultados servirán para fines de investigación.

De tal manera que es importante considerar su participación voluntaria y de manera autónoma para la ejecución de los dos cuestionarios, siendo así, los resultados serán anónimos y se mantendrá en confidencialidad.

He leído y entendido este consentimiento informado.