



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA
MARÍA DEL TRIUNFO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

IBETH AMPARO GÓMEZ LÓPEZ (ORCID: 0009-0002-3523-3966)

ASESORA

MG. GUISELVA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

ASPECTOS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Gómez López, I. A. (2024). *Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Ibeth Amparo Gómez López
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	77378849
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-3523-3966
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Guisela Vanessa Mendoza Chávez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42731773
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5883-9712
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

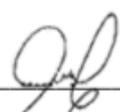
Presentado por la bachiller:
IBETH AMPARO GÓMEZ LÓPEZ

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 31 de octubre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

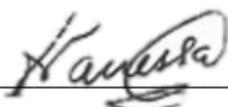
Yo Guissela Vanessa Mendoza Chávez docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María Del Triunfo

De la bachiller Ibeth Amparo Gómez López, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 02 de febrero del 2024.



Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

DEDICATORIA

A mi mamá por siempre estar a mi lado siendo mi fortaleza y motivación, a mi papá y hermanos por su apoyo y cariño.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por guiarme y cuidarme a lo largo de este camino. Por brindarme salud y fortaleza. A mi abuelito Catalino por alentarme, aconsejarme y cuidar de mí, sé que ahora me cuidas desde el cielo. A los docentes, por compartir sus vivencias y conocimientos preparándome para la vida laboral, también por su disposición y apoyo brindado durante la elaboración de la presente investigación. También a mis amigas, por enseñarme a disfrutar de la vida universitaria, por acompañarme a lo largo de esta etapa disfrutando de cada momento y fortaleciendo nuestra amistad. Finalmente, a la directora de la Institución educativa por abrirme las puertas y a los docentes por darme parte de su horario.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
LISTA DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
RESUMO.....	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA.....	17
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	40
2.2. Población muestra y muestreo.....	40
2.3. Hipótesis.....,	41
2.4. Variables y operacionalización.....	41
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	44
2.6. Procedimientos.....	55
2.7. Análisis de datos.....	55
2.8. Aspectos éticos.....	56
III. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN.....	57
VI. CONCLUSIONES.....	65
VII. RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de las variables
- Tabla 2 Validez de contenido de la Escala de socialización parental para adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken
- Tabla 3 Validez de contenido de la Escala de estilos de socialización parental según prueba binomial
- Tabla 4 Confiabilidad de la Escala de Socialización Parental (Madre)
- Tabla 5 Confiabilidad de la Escala de Socialización Parental (Padre)
- Tabla 6 Baremos generales de la escala de estilos de socialización parental (Madre)
- Tabla 7 Baremos generales de la escala de estilos de socialización parental (Padre)
- Tabla 8 Validez de contenido de la Escala de afrontamiento para adolescentes, según V de Aiken
- Tabla 9 Validez de contenido de la Escala de afrontamiento para adolescentes según prueba binomial
- Tabla 10 Confiabilidad de la Escala de afrontamiento para adolescentes
- Tabla 11 Baremos generales de la escala de afrontamiento
- Tabla 12 Distribución de la tabla según género
- Tabla 13 Distribución de la muestra según lugar de procedencia
- Tabla 14 Distribución de la muestra según edad cronológica
- Tabla 15 Distribución de la muestra según grado escolar
- Tabla 16 Distribución de la muestra según composición familiar
- Tabla 17 Estadística descriptiva de estilos de socialización parental (Madre)
- Tabla 18 Frecuencias y porcentajes de los Estilos de socialización parental (Madre)
- Tabla 19 Frecuencias y porcentajes del estilo indulgente
- Tabla 20 Frecuencias y porcentajes del estilo negligente
- Tabla 21 Frecuencias y porcentajes del estilo autorizativo
- Tabla 22 Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario
- Tabla 23 Estadística descriptiva de estilos de socialización parental (Padre)
- Tabla 24 Frecuencias y porcentajes de los Estilos de socialización parental (Padre)

- Tabla 25 Frecuencias y porcentajes del estilo indulgente
- Tabla 26 Frecuencias y porcentajes del estilo negligente
- Tabla 27 Frecuencias y porcentajes del estilo autorizativo
- Tabla 28 Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario
- Tabla 29 Estadística descriptiva de los estilos de afrontamiento
- Tabla 30 Frecuencias y porcentajes del estilo resolver el problema
- Tabla 31 Frecuencias y porcentajes del estilo referente a otros
- Tabla 32 Frecuencias y porcentajes del estilo afrontamiento no productivo
- Tabla 33 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para los estilos de socialización parental y estilos de afrontamiento
- Tabla 34 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según edad
- Tabla 35 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según grado
- Tabla 36 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según sexo
- Tabla 37 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según lugar de procedencia
- Tabla 38 Diferencia a nivel de la variable socialización parental (Padre), según la edad
- Tabla 39 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según grado
- Tabla 40 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según sexo
- Tabla 41 Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según lugar de procedencia
- Tabla 42 Diferencia a nivel de los estilos de afrontamiento, según edad
- Tabla 43 Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según grado.
- Tabla 44 Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según sexo.
- Tabla 45 Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según lugar de procedencia
- Tabla 46 Relación entre estilos de socialización parental (Madre) y estilos de afrontamiento

Tabla 47 Relación entre estilos de socialización parental (Padre) y estilos de afrontamiento

**SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA
MARÍA DEL TRIUNFO**

IBETH AMPARO GÓMEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La presente investigación buscó analizar la relación entre las variables socialización parental y afrontamiento en adolescentes de secundaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo. El diseño fue no experimental y de tipo correlacional. La muestra se conformó por 300 estudiantes de primero a quinto de secundaria. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29) de Musitu y García (2001) y la Escala de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis (1993). Se obtuvo que el estilo con mayor puntaje para madre y padre es el estilo indulgente y los tres estilos de afrontamiento alcanzaron un nivel promedio, así mismo se encontró relación entre el estilo parental indulgente con dos estilos de afrontamiento (resolver el problema y referente a otros), es decir, a mayor estilo indulgente mayor será el uso de los estilos de afrontamiento ya mencionados ($p < .05$). Por otra parte, se encontró una relación negativa y muy significativa ($p < .05$) en el estilo autorizativo y estilo de afrontamiento no productivo evidenciando que este estilo parental perjudica el manejo del ya mencionado estilo de afrontamiento.

Palabras clave: socialización parental, afrontamiento, estilos, adolescentes

**PARENTAL SOCIALIZATION AND COPING STYLES IN SECONDARY
STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF VILLA MARÍA DEL
TRIUNFO**

IBETH AMPARO GÓMEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the association between parental socialization styles and coping styles in high school students of an educational institution in Villa María del Triunfo. The design was non-experimental and correlational. The sample was made up of 300 students from first to fifth year of secondary school. For the data collection, the parental socialization styles scale for adolescents of Musitu and García (2001) and the Frydenberg and Lewis (1993) coping scale for adolescents were used. It was obtained that the predominant style for mother and father is the indulgent style and the three coping styles reached an average level, as well as a relationship between the indulgent parental style with two coping styles (solving the problem and referring to others), that is, the greater the lenient style, the greater the use of the coping styles already mentioned ($p < .05$). On the other hand, a negative and very significant relationship ($p < .05$) was found in the authoritative style and non-productive coping style evidencing that this parental style impairs the handling of the aforementioned coping style.

Keywords: parental socialization, coping, styles, adolescents

SOCIALIZAÇÃO PARENTAL E ESTILO DE COPING EM ALUNOS SECUNDÁRIOS DE UMA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

IBETH AMPARO GÓMEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi analisar a associação entre estilos de socialização parental e estilos de enfrentamento em estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino em Villa María del Triunfo. O desenho foi não experimental e correlacional. A amostra foi composta por 300 alunos do primeiro ao quinto ano do ensino médio. Para a coleta de dados, foram utilizadas a Escala de estilos de socialização parental para adolescentes de Musitu e García (2001) e a Escala de coping para adolescentes de Frydenberg e Lewis (1993). Foi obtido que o estilo predominante para mãe e pai é o estilo indulgente e os três estilos de enfrentamento atingiram um nível médio, bem como uma relação entre o estilo parental indulgente com dois estilos de enfrentamento (resolver o problema e se referir a outros), isto é, quanto maior o estilo branda, maior o uso dos estilos de enfrentamento já mencionados ($p < 0,05$). Por outro lado, foi encontrada uma relação negativa e muito significativa ($p < 0,05$) no estilo autoritário e no estilo de enfrentamento não produtivo, evidenciando que esse estilo parental prejudica o manuseio do mencionado estilo de enfrentamento

Palavras-chave: socialização parental, enfrentamento, estilos, adolescentes

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Diversos autores resaltan la importancia de la familia en la formación de los seres humanos, siendo considerada el principal agente que educa en valores y normas, además sus efectos predominarán por el resto de la vida (Unicef, 2010). Bezerra et al. (2015) sustenta que es importante comprender los patrones de relaciones entre padres e hijos para determinar el estilo de crianza, ya que la forma en la que los padres se relacionen y eduquen a sus hijos afecta de forma negativa o positiva en sus vidas. Además, es necesario considerar el contexto en el que habita la familia, pues según ello variarán los estilos parentales apropiados (Checa y Abundis-Gutiérrez, 2018).

Los padres tienen distintas maneras de vincularse con los hijos, por ello, los efectos de esta socialización serán distintos en cada persona, ya que cada familia transmitirá su propia cultura y de esta dependerá la correcta integración de los hijos en la sociedad. (Gabaldón, 2015). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) estipula a la adolescencia como una de las etapas más importantes, ya que la considera como la preparación para la vida adulta, es un periodo de crecimiento, maduración y de encontrarse a uno mismo, a través de las transformaciones que van viviendo (Fernández, 2014).

Para la OMS (2018), a nivel mundial la población adolescente, entre 10 y 19 años, constituye la sexta parte de la población total (1200 millones de personas) y en América Latina, Unicef (2022) determinó que los adolescentes constituyen el 18.7 %. En este sentido, cabe resaltar que la adolescencia es una etapa altamente influenciada por el contexto social, Amaral et al. (2020) sostiene a la adolescencia como una etapa crítica en la que se pueden obtener conductas agresivas, debido a la aparición de diversas fuentes de estrés, como la búsqueda de identidad, incertidumbre por el futuro y la falta de comunicación con los padres (Cassaretto et

al., 2003). Si los adolescentes no son capaces de afrontar debidamente sus problemas, afectará de forma negativa a sí mismo y a los que lo rodean (Macias et al. 2018).

En este sentido, la familia es considerada el principal soporte en la vida de las personas, pero si no existe una adecuada relación familiar, repercutirá en un mal manejo de resolución de problemas. Es por ello que surge el interés de realizar esta investigación y dar respuesta a ¿Cuál es la relación entre socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?

Para Musitu y García (2001), la socialización parental es considerada como el proceso de transferencia de la cultura que se transmite de generación en generación. Es una fase de interacción mediante la cual los niños adquieren información, valores y costumbres, es un proceso de relación y determinará la forma de actuar del niño, además, ayudará en su correcta integración con su entorno (Murray y Mandara, 2002 citado por García et al., 2007). Los padres tienen expectativas idealizadas para sus hijos, es decir, los comportamientos y valores que desean ver en ellos (Bandeira et al. 2019). Por su parte, Kuczynski et al., (1997) mencionan que además de la familia existe una influencia externa en la formación de los hijos: la escuela.

Respecto a los tipos de familia, tenemos a Roudinesco (2004), quien establece tres: a) familia tradicional (brinda adecuado modelo paterno), b) familia moderna (padre proveedor y madre cría) y c) familia contemporánea (basada en la igualdad). Sin embargo, con el paso del tiempo se ha dado paso a la formación de nuevas composiciones familiares, rompiendo la creencia de un modelo único. En la actualidad

se ven familias que siguen modelos tradicionales, parejas que comparten roles e incluso mujeres y hombres asumiendo solos la carga familiar (Oliveira et al., 2008).

Por su parte, Musitu y García (2001) describen dos ejes de la socialización parental y tipificaron 4 estilos: Estilo Autorizativo (alta aceptación/implicación – alta coerción/imposición), siendo el más apropiado porque busca el diálogo y respetan la opinión de los hijos; no obstante, frente a conductas inadecuadas, utilizan el castigo (coerción física, verbal y privaciones). El estilo Indulgente (aceptación/implicación – baja coerción/imposición) fomenta el diálogo en todo momento, incluso como técnica disciplinaria. El estilo Autoritario (baja aceptación/implicación – alta coerción/imposición), no se interesa ni preocupa por las necesidades de sus hijos, baja relación con ellos, y, el estilo Negligente (baja aceptación/implicación – baja coerción/imposición), son indiferentes y dejan que sus hijos cuiden de sí mismos.

Con relación al Afrontamiento, tenemos Rueda et al. (2008) quien lo considera un constructo cognitivo conductual relacionado con la personalidad, ya que el actuar del individuo dependerá de la situación. Por su parte, Lazarus (1993, citado en Naves y Pais – Ribeiro (2019) sostiene al afrontamiento como un proceso micro analítico con cuatro características: descripción de los pensamientos que aparecen frente a la situación estresante, la evaluación que se genera al experimentar una situación de estrés y cómo esta va cambiando basada en la interacción del individuo con el medio ambiente, evaluar el afrontamiento del individuo en distintos contextos con el fin de identificar su estabilidad y los pensamientos que se relacionen con el afrontamiento.

Lazarus y Folkman (1984, citado en Folkman et al., 1986) definen al afrontamiento como un proceso mediante el cual el individuo será capaz de controlar las exigencias externas e internas, que sobrepasen sus límites y se consideren

agotadoras, a través de esfuerzos cognitivos y conductuales, utilizando sus recursos; sin embargo, si el evento estresor sobrepasa estos recursos, ocurre el estrés. En este sentido, tenemos a Frydenberg y Lewis (1995) quienes elaboraron una escala con tres estilos de afrontamiento: a). Resolver el problema, la persona utilizará actitud positiva y actividad social para solucionar su problema, b). Referencia a otros, busca apoyo y recursos de quienes lo rodean y c). Afrontamiento no productivo, evita sus problemas.

Respecto a los antecedentes internacionales, tenemos a Espinoza (2020), quien halló como estilo parental predominante para madre el autorizativo (41.7%) y para padre el estilo indulgente (30.6%). Asimismo, Durán (2019) en su estudio demostró que las manifestaciones positivas de crianza influyen a una mayor autoeficacia y al uso de estrategias productivas de afrontamiento. Por otro lado, Coppari et al. (2019) halló que los adolescentes mexicanos presentan estilos de afrontamiento más productivos que los paraguayos, mientras que Gonzáles y Molina (2019) encontraron que los adolescentes en situación de abandono presentan un rango de normalidad en afrontamiento. Finalmente, Hernández y Pinos (2022), determinaron que las estrategias de afrontamiento van dirigidas a la resolución de problemas lo que genera un buen nivel de bienestar psicológico.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Arispe y Ochoa (2019), sí hallaron relación significativa entre socialización parental y estrategias de afrontamiento; por el contrario, Limache y Ochoa (2021) no hallaron relación directa y significativa pero sí determinaron al estilo autoritario como el principal para padre y para madre el estilo autorizativo. Así mismo, Morán (2019) no encontró relación entre sus variables, al igual que Mendoza (2019), quien halló que los estilos de socialización parental no influyen en los estilos de afrontamiento. Finalmente, Castañeda (2021) determinó que

los adolescentes en su mayoría usan la estrategia de no afrontamiento, la cual pertenece al estilo de afrontamiento no productivo.

Socialización parental y estilos de afrontamiento presentan diversos estudios de forma independiente, siendo pocas las investigaciones que integren ambas. Es debido a esto que surge el interés de realizar esta investigación, y así averiguar cómo las experiencias vividas en casa y los métodos de crianza ejercidos por los padres impactan en la forma en que los hijos afrontan los desafíos y obstáculos en sus vidas.

El objetivo principal del estudio es determinar la relación entre socialización parental y los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo. Se consideró cuatro objetivos específicos: a) describir los estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo; b) describir los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo; c) comparar la socialización parental en escolares de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, sexo y lugar de procedencia y d) comparar los estilos de afrontamiento en escolares de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado académico, sexo y lugar de procedencia.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental de tipo transaccional, ya que, no se manipuló deliberadamente las variables, y los datos se recolectarán en un solo espacio y tiempo, así mismo es descriptiva ya que se identificaron las frecuencias y porcentajes de las variables y sus dimensiones (Hernández et al., 2018). El estudio tiene un enfoque cuantitativo ya que se emplearon números para estimar los resultados y de tipo correlacional, ya que se procuró establecer el grado de relación estadística entre socialización parental y afrontamiento (Sánchez et al., 2018).

2.2. Población, muestra y muestreo

Ramos et al. (2017) definen a la población como un grupo de personas o cosas sobre las que desea aprender. Una naturaleza o una localidad pueden estar formado por individuos, ganados, historias clínicas, pruebas de laboratorio, accidentes ocurridos de cualquier índole, etc. La población está compuesta por 626 adolescentes de una institución educativa ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo, con edades entre 12 y 18 años. La muestra se conformó por toda la población, pues con los criterios de exclusión se reduciría la cantidad de alumnos. El total de la muestra se conformó por 300 adolescentes de la institución educativa de Villa María del Triunfo.

Criterios de inclusión

- Vivir con ambos padres.
- Tener entre 11 a 18 años.
- Que estudien en la institución educativa seleccionada

Criterios de exclusión

- No vivir con ambos padres.
- Tener más de 18 años.
- Resolver mal algún cuestionario

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H₀: Existe relación entre los estilos de socialización parental y los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

2.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas al analizar los estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, sexo y lugar de procedencia.

H₂: Existe diferencias estadísticamente significativas al analizar los estilos de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, sexo y lugar de procedencia.

2.4. Variables y Operacionalización

2.4.1. Variable 1: Escala de estilos de socialización parental

Definición conceptual.

Musitu y García (2001) precisan a la socialización como un complejo proceso de aprendizaje no formalizado a través del cual el niño va adquiriendo diversos aspectos que conformaran su estilo de vida y proceso de adaptación a diferentes situaciones.

Definición operacional.

ESPA29, la prueba elaborada por Musitu y García (2001), se divide en dos dimensiones aceptación/implicación (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28) coerción/imposición (11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29). Que a su vez se subdividen en 7 escalas, las cuales indican el estilo parental.

2.4.2. Variable 2: Escala de estilos de afrontamiento

Definición conceptual.

Frydenberg y Lewis (1993) consideran que el afrontamiento en adolescentes se presenta mediante actividades afectivas y cognitivas, las cuales ayudan a dar respuesta frente a una situación en particular que perturbe su equilibrio, trataran de reducir esto solucionando el problema o simplemente acomodándose y aceptando la preocupación, sin solucionarlo.

Definición operacional.

Frydenberg y Lewis (1995) desarrollaron la escala de estilos de afrontamiento para adolescentes (ACS). Se divide en tres estilos: resolver el problema (2, 3, 5, 6, 14, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 32, 34, 37, 39, 40, 42, 43, 50, 52, 55, 57, 58, 60, 61, 68, 70, 73, 74, 76, 77), referencia a otros (1, 10, 11, 15, 17, 20, 29, 33, 35, 38, 47, 51, 53, 56, 65, 69, 71, 72) y afrontamiento no productivo (4, 7, 8, 9, 12, 13, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 41, 44, 45, 46, 48, 49, 59, 63, 64, 65, 66, 67, 75, 78, 79, 80).

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variable	Componentes / Dimensiones		Tipo de respuesta	Ítems	Escala de medición	Instrumento	
Estilos de Socialización Parental	Coerción / Imposición	Autorizativo	Politómica	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 19, 20, 21, 25, 26, 29	Ordinal	Escala de estilos de socialización parental de Musitu y García(2001)	
		Autoritario	Politómica	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 19, 20, 21, 25, 26, 29	Ordinal		
	Aceptación /Implicación	Indulgente	Politómica	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 19, 20, 21, 25, 26, 29	Ordinal		
		Negligente	Politómica	1, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28	Ordinal		
	Resolver el problema			Politómica	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 19, 20, 21, 25, 26, 29		Ordinal
					1, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28		
Estilos de Afrontamiento	Referencia a otros		Politómica	2, 3, 5, 6, 14, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 32, 34, 37, 39, 40, 42, 43, 50, 52, 55, 57, 58, 60, 61, 68, 70, 73, 74, 76, 77	Ordinal	Escala de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1995).	
	Afrontamiento no productivo		Politómica	1, 10, 11, 15, 17, 20, 29, 33, 35, 38, 47, 51, 53, 56, 65, 69, 71, 72	Ordinal		
				4, 7, 8, 9, 12, 13, 26, 27, 28, 30, 31, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 59, 63, 64, 65, 66, 67, 75, 78, 79, 80	Ordinal		

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para poder recolectar la información, se empleó el procedimiento de la encuesta ya que se aplicaron dos instrumentos, detallados a continuación

2.5.1. Escala de socialización parental (ESPA29)

Ficha técnica de la variable 1

Denominación	: Escala de estilos de Socialización Parental.
Autor	: Musitu y García
Año	: 2001
Adaptación peruana:	Katia Jara (2013)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 20 minutos
Número de ítems	: 29 preguntas
Finalidad	: Establecer el estilo socializador de cada padre
Aplicación	: Adolescentes de 10 a 18 años

El instrumento utilizado para valorar los estilos de relación padres e hijos fue la escala de socialización parental para adolescentes (ESPA29) de Musitu y García, este está dividido en dos dimensiones, las cuales se subdividen en siete estilos. Se plantean 29 situaciones en las que se dan un mínimo de 2 alternativas y un máximo de 5, además el evaluado tendrá que seleccionar un puntaje según sea la intensidad.

La confiabilidad por consistencia interna de forma general obtuvo 0,968 Musitu y García (2001), calcularon para el padre y la madre, independientemente la consistencia interna a las 7 escalas, obteniendo en todos resultados satisfactorios. La escala de afecto para madre tuvo el valor más alto (0,943) y el menor, displicencia del padre (0,820). Esto muestra que cada ítem determina el modo de actuar de la madre y el padre de manera consistente.

Para el presente estudio se llevó a cabo la validez de contenido mediante el criterio de jueces. Considerando a 8 expertos con la V de Aiken.

Tabla 2

Validez de contenido de la Escala de socialización parental para adolescentes, según el Coeficiente V. de Aiken.

ITEM	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	TOTAL	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
22	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
23	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
24	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
27	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
28	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
29	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0

La tabla 2, presenta los resultados de la V de Aiken de la Escala de Socialización Parental para adolescentes. Los valores señalan que ninguno de los ítems debe ser eliminado. Quedando 29 ítems, igual a la escala original.

Tabla 3*Validez de contenido de la Escala de estilos de socialización parental según prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	P
J1	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J2	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J3	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J4	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J5	Grupo 1	1	29	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		30	1.00		
J6	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
J7	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
J8	Grupo 1	1	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		

La tabla 3, indica que todos los jueces presentaron un nivel de significancia ($p < .05$), por lo que la Escala de Socialización Parental presenta adecuada validez de contenido.

Confiabilidad.**Tabla 4***Confiabilidad de la Escala de Socialización Parental (Madre)*

Socialización parental	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala general	.947	.948
Autorizativo	.896	.897
Autoritario	.858	.860
Indulgente	.903	.905
Negligente	.916	.917

En la Tabla 4, observamos puntajes de .947 en el Alfa de Cronbach y un valor de Omega de .948; concluyendo la escala de socialización parental junto a sus dimensiones posee una alta validez y confiabilidad para su aplicación.

Tabla 5*Confiabilidad de la Escala de Socialización Parental (Padre)*

Socialización parental	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala general	.925	.934
Autorizativo	.873	.871
Autoritario	.827	.819
Indulgente	.830	.835
Negligente	.814	.820

En la Tabla 5, observamos puntajes de .925 en el Alfa de Cronbach y un valor de Omega de .934; concluyendo que la escala de socialización parental junto a sus dimensiones posee una alta validez y confiabilidad para su aplicación.

Baremación para la escala de socialización parental.

Tabla 6

Baremos generales de la escala de estilos de socialización parental (Madre)

Niveles	PC	Indulgente	Negligente	Autorizativo	Autoritario
	1	66 - 67	74	133 - 143	298 - 308
	2	69 - 70		145 - 147	319 - 320
	3	71 - 72	75 - 76	153 - 154	322 - 323
	4	73	77	155 - 157	325 - 329
Muy bajo	5	74		158 - 159	330 - 331
	6	75	78	160	
	7			161	332
	8			162	334
	9	76	79	163	335
	10	77		164	
Bajo	15	79	80	168	338
	20	80 - 81		170	341
	25	82		172 - 173	345
	30	83	81	175	347
	35	85		177	348
	40	86		180	350
Promedio	45	87	82	181	351
	50	88	83	183	354
	55	89		184	356
	60	90	86	185	358
	65	91		187	359
	70			188	361
	75		87	190	364
Alto	80	94	88	192	366
	85	95	90	194	369
	90		91		
	91	97	92		371
	92		93	197	372
	93	98		198	373
Muy alto	94		94		374
	95	99	95	199	375
	96		97 - 98	200 - 201	377 - 378
	97	100 - 102	100 - 102		380
	98	104 - 105	103	202 - 203	384
	99	106 - 108	106 - 109		385

En la tabla 6, se observan los baremos realizados para la madre de acuerdo con la puntuación obtenida clasificándolo en 5 niveles, muy bajo, bajo, promedio, alto, muy alto.

Tabla 7*Baremos generales de la escala de estilos de socialización parental (Padre)*

Niveles	PC	Indulgente	Negligente	Autorizativo	Autoritario
	1	64 - 68	74	133 - 147	289 - 319
	2		75	150 - 154	
	3	69		156 - 157	320 - 322
	4	70	76	160 - 161	323 - 326
Muy bajo	5	71	77	162 - 164	327 - 330
	6	72		165	331
	7			166	332
	8	73	78		333
	9	74		167	334
	10	75	79	168	335
Bajo	15	77		171 - 172	338
	20	79		174	341
	25	81		177	343
	30			179 - 180	346
	35	83	81	181	348
	40	84	82	183	350
Promedio	45	85		185	352
	50	86	83	186	354
	55	87		188	356
	60	88		190	358
	65	89	85		360
	70	90	86	193	362 - 363
	75		87	195	365
Alto	80	92	88	196 - 197	366 - 367
	85	93	90	198 - 199	369
	90	96	93	201	
	91		94	202	372
	92	97	95		373
	93	98	96		374
Muy alto	94	99	97 - 98	203	375
	95	100	99		376 - 377
	96		100	204	378 - 380
	97	101	102 - 103		381 - 383
	98	102	104 - 108	205 - 206	384
	99	103 - 104	109 - 110	207 - 208	385 - 389

En la tabla 7, se observan los baremos realizados para la madre de acuerdo a la puntuación obtenida clasificándolo en 5 niveles, muy bajo, bajo, promedio, alto, muy alto.

2.5.2. Escala de estilos de afrontamiento (ACS)

Ficha técnica de la variable 2

Denominación : Escala de estilos de afrontamiento (ACS).

Autores : Frydenberg y Lewis

Año : 1995

Adaptación Perú : Beatriz Canessa (2002)

Administración : Individual o colectiva

Duración : Aproximadamente entre 10 a 15 min.

Número de ítems : 80 preguntas

Finalidad : Establecer el afrontamiento en adolescentes, explicando los estilos y estrategias empleados.

Aplicación : Adolescentes de 12 a 18 años.

Para determinar de qué manera los adolescentes hacen frente a las distintas situaciones de estrés se empleó el cuestionario de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis (1995), este consta de 80 ítems, 18 escalas que se agrupan en tres estilos, referencia a otros, resolver el problema y afrontamiento no productivo. Se realizó la validez de constructo y confiabilidad por consistencia interna y test retest, para la versión original.

Propiedades psicométricas de los estilos de afrontamiento.

Validez de contenido de la Escala de estilos de afrontamiento (ACS)

Para el presente estudio se llevó a cabo la validez de contenido mediante el criterio de jueces. Considerando a 8 expertos con la V de Aiken.

52	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
53	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
54	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
55	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
56	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
57	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
58	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
59	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
60	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
61	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
62	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
63	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
64	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
65	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
66	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
67	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
68	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
69	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
70	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
71	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
72	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
73	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
74	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
75	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
76	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
77	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
78	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
79	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0
80	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1.0

En la tabla 8, se observan los resultados de la V de Aiken de la Escala de afrontamiento. Los puntajes exhiben que ninguno de los ítems debe ser eliminado. Quedando 80 ítems, igual a la escala original.

Tabla 9*Validez de contenido de la Escala de afrontamiento para adolescentes según prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	p
J1	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J2	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J3	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J4	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J5	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J6	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J7	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J8	Grupo 1	1	80	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

En la tabla 9 se observa que todos los jueces presentaron un nivel de significancia ($p < .05$), por lo que la Escala de afrontamiento presenta adecuada validez de contenido.

Confiabilidad.

Tabla 10*Confiabilidad de la Escala de afrontamiento para adolescentes*

Socialización parental	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala general	.930	.931
Resolver el problema	.912	.912
Referencia a otros	.917	.918
Afrontamiento no productivo	.888	.889

En la Tabla 10, observamos puntajes de .930 en el Alfa de Cronbach y un valor de Omega de .931; concluyendo que el total de la escala de afrontamiento junto con sus dimensiones posee una alta validez y confiabilidad para su aplicación.

Baremación para la escala de estilos de afrontamiento.

Tabla 11

Baremos generales de la escala de afrontamiento

Nivel	PC	Resolver el problema	Referencia a otros	Afrontamiento no productivo
	1	64 a 71	20 a 21	40 a 49
	2	72 a 74	22	50 a 52
	3	78 a 83	25 a 26	
Muy bajo	4	84		
	5	86		53
	6	87	27 a 29	54
	7	88 a 89	30	55
	8	90		56
	9	92	31	
	10	93 a 94	32	57
Bajo	15	95 a 96	34	60
	20	97 a 98	36	62
	25	99	38	64
	30	102	40	66
	35	103	41	68
	40	105 a 107	42	70
	45	108	44	71
Promedio	50	109 a 110	46	73
	55	111	47	74
	60	114	49	76
	65	116	51	77
	70	118	53	80
	75	120	55	81
	80	122	56 a 57	83
Alto	85	125	58	86
	90	130	61	89
	91	131	62	90
	92	132 a 133		91 a 92
	93	134	63	93
	94	135	64	95
	95	136		96 a 97
Muy alto	96	138 a 139	65 a 66	98
	97	140 a 141	68	99 a 100
	98	142 a 143	72	101 a 102

En la tabla 11, se observan los baremos alcanzados de acuerdo a la puntuación obtenida clasificándolo en 5 niveles, muy bajo, bajo, promedio, alto, muy alto.

2.6. Procedimientos

Posterior a la recopilación bibliográfica de ambas variables de estudio se llevó a cabo la verificación de la validez y confiabilidad, para ello se recurrió a 10 jueces psicólogos quienes evaluaron cada cuestionario a través de un documento que especificaba cada ítem; luego del llenado de cada juez se procedió al análisis de datos. Para hallar la confiabilidad se procesaron los datos obtenidos en la recolección de datos también se obtuvo la baremación de cada instrumento.

La recolección de datos, se desarrolló en una institución educativa de Villa María del triunfo, para ello se pidieron los permisos correspondientes, para la administración de ambos cuestionarios se emplearon dos días por aula, ya que ambas pruebas tenían una duración aproximada de 20 minutos y se quiso evitar que los alumnos se fatiguen.

2.7. Análisis de datos

Posterior a la aplicación, se dio inicio a la elaboración de la base de datos, codificando cada variable, después para realizar el análisis estadístico se utilizó el programa estadístico SPSS V. 22. El primer paso fue obtener la validez y confiabilidad de cada cuestionario, para la validez de acuerdo al criterio de jueces se utilizó la V. de Aiken y para determinar el grado de concordancia de usó la prueba binomial; por otro lado, a través del Alfa de Cronbach se halló el nivel de confiabilidad de cada cuestionario. Luego se dio paso a la estadística descriptiva la cual indicó la media, la moda, mediana, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada variable,

así mismo para determinar la distribución de la muestra se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, lo que indicó y justifico el uso de pruebas no paramétricas como la U de Mann Withney o la Kruskal Wallis. Por último, para hallar la correlación entre Socialización Parental y Afrontamiento se utilizó la correlación de Spearman.

2.8 Aspectos éticos

Según la Asociación Estadounidense de Psicología (APA, 2002) implica que los profesionales involucrados en la investigación deben mantener una imagen con características claramente definidas como responsabilidad, honestidad y confidencialidad. Actuar de esta forma con transparencia y obtener las licencias y autorizaciones correspondientes para su actividad en forma de cálculo de datos y recopilación de información, es decir, debe sujetarse a las normas legales en el ámbito de la labor de investigación que la ampara. El valor agregado es el trabajo con instituciones de investigación y centros educativos, además del consentimiento informado de padres y comités de ética, la adecuada presentación del instrumento y el énfasis en el anonimato del trabajo a realizar, así como no cambiar el resultado, violando la privacidad, contrario a los valores en cada grupo relaciones respetuosas con los especiales.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

4.1 Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 12

Distribución de la tabla según género

Género	Fr.	%
Masculino	145	48,3
Femenino	155	51.7
Total	300	100.0

La tabla 12, muestra que el 51.7% (155) es de género femenino y el 48.3% (145) de género masculino.

Tabla 13

Distribución de la muestra según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Fr.	%
Lima	289	96.3
Provincia	11	3.7
Total	300	100.0

En la tabla 13, se aprecia el lugar de procedencia de los participantes, se obtuvo que el 96.3% (289) de los adolescentes evaluados son procedentes de Lima y el 3.7% (11) de provincia.

Tabla 14

Distribución de la muestra según edad cronológica

Edad cronológica	Fr.	%
12 a 13 años	109	36.3
14 a 15 años	122	40.7
16 a 18 años	69	23.0
Total	300	100.0

En la tabla 14, se aprecia la edad cronológica de los participantes, donde el 40.7% (122) de los adolescentes tienen entre 14 a 15 años, el 36.3% (109) entre 12 a 13 años y el 23% (69) entre 16 a 18 años.

Tabla 15*Distribución de la muestra según grado*

Grado escolar	Fr.	%
Primero de Secundaria	69	23.0
Segundo de Secundaria	45	15.0
Tercero de Secundaria	57	19.0
Cuarto de Secundaria	73	24.3
Quinto de Secundaria	56	18.7
Total	300	100.0

En la tabla 15, se aprecia el grado escolar de los participantes, donde el 24.3% (73) de los adolescentes de la muestra se encuentra en cuarto de secundaria, el 23% (69) en primero de secundaria, el 19% (57) en tercero de secundaria y el 18.7% (56) en quinto de secundaria.

Tabla 16*Distribución de la muestra según composición familiar*

Composición familiar	Fr.	%
Ambos padres	300	100,0

En la tabla 16, se aprecia la composición familiar de los participantes, donde el 100% (300) de los adolescentes vive con ambos padres.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

4.2.1. Análisis de la variable socialización parental

Tabla 17

Estadística descriptiva de estilos de socialización parental (Madre)

	Indulgente	Negligente	Autorizativo	Autoritario
Media	87.68	84.92	181.28	353.88
Mediana	88.00	83.00	183.00	354.00
Moda	92	81	183 ^a	348
Desviación estándar	7.923	6.168	13.252	15.230
Asimetría	-.183	1.590	-.945	-.382
Curtosis	.160	4.028	1.938	1.515

La tabla 17, muestra las estadísticas descriptivas para los estilos de socialización parental de la madre. Siendo el estilo autoritario, quien presenta el promedio más alto (Pd. 353.88) y el estilo negligente, quien presenta el promedio más bajo (Pd. 84.92). Los puntajes de asimetría revelan que en el estilo Autorizativo(-.945), la curva es asimétricamente negativo, ya que el valor es menor a -0.5., los estilos indulgente (-.183) y autoritario (-.382) presentan una distribución simétrica ya que los valores se encuentran dentro de los rangos -0.5 y 0.5 y el estilo negligente (1.590) presenta una distribución asimétricamente positiva ya que el valor es mayor a 0.5. Respecto a la curtosis el estilo indulgente (.160) presenta una curva mesocúrtica ya que su valor se encuentra dentro del rango -0.5 y 0.5 y en el caso de los estilos negligente (4.028), autorizativo (1.938) y autoritario (1.515) la curva es leptocúrtica ya que sus valores son mayores a 0.5.

Tabla 18*Frecuencias y porcentajes de los Estilos de socialización parental (Madre)*

Estilos de socialización parental	Fr.	%
Indulgente	78	26.6
Negligente	72	24.6
Autorizativo	76	25.5
Autoritario	74	23.3
Total	300	100

La tabla 18, muestra que el 26.6 % (78) presenta un estilo parental indulgente, seguido por el 24.6% (72) ubicados en el estilo Negligente, el 25.5% (76) en el estilo autorizativo y el 23.3% (74) en el estilo autoritario.

Tabla 19*Frecuencias y porcentajes del estilo indulgente*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	27	9.00
Bajo	40	13.33
Promedio	153	51.00
Alto	48	16.00
Muy alto	32	10.67
Total	300	100.00

En la tabla 19, se puede apreciar que el 51% (153) de la muestra se encuentra en nivel promedio, el 16% (48) en nivel alto, así mismo encontramos que el 9% (27) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 20*Frecuencias y porcentajes del estilo negligente*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	28	9.33
Bajo	20	6.67
Promedio	178	59.33
Alto	37	12.33
Muy alto	37	12.33
Total	300	100.00

En la tabla 20, se puede apreciar que el 59.33% (178) se encuentra en nivel promedio, el 12.33% (37) se encuentra en un nivel alto y muy alto, así mismo encontramos que el 6.67% (20) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes del estilo autorizativo

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	47	15.67
Promedio	150	50.00
Alto	42	14.00
Muy alto	35	11.67
Total	300	100.00

En la tabla 21, se puede apreciar que el 50% (150) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 15.67% (47) se encuentra en un nivel bajo, así mismo encontramos que el 11.67% (35) de la muestra se encuentra en un nivel muy alto.

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	43	14.33
Promedio	155	51.67
Alto	46	15.33
Muy alto	30	10.00
Total	300	100.00

La tabla 22, se puede apreciar que el 51.67% (155) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, el 15.33% (46) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 8.67% (26) de la muestra presenta un nivel muy bajo.

Tabla 23*Estadística descriptiva de estilos de socialización parental (Padre)*

	Indulgente	Negligente	Autorizativo	Autoritario
Media	86.14	85.11	185.47	353.91
Mediana	86.00	84.00	186.00	354.00
Moda	92	81	186 ^a	366
Desviación estándar	8.334	6.867	13.477	15.724
Asimetría	-.203	1.803	-.986	-.559
Curtosis	.355	4.663	2.312	1.545

La tabla 23, presenta las estadísticas descriptivas para los estilos de socialización parental en el padre. Quien presenta el promedio más alto (Pd. 353.91) es el estilo autoritario y el promedio más bajo (Pd. 85.11) es el estilo negligente. Los valores asimétricos señalan que los estilos autorizativo (-.986) y autoritario (-.559) presentan una distribución asimétricamente negativa ya que los valores son menores a -0.5, en el caso del estilo negligente (1.803) la distribución es asimétricamente positiva ya que los valores son mayores a 0.5 y el estilo indulgente (-203) tiene una distribución simétrica pues su valor se encuentra entre -0.5 y 0.5. Respecto a la curtosis el estilo indulgente (.355) presenta una curva mesocúrtica pues su puntaje se encuentra dentro del rango -0.5 y 0.5 y los estilos negligente (4.663), autorizativo (2.312) y autoritario (1.545) la curva es leptocúrtica ya que sus puntajes son mayores a 0.5.

Tabla 24*Frecuencias y porcentajes de los Estilos de socialización parental (Padre)*

Estilos de socialización parental	Fr.	%
Indulgente	84	27.0
Negligente	82	25.8
Autorizativo	67	23.6
Autoritario	67	23.6
Total	300	100

La tabla 24, evidencia que el 25.8 % (82) presenta un estilo parental indulgente, seguido por el 27.0% (84) ubicados en el estilo Negligente, el 23.6% (67) en el estilo autorizativo y el 23.6% (67) en el estilo autoritario.

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes del estilo indulgente

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	27	9.00
Bajo	41	13.67
Promedio	149	49.67
Alto	52	17.33
Muy alto	31	10.33
Total	300	100.00

En la tabla 25, se puede apreciar que el 49.67% (149) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, el 17.33% (52) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 9% (27) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes del estilo negligente

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	25	8.33
Bajo	31	10.33
Promedio	157	52.33
Alto	55	18.33
Muy alto	32	10.67
Total	300	100.00

En la tabla 26, puede apreciarse que el 52.33% (157) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, el 18.33% (55) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 8.33% (25) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 27*Frecuencias y porcentajes del estilo autorizativo*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	42	14.00
Promedio	158	52.67
Alto	43	14.33
Muy alto	31	10.33
Total	300	100.00

En la tabla 27, se puede apreciar que el 52.67% (158) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, un 14.33% (43) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 8.67% (26) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 28*Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	43	14.33
Promedio	157	52.33
Alto	39	13.00
Muy alto	35	11.67
Total	300	100.00

En la tabla 28, se puede apreciar que el 52.33% (157) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, el 14.33% (43) se encuentra en un nivel bajo, así mismo encontramos que el 11.67% (35) de la muestra se encuentra en un nivel muy alto.

4.2.2. Análisis de la variable de afrontamiento

Tabla 29

Estadística descriptiva de los estilos de afrontamiento

	Resolver el problema	Referencia a otros	Afrontamiento no productivo
Media	110.48	46.68	73.60
Mediana	110.00	46.50	73.00
Moda	116	41 ^a	74
Desviación estándar	15.394	11.694	12.601
Asimetría	-.043	.143	.245
Curtosis	.373	-.320	-.151

La tabla 29, contiene los estadísticos descriptivos para los estilos de afrontamiento. Siendo el estilo resolver el problema, quien presenta el promedio más alto (Pd. 110.48) y el estilo referente a otros, quien presenta el promedio más bajo (Pd. 46.68). Presenta una curva es simétrica, es decir, los puntajes se encuentran dentro de -0.5 y 0.5. Los puntajes de curtosis manifiestan que en todos los estilos de afrontamiento la curva es mesocúrtica, es decir, los puntajes se encuentran entre -0.5 y 0.5

Tabla 30

Frecuencias y porcentajes del estilo resolver el problema

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	37	12.33
Promedio	157	52.33
Alto	51	17.00
Muy alto	29	9.67
Total	300	100.00

En la tabla 30, se puede apreciar que el 52.33% (157) se encuentra en un nivel promedio, el 17% (51) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 8.67% (26) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 31*Frecuencias y porcentajes del estilo referente a otros*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	26	8.67
Bajo	43	14.33
Promedio	151	50.33
Alto	49	16.33
Muy alto	31	10.33
Total	300	100.00

En la tabla 31, se puede apreciar que el 50.33% (151) de la muestra está en un nivel promedio, el 16.33% (49) está en nivel alto, así mismo encontramos que el 8.67% (26) de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo.

Tabla 32*Frecuencias y porcentajes del estilo afrontamiento no productivo*

Nivel	Fr.	%
Muy bajo	24	8.00
Bajo	46	15.33
Promedio	155	51.67
Alto	41	13.67
Muy alto	34	11.33
Total	300	100.00

En la tabla 32, se puede apreciar que el 51.67% (155) se encuentra en un nivel promedio, el 15.33% (46) se encuentra en un nivel bajo, así mismo encontramos que el 11.33% (34) se encuentra en un nivel muy alto.

4.2.3. Prueba de normalidad de las variables de investigación

Tabla 33

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para los estilos de socialización parental y estilos de afrontamiento

Variabes/ dimensiones	KS	n	p
Indulgente (madre)	0.066	300	0.003
Negligente (madre)	0.146	300	0.000
Autorizativo (madre)	0.075	300	0.000
Autoritario (madre)	0.05	300	0.068
Indulgente (padre)	0.045	300	,200*
Negligente (padre)	0.166	300	0.000
Autorizativo (padre)	0.063	300	0.006
Autoritario (padre)	0.036	300	,200*
Resolver el problema	0.041	300	,200*
Referencia a otros	0.052	300	0.048
Afrontamiento no productivo	0.051	300	0.061

La tabla 33, presenta los puntajes de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se observa que, en la mayoría de los puntajes la distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por ello, el uso de la estadística no paramétrica, está justificada, además para la contrastación de hipótesis se emplearán pruebas no paramétricas.

Estilos de socialización parental y variables sociodemográficas

Tabla 34

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según edad

Socialización Parental	Edad	N	Rango promedio	H	p
Indulgente	12 años	59	177.68	10.287	.068
	13 años	50	162.79		
	14 años	58	138.18		
	15 años	64	140.75		
	16 años	52	137.36		
Negligente	17 años	17	138.97	1.971	.853
	12 años	59	153.13		
	13 años	50	140.41		
	14 años	58	150.28		
	15 años	64	156.03		
	16 años	52	144.75		

	17 años	17	168.56		
	12 años	59	130.27		
	13 años	50	156.29		
Autorizativo	14 años	58	158.28	7.258	.202
	15 años	64	142.06		
	16 años	52	170.39		
	17 años	17	148.03		
	12 años	59	146.97		
	13 años	50	157.32		
Autoritario	14 años	58	150.98	2.683	.749
	15 años	64	137.61		
	16 años	52	160.70		
	17 años	17	158.38		

En la tabla 34, se puede observar que no hay diferencias estadísticamente significativas al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > .05$), concluyendo que la edad no influye en los estilos de socialización parental de la madre

Tabla 35

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según grado

Socialización Parental	Grado	N	Rango promedio	H	p
Indulgente	1ro de secundaria	69	174.73	18.582	.001
	2do de secundaria	45	176.29		
	3ro de secundaria	57	142.46		
	4to de secundaria	73	120.73		
	5to de secundaria	56	146.92		
Negligente	1ro de secundaria	69	153.59	3.669	.453
	2do de secundaria	45	134.56		
	3ro de secundaria	57	147.82		
	4to de secundaria	73	163.88		
	5to de secundaria	56	144.79		
Autorizativo	1ro de secundaria	69	125.78	8.408	.078
	2do de secundaria	45	160.80		
	3ro de secundaria	57	155.83		
	4to de secundaria	73	150.94		
	5to de secundaria	56	166.68		
Autoritario	1ro de secundaria	69	141.50	4.338	.362
	2do de secundaria	45	165.04		
	3ro de secundaria	57	152.16		
	4to de secundaria	73	139.38		
	5to de secundaria	56	162.71		

La tabla 35, evidencia que el estilo indulgente presenta diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($H= 18.582$; $p=.001$), concluyendo que el estilo indulgente de la madre si influye en el 2do grado de secundaria de los estudiantes. No obstante, en los demás estilos de socialización parental no se hallaron diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($p>0.05$), concluyendo que los estilos restantes no influyen en el grado escolar de los adolescentes.

Tabla 36

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según sexo

Socialización Parental	Sexo	N	Rango promedio	U	p
Indulgente	Masculino	145	149.85	11143.000	.900
	Femenino	155	151.11		
Negligente	Masculino	145	157.34	10245.000	.185
	Femenino	155	144.10		
Autorizativo	Masculino	145	151.06	11157.000	.915
	Femenino	155	149.98		
Autoritario	Masculino	145	154.19	10702.000	.476
	Femenino	155	147.05		

La tabla 36, expone los resultados de la socialización parental según el sexo. No se hallaron diferencias significativas al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p>0.05$), concluyendo que el sexo no influye en los estilos de socialización parental de la madre.

Tabla 37

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Madre), según lugar de procedencia

Socialización Parental	Lugar de procedencia	N	Rango promedio	U	p
Indulgente	Lima	289	149.23	1223.500	.195
	Provincia	11	183.77		
Negligente	Lima	289	150.91	1471.000	.674
	Provincia	11	139.73		
Autorizativo	Lima	289	150.45	1576.000	.962
	Provincia	11	151.73		
Autoritario	Lima	289	149.75	1373.500	.444
	Provincia	11	170.14		

En la tabla 37, no existen diferencias estadísticamente significativas al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > 0.05$), concluyendo que el lugar de procedencia no influye en los estilos de socialización parental de la madre.

Tabla 38

Diferencia a nivel de la variable socialización parental (Padre), según la edad

Socialización Parental	Edad	N	Rango promedio	H	p
Indulgente	12 años	59	197.99	27.587	.000
	13 años	50	161.42		
	14 años	58	124.06		
	15 años	64	140.87		
	16 años	52	135.18		
	17 años	17	126.88		
	12 años	59	146.03		
Negligente	13 años	50	134.96	4.521	.477
	14 años	58	162.84		
	15 años	64	153.74		
	16 años	52	145.04		
	17 años	17	174.12		
Autorizativo	12 años	59	126.35	11.575	.041
	13 años	50	154.95		
	14 años	58	152.79		
	15 años	64	140.47		
	16 años	52	178.70		
Autoritario	17 años	17	164.91	3.544	.617
	12 años	59	146.74		
	13 años	50	159.08		

14 años	58	148.06
15 años	64	136.74
16 años	52	161.82
17 años	17	163.82

La tabla 38, muestra la comparación en los resultados de socialización parental y edad. En los estilos negligente, y autoritario, no existen diferencias estadísticamente significativas para la edad de los adolescentes ($p > 0.05$). Por otra parte, en los estilos indulgente ($H = 27.587$; $p = .000$) y autorizativo ($H = 11.575$; $p = .041$) si existen diferencias estadísticamente significativas, concluyendo que dichos estilos en el padre si influyen o interfieren según la edad que tienen los adolescentes, siendo los de 12 y 16 años quienes obtuvieron mayor rango promedio.

Tabla 39

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según grado

Socialización Parental	Grado	N	Rango promedio	H	P
Indulgente	1ro de Secundaria	69	180.51	27.506	.000
	2do de Secundaria	45	183.97		
	3ro de Secundaria	57	126.67		
	4to de Secundaria	73	121.48		
	5to de Secundaria	56	148.71		
Negligente	1ro de Secundaria	69	142.88	8.729	.068
	2do de Secundaria	45	136.60		
	3ro de Secundaria	57	157.88		
	4to de Secundaria	73	172.58		
	5to de Secundaria	56	134.77		
Autorizativo	1ro de Secundaria	69	120.16	15.266	.004
	2do de Secundaria	45	153.69		
	3ro de Secundaria	57	163.66		
	4to de Secundaria	73	146.49		
	5to de Secundaria	56	177.15		
Autoritario	1ro de Secundaria	69	134.41	7.456	.114
	2do de Secundaria	45	169.24		
	3ro de Secundaria	57	157.46		
	4to de Secundaria	73	138.73		
	5to de Secundaria	56	163.54		

La tabla 39, presenta que en el estilo indulgente si existen diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($H = 27.506$;

$p=.000$), concluyendo que el estilo indulgente del padre si influye en el 2do grado de secundaria de los estudiantes. Asimismo, en el estilo autorizativo si existen diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($H=15.266$; $p=.004$), como conclusión tenemos que el estilo autorizativo del padre si influye en el 5to grado de secundaria de los estudiantes. No obstante, en el resto de los estilos se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($p>0.05$), concluyendo que los estilos restantes no influyen en el grado escolar de los adolescentes.

Tabla 40

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según sexo

Socialización Parental	Sexo	N	Rango promedio	U	p
Indulgente	Masculino	145	153.40	10817.000	.575
	Femenino	155	147.79		
Negligente	Masculino	145	164.76	9170.000	.006
	Femenino	155	137.16		
Autorizativo	Masculino	145	147.07	10740.500	.508
	Femenino	155	153.71		
Autoritario	Masculino	145	153.08	10864.000	.619
	Femenino	155	148.09		

La tabla 40, muestra los resultados para establecer las diferencias halladas en los puntajes de la socialización parental según el sexo. Se puede apreciar que, en el estilo negligente si existen diferencias estadísticamente significativas, siendo los varones quienes obtuvieron mayor puntaje ($H=9170.000$; $p=.006$). Por otro lado, no existen diferencias estadísticamente significativas al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p>0.05$), concluyendo que el sexo no influye en el resto estilos de socialización parental del padre.

Tabla 41

Diferencia a nivel de la variable estilos de socialización parental (Padre), según lugar de procedencia

Socialización Parental	Lugar de procedencia	N	Rango promedio	U	P
Indulgente	Lima	289	149.09	1181.500	.148
	Provincia	11	187.59		
Negligente	Lima	289	150.30	1531.000	.835
	Provincia	11	155.82		
Autorizativo	Lima	289	150.64	1550.000	.889
	Provincia	11	146.91		
Autoritario	Lima	289	149.72	1364.000	.424
	Provincia	11	171.00		

En la tabla 41, se concluye que el lugar de procedencia no influye en la socialización parental del padre.

Estilos de afrontamiento y variables sociodemográficas.

Tabla 42

Diferencia a nivel de los estilos de afrontamiento, según edad

Variable/ dimensiones	Edad	N	Rango promedio	H	p
Resolver el problema	12 años	59	157.43	2.387	.793
	13 años	50	143.26		
	14 años	58	154.86		
	15 años	64	157.56		
	16 años	52	139.74		
	17 años	17	139.18		
Referencia a otros	12 años	59	159.31	2.069	.840
	13 años	50	148.46		
	14 años	58	154.45		
	15 años	64	148.65		
	16 años	52	137.69		
	17 años	17	158.62		
Afrontamiento no productivo	12 años	59	148.31	6.831	.233
	13 años	50	137.41		
	14 años	58	145.47		
	15 años	64	172.39		
	16 años	52	139.32		
	17 años	17	165.59		

La tabla 42, muestra la comparación de los distintos puntajes de estilos de afrontamiento y la edad. Se aprecia que, en todos los puntajes, no existen diferencias estadísticamente significativas según la edad de los adolescentes ($p>0.05$).

Tabla 43

Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según grado

Variable/ dimensiones	Grado	N	Rango promedio	H	P
Resolver el problema	1ro de Secundaria	69	151.15	2.915	.572
	2do de Secundaria	45	158.86		
	3ro de Secundaria	57	145.36		
	4to de Secundaria	73	139.42		
	5to de Secundaria	56	162.66		
Referencia a otros	1ro de Secundaria	69	158.32	4.718	.317
	2do de Secundaria	45	162.36		
	3ro de Secundaria	57	131.80		
	4to de Secundaria	73	144.99		
	5to de Secundaria	56	157.55		
Afrontamiento no productivo	1ro de Secundaria	69	158.05	1.567	.815
	2do de Secundaria	45	138.47		
	3ro de Secundaria	57	147.26		
	4to de Secundaria	73	150.53		
	5to de Secundaria	56	154.12		

La tabla 43, nos muestra la comparación de los puntajes de estilos de afrontamiento y el grado. Se aprecia que, en todos los puntajes de las dimensiones incluyendo el puntaje total de la variable, no existen diferencias estadísticamente significativas según el grado de los adolescentes ($p>0.05$).

Tabla 44

Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según sexo

Variable/ dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Resolver el problema	Masculino	145	150.44	11229.500	.991
	Femenino	155	150.55		
Referencia a otros	Masculino	145	151.11	11149.500	.907
	Femenino	155	149.93		
Afrontamiento no productivo	Masculino	145	138.71	9528.500	.023
	Femenino	155	161.53		

En la tabla 44, se presentan las comparaciones en los puntajes para determinar las diferencias halladas en los puntajes de estilos de afrontamiento según el sexo. Se observa que, en el afrontamiento no productivo si existen diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres quienes obtuvieron mayor puntaje ($U= 9528.500$; $p=.023$). No obstante, no existen diferencias estadísticamente significativas en los demás estilos, incluyendo el total, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p>.05$), concluyendo que el sexo no influye en el resto estilos de afrontamiento.

Tabla 45

Diferencia a nivel de la variable estilos de afrontamiento, según lugar de procedencia

Variable/ dimensiones	Lugar de procedencia	N	Rango promedio	U	p
Resolver el problema	Lima	289	149.66	1347.500	.391
	Provincia	11	172.50		
Referencia a otros	Lima	289	149.42	1277.500	.269
	Provincia	11	178.86		
Afrontamiento no productivo	Lima	289	149.55	1314.500	.330
	Provincia	11	175.50		

En la tabla 45, se muestra la comparación en las puntuaciones para determinar los estilos de afrontamiento según el lugar de procedencia. Se observa que, no existen diferencias estadísticamente significativas en los demás estilos, incluyendo el total, al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p>.05$), concluyendo que el sexo no influye en el resto estilos de afrontamiento.

4.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 46

Relación entre socialización parental (Madre) y las dimensiones de afrontamiento

Variables		Resolver el problema	Referencia a otros	Afrontamiento no productivo
Indulgente	<i>rho</i>	,163**	,214**	0.064
	<i>p</i>	0.005	0.000	0.271
	<i>n</i>	300	300	300
Negligente	<i>rho</i>	-0.091	-0.085	0.066
	<i>p</i>	0.117	0.140	0.252
	<i>n</i>	300	300	300
Autorizativo	<i>rho</i>	-0.014	-0.041	-,220**
	<i>p</i>	0.815	0.480	0.000
	<i>n</i>	300	300	300
Autoritario	<i>rho</i>	0.034	0.013	-,157**
	<i>p</i>	0.563	0.829	0.006
	<i>n</i>	300	300	300

La tabla 46, nos muestra la correlación entre los estilos de socialización parental (Madre) y las dimensiones de afrontamiento, se halló que la relación es positiva, de nivel bajo y muy significativa ($p < .05$) entre el estilo indulgente y los estilos resolver el problema ($rho = .163$) y referencia a otros ($rho = .214$), por tanto, existe una correlación, este resultado indica que el estilo parental indulgente se relaciona directamente en los estilos resolver al problema y referencia a otros, concluyendo que a mayor estilo indulgente mayor serán los estilos de afrontamiento mencionados. Asimismo, se encontró que la relación es negativa, de nivel bajo y muy significativa ($p < .05$) entre el estilo autorizativo y el estilo afrontamiento no productivo ($rho = -.220$), por tanto, existe una correlación, concluyendo que a mayor estilo autorizativo menor será el afrontamiento no productivo. También se encontró relación negativa, de nivel bajo y muy significativa ($p < .05$) entre el estilo autoritario y el estilo afrontamiento no productivo ($rho = -.157$), por tanto, existe una correlación, concluyendo que a mayor estilo autoritario menor será el afrontamiento no productivo y viceversa.

Tabla 47*Relación entre socialización parental (Padre) y las dimensiones de afrontamiento*

Variables		Resolver el problema	Referencia a otros	Afrontamiento no productivo
Indulgente	<i>rho</i>	,137*	,231**	0.011
	<i>p</i>	0.018	0.000	0.851
	<i>n</i>	300	300	300
Negligente	<i>rho</i>	-0.048	-0.036	0.073
	<i>p</i>	0.410	0.534	0.206
	<i>n</i>	300	300	300
Autorizativo	<i>rho</i>	-0.013	-0.073	-,242**
	<i>p</i>	0.823	0.206	0.000
	<i>n</i>	300	300	300
Autoritario	<i>rho</i>	0.017	-0.014	-,161**
	<i>p</i>	0.770	0.811	0.005
	<i>n</i>	300	300	300

La tabla 47, muestra la correlación entre los estilos de socialización parental (Padre) y los estilos de afrontamiento, se encontró que la relación es positiva, de nivel bajo y significativa ($p < .05$) entre el estilo indulgente y los estilos resolver el problema ($\rho = .137$) y referencia a otros ($\rho = .231$), por tanto, existe una correlación, este resultado indica que el estilo indulgente de socialización parental se relaciona directamente en los estilos resolver al problema y referencia a otros, concluyendo que a mayor estilo indulgente mayor serán los estilos de afrontamiento mencionados. Asimismo, se encontró que la relación es negativa, de nivel bajo y muy significativa ($p < .05$) entre el estilo autorizativo y el estilo afrontamiento no productivo ($\rho = -.242$), por tanto, existe una correlación, concluyendo que a mayor estilo autorizativo menor será el afrontamiento no productivo. También se encontró relación negativa, de nivel bajo y muy significativa ($p < .05$) entre el estilo autoritario y el estilo afrontamiento no productivo ($\rho = -.161$), por tanto, existe una correlación.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la socialización parental y los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo. Los resultados conseguidos determinaron tanto para madre como padre (socialización parental) una relación significativa ($p < .05$) entre el estilo parental indulgente y dos de los estilos de afrontamiento, resolver el problema y referente a otros, es decir, a mayor estilo indulgente mayor será el uso de estos estilos. En este sentido, encontramos que la manera en cómo los adolescentes interiorizan los conocimientos y cultura de madre y padre se relaciona con una actitud optimista y socialmente conectada también con el buscar apoyo de otras personas, ya sean pares, profesionales o deidades (Canessa, 2002) por otro lado, se halló una relación negativa y muy significativa ($p < .05$) en el estilo autorizativo (madre y padre) y autoritario (padre) y el estilo de afrontamiento no productivo. Evidenciando cierta incapacidad para hacer frente a los problemas, puesto que este estilo no permite que la persona llegue a la solución, por el contrario, hace que se vaya por la evitación. Este resultado es comparado con el encontrado por Durán (2019) quien evaluó a 191 estudiantes del 8vo grado de la zona de Santander en Colombia, donde halló que las prácticas de crianza maternas ejercían un efecto determinante en el afrontamiento por aproximación el cual influía de manera significativa ($p < .05$), señala que frente a las muestras más positivas de crianza, más calidez y mejor comunicación los adolescentes muestran mayor uso de las estrategias de afrontamiento siendo capaces de manejar y resolver las situaciones desafiantes Otro apoyo es la investigación de Arispe y Ochoa (2019) quienes evaluaron a 168 alumnos varones y mujeres con edades comprendidas entre 14 y 17 años, los cuales pertenecen al distrito de La Joya, en sus resultados obtuvieron que

existe relación significativa ($p < .05$) positiva entre los estilos de socialización parental y las estrategias de afrontamiento.

Otros estudios contradicen lo encontrado como Limache y Ochoa (2021) quienes trabajaron con 60 adolescentes los cuales pertenecían al departamento de atención psicológica, cuyas edades varían entre 12 a 17 años, hallando que no existe relación significativa entre ambas variables, un puntaje ($p = 0.650$) para el padre y ($p = 0.097$) para la madre. Asimismo, Mendoza (2019) quien trabajó con 300 estudiantes de edades comprendidas entre 12 y 18 años en Chimbote, dando como resultado no se hallaron correlaciones significativas entre las dos variables propuestas. La práctica del estilo parental indulgente promueve la autoconfianza en los hijos puesto que tiene como prioridad la comunicación, valorando cada opinión dada, esta forma de crianza ayuda a fomentar un mejor desenvolvimiento del hijo en la sociedad.

Musitu y García (2001) mencionan que los padres indulgentes son aquellos que son capaces de mantener una comunicación fluida y constante con sus hijos, no utilizan técnicas disciplinarias negativas pues buscan en todo momento fomentar el diálogo y los hijos crecen siendo respetados, reciben en cada momento explicaciones lógicas y argumentos, felicitan las conductas correctas pero no sancionan drásticamente las incorrectas, no obstante, es muy probable que algunos de los adolescentes puedan sumergirse en problemas de drogas y conductuales en la escuela o al no haber vivido en un ambiente en el que se le apliquen sanciones severas están más orientados a relacionarse con sus pares y a realizar actividades de disfrute en esta etapa (la adolescencia). Siendo capaces de hacer frente a sus problemas con el buen uso de los estilos de afrontamiento resolver el problema y referencia a otros. Sin embargo, Lazarus y Folkman (1984, citado en, Solís y Vidal, 2006) definieron al afrontamiento como una capacidad utilizada para manejar las

demandas externas e internas, valoradas como excedentes, a través de esfuerzos cognitivo y conductuales. El Afrontamiento también es visto como un método para protegerse y reducir la demanda que actúa como estresor, también considera que la persona posee un repertorio amplio de estrategias

Para la descripción de los estilos de socialización parental se obtuvo, respecto a la madre que el 26.6% (78) se ubica en el estilo indulgente seguido por el estilo autorizativo con 25.5% (76), siendo los de mayor puntaje. Estos resultados reflejan que la población evaluada cuenta con mejor ajuste psicológico, desarrollan autoconfianza y autocontrol, todo esto gracias a que reciben afecto, explicaciones y son tomados en cuenta por sus padres. Para el padre los estilos que alcanzaron el puntaje más alto son, indulgente 27% (84) y negligente 25.8% (82). Estos resultados muestran gran diferencia en la socialización de padre ya que el estilo indulgente tiene como principal característica el dialogo y por el contrario el negligente es indiferente y no se responsabilizan de sus hijos (Musitu y García 2001). Estos resultados coinciden con los hallados por Espinoza (2020) quién encontró que el estilo con mayor puntaje para la madre es el autorizativo (41.7%) seguido por el indulgente (33.3%) y para el padre halló como principal estilo el indulgente (30.6%) seguido por el negligente (26.3%), por otro lado tenemos el estudio de Limache y Ochoa (2021), donde los resultados muestran que el estilo preponderante del padre es el autoritario con un 72%, mientras que el estilo preponderante de la madre es el autorizativo con un 56%. Además, Arispe y Ochoa (2019), donde los resultados obtenidos evidencian que el estilo parental predominante percibido en sus padres es el estilo autorizativo. Por último Mendoza (2019) halló que el estilo de socialización parental predominante tanto para padres como para madres es el negligente, seguido del indulgente.

En este sentido cabe resaltar la importancia de la familia como principal contexto socializador, siendo el principal objetivo formar a los hijos con valores, normas y creencias a través de procesos interactivos (Maccoby, 1980, citado por García et al., 2007). Olivia et. al (2008) afirman que el comportamiento de los padres influenciara positiva o negativamente en sus hijos según sea el caso, bien pueden contribuir en el desarrollo de su autoestima, su moral, incrementar su interés en los estudios y disminuir sus problemas de conducta. O causarles problemas emocionales como la impulsividad, conducta delictiva, poca confianza en sí mismos o hasta la aparición de síntomas depresivos. Como hijo, será necesario que en la relación que forme con sus padres se le otorgue de forma correcta el sistema de valores y normas sociales, que a futuro lo ayudaran a diferenciar cuando su conducta va acorde o en contra a estas.

Respecto a los estilos de afrontamiento, se encontró que los tres estilos obtuvieron el mayor porcentaje en el nivel promedio, el 52.33% (157) de los estudiantes para el estilo resolver el problema, así mismo el estilo afrontamiento no productivo alcanzó un 51.67% (155) y referente a otros alcanzó 50.33% (151). Estos resultados muestran que la población presenta características variadas del afrontamiento, pues el 52.33% tienden a utilizar una actitud positiva y actividad social para hacer frente a sus problemas, por otro lado el 51.67 % presentan problemas para afrontar sus problemas y finalmente el 50.33% busca apoyo de las personas que los rodean (Frydenberg y Lewis 1996) esto difiere con lo hallado por González y Molina (2019) cuya investigación encontró a su población dentro del rango de normalidad, siendo la estrategia apoyo profesional la que obtuvo la mayor media (2.10) por otro lado, Limache y Ochoa (2021) quien halló que el modo de afrontamiento que más predomina es el enfocado al problema con 53%. Por otro lado, Morán (2019) evaluó

a adolescentes de 14 a 16 años de dos instituciones educativas en Villa el Salvador, halló que los estilos de afrontamiento en todas sus dimensiones se ubicaron en un nivel muy bajo. También tenemos a Mendoza (2019) quién halló en sus resultados que los principales estilos con mayor porcentaje son: referencia a otros y resolver el problema. Esto no coincide con Hernández y Pino (2022) quienes obtuvieron como estrategia predominante: distracciones físicas y a pesar de tener una población con bajo nivel socioeconómico estos resultados denotan un mayor desarrollo en las estrategias de resolución de problemas, en tal medida podemos decir que el afrontamiento familiar hace referencia a la capacidad de la familia para hacer frente a exigencias y cambios. Las estrategias empleadas por la familia van modificándose con el tiempo. Además, tal como menciona Folkman (1984), estas estrategias estarán en función a las demandas que surjan, por lo que no existe un estilo único de afrontamiento (Galindo y Milena, 2003, citado en Amarís et al., 2012). Es así, que el afrontamiento familiar es visto como un esfuerzo por comprender las demandas externas y tomar medidas de acción sobre este. El empleo de las estrategias ayuda a la familia a regular su funcionamiento, potencia y fortalece sus recursos, garantizando un correcto manejo de la dinámica familiar.

Referente a la relación de los estilos parentales con las variables sociodemográficas se halló, respecto a la madre que no existen diferencias significativas en cuanto a edad, sexo y lugar de procedencia ($p > 0.05$), solo el estilo indulgente en grado obtuvo diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$), estos resultados indican que el estilo indulgente (madre) no afecta a la mayoría de las variables sociodemográficas solo se encontró que el estilo indulgente impacta en los adolescentes de 2do grado de secundaria. No obstante respecto al padre se determinó la existencia de diferencias estadísticamente significativas para edad

(indulgente, autorizativo), grado (indulgente, autorizativo) y sexo (negligente), solo para lugar de procedencia no existen diferencias estadísticamente significativas. Espinoza (2020) estableció en su investigación que el 37.20% de adolescentes femeninas y el 46.70% de adolescentes masculinos perciben a su madre como autorizativa.

En relación con lo expuesto, tenemos que la socialización es considerada un proceso de interacción, en el que las creencias y el conjunto de las interacciones a las que el niño este expuesto, constituirán parte de su personalidad, de sus valores, de sus costumbres y de sus actitudes (García y Musitu, 2000, citado por García et al., 2007), en tal medida, dicho termino hace referencia a un proceso netamente social, que precisara el comportamiento del menor, es decir, la forma en que la que se exprese y controle sus impulsos respetando la existencia de los demás.

En función a lo obtenido para estilos de afrontamiento según edad, grado y lugar de procedencia no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, por otro lado, sí se hallaron diferencias estadísticamente significativas para sexo en el estilo de afrontamiento no productivo, estos resultados difieren de lo encontrado por Coppari et al (2018) quien evaluó a 2278 adolescentes encontró que la edad tiene un efecto principal sobre los estilos de afrontamiento, es decir que los adolescentes de mayor edad (16 - 18) tienden a utilizar más estrategias productivas siendo apoyo social, apoyo espiritual y referencia a otros

Según Gabaldón (2015) los padres tienen distintas formas de relacionarse con sus hijos, por tanto, los efectos de esta socialización serán distintos en cada persona, ya que cada familia transmitirá su propia cultura. De esta dependerá la correcta integración de los hijos en la sociedad. Así mismo sostiene que el primer proceso socializador al que son expuestos los hijos es al de los padres, por ello menciona que

la socialización parental inicia desde el nacimiento, se prolonga hasta la adolescencia, sin embargo, sus efectos predominaran por el resto de la vida. Por último, Frydenberg y Lewis (1993) consideran al afrontamiento en adolescentes como acciones afectivas y cognitivas, las cuales ayudan a dar respuesta frente a una situación en particular que perturbe su equilibrio, tratan de reducir esto solucionando el problema o simplemente acomodándose y aceptando la preocupación, sin solucionarlo. Así mismo, es considerado como la acción que se tomara frente a las demandas. (Frydenber y Lewis, 1999. Citados por Canessa 2002).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo e hipótesis general del presente estudio se halló relación entre el estilo indulgente (Madre) con los estilos resolver el problema y referencia a otros de forma significativa ($p < .05$). Del mismo modo, en el caso del padre el estilo indulgente se relacionó con los estilos resolver el problema y referencia a otros fue significativa ($p < .05$); sin embargo, se halló relación inversa y muy significativa ($p < .05$) entre los estilos autorizativo y autoritario con el afrontamiento no productivo.

2. Referente al objetivo específico uno, se halló que el estilo parental con más puntaje en la madre fue el estilo indulgente con nivel alto de 26.6%; y para el padre el estilo con mayor puntaje fue el estilo negligente con un nivel alto de 27%.

3. Con relación al objetivo específico dos, se encontró que los tres estilos de afrontamiento se ubicaron en el nivel promedio, con un puntaje por encima del 50% en todas sus dimensiones.

4. Referente al objetivo específico tres, se concluyó que para la madre solo existen diferencias significativas ($p < .05$) para el estilo indulgente en la variable sociodemográfica grado (2do de secundaria). En cuanto al padre presenta diferencias significativas ($p < .05$) en el estilo indulgente según la edad (12 años), y en el estilo autorizativo (16 años). Por otro lado, existen diferencias significativas ($p < .05$) en el estilo indulgente según el grado (2do de secundaria), y en el estilo autorizativo (5to de secundaria). Asimismo, existen diferencias significativas ($p < .05$) en el estilo negligente según el sexo (masculino).

5. Referente al objetivo específico cuatro, para los estilos de afrontamiento se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) en el estilo de afrontamiento no productivo, según el sexo, siendo los varones quienes obtuvieron mayor puntaje a diferencia de las mujeres.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

1. Fortalecer los métodos de crianza en padres de familia a través de talleres que traten temas sobre la importancia del método de crianza y cuánto influye en el desenvolvimiento de los hijos frente a la sociedad.

2. Debido que gran parte de la muestra obtuvo como estilo parental predominante al indulgente es necesario que el centro educativo realice diversas actividades que promuevan este estilo a toda su población de padres.

3. Implementar un programa psicológico que fortalezca los métodos de afrontamiento en los adolescentes.

4. Se sugiere a la directiva de la institución incorporar una oficina en la que cuente con profesionales de Psicología, que se encarguen de brindar soporte frente a las distintas disyuntivas que los adolescentes puedan presentar.

REFERENCIAS

- APA. (2002), Principios Éticos de los Psicólogos y Código de conducta. *American Psychological Association*.
https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf
- Amarís, M., Madariaga, C., & Valle, M. (2013). Estrategias de Afrontamiento individual y Familiar frente a Situaciones de Estrés Psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Arispe Quispe, J. R., & Ochoa Huarca, Y.C. (2019). *Estilos de Socialización Parental y Estrategias de Afrontamiento en Estudiantes de Secundaria de una I. E. pública del distrito de la Joya* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/62945447-7f2a-42c3-8965-0e1ac191f7a4/content>
- Amaral, A. P.; Uchoa, S. J.; Ney, M. F.; Santos, P. M.; Fernandes de Mesquita, R. & Milanês, S. L. (2020). Depresión e Ideación Suicida en la Adolescencia: Implementación y Evaluación de un Programa de Intervención. *Enfermería Global*, 19(59), 1-35.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412020000300001
- Bandeira, T. A.; Seidl de Moura, M. L., & Vieira, M. L. (2009). Metas de socializacao de pais e maes para seus filhos. *Revista Brasileira de Crescimento e Desenvolviemento Humano* 19(3), 445-456
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12822009000300010&lng=pt&tlng=pt

- Bezerra, Z. M.; Ribeiro, N. M.; Cavalcante, L.; Bezerra, S. L., & Ferés, T. (2015). Metas Parentais de Socializacao em Relacao ao Desenvolvimento de seus Filhos. *Interacao em Psicologia*, 19(1), 85-96.
<https://revistas.ufpr.br/psicologia/article/view/35870/29074>
- Cassaretto, M.; Chau, C.; Oblitas, H., & Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(2), 364-392.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6849>
- Cavalcante, L., & Ribeiro, N. M., (2015) Concepcoes de desenvolvimento infantil e metas de Socializacao Maternas em contexto nao urbano. *Estudos de Psicologia* 20(2), 114-125.
<https://www.scielo.br/j/epsic/a/xRbwYs4pSNqXbyzYMZFBR5k/?format=pdf&lang=pt>
- Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L., Cudas, G., López, H. y Martínez, U. (2018). Influencia del sexo, edad y cultura en las estrategias de afrontamiento de adolescentes paraguayos y mexicanos. *Universitas Psychologica*, 18(1),
[https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/181%20\(2019\)/6475783831011/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/181%20(2019)/6475783831011/)
- Checa, P., & Abundis-Gutierrez, A. (2018). Parenting styles academic achievement and the influence of culture. *Psychology and psychotherapy: research study 4* (1)
https://www.researchgate.net/publication/326413048_Parenting_styles_academic_achievement_and_the_influence_of_the_culture
- Castañeda Bernal, J. W. (2021). *Estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa de Cayaltí* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10252/Casta
%C3%B1eda_Bernal_Jimmy_Walter.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10252/Casta%C3%B1eda_Bernal_Jimmy_Walter.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Durán Urrea, L. M. (2019). *Prácticas de crianza, autoeficacia y afrontamiento en adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. [https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76539/LauraMarcelaDura
nUrrea.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76539/LauraMarcelaDuránUrrea.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Espinoza, A. (2020) Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*. 7(1), 46-51
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202407>

Folkman, S.; Lazarus, R., Dunkeel, C.; DeLongis, A. & Gruen, R. (1986). *Journal of personality and social psychology* 50 (5), 992-1003
[https://www.researchgate.net/publication/232485259_Dynamics_of_a_Stressf
ul_Encounter_Cognitive_Appraisal_Coping_and_Encounter_Outcomes/link/0
9e414ff215b3ebb95000000/download](https://www.researchgate.net/publication/232485259_Dynamics_of_a_Stressful_Encounter_Cognitive_Appraisal_Coping_and_Encounter_Outcomes/link/09e414ff215b3ebb95000000/download)

Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993). Boys play sport and girls turn to others: age, gender and ethnicity as determinants of coping. *Journal of Adolescence*, 16 (3), 253-266.
[https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140197183710249?vi
a%3Dihub](https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140197183710249?via%3Dihub)

Frydenberg, E. & Lewis, R (1995). Escala De afrontamiento para adolescentes. España, Barcelona. TEA ediciones S.A.

Fernandez, A. (2014) Adolescencia y crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *EDUCAR*. 50(2), 445-466.
<https://www.redalyc.org/pdf/3421/342132463011.pdf>

- Flores, J. (2022). *Estilos de socialización parental y autoeficacia en adolescentes de tercero al quinto de secundaria de una institución educativa privada* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19049/Flores_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, E., García, F., & Lila, M. (2007). Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología (12^a ed.). *Universitat de Valencia* 12.
- González Vivares, J. M., & Molina Vázquez, L. P. (2019). *Estrategias de Afrontamiento en adolescentes institucionalizados con situación de abandono Parental* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios] Repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/10833/1/T.P_Gonz%c3%a1lezVivaresJessicaMarcela_2019.pdf.
- Hernández Pachucho, J. E., & Pinos Montenegro, J. (2022). Estrategias de Afrontamiento en adolescentes “Kichwa Kisapincha”, en trabajo infantil. Estudio comparativo. *Wimblu* 17 (1), 95-116. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/article/view/51048>
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Cillao, C. & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. México, DF. McGraw-Hill. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Kuczynski, L.; Marshall, S., & Schell, K. (1997) Parenting and Childrens internalization of values; a handbook of contemporary theory. New York: Wiley.

https://www.academia.edu/2543890/Kuczynski_Marshall_and_Schell_1997_Bidirectional_Internalization

Limache, M. & Ochoa, R. (2021). *Estilos de socialización parental y afrontamiento al estrés en usuarios de salud mental del hospital regional de Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes.

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2271/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Musitu, G., & García, F. (2001). Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. España, Madrid. TEA ediciones, S.A.

Macías, M. A.; Madariaga Orozco, C.; Valle Amarís, M., & Zambrano, J. (2018). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>

Mendoza, J. (2019). *Socialización Parental y Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40243/Mendoza_RJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, D. (2019) *Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa el Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/753/1/Moran%20Bastidas%2c%20Darwin%20Gino.pdf>

- Martínez, N. (2021). *Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos* [Tesis de pregrado, Universidad de Alicante]. Repositorio de la Universidad de Alicante. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115470/1/INFLUENCIA_DE_LOS_ESTILOS_DE_CRIANZA_PARENTALES_EN_EL_D_Martinez_Cerda_Nuria.pdf
- Naves, E., & Pais-Ribeiro, J. L. (2019). O modelo de coping de Folkman e Lazarus: aspectos históricos e conceituais. *Revista Psicologia e Saúde*, 11(2), 55-66. <https://doi.org/10.20435/pssa.v11i2.642>
- Oliveira, D.; Siqueira, A.; Dell Aglio, D. & Lopes, R. (2008). Impacto das configurações familiares no desenvolvimento de crianças e adolescentes: Uma revisão da produção científica. *Interação em Psicologia*, 12 (1), 87-98 <https://revistas.ufpr.br/psicologia/article/view/9172/9213>
- Olivia, A.; Parra, A. y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje* 31 (1), 93-106. <https://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>
- OMS (2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- OMS (2019). Salud del Adolescente: desarrollo en la adolescencia. *Organización Mundial de la Salud*. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Roudinesco, E. (2004) A familia em desorden. *SciELO Brasil* 20(4), 199 <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2004000400033>

- Rueda, M.; Aguado, A. & Alcedo, M. (2008). Estrés, afrontamiento y variables psicológicas intervinientes en el proceso de adaptación a la lesión medular (LM): una revisión de la bibliografía. *Intervención Psicosocial*, 17(2), 109-124.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592008000200002
- Rosas, C., Zuloeta, J., Urbina, J. & Zuñe, L. (2019). Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 8(4), 41-55.
<https://www.redalyc.org/journal/5217/521763181004/html/>
- Solís, C. & Vidal, A. (2006) Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán*, 7 (1), 33-39.
http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2006/I/3-ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO.pdf
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *CIENCIA, DOCENCIA Y TECNOLOGÍA* 24(47), 119-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14529884005>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- UNICEF (2010). *Adolescencia una Etapa Fundamental*.
https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf
- UNICEF (2022). *Desarrollo y participación de las y los adolescentes*.
Desarrollo y participación de las y los adolescentes | UNICEF

ANEXOS

Anexo 1:

ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL

I. Datos Generales:

Nombre: _____ Edad: _____ Grado/Sección: _____
 Sexo: M F
 Lugar de procedencia: _____

¿Con quién vives?: Ambos Padres Solo Mamá
 Solo Papá Otros: _____

II. **Instrucción:** A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4 así:

1 = NUNCA	2= ALGUNAS VECES
3 = MUCHAS VECES	4 = NUNCA

MI MADRE

MI PADRE

muestra cariño	muestra indiferente	Si recojo la mesa	muestra cariño	muestra indiferente
1 2 3 4	1 2 3 4		1 (2) 3 4	1 2 (3) 4

Me muestra cariño	Te felicita, te dice que lo has hecho bien, te da un beso, un abrazo o cualquier otra muestra de cariño.
Se muestra indiferente	Aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
Habla conmigo	Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento.
Le da igual	Sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
Me riñe	Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
Me pega	Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o cualquier objeto
Me priva de algo	Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina, dejarte sin ver televisión durante un tiempo, impedirte salir de la casa, o cosas parecidas.

MI MADRE

Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1. Si obedezco las cosas que me manda
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si obtengo buenas calificaciones al final del trimestre / bimestre
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y descuidado
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si obtengo malas calificaciones al final del trimestre / bimestre
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11 Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si algún profesor le dice que me porto mal
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.

Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me enojo y pierdo el control cuando algo me sale mal o cuando mi madre /padre no me concede lo que le pido
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en la casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me sirven en la mesa.
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto

MI PADRE

1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	le da igual 1 2 3 4
5. Si obtengo buenas calificaciones al final del trimestre / bimestre	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6. Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7. Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9. Si obtengo malas calificaciones al final del trimestre / bimestre	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11 Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13. Si algún profesor le dice que me porto mal	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14. Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20. Si me enojo y pierdo el control cuando algo me sale mal o cuando mi madre /padre no me concede lo que le pido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21. Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	le da igual 1 2 3 4
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25. Si molesto en la casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27. Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28. Si no faltó nunca a clase y llegó todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Anexo 2:

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

I. Datos Generales:

Nombre: _____ Edad: _____ Grado/Sección:
_____ Sexo: M F

Lugar de procedencia: Lica Provincia

- II. **Instrucción:** Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Las letras que vas a utilizar van desde la A hasta la E así:

<u>A</u>	Nunca lo hago
<u>B</u>	Lo hago raras veces
<u>C</u>	Lo hago algunas veces
<u>D</u>	Lo hago a menudo
<u>E</u>	Lo hago con mucha frecuencia

Por ejemplo, si **algunas veces** te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "*Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema*", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema

A B X C D E

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A B C D E
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A B C D E
3. Sigo con mis tareas como es debido	A B C D E
4. Me preocupo por mi futuro	A B C D E
5. Me reúno con mis amigos más cercanos	A B C D E
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A B C D E
7. Espero que me ocurra lo mejor	A B C D E
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A B C D E
9. Me pongo a llorar y/o gritar	A B C D E
10. Organizo una acción en relación con mi problema	A B C D E
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A B C D E
12. Ignoro el problema	A B C D E
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme	A B C D E
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A B C D E
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A B C D E
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A B C D E
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A B C D E
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc	A B C D E
19. Practico un deporte	A B C D E
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A B C D E
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A B C D E
22. Sigo asistiendo a clases	A B C D E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad	A B C D E

24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A B C D E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A B C D E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A B C D E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A B C D E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A B C D E
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A B C D E
30. Decido ignorar conscientemente el problema	A B C D E
31. Me doy cuenta de que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A B C D E
32. Evito estar con la gente	A B C D E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A B C D E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A B C D E
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A B C D E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A B C D E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A B C D E
38. Busco ánimo en otras personas	A B C D E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A B C D E
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A B C D E
41. Me preocupo por lo que está pasando	A B C D E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A B C D E

43. Trato de adaptarme a mis amigos	A B C D E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A B C D E
45. Me pongo mal (Me enfermo)	A B C D E
46. Culpo a los demás de mis problema	A B C D E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A B C D E
48. Saco el problema de mi mente	A B C D E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurre	A B C D E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A B C D E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado	A B C D E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida	A B C D E
53. Pido ayuda a un profesional	A B C D E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A B C D E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme	A B C D E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de é	A B C D E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A B C D E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A B C D E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A B C D E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A B C D E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A B C D E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A B C D E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlo	A B C D E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A B C D E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A B C D E

66. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlo	A B C D E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A B C D E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A B C D E
69. Pido a Dios que cuide de mi	A B C D E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A B C D E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A B C D E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A B C D E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A B C D E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A B C D E
75. Me preocupo por el futuro del mundo	A B C D E
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A B C D E
77. Hago lo que quieren mis amigos	A B C D E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor	A B C D E
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago	A B C D E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A B C D E

Anexo 3:

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1:	Tipo y diseño de investigación:
¿Cuál es la relación entre socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo?	Determinar la relación entre socialización parental y los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.	H ₀ : Existe relación entre los estilos de la socialización parental y los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.	Estilos de socialización parental Dimensiones: - Implicación / aceptación - Coerción / imposición	Esta investigación es de tipo correlacional y diseño no experimental Población y muestra Población: 626 adolescentes de 1° a 5° de secundaria con Muestra: 300 adolescentes de 12 a 18 años de una institución pública en Villa María del Triunfo Instrumentos de medición

	<p>Objetivo específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir los estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo 2. Describir los estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo 3. Comparar la socialización parental en escolares de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, 	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas al analizar los estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, sexo y lugar de procedencia.</p> <p>H₂: Existe diferencias estadísticamente significativas al analizar los estilos de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado, sexo y lugar de procedencia.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Estilos de afrontamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensiones: Resolver el problema - Referencia a otros - Afrontamiento no productivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de socialización parental para adolescentes. ESPA29 Musitu y García 2001 - Escala de afrontamiento para adolescentes. ACS de Frydenberg y Lewis

	<p>sexo y lugar de procedencia</p> <p>4. Comparar los estilos de afrontamiento en escolares de secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo según edad, grado académico, sexo y lugar de procedencia.</p>			
--	---	--	--	--