



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

BARBARA BETZABETH TRAVER SÁNCHEZ (ORCID: 0000-0002-8774-4795)

**ASESOR**

DR. WALTER CAPA LUQUE (ORCID: 0000-0003-4342-9264)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA**

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

**LÍNEA DE ACCIÓN RSU**

SALUD Y BIENESTAR

**LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2023**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Traver Sánchez, B. B. (2024). *Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Barbara Betzabeth Traver Sánchez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74729310
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8774-4795">https://orcid.org/0000-0002-8774-4795</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-4342-9264">https://orcid.org/0000-0003-4342-9264</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Karol Mabel Contreras Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70051011
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, la MG. KAROL MABEL CONTRERAS CASTRO como secretaria y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES  
DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR**

Presentado por la bachiller:

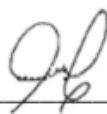
**BARBARA BETZABETH TRAVER SÁNCHEZ**

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 24 de noviembre del 2023.



**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



**SECRETARIA**  
MG. KAROL MABEL  
CONTRERAS CASTRO



**VOCAL**  
MG. JAVIER JESUS VIVAR  
BRAVO

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur

De la bachiller Barbara Betzabeth Traver Sánchez, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 20 de agosto de 2024



Walter Capa Luque

DNI: 09813379

## **DEDICATORIA**

Con amor, respeto y admiración hacia mis padres quienes fueron pilar y apoyo en todo momento, así como a mi hermano, mi mayor ejemplo a seguir. En especial a mis pequeñas Sheccid y Jessiah, cada paso que daré, será pensando en ustedes.

### **AGRADECIMIENTOS**

Doy mi agradecimiento a la Universidad Autónoma del Perú por brindarme la oportunidad de crecer con las herramientas necesarias para ser desarrollarme como psicóloga. A mi orientador y asesor Dr. Walter Capa Luque, por brindarme cada una de sus enseñanzas. A cada uno de mis docentes por compartir sus conocimientos. Agradezco también a cada uno de las personas que participaron en mi investigación. Finalmente, sin restarle la importancia merecida, agradezco a mi familia que son mi soporte y mi guía, así como, a mis amigos, por apoyarnos mutuamente y acompañarnos en este proceso de aprendizaje



## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>LISTA DE TABLAS.....</b>	<b>5</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>6</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>7</b>
<b>RESUMO.....</b>	<b>8</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>35</b>
2.1. Tipo y diseño .....	35
2.2. Población, muestra y muestreo.....	35
2.3. Hipótesis.....	37
2.4. Variables y operacionalización.....	37
2.5. Instrumentos o materiales.....	39
2.6. Procedimientos.....	45
2.7. Análisis de datos.....	45
2.8. Aspectos éticos.....	45
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>46</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>50</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

### **LISTA DE TABLAS**

- Tabla 1 Niveles de variable procrastinación académica y sus dimensiones
- Tabla 2 Niveles de la variable autoeficacia académica
- Tabla 3 Análisis de normalidad de las variables procrastinación y autoeficacia académica
- Tabla 4 Análisis de normalidad de las dimensiones de procrastinación
- Tabla 5 Correlación de las dimensiones procrastinación y autoeficacia académica
- Tabla 6 Correlación de la dimensión autoeficacia académica con la variable postergación de actividades
- Tabla 7 Correlación la dimensión autoeficacia académica con la variable postergación de actividades

# PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR

BARBARA BETZABETH TRAVER SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

El estudio contó como objetivo o finalidad la de principal determinar la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica que se encontraban en estudiantes de una universidad de Lima Sur. Utilizó un método con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 340 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima-Sur. Se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) adaptada en lima por Domínguez (2016) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) adaptada a Lima por Domínguez y Fernández (2019). Encontrando así que existe una correlación moderada, negativa y significativa entre ambas dimensiones. Concluyéndose que a menor procrastinación es mayor la autoeficacia académica y viceversa.

**Palabras clave:** autoeficacia académica, procrastinación, estudiantes universitarios

**PROCRASTINATION AND ACADEMIC SELF-EFFICACY IN STUDENTS AT A  
UNIVERSITY IN LIMA SUR**

**BARBARA BETZABETH TRAVER SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The main objective or purpose of the study was to determine the relationship between procrastination and academic self-efficacy found in students from a university in South Lima. A method with a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and correlational design was used. The sample was made up of 340 psychology students from a private university in Lima-Sur. The Academic Procrastination Scale (EPA) adapted to Lima by Domínguez (2016) and the Perceived Self-Efficacy Scale Specific to Academic Situations (EAPESA) adapted to Lima by Domínguez and Fernández (2019) were used. Thus finding that there is a moderate, negative and significant correlation between both dimensions. Concluding that the less procrastination, the greater the academic self-efficacy and vice versa.

**Keywords:** academic self-efficacy, procrastination, university students

# PROCRASTINAÇÃO E AUTOEFICÁCIA ACADÊMICA EM ESTUDANTES DE UMA UNIVERSIDADE DE LIMA SUR

BARBARA BETZABETH TRAVER SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

O principal objetivo ou finalidade do estudo foi determinar a relação entre procrastinação e autoeficácia acadêmica encontrada em estudantes de uma universidade no sul de Lima. Utilizou-se método com abordagem quantitativa, não experimental, de desenho transversal e correlacional. A amostra foi composta por 340 estudantes de psicologia de uma universidade privada de Lima-Sul. Foram utilizadas a Escala de Procrastinação Acadêmica (EPA) adaptada para Lima por Domínguez (2016) e a Escala de Autoeficácia Percebida Específica para Situações Acadêmicas (EAPESA) adaptada para Lima por Domínguez e Fernández (2019). Constatando assim que existe uma correlação moderada, negativa e significativa entre ambas as dimensões. Concluindo que quanto menos procrastinação maior será a autoeficácia acadêmica e vice-versa.

**Palavras-chave:** autoeficácia acadêmica, procrastinação, estudantes universitários

## I. INTRODUCCIÓN

La universidad implica nuevos retos y demandas, vivir nuevas realidades, diferentes contextos a los que aún no está acostumbrado el estudiante. Es un periodo muy significativo, puesto que ayudará en su desarrollo profesional e integral como persona, produciendo cambios a nivel académico: relaciones de trabajo grupal, tareas académicas, exámenes, auto informes, etc. Pero, también puede tener una relación con la percepción que se tienen a sí mismo, puesto que este nuevo panorama ayudará al universitario a ser más reflexivo con su propia persona y afrontar óptimamente los retos que demande los trabajos de la universidad. (Salgado, 2019)

Cabe recordar que durante la emergencia sanitaria de 2019 por padecimiento ocasionado por SARS-CoV-2 (Arias et al. 2020), manifestado epidemia por Organización Mundial de la Salud (OMS), marzo once del 2020, provocando así implementación de medidas preventivas significativas a nivel mundial (Mansilla, 2020) para prevenir la expansión de dicho germen. Estableciendo un encierro forzado, la distanciamiento social y el cierre en diferentes regiones, posteriormente de los países, afectando así la vida cotidiana de las personas. (Ordorika et al. 2020) y salud mental de los habitantes globales, manifestada por respuestas, psicológicas, temor, a la infectarse, soledad, aburrimiento, ansiedad (Serafini et al., 2020).

El temor de los estudiantes, frente a este nuevo reto que fue la restricción, agregándose a esto nuevos retos tanto de la administración de aprendizajes, se suma la reorganización del propio estudiante referente a los tiempos y horario que pueda manejar para así cumplir con las asignaciones planteadas en clase, el ingreso a la propia clase, sumada ahora a las necesidades y tareas de su propio hogar. (Pelikan et al., 2021)

Por consiguiente, la baja autoconfianza reduce la efectividad, obligándolos a eludir tareas complejas, creyendo que las situaciones y tareas difíciles están por encima de sus capacidades, enfocándose así en sus fallas y resultados negativos. Esto llevó a los estudiantes a pronosticar de forma negativa el aprendizaje autorregulado lo que tuvo un impacto en las percepciones de bajo rendimiento en la actual modalidad de aprendizaje (Hong et al., 2021); por lo que los estudiantes se visualizan a sí mismos como menos competentes en su aprendizaje, muestran más procrastinación.

Cabe mencionar, también, que el ambiente juega un papel muy importante, las universidades, con los servicios que brindan, la metodología, fundamento y sobre todo la calidad educativa en la enseñanza tiene una relación muy estrecha con la adaptación del estudiante universitario a su entorno y del aprendizaje (Ponte, 2017). Este contexto, si es positivo, favorece al universitario, y aumenta el desempeño académico, ya que, la propia auto percepción que tiene el alumnado de su capacidad para poder cumplir logros académicos se relaciona con el éxito y el rendimiento. (Carhuapoma, 2018)

Debido a lo posterior mencionado, se realiza el subsecuente **problema de investigación**: ¿Cuál es la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur?

Investigado lo anterior, señala una **importancia** académica serán estudiadas para ver su tipo de relación y el nivel que poseen en la población que se estudia.

El estudio presenta pertinencia teórica debido a que se revisan paradigma teórico y las descripciones de las variables de estudio para desarrollar la investigación. Así mismo, presenta justificación metodológica, se revisan las características psicométricas como la confiabilidad y validez, se determina la relación para alcanzar

el objetivo de estudio. Finalmente, el estudio presenta justificación práctica, ya que, de acuerdo a la información recabada, podrán tomar medidas a través de programas de prevención.

La investigación tuvo como objetivo principal es el determinar la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur. Considerando como objetivos específicos los siguientes: 1) Identificar los niveles de procrastinación académica en universitarios de una universidad de Lima Sur, 2) Identificar los niveles de autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur, 3) Identificar la relación entre la postergación de actividades y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur, 4) Identificar la relación entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.

La exploración podría presentar **limitaciones** de tipo generalización de resultados, de igual forma podría presentar limitaciones de tipo metodológico puesto que la adaptación de los instrumentos será de manera virtual, de esta manera no se podrá estar presente para resolver las dudas que puedan generarse.

El **alcance** de la investigación referente a estudios poblacionales se realizará con estudiantes de pregrado con edades que varían de 17 y 56 años de una universidad privada del sur de Lima cumpliendo con los criterios de inclusión, llenando un formulario virtual.

Se han confirmado varios estudios de los cuales han surgido los siguientes **antecedentes internacionales**: López et al., (2021) analizó el grado de PA entre los 113 alumnos en México. Descubriendo que había una conexión significativa entre la falta de confianza y postergación de los exámenes ( $r_s=.279$ ;  $p=.01$ ).



Manchado y Hervías (2021) analizaron las relaciones y los efectos de la PA y la ansiedad ante los exámenes sobre el rendimiento académico en 201 universitarios, encontraron significativas diferencias entre ansiedad y el rendimiento académico ( $\chi^2(2.201) = 16.929; p = .001$ ).

Brando et al., (2019) en España, tuvo como objetivo el examinar en 237 alumnos el rol que cumplen las variables de la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia como factores protectores ante la procrastinación académica existiría una significativa correlación negativa ( $p < 0,01$ ).

Escobar y Corzo (2018) analizaron la conexión entre PA autorregulación del aprendizaje y ansiedad en 407 universitarios en Colombia. Tiene una negativa correlación de  $-0,623$  ( $p = 0,00$ )

A **nivel nacional** se han confirmado varios estudios de los cuales han surgido las siguientes investigaciones: Vásquez y Barrientos (2021) en su investigación pretendía analizar la presencia de una conexión entre AA y ansiedad ante las evaluaciones en 351 estudiantes de derecho. Culminando la presencia de una correlación significativa entre ambas variables ( $r = -.244, p = 0.00$ ). Cubas (2021) analizó la relación entre procrastinación académica y ansiedad rasgo en 102 estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo. Se obtuvo una correlación de alto grado con un índice de correlación de  $.557$ .

Mendoza (2020) pretendían conocer la existencia de una conexión entre el estrés académico y la procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Demostrando que no existe una relación significativa ( $r = .072; p < .05$ ). Mamani y Aguilar (2019) determinaron la existencia de una conexión de PA y ansiedad-rasgo en 200 académicos de Lima Metropolitana. Encontrando débil correlación entre la procrastinación académica ( $r = 0.068$ ) y ansiedad rasgo.

Para explicar **procrastinación**, Existen 2 tipos de conceptos: A) Procrastinación general Angarita (2012) decía que el postergar una tarea pequeña crea malestar subjetivo, prefieren socializar a centrarse en tareas académicas. B) Procrastinación académica: los autores Quant y Sánchez (2012) evitan asumir responsabilidad por la idea errónea de que esta presión contribuye al crecimiento óptimo en su trabajo.

Niveles de la procrastinación académica: a) Nivel bajo: Los estudiantes realizan sus deberes de manera oportuna, manteniendo los plazos pactados (Manchado y Hervias, 2021). b) Nivel medio: Los estudiantes posponen ocasionalmente sus estudios, se manifiesta como deficiencias en la administración del tiempo. (Rodríguez y Clariana, 2016). c) Nivel alto: van postergando las actividades creyendo que con presión lograrán excelentes resultados (Rodríguez y Clariana, 2016).

Para explicar la **autoeficacia**, las convicciones sobre la propia capacidad científica afectan los niveles de deseos de los alumnos, su organización para diversas carreras, así como su beneficio por el éxito intelectual y académico. Representan un factor importante en las acciones y decisiones que enfrentarán a lo largo de sus vidas (Blanco et al., 2012).

Niveles de autoeficacia académica: Domínguez (2016) en su publicación puedo brindar algunos alcances: Nivel bajo: Los individuos suelen razonar más el impedimento de la actividad. Nivel medio: Los individuos creen que sus habilidades para manejar los medios de colaboración los ayudarán a satisfacer sus propias necesidades de aprendizaje. Nivel alto: Los individuos confían en que sus habilidades para administrar sus medios para cumplir con sus requisitos de aprendizaje.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño

La presente investigación es de corte transversal y corresponde al diseño no experimental (Hernández, et al., 2014). También es de tipo correlación (Bernal, 2010).

### 2.2. Población, muestra y muestreo

La población es la agrupación de unidades a partir de la cual se puede obtener información de la que se pueden extraer conclusiones (Palella y Martins, 2012). En el estudio, la población está compuesta por 1800 universitarios hombres y mujeres de edades 17 a 50 años del primer hasta el décimo ciclo de licenciatura de psicología de diversas universidades de Lima Sur (Perú), inscrito en el semestre 2021-II y 2022-I. Por conveniencia, se utilizó un muestreo no probabilístico para muestreo (Sánchez y Reyes, 2006), aplicación de prueba para llegar a 340 estudiantes universitarios.

Criterios de inclusión:

- Estar inscrito en el semestre educativo.
- Cursar estudios del nivel superior.
- Tener entre 17 a 54 años.

Criterios de exclusión.

- No responder el instrumento adecuadamente
- No completen la ficha de consentimiento informado
- 17-21 22-26 27-30 31-50

### 2.3. Hipótesis

#### Hipótesis general

Ha: Existe relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.

#### Hipótesis específicas

H1: Existe la relación entre la postergación de actividades y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.

H2: Existe la relación entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.

## **2.4. Variables y operacionalización**

### **Procrastinación académica**

**Definición conceptual:** Según Rozental y Carlbring (2014) es el retraso absorto, involuntario y espontáneo de una acción a pesar de saber que empeorará la conclusión, lo que está asociado con la evasión de actividades y el temor a perder.

**Definición operacional:** Procrastinación se define como los puntajes obtenidos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998)

### **Variable 2: Autoeficacia académica**

**Definición conceptual:** Según Bardales (2006) lo define como una autoevaluación que la persona hace de sus habilidades y/o capacidades que le beneficiarán al iniciar una nueva actividad que tienen un nivel de dificultad.

**Definición operacional:** Autoeficacia se describe como las puntuaciones obtenidas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela (1983) ajustada por Domínguez y Fernández (2019)

## **2.5. Instrumentos o materiales**

### ***Escala de Procrastinación Académica (EPA)***

Domínguez (2016) adaptó al castellano para académicos de psicología de Lima, en donde colaboraron 717 estudiantes de 16 años en adelante, midiendo en 2 factores: Autorregulación académica (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12) siendo estos ítems inversos y la postergación de actividades (1, 6, 7). Así mismo, para la investigación se

realizó la **validez** del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) ofrece un valor Chi cuadrado (118.548 (53), .001), a su vez evidencia todos los índices de bondad (CFI y TLI > .95; RSMEA y SRMR < .08) y **confiabilidad** en Alfa de Cronbach mayor a >0,80, lo cual muestra una distribución (no) normal y para el análisis estadístico, sería ejecutado con estadísticos no paramétricos.

### ***Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)***

Domínguez y Fernández (2019) adaptaron la escala al castellano en donde participaron 730 estudiantes de Psicología de 16 y 47 años del 1er y 5to año midiendo la autoeficacia académica en un solo factor, siendo de aplicación colectiva e individual, siendo 9 ítems. Así mismo, para la investigación se realizó la **validez** del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) ofrece un valor Chi cuadrado 38.883 (27), .065 a su vez evidencia todos los índices de bondad (CFI y TLI > .95; RSMEA y SRMR < .08) y **confiabilidad** en Alfa de Cronbach mayor a >0,80, considerada alta.

### **2.6. Procedimientos**

La recopilación de datos de manera virtual, por medio Google formulario, la coyuntura actual fue el único método permitido y al alcance de los participantes.

### **2.7. Análisis de datos**

Al analizar los datos recolectados se utilizaron Excel 2016, programa estadístico SPSS Statistical Package for Social Sciences (versión 25), para los análisis correspondientes. Para las pruebas de validez y análisis correlación se empleó el paquete JASP versión 0.16.1.0 y los análisis descriptivos se ejecutaron con SPSS.

### **2.8. Aspectos éticos**

Asimismo, la inclusión de los participantes en la muestra del estudio es voluntaria respetando la confidencialidad, se utilizó el consentimiento informado.

### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos

#### Frecuencias y porcentajes para la variable procrastinación

**Tabla 1**

*Niveles de variable procrastinación académica y sus dimensiones*

	<i>Nivel</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Postergación de Actividades	Nivel bajo	128	37,6
	Nivel moderado	92	27,1
	Nivel alto	120	35,3
Autorregulación Académica	Nivel bajo	89	26,2
	Nivel moderado	150	44,1
	Nivel alto	101	29,7
Procrastinación	Nivel bajo	92	27,1
	Nivel moderado	162	47,6
	Nivel alto	86	25,3

Los resultados de la Tabla 10 permite afirmar que en procrastinación un porcentaje del 47.6% han obtenido un nivel moderado, observar que postergación de actividades con un mayor porcentaje en el nivel bajo (37.6%) y en la autorregulación académica el mayor porcentaje ha obtenido en el nivel moderado (44.1%).

#### *Frecuencias y porcentajes para la variable procrastinación*

**Tabla 2**

*Niveles de la variable autoeficacia académica*

	<i>Nivel</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
Autoeficacia Académica	Nivel bajo	68	20,0
	Nivel moderado	179	52,6
	Nivel alto	93	27,4
	Total	340	100,0

Los resultados que se pueden visualizar en la tabla 11, se obtuvieron como resultado que el nivel moderado es el que tiene un porcentaje mayor a los demás (52,6%).

## Resultados inferenciales

### *Análisis de normalidad*

Para la decisión de utilizar estadística paramétrica o no paramétrica se consideró una distribución normal.

**Tabla 3**

*Análisis de normalidad de las variables procrastinación y autoeficacia académica*

		Shapiro-Wilk	$p$
Procrastinación	Autoeficacia académica	0.966	< .001

En la tabla 12, el análisis de normalidad bivariada Shapiro-Wilk de las variables de estudio ( $p=0.001$ ;  $<0.05$ ) donde se muestra una distribución que no es normal, por ende, es no paramétrica, en donde se utilizará el coeficiente de correlación ( $r_s$ ) de Spearman.

**Tabla 4**

*Análisis de normalidad de las dimensiones de procrastinación*

		Shapiro-Wilk	$p$
Postergación de actividades	Autorregulación de actividades	0.898	< .001

En la tabla 13, se puede apreciar el análisis de normalidad bivariada Shapiro-Wilk las dimensiones procrastinación ( $p<.05$ ) donde se puede evidenciar que la distribución no es normal, siendo así no paramétrica, dado a este resultado se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman ( $r_s$ ).

### **Relación entre procrastinación y autoeficacia académica**

**Tabla 5**

*Correlación de las dimensiones procrastinación y autoeficacia académica.*

		Autoeficacia académica
Procrastinación	$r_s$	-0.457 [-0.537, -0.368]
	$p$	< .001

En la tabla 14 se evidencia entre las variables procrastinación y autoeficacia académica se da una correlación de tamaño moderado, negativa y significativa ( $r_s = -0.457 [-0.537, -0.368]$ ,  $p = 0.001 < 0.05$ ); así mismo el tamaño del efecto indica que la correlación da una importancia de magnitud mediana, por ello, la información apoyan desestiman de la hipótesis nula, aceptar en consecuencia como válida la hipótesis alternativa.

### **Relación entre la dimensión postergación de actividades y variable autoeficacia académica**

**Tabla 6**

*Correlación de la dimensión autoeficacia académica con la variable postergación de actividades*

		Autoeficacia
Postergación de Actividades	$r_s$	-0.613 [-0.675, -0.542]
	$p$	< .001

En la tabla 15 podemos entender que entre la variable autoeficacia académica con la dimensión postergación de actividades existe una correlación alta, significativa estadísticamente y con correlación negativa ( $r_s = -0.613 [-0.675, -0.542]$ ,  $p = 0.001 < 0.05$ ); así mismo el tamaño del efecto indica correlación revela una importancia de magnitud grande, por lo tanto, se desestima la hipótesis nula.



**Relación entre la dimensión autorregulación académica y variable autoeficacia académica**

**Tabla 7**

*Correlación la dimensión autoeficacia académica con la variable postergación de actividades*

		Autoeficacia Académica
Autorregulación Académica	$r_s$	-0.233 [-0.331, -0.130]
	$p$	< .001

La tabla 16 se entiende al visualizar que la variable autoeficacia académica con la dimensión: autorregulación académica existe una correlación alta, significativa estadísticamente y con correlación negativa ( $r_s = -0.233 [-0.331, -0.130]$ ,  $p = 0.001 < 0.05$ ); así mismo el tamaño del efecto indica correlación releva una importancia magnitud pequeña, por lo tanto, a partir de ello es que se concluye que se desaprueba la hipótesis nula.

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación partida como objetivo principal el determinar la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes que cursaban en una universidad de Lima Sur.

Con base a lo expuesto, la conclusión clave de esta tesis es que la autoeficacia en el aprendizaje está asociada con la procrastinación, pues los datos avalarían que existe una correlación moderada, negativa y significativa ( $\rho = -0.457 [-0.537, -0.368]$ ,  $p = 0.001 < 0.05$ ), ante esto Angarita (2012) decía que los llevaría a postergar actividades académicas pequeñas e interesantes, prefiriendo socializar antes de realizar la tarea asignada, teniendo en cuenta que un procrastinador sabe lo que quiere, pero no realiza la actividad en el tiempo establecido, muchas veces así trabajando bajo presión y realizando las actividades generando así malestar en él. Al respecto a ello Carrasco y Del Barrio (2002) nos informan que es el aumento de su motivación y de los resultados, ya que presentan capacidad para alcanzar los objetos planteados, gestionando y reduciendo el tiempo de entrega, así mismo disminuyendo los riesgos de conductas insatisfactorias académicas. Ante lo mencionado, se puede afirmar que las variables estudiadas se correlacionan negativamente entre sí, por ende, la información apoya la desestimación de la hipótesis nula y aceptar en consecuencia como válida la hipótesis alternativa. Ante esta situación, aún existe la necesidad esencial del ámbito de bienestar al estudiante de la universidad pueda seguir implementando programas eficaces para la mejorar y evitar la procrastinación de los alumnos, ordenar la ejecución de los deberes escolares; que beneficien y consigan desarrollar su rendimiento académico.

El grado de procrastinación se basan de una serie de causas, por lo que existirían diferentes niveles de procrastinación en función de qué factores pesan más

en cada individuo. Ante ello, para el primer objetivo específico la muestra que en los niveles de procrastinación el 47.6% han obtenido nivel moderado, el 27.1% presentó nivel bajo y para finalizar 25.3% nivel alto. Referente a ello Zhang y Feng (2020) referían en su modelo de la decisión temporal (TDM) la problemática de la procrastinación, del posponer tareas y actividades hasta que su renuencia a hacerlo supere la utilidad del resultado futuro, viéndose reflejado en los resultados. A su vez Domínguez (2016) concibe a la autorregulación de aprendizaje es una actividad prescriptiva que los estudiantes realizan en diferentes momentos del proceso educativo y es difícil para los alumnos auto controlar su conocimiento si no son conscientes de ellos mismos, de sus emociones, de sus capacidades y de sus estrategias de aprendizaje. Teniendo como resultado que el nivel moderado es el que tiene un porcentaje mayor a los demás, se podría explicar que los estudiantes suelen posponiendo sus responsabilidades hasta el último momento, pero que llegan a enviar o realizar las actividades que tuvieron planteadas, pero estas han generado estrés en ellos mismos. Resaltando así que existe nivel de procrastinación moderado queda claro que los estudiantes que poseen nivel inferior deben de seguir mejorando, por ende la escuela de psicología debe implementar programas de prevención informando importancia resaltar, considerar el desarrollo de los estudiantes, capacidades, procesos lógicos, construcción de ideas, sus pensamientos, motivos y comportamientos por medio de la actividad de sus acciones constructivas y positivas para el logro de los objetivos de los alumnos.

La autoeficacia presenta logros de niveles deseados de desempeño, teniendo influencia en los acontecimientos que repercuten en su vida, y esta se puede visualizar, como se observa en el objetivo específico dos en los que podemos identificar los niveles de autoeficacia académica con un presenta un nivel moderado

(52.6%), siguiendo con nivel alto (27.4%), finalizar el 20% un nivel bajo en la variable autoeficacia académica. De esta manera Domínguez (2016) en su publicación puedo brindar alcance del nivel medio, indicando que los individuos creen que sus habilidades para manejar los medios de colaboración los ayudarán a satisfacer sus propias necesidades de aprendizaje. De esta manera Domínguez (2016) explicaba que a pesar de las limitaciones propias que puedan presentar se han cumplido las disposiciones necesarias para lograr cumplir con los requisitos académicos planteados. Teniendo como resultado que el nivel moderado es el que tiene un porcentaje mayor a los demás, se podría explicar que los estudiantes presentan confianza en su capacidad para resolver satisfactoriamente problemas escolares estresantes, lo que no interferiría en el objetivo de sus metas académicas. Ante esta problemática existe la necesidad que el área acompañamiento al estudiante pueda realizar programas para los estudiantes, con el fin de promover una adecuada autoeficacia, reduciendo el estrés y las emociones negativas, donde se fortalezca el optimismo, el tener un buen sentido del humor y el modelar las reacciones emocionales ante las dificultades que puedan presentarse aprendizaje.

Cuanto más confiados estén los estudiantes en sus habilidades y capacidades, más probable es que comiencen, desarrollen y completen sus tareas de aprendizaje sin demora. En el objetivo específico 3 pudo comprobar que da una correlación alta, significativa estadísticamente y con correlación negativa ( $r_s = -0.613 [-0.675, -0.542]$ ,  $p = 0.001 < 0.05$ ); así mismo el tamaño del efecto indica que la correlación exhibe una importancia con magnitud grande. De esta forma Fernández (2008) asegura que la autoeficacia es una causa que ayuda a disminuir el estrés, para que un individuo posea un sentido de adaptación y evaluación de sus capacidades al enfrentar varios retos, el paquete reduce la ansiedad en la medida en que no interrumpe su

desempeño. Por lo cual, se desaprueba la hipótesis nula y la hipótesis alterna es idónea, por lo tanto, enfatiza el valor de la confianza con capacidad de uno para navegar diversos problemas con el fin de resolverlas en tiempo y forma, eludiendo así los retos de procrastinación, ansiedad y estrés de no poder hacerlas. Frente a este resultado, el consultorio psicológico puede realizar una investigación internada para luego proceder a realizar programas efectivos para aminorar la procrastinación y aumentar autoeficacia de los estudiantes.

Ya que se invirtieron los ítems de la dimensión autorregulación académica, se pueden visualizar en el cuarto objetivo específico, donde habría una correlación significativa estadísticamente y con correlación negativa ( $r_s = -0.233$  [-0.331, -0.130],  $p = 0.001 < 0.05$ ); así mismo el tamaño del efecto indica correlación proporciona una importancia pequeña magnitud. De igual forma, Fernández y Bernardo (2011) promulgan la autoeficacia fomenta un mayor uso de los enfoques de supervisión de aprendizaje, favoreciendo que estas tengan un mayor y profundo grado de pertinencia para los estudiantes. Con los datos hallados se puede concluir que se desaprueba la hipótesis nula, apoya validez de la hipótesis alterna, en donde puede visualizar a estudiantes que tengan confianza en ellos mismos, en sus capacidades y habilidades, lograrán establecer, monitorear y remodelar metas direccionales para su aprendizaje con miras a lograrlos. Por ello es recomendable que la universidad siga implementando y reforzando talleres en donde los estudiantes puedan identificar estrategias individuales, así como el intervenir en las capacidades que tienen disminuidas, para que los resultados del aprendizaje sean favorables en los estudiantes universitarios.

## V. CONCLUSIONES

Con base en los datos recopilados y examinados entre la relación de la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de lima sur, fundamentada en los objetivos establecidos, se concluye:

1. En la variable procrastinación prevaleció el nivel moderado (47,6%), siguiendo el nivel bajo (27,1%) y con un menor porcentaje el nivel alto (25,3%).
2. Prevaleció el nivel moderado (52,6%), siguiendo el nivel alto (27,4%) y con un menor porcentaje el nivel bajo (25,3%) en la variable autoeficacia académica.
3. Existe una correlación moderada, de rechazo y significativa entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes ( $\rho = -0.457$  [-0.537, -0.368],  $p = 0.001 < 0.05$ ) con un tamaño del efecto mediana.
4. La postergación de actividades y autoeficacia académica guarda una correlación alta, significativa estadísticamente y con correlación negativa ( $\rho = -0.613$  [-0.675, -0.542],  $p = 0.001 < 0.05$ ); con tamaño del efecto de magnitud grande.
5. Existe una correlación alta, significativa estadísticamente correlación negativa ( $\rho = -0.233$  [-0.331, -0.130],  $p = 0.001 < 0.05$ ) entre la autorregulación académica y autoeficacia académica, indicando tamaño del efecto magnitud pequeña.

## VI. RECOMENDACIONES

Con base a los resultados logrados, se recomienda las siguientes acciones:

1. Se sugiere al área de bienestar de la universidad pueda seguir implementando programas eficaces para la mejora y evitar la procrastinación de los alumnos y ordenar la ejecución de los deberes escolares; que beneficien a los propios alumnos universitarios y consigan desarrollar su rendimiento académico.
2. Se sugiere que la escuela de psicología pueda establecer programas de prevención e informando importancia resaltar, considerar el desarrollo de los estudiantes, sus capacidades, procesos lógicos, construcción de ideas, sus motivos, pensamientos y actitudes a través de un proceso de reacciones favorables y productivas para el logro de los objetivos de los alumnos.
3. Se propone que el área de acompañamiento al estudiante pueda realizar programas para los estudiantes, con el fin de promover una adecuada autoeficacia, con el fin de reducir el estrés y las emociones negativas, donde se fortalezca el optimismo, el tener un buen sentido del humor y el modelar las reacciones emocionales ante las dificultades que puedan presentarse aprendizaje
4. Se sugiere que el consultorio psicológico puede realizar una investigación internada para luego procedes a realizar programas efectivos para reducir la procrastinación y aumentar la autoeficacia de los estudiantes, en donde se tome en cuenta las necesidades y estadísticas resaltadas en presente estudio.
5. Se recomienda que la universidad siga implementando y reforzando talleres en donde los estudiantes puedan identificar estrategias individuales, así como el intervenir en las capacidades que tienen disminuidas, para que los resultados del aprendizaje sean favorables en los estudiantes universitarios.

## REFERENCIAS

- Alania, R., Llancari, R., Rafaele, M. y Ortega, D. (2020). Adaptación del cuestionario de estrés académico SISCO SV al contexto de la crisis por COVID-19. Socialium. *Revista Científica de Ciencias Sociales*, 4(2), 111-130. <http://dx.doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.669>
- Arias, Y., Herrero, Y., Cabrera, Y., Chibás, D. y García, Y. (2020). Manifestaciones psicológicas frente a la situación epidemiológica causada por la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19, 1-13. <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3350>
- Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015. Universidad Nacional de Tumbes* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la UNMSM. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4543>
- Blanco, A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *Relieve*, 16(1), 1-28. [http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_2.htm)
- Blanco, H., Ornelas, M., Aguirre, J. y Guedea, J (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencias entre hombres y mujeres. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(53), 557-571. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023105011.pdf>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Tesis de maestría inédita, University of Guelph, Ontario] Repositorio University of Guelph, Ontario <https://atrium.lib.uoguelph.ca/items/e42af446-ed92-44b7-9ebe-d842068fe363>



- Carhuapoma, Y. (2018). *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete 2017* [Tesis de doctoral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la USMP. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_a8edd498c1bb0e66c0a83b39126c647b](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_a8edd498c1bb0e66c0a83b39126c647b)
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, D. y Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(27). <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1525>
- Cubas, H. (2021). *Procrastinación académica y ansiedad rasgo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7206>
- Díaz, J. (2018). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 2(51), 43-60. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Domínguez S., y Fernández M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21. <https://doi:10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Domínguez, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 91-98 <https://doi.org/10.24016/2016.v2n2>.
- Domínguez, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología UCSP*, 7(1), 81-95 <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>

- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272014000200010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272014000200010&script=sci_arttext)
- Fernández, E. y Bernardo, A. (2011). Autoeficacia en la autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(3), 201-208. 7:  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832330020.pdf>
- Fernández, M. (2008). Burnout, Autoeficacia y estrés en muestras peruanos: tres estudios fácticos. 2do. Foro de las américas en investigación sobre: Factores psicosociales, estrés y salud mental en el trabajo, concepción y perspectiva local de un fenómeno global. *Ciencia y trabajo*, 30, 120-125.  
[https://www.researchgate.net/publication/44204834\\_Burnout\\_Autoeficacia\\_y\\_Estres\\_en\\_Maestros\\_Peruanos\\_Tres\\_Estudios\\_Facticos\\_Burnout\\_Self-efficacy\\_and\\_Stress\\_in\\_Peruvian\\_Teachers\\_Three\\_Factual\\_Studies](https://www.researchgate.net/publication/44204834_Burnout_Autoeficacia_y_Estres_en_Maestros_Peruanos_Tres_Estudios_Facticos_Burnout_Self-efficacy_and_Stress_in_Peruvian_Teachers_Three_Factual_Studies)
- Hee-Sook, S. y Weon-Hee, M. (2015). Relationships between Self-Efficacy, Stress, Depression and Adjustment of College Students. *Indian Journal of Science Technology* 8(35), 1-8. <http://doi.org/10.17485/ijst/2015/v8i35/86802>
- Hernández, G. F. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de Ingeniería Industrial de una universidad de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte.  
<http://hdl.handle.net/11537/10716>

- Hong, J. C., Lee, Y. F. y Ye, J. H. (2020). Procrastination predicts online self-regulated learning and online learning ineffectiveness during the coronavirus lockdown. *Personality and Individual Differences*, 174, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110673>
- Klassen, R., Krawchuk, L., Lynch, S., & Rajani, S. (2008). Procrastination and motivation of undergraduates with learning disabilities: A Mixed-Methods inquiry. *Learning Disabilities Research & Practice*, 23(3), 137-147. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-5826.2008.00271.x>
- López-Frías, M.-F. (2021). Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México. *Revista Electrónica En Educación Y Pedagogía*, 5(9), 57-67. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050905>
- Mamani y Aguilar (2019). Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima, Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana*, 11(2), 33-41. <https://doi.org/10.20453/rph.v11i2.3627>
- Manchado Porras, M. y Hervías Ortega, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 242-258. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>
- Mansilla, A. (2020). Impacto del Covid-19 en los hábitos y costumbres de estudiantes universitarios durante el tiempo de cuarentena 2020. *Revista Hacedor*, 4(2), 1-11. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i2.1478>
- Mendoza, E. (2020). *Estrés académico y procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana*, [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de la Loyola] Repositorio institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10941>

- Ordorika, I. (2020). *Pandemia y educación superior*. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 1-8. <https://doi:10.36857/resu.2020.194.1120>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Tercera Edición. Caracas, Venezuela. La editorial pedagógica de Venezuela, caracas.
- Pelikan, E. Lüftenegger, M., Holzer, J., Korlat, S., Spiel, C. y Schober, B. (2021). Learning during COVID-19: the role of self-regulated learning, motivation, and procrastination for perceived competence. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 24(2), 393-418. <https://doi:10.1007/s11618-021-01002-x>
- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3, 45-59.: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2016). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rothblum, E., Solomon, L. y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387–394. <https://doi:10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Rozental, A. y Carlbring, P. (2014). Comprender y tratar la procrastinación: una revisión de una falla común de autorregulación. *Psicología* [https://www.scirp.org/html/3-6901262\\_49793.htm](https://www.scirp.org/html/3-6901262_49793.htm)
- Salgado, A. (2019) *Procrastinación académica en los niveles de autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo* [Tesis de maestría,

- Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCSTM.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37766>
- Sánchez, R., Díaz, R. y López, C. (2008). Medición de la autoeficacia en el uso de estrategias de regulación emocional. *Revista electrónica de psicología Iztakala*, 11(4), 15-27. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/18592>
- Serafini, G., Parmigiani, B., Amerio, A., Aguglia, A., Sher, L. y Amore, M. (2020). The psychological impact of COVID-19 on the mental health in the general population. *QJM: An International Journal of Medicine*, 113(8), 531-537. <https://doi:10.1093/qjmed/hcaa201>
- Steel, P., y Klingsieck, K. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/ap.12173>
- Stewart, M., Stott, T. y Nuttall, A. (2016). Study goals and procrastination tendencies at different stages of the undergraduate degree. *Studies in Higher Education*, 41(11), 2028-2043. <http://dx.doi.org/10.1080/03075079.2015.1005590>
- Vásquez, E. y Barrientos, D. (2021). *Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la carrera de derecho de la Región San Martín* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5000>
- Vega, B., Contreras, M., Chávez, J. y Delgado, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencias entre hombres y mujeres. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(53), 557-571. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405666620120002000](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405666620120002000)

- Véliz, A., Dorner, A. y Sandoval, S. (2020). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *Educadi*, 1(1), 97-109. <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2214>
- Villalobos, D. y Becerra, L. (2017). *Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. Un Estudio Teórico* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la UCC. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12614/1/2017\\_procrastinacion\\_academica\\_estudiantes.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12614/1/2017_procrastinacion_academica_estudiantes.pdf)
- Zajacova, A., Lynch, S. y Espenshade, T. (2005). Self-Efficacy, Stress, and Academic Success in College. *Research in Higher Education*, 46(6), 677-706. <https://doi.org/10.1007/s11162-004-4139-z>
- Zhang, S. y Feng, T. (2019). Modeling Procrastination: Asymmetric Decisions to Act Between the Present and the Future. *Journal of Experimental Psychology: General*, 149(2), 311–322. <https://doi.org/10.1037/xge0000643>
- Zimmerman, B., Kitsantas, A. y Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. *Revista evaluar, laboratorio de evaluación psicológica y educativa. Facultad de psicología de la Universidad Nacional de Córdoba*, 5(1), <http://dx.doi.org/10.35670/1667-4545.v5.n1.537>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur</p>	<p><b>Antecedentes.</b></p> <p>A nivel nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mamani y Aguilar (2019) en su tesis Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima, Metropolitana</li> <li>- Cubas (2021) en su tesis Procrastinación académica y ansiedad rasgo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo.</li> <li>- Mendoza, E. (2020) en su tesis Estrés académico y procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana.</li> <li>- Valdivia, N (2019) en su tesis La procrastinación en el estrés académico de los estudiantes de segundo y tercer año de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2018</li> <li>- Vásquez y Barrientos (2021). en su tesis Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la carrera de derecho de la Región San Martín.</li> </ul> <p>A nivel internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- López et al. (2021) en su tesis Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H0: No existe relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p> <p>Ha: Existe relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>	<p>Variable 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procrastinación académica</li> </ul> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autorregulación académica</li> <li>- Postergación de actividades</li> </ul> <p>Variable 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoeficacia académica</li> </ul> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoeficacia académica</li> </ul>	<p>Tipo de investigación: Básica o pura</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo – correlacional</p> <p>Técnicas e instrumentos: Encuesta</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los niveles de la procrastinación académica en universitarios de una universidad de Lima Sur?</li> <li>- ¿Cuáles son los niveles de la autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur?</li> <li>- ¿Qué relación existe entre la postergación de actividades y</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar los niveles de la procrastinación académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</li> <li>- Identificar los niveles de la autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</li> <li>- Identificar la relación entre la postergación de actividades y</li> </ul>		<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe la relación entre la postergación de actividades y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p> <p>H<sub>0</sub><sub>1</sub>: No existe la relación entre la postergación de actividades y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>		

---

<p>autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur?</p>	<p>autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>	<p>- Véliz, et al. (2020) en su tesis Relación Entre Autoconcepto, Autoeficacia Académica Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Salud De Puerto Montt, Chile</p>	<p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe la relación entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>
<p>- ¿Qué relación existe entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur?</p>	<p>- Identificar la relación entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>	<p>- Escobar y Corzo (2018) en su tesis para obtener el grado de maestría Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias</p> <p>- Manchado y Hervías (2021) en su tesis Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios.</p> <p>- Brando et al. (2019) En su tesis Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería.</p>	<p><b>H<sub>02</sub>:</b> Existe la relación entre la autorregulación académica y autoeficacia académica en universitarios de una universidad de Lima Sur.</p>

---



## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### EPA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre

	Ítem	N	C N	A V	C S	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## EAPESA

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca AV= Algunas veces B = Bastantes veces S = Siempre

Ítem	N	A V	B	S
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia				
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica				
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes				
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica				
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica				
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico				
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas				
9. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos				

## ANEXO 3: Consentimiento informado

### PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS (CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD)

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de lima sur y es dirigido por Barbara Betzabeth Traver Sánchez, investigador de la Universidad Autónoma del Perú

El propósito de la investigación es:

Determinar la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Sur

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio.

Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de los correos electrónicos registrados. Si desea podrá escribir al correo [btraver97@hotmail.com](mailto:btraver97@hotmail.com) para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Autónoma del Perú.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):