



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL
DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, 2022

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ALEX DILMER BARBOZA MENA (ORCID: 0000-0002-1586-3664)

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE (ORCID: 0000-0003-4342-9264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, SETIEMBRE DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Barboza Mena, A. D. (2024). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Alex Dilmer Barboza Mena
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76428524
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1586-3664
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4342-9264
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesús Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, 2022

Presentado por el bachiller:
ALEX DILMER BARBOZA MENA

Para obtener el **Título Profesional Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 19 de setiembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022

Del bachiller Alex Dilmer Barboza Mena, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 17 de abril del 2024.



Walter Capa Luque

09813379

DEDICATORIA

A mis padres, hermanos y a todas las personas que me acompañaron en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Yolanda Mena Vásquez y Duamel Barboza Vílchez, por confiar en mis capacidades y por brindarme su comprensión y valiosos aprendizajes a lo largo del tiempo. Ellos han sido mis primeros mentores. También agradezco a mis hermanos, Luis Barboza Mena y Maycol Barboza Mena, por motivarme a ser mejor cada día. Agradezco enormemente a mis profesores, quienes me han brindado conocimientos que puedo aplicar tanto hoy como en el futuro. Quiero destacar especialmente a mi asesor de tesis, el profesor Walter Capa Luque, a quien tengo un profundo respeto y consideración por su invaluable orientación. Además, quiero agradecer a mi gran amiga Cinthia Huamani Huamani, quien me ha acompañado en esta búsqueda de conocimiento. Por último, pero no menos importante, expreso mi gratitud a la institución educativa Carlos Wiese por permitirme llevar a cabo esta investigación y por brindarme acceso a los amables estudiantes que colaboraron en la recopilación de información.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Formulación del problema	15
1.3 Justificación e importancia de la investigación	15
1.4 Objetivos de la investigación: general y específicos	16
1.5 Limitaciones de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes de estudios	19
2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	22
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada	40
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	43
3.1 Tipo y diseño de investigación	44
3.2 Población y muestra.....	44
3.3 Hipótesis.....	45
3.4 Variables – Operacionalización	45
3.5 Métodos y técnicas de investigación	47
3.6 Procesamiento de los datos	48
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	49
4.1 Análisis de fiabilidad de las variables	50
4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables	55
4.3 Contrastación de hipótesis	56
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Discusiones.....	60
5.2 Conclusiones.....	67
5.3 Recomendaciones.....	68
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Definición operacional basada en indicadores del FACES III
Tabla 2	Definición operacional basada en indicadores de EFL
Tabla 3	Índices de ajuste del modelo de dos dimensiones de la escala FACES III
Tabla 4	Matriz de cargas factoriales estandarizadas del AFC del FACES III
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad la escala FACES III
Tabla 6	Índices de ajuste del modelo de cuatro dimensiones de la EFL
Tabla 7	Matriz de cargas factoriales estandarizadas del AFC de la EFL
Tabla 8	Estadísticos de confiabilidad de la EFL
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de los niveles del funcionamiento familiar según sexo
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de los niveles de felicidad según sexo
Tabla 11	Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida
Tabla 12	Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y realización personal
Tabla 13	Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y felicidad

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL
DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, 2022**

ALEX DILMER BARBOZA MENA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022. El tipo de estudio fue correlacional, de diseño no experimental. La muestra fue de 297 escolares de ambos sexos menores de 18 años. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Richard Olson y la Escala de felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón Napurí. Se halló que el nivel más predominante de funcionamiento familiar es la categoría balanceada, siendo el 40.1% y un nivel de felicidad media que comprende el 35%. De acuerdo a las correlaciones se encontró la existencia de correlación significativa de tendencia positiva entre funcionamiento familiar y felicidad ($\rho = .14$; $p = .02$), se encontró relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida ($\rho = .21$; $p = .001$) y se encontró relación entre funcionamiento familiar y realización personal ($\rho = .15$; $p = .009$).

Palabras clave: cohesión, adaptabilidad, familiar, felicidad

**FAMILY FUNCTIONING AND HAPPINESS IN SECONDARY STUDENTS OF A
PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE DEPARTMENT OF SAN MARTÍN,
2022**

ALEX DILMER BARBOZA MENA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between family functioning and happiness in high school students from a public educational institution in the department of San Martín, 2022. The type of study was correlational, non-experimental design. The sample consisted of 297 schoolchildren of both sexes under 18 years of age. The sampling was non-probabilistic for convenience. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Scale by David Richard Olson and the Lima Happiness Scale Faces III by Reynaldo Alarcón Napurí. It was found that the most predominant level of family functioning is the balanced category, being 40.1% and a level of average happiness that comprises 35%. According to the correlations, the existence of significant positive trend connections between family functioning and happiness was found ($\rho = .14$; $p = .02$), a relationship was found between family functioning and satisfaction with life ($\rho = .21$; $p = .001$), and a relationship was found between family functioning and personal fulfillment ($\rho = .15$; $p = .009$).

Keywords: cohesion, adaptability, family, happiness

**FUNCIONAMENTO FAMILIAR E FELICIDADE EM ALUNOS SECUNDÁRIOS DE
UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE ENSINO DO DEPARTAMENTO DE SAN
MARTÍN, 2022**

ALEX DILMER BARBOZA MENA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi estabelecer a relação entre funcionamento familiar e felicidade em alunos do ensino médio de uma instituição pública de ensino no departamento de San Martín, 2022. O tipo de estudo foi correlacional, projeto não experimental. A amostra foi composta por 297 escolares de ambos os sexos menores de 18 anos. A amostragem foi não probabilística por conveniência. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Coesão e Adaptabilidade Familiar Faces III por David Richard Olson e a Escala de Felicidade de Lima de Reynaldo Alarcón Napurí. Constatou-se que o nível de funcionamento familiar mais predominante é a categoria equilibrada, sendo 40.1% e um nível de felicidade média que compreende 35%. De acordo com as correlações, verificou-se a existência de uma correlação significativa de tendência positiva entre funcionamento familiar e felicidade ($\rho = .14$; $p = .02$), foi encontrada uma relação entre o funcionamento familiar e a satisfação com a vida ($\rho = .21$; $p = .001$) e foi encontrada uma relação entre o funcionamento familiar e a realização pessoal ($\rho = .15$; $p = .009$).

Palavras-chave: coesão, adaptabilidade, família, felicidade

INTRODUCCIÓN

La familia cumple un rol importante en la sociedad y en el desarrollo de los integrantes del sistema familiar, siendo el primer lugar donde se orienta, se establecen vínculos, se generan roles y funciones entre los miembros, los cuales están siendo preparados para afrontar las diversas situaciones sociales (Jiménez, 2010). A pesar de ello, en ocasiones no se toma en cuenta la importancia del adecuado funcionamiento familiar y surgen repercusiones negativas en los integrantes del sistema familiar. Una adecuada felicidad se caracteriza por ser un estado de satisfacción plena, donde las personas han logrado alcanzar sus anhelos y percibiendo que no les falta nada relevante (Alarcón, 2006). Existen diversos factores que perjudican el sistema familiar, como son las separaciones de los padres, la poca comunicación, la cohesión familiar, la adaptabilidad, el estilo de crianza permisiva, autoritaria o negligente (Orellana, 2016). Asimismo, hay diversos elementos que están involucrados en la percepción de felicidad de las personas, como el adecuado funcionamiento familiar, la sensación de confort, la adquisición de un bien anhelado, el buscar el bien común, la satisfacción con la vida y la realización personal (Alarcón, 2002).

Es por ello que se ejecutó la investigación con el objetivo de establecer la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en una muestra de estudiantes del nivel de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín.

La investigación se divide en 5 capítulos que se estructuró de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se realizó el planteamiento del problema, la justificación e importancia de la investigación, los objetivos y limitaciones acerca del tema propuesto.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico, la revisión de investigaciones nacionales e internacionales como antecedentes y el desarrollo de la temática correspondiente con definiciones conceptuales de las variables funcionamiento familiar y felicidad.

En el tercer capítulo se elaboró el marco metodológico donde se profundizó sobre el tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, operacionalización de las variables y procesamiento de datos.

En el cuarto capítulo, se presentaron los resultados descriptivos y la contrastación de la hipótesis.

En el quinto capítulo se presentaron las discusiones de los resultados en base a comparaciones con otras investigaciones. Asimismo, la presentación de conclusiones finales y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

El desarrollo de las capacidades de cada persona se ve potenciado por un vínculo familiar, considerado de gran importancia según los especialistas de la Organización de las Naciones Unidas destinada a fomentar el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género [ONU MUJERES] (2019), la familia como eje social se ve expuesta de manera presente en la comunidad, siendo primordial para el desenvolvimiento del sector económico, social y personal. La familia, como grupo primario, comparte actividades y vivienda, así como también se encarga de la nutrición. Además, desempeña un rol formativo con las nuevas generaciones, ya que las interacciones en el seno familiar son las primeras que experimentan antes de entrar en contacto con su entorno exterior, del mismo modo, la familia asume el rol de promotora del desarrollo en la sociedad. La normalización de la violencia contra mujeres y niñas es cada vez más frecuente, encontrando en el entorno familiar el escenario principal de estas conductas, lo cual vulnera sus derechos y valores. Un tercio de la población femenina ha sufrido violencia sexual o física infligida por su cónyuge, en algunos países se impone a la mujer en un rol sumiso el cual debe obedecer a su cónyuge, mientras que en otros países sus derechos son mínimos y superados por los del hombre, en algunos casos se llega a la desintegración de la familia como lo menciona el Instituto Nacional de Estadística [INE] (2021) en España en el año 2020 se estima que hubo 77200 divorcios equivalentes al (96.5%), 2775 separaciones dando (3.5%) y 40 anulaciones de matrimonio representando el (0.1%).

Según la Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2020) los vínculos positivos en la familia, reforzados con interacciones asertivas, recíprocas, considerando el afecto y el buen trato como eje principal, permite marcar pautas para un adecuado desarrollo y formación, cubriendo las necesidades físicas, emocionales

y relacionales, mejorando la productividad laboral, funciones académicas, promulgando actitudes y actividades saludables. Por otro lado, las cifras de conductas de agresión familiar en México se determinan según el Instituto Belisario Domínguez [IBD] (2020) desde el inicio del año 2020 hasta marzo, se registraron 170,214 llamadas de emergencia al 911, siendo la causa recurrente las afecciones derivadas de la violencia intrafamiliar, asimismo, en el año 2019 las recurrentes llamadas por emergencia de violencia familiar sumaron 155,178, mientras que del 2018 fueron 156,488 casos.

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019), las cifras de familias que se desintegran muestran que en el año 2018 se registraron 16,742 separaciones, de las cuales 10,646 casos ocurrieron en Lima, 1,350 en Callao, en La Libertad 907, en Arequipa 485, en Ica 428, Lambayeque 343, Loreto 327, Piura 322, Ancash 308, Cusco 292, Junín 260, Tumbes 140, Cajamarca 139, Puno 125, San Martín 119, Ayacucho 98, Ucayali 73, Tacna 69, Apurímac 61, Huancavelica 61, Moquegua 61, Huánuco 59, Amazonas 32, Pasco 29, Madre de Dios 8. Los divorcios tienen un impacto en los miembros de la familia, especialmente en los hijos, como señala Vásquez (2015). Según sus investigaciones, en la ruptura conyugal, el 62% de los hijos quedan bajo la responsabilidad de la madre. Además, el 17% de los padres pierden interés en conocer el estado emocional de sus hijos. Esto afecta la forma en que los niños sienten, su estado de ánimo y sus actitudes, lo que a su vez influye en sus interacciones tanto en el hogar como en la sociedad.

En el mundo los índices de felicidad varían por cada país de acuerdo a algunos factores así como lo menciona la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible [SDSN] (2021) en el Informe Mundial de Felicidad 2021, en el año 2020 donde participaron 149 países, como primer país más feliz está Finlandia, segundo lugar

Islandia, tercer lugar Dinamarca, cuarto lugar Suiza, quinto lugar Países Bajos, sexto lugar Suecia, séptimo lugar Alemania, octavo lugar Noruega, noveno lugar Nueva Zelanda y décimo lugar Austria, en cuanto a los países menos felices son: Afganistán, Zimbabue, Ruanda y Botsuana. SDSN (2021) menciona seis factores que influyen en la felicidad (ingresos, salud, alguien con quien contar, libertad, generosidad y confianza).

En América Latina, según SDSS (2021) en el Informe Mundial de Felicidad 2021, los países más felices son: Costa Rica en el puesto número 16, Guatemala en el puesto 30, Brasil en el puesto 35, México en el puesto 36, Chile en el puesto 38, Colombia en el puesto 55, Argentina en el puesto 57 y Perú en el puesto 63.

A nivel nacional, según el Instituto de Opinión Pública [IOP] (2019) y la encuesta mundial de valores Perú 2018, en cuanto a la percepción de felicidad, el 86% de las personas en el centro del país manifestaron ser muy felices o bastante felices, mientras que en Lima y Callao fue del 84%. En la macro región Norte, el porcentaje fue del 82%, en el Oriente del 78%, y en la macro región Sur del 74%. Por otro lado, el 15% de las personas en el centro indicaron ser poco felices, mientras que en el sur, este porcentaje aumentó al 24%.

En el departamento de San Martín, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2019) en el estudio titulado "El reto de la igualdad. Una lectura de las dinámicas territoriales en el Perú", se categoriza a San Martín en la lista nacional del Índice de Desarrollo Humano con una tendencia regresiva. En 2012 ocupaba el puesto 13, en 2017 el puesto 15 y en 2019 descendió más al puesto 16. Esta categorización tiene en cuenta varios factores, como la esperanza de vida al nacer, la población con educación secundaria completa, el tiempo de educación y el ingreso familiar. Por consiguiente, como podemos observar en las cifras mostradas

anteriormente existe una problemática presente en cuanto al funcionamiento familiar y el grado de felicidad.

1.2 Formulación del problema

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad de los estudiantes de una institución educativa del departamento de San Martín?

1.3 Justificación e importancia de la investigación

Es de importancia realizar la investigación, porque, la familia en la actualidad juega un papel necesario en la sociedad, el funcionamiento familiar, el vínculo que existe dentro de la familia, el sistema familiar y los roles dentro de la familia pueden causar un efecto emocional en la vida del ser humano, por tal motivo, la felicidad que las personas buscan alcanzar se ve involucrada, este estudio permitirá analizar la problemática entre el funcionamiento familiar y la felicidad, así como proponer alternativas respecto a los hallazgos de la investigación.

Este estudio presenta aporte teórico, tiene como objetivo el de aportar conocimiento sobre la conexión entre funcionamiento familiar y felicidad, en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín, de este modo que se pueda identificar como se involucran las variables de estudio, asimismo, nuevos investigadores podrán tener como antecedente esta investigación con resultados actualizados y basados en evidencia, ya que son escasas las investigaciones sobre estas variables.

Se justifica metodológicamente por las nuevas evidencias que se obtendrán con respecto a las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados.

También presenta justificación práctica, con los resultados obtenidos se podrá fomentar en estudiantes y en las familias la participación en programas que tengan como objetivo mejorar el funcionamiento familiar y como se involucra con la felicidad.

Posee relevancia social, ya que, garantiza el beneficio de alumnos, familiares y comunidad al presentar los resultados, por consiguiente, la institución educativa trabajará de manera favorable en las problemáticas.

1.4 Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo general

Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
2. Identificar el nivel de felicidad según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
3. Identificar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
4. Identificar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión realización personal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

1.5 Limitaciones de la investigación

La pandemia de COVID-19 ha traído limitaciones para la investigación, ya que el acceso a la población de estudio de forma presencial es limitado. Por lo tanto, se recurre a otros medios, como la virtualidad, para aplicar los instrumentos necesarios y llevar a cabo la recolección de datos de manera adecuada, sin embargo, este medio

impide la observación directa de la muestra de estudio y limita la capacidad de responder a las posibles preguntas de los estudiantes sobre los instrumentos aplicados, otra limitación es que a través del medio virtual, la señal de internet puede ser restringida en momentos y provocar la pérdida del progreso en el formulario que se estaba completando. Además, la aplicación de los instrumentos se realiza durante el horario de clase, lo que significa que los profesores deben reservar un tiempo durante su clase programada, lo que presiona a los estudiantes para que respondan rápidamente a las preguntas, teniendo un único momento y un tiempo limitado para responder.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudios

Antecedentes *internacionales*

Jitala y Maza (2019) investigaron la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades socioemocionales en una muestra de 371 alumnos de Bachillerato que oscilan entre 14 a 18 años de edad en la Ciudad de Quito, para la recopilación de datos utilizaron la Escala FACES III y la Escala de habilidades socioemocionales, como resultados encontraron que los niveles del funcionamiento familiar se distribuyeron de acuerdo a las categorías, en balanceado (43.1%), rango medio (52.7%) y extremo (4.2%), además de la existencia de correlación en las variables de investigación ($p = .000$).

Lara (2019) en su investigación estudió la relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima en una muestra de 175 estudiantes de ambos sexos en Ecuador, para su estudio utilizó la Escala FACES III y la Escala de autoestima de Lucy Reidl, los resultados hallados sobre los niveles del funcionamiento familiar determinaron que el (17.14%) se ubicó en el nivel extrema, el (56.57%) en el nivel de rango medio y el (26.29%) en el nivel balanceada, determinando que la mayoría de estudiantes presenta un nivel de funcionamiento familiar de rango medio, asimismo, halló la existencia de correlación positiva en las variables de estudio ($p = .000$).

Guzmán (2019) en su estudio buscó la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en una muestra de 200 alumnos en Ecuador, los instrumentos de investigación fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, el hallazgo de los resultados determinaron que entre las variables de estudio existe correlación directa, estadísticamente significativa de intensidad moderada ($\rho = .645$), demostrando que

un adecuado funcionamiento familiar, brinda un estado de bienestar psicológico en los estudiantes.

Gordon (2019) en su proyecto de investigación buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en una muestra de 200 estudiantes de Ecuador, utilizó la Escala de autoestima de Rosenberg y el cuestionario FF-SIL, determinó que el (49%) de las familias presentaba hogares funcionales, el (33%) un funcionamiento moderado, el (15%) una familia disfuncional y el (6%) severamente disfuncional, asimismo, encontró la presencia de correlación en las variables de estudio ($p = .000$), describiendo así que a mejor funcionamiento familiar mayor será la percepción de autoestima.

Elizalde (2018) Investigó la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de desesperanza en una muestra de 95 estudiantes de un colegio en Ecuador, utilizó la Escala FACES III y la Escala de desesperanza de Beck, conforme a los resultados encontró que (63%) de los participantes presentan desesperanza, con mayor prevalencia en los niveles leve y moderado, además, la existencia de una correlación positiva de grado media, con un coeficiente de correlación ($r = .606$ y $p = .010$), afirmando que existe una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de desesperanza.

Antecedentes *nacionales*

Terrones (2021) realizó un estudio con el objetivo de conocer la relación entre funcionamiento familiar y felicidad en una muestra de 130 estudiantes de secundaria menores de 18 años en el departamento de Trujillo, para la recopilación de datos utilizó la Escala FACES IV y la Escala de Felicidad de Lima, donde halló que el 26.9% de los escolares manifestaron funcionamiento familiar de nivel bajo, además, encontrando correlación directa con respecto a las variables de estudio ($\rho = .430$;

$p = .000$), llegando a la conclusión que a mejor funcionamiento familiar, mayor será el grado de felicidad.

Aguilar (2020) en su investigación estudió la correlación entre las relaciones intrafamiliares y felicidad en 232 estudiantes de secundaria de ambos sexos del departamento de Trujillo, los instrumentos de recopilación de datos fueron la Escala de relaciones intrafamiliares y la Escala de felicidad de Lima, obteniendo en sus resultados la existencia de relación directa entre las variables de su estudio, alcanzando un coeficiente de correlación media y efecto moderado ($\rho = .563$), concluyendo que al prevalecer las relaciones intrafamiliares, mayor será la percepción de felicidad.

Varas y Vega (2020) buscaron la relación entre la funcionalidad familiar y satisfacción con la vida en 255 estudiantes de ambos sexos, menores de 18 años, víctimas de violencia familiar de tercero a quinto año de secundaria de dos instituciones educativas en el departamento de Trujillo, para la recopilación de datos en su investigación utilizaron la Escala APGAR y la Escala de satisfacción con la vida, dando como resultado la existencia de correlación de efecto grande entre las variables de su estudio ($r = .517$), lo que afirma que a mejor funcionamiento familiar, mayor será el nivel de satisfacción con la vida que presentaran los estudiantes de secundaria de Trujillo.

Sopla (2019) investigó la relación entre crianza parental y felicidad en una muestra de 311 estudiantes de 10 a 16 años de edad, de ambos sexos en una institución educativa de Puerto Maldonado, para su investigación utilizó la Escala de Felicidad de Lima y la Escala de estilos de crianza parental, encontró que el grupo más alto de los escolares estaban en nivel moderado de felicidad (51.1%), como segundo lugar fue el nivel alto de felicidad (46%) y por último el nivel bajo de felicidad

(2.6%), asimismo, en sus resultados halló una correlación directa en las variables de investigación ($\rho=.358$; $p= .001$).

Suarez y Zapata (2018) buscaron relacionar el funcionamiento familiar y felicidad, en su investigación participaron 369 escolares de instituciones educativas públicas de Arequipa que cursaron el tercero, cuarto y quinto año de secundaria, de 13 a 18 años, utilizaron la Escala Faces III y la Escala de Felicidad de Lima, como resultados encontraron que el nivel de funcionamiento familiar más alto es el nivel medio que corresponde al (48.9%), seguidamente el balanceado (29.5%) y finalmente el extremo (21.6%), asimismo, la existencia de relación estadísticamente significativa en las variables de investigación ($p= .000$), demostrando que a mejor funcionamiento familiar mayor será el grado de felicidad.

2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1 Funcionamiento familiar

Definiciones conceptuales de familia

La Real Academia de la Lengua Española [RAE] (2014) la define como un grupo de personas que generan interacciones entre miembros y conviven en una dinámica, compartiendo alguna condición, tendencia u opinión.

Jiménez (2010) define a la familia como una institución social por poseer un sistema cultural de normas y valores, consolidados de forma fija por la sociedad, para controlar la acción colectiva en cuanto a ciertas necesidades básicas.

Arés (2007) considera a la familia el centro de cualquier grupo social humano integrada por sujetos que comparten un hábitat, siendo el espacio donde los individuos se desarrollan en micro comunidades, donde se construye la identidad de las personas por medio de transmisión y actualizaciones de patrones de socialización y como concepto dinámico ha estado en diversos cambios, considerando los lazos

afectivos, apoyo, solidaridad, protección, sus roles, la reproducción, la socialización, la protección y la educación.

Según Avena y Rivera (2013) la familia es un sistema donde cada integrante cumple una función propuesta según su edad, nivel de madurez, y situación socioeconómica, con el fin de complementarse para un desarrollo en conjunto.

Definiciones conceptuales de funcionamiento familiar

Olson (2000) indica que llevando a cabo objetivos y funciones se optimiza el desarrollo familiar, estimula positivamente las conductas de los integrantes, logrando una mejor resiliencia ante los cambios, reflejado a su vez en un ambiente familiar saludable, dotándolos de herramientas para afrontar diversas situaciones estresantes o de conflicto a las que se verán involucradas en transcurso de su vida.

Orellana (2016) define al funcionamiento familiar como la repercusión que experimenta la familia al momento de buscar satisfacer las necesidades emocionales que presentan, considerando que cada familia influye en algún punto en el aprendizaje de sentimientos y emociones, percibiendo un sentido de pertenencia en la familia.

Castellón y Ledesma (2012) consideran que el funcionamiento familiar se perciba como un conjunto de las relaciones interpersonales que se desarrollan en la familia, considerando a la familia como la unidad base de la sociedad y también como un sistema social que tiene los mismos atributos de comportamiento que cualquier otro sistema vivo, por ello, es el primer lugar de las experiencias de los integrantes del sistema familiar, de sus capacidades para hacer frente a la vida y sus valores.

Olson (1985) define como la interacción de lazos afectivos dentro de los integrantes de la familia (cohesión), asimismo pueden superar las adversidades al cambiar su estructura (adaptabilidad).

Thompson y McCubbin (1987) consideran como la fundamentación de la estructura, para designar a la familia como un sistema y la manera en la que se comporta y funciona como sistema.

Staccini et al. (2015) por su parte, definen al funcionamiento familiar como la efectividad que presenta una familia a través de sus decisiones y conductas ejercidas para alcanzar la estabilidad, la unidad del grupo y el orden necesario para seguir subsistiendo frente a lo que el contexto vital les exige.

Almenares et al. (1999), establecen que es la suma de partes individuales como sistema, asimismo, es afectada por cada integrante, estando unida entre las partes, considerándose un conjunto, si un miembro de la familia fracasa la totalidad se verá afectada.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Para Olson et al. (1985) las dimensiones más adecuadas para valorar el funcionamiento familiar son las siguientes:

1. Cohesión familiar

Es entendida a partir de los vínculos familiares, se comparte numerosas emociones que se manifiestan al momento de la interacción entre familiares, considerando un medio para identificar la cercanía o la distancia según el hogar, en base al modelo circunflejo, el cual propone identificar los vínculos emocionales teniendo en cuenta la prevalencia de límites, existencia de coaliciones, tiempo entre miembros de la familia, espacios personales, amigos, interés, recreaciones y toma de decisiones.

Tipos de cohesión familiar

Se fundamenta en cuatro tipos, cada tipo es considerando de acuerdo a la baja o alta participación de los miembros y cada uno tiene propias características.

a) Cohesión desligada

Existe escasez de lealtad en el sistema familiar, la presencia de una separación emocional extrema, alejamiento entre los padres e hijos o raras veces pasan tiempo, necesidad de un espacio independiente, al igual que al momento de tomar decisiones, se toma individualmente, motivaciones e intereses fuera de la familia, al momento de interactuar con los amigos, se hace fuera del entorno familiar, existe la carencia de intereses comunes.

b) Cohesión separada

La prevalencia de lealtad familiar es esporádicamente, casualmente la colaboración en eventos, presencia de separación emocional, un grado mayor de preferencia a mantener un espacio personal, entre los padres e hijos tienden a ser claros los límites, existe la fomentación de la separación personal y la individualización, el tiempo de cada uno es muy importante y se comparte en cierta medida entre los miembros de la familia, al momento de hacer una toma de decisiones se hace de forma separada, pero si es necesario tomar una decisión en grupo se puede hacer, los intereses se manifiestan lejos de la dinámica familiar, con los demás miembros de la familia no comparten mucho los amigos cercanos, presencia de bajo interés por compartir entre la familia.

c) Cohesión conectada

Prevalencia de cercanía emocional, así como la lealtad entre el sistema familiar, se promueve la participación entre los integrantes, pero también la distancia personal, se da prioridad a las interacciones emocionales, entre los subsistemas los límites de los integrantes son claros, hay mayor proximidad de los papás e hijos, en el alejamiento existe respeto, hay importancia en el tiempo que se pasan juntos, cuando es necesario la individualización se considera, la toma de decisiones se

fomenta en grupo, se discuten en familia los intereses, los familiares comparten con los amigos y los demás miembros de la familia, dan prioridad los intereses comunes, mayor importancia al entretenimiento compartido que al personal.

d) Cohesión aglutinada o amalgamada

Se percibe la cercanía emocional, al compartir es importante y simbólico, hay prevalencia de dependencia entre el grupo familiar, la presencia de acuerdos entre papás e hijos, carencia de límites intergeneracionales, desvinculación propia, durante su vida cotidiana existe mucho tiempo que permanecen juntos, el espacio privado es escaso, las decisiones dependen en gran medida de acuerdo a los deseos de la familia, están centrados los intereses en la familia.

2. Adaptabilidad familiar

Adecuado nivel de flexibilidad en los integrantes de la familia y capaz de cambiar en relación a circunstancias, como situaciones donde implique organizaciones de autoridad, las obligaciones junto a los roles y las reglas que se plantean en la dinámica familiar frente a situaciones estresantes, la medida de la dimensión adaptabilidad se basa fundamentalmente en el poder de la familia sobre la comunicación asertiva, el adecuado control y la prevalencia de disciplina, el estilo de negociación de las reglas y roles del sistema familiar.

Tipos de adaptabilidad familiar

Existen cuatro tipos de adaptabilidad familiar y cada una presenta unas características singulares, las cuales se presentan a continuación:

a) Adaptabilidad rígida

En el grupo familiar la figura que representa el liderazgo se caracteriza por ser autoritaria, de disciplina impuesta y de difícil cambio, los familiares ya tienen roles segmentados presentes a los que se basan.

b) Adaptabilidad caótica

Determinada por la carencia de la figura de liderazgo y autoridad dentro del sistema familiar, no existe un rol fijo en los miembros y la disciplina es cambiante o carente en algunos casos.

c) Adaptabilidad flexible

Se caracteriza por la existencia de una prevalencia alta de disciplina democrática, donde la figura de autoridad está presente la mayor parte del tiempo. Los roles de la familia no son únicos y pueden variar de acuerdo a las necesidades que se presenten.

d) Adaptabilidad estructurada

Se caracteriza por la adaptación a un sistema de liderazgo y puede desarrollarse según las necesidades y conveniencia de la familia, está presente la democracia y el intercambio sutil de los roles.

3. Comunicación familiar

Considerada como un intermediario de la dimensión de cohesión y adaptabilidad, para el modelo elaborado por Olson et al. (1989), la comunicación familiar es un factor modificable que dependerá explícitamente de la reacción emitida por las familias frente a las otras dos dimensiones. Al tomar una posición como sistema familiar, independientemente de cuál sea esta, los miembros adoptarán una postura desde la cual desarrollarán la comunicación entre los integrantes de la familia.

Niveles de funcionamiento familiar

Para Olson et al. (1985) los niveles del funcionamiento familiar son el resultado del cruce entre la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad, los cuales se categorizan en tres niveles o tres tipos de familia que se presentan a continuación en orden.

a) Familias balanceadas

Se caracteriza por la prevalencia de centralidad en las dos dimensiones, donde se encuentran las familias estructuralmente conectada, flexiblemente separada, estructuralmente separada y flexiblemente conectada. Los integrantes en el caso de los sistemas abiertos se diferencian por la destreza de expresar y balancear los extremos de dependencia familiar e independencia, siendo libres de elegir si estar solos o conectados al integrante de la familia que elija. Asimismo, se caracteriza por ser dinámico y puede cambiar, siendo la familia independiente de poder dirigirse en la orientación de un contexto del ciclo de vida familiar o la socialización que un integrante lo requiera, siendo las familias balanceadas el arquetipo más idóneo.

b) Familias de rango medio

Consideradas así por la prevalencia de un nivel extremo en una dimensión, el funcionamiento que presentan estas familias exhibe una dificultad en una sola dimensión, siendo las familias flexiblemente aglutinadas y desligadas, rígidamente separada y conectadas, estructuralmente desligada y aglutinadas, caóticamente separada y conectadas.

c) Familias extremas

Es considerado como un tipo de familia inadecuado, donde se encuentran las familias más disfuncionales para el progreso de los integrantes del grupo familiar. En este caso, se agrupan los niveles de cohesión y adaptabilidad, resultando en familias rígidamente desligadas, caóticamente aglutinadas, caóticamente desligadas y rígidamente aglutinadas.

Teorías del funcionamiento familiar

Para esta variable se presentan 3 teorías interesantes, propuestas por David Richard Olson, Gabriel Smilkstein y Salvador Minuchin.

El modelo circumplejo de Olson

Olson et al. (1979) proponen que un adecuado funcionamiento familiar resulta de una óptima interacción afectiva entre los miembros del sistema familiar, denominada cohesión. Además, este adecuado funcionamiento también se deriva de la prevalencia de un ingrediente fundamental: la adaptación a los entornos y dificultades. El modelo se basa en precisar el nivel de funcionamiento en la familia, cruzando la cohesión y la flexibilidad. Durante la creación del modelo, se identificó que la comunicación es un elemento crucial dentro del funcionamiento familiar.

Además, siguiendo el modelo circumplejo de Olson, quien establece que una comunicación escasa entre los miembros de la familia produce disfuncionalidad familiar. Es decir, la deficiencia comunicativa del sistema familiar puede resultar en emociones dolorosas, humillaciones o abusos por parte de los integrantes de la familia, así como una percepción de alejamiento afectivo entre los miembros. Esto puede generar dificultades en las interacciones interpersonales, malentendidos y en algunos casos, la desintegración familiar.

Modelo explicativo de Smilkstein

Smilkstein (1978) propone entender los cambios que pasan en el grupo familiar, mencionando que las familias no son de categoría normal o anormal, es decir, se comportan de manera adecuada o de forma inadecuada, con relación de las probabilidades, los integrantes se enfocan en la forma de adaptarse y lo que pueden adquirir en el tiempo de su evolución, asimismo, se ubican en tres etapas dinámicas.

a) Familia normofuncional

Se refiere al sistema familiar que presenta una mayor prevalencia de equilibrio homeostático, regido por normas internas sobre cómo funciona. Estas normas equilibran las relaciones interpersonales familiares, generando un buen equilibrio en

general. Sin embargo, si la estabilidad de la familia se ve amenazada por situaciones intensas, es probable que se dirija hacia una crisis familiar. No obstante, esta crisis puede afrontarse y generar un resultado alentador si se utilizan las herramientas internas y externas disponibles, lo que determina la subsistencia y lleva al logro de un equilibrio mejorado.

b) Familia disfuncional

Se refiere al tipo de familia que presenta escasez de herramientas internas o externas para hacer frente a riesgos, lo que ocasiona un desequilibrio. Como consecuencia, los miembros de la familia comienzan a desarrollar respuestas conductuales inadecuadas que limitan su capacidad de adaptación frente a factores estresantes. La disfunción familiar puede presentarse de forma momentánea y no necesariamente de manera permanente. Sin embargo, las dificultades no resueltas pueden causar daños patológicos en los miembros de la familia en el futuro, lo que requerirá la intervención de especialistas para aprender a manejar las relaciones familiares de manera óptima.

c) La familia en equilibrio patológico

Esta familia se caracteriza por una prevalencia de disfunción, con carencia de recursos para los integrantes. Además, pueden surgir mecanismos adaptativos patológicos frente a los estímulos del entorno, lo que genera respuestas que perpetúan el problema. Los conflictos no resueltos en una etapa del desarrollo pueden reaparecer en la siguiente etapa, creando nuevos conflictos.

Teoría estructural del funcionamiento familiar Minuchin (1974)

Según Desatnik (2004), fue realizado entre los años 1970-1979 por Salvador Minuchin, desde su efecto clínico al ocuparse de las penurias de las comunidades dejadas de lado de Estados Unidos, y de quienes sufrían de males psicosomáticos.

El principal fin del modelo estructural se basó en la composición del ambiente y a la responsabilidad designada en los integrantes de la familia y como se representa, igualmente, teniendo el objetivo de entender como acciona el síntoma en la búsqueda de los miembros para promover la estabilidad de la familia.

Minuchin (1974), conceptualiza a la familia como un sistema en continuo desplazamiento que mantiene una estructura la cual es responsable de ordenar la manera de relacionarse o el funcionamiento entre los integrantes que componen la familia y plantea las normativas transaccionales que rige la forma, el momento indicado y con quien relacionarse. Se componen de dos sistemas de coacción, siendo uno genérico que se basa en internas reglas que dirigen el sistema en la familiar, el grado para el mando y la cercanía de la familia, asimismo, siendo idiosincrático el segundo y se basa en motivaciones equitativas que se determinan implícitas o explícitas, siendo el producto de una larga gestión de negociación que va de generación a generación.

a) Los subsistemas

Es considerado subsistema a la cooperación de los integrantes del sistema familiar para realizar ocupaciones que están formados en base a la generación, el género, el interés, función, etc.

b) Los límites

En un subsistema lo que determina quienes participan y la manera en que lo hacen son los límites que están basados en reglas. Como función de los límites está la de protección de la diferencia en el sistema, asimismo, todo el subsistema tiene determinadas funciones y se delega funciones a cada miembro. Al establecer los límites claros y precisos el funcionamiento familiar será adecuado, siendo muy importante observar los límites.

c) La jerarquía

Se basa en el lugar en que están ubicados los diferentes miembros de la familia, en relación a su orden jerárquico dentro del sistema y define la subordinación o supra-ordinación de un integrante con respecto a otro.

d) Alianza

Se comprende como la apreciación que tienen dos o más personas que poseen en común la forma de organización, los mismos intereses, similares actitudes y valores en común.

2.2.2 Felicidad

Definiciones conceptuales de bienestar psicológico

Vielma y Alonso (2010) señalan que el concepto es ampliamente utilizado en la ciencia, abarcando diversas áreas como la política, social y económica, y siendo interpretado de distintas maneras con puntos en común pero con relaciones operativas diferentes. También se ha relacionado con la felicidad, la salud mental adecuada y la motivación.

Vielma y Alonso (2010) proponen que existe una diferencia entre el bienestar psicológico y el bienestar subjetivo. Relacionan el primero con el desarrollo de potencialidades y el mejoramiento del ser humano, mientras que el segundo se centra en la satisfacción del individuo con la vida y la felicidad.

García-Viniegras y López (2000) el bienestar psicológico se relaciona con los aspectos sociales, se puede decir que es de carácter subjetivo siendo parte de la salud de manera general, manifestándose en toda actividad humana.

Figuroa et al. (2005) definieron al bienestar psicológico como el producto de una evaluación preferentemente positiva en cuanto a la calidad de relaciones con amigos y familia, de tal forma que los sujetos perciben un mejor bienestar psicológico

cuando existe una adecuada interacción con las personas más cercanas a él, entrando en segundo plano la presencia de objetos materiales, recursos económicos o de jerarquía.

Sánchez-Cánovas (1998), al definir el bienestar psicológico hace referencia al sentido de felicidad o bienestar, la cual es una percepción subjetiva de la propia vida, tomando en cuenta cuatro aspectos generales: percepción personal del bienestar, bienestar en el trabajo, bienestar económico y bienestar en la relación de pareja.

Definiciones conceptuales de felicidad

Cassaretto y Martínez (2017) definen la felicidad con el término de multidimensional, ya que, incorpora los puntos del confort personal que se evidencia de manera independiente el nivel de agrado hacia la vida y confort psicológico, que denota la percepción de desarrollo personal y el sentido de objetivo.

Duari y Sia (2013) consideran que la felicidad es un ideal que surge de la adquisición de anhelos razonables que se cumplen en la vida, así como de la experiencia de afecto positivo recurrente, sin perjuicio negativo, y de un sentimiento general de satisfacción con la vida.

Diener (2000) define la felicidad como la apreciación consciente, positiva y completa de la vida, que implica un confort personal para cada individuo. Según Diener, las personas experimentan la felicidad cuando sienten emociones positivas, participan en ocupaciones interesantes, experimentan placer y poco dolor, y se sienten satisfechas con su vida.

Alarcón (2006) define como la experimentación de manera subjetiva de satisfacción plena en relación la adquisición de un bien que anhela la persona, de forma individual hace suya la felicidad en su percepción y bajo sus propios juicios, puede ser duradero o momentáneo, el bien adquirido puede ser material, psicológico,

social, etc. La única persona que puede valorar esté bien es la misma persona, no tendrá el mismo efecto en otra persona.

Vargas (2013) catalogó la felicidad como una satisfacción de las personas con la vida y recursos involucrados a ella, manifestando una reacción positiva de manera conjunta hacia los puntos de la vida, presentando a la felicidad en 2 piezas, donde la primera refiere a la balanza entre el placer y el dolor de las vivencias experimentadas, la segunda es la asociada con el estado emocional del hombre que estima el bienestar subjetivo y no las experiencias.

Alarcón (2002) considera que es un estado donde a la persona no le falta nada, es suficiente consigo misma, tiene una percepción de abundancia que va más allá del materialismo.

Seligman (2006) la define como la vida placentera, significativa y de compromiso, enfatizando en que la felicidad se sustenta por las colaboraciones de calidad que una persona tiene, sus logros particulares y éxitos.

Mesa-Díez (2017) describió que la felicidad es designada por la razón y el deseo, logrando ser más conveniente al actuar conforme a la virtud.

Carrillo et al. (2017) describen a la felicidad como una virtud y bondad, dónde la persona busca el bien común y va más allá de lo material.

Qayoom y Husain (2016) conceptualizaron la felicidad como la construcción de los momentos vividos enfocados a la tranquilidad, paz interior, siendo decisiones enfocadas en el bienestar del sujeto alineadas al trabajo, al tiempo y al dinero.

Warr (2013) consideró que la felicidad procede de 2 componentes, el primer componente relacionado a las características del entorno o el ambiente, el segundo componente relacionado a los pensamientos y sentimientos de cada persona.

Murillo et al. (2014) definieron a la felicidad como un estado donde el ser humano presenta plenitud física y plenitud mental.

Veenhoven (1994) menciona que la felicidad es la percepción que tiene el ser humano sobre su vida en su totalidad, basada en la autoevaluación de cuánto le gusta su vida y su apreciación global de la misma. Esta percepción puede manifestarse como alegría por la vida en general, aunque también puede haber insatisfacción con algunos aspectos de ella.

Pardo (2015) menciona que una persona alcanza la felicidad cuando interactúa en diferentes contextos donde a través de su conducta puede recibir refuerzos positivos, es decir hacer cosas que sean fuentes de gratificación y refuerzo para uno. Probablemente mientras más cotidianos sean estos comportamientos más felices serán las personas.

Dimensiones de felicidad

Alarcón (2006) ha identificado cuatro dimensiones a la variable felicidad:

1. Sentido Positivo de la Vida

Este elemento sugiere que la felicidad se caracteriza por la ausencia de sentimientos de fracaso y de un estado depresivo profundo. En cambio, implica la presencia de sentimientos positivos hacia la vida y hacia uno mismo.

2. Satisfacción con la Vida

Este otro elemento manifiesta sentimiento de satisfacción por el cumplimiento de objetivos, la sensación de que está muy cerca de alcanzar el ideal de su vida o que ya lo alcanzó, esta satisfacción es producida por alcanzar el bien deseado.

3. Realización Personal

Sugiere condiciones para lograr estado de felicidad, como es la autosuficiencia, la tranquilidad, la paz emocional y placidez. Además, guarda relación con el camino del ser humano a sus metas valiosas.

4. Alegría de vivir

Se manifiesta a través de los hechos pasados vividos, alcanzando a experimentar las sensaciones maravillosas de vivir.

Niveles de felicidad

Alarcón (2006) describe a la felicidad como la satisfacción que las personas perciben en base a su vivencia, es alcanzada con la adquisición de un bien que anhela la persona, puede ser duradero o momentáneo, el bien adquirido puede ser material, psicológico, social, etc.

Los niveles de felicidad se categorizan en:

a) Felicidad baja: Se refiere a la sensación de disminución o niveles bajos de satisfacción percibida, acompañada de angustia y tristeza. Esta situación se caracteriza por la carencia de un bien anhelado, que puede ser de naturaleza material, ética, estética, psicológica, religiosa, social o espiritual.

c) Felicidad media: Se refiere a la presencia momentánea de satisfacción, orgullo, serenidad y gusto, causada por la adquisición temporal de un bien anhelado, que puede ser de naturaleza material, ética, estética, psicológica, religiosa, social o espiritual.

e) Felicidad alta: Se refiere a la ausencia de depresión, la percepción de satisfacción la mayor parte del tiempo, sentirse autosuficiente y tener la sensación de encontrarse en un estado ideal. Este estado afectivo de satisfacción surge ante la adquisición de un bien anhelado, que puede ser de naturaleza material, ética, estética, psicológica, religiosa, social o espiritual.

Teorías de la felicidad

Para esta variable se presenta la definición de la psicología positiva, seguidamente de 2 teorías interesantes propuestas por Martin Seligman y Carol Diane Ryff.

Definiciones conceptuales de psicología positiva

Para Jiménez (2011) es una disciplina científica, representa una perspectiva más rigurosa del hombre, contemplando los sentimientos negativos, y también los positivos con el objetivo de vivir una vida más satisfactoria.

Vera (2006) la define como una rama de la psicología que busca comprender, a través de la investigación científica, los procesos que subyacen a las cualidades y emociones positivas del ser humano, durante tanto tiempo ignoradas por la psicología. Teniendo como objetivo que el ser humano alcance mejor calidad de su vida y de bienestar, no únicamente enfocados en la resolución de problemas de salud mental que afectan a las personas, asimismo, buscar la mejoría de la vida y bienestar, teniendo presente en todo momento la rigurosa metodología científica característica de toda ciencia de la salud.

Modelo teórico de Seligman

Seligman (2017) quien proponía que el objetivo primordial de la psicología positiva consistía en conseguir el bienestar y la felicidad, a los cuales los considera iguales; manifestando que, en su constitución, se albergaba tanto sentimientos como actividades positivas, ya que pueden existir actividades positivas (compromiso, introspección), sin sentimientos positivos (satisfacción, éxtasis).

Seligman (2017) consideró que las emociones son sentimientos subjetivos y dividió a las emociones positivas en tres categorías, siendo las emociones que son provocadas por el pasado la satisfacción, serenidad y orgullo, las que son provocadas

por el futuro son el optimismo, la confianza, la fe y la esperanza, en el caso de las emociones que se dirigen del presente se catalogan en dos grupos, el primer grupo son los placeres corporales, que se perciben por los sentidos y son transitorios como los sentimientos sexuales y los sabores, el segundo grupo son los placeres superiores como la diversión y el entusiasmo que también son transitorios.

Seligman se reafirmó en base a la interpretación que tenía sobre la psicología positiva. Como principio fue su Teoría de la Felicidad Auténtica. Seligman (2004), declaraba que el objetivo de la Psicología Positiva era lograr la satisfacción con la vida, ya que, con ella se mide la felicidad (tema primordial de la Psicología Positiva), la cual existía en tres formas: emoción positiva (placer, éxtasis, comodidad), compromiso o engagement (fluir en una actividad, perder la conciencia de sí mismo) y sentido (propósito en la vida). Por lo tanto, según estos enunciados, el ser humano puede vivir placenteramente, así como comprometida y percibir una vida de una manera significativa.

Seligman (2002) dispone el modelo de tres caminos para llegar a alcanzar la felicidad, las cuales son:

a) La vida placentera

Se logra alcanzar a través de la gratitud y una disculpa, es de duración de tiempo corto y se alcanza aumentando los sentimientos positivos y disminuyendo los sentimientos negativos respecto al pasado, futuro y presente.

b) La vida comprometida

Refiere al hecho de confrontar pensamientos pesimistas y automáticos utilizando fortalezas individuales para resaltar las experiencias de vivencias positivas.

c) La vida significativa

Es la más persistente, involucra el concepto de servicio, lo cual, posibilita tener un intenso sentido de objetivo en la vida, involucra el cumplimiento de fines monumentales y la pertenencia a instituciones que brindan emociones positivas como el núcleo familiar, enseñanza, democracia, etc.

Modelo del bienestar psicológico

Por otro lado, Ryff (2018) construyó una teoría del bienestar psicológico en base a la Eudaimonia de Aristóteles, que encerraba los imperativos griegos de autoconocimiento y desarrollo de las potencialidades innatas.

Seis son los componentes de su teoría Ryff (2018).

Propósito en la vida

El compromiso de una persona significativamente con algo, existe un planteamiento de metas, encontrando las respuestas para el presente y pasado de su modo de actuar.

La autonomía

Es la determinación propia de las personas, afrontando y mostrando resistencia a la presión social y vive de acuerdo a sus convicciones y autorregulándose.

Dominio del medio ambiente

Hace referencia al entorno, la realización de actividades, las oportunidades y la gestión de situaciones oportunas para promover los valores personales.

Relaciones positivas

Conceptualizada como la forma en que una conexión interpersonal es cálida, empática y de confianza, teniendo en común el bienestar de todos, el desarrollo personal, la búsqueda de realización que otorga la percepción de desarrollo.

Crecimiento y expansión constante.

Se enfoca en la percepción de mejoría, progreso y evolución del ser humano que es ininterrumpido.

La autoaceptación

Se basa en la percepción de autoestima, la manera en como se expresa de sí mismo, con sus cualidades y defectos, teniendo presente sus experiencias y no juzgándolas.

2.3 Definición conceptual de la terminología empleada

Autoestima

La definición clásica de la autoestima es la brindada por Coopersmith (1967), quien describe a la autoestima como la percepción que brinda cada persona sobre sí misma, teniendo en cuenta las capacidades personales, el éxito alcanzado, la percepción del nivel de importancia y la sugestión si lo que ha alcanzado se merece, tomando una postura de sí mismo si es aprobada o desaprobada.

Satisfacción con la vida

Veehoven (1994) define como el nivel en que se siente satisfecha una persona con la vida que lleva, le gusta y valora la eficacia global de su vida positivamente.

Autoridad familiar

Lila et al. (2000) refieren que es la capacidad de poder orientar, enseñar normas, guiar a los integrantes de la familia, con el fin de establecer un sistema familiar estable y adaptable a las demandas del desarrollo de los integrantes del sistema familiar, siendo la autoridad el responsable de dar la estabilidad y ser flexible para generar los cambios.

Satisfacción familiar

Olson (1979) define como el resultado que se da cuando hay una interacción entre la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, alcanzando mayor satisfacción

conforme a los vínculos afectivos entre los integrantes que prevalecen, se promueve alcanzar la autonomía gradualmente, siendo capaz de cambiar la forma de su estructura para sobresalir ante las adversidades evolutivas.

Depresión

Según Nogueras (2013) es una enfermedad de importancia como puede ser una diabetes o úlcera, al hablar de depresión los síntomas deben estar presentes de forma duradera en un tiempo no menor a las dos semanas; que originen una molestia demostrativa en una o varias áreas de la vida diaria como es la social, académica esto puede originar una dificultad o imposibilidad de levantarse.

Comunicación familiar

Estévez et al. (2007) la comunicación familiar es la prevalencia de un intercambio de opiniones dentro de un entorno que prevalece la comprensión, satisfacción y la carencia de un diálogo crítico y negativo.

Relaciones intrafamiliares

Según Rivera y Andrade (2010), las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se establecen entre los miembros de una familia, basadas en la percepción de la calidad de la relación que cada individuo experimenta. Estas conexiones incluyen la unión familiar, la expresión emocional y el afrontamiento de problemas, todo ello con el propósito de mejorar la convivencia y la adaptación familiar.

Terapia familiar

Mora (2010) menciona que la terapia familiar es percibida a modo de un enfoque de tratamiento de los problemas en la familia, por medio de la reunión de los integrantes, que se direcciona en mejorar la comunicación y resolver conflictos del sistema familiar.

Programa

Riart (1996) la organización y realización en un tiempo determinado de contenidos, direccionados a cumplir objetivos fundamentados a raíz de necesidades de las personas, instituciones o grupos en un contexto y espacio establecido.

Afecto familiar

Lila et al. (2000) definen a la magnitud en que los sentimientos se presentan, el cuidado y el interés que los miembros de la familia tienen entre sí, desarrollando un equilibrio con el fin del desarrollo de la autonomía y que el afecto sea sano.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo correlacional, porque pretende medir el grado de correlación de las variables dentro de una población (Hernández et al., 2014).

El diseño asumido es no experimental, porque descarta la modificación de las variables y de corte transversal, porque, en un tiempo designado se recolecta la información (Hernández et al., 2014).

3.2 Población y muestra

Población

Es compuesta por 1289 escolares de primero a quinto de secundaria que se encuentran matriculados en el periodo 2022, sin discriminación de sexo que oscilan en edades a partir de los 12 años hasta 18 años, del colegio Carlos Wiesse del departamento de San Martín.

Muestra

La medida de la muestra se obtuvo mediante el cálculo de proporciones con población finita, donde el nivel de confianza se estimó en 95%, la proporción esperada fue del 50%, el error de estimación del 5%, donde la población total fue de 1289 estudiantes, que mediante el cálculo de proporciones nos arrojó un valor de 297 escolares que fueron considerados en la muestra.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 297$$

Muestreo

Se aplicó el muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, consiste en la elección de elementos que no dependen de la probabilidad, seleccionando la muestra accesible que acepte ser incluida, cumpliendo los criterios de inclusión y exclusión (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión

- Escolares de San Martín que acepten participar voluntariamente del estudio y acepten el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Escolares de San Martín que nieguen la participación voluntaria del estudio y no acepten el consentimiento informado.

3.3 Hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

H2: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión realización personal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

3.4 Variables – Operacionalización

3.4.1 *Funcionamiento familiar*

Definición conceptual

Para Olson (1985) es la comunicación de lazos afectivos entre los familiares (cohesión), asimismo son capaces de superar las adversidades al cambiar su estructura (adaptabilidad).

Definición operacional de medida para la variable.

Se define como los puntajes alcanzados en la escala de funcionamiento familiar (FACES III).

En la Tabla 1, se evidencia la definición operacional basada en los indicadores de FACES III, de acuerdo a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, considerando 10 ítems para cada dimensión de una medida ordinal.

Tabla 1

Definición operacional basada en indicadores del FACES III

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medida	Categorías
Cohesión familiar	Periodo y amigos			
	Conexión			
	Fronteras	1,3, 5, 7, 9,		
	Conveniencia y diversión	11,13,		
	Resolución.	15,17, 19		Balanceado
Adaptabilidad familiar	Verificación		Ordinal	Medio
	Liderato	2,4,6,8,10,		Extremo
	Doctrina	12,14,16,1		
	Normas de convivencia	8, 20		
	Tareas			

3.4.2 Felicidad

Definición conceptual

Alarcón (2006) define como la experimentación de manera subjetiva de satisfacción plena en relación a la adquisición de un bien que anhela la persona, de forma individual hace suya la felicidad en su percepción y bajo sus propios juicios,

puede ser duradero o momentáneo, el bien adquirido puede ser material, psicológico, social, etc. La única persona que puede valorar esté bien es la misma persona, no tendrá el mismo efecto en otra persona.

Definición operacional de medida para la variable

Se define como los puntajes alcanzados en la escala de la felicidad de Lima (EFL).

En la Tabla 2, se evidencia la definición operacional basada en indicadores de la Escala de Felicidad de Lima de las 4 dimensiones, en una medida ordinal.

Tabla 2

Definición operacional basada en indicadores de EFL

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medida	Categorías
Sentido positivo de la vida	Ausencia de caídas, ausencia de depresión, ausencia de angustia, ausencia de desesperanza y ausencia de vacíos respecto a su realidad.	2,7,11,1 4,17,18, 19,20,2 2,23,26	Ordinal	Felicidad alta
Satisfacción con la vida	Satisfacción con las metas logradas, creer que está en un estado ideal.	1,3,4,5, 6,10		Felicidad media
Realización personal	Felicidad plena, sensación de autosuficiencia, orgullo, serenidad.	8,9,21,2 4,25,27		Felicidad baja
Alegría de vivir	Aliento, fantásticos acontecimientos agradables en la vida.	12,13,1 5,16		

3.5 Métodos y técnicas de investigación

Se empleó la encuesta como técnica de evaluación, diseñada para recopilar información a través de una serie de preguntas en un cuestionario estandarizado (Hernández et al., 2014). Los instrumentos utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) y la Escala de felicidad de Lima.

3.6 Procesamiento de los datos

Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se pidió la autorización al director de la Institución educativa Carlos Wiese por medio de la coordinadora de tutoría, una vez aprobado el permiso se procedió a crear el formulario google, el cual indica una breve descripción de la investigación, el permiso de participar en el estudio y si es menor de edad el permiso de los padres de familia para responder, asimismo, se encuentra detallado la consigna de los instrumentos. Luego de alcanzar la muestra estimada se analiza los resultados en el programa Excel 2013, donde se organiza la selección de la muestra que decidió participar en el estudio, los datos sociodemográficos, los ítems, las respuestas y posibles datos perdidos, asimismo se identificará los ítems inversos de los instrumentos y se procederá a recodificar. Una vez lista la data de Excel se procederá a guardarla y abrirla mediante el Software estadístico SPSS v.26 para continuar con los análisis pertinentes. Los instrumentos para el estudio serán revisados psicométricamente en un estudio piloto que tendrá como muestra a participantes con características semejantes a la muestra objetivo, se reportará la validez basada en la estructura interna (Análisis Factorial Confirmatorio) y la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald con el programa JASP 0.16.0.0.

Se descarta la utilización de la prueba de normalidad al ser la variable funcionamiento familiar de tipo categórica de medida ordinal, al descartar la prueba de normalidad queda descartado la prueba de correlación de Pearson, por lo tanto, corresponde trabajar con el coeficiente de correlación de Spearman, al no necesitar cumplir con supuestos de normalidad se utilizará estadísticos no paramétricos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1 Análisis de fiabilidad de las variables

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III

Creada por Olson et al. (1985) tiene como objetivo evaluar el funcionamiento familiar a través del modelo circunplejo de David Olson y colaboradores, clasificando 16 tipos de familia e identificando la capacidad de funcionamiento, dentro del grupo familiar, conformado por la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad, cuenta con 20 ítems de escala Likert con respuesta de 5 puntos, donde 1 es nunca, 2 es de vez en cuando, 3 es a veces, 4 es frecuentemente y 5 es siempre. El resultado es obtenido a través de la corrección de las dimensiones donde encontraron una fiabilidad de ($r=.68$), en cohesión ($r=.77$) y adaptabilidad ($r=.62$) en la primera versión de (111 ítems) catalogando confiable el instrumento.

La revisión psicométrica peruana de Bazo-Alvarez et al. (2016) encontraron para la escala cohesión-real una confiabilidad alta (.85), adaptabilidad-real tiene una confiabilidad moderada de (.74), en una muestra de 910 estudiantes de 11 a 18 años.

Olson et al. (1985), a través del análisis de factores, encontraron puntajes superiores estadísticamente. La validez en la revisión psicométrica peruana por Bazo-Alvarez et al. (2016) confirmaron la bondad de ajuste del modelo de dos factores perteneciendo 10 ítems en cada factor, AGFI=,96; ECVI=,87; NFI=,93; GFI=,97; RMSEA=,06. Por consiguiente, existe suficiente validez en el instrumento. Se analizó las propiedades psicométricas en un estudio piloto de 297 estudiantes permitiendo determinar una mayor validez basada en la estructura interna y fiabilidad.

En la Tabla 3, se muestra los resultados de la validez de acuerdo al análisis factorial confirmatorio, utilizando como método de estimación ULS (Unweighted Least Squares) Robusto, alcanzando un ajuste de bondad e índices comparativos satisfactorios ($\chi^2=600.966$, SRMR=.058, RMSEA=.093, CFI=.965, TLI=.961).

Tabla 3*Índices de ajuste del modelo de dos dimensiones de la escala FACES III*

Modelo	X2	(gl)	p	CFI	TLI	RMSEA [IC90%]	SRMR
M1	600.966	(169)	.001	.965	.961	.093 [.085, .101]	.058

En la Tabla 4, de acuerdo al análisis factorial confirmatorio se evidencia que los ítems se distribuyen en 2 factores y para cada uno de los factores las cargas factoriales fueron altas, siendo la carga factorial más baja .219 que pertenece al factor 2.

Tabla 4*Matriz de cargas factoriales estandarizadas del AFC del FACES III*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)
						Lower	Upper	
Factor 1	FF1	.709	.060	11.806	< .001	.592	.827	.622
	FF3	.534	.064	8.316	< .001	.408	.660	.481
	FF5	.547	.065	8.390	< .001	.419	.675	.453
	FF7	.738	.068	10.877	< .001	.605	.870	.547
	FF9	.878	.058	15.246	< .001	.765	.991	.685
	FF11	.939	.06	15.658	< .001	.821	1.056	.800
	FF13	.756	.058	13.131	< .001	.643	.868	.652
	FF15	.816	.059	13.789	< .001	.700	.932	.662
	FF17	.966	.054	17.962	< .001	.861	1.071	.707
FF19	.642	.068	9.499	< .001	.509	.774	.674	
Factor 2	FF2	.805	.058	13.873	< .001	.691	.918	.636
	FF4	.846	.067	12.573	< .001	.714	.978	.645
	FF6	.309	.083	3.701	< .001	.145	.473	.219
	FF8	.545	.065	8.343	< .001	.417	.673	.452
	FF10	.879	.068	12.977	< .001	.746	1.012	.604
	FF12	.418	.069	6.017	< .001	.282	.554	.360
	FF14	.332	.073	4.560	< .001	.189	.475	.286
	FF16	.753	.069	10.926	< .001	.618	.889	.587
	FF18	.402	.082	4.909	< .001	.242	.563	.271
	FF20	.375	.086	4.366	< .001	.207	.543	.257
Factor 1 ↔ Factor 2		.951	.025	38.354	< .001	.902	.999	.951

En la Tabla 5, se evidencia la confiabilidad, dando un valor de Omega de McDonald de .881 con el índice de confianza al 95% en un intervalo de .863 a .899, de acuerdo al factor 1 y factor 2 con una muestra de 344 estudiantes. Asimismo, para el factor 1 el valor es .878, en un intervalo de .859 a .897, para el factor 2 el valor es de .695, en un intervalo de .647 a .742, indicando tener adecuada confiabilidad la escala Faces III. Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) mencionan que con el coeficiente de Omega se hacen más estable los cálculos, porque trabaja con las cargas factoriales y permite presentar el verdadero nivel de fiabilidad sin considerar la cantidad de ítems como el alfa de cronbach.

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad la escala FACES III

n= 344	Alfa [IC95%]	Omega [IC95%]
F1 (10 ítems)	.876 [.855, .894]	.878 [.859, .897]
F2 (10 ítems)	.705 [.655, .749]	.695 [.647, .742]
Escala (20 ítems)	.881 [.861, .898]	.881 [.863, .899]

La escala de felicidad de Lima

Dicha escala fue creada en Perú por Alarcón (2006), tiene como objetivo valorar la felicidad como comportamiento complejo, consta de 27 ítems, diseñada para adolescentes, jóvenes, universitarios y adultos, ordenadas en cuatro dimensiones: satisfacción con la vida, realización personal, sentido positivo de la vida y alegría de vivir. El instrumento se califica otorgando un puntaje desde el 1 que es el más bajo, hasta el 5 que es el más alto, de acuerdo al grado de felicidad, siendo elaborada y validada en una muestra conformada por 709 universitarios de entidades privadas y públicas de Lima.

Validez de la escala de felicidad de Lima (EFL): En lo concerniente a las propiedades psicométricas, fue especificada con el análisis factorial exploratorio, cabe mencionar que la validez explica la eficacia del instrumento para medir la variable por

la cual ha sido diseñado. Por lo tanto, el análisis se basó en mecanismos principales y rotación Varimax, hallando que los reactivos localizaron una agrupación coherente en 4 factores, todos ellos con apropiadas cargas factoriales, obteniendo valores desde el .413 hasta .689, lo que precisa una adecuada validez en la escala de felicidad de Lima, concluyendo la presencia de una adecuada validez en el instrumento de recolección de datos (Alarcón 2006).

La confiabilidad se basa definitivamente en que a ningún instrumento psicométrico se le puede atribuir valor de no cumplir con una medida que sugiera la consistencia, en otras palabras, si resulta confiable para medir lo que fue diseñada para medir. En ese sentido, dicho análisis fue obtenido por el Alfa de Cronbach, cuyo índice total alcanzó el .914, y valores de .88; .79; .76 y .72 para los factores respectivamente, indicando una adecuada confiabilidad en la escala de felicidad de Lima (Alarcón 2006).

Se analizó las propiedades psicométricas en un estudio piloto de 297 estudiantes permitiendo determinar una mayor validez basada en la estructura interna y fiabilidad.

En la Tabla 6, se muestra los resultados de la validez de la escala de felicidad de Lima de acuerdo al análisis factorial confirmatorio, utilizando como método de estimación ULS (Unweighted Least Squares) Robusto, alcanzando un ajuste de bondad e índices comparativos satisfactorios ($\chi^2=805.531$, SRMR=.069, RMSEA=.072, CFI=.979, TLI=.977).

Tabla 6

Índices de ajuste del modelo de cuatro dimensiones de la EFL

Modelo	X2	(gl)	p	CFI	TLI	RMSEA [IC90%]	SRMR
M1	805.531	(318)	.001	.979	.977	.072 [.066, .078]	.069

En la Tabla 7, de acuerdo al análisis factorial confirmatorio se evidencia que los ítems se distribuyen en 4 factores y para cada uno de los factores el valor de las cargas factoriales fueron altas, siendo la carga factorial más baja .378 que pertenece al factor 4.

Tabla 7

Matriz de cargas factoriales estandarizadas del AFC de la EFL

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	F2	.922	.055	16.741	< .001	.814	1.029	.799
	F7	.883	.058	15.255	< .001	.770	.997	.763
	F11	.859	.061	13.998	< .001	.738	.979	.744
	F14	.787	.067	11.809	< .001	.656	.917	.662
	F17	.694	.054	12.875	< .001	.588	.799	.655
	F18	.840	.061	13.738	< .001	.720	.960	.691
	F19	.918	.051	17.923	< .001	.818	1.019	.840
	F20	.829	.057	14.617	< .001	.718	.940	.717
	F22	.874	.055	15.809	< .001	.766	.983	.766
	F23	.829	.060	13.807	< .001	.711	.947	.755
	F26	.711	.067	10.628	< .001	.580	.843	.590
Factor 2	F1	.402	.067	6.043	< .001	.272	.533	.423
	F3	.621	.060	10.302	< .001	.502	.739	.583
	F4	.801	.062	12.834	< .001	.679	.923	.750
	F5	.737	.065	11.308	< .001	.609	.865	.644
	F6	.841	.060	14.064	< .001	.724	.959	.793
	F10	.750	.064	11.644	< .001	.624	.876	.744
Factor 3	F8	.663	.064	10.332	< .001	.537	.789	.652
	F9	.669	.080	8.318	< .001	.511	.827	.506
	F21	.775	.070	11.075	< .001	.637	.912	.749
	F24	.631	.067	9.419	< .001	.499	.762	.652
	F25	.514	.062	8.232	< .001	.391	.636	.554
	F27	.620	.073	8.467	< .001	.476	.763	.515
Factor 4	F12	.863	.067	12.972	< .001	.733	.994	.827
	F13	.887	.062	14.400	< .001	.766	1.008	.851
	F15	.418	.074	5.674	< .001	.274	.562	.378
	F16	.667	.064	10.438	< .001	.542	.792	.715
Factor 1 ↔ Factor 2		.727	.045	16.103	< .001	.638	.815	.727
Factor 1 ↔ Factor 3		.527	.063	8.361	< .001	.403	.651	.527
Factor 1 ↔ Factor 4		.727	.052	14.086	< .001	.626	.828	.727
Factor 2 ↔ Factor 3		.955	.029	33.102	< .001	.898	1.011	.955
Factor 2 ↔ Factor 4		.897	.031	29.022	< .001	.837	.958	.897
Factor 3 ↔ Factor 4		.809	.043	18.648	< .001	.724	.894	.809

En la Tabla 8, se evidencia el valor de la confiabilidad de Omega de McDonald de .946 con el índice de confianza al 95% en un intervalo de .938 a .954, de acuerdo a los factores, con una muestra de 344 estudiantes. Para el factor 1 el valor es .931, en un intervalo de .920 a .942, para el factor 2 el valor es de .847, en un intervalo de .822 a .872, para el factor 3 el valor es .782, en un intervalo de .746 a .818, para el factor 4 el valor es de .803, en un intervalo de .769 a .836, indicando tener adecuada confiabilidad la escala de felicidad de Lima. Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) mencionan que con el coeficiente de Omega se hacen más estable los cálculos, porque trabaja con las cargas factoriales y permite presentar el verdadero nivel de fiabilidad sin considerar la cantidad de ítems como el alfa de cronbach.

Tabla 8

Estadísticos de confiabilidad de la EFL

n= 344	Alfa [IC95%]	Omega [IC95%]
F1 (11 ítems)	.931 [.919, .941]	.931 [.920, .942]
F2 (6 ítems)	.841 [.814, .865]	.847 [.822, .872]
F3 (6 ítems)	.781 [.743, .815]	.782 [.746, .818]
F4 (4 ítems)	.787 [.746, .823]	.803 [.769, .836]
Escala (27 ítems)	.945 [.936, .953]	.946 [.938, .954]

4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables

4.2.1 Nivel de funcionamiento familiar según sexo en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles del funcionamiento familiar según sexo

Niveles	Muestra general fi (%)	Varones fi (%)	Mujeres fi (%)
Balanceada	119 (40.1)	57 (40.1)	62 (40.0)
Medio	100 (33.7)	48 (33.8)	52 (33.5)
Extremo	78 (26.3)	37 (26.1)	41 (26.5)
Total	297 (100.0)	142 (100.0)	155 (100.0)

Nota: fi = frecuencia; % = porcentaje.

En la Tabla 9, se percibe los niveles de la variable funcionamiento familiar, en la muestra general el mayor número de estudiantes presenta un nivel de

funcionamiento familiar de categoría balanceada, siendo el 40.1%, por consiguiente, se considera que aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes se encuentran en un nivel de funcionamiento familiar de extremo a medio, asimismo, se evidencian porcentajes similares al comparar por sexo.

4.2.2 Nivel de felicidad según sexo en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los niveles de felicidad según sexo

Niveles	Muestra general fi (%)	Varones fi (%)	Mujeres fi (%)
Alta	102 (34.3)	48 (33.8)	54 (34.8)
Media	104 (35.0)	42 (29.6)	62 (40.0)
Baja	91 (30.6)	52 (36.6)	39 (25.2)
Total	297 (100.0)	142 (100.0)	155 (100.0)

Nota: fi = frecuencia; % = porcentaje.

En la Tabla 10, se evidencia los niveles de la variable felicidad, para la muestra general, el porcentaje mayor de estudiantes manifiesta percibir un nivel de felicidad media que comprende el 35%, la baja felicidad se percibe en 3 de cada 10 estudiantes aproximadamente, conforme al sexo, las mujeres presentan un mayor porcentaje de felicidad en comparación con los varones.

4.3 Contrastación de hipótesis

4.3.1 Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín

Tabla 11

Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida

n= 197	rho [IC 95%]	p	r ²
Funcionamiento familiar - Satisfacción con la vida	.21 [.10, .31]	.001	4.41%

Nota: n: muestra; rho: coeficiente de correlación de Spearman; IC95%: Intervalo de confianza al 95%; p: probabilidad de significancia; r²: varianza explicada.

En la Tabla 11, se aprecia que existe una relación altamente significativa de tendencia positiva de grado de correlación muy bajo ($\rho = .21$; $p = .001$) entre la variable funcionamiento familiar y satisfacción con la vida, percibiendo los escolares mayor grado de satisfacción con la vida al tener mayor nivel de funcionamiento familiar. Además, el tamaño de la magnitud de efecto es pequeño, evidenciando una relación de importancia. La varianza común explica que el 4.41% de satisfacción con la vida es provocada por el funcionamiento familiar. Por consiguiente, los datos justifican el rechazo de la hipótesis nula.

4.2.2 Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión realización personal en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín

Tabla 12

Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y realización personal

n= 197	ρ [IC 95%]	p	r^2
Funcionamiento familiar - Realización personal	.15 [.04, .26]	.009	2.25%

Nota: n: muestra; ρ : coeficiente de correlación de Spearman; IC95%: Intervalo de confianza al 95%; p: probabilidad de significancia; r^2 : varianza explicada.

En la Tabla 12, se muestra que existe una relación altamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y realización personal de tendencia positiva, el grado de correlación es muy bajo ($\rho = .15$; $p = .009$), el tamaño de la magnitud de efecto es pequeño, evidenciando una relación de importancia. La varianza común explica que el 2.25% de la percepción de realización personal es provocada por el funcionamiento familiar, percibiendo los estudiantes mayor grado de realización personal al tener mayor nivel de funcionamiento familiar. Por lo expuesto, se justifica el rechazo de la hipótesis nula.

4.3.3 Relación entre el funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria del departamento de San Martín

Tabla 13*Análisis de correlaciones entre funcionamiento familiar y felicidad*

n= 197	rho [IC 95%]	p	r ²
Funcionamiento familiar - Felicidad	.14 [.03, .25]	.02	2%

Nota: n: muestra; rho: coeficiente de correlación de Spearman; IC95%: Intervalo de confianza al 95%; p: probabilidad de significancia; r²: varianza explicada.

En la Tabla 13, se aprecia que entre la variable funcionamiento familiar y felicidad existe una relación significativa de tendencia positiva, de grado de correlación muy bajo (rho= .14; p=.02). La varianza común explica que el 2% de felicidad es provocada por el funcionamiento familiar, los estudiantes perciben mayor grado de felicidad al tener mayor nivel de funcionamiento familiar, asimismo, el tamaño de la magnitud de efecto es pequeño, evidenciando una relación de importancia. Consecuentemente, los datos justifican el rechazo de la hipótesis nula.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusiones

Las problemáticas que enfrentan las familias pueden estar influenciadas por varios factores que podrían desencadenar un funcionamiento familiar deficiente, el cual está vinculado a la percepción de felicidad. El presente estudio tuvo como intención principal establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

De acuerdo con lo sostenido, uno de los hallazgos más importantes en la presente investigación es haber constatado la existencia de una relación significativa de tendencia positiva de grado de correlación muy bajo ($\rho = .14$; $p = .02$) entre el funcionamiento familiar y felicidad, se percibe que la magnitud de efecto es pequeño y conlleva una relación de importancia, lo cual explica que a mayor funcionamiento familiar, mayor la sensación de felicidad percibida, es decir, si los estudiantes experimentan la interacción de lazos afectivos dentro de los integrantes de la familia, así como la superación de adversidades y poder cambiar su estructura de acuerdo a las necesidades, podrán concebir mayor grado de satisfacción plena de la vida y los recursos involucrados en ella. Estos datos tienen similitud en el ámbito nacional donde Suarez y Zapata (2018) hallaron en su investigación la existencia de relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y felicidad en una muestra de 369 escolares ($p = .000$), otro estudio reciente que refuerza lo presentado es el de Terrones (2021) quien encontró la relación entre funcionamiento familiar y felicidad en una muestra similar a la del presente estudio ($\rho = .430$; $p = .000$). Asimismo, Alarcón (2002) explica que un factor determinante para hacer feliz a la gente es que perciban tener un adecuado funcionamiento familiar, siendo Orellana (2016) quien define al funcionamiento familiar como el resultado que experimenta la

familia al momento de buscar satisfacer las necesidades emocionales entre miembros de la familia como bien común, característica de la felicidad planteada por Carrillo et al. (2017) quienes describen a la felicidad como una virtud y bondad, dónde la persona busca el bien común y va más allá de lo material. De acuerdo a los datos hallados, la aceptación de la hipótesis de investigación es apoyada. Por lo expuesto queda precisado la relación entre funcionamiento familiar y la felicidad de los estudiantes de secundaria. Al percibir estos resultados se manifiesta la necesidad de promover un adecuado funcionamiento familiar, mejorando los vínculos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y la forma en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar, fomentando programas estructurados y con objetivos de mejora para el funcionamiento familiar, dirigidos a los padres de familia, familiares, estudiantes y personas que se encuentran involucrados. Considerando a un programa según Riart (1996) como la organización y realización en un tiempo determinado de contenidos, direccionados a cumplir con unos objetivos fundamentados a raíz de las necesidades de las personas, instituciones o grupos de un contexto y espacio temporal establecido.

Del mismo modo, una exploración de asociaciones es un descubrimiento relevante, encontrado en la presente investigación la existencia de correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión satisfacción con la vida, siendo altamente significativa de tendencia positiva ($\rho = .21$; $p = .001$). Interpretando que, si los estudiantes presentan un apropiado funcionamiento familiar, entonces será mayor el sentimiento de satisfacción por el cumplimiento de objetivos, la sensación de que está muy cerca de alcanzar el ideal de su vida o que ya lo alcanzaron. En Trujillo resultados similares encontraron Varas y Vega (2020) detectando la existencia de relación directa entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida ($r = .517$).

Asimismo, en estudiantes de educación secundaria Aguilar (2020) encontró correlación directa entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción con la vida ($\rho = .594$). Algunos autores refuerzan el sustento como Cantú et al. (2010) mencionan que la satisfacción con la vida fluye en el individuo mediante las interacciones con su núcleo familiar y social, refiriendo que a mayor interacción con sus progenitores se evidencia mayor satisfacción con la vida. Además, es requisito identificar el funcionamiento familiar para poder aseverar como es la satisfacción con la vida, Suldo y Shaunessy (2013) sostienen que, para realizar una evaluación global de la satisfacción con la vida, se necesita considerar los factores internos, condiciones externas, el funcionamiento familiar y escolar. Conforme a los resultados encontrados la aceptación de la hipótesis de investigación es apoyada. Por lo tanto, se precisa el enlace que tiene el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de secundaria. Al manifestarse estos resultados se ve la necesidad de suscitar un apropiado funcionamiento familiar, por lo que se recomienda asistencia con profesionales de la salud, especializados en terapia familiar, Mora (2010) menciona que la terapia familiar se concibe como un enfoque de tratamiento de los problemas en la familia, por medio de la reunión de los integrantes, que se direcciona en mejorar la comunicación y resolver conflictos del sistema familiar.

El bienestar del grupo familiar es muy importante en la sociedad, siendo un resultado de valor el hallazgo de la relación entre el funcionamiento familiar y realización personal en estudiantes de secundaria, siendo una correlación altamente significativa, de tendencia positiva ($\rho = .15$; $p = .009$). Afirmamos que cuando una persona percibe un adecuado funcionamiento familiar, experimenta la sensación de ser autosuficiente, tranquila, prevalece la paz emocional que está ligado al cumplimiento de sus metas. Datos similares encuentra Aguilar (2020), manifestando

la existencia de correlación positiva entre las relaciones intrafamiliares y realización personal ($\rho = .587$), del mismo modo, Terrones (2021) encontró la existencia de correlación altamente significativa positiva entre satisfacción familiar y realización personal ($\rho = .411$). En su libro motivación y personalidad, menciona el autor Maslow (1954) que, para alcanzar la realización personal es necesario haber satisfecho la necesidad de amor y sentido de pertenencia, la necesidad de dar y recibir afecto en un entorno con la familia y el hogar. Acorde a los resultados presentados la aceptación de la hipótesis de investigación es apoyada. Consecuentemente, se define el vínculo que tiene el funcionamiento familiar con la realización personal en los estudiantes de secundaria. Comprendiendo la necesidad de fortalecer los vínculos familiares, se recomienda a la institución educativa fomentar charlas psicológicas en disciplina positiva, direccionada a los padres de familia. Conforme a Siegel y Bryson (2015), con la disciplina positiva el adulto direcciona al niño en lo que es capaz de lograr en lugar a lo que no es capaz, eliminando las luchas de poder, la agresión, maltrato, desmotivación por un mal comportamiento y gestionando el desarrollo de cerebros saludables, habilidades para resolución de conflictos, autodisciplina, autorregulación y expresión de emociones.

Determinar niveles nos ayuda a poder clasificar en un orden cada categoría, por ello, otro hallazgo de importancia en la presente investigación es la identificación de los niveles de la variable funcionamiento familiar, determinando que el mayor número de estudiantes presenta un nivel de funcionamiento familiar de categoría balanceada, siendo el 40.1%, otro dato importantes es que aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes se encuentran en un nivel de funcionamiento familiar de extremo a medio, considerado el nivel funcionamiento familiar balanceado como el mejor de todos los niveles y caracterizando por ser familias que tienen libertad de elegir si estar solos o

conectados a otros integrantes de la familia, ser dinámicos y poder adaptarse mostrando independencia en la dirección que deseen. En el extranjero datos parecidos demostraron Jitala y Maza (2019) en su investigación donde determinaron el nivel de funcionamiento familiar, encontrando que el 43.1% de los estudiantes se ubican en el nivel balanceado y aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes se ubican en el nivel extremo a medio. Asimismo, en Arequipa Suarez y Zapata (2018) hallaron que el 29.5% de los estudiantes perciben un nivel del funcionamiento familiar balanceado, además que 7 de cada 10 estudiantes aproximadamente presenta la categoría de nivel extremo a medio. En Ecuador también encontró datos parecidos Lara (2019), donde identificó el nivel de funcionamiento familiar, determinando que el 26.29% de estudiantes perciben un funcionamiento familiar de categoría balanceada, asimismo, aproximadamente 7 de cada 10 estudiantes presenta el nivel de funcionamiento familiar extremo a medio. Los resultados de los niveles del funcionamiento familiar son un efecto, así como determinan Castellón y Ledesma (2012) quienes definen que el nivel de funcionamiento familiar se percibe como el resultado de un conjunto de las relaciones interpersonales que se desarrollan en la familia. Además, se considera a los niveles del funcionamiento familiar según Olson et al. (1985) como el resultado del cruce entre la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad, los cuales se categorizan en tres tipos de familia que son familias de nivel extremo, familias de nivel medio y familias balanceadas, siendo este último el tipo de familia más idóneo. Por consiguiente, entonces el nivel del funcionamiento familiar se ve determinado de acuerdo a las experiencias vividas en el sistema familiar, siendo la cohesión y la adaptabilidad los factores que determinan el tipo de familia, considerando la familia balanceada como la mejor. Al visualizar los niveles de funcionamiento familiar y percibir que existe un grupo de familias extremas y familias

medias, se recomienda mejorar el funcionamiento familiar a través de programas enfocados en optimizar la comunicación familiar, según Estévez et al. (2007) la comunicación familiar es la prevalencia de un intercambio de opiniones dentro de un entorno que prevalece la comprensión, satisfacción y la carencia de un diálogo crítico y negativo. Una defectuosa comunicación familiar produce un deficiente funcionamiento familiar resaltando lo que nos mencionan Olson et al. (1979), la deficiencia comunicativa del sistema familiar puede traer consigo un dolor afectivo o emocional, humillaciones o abusos entre los integrantes de la familia, la apreciación de alejamiento de afecto por partes de los miembros del grupo familiar.

Es necesario saber cuál es la percepción de felicidad de los estudiantes, siendo importante la identificación de los niveles de felicidad, encontrados en el presente estudio que el mayor porcentaje de estudiantes manifiesta percibir un nivel de felicidad media que comprende el 35%, la baja felicidad se percibe en 3 de cada 10 estudiantes aproximadamente. Estimando que, si es alto el grado de felicidad habrá mayor sensación de la presencia de un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente los estudiantes de secundaria en posesión de un bien anhelado. Resultados semejantes se perciben a nivel nacional en la investigación de Terrones (2021) que halló en los estudiantes un nivel medio de felicidad que conforma el 42.3%, un nivel alto que es el 35.4% y nivel bajo de felicidad que es 2 de cada 10 estudiante aproximadamente siendo el 22.3%. Igualmente, en Puerto Maldonado Sopla (2019) encontró en los estudiantes que el 51.1% se encuentra en un nivel moderado de felicidad, el 46% alta felicidad y el 2.6% baja felicidad. Los niveles de felicidad son la consecuencia de una valoración personal como refiere Diener (2000) la felicidad es la ejecución de una apreciación consciente, positiva y total de nuestra vida, tomando en cuenta el confort de cada persona. La plenitud también está

involucrada en el grado de felicidad, según Murillo et al. (2014) la felicidad es un estado donde el ser humano presenta plenitud física y plenitud mental. Además, la cantidad de reforzadores positivos que pueda obtener como menciona Pardo (2015), la persona alcanza mayor felicidad cuando interactúa en diferentes contextos donde a través de su conducta puede recibir refuerzos positivos, es decir hacer cosas que sean fuentes de gratificación. Por lo tanto, el nivel de la felicidad en los estudiantes está relacionado con el grado de valoración personal, confort, la cantidad de reforzadores positivos y la plenitud física como también mental. Al notar que hay un grupo de estudiantes que se encuentran en un nivel de felicidad bajo se recomienda que trabajen individualmente en su proyecto de vida, planificando estratégicamente alcanzar sus objetivos deseados. La planificación estratégica según Hope y Player (2012) mencionan que es un proceso propuesto a establecer los objetivos a corto, mediano y largo plazo mediante procedimientos para conseguirlos. Alarcón (2006) de tal manera que la felicidad es alcanzada con la adquisición de un bien que anhela la persona, puede ser duradero o momentáneo, el bien adquirido puede ser material, psicológico, social, etc.

5.2 Conclusiones

Se determinan las siguientes conclusiones en referencia a los hallazgos de la presente investigación:

1. Existe relación significativa de tendencia positiva entre la variable funcionamiento familiar y felicidad ($\rho = .14$; $p = .02$) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
2. Existe relación significativa de tendencia positiva entre la variable funcionamiento familiar y satisfacción con la vida ($\rho = .21$; $p = .001$) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
3. Existe relación significativa y positiva entre la variable funcionamiento familiar y realización personal ($\rho = .15$; $p = .009$) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
4. El nivel de funcionamiento familiar más predominante es el de familia balanceada (40.1%). Se encuentran en un nivel de funcionamiento familiar de extremo a medio aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.
5. El nivel de felicidad más predominante es felicidad media (35%), las mujeres presentan mayor porcentaje de felicidad que los varones, la baja felicidad se percibe en 3 de cada 10 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022.

5.3 Recomendaciones

Una vez finalizado el estudio, es necesario proponer las siguientes recomendaciones:

1. Realizar más investigaciones enfocadas en determinar la influencia del funcionamiento familiar en el grado de felicidad, ya que, en la actualidad son muy escasos los estudios de estas variables en el departamento de San Martín.
2. Fomentar la asistencia a terapia familiar, con el fin de detectar los factores de riesgo y fortalecer los factores protectores de la dinámica familiar, asimismo, promover las normas de convivencia en el hogar y el trabajo en las limitaciones en familias que presentan un deficiente funcionamiento familiar.
3. Fomentar charlas psicológicas dirigidas a padres de familia y familiares, que promuevan la capacitación sobre la educación familiar basada en la disciplina positiva donde se promueve la educación con amabilidad, firmeza y respeto entre los integrantes.
4. Se sugiere al área de psicología de la institución educativa desarrollar talleres psicológicos que promuevan el adecuado funcionamiento familiar, enfatizando en la comunicación de los miembros de familia como puente entre padres e hijos para conectar sus sentimientos de forma mutua, desarrollarse, madurar, resolver los conflictos y comprenderse entre sí.
5. Se sugiere a las autoridades de la institución educativa impulsar y ayudar a los estudiantes a planificar estratégicamente un proyecto de vida orientado en alcanzar los objetivos deseados, evaluando dónde se encuentran y hacia dónde quieren ir.

REFERENCIAS

- Aguilar, F. (2020). *Relaciones intrafamiliares y felicidad en adolescentes de una institución educativa de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/24622>
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? *Revista de Psicología de la PUCP*, 20(2), 169-196. <https://doi.org/10.18800/psico.200202.001>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>
- Almenares M., Louro, I. y Ortiz M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 285-292. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi11399.pdf>
- Angoma, L. y Poccorpachi, D. (2011). *Funcionalidad Familiar en gestantes adolescentes: Instituto Nacional Materno Perinatal, 2011*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3011>
- Ares, P. (2007). *Psicología de la familia: Una aproximación a su estudio*. Félix Valera. <https://books.google.com.cu/books?id=KyBXMwEACAAJ>
- Avena, I. y Rivera, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior* [Tesis de pregrado, Instituto Tecnológico de Sonora]. Repositorio del Instituto Tecnológico de Sonora. http://biblioteca.itson.mx/dac_new/tesis/607_avena_ivonne.pdf
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar

- FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 3(33), 462-470.
<https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2016.v33n3/462-470/es/>
- Beytía, P., y Calvo, E. (2011). ¿Cómo medir la felicidad?, *Claves para políticas públicas*, 4(1), 1-10.
https://www.researchgate.net/publication/253238104_Como_medir_la_felicidad
- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chavez, M., Arellano, S., Saucedo, C., Talamantes, J. y Landero, R. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del Noreste de México. *SUMMA Psicológica*, 7(2), 83 – 92.
<https://biblat.unam.mx/hevila/SummapsicologicaUST/2010/vol7/no2/9.pdf>
- Capa-Luque, W., Bendezú, A. y Fuentes N. (2019). Construcción y validación de un inventario de detección de cutting para adolescentes peruanos. *Acta psicológica peruana* 4(1), 26 -40.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/165/135>
- Carbonell, J., Carbonell, M. y González, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. Editorial Elvia Lucía Flores Ávalos.
<http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/12079/la-revolucion-en-marcha-la-transicion-democratica-y-el-surgimiento-de-nuevas-formas-de-convivencia-familiar.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Carrillo, S., Feijóo, M. L., Gutiérrez, A., Jara, P. y Schellenkens, M. (2017). El papel de la dimensión colectiva en el estudio de la felicidad. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 115-129. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00115.pdf>

- Cassaretto, M. y Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 19-31.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612017000100002
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/cccscs/21/ccla.html>
- Caycho, T. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6181501>
- Cázares, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de México.
<http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/0730134/0730134.pdf>
- Desatnik, O. (2004). *El modelo estructural de Salvador Minuchin, en Terapia familiar. Su uso hoy en día*. Pax Nuevo.
https://www.academia.edu/40919943/Terapia_Familiar_Su_Uso_Hoy_en_Dia
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The ciencia of hapiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
<https://psycnet.apa.org/record/2000-13324-004>
- Duari, P., y Sia, S. K. (2013). Importance of happiness at workplace. *Indian Journal of Positive Psychology*, 4(3), 453-456.
<https://www.proquest.com/openview/1750b61eecf8af3fdcb9ab412988cb78/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2032133>

- Elizalde, A. (2018). *Funcionamiento familiar y niveles de desesperanza en estudiantes del Colegio Municipal "Nueve de Octubre"* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/69e819df-516c-4cbb-8bf1-fdfb705e2ab7>
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: S.A. Peroidistas Bedía 10. https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5156/5391>
- Figuroa, M., Contini, N., Betina, A., Levín, M. y Estévez, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*, 21(1), 66 – 72. https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/08-21_1.pdf
- García-Viniegras, C. y López, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina*, 16(6), 586-592. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>
- Gordon (2019). *Funcionalidad familiar y su relación con el autoestima de adolescentes de bachillerato del colegio "nelson torres" del cantón cayambe en el año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1585/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20GORDON%20LOMAS%20MELIZA%20RAQUEL.pdf>

Guzmán, A. (2019). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>

Hernández, F. y Landero, R. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva (SHS) y su relación con el estrés, la salud percibida y el apoyo social en pacientes con cáncer de mama. *Psicooncología*, 11(2,3), 357-367. <https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/view/47394/44427>

Hernández, R. (2020). *Psicología de la felicidad y bienestar* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8961/Psicologia_HernandezArteta_Robertha.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hope, J., y Player, S. (2012). *Mejores prácticas de gestión empresarial* (4ª ed.). Editorial I. S. L. <https://www.marcialpons.es/libros/mejores-practicas-de-gestion-empresarial/9788415330806/>

Instituto Belisario Domínguez (2020). *Violencia familiar en tiempos de Covid*. Mirada legislativa.

http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4891/ML_187.pdf

Instituto de Opinión Pública (2019). *Percepción de felicidad y bienestar en el Perú: 1996-2018*. Resultados parciales de la encuesta mundial de valores Perú 2018. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/136721/IO_P_0918_01_R4.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística (2021). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD) Año 2020*. Notas de prensa. https://www.ine.es/prensa/ensd_2020.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2018 (departamento, provincia y distrito)*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf

Jiménez, A. (2010). *La dinámica familiar como factor desencadenante de problemas de adaptación en el ambiente escolar* [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos]. Repositorio de la Universidad de San Carlos. <https://1library.co/document/y91g5rvq-la-dinamica-familiar-como-factor-desencadenante-de-problemas-de-adaptacion-en-el-ambiente-escolar.html>

Jitala, J. y Maza, M. (2019). *Funcionamiento Familiar y Habilidades Socioemocionales en estudiantes del Ciclo Básico Acelerado y Bachillerato General Unificado del Colegio Municipal Fernández Madrid en la Ciudad de Quito en el período lectivo 2018-2019* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18906/1/T-UCE-0010-FIL-450.pdf>

- Lara, L. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018 – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17248/1/T-UCE-0010-FIL-206.pdf>
- Lila, M., Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 301- 319. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80532203.pdf>
- Louro, I. y Ortiz, M. (1999). *Comportamiento de la violencia intrafamiliar en la zona de Jaimanitas. Facultad de Salud Pública. Científico-Técnica.*
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H.S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46(2), 137-155. <https://doi.org/10.1023/A:1006824100041>
- Maslow, A. (1954) *Motivación y personalidad* (3ª ed.). Díaz de Santos, S. A. <https://bataloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
- Mesa-Díez, D. (2017). Elementos formales de la felicidad una lectura no comprensiva de Aristóteles. *Revista de Filosofía UIS*, 16(2), 19-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7143536>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar* (8ª ed.). Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

- Mora, V. (2010). *Intervención en terapia familiar sistémica con las familias de adolescentes embarazadas* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2654/1/tm4344.pdf>
- Murillo, M., Ramírez, M., Maldonado, S., y García, B. (2014). Validación de un instrumento de la calidad de vida laboral en una institución de educación pública a nivel superior en México. *International Journal of Arts & Sciences*, 07(05), 61–79. <http://www.universitypublications.net/ijas/0705/pdf/B4R362.pdf>
- Nogueras, G. (2013). *Guías de Autoayuda para la depresión y trastornos de ansiedad*. Servicios Andaluz de Salud. <https://consaludmental.org/publicaciones/Guiasautoayudadepresionansiedad.pdf>
- Olson, D. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III)* (2^a ed.). Science of the social family.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxwn, M., & Wilson, M. (1985). *Family inventories*. Science of the social family.
- Olson, D., Portier, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Faces III*. Life Innovation.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28. <https://sci-hub.hkvisa.net/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Olson, H., Sprenkle, D. & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.

Orellana, M. (2016). *Funcionamiento familiar. Tipología y problemática*. San Marcos.

Organización de las Naciones Unidas destinada a fomentar el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género. (2019). *El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020 - Familias en un mundo cambiante*. ONU MUJERES. <https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>

Organización Panamericana de la Salud (2020). *El bienestar y la resiliencia de la familia en el contexto de COVID-19 Conmemoración del Día Internacional de la Familia*. Nota conceptual. https://www.campusvirtualsp.org/sites/default/files/notaconceptual_diadelafamilia2020.pdf

Palet, M. (2007). *La familia educadora del ser humano*. Editorial SCIRE

Pardo, R. (2015). *La Felicidad desde el punto de vista conductual*. Ciencia y Comportamiento. <https://cienciaycomportamiento.wordpress.com/2015/12/23/la-felicidad-desde-un-punto-de-vista-conductual/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019). *El reto de la igualdad*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/pe/PNUD-Peru---El-Reto-de-la-Igualdad.pdf>

Qayoom, S., & Husain, A. (2016). Happiness and well-being. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(4), 461-464. <https://www.i-scholar.in/index.php/ijhw/article/view/121155>

Real Academia de la Lengua Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Real Academia Española.

<https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>

Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (2021). *Informe mundial de la felicidad 2021*. World Happiness Report 2021.

<https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2021/WHR+21.pdf>

Riart, J. (1996). *Funciones General y Básica de la Orientación*. Praxis.

Rivera, C. (2021) *positividad y felicidad en adultos del distrito de los olivos durante la pandemia por covid-19* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1804/Rivera%20Martel%2c%20Claudia%20Hortencia.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://psycnet.apa.org/record/1967-07352-001>

<https://psycnet.apa.org/record/1967-07352-001>

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha, Revista de Psicología*, 14(1), 12-29.

https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.

doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719

Ryff, C. (2018). Well-Being with soul: Science in pursuit of human potential. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 242–248.

<https://doi.org/10.1177/1745691617699836>

Sánchez-Cánovas, J. (1998). *Escala de Bienestar Psicológico*. TEA.

- Seligman, M. (2002). *Authentic happiness: Using the new Positive Psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. ATRIA PAPERBACK. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=CM9tBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA30&dq=Seligman,+M.+\(2002\).+Authentic+happiness:+Using+the+new+Positive+Psychology+to+realize+your+potential+for+lasting+fulfillment.+&ots=0pZY WCej1&sig=qJPv2Vz6JxCuLv9yMUJYm6qzfc](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=CM9tBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA30&dq=Seligman,+M.+(2002).+Authentic+happiness:+Using+the+new+Positive+Psychology+to+realize+your+potential+for+lasting+fulfillment.+&ots=0pZY WCej1&sig=qJPv2Vz6JxCuLv9yMUJYm6qzfc)
- Seligman, M. (2011). *La Vida que florece: una nueva concepción visionaria de la felicidad y el bienestar*. Ediciones B. <https://www.amazon.com/-/es/Martin-P-Seligman/dp/8466649530>
- Seligman, M. (2017). *La auténtica felicidad*. Ediciones B. <https://n9.cl/b3f7i>
- Siegel, D. y Bryson, T. (2015). *Disciplina sin lágrimas*. Ediciones B. <https://dolormaspsicologa.com/wp-content/uploads/2017/03/Siegel-Daniel-J-Disciplina-Sin-Lagrimas.pdf>
- Smilkstein, G. (1978). *The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians* (6ª ed.). The Journal of Family Practice. https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf
- Sopla, N. (2019). *Crianza parental y felicidad en adolescentes de la Institución Educativa Jaime White de Puerto Maldonado, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2219/Neils_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., & Keitner, G. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in

adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115.

<https://doi.org/10.1111/famp.12098>

Suarez, Z. y Zapata, A. (2018). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María.

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8541/76.0381.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suldo, S. & Shaunessy, E. (2013). The psychosocial functioning of high school students in academically rigorous programs. *Psychology in the Schools*, 50(8), 823-843.

<https://doi.org/10.1002/pits.21708>

Terrones, M. (2021). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de un colegio adventista de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad privada Antenor Orrego]. Repositorio de la universidad privada Antenor Orrego.

<https://acortar.link/pkkTQi>

Thompson, A. & McCubbin, I. (1987). Farm families in crisis: An overview of resources. *Family Relations*, 36(4), 461-467. [https://sci-](https://sci-hub.se/https://doi.org/10.2307/584501)

[hub.se/https://doi.org/10.2307/584501](https://doi.org/10.2307/584501)

Varas, K. y Vega, E. (2020). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes víctimas de violencia familiar en Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45237/Varas_Y_KK-Vega_GEA-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vargas, A. M. (2013). Bienestar subjetivo y políticas públicas de los gobiernos locales. *Economía Del Caribe*, 12(1), 106-129. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6143257.pdf>
- Vásquez, D. (2015). *Impacto de la separación de los padres en el desarrollo social de los hijos/as en etapa de niñez intermedia, DEMUNA - EL PORVENIR. Año 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3169/V%C3%81SQUEZ%20LUJ%C3%81N%20CARLA%20YESSENIA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Veehoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Revista Intervención Psicosocial*, 3(1), 87-116. <https://repub.eur.nl/pub/16195/94d-fulls.pdf>
- Veenhoven, R. (1994). Is happiness a trait? Test of the theory that a better society Does not make people any happier. *Social Indicators Research*, 32(1), 101-160. <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94a-full.pdf>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva. Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27(1), 3-8. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Vielma, J. y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Revista Educere*, 14(49), 265-275. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35617102003>

- Warr, P. (2013). Fuentes de felicidad e infelicidad en el trabajo: Una perspectiva combinada. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 29(3), 99-106. https://www.researchgate.net/publication/262879553_Fuentes_de_felicidad_e_infelicidad_en_el_trabajo_una_perspectiva_combinada
- Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67(4), 294–306. <https://doi.org/10.1037/h0024431>

ANEXOS

Anexo 01: Reporte de similitud

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Informe final: La tesis debe incluir todos los capitulos en formato de word y PDF, según la guía vigente. - BARBOZA MENA, ALEX DILMER

AUTOR

-

RECuento de PALABRAS

18485 Words

RECuento DE CARACTERES

102893 Characters

RECuento DE PÁGINAS

89 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 20, 2022 6:34 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 20, 2022 6:41 AM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Anexo 02: Matriz de consistencia interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema de investigación</p> <p>¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad de los estudiantes de una institución educativa del departamento de San Martín?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de funcionamiento familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022. 2. Identificar el nivel de felicidad según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022. 3. Identificar la relación entre la dimensión satisfacción con la vida y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022. 4. Identificar la relación entre la dimensión realización personal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión satisfacción con la vida y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022.</p> <p>H2: Existe relación entre la dimensión realización personal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica del departamento de San Martín, 2022.</p>	<p>Variable N°1</p> <p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Cohesión familiar. Adaptabilidad familiar.</p> <p>Variable N°2</p> <p>FELICIDAD</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Sentido positivo de la vida. Satisfacción con la vida. Realización personal. Alegría de vivir.</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Técnicas e Instrumentos</p> <p>Encuesta</p>

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos
ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FACES III
 Adaptación de Bazo-Alvarez, et. al (2016).

FACES III				
Nombre: _____				
Sexo: M() F()				
I.E.: _____		Grado: _____		Sección: _____
Edad: _____				

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuente Mente	Siempre o casi siempre
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

Reynaldo Alarcón Napurí

DATOS PERSONALES

Sexo: Hombre Mujer Edad Educación : Primaria
 Secundaria Superior Ocupación
 Estado civil : soltero casado viudo ... divorciado conviviente.....
 Distrito de residencia CiudadNombre.....

INSTRUCCIONES

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

ESCALA

Totalmente de Acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
(TA)	(A)	(¿)	(D)	(TD)

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2. Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3. Las condiciones de mi vida son excelentes	TA	A	¿	D	TD
4. Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5. La vida ha sido buena conmigo.	TA	A	¿	D	TD
6. Me siento satisfecho con lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
7. Pienso que nunca seré feliz.	TA	A	¿	D	TD
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	TA	A	¿	D	TD
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	¿	D	TD
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	¿	D	TD
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	¿	D	TD
12. Es maravilloso vivir.	TA	A	¿	D	TD
13. Por lo general me siento bien.	TA	A	¿	D	TD
14. Me siento inútil.	TA	A	¿	D	TD
15. Soy una persona optimista.	TA	A	¿	D	TD
16. He experimentado la alegría de vivir.	TA	A	¿	D	TD
17. La vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	¿	D	TD
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	TA	A	¿	D	TD
19. Me siento un fracasado.	TA	A	¿	D	TD
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	¿	D	TD
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	¿	D	TD
22. Me siento triste por lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	TA	A	¿	D	TD
24. Me considero una persona realizada.	TA	A	¿	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	¿	D	TD
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	¿	D	TD
27. Creo que no me falta nada.	TA	A	¿	D	TD

Anexo 05: Autorización para la utilización de la Escala de felicidad de Lima



Instituto Peruano de Psicología y Educación

Lince, 18 de mayo de 2022

Señor
Alex Dilmer Barboza Mena
Lima

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez dar respuesta a la solicitud de autorización de uso de la Escala de Felicidad de Lima construida por el Dr. Reynaldo Alarcón Napurí, para que usted pueda utilizarla como instrumento de investigación de su tesis intitulada "Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022" que viene desarrollando actualmente y cuyo proyecto ha sido revisado previamente por la suscrita.

En tal sentido, por tratarse del desarrollo de una investigación psicológica en la que el uso de la Escala es estrictamente académico, dirigido a la obtención del título profesional de Licenciado en psicología por la Universidad Autónoma del Perú donde estudia, se le otorga el permiso de uso de la Escala de Felicidad de Lima, cumpliendo con el encargo de autorización que el Dr. Reynaldo Alarcón Napurí, diera en vida a mi persona.

Atentamente.

 INSTITUTO PERUANO DE
PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Dra. ROSA ARIAS BARAHONA GUZMAN
PRESIDENTA

**Anexo 06: Autorización para la utilización del FACES III. Adaptación de:
Bazo-Alvarez et al. (2016)**

13/7/22, 10:25

Correo de Universidad Autónoma del Perú - Propiedades psicométricas de la escala FACES III



ALEX DILMER BARBOZA MENA <abarbozam@autonoma.edu.pe>

Propiedades psicométricas de la escala FACES III

3 mensajes

ALEX DILMER BARBOZA MENA <abarbozam@autonoma.edu.pe>

2 de mayo de 2022, 16:48

Para: juan.bazo.a@gmail.com

Buenas tardes estimado Doctor Bazo Alvarez Juan Carlos, soy el estudiante de psicología de la universidad Autónoma del Perú, Barboza Mena Alex Dilmer, actualmente estoy realizando una investigación denominada "Funcionamiento Familiar y Felicidad en estudiantes del departamento de San Martín, 2022", con intención a ser publicada. Me dirijo a usted con el fin de pedirle el permiso de poder usar el instrumento de su artículo " Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos", para mi investigación, de antemano muy agradecido con su respuesta.
Saludos cordiales.

Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

3 de mayo de 2022, 5:46

Para: ALEX DILMER BARBOZA MENA <abarbozam@autonoma.edu.pe>

Estimado Alex,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).
Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado ([aquí](#)).

Éxitos en vuestra tesis,

JC

[El texto citado está oculto]

—

Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD

NIHR Research Fellow / Statistician

University College London

Research Department of Primary Care and Population Health / Institute of Epidemiology and Health Care

Mobile (UK) / WhatsApp: +44 07376076260

Skype: [juancarlosbazo](https://www.skype.com/people/juancarlosbazo)

juan.alvarez.16@ucl.ac.uk

juan.bazo.a@gmail.com



FACES III Olson_Protocolo para Aplicación.doc

52K

ALEX DILMER BARBOZA MENA <abarbozam@autonoma.edu.pe>

3 de mayo de 2022, 8:10

Para: Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

Anexo 07: Permiso a la institución educativa



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional "

Lima Sur, 21 de Julio del 2022

Sr. Teodoro Federico Chomba Medina
Director de la I.E. "Carlos Wiesse"
Juanjui - San Martín

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestro estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: "*Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del departamento de San Martín, 2022*", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes del nivel secundaria de su representada Institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

BARBOZA MENA ALEX DILMER

Él se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente



Recibido. 22-07-2022
Hora 4.00 PM.

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología

Anexo 08: Consentimiento informado

Estimad(o/a) estudiante.

Solicito su colaboración en el llenado del siguiente formulario, que pretende determinar la relación entre funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de una institución educativa del departamento de San Martín.

En las siguientes páginas encontrará preguntas referentes al tema, recuerda que los datos brindados serán usados únicamente con fines de investigación y de forma anónima. De antemano agradezco su participación.

El presente estudio está realizado por Alex Dilmer Barboza Mena, estudiante del X ciclo de la facultad de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.

Acepto participar en el estudio: SI - NO