



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VILLA EL
SALVADOR, 2022

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

DOLIBETH EGOÁVIL VALERA DE OTERO (ORCID: 0000-0001-9282-7096)

ASESOR

MG. CRISTIAN ALEJANDRO GARCIA PEREDA (ORCID: 0000-0003-2221-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LÍNEA DE ACCIÓN RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, MARZO DE 2024



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Egoávil Valera de Otero, D. (2024). *Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

| Datos del autor | |
|--------------------------------------|---|
| Nombres y apellidos | Dolibeth Egoávil Valera de Otero |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 41778405 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0001-9282-7096 |
| Datos del asesor | |
| Nombres y apellidos | Cristian Alejandro García Pereda |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 45776051 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-2221-8724 |
| Datos del jurado | |
| Presidente del jurado | |
| Nombres y apellidos | Silvana Graciela Varela Guevara |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 47283514 |
| Secretario del jurado | |
| Nombres y apellidos | Robert Mitchel Briceño Álvarez |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 19257579 |
| Vocal del jurado | |
| Nombres y apellidos | Max Hamilton Chauca Calvo |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 08035455 |
| Datos de la investigación | |
| Título de la investigación | Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022 |
| Línea de investigación Institucional | Persona, Sociedad, Empresa y Estado. |
| Línea de investigación del Programa | Bienestar Psicológico. |
| URL de disciplinas OCDE | https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00 |

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. ROBERT MITCHEL BRICEÑO ÁLVAREZ como secretario y el MG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VILLA
EL SALVADOR, 2022

Presentado por la bachiller:

DOLIBETH EGOÁVIL VALERA DE OTERO

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-Bueno** con una calificación de **CATORCE (14)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 12 de marzo del 2024.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MG. ROBERT MITCHEL
BRICEÑO ÁLVAREZ



VOCAL
MG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Cristian Alejandro García Pereda docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022

De la bachiller Dolibeth Egoávil Valera De Otero, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 06 de abril del 2024.



Cristian Alejandro García Pereda

45776051

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a la amada persona que tengo por cónyuge Juan J. Otero, a los dos frutos de este amor Caleb y Salem, sobrinos y amigos que siempre han tenido una palabra de ánimo en cada momento.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, agradezco a Dios porque puso el deseo en mi corazón de estudiar esta hermosa carrera y así mismo me dio la fuerza para poder terminarla. También, agradezco a mi centro de formación universitaria por las oportunidades ofrecidas, durante todos estos años. De igual manera agradezco al Colegio Príncipe de Asturias de Villa El Salvador por abrir sus puertas para realizar esta investigación.

Agradezco de manera especial a mis compañeros de estudios Milagros Delgado y Johann Chayna por su amistad y por todo el apoyo en la carrera.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| DEDICATORIA | 2 |
| AGRADECIMIENTOS..... | 3 |
| LISTA DE TABLAS | 5 |
| RESUMEN | 6 |
| ABSTRACT | 7 |
| RESUMO | 8 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| II. MÉTODO..... | 14 |
| 2.1. Tipo y diseño..... | 14 |
| 2.2. Población, muestra y muestreo..... | 14 |
| 2.3. Hipótesis | 14 |
| 2.4. Variables y operacionalización..... | 14 |
| 2.5. Instrumentos o materiales | 15 |
| 2.6. Procedimientos | 16 |
| 2.7. Análisis de datos..... | 16 |
| 2.8. Aspectos éticos | 16 |
| III. RESULTADOS..... | 17 |
| IV. DISCUSION..... | 21 |
| V. CONCLUSIONES..... | 25 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 26 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS

| | |
|----------|--|
| Tabla 1 | Definición operacional de la variable estilos de crianza familiar |
| Tabla 2 | Definición operacional de la variable bienestar psicológico |
| Tabla 3 | Variables sociodemográficas y su distribución |
| Tabla 4 | Predominancia entre estilos de crianza familiar en adolescentes |
| Tabla 5 | Niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones en adolescentes |
| Tabla 6 | Correlación entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico |
| Tabla 7 | Prueba de normalidad de los estilos de crianza y bienestar psicológico |
| Tabla 8 | Correlación del estilo autoritario y el bienestar psicológico |
| Tabla 9 | Correlación del estilo democrático y el bienestar psicológico |
| Tabla 10 | Correlación del estilo indulgente y el bienestar psicológico |
| Tabla 11 | Correlación del estilo sobreprotector y el bienestar psicológico |

**ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VILLA EL
SALVADOR, 2022**

DOLIBETH EGOÁVIL VALERA DE OTERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La intención de la investigación fue determinar la relación que existe entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador. La muestra fue de 350 estudiantes con edades entre 13 y 17 años. Se usó el diseño transversal de tipo correlacional con un enfoque cuantitativo. Se utilizaron en instrumento de Estilos de Crianza Familiar junto al test Bienestar psicológico, Díaz et al., (2020). El producto final revela que existe correspondencia grande y relevante a través de estilos de crianza en familia y bienestar psicológico según Chi cuadrado y V de Cramer ($X^2= 85.689$, V de Cramer= 0.035, $p < 0.001$). Del cuarteto estilos de crianza alcanzó predominancia el estilo democrático. Con respecto a la relación de cada estilo de crianza con el bienestar psicológico se evidencia asociación opuesta tenue con estilo autoritario y bienestar psicológico ($r_s = -0.244$, $p < 0.01$); acerca del estilo democrático se evidencia una relación directa moderada con el bienestar psicológico ($r_s = 0,578$; $p < 0.01$); el estilo indulgente está inversamente vinculado y bajo junto al bienestar psicológico ($\rho = -0,382$; $p < 0.01$); se encontró una relación inversa muy baja entre el estilo de crianza sobreprotector y el bienestar psicológico ($\rho = -0,123$, $p < 0.05$).

Palabras clave: estilos de crianza, bienestar psicológico, adolescencia

**FAMILY PARENTING STYLES AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AMONG
ADOLESCENTS IN A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION IN VILLA EL
SALVADOR, 2022**

DOLIBETH EGOÁVIL VALERA DE OTERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The intention of the research was to determine the relationship between family parenting styles and psychological well-being in adolescents from a public institution in Villa El Salvador. The sample was 350 students aged between 13 and 17 years. A cross-sectional correlational design was used with a quantitative approach. They were used in the Family Parenting Styles instrument along with the Psychological Well-being test, Díaz et al., (2020). The final product reveals that there is a large and relevant correspondence across family parenting styles and psychological well-being according to Chi square and Cramer's V ($\chi^2= 85.689$, Cramer's $V= 0.035$, $p < 0.001$). Of the quartet of parenting styles, the democratic style became predominant. Regarding the relationship of each parenting style with psychological well-being, a weak opposite association is evident with authoritarian style and psychological well-being ($r_s = -0.244$, $p < 0.01$); Regarding the democratic style, a moderate direct relationship with psychological well-being is evident ($r_s = 0.578$; $p < 0.01$); the indulgent style is inversely linked and low with psychological well-being ($\rho = -0.382$; $p < 0.01$); A very low inverse relationship was found between the overprotective parenting style and psychological well-being ($\rho = -0.123$, $p < 0.05$).

Keywords: parenting styles, psychological well-being, adolescence

**ESTILOS PARENIAIS FAMILIARES E BEM-ESTAR PSICOLÓGICO DE
ADOLESCENTES DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO EM VILLA
EL SALVADOR, 2022**

DOLIBETH EGOAVIL VALERA DE OTERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A intenção da pesquisa foi determinar a relação entre estilos parentais familiares e bem-estar psicológico em adolescentes de uma instituição pública de Villa El Salvador. A amostra foi de 350 estudantes com idades entre 13 e 17 anos. Foi utilizado um desenho correlacional transversal com abordagem quantitativa. Foram utilizados no instrumento Estilos Parentais Familiares juntamente com o teste de Bem-estar Psicológico, Díaz et al., (2020). O produto final revela que existe uma correspondência grande e relevante entre estilos parentais familiares e bem-estar psicológico de acordo com o Qui-quadrado e o V de Cramer ($X^2= 85,689$, V de Cramer= 0,035, $p < 0,001$). Do quarteto de estilos parentais, o estilo democrático tornou-se predominante. No que diz respeito à relação de cada estilo parental com o bem-estar psicológico, é evidente uma fraca associação oposta com o estilo autoritário e o bem-estar psicológico ($r_s = -0,244$, $p < 0,01$); Em relação ao estilo democrático, é evidente uma relação direta moderada com o bem-estar psicológico ($r_s = 0,578$; $p < 0,01$); o estilo indulgente está inversamente ligado e baixo ao bem-estar psicológico ($\rho = -0,382$; $p < 0,01$); Foi encontrada uma relação inversa muito baixa entre o estilo parental superprotetor e o bem-estar psicológico ($\rho = -0,123$, $p < 0,05$).

Palavras-chave: estilos parentais, bem-estar psicológico, adolescência

I. INTRODUCCIÓN

La crianza de los hijos es una responsabilidad muy grande, pues se tiene que cuidar su salud física y psicológica. En ese afán de dar una mejor crianza a los hijos los padres adoptan diferentes posturas, unos son permisivos, autoritarios y democráticos (Estrada et al. 2017).

Según datos de World Health Organization (WHO, 2021) a nivel mundial, uno de cada siete adolescentes padece de algún trastorno mental, que puede desencadenar en el suicidio, que se ubica en cuarto lugar de causa de muerte entre los jóvenes que va desde los 15 a 19 años. Así mismo, la WHO menciona que estos trastornos seguirán presentes cuando estos jóvenes sean adultos, afectando la vida tanto a nivel física como mental. Otra información (WHO, 2022) menciona que casi tres de cada cuatro niños entre 2 y 4 años sufren con frecuencia castigos físicos o violencia psicológica de sus progenitores.

En el medio peruano el Instituto de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2020) mencionó como primer problema de salud pública la depresión tanto en niños y adolescentes. La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES (INEI, 2013 y 2015), citado en Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) menciona que el 80% de la niñez y adolescencia en algún momento de su vida fueron víctimas de violencia tanto psicológica, como física. Save the children (2021) informó en enero se reportó 4,149 casos entre niños y adolescentes, atendidos por violencia. De este grupo etario, los más violentados son los adolescentes que tienen entre 12 a 17 años, con un porcentaje del (46.4 %).

Tras lo planteado se prescribe la subsecuente interrogante de investigación ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico de adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022?

Para poder dar sustento a la investigación se recurrió a algunos antecedentes internacionales descritos a continuación. Peng et al. (2021) en su investigación sobre la relación entre estilos de crianza y salud mental en adolescentes de China hallaron que la calidez emocional de los padres tuvo una relación con efecto directo en la salud mental ($r = 0.14$). En cambio, el rechazo y la sobreprotección de los padres evidenciaron relación inversa con la salud mental ($r = -0.34$) y ($r = -0.25$). Olema (2019) investigó la relación entre los estilos de crianza, el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de Kampala y halló una relación directa ($r = 0.24$). Jamir y Borooah (2019) en su investigación con adolescentes de Ao/Naga. Se identificó una conexión positiva con el estilo democrático percibido de las madres y el bienestar psicológico ($p < 0.05$, $r = 0.276$). Así mismo, hubo una correlación positiva entre la forma de crianza democrático percibido de los padres y el bienestar psicológico de varones y mujeres ($p < 0.01$, $r = 0.221$, $r = 0.197$) y una correlación negativa entre la crianza autoritario percibido y el bienestar psicológico de los varones ($p < 0.01$, $r = -0.243$).

Con respecto a los antecedentes nacionales se expone lo siguiente. Camayo y Rivera (2022) investigaron la conexión entre los componentes de los estilos de crianza percibidos y el bienestar psicológico en adolescentes en Lima. Se evidenció que existe relación positiva y baja entre: compromiso y aceptación de sí mismo ($r = 0.205$); autonomía psicológica y aceptación de sí mismo ($r = 0.280$) y proyectos ($r = 0.254$). Asimismo, una relación inversa y moderada entre: control conductual y control de situaciones ($r = -0.639$) y proyectos ($r = -0.185$). Correa y Flores (2021) estudiaron la relación entre el estilo crianza y bienestar psicológico en adolescentes del Perú. Se mostró que existe una relación altamente significativa ($\chi^2 = 20.538$; $p < 0.002$). Otro dato es que el estilo democrático, está relacionado a un nivel medio de bienestar

psicológico, sin embargo, el estilo permisivo y autoritario están asociados a un nivel bajo de bienestar. Berrocal (2019) investigó la relación entre el bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de Carabayllo. Se encontró que existe una conexión inversa, con buena significancia y una baja magnitud con el bienestar psicológico y el estilo autoritario ($r = -0.162$), indulgente ($r = -0.227$); adicionalmente, encontró una conexión significativa, positiva con el bienestar psicológico y el estilo democrático ($r = 0.195$).

Seguidamente se incluyó los conceptos teóricos referente a cada variable.

Una de las investigaciones pioneras respecto a los estilos de crianza fue realizada por Diana Baumrind en 1971, para quien la crianza es el resultado de una transmisión de muchas formas de cuidar y educar a los hijos, determinadas culturalmente, las cuales están fundadas en normas y costumbres. (Baumrind, 1971). Tras sus investigaciones propuso tres estilos de crianza y sus respectivas características: los padres autoritarios, permisivos y democráticos (Papalia et al., 2009). Con el pasar de los años se fue añadiendo estilos de crianza, Maccoby y Martin (1983) añadieron el estilo negligente y para concluir se tiene el estilo mixto de Steinberg.

Padres autoritarios: ejercen el control y la obediencia sin cuestionar, es una crianza rígida que no da opción a equivocarse y con medidas de castigo para ejercer el poder, donde los niños no tienen autonomía y crecen descontentos, retraídos y desconfiados (Papalia et al., 2009). Padres permisivos: dejan que sus hijos se puedan expresar y autorregular, y realicen sus propias actividades, no tienen límites y no usan la autoridad ni el castigo. El resultado de esta crianza son hijos inmaduros, con menos exploración y menos posibilidad de éxito personal (Papalia et al., 2009). Padres democráticos: respetan la individualidad de sus hijos, son respetuosos, amorosos, pero demandan un buen comportamiento y son firmes con las reglas impuestas. Los

niños crecen independientes, cariñosos, saben relacionarse y tienen aptitudes para salir adelante (Papalia et al., 2009). Padres sobreprotectores: hacen que sus hijos se sientan amados y protegidos, sin embargo, no dejan que tomen sus propias decisiones. Los hijos crecen con un sentimiento de incompetencia al no saber decidir, ven su entorno lleno de peligros, están propensos a depender de los demás (Marulanda, 2001).

Los estilos de crianza permisivos, autoritarios, sobreprotectores y negligentes aportan consecuencias negativas en los hijos. Y ello lo corroboran bastantes investigaciones en los Estados Unidos (Esteinou, 2006).

La otra variable a desarrollar es el bienestar psicológico. Para Veenhoven (1991) como se citó en Casullo y Castro (2000) bienestar es el grado en que un individuo analiza su vida "como un todo" en términos positivos y buenos para él. El bienestar psicológico, se define como la búsqueda del individuo por desarrollarse y realizar su capacidad, que está fuertemente unido a sostener un objetivo de vida que encamine a darle importancia. Esto significa que se tiene que asumir los retos y hacer esfuerzos para poder superarlos y de esa manera alcanzar las diferentes metas planteadas (Ryff y Keyes, 1995). A continuación, se mencionan los elementos de bienestar psicológico, que propuso Ryff (2014).

Autoaceptación: implica conocerse, tener consciencia de sus puntos fuertes y débiles, trabajar en lo que se necesita mejorar asumiendo cosas del pasado. Las relaciones positivas: son vinculadas a la forma de interactuar con las demás personas, tener a nuestro alrededor gente de confianza, que se puede compartir amor, esto ayudará al crecimiento personal. La autonomía: es tener la convicción de poder decidir y ser libre de elegir lo más conveniente sin intervención de otras personas, manteniendo las convicciones que forman parte de sus valores. El dominio del

entorno: es la habilidad de aprovechar las oportunidades que tienes al alcance, para satisfacer las necesidades del individuo. El propósito de vida: es tener una razón de vivir estableciendo metas a cumplir teniendo consciencia de su pasado, su presente y futuro. El crecimiento personal: consiste en aprovechar al máximo los talentos y capacidades, seguir creciendo en tu potencial y avanzar como persona, siempre en la búsqueda de ser mejores versiones de ti mismo.

Esta investigación pretende dar a conocer que una crianza deficiente afecta negativamente a los hijos psicológicamente y el tema es relevante porque si no se corrige irá en aumento. En el aporte teórico brinda información sobre la salud psicológica de los adolescentes y la crianza. Esto va ayudar a tomar consciencia de la necesidad de psicoeducar a las familias de forma urgente, mientras haya más investigaciones sobre el tema, se puede implementar talleres para los padres, trabajar tanto en los colegios, hospitales y en la comunidad.

A continuación se propone el objetivo principal de esta investigación que fue determinar la relación que existe entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Villa El Salvador; el primer objetivo busca Identificar el estilo de crianza predominante, el segundo identificar el nivel bienestar psicológico y los cuatro restantes buscan distinguir una correspondencia de cada estilo de crianza (autoritario, indulgente, sobreprotector y democrático) con el bienestar psicológico.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño

Fue de tipo correlacional pues pretendió conocer la relación entre variables, además de la fuerza de esta relación (Tamayo y Tamayo, 2003), además tiene un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de corte transaccional (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.2. Población, muestra y muestreo

El grupo que participó fueron 350 adolescentes entre los 14 y 17 años del colegio Príncipe de Asturias de Villa El Salvador del tercero, cuarto y quinto año de secundario. No se utilizó muestreo, ya que se trabajó con todos los adolescentes de dichos grados. Fueron incluidos adolescentes de 14 a 17 años, que asistan a la institución educativa y que hayan aceptado el asentimiento informado. Fueron excluidos adolescentes que muestre alguna dificultad cognitiva, adolescentes que no hayan completado todos los ítems, estudiantes 13 años o menos o con 18 a más años.

2.3. Hipótesis

Hipótesis general: Existe relación entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa pública de Villa El Salvador. Las hipótesis específicas giran alrededor de conocer si existe concomitancia a través de cada estilo de crianza (autoridad, democracia, indulgencia, sobreprotección) con el bienestar psicológico.

2.4. Variables y operacionalización

Tabla 1*Definición operacional de la variable estilos de crianza familiar*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--------------------|--|---|----------------|--|---------|
| Estilos de crianza | “Proceso dentro de la familia, donde está la dinámica familiar y la crianza es importante en su relación conductual y emocional en el desarrollo del menor” (Estrada et al. 2017). | Esta variables está conformada por cuatro dimensiones | Autoritario | Control demandas, impone obediencia, falta de afecto. | Ordinal |
| | | | Democrático | Disciplina y firmeza. Afecto y amabilidad. Comunicación. | |
| | | | Indulgente | Evitan el control. Falta disciplina y firmeza | |
| | | | Sobreprotector | Chantaje, Preocupación excesiva por los hijos | |

Tabla 2*Definición operacional de la variable bienestar psicológico*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|-----------------------|---|--|----------------|--|---------|
| Bienestar Psicológico | Búsqueda del ser humano por desarrollar su potencial, unido a un propósito en la vida que contribuya a darle sentido. (Ryff y Keyes, 1995). | Esta variable está constituida por cuatro dimensiones. | Autoaceptación | Consciente de fortalezas y debilidades. | Ordinal |
| | | | Autonomía | Toma de decisiones, con independencia. | |
| | | | Propósito | Se proponen metas y cumplir sus objetivos. | |
| | | | Crecimiento | Aprovechar y desarrollar el potencial | |

2.5. Instrumentos o materiales

Escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29) de Diana Baumrind (1967). Fue adaptado por Estrada et al. (2017), con veintinueve preguntas y cuatro estilos: autoritaria, democrático, indulgente y sobreprotector. El Análisis Factorial Exploratorio, donde el $KMO= 0.859$, $X^2= 6180.774$, Bartlett, $gl= 780$, $p<0,01$. Para

confirmar los factores se analizó según, (CFI=0,977), (TLI=0,980), (NFI=0,933) y (RMSEA=0,050) siendo el instrumento confiable y válido. En esta investigación el Análisis confirmatorio fue (CFI= 0.916), (TLI= 0.903), (RMSEA= 0.055). Según la medida estadística Alfa de Cronbach del puntaje total con 0.829, es confiable.

En la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol Ryff (1995) se utilizó la adaptación de Díaz et al. (2020), con 12 ítems y cuatro escalas, autoaceptación, autonomía, propósito y crecimiento. En el análisis factorial confirmatorio fueron (CFI = 0.96), (TLI = 0.95), (SRMR = 0.02), (RMSEA = 0.03), para la confiabilidad se utilizó los coeficientes de consistencia interna con un Alfa de Cronbach de 0.72 y Omega de McDonald 0.86, ambas evidencian niveles aceptables de fiabilidad para la prueba. Para esta investigación se obtuvo la validez (CFI=0.939, TLI=0.926, RMSEA=0.07) y según el Coeficiente Alfa de Cronbach 0.822, el instrumento es confiable.

2.6. Procedimientos

La ejecución para la recolección de información se hizo de manera presencial y en conjunto, con una duración de 20 a 25 minutos. Se distribuyeron los instrumentos en una hoja impresa en ambas caras y luego de dar las instrucciones debidas.

2.7. Análisis de datos

Se emplearon los programas Excel y el SPSS en la versión de prueba. Se usó la prueba de dependencia de Chi Cuadrado. Se empleó el estadístico K-S, la muestra era de distribución no normal por lo tanto se justificó el uso de prueba no paramétrica, en concordancia se ocupó la prueba de Spearman para la correlación.

2.8. Aspectos éticos

En la investigación se tomó en cuenta el código de ética profesional del Colegio de psicólogos del Perú (2017), siguiendo sus directrices se obtuvo el asentimiento informado con el permiso de la directiva de la institución educativa.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

En la tabla 3 los mayores porcentajes alcanzaron los estudiantes de 15 años con el 33.1%, las mujeres con un 52.9% y participantes de 3er grado con un 38.9%.

Tabla 3

Variables sociodemográficas y su distribución

| Variables | Grupos | f | % |
|-----------|-----------|-----|-------|
| Sexo | Masculino | 165 | 47.1 |
| | Femenino | 185 | 52.9 |
| | Total | 350 | 100.0 |
| Edad | 13 | 1 | 0.3 |
| | 14 | 56 | 16.3 |
| | 15 | 116 | 33.1 |
| | 16 | 105 | 30.0 |
| | 17 | 72 | 20.6 |
| | Total | 350 | 100.0 |
| Grado | 3ro | 136 | 38.9 |
| | 4to | 111 | 31.7 |
| | 5to | 103 | 29.4 |
| | Total | 350 | 100.0 |

Nota: f=frecuencia y %=porcentaje.

La tabla 4 exhibe que predomina el estilo democrático con un puntaje Z de 2.281.

Tabla 4

Predominancia entre estilos de crianza familiar en adolescentes

| | n | Estadísticos descriptivos | | |
|----------------------|-----|---------------------------|-------|--------|
| | | Media | DE | Z |
| Autoritario | 350 | 14.82 | 3.419 | -0.215 |
| Democrático | 350 | 24.65 | 5.872 | 2.281 |
| Indulgente | 350 | 10.62 | 3.204 | -1.281 |
| Sobreprotector | 350 | 12.58 | 3.265 | -0.785 |
| N válido (por lista) | 350 | 15.67 | 3.94 | |

Nota: n=muestra, DE= desviación estándar, Z= puntajes Z.

La tabla 5 revela que factores de aceptación y autonomía sobresale el nivel bajo con 39.1% y 54.6% respectivamente; en la dimensión propósito sobresale el nivel promedio 37.4% y el estilo crecimiento en un nivel 44.6%. El nivel del bienestar psicológico tiene nivel bajo con un puntaje de 48.3%.

Tabla 5

Niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones en adolescentes

| Niveles | Autoaceptación | | Autonomía | | Propósito | | Crecimiento | | Bienestar psicológico | |
|----------|----------------|------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|-----------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 137 | 39.1 | 191 | 54.6 | 89 | 25.4 | 75 | 21.4 | 169 | 48.3 |
| Promedio | 111 | 31.7 | 107 | 30.6 | 131 | 37.4 | 119 | 34.0 | 126 | 36.0 |
| Alto | 102 | 29.1 | 52 | 14.9 | 130 | 37.1 | 156 | 44.6 | 55 | 15.7 |
| Total | 350 | 100 | 350 | 100 | 350 | 100 | 350 | 100 | 350 | 100 |

Nota: f=frecuencia y %=porcentaje.

Contrastación de la hipótesis

La tabla 6 del estadístico de dependencia Chi cuadrada evidencia la existencia de una relación significativa entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico ($p < 0.001$); así mismo, el tamaño del efecto estimado con V de Cramer indica una magnitud de relación de tamaño grande (> 0.25).

Tabla 6

Correlación entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico

| | Bienestar psicológico | | | Total |
|----------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| | Bajo | Promedio | Alto | |
| Autoritario | 44 (12.6%) | 22 (6.3%) | 4 (1.1%) | 70 (20.0%) |
| Democrático | 30 (8.6%) | 57 (16.3%) | 42 (12.0%) | 129 (36.9%) |
| Indulgente | 64 (18.3%) | 14 (4.0%) | 4 (1.1%) | 82 (23.4%) |
| Sobreprotector | 31 (8.9%) | 33 (9.4%) | 5 (1.4%) | 69 (19.7%) |
| Total | 169 (48.3%) | 126 (36.0%) | 55 (15.7%) | 350 (100%) |

$X^2 = 85.689$ $gl = 6$ $p = 0.000$ V de Cramer = 0.350

Nota: X^2 =Chi cuadrado, gl : grado de libertad, p : significancia

Para esta tabla 7 se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov dónde los resultados demuestran que el valor de $p < 0,05$ esto justifica la aplicación de pruebas no paramétricas para el estudio.

Tabla 7

Prueba de normalidad de los estilos de crianza y bienestar psicológico

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|-----------------------|--------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Autoritario | 0.104 | 350 | 0.000 |
| Democrático | 0.053 | 350 | 0.020 |
| Indulgente | 0.134 | 350 | 0.000 |
| Sobreprotector | 0.116 | 350 | 0.000 |
| Bienestar psicológico | 0.095 | 350 | 0.000 |

En esta tabla 8 se evidenció relación opuesta y muy baja a través del estilo autoritario y el bienestar psicológico, siendo esta relación altamente significativa ($\rho = -0.244$, $p < 0.01$), además el tamaño del efecto es de un 6% correspondiendo efecto irrelevante.

Tabla 8

Correlación del estilo autoritario y bienestar psicológico

| n = 350 | r_s [IC95%] | p | r^2 |
|-------------------------------------|-------------------------|-------|--------|
| Autoritario – Bienestar psicológico | -0.244 [-0.343, -0.145] | 0.000 | -0.061 |

Nota: r_s =coeficiente r de Spearman; p = valor de significación; r^2 = varianza; n=cantidad muestral.

Así mismo la tabla 9 revela que hay relación directa moderada, con alta significancia entre el estilo democrático con bienestar psicológico ($\rho=0,578$; $p<0.01$), adicionalmente el tamaño del efecto es del 33%, esto indica un efecto mediano.

Tabla 9*Correlación del estilo democrático y bienestar psicológico*

| n = 350 | r_s [IC95%] | p | r^2 |
|-------------------------------------|------------------------|-------|-------|
| Democrático – Bienestar psicológico | 0.578 [0.5079, 0.6481] | 0.000 | 0.334 |

Nota: r_s =coeficiente r de Spearman; p = valor de significación; r^2 = varianza; n=cantidad muestral.

Para esta tabla 10 se encontró que una conexión inversa baja y alta significancia entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico ($\rho = -0,382$; $p < 0.01$), así también el tamaño del efecto es del 14%, esto indica un efecto pequeño.

Tabla 10*Correlación del estilo indulgente y bienestar psicológico*

| n = 350 | r_s [IC95%] | p | r^2 |
|------------------------------------|---------------------------|-------|--------|
| Indulgente – Bienestar psicológico | -0.382 [-0.4719, -0.2921] | 0.000 | -0.146 |

Nota: r_s =coeficiente r de Spearman; p = valor de significación; r^2 = varianza; n=cantidad muestral.

Esta tabla 11 evidenció la presencia de correlación opuesta muy tenue y significativa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico ($\rho = -0,123$, $p < 0.05$), en concordancia la medida de efecto es irrelevante con un 1%.

Tabla 11*Correlación del estilo sobreprotector y bienestar psicológico*

| n = 350 | r_s [IC95%] | p | r^2 |
|--|--------------------------|-------|--------|
| Sobreprotector – Bienestar psicológico | -0.123 [-0.2266 -0.0194] | 0.021 | -0.015 |

Nota: r_s =coeficiente r de Spearman; p = valor de significación; r^2 = varianza; n=cantidad muestral.

IV. DISCUSION

En la siguiente investigación se realizó con la finalidad de poder conocer como los estilos de crianza familiar afecta el bienestar psicológico de los adolescentes, para ello se contó con 350 alumnos vecinos de Villa El Salvador. De modo que, luego de analizar los resultados demostraron lo siguiente:

Un propósito general de la investigación fue indagar alguna conexión entre los estilos de crianza familiar y el bienestar psicológico, el producto final evidencia una relación con buena significancia entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico ($X^2= 85.689$; $p< 0.001$), el tamaño del efecto estimado con V de Cramer indica una relación de tamaño grande ($V> 0.25$). Otros autores como Correa y Flores (2021) también encontraron que existe una asociación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico ($X^2= 20.538$; $p< 0.002$). Por su parte Joshep Revilla, psiquiatra, menciona que la familia es parte fundamental de la salud mental, que las relaciones familiares satisfactorias previenen episodios depresivos, protegen de alteraciones en la personalidad e incluso de experiencia psicóticas y como el apoyo parental tiene bastante mejoría en una persona que está pasando por dificultades (Muñante, 2022).

Como primer objetivo específico fue identificar un estilo de crianza predominante, según el análisis realizado el estilo democrático fue el que más predomina. Estos resultados se asemejan a los encontradas en estudios latinoamericanos, en Ecuador los alumnos percibieron a sus padres con el estilo democrático con 32,5%, seguido del 22,5% correspondiente al estilo Permisivo; el estilo de crianza con menos porcentaje fue el autoritario con un 12.5%; a nivel nacional Correa y Flores (2021), corroboran que el estilo democrático obtuvo mayor puntaje 53.1%. Lo interesante de estos resultados es que los adolescentes están

teniendo una buena percepción de sus padres, sería muy provechoso realizar un estudio con mayor población para poder constatar cómo este estilo democrático es real en sus vidas prácticas.

Como siguiente objetivo específico se identificó el grado de bienestar psicológico, según los hallazgos hay relevancia de la dimensión crecimiento con un puntaje alto de 44.6%, seguido de la dimensión propósito con el 37.1%, las dimensiones de autoaceptación y autonomía tienen puntajes bajos, sin embargo la variable de bienestar psicológico mantuvo el nivel bajo de un 48.3; en otros estudios se pudo constatar que no se encontraron los mismos resultados, solo se puede comparar la variable general que es bienestar psicológico, mas no las dimensiones, como muestra de ello, Correa y Flores (2021) encontraron que los alumnos presentan un bienestar psicológico de grado promedio con un 48.2%, Con los datos obtenidos sería de gran relevancia trabajar con este grupo de estudiantes para poder apoyar en esta parte de su desarrollo, ya que tener un buen bienestar psicológico te augura una mejor calidad de vida, el individuo será capaz de interrelacionarse con los demás, además posee creatividad, se proyecta al futuro con mente positiva, transmite felicidad a su alrededor. (Taylor, 1991 citado en Victoria y Gonzales, 2000).

Adicionalmente al tercer objetivo específico fue identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y el bienestar psicológico, con los resultados se evidenció que existe una relación inversa muy baja y altamente significativa ($\rho = -0.244$, $p < 0.001$), esto indica que a mayor estilo de crianza autoritaria habrá un menor bienestar psicológico; en la misma línea otros autores también encontraron los mismos resultados Berrocal (2019) existe una relación inversa y muy baja entre el bienestar psicológico y el estilo autoritario ($r = -0.162$); a nivel internacional Jamir y Borooh (2019) encontraron una relación negativa y baja entre el estilo autoritario y

el bienestar psicológico ($r = -0.243$). Así mismo la teoría realiza esta afirmación que los niños con padres autoritarios generan niños que no tienen el coraje a la hora de conseguir sus metas, además de ello pueden tener una deficiente interiorización de los valores morales (Jorge & Gonzáles 2017).

Como cuarto objetivo específico se trazó identificar si hay conexión entre el estilo de crianza democrático y el bienestar psicológico, se evidencia que existe relación directa moderada y altamente significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico, ello significa que a mayor estilo de crianza democrática mayor bienestar psicológico ($\rho = 0.578$, $p < 0.001$). Al respecto Jamir y Borooah (2019) también mostró una relación positiva estadísticamente significativa entre el estilo de crianza democrático percibido de los padres y el bienestar psicológico de los adolescentes varones y mujeres ($p < 0.01$, $r = 0.221$, $r = 0.197$); Por su parte Teodor (2019) hace evidencia de una concomitancia muy significativa positiva con una intensidad tenue entre el estilo democrático y el bienestar psicológico, con estimación de ($r = 0.254$; $p < 0.05$). Dando fortaleza a estos resultados Baumrind mencionó que la crianza democrática es la que proporciona mejores resultados de forma positiva en el crecimiento de los niños (Baumrind, 1966) como se citó en Rafael y Castañeda (2021). En ese mismo sentido Jorge y González (2017) mencionan los padres democráticos generan bienestar psicológico, ya que existe bajos niveles en las discusiones entre padres e hijos, el amor y la disciplina son el factor fundamental.

Cómo penúltimo objetivo específico fue identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y el bienestar y si se mostró una relación inversa baja y altamente significativa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico esto se interpreta que a mayor estilo de crianza indulgente menor bienestar psicológico. ($\rho = -0.382$, $p < 0.001$), en una investigación realizada por Berrocal (2019) demuestra que igualmente

existe una relación inversa y baja entre el bienestar psicológico y el estilo indulgente ($r = -0.227$); en ese mismo sentido Correa y Flores (2021) mencionan que el estilo indulgente/permisivo está asociado a un nivel bajo de bienestar. Jorge y González, (2017) afirman que niños con este tipo de crianza tendrán consecuencias negativas en la socialización, ya que muestran conductas agresivas y no logran su independencia personal, además tienen niveles elevados en la conducta antisocial.

Como último objetivo está identificar la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y el bienestar psicológico, se evidenció que existe relación inversa baja y significativa entre el estilo sobreprotector y el bienestar psicológico ($\rho = -0.123$; $p < 0.05$), otros autores corroboran la investigación por ejemplo a nivel internacional Peng et al. (2021) encontró un efecto altamente significativo negativo en la salud mental ($r = -0.25$, $p < 0.001$), de igual manera a nivel nacional Teodor (2019) reveló de igual manera una correlación inversa, con intensidad baja entre estas variables ($r = -0.243$; $p < 0.05$). Los estudios que se hicieron a lo largo del tiempo también dan fe de estas correlaciones, y los efectos negativos que genera este estilo de crianza, Vielma (2003) dice que los hijos sobreprotegidos aprenden a ser irresponsables, dependientes afectivamente y poco autónomos. De igual forma Marulanda (2001) la dificultad de estos padres es que fallan en no dejar que sus hijos puedan adquirir las herramientas que serán muy importantes para sus vidas; no permite que sus hijos tomen sus propias decisiones, están inmiscuidos por completo en sus vidas; “la sobreprotección hace que los hijos se sientan incapaces, lo cual deteriora su autoestima”; provoca sentimiento de incompetencia al no saber tomar sus propias decisiones, ven su entorno lleno de peligros, están propensos a depender de los demás y en cualquier cosa que realicen van a necesitar la aprobación de los padres o de otra persona cercana a ellos.

V. CONCLUSIONES

Después de haber realizado toda esta investigación los resultados de estilos de crianza y bienestar psicológico concluyen lo siguiente:

El conjunto de estilos de crianza familiar y el bienestar psicológico mantienen relación directa y baja, y con alta significancia ($X^2= 85.689$, V de Cramer= 0.035 , $p < 0.001$).

Por otro lado el estilo que tuvo más preponderancia en este estudio fue el estilo democrático con un puntaje $Z= 2.281$. Adicionalmente la variable bienestar psicológico obtuvo un nivel bajo de 48.3% , sin embargo, sus dimensiones tuvieron otros resultados, la dimensión de crecimiento 44.6% y propósito 37.1% , las otras dos dimensiones de autoaceptación y autonomía tienen puntajes bajos. Con respecto a cada estilo de crianza salió lo siguiente: estilo autoritario se evidenció existencia una relación inversa muy baja y altamente significativa con el bienestar psicológico ($r_s = -0.244$, $p < 0.001$), es decir a mayor estilo autoritario menor bienestar psicológico. En el estilo democrático se reveló que existe relación directa moderada y altamente significativa entre el estilo democrático y el bienestar psicológico ello significa que a mayor estilo de crianza democrática mayor beneficio psicológico ($r_s = 0.578$, $p < 0.001$). En el estilo indulgente se manifestó existencia de relación inversa baja y altamente significativa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico esto se interpreta que a mayor estilo de crianza indulgente menor bienestar psicológico ($r_s = -0.382$, $p < 0.001$). Al final, del estilo sobreprotector existe conexión inversa muy tenue y con alta significancia con el bienestar psicológico esto revela que cuanto más estilo sobreprotector menos será el bienestar psicológico ($r_s = -0.123$, $p < 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Gestionar talleres para padres y alumnos para poder psicoeducar en el tema de cada estilo de crianza parental y el bienestar psicológico. Realizar más investigaciones con respecto a estas variables y sobre todo realizar las correlaciones entre las dimensiones de cada variable, para así obtener datos con mayor detalle.

Realizar una escuela de padres para informarles la importancia del estilo de crianza democrática y los beneficios que se obtienen si ellos implementan este estilo en sus hogares.

Reforzar con los estudiantes el bienestar psicológico a través de charlas y talleres para mejorar su bienestar físico y emocional.

Dar a conocer a los padres lo perjudicial que pueden ser cada estilo de crianza con padres autoritarios, indulgentes y sobreprotectores para el bienestar psicológico de sus hijos.

REFERENCIAS

- Arévalo, E. (2015). *Cuestionario de percepción de conflictos de pareja (PCP-EAL)*.
https://www.academia.edu/40108313/cuestionario_de_percepci%C3%93n_de_conflictos_de_pareja_pcp_eal_manual_t%C3%89cnico.
- Álvarez N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico*.
<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:3a21cc75-6ece-4aa5-95b7-2f70e450f5cb>
- Anyosa, I. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en adolescentes patrocinados de una asociación cristiana de hermanos evangélicos del distrito de Lurigancho, Chosica, Lima 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2019/Anyosa%20Quispe%2c%20Isabel%20Marlene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(12), 1.
https://www.researchgate.net/publication/232564741_Current_Patterns_of_Parental_Authority
- Bermúdez, J., Pérez, A. y Sanjuán, P. (2017). *Psicología de la personalidad: teoría e investigación. Volumen II. (1ª ed.)*. Editorial UNED.
https://books.google.com.pe/books?id=XfZVDgAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&dq=perspectiva+eudaim%C3%B3nica&source=gbs_navlinks_s
- Berrocal, M. (2019). *Bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria víctimas de violencia familiar de instituciones educativas estatales de Carabaylo, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]

- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. *Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 1-20.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v5n1/v5n1a07.pdf>
- Camayo, F. y Rivera, C. (2022). *Estilos de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c934e1fc-7c87-4a14-bdc6-76cc987ea1a2/content>
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es.
- Casullo, M y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>
- Craig, G. y Baucum, D. (1999). *Desarrollo psicológico*. (8ª ed.). Pearson Educación.
[https://books.google.com.pe/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&pg=PA263&dq=dimensiones+de+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq8NyXv7T7AhXBLbkGHYvPDb8Q6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=dimensiones de los estilos de crianza&f=false"pg=PA263](https://books.google.com.pe/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&pg=PA263&dq=dimensiones+de+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq8NyXv7T7AhXBLbkGHYvPDb8Q6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=dimensiones de los estilos de crianza&f=false) HYPERLINK

- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Correa, J. y Flores, J. (2021). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos*. [Tesis de pregrado, Universidad peruana Unión]. Repositorio de la Universidad peruana Unión https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4709/Jenny_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diener, E., Heintzelman, S., Kushlec, K., Tay, L., Wirtz, D., Lutes, L. y Oishi, S. (2017). Findings all psychologist should know from the new science on subjective well-being. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 58(2), 87-104. <https://dx.doi.org/10.1037/cap0000063>
- Díaz, M. (2020). *Estilos educativos parentales y bienestar psicológico en niños y niñas de 12 y 13 años de una I.E. privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USM. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6547/DIAZ_PM.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Díaz, P., Estrada, E. e Iparraguirre, N. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de investigación en Psicología*, 23(2), 179-195.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/19240/16153>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1).
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. (1ª ed.). Nau Libres.
<https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&printsec=frontcover&dq=dimensiones+de+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq8NyXv7T7AhXBLbkGHYvPD8Q6AF6BAgJEA#v=onepage&q&f=false>

Esteinou, R. (2006). *Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México*. (1a ed.). CIESAS.
https://books.google.com.pe/books?id=JI3ahDfQoegC&newbks=1&newbks_redir=0&printsec=frontcover&pg=PA128&dq=steinberg+estilos+parentales&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q=steinberg%20estilos%20parentales&f=false

Eraso, J., Bravo, Y. y Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41(3), 1-15.
https://www.researchgate.net/publication/308725881_Creencias_Actitudes_y_Practicas_sobre_Crianza_en_Madres_Cabeza_de_Familia_en_Popayan_Un_Estudio_Cualitativo

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Somos libres seámoslo siempre. Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.

www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf

García, E. (2008). Neuropsicología y educación. De las neuronas espejo a la teoría de la mente. *Revista de psicología y educación*, 1(3), 69-90. <http://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/222313/Garc%C3%ADa.pdf?sequence=1>

García, L. (2018, octubre). *Más de un millón de peruanos no profesan ninguna religión*. El Comercio. <https://elcomercio.pe/peru/millon-peruanos-sigue-religion-noticia-571715-noticia/?ref=ecr>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. RH Sampieri, Metodología de la Investigación.

Huta, V. (2016). *Handbook of Eudaimonic Well-Being*. (1ª ed.). Editorial Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_15

Infobae. (2022, 8 de noviembre). Divorcios en Perú: Más de 8.580 parejas se han separado en lo que va del 2022. *Infobae*. [https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/08/divorcios-en-peru-mas-de-8580-parejas-se-han-separado-en-lo-que-va-del-2022/#:~:text=En%20el-%20Per%C3%BA%2C%20la%20cifra,los%20Registros%20P%C3%ABlicos%20\(Sunarp\)](https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/08/divorcios-en-peru-mas-de-8580-parejas-se-han-separado-en-lo-que-va-del-2022/#:~:text=En%20el-%20Per%C3%BA%2C%20la%20cifra,los%20Registros%20P%C3%ABlicos%20(Sunarp)).

Instituto de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. (2022, abril). Uno de cada ocho niños o adolescentes presentarán algún problema de salud mental. INSM.gob.pe. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notas-deprensa/2012/011.html>

- Jiménez, M. (2010). Estilos Educativos Parentales y su implicación en diferentes trastornos. <https://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/estilos-educativos.pdf>
- Jamir, T., & Borooh, I. (2019). Relationship between Perceived Parenting Styles and Psychological Well-Being of Ao/Naga Adolescents. *International Journal of Research and Analytical Reviews*, 6(2), 1-7. http://ijrar.com/upload_issue/ijrar_issue_20543844.pdf
- Jorge, E., y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, 17(17), 95-121. <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Marulanda, A. (2001). *Sigamos creciendo con nuestros hijos*. (1ª ed.). Editorial Norma. <https://books.google.com.pe/books?id=gDfY55YlqboC&printsec=frontcover&q=dimensiones+de+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq8NyXv7T7AhXBLbkGHYvPDb8Q6AF6BAgLEAI#v=onepage&q&f=false>
- Méndez, C. (2017). *La percepción de los adolescentes de las prácticas parentales y de su bienestar psicológico*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio institucional Universidad de Montemorelos <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/332>
- Muñante, D. (2022, octubre). *El pilar de la salud mental*. Medio.pe Tacna. https://issuu.com/upt_web/docs/novena_edicion_medio.pe
- Olema, M. (2019). Parenting styles, psychological well-Being, and academic performance among Adolescents in secondary schools (Doctoral dissertation,

Makerere

University).

<http://dissertations.mak.ac.ug/handle/20.500.12281/6659>

- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. (11ª ed.). Mac-GrawHill. <https://www.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Peng, B., Hu, N., Yu, H., Xiao, H., & Luo, J. (2021). Parenting style and adolescent mental health: The chain mediating effects of self-esteem and psychological inflexibility. *Frontiers in Psychology*, 12(738170) 1-11. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.738170/full>
- Ramírez, A. (2005). Parents and development of their children: child rearing practices. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>
- Rafael, R. y Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.1239-4/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%b1eda_2021.pdf
- Ryan, M. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Real Academia Española. (2022). *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española. <https://dle.rae.es>
- Richaud M. C. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques: revista de la Universidad Adventista del Plata*, 19(1), 5-18. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/259/25913121002.pdf

Ryff, C. (2014). Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10-28. <https://doi.org/10.1159/000353263>

Ryff, C.; Keyes, C. y Lee M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. doi:10.1037/0022-3514.69.4.719

Rodríguez, Y. y Berrios, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772/1569>

Schaffer, R. (2000). *Desarrollo social*. (1ª ed.). Siglo XXI Editores. https://books.google.com.pe/books?id=xduCpqqPKBgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Save the children. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). Editorial Limusa. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf

Teodor, M. (2019). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor_JML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Seligman, M. (2016). *Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. (4^a ed.). Océano, https://books.google.com.pe/books?id=CMuLDwAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Tarazona, R. (2019). *Relación entre estilos parentales, regulación emocional y ajuste psicológico en la adolescencia*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/53790/TFM001450.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vázquez, C. (2013). *Psicología positiva aplicada*. Desclée De Brouwer. https://books.google.com.pe/books?id=0MXyDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=psicologia+positiva&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=psicologia%20positiva&f=false

Victoria, C. y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586-592. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010&lng=es&tlng=es.

Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vielma, J. (2003). Estilos de crianza, estilos educativos y socialización: ¿Fuentes de bienestar psicológico? *Acción Pedagógica*, 12 (1), 48-55.
<https://elibro.net/es/ereader/biblioua/16784?page=7>.
- World health organization. (2021, 17 november). *Mental health of adolescents*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- World health organization. (2021). *Adolescent health*. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- World health organization. (2022, 19 september). *Child maltreatment*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Zavala, M. (2020). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicada]. Repositorio académico UPC
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|
| <p>Formulación del problema ¿Existe relación entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022.</p> <p>Objetivos específicos O1: Identificar el nivel de los estilos de crianza en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O2: Identificar los estilos de crianza predominantes en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O3: Identificar el nivel bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O4: Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O5: Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O6: Identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022. O7: Identificar la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador, 2022.</p> | <p>Hipótesis general HG: Existe relación entre los estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: Existe relación entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022. H2: Existe relación entre el estilo de crianza democrático y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022. H3: Existe relación entre el estilo de crianza indulgente y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022. H4: Existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022.</p> | <p>Diseño No experimental / Transversal</p> <p>Tipo Descriptivo / Correlacional</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Población: Conformada por 350 adolescentes de entre 14 a 17 años del tercero, cuarto y quinto año de secundaria del colegio Príncipe de Asturias de Villa El Salvador.</p> <p>Muestra: Constituida por 350 estudiantes</p> <p>Instrumentos: Los instrumentos en la presente investigación fueron: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF- 29). Escala de Bienestar Psicológico PSWB.</p> |

Anexo 2: Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

ECF-29

Nombres y Apellidos: _____ Edad: ____ Sexo: F M Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| ITEMS | N | AV | AM | S |
|---|---|----|----|---|
| 1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo. | | | | |
| 2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | | | | |
| 3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación. | | | | |
| 4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros. | | | | |
| 5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | | | | |
| 6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | | | | |
| 7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | | | | |
| 8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | | | | |
| 9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | | | | |
| 10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | | | | |
| 11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | | | | |
| 12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas | | | | |
| 13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan | | | | |
| 14. En mi familia existe el diálogo. | | | | |
| 15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | | | | |
| 16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | | | | |
| 17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | | | | |
| 18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros. | | | | |
| 19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | | | | |
| 20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | | | | |
| 21 Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | | | | |
| 22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | | | | |
| 23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | | | | |
| 24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer". | | | | |
| 25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos. | | | | |
| 26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | | | | |
| 27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | | | | |
| 28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades | | | | |
| 29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | | | | |

Anexo 3: Escala de Bienestar psicológico

SPWB-LS

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

S = Siempre

CS= Casi siempre

CN = Casi nunca

N = Nunca

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| Ítems | S | CS | CN | N |
|--|---|----|----|---|
| 1. Por las cosas que me ha tocado vivir pienso que mi vida es muy buena. | | | | |
| 2. Me preocupa saber que opinan los demás frente a las decisiones que tomo en la vida. | | | | |
| 3. Planifico las acciones que me brindarán las cosas que espero de la vida. | | | | |
| 4. Me siento seguro (a) con lo que soy. | | | | |
| 5. Estoy pendiente en saber cómo me evalúan los demás. | | | | |
| 6. Me esfuerzo para realizar los proyectos que me he propuesto para mi vida. | | | | |
| 7. Me agrada gran parte de mi forma de ser. | | | | |
| 8. Siento que me estoy desarrollando como persona. | | | | |
| 9. Tengo claro cuál es mi objetivo y meta en la vida. | | | | |
| 10. Siento que me estoy conociendo cada vez mejor. | | | | |
| 11. Me es difícil expresar mis opiniones en temas donde las personas no se ponen de acuerdo. | | | | |
| 12. Mi vida ha sido un proceso continuo de cambio y crecimiento personal. | | | | |

Anexo 4: Carta de Presentación de la Universidad autónoma del Perú



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima Sur, 25 de Octubre del 2022

Sra. Nany Aguilar Barrientos
Directora de la I.E.P. Príncipe de Asturias 7096
Villa El Salvador

De nuestra mayor consideración
Presenta. -

Es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la Institución que Ud. dignamente dirige, de nuestro estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: "Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes de 1ro a 5to grado del nivel secundaria de su representada Institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

EGOÁVIL VALERA DE OTERO DOLIBETH

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología



Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715 3335
www.autonoma.pe

Anexo 5: Carta de autorización

Institución Educativa
N° 7096
"Príncipe de Asturias"



Av. Oscar Valdepeñas s/n, Urb. Conquistador, 2011500
Villa El Salvador – UGEL 01 – SM.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

La Dirección de la Institución Educativa N° 7096 "Príncipe de Asturias" – Distrito de Villa El Salvador – UGEL 01 San Juan de Miraflores.

Quien suscribe, hace constar:

Yo **Julio Alex De La Torre Pumayauri**, director de la I.E. 7096 Príncipe de Asturias, ubicada en el distrito de Villa El Salvador, autorizo y acepto que la Sra. **Dolibeth Egoávil Valera de Otero** estudiante de psicología, aplique los instrumentos de Estilos de Crianza Familiar y Bienestar Psicológico, para ser empleados con fines académicos en nuestra Institución Educativa.

Villa El Salvador, 03 de noviembre de 2022.


JULIO ALEX DE LA TORRE PUMAYAURI
DIRECTOR
I.E. 7096 PRÍNCIPE DE ASTURIAS

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Dolibeth Egoávil Valera, soy estudiante del último año de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Actualmente estoy realizando un estudio para conocer la relación entre Estilos de Crianza Familiar y Bienestar Psicológico. Cabe recalcar que toda la información brindada es estrictamente confidencial y voluntaria. De antemano gracias por tu colaboración.

Si aceptas participar por favor marca con una (X) en el recuadro de **SI ACEPTO**.

Sí deseo participar

DATOS DEL EVALUADO

Edad: _____

Sexo: F M

Grado y Sección: _____

Fecha _____ de _____ del 2022