



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN EN  
ESCOLARES BAJO EL CONTEXTO DE COVID-19

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

MANUEL EZEQUIEL ARMAS ASCATE (ORCID: 0000-00022288-4092)

**ASESOR**

DR. WALTER CAPA LUQUE (ORCID: 0000-00034342-9264)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA**

PSICOMETRÍA

**LÍNEA DE ACCIÓN RSU**

DESARROLLO E INNOVACIÓN SOCIAL

**LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DEL 2022**



**CC BY**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

*Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.*

## Referencia bibliográfica

Armas Ascate, M. E. (2024). *Evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Manuel Ezequiel Armas Ascate
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10558375
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-00022288-4092">https://orcid.org/0000-00022288-4092</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2014-1690">https://orcid.org/0000-0002-2014-1690</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Erika Karina Vidal Gutierrez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08167222
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19.
Línea de investigación Institucional	Persona, sociedad, empresa y estado
Línea de investigación del Programa	Psicometría
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MAG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y la MAG. ERIKA KARINA VIDAL GUTIERREZ como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN EN  
ESCOLARES BAJO EL CONTEXTO DE COVID-19**

Presentado por el bachiller:

**MANUEL EZEQUIEL ARMAS ASCATE**

Para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado - Bueno** con una calificación de **QUINCE (15)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 21 de noviembre del 2022.



**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



**SECRETARIO**  
MAG. MAX HAMILTON  
CHAUCA CALVO



**VOCAL**  
MAG. ERIKA KARINA VIDAL  
GUTIERREZ

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID -19

Del bachiller Manuel Ezequiel Armas Ascate, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta

El suscrito revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 23 de enero de 2024



---

Walter Capa Luque  
09813379

## **DEDICATORIA**

A mi familia por permitirme estudiar, inspirarme y su incondicional apoyo para lograr mi profesión anhelada.

### **AGRADECIMIENTOS**

Al creador, por guiarme con su amor, bendiciéndome y dándome oportunidades para lograr mis sueños. A la Universidad Autónoma del Perú, mi alma mater, por las herramientas brindadas para lograr ser un buen profesional. A mis profesores, que entregaron cada día toda su sapiencia en el proceso de mi desarrollo universitario y a mi asesor Dr. Walter Capa Luque, al dar su apoyo para realizar la presente investigación.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	5
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA</b> .....	34
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	35
2.2. Población, muestra y muestreo .....	35
2.3. Hipótesis .....	36
2.4. Variables y operacionalización .....	36
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	38
2.6. Procedimientos .....	40
2.7. Análisis de datos .....	41
2.8. Aspectos éticos .....	41
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b> .....	42
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN</b> .....	52
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES</b> .....	58
<b>CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES</b> .....	60
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXO</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de la variable agresión
Tabla 3	Análisis de ítems del cuestionario de agresión
Tabla 4	Índices V de Aiken para los criterios claridad y precisión del cuestionario de agresión
Tabla 5	Matriz factorial rotada con cargas factoriales estandarizadas (AFE)
Tabla 6	Pesos factoriales estandarizadas del AFC para el cuestionario de agresión
Tabla 7	Índices de bondad de ajuste del modelo multidimensional de la agresión
Tabla 8	Coeficientes de confiabilidad para el cuestionario de agresión
Tabla 9	Baremo general para escolares
Tabla 10	Categorías diagnósticas para escolares

## EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN EN ESCOLARES BAJO EL CONTEXTO DE COVID-19

MANUEL EZEQUIEL ARMAS ASCATE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

### RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de covid 19. Se trató de una investigación de tipo psicométrico – tecnológico, en donde participaron 316 escolares de primero a quinto de secundaria, de 12 a 17 años a quienes se les aplicó el Cuestionario de Agresión (QA) de Buss y Perry(1992) versión adaptada por Matalinares et al. (2012). La validez asentada en el contenido fue obtenida mediante el coeficiente V de Aiken, cuyos valores estimados hacia los criterios claridad y precisión varían entre alta (.80) y perfecta (1.0) de coincidencia entre los cinco jueces; para la validez interna del constructo se usó el Análisis Factorial Exploratorio teniendo como resultado cuatro factores relacionados como modelo, con los 29 ítems del cuestionario que explicaron el 52% de la varianza total; así como del análisis factorial confirmatorio, en el cual se obtuvo que todos los índices de ajuste en su conjunto, son muy satisfactorios, dado que fueron mayores a los valores críticos de .90 para CFI y TLI y menores a .08, para los índices basados en residuales como SRMR o RMSEA. El análisis de evidencia de fiabilidad indicó que los coeficientes alfa ordinal y omega fueron superiores a .70 en las dimensiones y .90 para la escala total. Se determinó que El Cuestionario de Agresión (QA) de Buss y Perry tienen la medida válida y fiable para la medición del nivel de agresión en los estudiantes evaluados.

**Palabras clave:** agresión, escolares, aislamiento, comportamiento

## PSYCHOMETRIC EVIDENCE OF THE AGGRESSION QUESTIONNAIRE IN SCHOOL STUDENTS IN THE CONTEXT OF COVID-19

MANUEL EZEQUIEL ARMAS ASCATE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

### ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric evidence of the aggression questionnaire in school students in the context of covid 19. It was a psychometric-technological investigation, in which 316 schoolchildren from first to fifth year of high school, from 12 to 17 years old, participated. The Aggression Questionnaire (QA) of Buss and Perry (1992), version adapted by Matalinares et al. (2012) was applied. Content-based validity was obtained by using Aiken's V coefficient, whose estimated values for the clarity and precision criteria vary between high (.80) and perfect (1.0) coincidence among the five judges; For the internal validity of the construct, the Exploratory Factor Analysis was used, resulting in a four related factors model, with the 29 items of the questionnaire that explained 52% of the total variance; As well as from the Confirmatory Factor Analysis, it was obtained that all the adjustment indices as a whole are very satisfactory since they were greater than the critical values of .90 for CFI and TLI and less than .08, for the residual-based indices such as SRMR or RMSEA. The reliability evidence analysis indicated that the ordinal alpha and omega coefficients are greater than .70 in the dimensions and .90 for the total scale. It was concluded that the Buss and Perry Aggression Questionnaire (QA) are a valid and reliable measurement to measure out the level of aggression in the group of students evaluated.

**Keywords:** aggression, school students, isolation, behavior

## EVIDÊNCIA PSICOMÉTRICA DO QUESTIONÁRIO DE AGRESSÃO EM ESCOLARES NO CONTEXTO DA COVID-19

MANUEL EZEQUIEL ARMAS ASCATE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

### RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar as evidências psicométricas do questionário de agressão em escolares no contexto da covid 19. Tratou-se de uma investigação psicométrico-tecnológica, na qual participaram 316 escolares do primeiro ao quinto ano do ensino médio, dos 12 aos 17 anos, aos quais foi aplicado o Questionário de Agressão (QA) de Buss e Perry (1992), versão adaptada por Matalinares et al. (2012). A validade de conteúdo foi obtida por meio do coeficiente V de Aiken, cujos valores estimados para os critérios de clareza e precisão variam entre alta (.80) e perfeita (1.0) de coincidência entre os cinco juízes; Para a validade interna do construto foi utilizada a Análise Fatorial Exploratória, resultando em um modelo de quatro fatores relacionados, com os 29 itens do questionário que explicaram 52% da variância total; Assim como a partir da Análise Fatorial Confirmatória, obtido-se que todos os índices de ajuste em conjunto são muito satisfatórios, pois são maiores que os valores críticos de .90 para CFI e TLI e menores que .08, para os índices baseados em resíduos como SRMR ou RMSEA. A análise das evidências de confiabilidade indicou que os coeficientes alfa ordinal e ômega são maiores que .70 nas dimensões e .90 na escala total. Concluiu-se que o Questionário de Agressão (QA) de Buss e Perry são uma medida válida e confiável para medir o nível de agressão no grupo de alunos avaliados.

**Palavras-chave:** agressão, escolares, isolamento, comportamento

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

En las etapas de desarrollo que vivimos, la más compleja es el paso de la pubertad a la juventud, en donde la psicología y su estudio del desarrollo ha conceptualizado como pubertad. En esta etapa se evidencian cambios físicos y psicológicos, que muchas veces los padres no pueden administrar adecuadamente, como es la obstrucción de reglas en el hogar, el colegio; siendo más vulnerables a construir conductas de desorden dentro de su entorno social, y hoy más que nunca por el confinamiento social ocasionado por el COVID-19 los púberes han sufrido cambios en diferentes hábitos provocando reacciones inadecuadas de sus emociones y por ende sus conductas.

En este contexto y tiempo vivido se han incrementado los casos, la repetición y la gravedad de los comportamientos agresivos e impulsivos debido al recogimiento en el casa; además ha incrementado el peligro en que los infantes y adolescentes vean o soporten hechos violentos y de agravio; esto evidencia que es necesario el conocimiento, identificación y equilibrio de las emociones, a fin de evitar conductas agresivas por no tener consistencia emocional; teniendo consecuencias peligrosas, que pueden mantenerse durante toda su vida, en su actividad física, psicológica y dentro de la sociedad de una persona; y que ésta a laves afecta el desarrollo de un país, lo que conlleva a que es necesario realizar esta importante investigación y ahondar en el entendimiento integral del concepto de la agresividad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) el grupo más proclive a sufrir malestar psicológico, son los niños y los adolescentes debido al confinamiento social, aumentando el riesgo de que estos presencien o sufran actos de violencia y maltrato junto a los ciudadanos considerados en la tercera edad y personas que puedan presentar alguna invalidez; estas consecuencias se dan en contexto y relación con el brote de COVID-19.

Asimismo, Brooks et al. (2020) encontró que debido al alejamiento de los integrantes de las familias, la sensación de que no tienen independencia, lo incierto de la etapa de la pandemia y el fastidio de permanecer en un solo ambiente; logran causar consecuencias psicológicas hostiles, comportamientos agresivos, de desorden, de fracaso, de alejamiento y de enfado; unidos con los incluidos las sintomatologías del estrés postraumático que pueden conducir incluso a que se suiciden; como también, muchos científicos han mencionado que, cuanto más dure el aislamiento social, se podrían incrementar los miedos, lo que puede ocasionar consecuencias adversas duraderas.

Según la OMS (2018) la población adolescente a nivel mundial es de 1200 millones que alcanza los 10 y 19 años, de dicha población el 12% muestra dificultades en su comportamiento en donde lo más habitual se repite en niños de 4 y 7 años e inciden en el comportamiento oposicionista, la conducta de rebeldía, la conducta agresora, y también la hiperactividad. Como también el trastorno negativista desafiante es estimado, el cual aqueja al 16% de la población infante según (American Psychiatric Association, 2005).

En el mundo hay un cálculo que se evidencian 200,000 asesinatos cada año hacia los jóvenes entre 10 a 29 años, debido a ello la muerte por asesinato es el cuarto causante de defunción en este grupo de edad. Ante este grado internacional, el 83% de víctimas jóvenes que mueren son hombres, y en una proporción mayor los criminales son además hombres en todos los países. Los asesinatos, violencia que no ocasiona muerte, que se dan en los jóvenes ayudan considerablemente a que aumente las muertes tempranas en el mundo. (OMS, 2018).

Así como refiere Vargas (2015) en su trabajo de investigación que realizó en América latina arrojó su principal efecto es no poder controlar la frustración, el control

de sí mismos y el lenguaje asertivo, todo esto es por la ausencia de destrezas sociales y comprensión emocional, concluyendo que de tres escolares uno efectuó ataque físico, verbal o psicológico durante los doce últimos meses, lo que sobrelleva que a un tiempo posterior no puedan lograr destrezas que son de vital importancia que adquieran para los logros de resultados planteados.

La conducta de ataque continúa siendo la dificultad más latente que se da en todo el mundo, esto se ha venido manifestando en distintos periodos de la vida humana y culturas, incitando una molestia masiva. Lorenz (2005) certifica que la propulsión que manifiesta las personas es la agresión conduciéndolo a contender con sus compañeros de su entorno. Un elemento que influencia a que se realice conductas agresivas en cada persona es la dinámica de convivencia familiar, al interior de ello el refuerzo y la forma de orden que pueda someterse a los infantes tendrá influencia al fomento de la agresividad.

En el Perú, el Ministerio de Salud (MINSAL, 2015) refiere como advertencia en su informe anual de salud mental que el más frecuente internamiento hospitalario en los adolescentes, son debido a los problemas del comportamiento y por perturbaciones mentales; dando como resultado un panorama oscuro en los adolescentes.

Asimismo, la violencia dentro de las instituciones educativas sigue estando en un índice elevado, por las informaciones gubernativas del Ministerio de Educación, entre septiembre de 2013 al mes de abril de 2016, el medio científico reportó temas relacionados con la conducta violenta del estudiante (Siseve) reconoció 6,300 asuntos, de los cuales 2,019 fueron conocidos en 2014 y 3,641 en todo el año 2015, esto significa un incremento del 75% en el último año. Es lamentable saber que heredamos un estado que a través de la historia ha evidenciado esta peligrosa

dificultad de bienestar público que es la violencia como también la agresividad, en la práctica desamparada por muchos años, esto puede ser que tenga una explicación de los niveles altos de ataques.

La población en el Perú entre niñas, niños y adolescentes es de 9 millones 652,000 y según lo que estima y proyecta de la cantidad de población al 30 del mes de junio del presente año (INEI 2020), de la cantidad total de infantes y adolescentes, el 50,5% (4 millones 878,000) son del sexo masculino y el 49,5% (4 millones 774,000) del sexo femenino; el 33,4% (3 millones 221,000) entre edades de 6 a 11 años y el 32,4% (3 millones 130,000) está compuesto por las edades de 12 y 17 años y el 34,2% (3 millones 301,000) posee de 0 a 5 años. Anteriormente, según (INEI, 2017) existía una cantidad de 31 millones 237 mil 385 residentes, de los cuales los adolescentes eran más de cinco millones; que representan el 18.6% de la población, de los cuales 1 adolescente por 8 tenía dificultades de bienestar mental, en referencia a investigaciones epidemiológicas de salud mental de infantes y adolescentes de Lima Metropolitana y el Callao 2017 del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, donde un porcentaje de 46,4% de población adolescentes declaró haber sido abusado de cierta forma durante algún momento de su existencia, por injusticia psicológica (38,0%) y física (25,8%); de los cuales son elementos que podrían conducir a que aparezcan perturbaciones en la mente, dificultades de comportamientos agresivos en infantes y adolescentes sumándose a ello la desidia y la injusticia sexual.

Asimismo, debido a las investigaciones epidémicas realizados en Lima y Callao en infantes mujeres y hombres de 6 a 10 años dan como proporción el 18,7%, y entre 11 y 14 años dan el 14,7% que presentan algunos problemas respecto a su salud de la mente. Asimismo, cerca de 11% de esta misma población tiene peligro de

haberla sufrido según ENDES 2017. Como también la ofensa infante familiar se halla en porcentaje de 26,4% de las familias (ENARES, 2015); la violencia sexual aqueja especialmente a niñas y adolescentes, teniendo uno de cada tres víctimas menores de 14 años; y, el límite de peligro de violación se encuentra dentro de las edades de 10 y los 13 años. Igualmente, catorce de cien adolescentes de 15 a 19 años resultan en gestación; y en menores de 18 años se reconoce el 8% de la cantidad general de nacimientos.

Estadísticas en el Perú a través de la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (Demuna, 2014) demuestran que un porcentaje de 20% del general de 13.088 asuntos registrados de infantes y adolescentes con edades de 12 a 17 años, fueron víctimas de maltrato familiar, abandonados de su hogar, infracción de reglas de comportamientos, entre otros. Asimismo, 2825 infantes hombres, mujeres y adolescentes, también fueron víctimas concretamente por infringir normas en su comportamiento, dentro de los cuales en Lima 1261 casos tuvieron apoyo psicológico y 757 trasladados de la asistencia de salud.

En el espacio como nación, han existido muchas crisis que el Perú ha venido atravesando debido a diferentes factores, uno de ellos proviene de comportamientos violentos, impulsivos, utilización de sustancias, formas de crianza, etc.; señalados por la sociedad. Esto nos ha ubicado como una nación de alto porcentaje de asuntos de violencia y agresividad en muchos espacios de la sociedad. Una de las primeras encuestas anuales referido a violencia dentro del Perú, evidencia que un porcentaje de 58.1% de los que fueron entrevistados; creen estar dentro de una sociedad violenta y el otro 26.5% especula que tiene conductas muy violentas; sin embargo, para el 14.5% es “poco violenta” esto es por la investigación hecha por la Universidad de Lima.

Debido a lo mencionado líneas arriba, si observamos los comportamientos que realizan actualmente los púber en su entorno social, veremos que es importante, a fin de que podamos entender que algo está aconteciendo con los padres; como también el desconocer las etapas de crecimiento de los adolescentes y que se deberían realizars algunos cambios dentro del ceno familiar, pueden ocasionar que los tutores no perseveren en sus acciones y mas bien puedan mostrarse permisivos o autoritarios que ocasionarían dificultad en el optimo desarrollo psicológico en esta etapa de la adolescencia, aumentando su implicación en comportamientos riesgozos por la ausencia de una formación equilibrada y prevista en su etapa de niñez.

Sin embargo podríamos también señalar que las diferentes conductas agresivas son una muestra resultante de cómo viven y se desarrollan dentro del seno familiar ya que ella tiene un rol muy significativo en cada etapa de vida de los niños, niñas y adolescentes, siendo este su principal formador, protector y conjunto de apoyo primario, y esto puede resumirse debido a que los progenitores hayan construido hacia sus niños buenas maneras de comunicarse y haber construido uniones saludables de afecto que son formados mientras son infantes dentro de las relaciones familiares; para los cuales, es precisado por Papalia (2005) como un vinculado de comportamientos que los progenitores han adoptado como modelos a enseñar a sus descendientes los valores y costumbres de su cultura. Como también los primeros responsables de la protección y cuidado de los mismos, entre la etapa de infante a la adolescencia (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009). Deja esto sentado a los progenitores como los primordiales encargados de transmitir principios, sapiencias, actitudes, valores, roles y rutinas pasando de generación en generación. Siguiendo esta relación, su ocupación no solo es orgánica, sino también en la educación, en relación con la convivencia social, en la economía y de ayuda psicológica.

De la misma manera, en Lima no se toman como muy importante los problemas que causan las conductas de agresividad en las interacciones con sus pares; en especial en los púber, que se encuentran sumidos en un periodo donde hay constantes cambios, ocasionando en ellos muchas veces conflictos internos que por no tener equilibrio en sus emociones y control de impulsos se exponen a evidenciar varios comportamientos riesgozos; en donde para muchos adolescentes sería la principal forma de protegerse usando la violencia. Como sabemos este problema en la sociedad es muy notorio, por lo que se manifiesta en comportamientos tanto agresivos en lo físico, verbal o psicológico.

Como resultado, de acuerdo a diferentes fuentes que hemos mencionado, es de vital importancia realizar esta investigación de las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19, por lo cual se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19?.

Este trabajo presenta pertinencia teórica y practica porque aportará datos sobre la prevalencia, sucesos de la agresión y componentes en los escolares de escuelas privadas, la cual pueden ser tomados de referencia para diseñar programas eficientes y estrategias a intervenir por profesionales de la salud que sirven en las entidades educativas. Así también posee relevancia metodológica porque va proveer de una herramienta necesaria para detectar e intervenir de manera adecuada en los escolares reduciendo la prevalencia de estos problemas en nuestra sociedad y abordar las diferentes dificultades de conductas agresivas.

En cuanto a los objetivos, se plantea como general, establecer las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19; y como específicos, O1: Estimar el análisis de ítems del cuestionario de agresión

en escolares bajo el contexto de COVID-19; O2:Identificar la validez basada en el contenido del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19; O3:Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19; O4:Estimar la confiabilidad del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19 y O5:Conocer los baremos del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19.

Teniendo en cuenta las limitaciones de la investigación, se encontró una limitación muestral, ya que la muestra que se consideró en el estudio, es a escolares de instituciones educativas privadas, debido a ello los resultados únicamente lo usará la población materia de la investigación. Además, algunas otras, tales como el recibo de información, ya que no se tuvo acceso a poder dialogar con los profesores y autoridades del colegio para conocer algunas estadísticas o el nivel de casos de agresión en los escolares adolescentes

Se tomaron en cuenta los siguientes antecedentes internacionales:

Blandón y Jiménez (2016) ejecutaron una investigación en capital Medellín Bogotá (Colombia) dentro de una población de estudiantes de nivel secundaria con el propósito de conseguir la mayor incidencia de conductas en una muestra de 370, de edades entre trece hasta diecisiete años y el resultado arrojó que el 17.5% de escolares evidencian conductas agresivas, como también expusieron que los escolares que están en menor exposición a realizar conductas agresivas, pertenecen al tipo de familia nuclear, sin embargo, los escolares integrantes de familia mono parenteral poseen prevalencia de agresividad el 9.3%, otros el 8.2%, y el 60% de escolares evidencian conductas de irritación.

El estudio científico realizado por García et al. (2015) para estudiar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire, AQ), en las adaptaciones de 29, 20 y 12 ítems, en un modelo de 898 alumnos de Chile, entre 14 hasta 17 años. El análisis factorial confirmatorio llegó a identificar que en la adaptación de 12 ítems reveló un arreglo más apropiado a la prueba de 4 elementos que fue planteado por los investigadores que hicieron la escala. Los listas de permanencia interna de los 4 elementos estuvieron aprobados, oscilando entre 0,67-0,78. Complementario a analizar su validez del cuestionario, se hizo por medio de semejanzas con el “Inventario de expresión de ira estado-rasgo en infantes y adolescentes” (State-Trait Anger Expression Inventory for Children and Adolescents, STAXI-NA). El resultado que se obtuvo fue que las correlaciones positivas y estadísticamente significativas con las calificaciones del AQ de 12 ítems y sus dimensiones de rasgo y estado del STAXI-NA, fluctúan entre 0,20 (Hostilidad-Ira/estado) y 0,57 (Puntuación total AQ-Ira/rasgo). En esta investigación se obtuvo como resultados que ponen en manifestación que dicha versión recortada del AQ evidencia apropiadas demostraciones de confiabilidad y también de validez a fin de poder evaluar conductas agresivas en la población adolescente Chilena.

Cerezo y Méndez (2015) realizaron un trabajo científico en Murcia (España) con 1239 alumnos escolares de uno y otro sexo cuya edad es de doce y quince años, procedentes de colegios secundarios obligatorios (ESO) cuyas muestras dieron el resultado que del 19.5% que fueron entrevistados viven relacionados en circunstancias de violencia física, verbal y hostilidad, donde mayormente los enredados, agresores y víctimas pertenecen al sexo masculino estando en una estadística significativa de diferencia.

También se tomaron en cuenta los antecedentes nacionales, que siguen:

Villanueva (2017) exploró las certezas de validez de una herramienta que mida la agresividad en escolares pertenecientes distritalmente a Florencia de Mora. Tomó una cantidad ejemplar de 379 individuos, quien teniendo en cuenta el procedimiento del muestreo probabilísticos. La herramienta que se utilizó para recopilar datos de información fue el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Las fuentes asentadas en la estructura interna obtuvieron dos índices que preservan la correspondencia del modelo teórico y evidencia empírica ( $\chi^2 / gl$ , RMSEA); por lo tanto dos (GFI y NFI) no resguarda dicho ajuste. Por otro lado, las cargas factoriales derivadas dejaba a seis de los veintinueve ítems, externamente de este modelo por saturaciones debajo de 0.20. Las informaciones fundadas en la estructura interna, alcanzó valores de confiabilidad que fluctuaron entre 0.57 (Ira) y 0.73 (Hostilidad), en el cual las dimensiones de agresividad física y hostilidad dieron resultados aprobados. El autor del trabajo científico consumó que el cuestionario de agresividad de Buss y Perry obtiene un nivel mínimo de situaciones que recojan su estructura y seguridad interna, como también está relacionada con el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva.

Mori (2016) investigó y su propósito general era poder adaptar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en alumnos adolescentes que vienen cursando el nivel secundario, el lugar de estudio fue el distrito de Breña en la ciudad de Lima, Perú. La muestra que decidió tomar en esta investigación fue de 356 alumnos, el 59% de hombres y un 41% en mujeres, el cual dio como resultado que alcanzó en confiabilidad superior ( $\alpha=0,813$ ), y al estudiarse la validez de constructo por medio del análisis factorial se evidenció un resultado en los 27 ítems.

La investigación realizada por Solano (2016) tuvo como objetivo implantar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión en escolares de nivel primario

del distrito de La Esperanza. Esta investigación la realizo con 435 escolares del 4°, 5° y 6° grado de 2 entidades de formación educativa que pertenecen a primaria. Se logró establecer como validez de constructo del cuestionario al aplicarse como técnica el análisis confirmatorio, se obtuvo un resultado de rechazo ante la hipótesis nula de independencia y se afirmó la interrelación con los ítems que conforman el cuestionario. A la par, se tuvo como resultado que la confiabilidad fue muy buena, a nivel general (.891) y los resultados en las escalas de los índices fluctuaron entre 0.643 a 0.776.

Segura (2016) en su investigación determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Como método, esta investigación usó la psicometría como diseño. Contó con una cantidad conformada de 573 escolares pertenecientes al nivel secundario de instituciones públicas de Otuzco. Llego a concluir que analizando los resultados manifiestan índices de homogeneidad muy aceptables ( $\geq .20$ ), al mismo tiempo pudo corroborarse como validez de constructo que por medio del análisis factorial confirmatorio tuvo calificaciones de IFI y MFI  $> .81$  y RMSEA de .06, se constató como evidencia el buen arreglo del modelo tetradimensional. De igual forma, la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario dio como resultado que el nivel es muy aceptable ( $\alpha = .883$ ) y las sub escalas manifiestan una confiabilidad respetable ( $\alpha = .703$  a  $.741$ ); igualmente se pudieron construir los baremos en percentiles de forma general, asimismo también los puntos de corte.

A continuación se exponen los conceptos concernientes al tema investigado, iniciando por Buss (1961) quien propone hacer una diferencia en relación a la agresión de enojo y agresión instrumental. La agresión de enojo, tiene recompensa por dolor o la molestia de las que son victimadas por nuestra agresión. Al estar uno

enojado este recibe como recompensa considerando a cualquiera de los tantos reforzadores que se pueden producir en su vida diaria, puede ser (dinero, estado, y así continuamente); los agresivos de la misma forma lograrán iguales estímulos que aquellos que no son agresivos, de este modo la denominación de agresión instrumental surge.

Por su parte, Kassinove & Sukhodolsky definen la agresión como “un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y determinadas pautas de activación física. Debe de quedar claro que la agresividad no es una forma de agresión” (Kassinove & Sukhodolsky, 1995, p. 178).

Al hacer una definición del significado de agresión, generalmente se asocia a los conceptos de violencia, comportamiento antisocial, delincuencia, etc. Debido a esa relación, se puede decir que hay muchas definiciones y sin existir una clara unidad del concepto de este significativo constructo psicológico, debido a esto mostraremos algunos conceptos de agresión procedente de distintas direcciones de ciencias sociales.

Es así, que Moyer (1976) ha definido a la agresión como la ejecución de un comportamiento que tiene desde su actitud el poder hacer perjuicio de forma física o psicológica. Para Hacker (1973) es la disposición tanto individual como colectiva de autoafirmación, aprendida mediante la socialización y que puede llegar incluso a la brutalidad. En cambio, Berkowitz (1996) considera a la agresividad como una manera para dar respuesta adaptativa que pueda realizar el ser humano para protegerse de los peligros del exterior.

Asimismo, uno de los conceptos muy importantes propuesto por Buss, ha considerado a los comportamientos agresivos que no son motivacionales, definiendo a la agresión como: “La agresión es una respuesta que produce estímulos nocivos a

otro organismo” (Buss, 1961, p.65). En esta misma línea Bandura conceptualiza homogéneamente a la agresión como “aquella conducta que no se ejecuta como parte de una regla socialmente aprobada” (Bandura, 1973).

Podemos decir que no hay un consentimiento habitual acerca del concepto de agresión, lo que más se acepta son aquellos que provienen a partir de las direcciones motivacionales. Por lo tanto, a continuación, se describirá el concepto de autores principales.

Dollard, Miller, Doob, Mowrer y Sears aseveran que el dar una contestación final es hacer daño a un cuerpo o sustituto (Dollard et al., 1939). Además, Barón definió que la agresión es: “Cualquier forma de conducta dirigida hacia la meta de perjudicar o dañar a otro ser vivo el cual está motivado para evitar tal tratamiento” (Baron, 1979). También Bushman y Anderson (2001) definen la agresión como. Toda conducta dirigida hacia otro individuo con la inmediata intención de causar daño. Además, el agresor debe creer que esa conducta dañará al objetivo y que el objetivo estará motivado para evitar la conducta.

La agresividad. tiene como referencia a la actitud o lo dispuesto que se pueda sentir una persona para poder actuar en diversas circunstancias de una forma violenta, ya sea directo a un individuo o a un grupo de personas. Como también la agresividad se a concebida a modo de dar una respuesta adaptada como una forma estratégica de afrontamiento que manifiesta cualquier individuo al percibir amenazas externas (Buss & Perry, 1992).

Otros conceptos de Agresividad. estiman la agresividad a manera que si formara relación con la personalidad, debido a que los individuos son distintos, existen posibilidades ante una serie de rasgos pudiendo operar como elementos de peligro que puedan evidenciar comportamientos agresivos, es ese el argumento de Buss y

Perry (1992) ponen como reacción la agresión ante reacciones de descarga de persuasiones perjudiciales para otros cuerpos, formando todo esto un fragmento de componentes de temperamento de un individuo, al reconocer como una variable del temperamento, debido a ello se definió como una forma permanente de respuesta intensa como una costumbre de agredir y hacer daño. (p. 27).

La definición trazada de Buss y Perry (1992), se ha elegido para este proyecto y el cuestionario considerado para esta variable, en esa relación cabe indicar que el concepto presentado implica no únicamente las conductas notorias o visibles, además esto puede hacer perjuicio a otro estudiante, el cual puede realizarse por medio de alias, pudiendo incluir al tiempo de hacer juegos o hacer compañerismo como sentarse a su lado, pudiendo causar daño y disturbio en sus emociones.

La agresividad se puede definir como una costumbre de atacar (Buss, 1989), existiendo en la variable una contestación permanente y constante, que accede en los dispositivos actitudinal (predisposición) y motriz (conducta y/o acción de agredir),

Ciertamente, hay un planteamiento que cuyo accionar involucra por parte de la persona que está predispuesto a una circunstancia donde este tome un enfoque y pueda dar una respuesta directamente o indirecta, donde agrede físicamente o de forma verbal a un individuo, esto no solo puede desencadenar el apremio, sino que a la vez puede tener reacciones provocadas por el arranque o ira.

Cairns y Cairns (2001) demuestran:

En cuanto a los Tipos de agresión, se han determinado a partir muchas perspectivas los componentes de la agresión; debido a lo cual, abra una presentación de lo que proponga quienes han propuesto que la agresión podría manifestarse en 3 clases, y son agresividad física, verbal y psicológica, como se expone a continuación. (p. 21)

- Agresión física

Esta forma de agresión resulta frecuentemente usual y “hace referencia al ataque directo hacia la persona causando un daño visible y tangible en el organismo, mediante el uso de las partes del cuerpo o alguna arma” (Cairns y Cairns, 2001, p. 21); cabe mencionar que el empujar, el golpear y el conjunto que implique el ofrecer incitaciones perjudiciales o belicosos a otros, aun puede involucrar los materiales; como ilustración queremos señalar el realizar un corte con tijera, arrojar piedras o usando un objeto cortante

- Agresión verbal

Esta consideración hecha por Cairns y Cairns (2001) la definen como “la respuesta impulsiva o descarga emocional; a través de, una respuesta vocal, acciones literales como el desprecio, una amenaza o rechazo, siendo estos una muestra de ellas” (p. 21).

- Agresión psicológica

Esta forma, afirma Cairns y Cairns (2001) que no se logra percibir simplemente observando; sino, por medio de comportamientos que se pueden producir a posterior, Cairns y Cairns puntualizan que “el modo de operación es indirecto; es decir, consta de una constante mella de la persona sin hacer uso de daño tangible, el amedrentamiento y aislamiento” (p. 21).

- Agresión instrumental

Esta agresión psicológica es caracterizada por su objetivo, que es, no tener que afectar a la víctima; por lo contrario, manejar la agresión a fin de que una herramienta sirva a fin de tener interferencia en lo que pretende lograr el provocador, puesto que lo asevera Girard (1983) “la víctima no importa, solo el objetivo” (p. 28).

- Agresión hostil

Esta forma de agresión psicológica es caracterizada, por Girard (1983), por el uso intencional de la conducta dañina, con la meta de simplemente dañar al objeto o persona, o hasta la búsqueda de la muerte de ella (p.28); según el actual prototipo se fraccionan lo que se considera reglas de la sociedad y morales, teniendo como objeto poder lesionar, hacer daño, hacer agresión o incluso matar a un individuo.

Existen varias Teorías relacionadas con la agresión, entre las que figuran el modelo social cognitivo de Bandura, modelo de la frustración de agresión de Dollard y colaboradores, modelo de trayectorias evolutivas.

Fue impulsado mediante McCarthy, este asevera “que la agresividad de tipo reactivo y proactivo encuentran su mayor diferencia en las variables socio cognitivas ya que estos son predictores distintos asociados ambos tipos de agresividad” (McCarthy, 1974, p. 592). Esta autora considera que:

- a) Las vivencias de mostrarse víctima anuncian la agresividad en una forma de reactivación y proactivo, pero en contrastes opuestos.
- b) Los sesgos que son atribucionales contrarios no pueden formarse como para predecir la agresión.
- c) Del lado socio cognoscitivo en que se ubican lo que los individuos creen, las cualidades, y las ideologías, no son predictores de la agresividad.

#### Modelo conductual cognitivo de Buss y Perry

Desde el inicio del paradigma conductual cognitivo, Buss y Perry (1992) aseveran la agresión como “Es un tipo de comportamiento aprendido, que se manifiesta de dos formas, de forma física y forma verbal, que siempre se manifiestan acompañados de emociones y cogniciones a las que se les denomina ira y hostilidad, siendo esto los componentes emocionales y cognitivos de la agresión” (p. 92).

Buss y Perry numeran la agresión en 4 factores: Agresión física, agresión verbal, agresión como ira y agresión como hostilidad. Es de vital importancia especificar que para este trabajo científico se ha utilizado este modelo teórico a fin de poder explicar los resultados obtenidos, debido a que se ha usado la herramienta del autor, habiéndose hecho de acuerdo al modelo mostrado anteriormente.

- Teoría basada en las estructuras cerebrales

“Esta describe que la agresión se halla dentro del individuo considerando aspectos biológicos y fisiológicos que estimulan tales respuestas” Chapi (2012, p.84).

Buss y Perry (1992) cita a Benson & Miller, 1997; Damasio, 1994) este refiere que las hipótesis fundadas en las distribuciones del cerebro: antes de utilizarse métodos de neuroimagen a fin de poder aprender los diferentes espacios que podrían tener implicancia en las conductas violentas como en psicopatías, se usaron investigaciones referentes a la corteza cerebral y además en los espacios subcorticales. Las investigaciones relacionadas a la corteza cerebral dieron como sugerencia la relación que tiene la violencia y la mala marcha de la zona frontal o temporal.

Corteza orbitofrontal. Según Flores (2008) como se citó en Damasio (1998) este relata que la corteza orbitofrontal (CO), tiene relación estrecha al sistema límbico, y que la ocupación primordial es el procesar y regular emociones y períodos afectuosos, además como el poder regular y el controlar el comportamiento. Asimismo, se encuentra implicado referente al retraso de las situaciones del ambiente cambiantes de forma negativa como positivas (que puede ser riesgoso o beneficioso al individuo), esto permite que se realicen arreglos a los modelos de comportamientos

relacionados al cambio que suceden de manera ligera y/o imprevista en el contexto o al entorno donde los individuos se despliegan.

Se halló que habiéndose deteriorado el area frontal perinatal y en la niñez, especialmente el daño en la COF Y CFM, hace alterar la imposibilidad de aprender en la sociedad y en las conductas, teniendo como característica que al inicio de la adolescencia se evidencian comportamientos insociables desde robo, violencia, adicción de drogas y frecuentemente estos individuos acaban presos. Se planteó que este problema es debido al daño de COF, no admite la creación de mallas en las neuronas que personalicen los anotadores de afecto entre lo que es correcto o incorrecto (Damasio, 1998, p.50).

- Teoría del aprendizaje social.

Bandura y Rives (1975) como se citó en Chapi (2012) señala que los individuos son dispuestos a formarse en comportamientos y debido a las contestaciones pueden establecerse como existen elementos con tendencia a reforzarlos. Asimismo, describe que en lo principal podemos aprender a través de observar diferentes modelos, por imágenes u otra manera de representación. Esta forma de modelamiento va a darse por medio de actores en la sociedad y sus muchas influencias dentro de los cuales están especialmente tres:

Influencias familiares. Se facilitan en las vivencias y el interactuar con los integrantes de la vivienda. Los padres vienen a ser los modelos principales junto con los de edad adulta, hermanos, tíos, primos, etc. Según Sánchez (2002) podemos decir que los principales modeladores son los padres, que por medio de sus comportamientos que especialmente es de imposición y dominación fundan modelos agresivos en sus descendientes a través de expresiones y actitudes, esto mismo es repetido al relacionarse con sus pares en el colegio.

Componentes de la conducta agresiva.

Si esta conducta se relaciona con algunas conductas, queda compuesta por diversos elementos de distinto ambiente siendo estos indispensables a fin de examinar el qué y el motivo del presente anómalo, como también poder hacer planteamientos estratégicos para intervenir. Estos elementos son 3:

- Componente cognitivo.

Spivack y Shure aseveran que hacen referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones en Muñoz (2000). Hay evidencias que individuos tiene comportamientos agresivos, estos están caracterizados por presentar algunas desviaciones cognitivas haciendo difícil el que puedan comprender los diferentes inconvenientes de la sociedad llevándolos a que puedan descubrir un contexto de una manera totalitaria y dicotómica, acusar de finalidades contrarias a sus pares, que puedan ejecutar generalidades grandes desde fundamentos injustos, tener como elección un aumento de recursos agresivos envés de los pro sociales y realizar demasiadas fallas al procesar la indagación para dar alternativas a las dificultades, como también muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, en cantidades posibles en comparación a su vida real (Toldos, 2002).

- Componente afectivo o evaluativo

Eron y Huesman hacen mención en relación al elemento afectuoso de la agresión que: guarda relación con los cariños, con los sentimientos, las emociones, los valores y modelos de identidad. Tienen como posibilidad el que aumente el comportamiento agresivo del individuo al relacionar la agresión con el poder, con el control, el dominio y al tener un notable sentir por haber recibido tratos injustos, vivencia que puede generarle oposición ante los demás. La manifestación de la oposición es evidenciada por medio de comportamientos agresivos estando

debidamente justificado por medio de ella. A la vez podría tener un incremento al identificarse con individuos que se conducen como violentos y agresivos (Muñoz, 2000).

Como también, León, a partir del espacio de la psicología clínica, refiere que el adolescente supone que ante la violencia su amparo lo presume como una forma de victoria ante la propia debilidad e inseguridad afectuosa (León, 2013).

- Componente conductual

Se refiere a las capacidades y destrezas. Consta que hay una aceptación elevada entre los científicos que los individuos agresivos tienen carencia de muchas habilidades que son necesarias para que puedan relacionarse saludablemente en la sociedad y también puedan buscar solución en beneficio de la sociedad cualquiera forma de problema iniciado en la forma que interactúan, (Asher et al., como se citó en Muñoz, 2000).

Como muestra, señalamos dificultades al poder formar parte de un grupo para integrarse de manera objetiva, carente de ilusión y de creación en los juegos, apuros por la adquisición de apariencia, repercusión de parte de sus compañeros, etc.

Dimensiones de la agresividad.

Según Buss , como se citó en Quijano y Ríos (2015) indica 4 tipos:

- Agresión Verbal. Se da a través de la expresión y el contenido amenazante: discusión, gritos, alaridos, insultos y la crítica en exceso.
- Agresión Física. Se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, con la finalidad de herir o perjudicar a otras personas.
- Ira. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones

psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias provocada por la aparición de un evento desagradable.

- Hostilidad. Implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras, es considerada como una mezcla la ira y disgusto es acompañada de sentimientos como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás.

Factores que intervienen en la conducta agresiva.

Para (Sadurni et al., como se citó en Danny, 2017) concluyeron que la conducta agresiva aumenta mucho dentro de la sociedad. Expresó que es debido a estos factores:

- Factor genético.

Esto se manifiesta cuando existe una historia familiar de violencia, volviéndose constante dando lugar a una conducta aprendida, el entorno del individuo puede influenciar de modo muy activo, no solo en el inicio de la conducta sino en la internalización de la misma y en el paso del tiempo mantener la conducta agresiva. Sin embargo, es importante aclarar que no se puede responsabilizar totalmente a este hecho de todo comportamiento agresivo (López y Navarro, como se citó en Danny, 2017).

- Factor familiar.

Para Sadurni et al. (2017) refieren que la familia es importante en las conductas de sus hijos; mientras los papás sean disciplinados, que pongan reglas claras, que busquen interiorizar en el corazón de sus hijos los valores del respeto hacia los demás, logran mejores seres humanos en el futuro, con capacidad de autocontrol; sin llegar a ser autoritarios imponiendo sus reglas sin importar la opinión de los demás,

y sin caer en la permisividad donde no hay mayor compromiso y conexión emocional con los hijos.

- Factor social.

Según Sadurni et al., como se citó en Danny (2017) estos autores mencionan que la influencia dentro de la sociedad depende a la ubicación donde reside; las relaciones, los medios de información que pueda tener llegada, los modos de expresarse al que estén expuestos los niños, la suma de todo ello podría fomentar una conducta agresiva, no sin antes aclarar que quienes son los principales responsables de provocar y formar los valores principalmente es responsabilidad de los progenitores y esto tiene lugar dentro del entorno familiar, que a su vez se extenderá a la escuela.

- Factor cultural.

Según Sadurni et al., como se citó en Danny (2017) para ellos la cultura es un bloque completo, por lo mismo se recomienda que dentro de las historias familiares se dé espacio a las costumbres ancestrales, que en el tiempo se va convirtiendo en cultura familiar.

Para una mejor comprensión del tema, se muestran la definición de la terminología empleada:

Definición de validez

“La validez está referida a la objetividad y claridad de los ítems o preguntas que se utiliza en un instrumento de medición. Es decir, con que veracidad los ítems o preguntas miden lo que realmente se quiere medir” (Abanto, 2015, p. 4).

- Validez de contenido.

“La validez de contenido se utiliza generalmente con instrumentos o test de rendimiento, y especialmente con los test educativos y test referidos al criterio. En

este tipo de test se trata de comprobar los conocimientos respecto a una materia o un curso” (Abanto, 2015, p. 4).

- Validez de juicio de expertos.

Abanto (2015) como se citó en Escobar et al, (2008) menciona que la validez de contenido habitualmente va evaluarse por medio de un panel o un juicio de expertos. Como también esto es definido por lo que opinen de una manera entendida los profesionales con recorrido en la materia, que a su vez son reconocidos y competentes en esta materia por otros, y que puedan proporcionar información, evidencia, juicios y valoraciones. Los individuos que se van identificar para integrar el juicio de expertos asumen una porción crítica para este asunto.

- Validez de Constructo.

Esto pone en referencia a una definición teórica psicológico inobservable (como ejemplo la intelectualidad, el temperamento, las capacidades, asertividad, etc.). cabe indicar que no son claramente manifiestas. Estos constructos al margen de no poder ser percibidos y distinguidos a la vista; de no estar apoyado en hipótesis psicológicas, precisan de indicadores visibles para su investigación. En esa relación es preciso que los indicadores estén precisados en los ítems de la herramienta o test, y debe ser comprobado empíricamente los resultados convenientes a fin de irradiar el constructor de referencia (Abanto, 2015, p. 7).

- Análisis factorial del test

Aprueba dar orden a las informaciones y proporcionar el juicio de las semejanzas, esperando un factor que explique el constructo con saturaciones elevadas del test y los test que evalúan apariencias parecidas, y con saturaciones reducidas de diversos test que calculan aspectos diferentes. Con frecuencia se habla de la estructura factorial de un test como validez estructural o validez factorial.

Se utiliza para probar que rasgos técnicos (factores o componentes, constructos) se miden a través de los ítems del test o instrumento (Abanto, 2015, p. 7).

- Definición de confiabilidad

Abanto (2015, p. 32) como se citó en Pittman (2013) “Define la confiabilidad en términos de precisión que es posible señalar que un instrumento es confiable si sus mediciones reflejan exactamente las mediciones “verdaderas” del atributo en estudios”. El concepto anteriormente relaciona con puntos la confiabilidad, que se señaló cuando se comentó el error de la medición. Se intentará aclarar más tal calculo, a fin de enseñar que la herramienta de medición es de confiabilidad y exacto en la medición que no consignent faltas de medida en las soluciones que se obtuvo.

- Alfa de Cronbach

“El coeficiente alfa de Cronbach se basa en el cálculo de la confiabilidad de un compuesto donde cada ítem se considera una subcuestionario del cuestionario total y los ítems se consideran cuestionarios paralelos” (Abanto, 2105, p. 8)

**CAPÍTULO II**  
**METODOLÓGIA**

## **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Esta forma de trabajo científico es de enfoque cuantitativo y pertenece al modelo psicométrico tecnológico, debido al uso dado a la herramienta psicológica con el propósito de examinar las propiedades psicométricas necesarias como la validez y confiabilidad, y también debiendo valer como un instrumento para ser usado apropiadamente (Ato et al, 2019)

Así mismo, se encuadra dentro de un diseño no experimental transversal, debido a que no se manipula ninguna variable, ni se realiza ningún experimento. Además, para recolectar datos se pudo realizar en un lapso y tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

## **2.2. Población, muestra y muestreo**

Algunos autores la definen como aquel conjunto que está compuesto de todos los casos y que a la vez guardan una relación entre sí (Hernández et al., 2014). El grupo de tesis quedó conformada por estudiantes de educación regular de un centro privado de estudio de Lima Sur.

En el presente trabajo se empleó una técnica de tipo censal, donde todos los participantes que integran el estudio científico están estimados a modo de muestra (López, 1998), por lo que el número de participantes estuvo compuesto por 316 escolares con edades que oscilan entre 12 y 17 años tomados de los colegios particulares que tienen escolares de educación secundaria que actualmente cursan del primero a quinto de secundaria).

Criterios de inclusión:

- ✓ Escolares con matricula durante el 2020
- ✓ Pertener del primero a quinto de secundaria
- ✓ Tener asistencia a las clases virtuales

- ✓ Decisión de ser parte voluntaria del proyecto.

Criterios de exclusión:

- ✓ Alumnos que cursen otros grados
- ✓ Aquellos que no decidan participar
- ✓ Los que no estén matriculados durante el año 2020

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra*

Grado	Sexo Masculino	Sexo Femenino	Total
1ro secundaria	44	41	85
2do secundaria	39	23	62
3ro secundaria	37	30	67
4to secundaria	34	32	66
5to secundaria	16	20	36
		Muestra total :	316

## 2.3. Hipótesis

### 2.3.1. Hipótesis general

- El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias psicométricas, bajo el contexto de COVID-19.

### 2.3.2. Hipótesis específicas

- H1. El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias validez basada en el contenido, bajo contexto de COVID-19.
- El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias validez basada en la estructura interna del constructo, bajo el contexto de COVID-19.
- El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias de confiabilidad, bajo el contexto de COVID-19.

## 2.4. Variable y Operacionalización

### **Variable: Agresividad**

#### **Definición conceptual.**

La agresión es conceptualizada como una respuesta adaptada y estratégica de afrontamiento que manifiesta cualquier individuo al percibir amenazas externas. (Buss & Perry, 1992).

#### **Definición operacional de medida.**

Para la presente investigación el puntaje obtenido fue a través de la medición de las variables del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, acomodado para el Perú por (Matalinares et al., 2012).

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable agresión*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Agresión	Agresividad Física	- Golpes	1, 5, 9, 13, 17	Ordinal
		- Empujones	21, 24, 27, 29	
	Agresividad Verbal	- Insultos	2, 6, 10, 14, 18	
		- Amenazas		
	Hostilidad	- No me parece ser una buena persona	3, 7, 11, 15, 19	
		- Mis compañeros me miraron con desprecio e ira	22, 25	
Ira	- Romper cosas después de una discusión	4, 8, 12, 16, 20		
	- Miró fijamente al profesor.	23, 26		

## 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

A fin de poder recolectar las informaciones respectivas se aplicó el Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry, creado en el año 1992, que luego fue estandarizado por Andreu et al. (2002) en adolescentes españoles y que posteriormente fue adaptado por Matalinares et al. (2012), el cual se realizó en una muestra de 3632 adolescentes de 10 a 19 años de los grados primero a quinto de secundaria, de las instituciones educativas de la sierra, la selva y costa del Perú. El instrumento consta de 29 interrogaciones y alcanzó un alfa de Cronbach de 0.836, con un arreglo que fue tolerable a la prueba de cuatro factores; El periodo estimado para tomar la prueba son 20 minutos, pudiendo tomarse de manera personal o en grupo, presenta las dimensiones de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

El instrumento usado en esta investigación es:

Ficha técnica del instrumento.

Nombre del instrumento	: Aggression Questionnaire- AQ
Autor	: Arnold H. Buss y Mark Perry
Año	: 1992
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación al español	: Andreu et al., (2002)
Adaptación nacional	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012)
Tiempo de Aplicación	: 10 a 20 minutos
Número de ítems	: 29 ítems
Dimensiones	: Agresión verbal, física, hostilidad e ira.
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva

Edades : 11 a 19 años

Objetivo : Evaluar las dimensiones de la agresividad.

Este cuestionario de agresión cuenta con 4 dimensiones, que son, agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira y contiene 29 ítems; 9 evalúan agresión física, 5 ítem agresividad verbal, 7 ítems de hostilidad, 8 ítems miden ira; y tiene un método de respuesta tipo likert con 5 elecciones de contestación: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero, ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí.

Los autores Buss y Perry (1992) del cuestionario de agresión afirman que la agresividad es Es un tipo de conducta aprendida, que se manifiesta de dos formas, de forma física y forma verbal, que siempre se manifiestan acompañados de emociones y cogniciones a las que se les denomina ira y hostilidad, siendo esto los componentes emocionales y cognitivos de la agresión. (p. 92)

Sus dimensiones son:

- Agresividad física: La agresión física es definida por Buss como aquel componente que permite la ejecución de la agresión, pudiendo manifestarse en forma de ataques en diferentes partes cuerpo o a través del uso de algún objeto, con el fin de lastimar o afectar a otros individuos (Buss & Perry, 1992).
- Agresividad verbal: Para Buss y Perry (1992) las agresiones verbales van a estar basadas en insultos, amenazas, humillaciones, desprecios o críticas hacia la otra persona y que por lo general van a estar acompañada de discusiones y gritos.
- Hostilidad: La hostilidad va representar principalmente el componente cognitivo en los actos de agresión y puede entender como aquellas sensaciones de infortunio o injusticia hacia los demás (Buss & Perry, 1992).

- Ira: La ira significa el elemento afectivo o emocional de la conducta agresiva. Es aquella emoción que va a desatar reacciones fuertes producto de la apreciación por haber sido vulnerado (Buss y Perry, 1992).

Evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo.

Se concluye como resultado, que el Cuestionario de Agresión es accesible para realizar la medición del constructo agresión en concordancia con la adaptación española que realizó Andreu et al. (2002). Del mismo modo, habiéndose realizado una muestra en escolares peruanos se mostro que la herramienta psicométrica muestra características de correcta certeza y efectiva, apoyando las medidas y lo que sustentó en sus teorías señaladas por Buss y Perry (1992) a fin de poder indagar la agresión y sus diferentes tipos como son física y verbal, la hostilidad y la ira.

Evidencia de Confiabilidad por consistencia interna.

Los resultados presentan confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo a través del análisis factorial. Se evidenció el nivel de fiabilidad en concordancia con la precisión de consistencia interna, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, alcanzados en base al coeficiente alpha de cronbach. Se observó un coeficiente de fiabilidad superior refrente a la escala total ( $\alpha= 0,836$ ), pero en el caso de las sub escalas son menores, por ello que en agresión física ( $\alpha= 0,683$ ), sub escala agresión verbal ( $\alpha= 0,565$ ), sub escala ira ( $\alpha= 0,552$ ) y Hostilidad ( $\alpha= 0,650$ ).

## **2.6. Procedimientos**

La técnica de recaudación de indagación que se ha empleado en este estudio fue tipo una encuesta en formato google, donde los alumnos respondieron de manera virtual, el instrumento a través del cual se obtuvieron la información. El cuestionario de agresión de Buss y Perry tuvo que someterse a un ensayo piloto, donde una vez cuando se obtuvo la base de datos, se dispuso el examinar su validez y confiabilidad.

## **2.7. Análisis de datos**

Para analizar las deducciones se empezó obteniendo la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, a fin de saber con qué tipos de estadísticos trabajar, la validez de constructo se alcanzó analizando los datos por medio del análisis factorial. Para pertenecer a cada dimensión, los ítems necesitaban encontrarse en un valor mayor a 0.40. Para ratificar las rotaciones realizadas, se utilizó el método de estimación Residuales Mínimos (MINRES) y rotación de oblmin.

La confiabilidad por análisis de ítems se obtuvo hallando el nivel de correlación de Pearson, la confiabilidad de consistencia interna se obtuvo por medio de estimadores alfa y omega de McDonald de naturaleza ordinal.

Finalmente, se procedió a elaborar los baremos del instrumento correctamente adaptadas a la población de estudio.

## **2.8. Aspectos éticos**

A efectos de realizar la investigación se tuvo cuidado con los participantes, ya que se garantizó el anonimato y la confidencialidad, por lo cual no se les solicitó nombres ni números de documentos, correos personales o direcciones, ya que solo se les solicitó algunos datos sociodemográficos como sexo, edad, lugar de residencia, entre otros. Así mismo, se les presentó asentimiento informado, donde se pone de conocimiento que la participación en el estudio no les hace acreedores de algún beneficio económico y que su participación en el estudio era estrictamente voluntaria.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

**Tabla 3***Análisis de ítems del cuestionario de agresión*

	Media	DE	Asimetría	Curtosis	IHC
ítem 1	1.78	0.947	0.952	-0.010	0.561
ítem 5	1.97	1.186	0.941	-0.230	0.554
ítem 9	2.45	1.222	0.402	-0.753	0.526
ítem 13	1.66	0.844	1.051	0.323	0.601
ítem 17	2.62	1.158	0.191	-0.627	0.449
ítem 21	1.71	0.982	1.388	1.341	0.553
ítem 24	2.21	1.040	0.605	-0.183	0.405
ítem 27	1.61	0.955	1.560	1.772	0.557
ítem 29	2.08	1.275	0.883	-0.417	0.542
ítem 2	2.75	1.107	0.132	-0.463	0.318
ítem 6	2.81	0.965	-0.074	-0.046	0.392
ítem 10	2.97	1.018	-0.342	-0.357	0.497
ítem 14	2.21	1.027	0.457	-0.350	0.467
ítem 18	1.85	0.946	0.799	-0.245	0.528
ítem 3	2.88	1.192	-0.083	-0.861	0.423
ítem 7	2.66	1.153	0.084	-0.906	0.468
ítem 11	2.78	1.298	0.118	-1.101	0.691
ítem 15	2.33	0.846	0.177	-0.250	0.495
ítem 19	1.98	1.097	0.772	-0.501	0.626
ítem 22	2.05	1.140	0.768	-0.391	0.677
ítem 25	2.42	1.120	0.206	-0.830	0.640
ítem 4	1.95	1.036	0.853	-0.182	0.494
ítem 8	2.90	1.289	0.035	-0.978	0.497
ítem 12	2.74	1.255	0.184	-0.832	0.548
ítem 16	3.09	1.301	-0.165	-1.026	0.552
ítem 20	2.47	1.172	0.333	-0.663	0.443
ítem 23	3.26	1.163	-0.098	-0.882	0.372
ítem 26	2.97	1.291	-0.122	-0.992	0.513
ítem 28	3.09	1.230	-0.207	-0.777	0.469

En la tabla 3, se muestran los estadísticos descriptivos como la media y la desviación estándar evidenciando que los encuestados usaron de manera variada las

opciones de respuesta que ofrece el cuestionario. En cuanto a la asimetría y curtosis, se obtiene que existe un ítem que rebasa el umbral crítico de  $\pm 1.5$ , en consecuencia, no existe evidencia favorable para sostener presencia de distribución normal (Pérez & Medrano, 2010). Por último, los índices de discriminación (IHC) son mayores a .30, lo que implica que todos los ítems son de alta calidad.

**Tabla 4**

*Índices V de Aiken para los criterios claridad y precisión del cuestionario de agresión*

	ítem	Media	Claridad		Media	Precisión	
			V	IC95%		V	IC95%
Agresividad física	1	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
	5	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
	9	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	13	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	17	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	21	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	24	.8	.8	.38, .96	.8	.8	.38, .96
	27	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	29	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
Agresividad verbal	2	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	6	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	10	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
	14	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
	18	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
Ira	3	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	7	.8	.8	.38, .96	1	1	.57, 1.0
	11	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	15	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	19	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	22	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	25	.8	.8	.38, .96	.8	.8	.38, .96

Hostilidad	4	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	8	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	12	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	16	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	20	.8	.8	.38, .96	.8	.8	.38, .96
	23	1	1	.57, 1.0	1	1	.57, 1.0
	26	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96
	28	1	1	.57, 1.0	.8	.8	.38, .96

La tabla 4 se evidencia, los valores V de Aiken estimados para los criterios claridad y precisión varían entre alta (.80) y perfecta (1.0) coincidencia entre los cinco jueces, resultando en consecuencia satisfactoria la evidencia de validez establecida en el contenido.

Evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo.

El estudio de las evidencias de validez basada en la estructura interna se ha realizado usando la técnica de análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC).

#### Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Para examinar la estructura interna del constructo y corroborar su correspondencia con el sustento teórico que respalda la propuesta del cuestionario de agresión se ha realizado el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) a partir de una matriz de correlación policórica dada el ambiente ordinal de los ítems. Para la factorización se ha utilizado el método de estimación Residuales Mínimos (MINRES), con rotación oblimin y el número de factores extraídos se apoya en el MAP de Velicer. Como primer paso al uso del AFE se estimó la determinante (.000), la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 (406) = 3505.7, p = 0.000$ ) y el KMO (0.916), obteniendo resultados satisfactorios, porque se descarta la existencia de matriz de identidad y suficiencia muestral en las correlaciones para la factorización de los ítems (Hair et al.

2004). En relación a la comunalidad, todos los ítems cumplen con la condición mínima de ser mayor a .30, lo que indica que cada ítem aporta información importante al factor o dimensión al que corresponde (Lloret et al., 2014).

**Tabla 5**

*Matriz factorial rotada con cargas factoriales estandarizadas (AFE)*

	F2 Hostilidad	F1 Ira	F3 Física	F4 Verbal	h <sup>2</sup>
Ítem 26	0.85				0.69
Ítem 12	0.76				0.62
Ítem 20	0.73				0.51
Ítem 8	0.72				0.54
Ítem 16	0.62				0.53
Ítem 4	0.56				0.47
Ítem 23	0.54				0.30
Ítem 28	0.54				0.38
Ítem 7		0.71			0.46
Ítem 11		0.70			0.68
Ítem 22		0.64			0.68
Ítem 19		0.64			0.66
Ítem 15		0.61			0.43
Ítem 3		0.61			0.36
Ítem 25		0.61			0.58
Ítem 9			0.80		0.62
Ítem 21			0.78		0.69
Ítem 5			0.73		0.64
Ítem 24			0.60		0.42
Ítem 17			0.60		0.39
Ítem 1			0.46		0.59
Ítem 27			0.46		0.53
Ítem 13			0.45		0.56
Ítem 29			0.37		0.55
Ítem 2				0.62	0.40
Ítem 14				0.53	0.46
Ítem 6				0.51	0.35
Ítem 10				0.47	0.46

Ítem 18				0.43	0.51
Autovalores	4.23	4.60	4.26	1.98	
VE	0.15	0.16	0.15	0.07	
VEA	0.15	0.30	0.45	0.52	

*Nota:* VE = %varianza explicada, VEA = %varianza explicada acumulada

Se puede apreciar en la tabla 5, los 29 ítems acuerdo con el procedimiento de MAP de Velicer se agrupan en cuatros factores coincidiendo con lo establecido por marco teórico, la mayoría de las cargas factoriales resultan altas ( $> .40$ ) y llenan dentro del elemento pertinente. La varianza expresada del primer factor es menor de 40%, por lo que permite mantener que el constructo no es unidimensional y la varianza explicada acumulada (52%) demuestra una aprobada capacidad aclarativa referente al constructo.

#### Análisis factorial confirmatorio (AFC)

A efectos de corroborar el modelo teórico que fundamenta la estructura interna del constructo se examinó la validez para las puntuaciones de la Escala con procedimiento de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Dada la naturaleza ordinal de los ítems, el AFC se realizó usando el paquete Lavaan (Rosseel, 2012) en el entorno R (R Development Core Team, 2011) y utilizando el estimador Diagonally Weighted Least Squares with Mean and Variance corrected - WLSMV (Li, 2016).

**Tabla 6***Pesos factoriales estandarizadas del AFC para el cuestionario de agresión*

Dimensiones	items	esos std	i 95%	s95%	E	Z	value
Física	1	.736	.666	.806	.036	0.541	.001
	5	.754	.689	.819	.033	2.652	.001
	9	.699	.626	.773	.038	8.579	.001
	13	.788	.722	.854	.034	3.405	.001
	17	.563	.477	.649	.044	2.851	.001
	21	.781	.716	.846	.033	3.638	.001
	24	.561	.478	.643	.042	3.348	.001
	27	.770	.696	.845	.038	0.215	.001
	29	.734	.661	.807	.037	9.737	.001
Verbal	2	.458	.352	.565	.054	.418	.001
	6	.532	.432	.632	.051	0.445	.001
	10	.690	.600	.779	.046	5.118	.001
	14	.663	.579	.747	.043	5.490	.001
	18	.796	0.725	0.867	0.036	21.940	< .001
	3	.530	0.440	0.621	0.046	11.471	< .001
Ira	7	.596	0.519	0.674	0.040	15.050	< .001
	11	.830	0.782	0.877	0.024	34.237	< .001
	15	.627	0.549	0.706	0.040	15.642	< .001
	19	.817	0.762	0.873	0.028	28.842	< .001
	22	.850	0.802	0.898	0.024	34.886	< .001
	25	.765	0.702	0.827	0.032	24.039	< .001
Hostilidad	4	.703	.618	.788	.043	6.234	.001
	8	.726	.659	.794	.034	1.102	.001
	12	.797	.734	.859	.032	4.941	.001
	16	0.759	.691	.827	.035	1.984	.001
	items	esos std	i 95%	s95%	E	Z	value
	20	.670	.593	.746	.039	7.124	.001
	23	.522	.429	.615	.048	0.981	.001
	26	.768	.70	.826	.030	5.591	.001
28	.637	.552	.722	.043	4.678	.001	

**Tabla 7***Índices de bondad de ajuste del modelo multidimensional de la agresión*

Índices de ajuste	Valor teórico	Valor hallado	Significado
Chi cuadrada ( $X^2$ )	$p > .05$	713.883 <sub>(371)</sub> , $p = .000$	No tiene ajuste
(CFI)	$\geq .90$	0.949	Buen ajuste
(TLI)	$\geq .90$	0.944	Buen ajuste
(RMSE)	$\leq .08$	0.05 [.04, .06]	Muy buen ajuste
(SRMR)	$\leq .08$	0.06	Muy buen ajuste

Puesto que se ve en la tabla 7, que el modelo multidimensional de cuatro(4) factores que se muestra en la tabla 6 (Pesos factoriales estandarizadas del AFC para el cuestionario de agresión), es evaluado con la prueba de bondad de ajuste chi cuadrada, la cual generalmente al no presentar un valor de ajuste adecuado, se examinan índices de ajustes de mayor precisión, en ese sentido todos los índices de ajuste en su junto son muy satisfactorios dado que son mayores a los valores críticos de .90 para CFI y TLI (Marsh, Hau, & Wen, 2004); o menores a .08 los índices basados en residuales como SRMR o RMSEA (West et al, 2012). Por tanto, se puede concluir que el modelo de cuatro factores evidencia satisfactoria validez hacia lo que se interprete en las calificaciones para el test basada en la estructura interna del constructo.

Dada la naturaleza ordinal (escala Likert) de los ítems se estimaron las evidencias de confiabilidad por consistencia interna mediante los estimadores alfa ordinal y omega de McDonald de naturaleza ordinal (Zumbo et al., 2007).

**Tabla 8***Coeficientes de confiabilidad para el cuestionario de agresión*

n = 316	Ítems	Alfa ordinal	Omega ordinal	H
Física	9	.901 [.88, .92]	.903	
Verbal	5	.762 [.71, .81]	.769	
Ira	7	.880 [.85, .90]	.884	
Hostilidad	8	.883 [.86, .91]	.885	
Escala general	29	.964 [.95, .97]	.965	.970

Al ver en la tabla 8 los coeficientes alfa ordinal y omega son mayores a .70, lo cual quiere decir que las puntuaciones de los factores son confiables; en cuanto a la escala global las evidencias halladas con alfa ordinal, omega ordinal y el coeficiente H ponen de manifiesto que la puntuación total para el constructo es de alta confiabilidad (> a .90).

**Tabla 9***Baremo general para escolares*

Percentiles	Puntajes Directos			Decatipos
	General	Varones	Mujeres	
1	34	34	34	1
2	36	36	35	1
3	38	38	37	2
4	40	39	40	2
5	42	43	41	2
10	46	47	46	3
15	51	52	49	3
20	54	56	52	4
25	57	58	56	4
30	60	61	58	4
35	62	64	61	5
40	65	67	64	5
45	68	70	65	5
50	70	71	68	6
55	72	73	71	6
60	75	76	74	6
65	76	77	76	6
70	80	79	81	7
75	83	81	84	7
80	85	84	87	7

85	89	88	91	8
90	95	94	96	8
95	101	101	101	9
96	102	102	102	9
97	103	106	103	9
98	108	109	107	10
99	112	113	125	10
Media	70	71	70	
DE	18	17	19	

La tabla 9 ofrece las normas de interpretación para los puntajes directos de acuerdo con transformaciones lineales (decatipos) y no lineales (percentiles).

**Tabla 10**

*Categorías diagnósticas para escolares*

	Pc	Decatipos	General	Varones	Mujeres
Ausencia	1 a 2	1	29 a 37	29 a 37	29 a 36
Bajo	3 a 15	2 a 3	38 a 53	38 a 55	37 a 51
Moderado	16 a 84	4 a 7	54 a 88	56 a 87	52 a 90
Alto	85 a 99	8 a 10	89 a 145	88 a 145	91 a 145

La tabla 10 presenta una propuesta de categorías diagnósticas para las puntuaciones directas del cuestionario de agresión. A mayor puntaje corresponde mayor agresión.

## **CAPITULO IV**

### **DISCUSIÓN**

El objetivo principal de esta investigación de tipo instrumental, fue determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de enseñanza regular de una entidad educativa privada de Lima Sur y a partir de los hallazgos encontrados se formulan los siguientes análisis:

Con referencia al primer objetivo, donde se buscó estimar el análisis de ítems del cuestionario de agresión en mención, se utilizaron estadísticos descriptivos como la media y la desviación estándar, resultando que estas medidas se encuentran dentro de los parámetros promedios, indicando que los participantes utilizaron de manera variada las opciones de respuesta que ofrece el cuestionario. Así mismo, se observó que existe la presencia de una distribución no normal, ya que en el análisis de la asimetría y curtosis, se obtiene que solo existe un ítem (27) que rebasa el umbral crítico de  $\pm 1.5$ , (Pérez & Medrano, 2010) mientras que los restantes se ubican dentro de los umbrales menores a dicho punto de corte; Finalmente se obtuvo que los índices de discriminación (IHC) de todos los ítems son mayores a .30, lo que implica que todos los ítems son de alta calidad. Estos hallazgos permiten indicar que los reactivos del instrumento analizado son consistentes, lo cual contribuye a evidenciar las propiedades psicométricas de Cuestionario de agresión de Buss y Perry en el ejemplar estudiado.

En relación al segundo objetivo específico, se investigó el identificar la validez basada en el contenido del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19, para lo cual se usó el estadístico de V de Aiken, ya que la utilización es necesaria porque mide las valoraciones de los jueces; siendo así el inicio, para crear una herramienta psicométrica. En este análisis, se obtiene que la totalidad de los ítems (29) planteados poseen claridad, relevancia y coherencia, cuyos valores V de Aiken estimados varían entre alta (.80) y perfecta (1.0) coincidencia entre los cinco

jueces. Según la teoría afirma que el valor mínimo de Aiken debe ser de  $v > 80$  a fin de reconocer el que un ítem integre una prueba psicológica. La conclusión que se da de este instrumento estadístico resultan en consecuencia satisfactorios por la evidencia de validez basada en el contenido.

En función al tercer objetivo específico que buscó identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19, cabe mencionar que dicho análisis se realizó a través del Análisis Factorial en sus dos maneras: Análisis factorial exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

De acuerdo al AFE, para la factorización se ha utilizado el método de estimación Residuales Mínimos (MINRES), con rotación oblín y el número de factores extraídos se apoya en el MAP de Velicer, de acuerdo a lo cual se estimó la determinante (.000), la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 (406) = 3505.7$ ,  $p = 0.000$ ) y el KMO (0.916), obteniendo resultados satisfactorios, porque se descarta la existencia de matriz de identidad y suficiencia muestral en las correlaciones para la factorización de los ítems (Hair et al. 2004). En relación a la comunalidad, todos los ítems cumplen con la condición mínima de ser mayor a .30, lo que indica que cada ítem aporta información importante al factor o dimensión al que corresponde (Lloret et al., 2014).

De todo este análisis estadístico se obtiene que los 29 ítems, de acuerdo con el procedimiento de MAP de Velicer, se agrupan en cuatro factores o dimensiones coincidiendo con lo establecido por marco teórico, pues la mayoría de las cargas factoriales resultan altas ( $> .40$ ) y saturan dentro del factor pertinente. La varianza explicada del primer factor es de un valor menor de 40%, por lo que permite sustentar que el constructo no es unidimensional y la varianza explicada acumulada

(52%), resultados que demuestran una aceptable capacidad explicativa para el constructo. Dichos hallazgos se asemejan a los encontrados por Mori (2016) quien en su trabajo arroja como resultado que el análisis del Instrumento de Agresión de Buss y Perry, presenta validez de constructo por medio del análisis factorial, a pesar que este autor analizó 27 ítems en su trabajo.

En conclusión el instrumento final presenta 29 compuesto por cuatro factores: Factor 1, denominado Agresividad física relacionada con los golpes y empujones; el factor 2, relacionado con los insultos y amenazas. Un Factor 3, que tiene que ver con la percepción de no parecer una buena persona y que los demás compañeros lo miran con desprecio e ira y un Factor 4, denominado Ira, que se relaciona con el hecho de romper las cosas después de una discusión.

De acuerdo al AFC aplicado se obtuvo que el modelo multidimensional de cuatro factores, es evaluado con la prueba de bondad de ajuste chi cuadrada, la cual por lo general al no presentar un valor de ajuste adecuado, se examinan índices de ajustes de mayor precisión, en ese sentido todos los índices de ajuste en su conjunto son muy satisfactorios dado que son mayores a los valores críticos de .90 para CFI y TLI (Marsh et al. 2004); o menores a .08 los índices basados en residuales como SRMR o RMSEA (West, et al. 2012). Por tanto, se puede concluir que el modelo de cuatro factores evidencia satisfactoria validez a fin de poder interpretar la puntuación del test basada en la estructura interna del constructo. A nivel psicológico el constructo del cuestionario de agresión de Buss y Perry concuerda con los tipos de comportamientos que revela en la cantidad de estudiantes que se usó como modelo, en tal sentido la prueba psicométrica consigue identificar la agresión como algo instaurado en la conducta de los evaluados. Estos resultados muestran concordancia con los hallados por Segura

(2016) quién pudo concluir que en el análisis los resultados del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry aplicado, manifiestan índices de homogeneidad muy aceptables ( $\geq .20$ ), al mismo tiempo pudo corroborarse como validez de constructo que por medio del análisis factorial confirmatorio tuvo calificaciones de IFI y MFI  $> .81$  y RMSEA de  $.06$ , se constató como evidencia el buen arreglo del modelo tetradimensional.

Por otro lado, Solano (2016) también logró establecer como validez de constructo del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, al aplicarse como técnica el análisis confirmatorio, donde obtuvo un resultado de rechazo ante la hipótesis nula de independencia y se afirmó la interrelación con los ítems que conforman el cuestionario. Con todos estos antecedentes de investigación, se concluye que el instrumento presenta evidencia de validez basada en la estructura interna.

Teniendo en cuenta el cuarto objetivo específico, que se buscó estimar la confiabilidad del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19, se encontró la evidencia de confiabilidad por el método de consistencia, en donde reporta que los coeficientes alfa ordinal y omega son mayores a  $.70$ , lo cual quiere decir que las puntuaciones de los factores son confiables; en cuanto a la escala global las evidencias halladas con alfa ordinal, omega ordinal y el coeficiente H ponen de manifiesto que la puntuación total para el constructo es de alta confiabilidad ( $> a .90$ ). Dichos hallazgos están refrendados por el estudio realizado por Segura (2016), quien de la misma forma, halló que la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario dio como resultado que el nivel es muy aceptable ( $\alpha = .883$ ) y las sub escalas muestran una confiabilidad respetable ( $\alpha = .703$  a  $.741$ ), magnitud de confianza aceptable, ya que según Geroge y Mallery (2003) y Nunnally (1978) expresan que una prueba

es aceptable y adecuada cuando el valor Alpha es mayor al 0.70. Por otro lado, el estudio que realizó Mori (2016) arrojó como resultado al analizarse el Instrumento de Agresión de Buss y Perry, alcanzó una confiabilidad superior ( $\alpha=0,813$ ). Otros autores como García et al. (2015), quienes también hallan resultados que ponen en manifestación que la versión recortada del AQ evidencia apropiadas pruebas de confiabilidad y también de validez a fin de poder evaluar conductas agresivas en la población adolescente chilena; tal como lo hace Solano (2016) quien igualmente obtiene como resultado que la confiabilidad del instrumento fue muy buena, a nivel general ( $\alpha = .891$ ) y a nivel de escalas donde los índices fluctuaron entre .643 a 0.776.

Finalmente se establecen los baremos del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19 con las reglas que permiten interpretar las puntuaciones directas de acuerdo con transformaciones lineales (decatipos) y no lineales (percentiles) categorías diagnósticas para las puntuaciones directas del cuestionario de agresión, teniendo en cuenta que a mayor puntaje obtenido corresponde mayor presencia de la variable agresión en los escolares evaluados.

A partir de los resultados presentados, el estudio aporta a nivel práctico con las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en escolares de educación de nivel secundario de la entidad de formación privada de Lima Sur, que pretende aportar una referencia metodológica en favor de su perenne estudio, ya que finalmente la investigación del lenguaje significa un aporte al área académica-profesional, para dejar como certeza la contribución de esta investigación desarrollada al área de la psicometría en psicología.

**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES**

1. Se establecieron las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19, demostrando ser válido y confiable con aceptables índices factoriales y apropiado nivel de fiabilidad.
2. El cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19, presenta satisfactoria evidencia de validez basada en el contenido, al obtenerse que los valores V de Aiken estimados para los criterios claridad y precisión varían entre alta (.80) y perfecta (1.0) coincidencia entre los cinco jueces.
3. El instrumento evidencia satisfactoria validez asentada en la estructura interna del constructo, obtenida a través del AFE, teniendo como resultado un modelo de cuatro factores relacionados, con los 29 ítems del cuestionario que explicaron el 52% de la varianza total; además en el AFC, se obtiene que todos los índices de ajuste en su conjunto son muy satisfactorios dado que son mayores a los valores críticos de .90 para CFI y TLI y menores a .08, para los índices basados en residuales como SRMR o RMSEA.
4. El cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de COVID-19, demostró ser confiable por consistencia interna, ya que los coeficientes alfa ordinal y omega son mayores a .70 en las dimensiones. En cuanto a la escala global, las evidencias ponen de manifiesto que la puntuación total para el constructo es de alta confiabilidad (> a .90).
5. Los baremos de la prueba muestran el beneficio de la herramienta para evaluar el nivel de agresión en estudiantes, tanto a nivel total como de los cuatro factores, pues propone las categorías diagnósticas para las puntuaciones directas del cuestionario de agresión y facilitan la ubicación de un estudiante con base al percentil, indicándose que a mayor puntaje corresponde mayor agresión.

**CAPITULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

1. Ejecutar otras investigaciones psicométricas del Instrumento, en poblaciones más numerosas de estudiantes de Lima Sur, con la finalidad de poder generalizar los datos estadísticos.
2. Realizar otras investigaciones psicométricas del instrumento, teniendo en cuenta el tipo de instituciones, privadas y particulares, con la finalidad de obtener baremos actualizados para estudiantes del sector Lima Sur y poder comparar los resultados obtenidos.
3. Realizar el análisis de la validez concurrente y convergente para así demostrar lo idonio del cuestionario para hacer la evaluación de la agresión en estudiantes secundarios.
4. Aumentar las evidencias de validez utilizando la prueba Levene para evaluar el supuesto de equidad de la varianza del instrumento en poblaciones similares.
5. Aumentar las evidencias que permitan aportar desde otras medida a la consistencia interna del cuestionario, a través de un método diferente como el de test-retest, en poblaciones similares.
6. Utilizar el instrumento en diferentes estudios de investigación psicométrica en los que se considere evaluar las diferentes manifestaciones de la agresión en estudiantes secundarios.

## **REFERENCIAS**

- Ato, M., López, J. y Benavente A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *An Psicol*, 29, 1038. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S021297282013000300043](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282013000300043)
- Camacho, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de agresividad en adolescentes de instituciones educativas estatales de la Localidad de Bellavista-Sullana* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29089/Camacho\\_NJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29089/Camacho_NJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chang, L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en estudiantes de una Institución Educativa Nacional Mixta de Catacaos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10450/chang\\_ml.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10450/chang_ml.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, R. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38966/chavez\\_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38966/chavez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Herrera-López, M., Romera, E. y Ortega-Ruiz, R. (2017). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana*

De

Investigación

Educativa, 23(76).

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/140/14054854006/html/index.html>

Hoyos, R., Rogers, H. y Székely, M. (2016). *Ninis en Latinoamérica: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*. Banco Mundial, Washington, DC.  
[https://www.lampadia.com/assets/uploads\\_documentos/e285e-ninis-en-america-latina.pdf](https://www.lampadia.com/assets/uploads_documentos/e285e-ninis-en-america-latina.pdf)

Organización Mundial de la Salud OMS. (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Organización Mundial de la Salud OMS. (2020a). *Aumentar sustancialmente las inversiones para evitar una crisis de salud mental*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/14-05-2020-substantial-investment-needed-to-avert-mental-health-crisis>

Organización Mundial de la Salud OMS. (2020b). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Portalatín, B. (2016). *Aumentan los problemas de conducta en los adolescentes españoles*. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/salud/2016/01/27/56a8c85146163f5a7e8b4584.html>

PSISE (2005). *Trastorno negativista desafiante (TND)*. <https://psisemadrid.org/trastorno-negativista-desafiante/>

Reyes, M. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión Buss y Perry en estudiantes de secundaria – Huarmey* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26305/reyes\\_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26305/reyes_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística, Universidad Ricardo Palma*.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Segura, D. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/segura\\_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/segura_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Solano, O. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano\\_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A First Course in Factor Analysis*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Li, Chen-Hsien (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936-949. doi: 10.3758/s13428-015-0619-7
- Marsh, H., Hau, K. y Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis-testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling*, 11(3), 320-341.  
[https://www.researchgate.net/publication/289963902\\_In\\_Search\\_of\\_Golden\\_Rules\\_Comment\\_on\\_Hypothesis-](https://www.researchgate.net/publication/289963902_In_Search_of_Golden_Rules_Comment_on_Hypothesis-)

Testing\_Approaches\_to\_Setting\_Cutoff\_Values\_for\_Fit\_Indexes\_and\_Dangers\_in\_Overgeneralizing\_Hu\_and\_Bentler's\_1999\_Findings

R Development Core Team (2011). R: A language and environment for statistical computing, R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.  
<http://www.R-project.org/>

Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R package for structural equation modeling and more. Version 0.5–12 (BETA). *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. doi: 10.18637/jss.v048.i02

West, S., Taylor, A. y Wu, W. (2012). *Model fit and model selection in structural equation modeling*. En R. H. Hoyle (Ed.), *Handbook of structural equation modeling*. Guilford Press

Superintendencia Nacional de Salud. (2015). *Intendencia de Investigación y desarrollo de la superintendencia nacional de salud*.  
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3506.pdf>  
[file:///C:/Users/AUSX5/Desktop/UA%202020%20%2002/Desarrollo%20de%20tesis/MODELOS%20TESIS/MODELO%20TESIS%20ADAPTADO%20AL%20PERU.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3506.pdf)

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-Aq en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20OGAMARRA%20YESSENIA.pdf>

Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia De Mora* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la

Universidad

César

Vallejo.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/722>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Establecer las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Estimar el análisis de ítems del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>Identificar la validez basada en el contenido del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>Estimar la confiabilidad del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>Conocer los baremos del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19.</p>	<p><b>General</b></p> <p>El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias psicométricas, bajo el contexto de Covid-19.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias validez basada en el contenido, bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias validez basada la estructura interna del constructo, bajo el contexto de Covid-19.</p> <p>El Cuestionario de agresión en escolares cuenta con adecuadas evidencias de confiabilidad, bajo el contexto de Covid-19.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Agresión</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión física</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p><b>Enfoque</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Psicométrico-tecnológico</p> <p><b>Población</b></p> <p>Estudiantes de educación regular de una institución privada de Lima Sur.</p> <p><b>Estudio tipo censal</b></p> <p>316 estudiantes, del primero al quinto de secundaria, con edades entre 12 y 17 años.</p> <p><b>Técnica de recolección de datos</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos para la recolección de datos</b></p> <p>Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry (1992)</p>

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Edad: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_ Sexo: (F) (M)

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15.	Soy una persona apacible					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21.	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27.	He amenazado a gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

### Anexo 3. Resultados de la prueba piloto

Confiabilidad:

**Tabla 1**

*Resumen del procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válidos	122	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	122	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La tabla 1 muestra que para el cuestionario de Buss y Perry no hubo casos excluidos, los 122 utilizados para el estudio piloto, datos fueron válidos

**Tabla 2**

*Alfa de Cronbach del cuestionario de agresión de Buss y Perry*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	29

En la tabla 2, se puede apreciar que el alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario fue de ,878; lo cual nos indica una fuerte confiabilidad

**Tabla 3***Método de división por dos mitades*

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,811
		N de elementos	15 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor	,760
		N de elementos	14 <sup>b</sup>
	N total de elementos		29
Correlación entre formularios			,750
Coeficiente de Spearman- Brown	Longitud igual		,857
	Longitud desigual		,857
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,854

Como se puede apreciar tabla 3, el cuestionario es confiable por consistencia interna ( $>0,70$ ), ya que el resultado obtenido fue de ,854.

**Tabla 4***Estadísticas de elementos*

	Media	Desviación estándar	N
ítem 1	1,71	,940	122
ítem 2	2,90	1,243	122
ítem 3	2,93	1,238	122
ítem 4	1,75	,923	122
ítem 5	2,05	1,184	122
ítem 6	2,67	,949	122
ítem 7	2,52	1,166	122
ítem 8	2,87	1,285	122
ítem 9	2,52	1,319	122
ítem 10	2,91	1,044	122

ítem 11	2,94	1,362	122
ítem 12	2,61	1,237	122
ítem 13	1,65	,852	122
ítem 14	2,14	,990	122
ítem 15	3,68	,981	122
ítem 16	3,15	1,277	122
ítem 17	2,74	1,218	122
ítem 18	1,67	,886	122
ítem 19	1,80	,959	122
ítem 20	2,44	1,068	122
ítem 21	1,73	,962	122
ítem 22	2,06	1,180	122
ítem 23	3,44	1,220	122
ítem 24	3,52	1,331	122
ítem 25	2,46	1,107	122
ítem 26	2,94	1,255	122
ítem 27	1,57	,927	122
ítem 28	3,14	1,262	122
ítem 29	2,16	1,387	122

---

**Tabla 5***Estadísticas de total de elementos*

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	70,96	230,271	,568	,871
ítem 2	69,77	235,666	,266	,878
ítem 3	69,74	227,451	,492	,872
ítem 4	70,93	235,953	,372	,875
ítem 5	70,62	225,014	,590	,870
ítem 6	70,00	236,744	,333	,876
ítem 7	70,16	228,711	,490	,872
ítem 8	69,80	228,358	,447	,873
ítem 9	70,16	224,331	,539	,871
ítem 10	69,76	233,207	,410	,874
ítem 11	69,73	219,521	,644	,868
ítem 12	70,07	225,946	,535	,871
ítem 13	71,02	232,371	,549	,872
ítem 14	70,53	233,706	,419	,874
ítem 15	68,99	250,306	-,126	,885
ítem 16	69,52	222,946	,597	,869
ítem 17	69,93	231,615	,385	,875
ítem 18	71,00	234,744	,436	,874
ítem 19	70,87	231,867	,499	,872
ítem 20	70,23	233,864	,378	,875
ítem 21	70,94	231,972	,493	,873
ítem 22	70,61	223,148	,647	,868
ítem 23	69,23	241,120	,125	,881
ítem 24	69,15	251,895	-,149	,889
ítem 25	70,21	227,078	,571	,870
ítem 26	69,73	227,273	,489	,872
ítem 27	71,11	234,972	,406	,874
ítem 28	69,53	231,358	,375	,875
ítem 29	70,51	225,112	,488	,872

Según la correlación total de elementos corregidos, dos ítems indican ser negativos, por lo cual la prueba no ha sido correctamente entendida.

Validez:

**Tabla 6**

*Prueba de KMO y Bartlett*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,821
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1284,264
	gl	406
	Sig.	,000

Para la prueba de KMO ( $\geq 0.5$ ) el cuestionario obtuvo un resultado de ,821; por lo tanto, resulta válida. por otro lado, la prueba de Bartlett ( $p < 0.05$ ) dio como resultado un grado de significancia de ,000; por lo que revela, que es válido.

**Tabla 7***Varianza total explicada del cuestionario de Buss y Perry*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,853	27,079	27,079	,853	27,079	27,079	4,189	14,445	14,445
2	2,265	7,812	34,891	,265	7,812	34,891	4,103	14,149	28,594
3	1,650	5,691	40,582	1,650	5,691	40,582	3,323	11,458	40,052
4	1,477	5,093	45,675	1,477	5,093	45,675	1,631	5,623	45,675
5	1,369	4,720	50,395						
6	1,250	4,310	54,706						
7	1,133	3,908	58,613						
8	1,019	3,513	62,126						
9	,997	3,437	65,563						
10	,910	3,136	68,699						
11	,865	2,984	71,683						
12	,804	2,771	74,454						
13	,747	2,575	77,029						
14	,700	2,413	79,442						
15	,632	2,179	81,621						
16	,593	2,044	83,666						
17	,543	1,874	85,539						
18	,534	1,841	87,380						
19	,512	1,764	89,144						
20	,482	1,663	90,806						
21	,423	1,457	92,264						
22	,389	1,343	93,607						
23	,372	1,282	94,889						
24	,323	1,113	96,002						
25	,297	1,023	97,025						
26	,261	,900	97,926						
27	,246	,847	98,773						
28	,190	,656	99,429						
29	,166	,571	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Tabla 8***Matriz de componentes*

	Componente			
	1	2	3	4
ítem 1	,652	-,072	-,172	-,003
ítem 2	,299	-,251	,343	,319
ítem 3	,549	,097	,056	-,127
ítem 4	,419	,155	,255	-,451
ítem 5	,663	-,301	-,066	,134
ítem 6	,344	,137	,433	,239
ítem 7	,560	-,087	,270	-,202
ítem 8	,504	,404	-,094	-,102
ítem 9	,637	-,296	-,016	-,194
ítem 10	,464	-,328	,472	-,162
ítem 11	,683	,160	,045	-,067
ítem 12	,548	,454	,170	-,063
ítem 13	,620	-,221	,173	,001
ítem 14	,455	,182	,123	-,181
ítem 15	-,185	,162	,417	,325
ítem 16	,635	,319	,121	-,185
ítem 17	,457	-,317	,177	-,071
ítem 18	,510	-,091	-,253	,186
ítem 19	,567	-,173	-,119	,369
ítem 20	,415	,482	-,416	,057
ítem 21	,592	-,309	-,153	,004
ítem 22	,739	-,078	-,073	,089
ítem 23	,090	,200	,324	,528
ítem 24	-,209	,431	,334	,041
ítem 25	,619	,173	-,054	,246
ítem 26	,512	,564	-,164	-,155
ítem 27	,494	-,294	-,023	-,151
ítem 28	,400	,294	-,080	,397
ítem 29	,597	-,168	-,330	,230

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

**Tabla 9***Matriz de componente rotado*

	Componente			
	1	2	3	4
ítem 1	,524	,338	,258	-,068
ítem 2	,262	-,124	,337	,418
ítem 3	,224	,419	,322	,009
ítem 4	-,125	,449	,489	-,111
ítem 5	,630	,126	,371	,048
ítem 6	,057	,214	,277	,506
ítem 7	,164	,283	,571	,042
ítem 8	,162	,637	,062	,002
ítem 9	,439	,188	,524	-,169
ítem 10	,114	,014	,735	,133
ítem 11	,317	,532	,330	,073
ítem 12	,057	,671	,207	,208
ítem 13	,393	,174	,516	,109
ítem 14	,074	,438	,301	,020
ítem 15	-,240	-,093	-,048	,521
ítem 16	,134	,650	,332	,063
ítem 17	,293	,022	,509	,022
ítem 18	,567	,203	,065	,007
ítem 19	,651	,119	,135	,213
ítem 20	,306	,636	-,281	-,066
ítem 21	,573	,116	,341	-,112
ítem 22	,574	,354	,326	,067
ítem 23	,057	,056	-,067	,649
ítem 24	-,447	,175	-,109	,317
ítem 25	,462	,440	,100	,244
ítem 26	,115	,784	-,025	-,044
ítem 27	,370	,097	,429	-,153
ítem 28	,357	,373	-,143	,351
ítem 29	,710	,190	,078	-,017

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

## **Anexo 4. Formularios de Google**

### **EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN EN ESCOLARES BAJO EL CONTEXTO DE COVID 19**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado estudiante, le saluda Manuel Ezequiel Armas Ascate, su opinión es muy importante en esta investigación científica que realizo sobre la agresión, en el contexto de covid-19 en estudiantes de nivel secundario. Los datos serán utilizados únicamente para este estudio de manera anónima, si tiene alguna pregunta o consulta sobre el trabajo de investigación envíala a mi correo marmasas@autonoma.edu.pe ; Muchas gracias por su tiempo y apoyo.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación \*

- SI
- NO

SEXO \*

- Masculino
- Femenino

Edad (ejemplo 13) \*

Grado (ejemplo 1°, 2° 3°, 4°, 5°) \*

Distrito del colegio \*

Institución educativa \*

## Anexo 5. Cartas de permisos

### “Año de la Universalización de la Salud”

**Solicito:** Apoyo para desarrollo de proyecto de investigación.

Señores:

Institución Educativa Privada Divino Maestro

Atención: Lic. Rocío del Pilar Vilcahuaman Loyola

Directora Institución Educativa Privada Divino Maestro

Yo, Manuel Armas Ascate, identificado con DNI N° 10558375, con domicilio en Mateo Pumacahua comité 3 manzana C, lote 1- distrito de Santiago de surco, me dirijo a usted y digo lo siguiente:

Que, debido a que estoy desarrollando mi tesis, cuyo título es «Evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de covid 19»; como parte de mi formación profesional del XI ciclo en la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú; el cual culminará en mi sustento de tesis para lograr mi anhelada licenciatura en la carrera de psicología, solicito a usted por favor pueda apoyarme a que todos sus estudiantes de 1° a 5° de secundaria respondan un cuestionario de 29 preguntas en formato Google que enviaré, y este sea direccionado a través de sus docentes y tutores usando los diferentes medios virtuales hacia los estudiantes.