



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

STEFANY CARRERA NAVINTA (ORCID: 0000-0001-8917-1946)

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE (ORCID: 0000-0003-4342-9264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LINEA DE ACCION RSU

SALUD Y BIENESTAR

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DEL 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Carrera Navinta, S. (2023). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Stefany Carrera Navinta
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71265079
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8917-1946
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5883-9712
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Baños Ramos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40139812
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesus Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado.
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo.
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el DR. JUAN CARLOS BAÑOS RAMOS como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
LIMA**

Presentado por la bachiller:
STEFANY CARRERA NAVINTA

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 28 de noviembre del 2023.



PRESIDENTA
DRA. SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



PSICOLOGO PSICOTERAPEUTA
Mg. Juan Carlos Baños Ramos
C.P.S.P. N° 18478

SECRETARIO
DR. JUAN CARLOS BAÑOS
RAMOS



VOCAL
MG. JAVIER JESUS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima

De la bachiller Stefany Carrera Navinta, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 23 de abril del 2023.



Walter Capa Luque

09813379

DEDICATORIA

A mis padres Juana Martín, así mismo a mi hermano Luis. En especial a mi hija Noa y a mi esposo por el apoyo incondicional porque fueron quienes me alentaron en cada momento difícil que pase durante la carrera.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma del Perú por contar con los profesionales competentes que con sus conocimientos ayudaron a realizar y ejecutar la presente investigación. Como también a cada uno de mis familiares que me han dado tanto el apoyo económico y moral en todo el proceso de mi carrera universitaria. Finalmente, mi agradecimiento a la institución educativa que me brindó el permiso correspondiente y a los estudiantes que contribuyeron con la aplicación de los instrumentos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	29
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	30
2.2. Población, muestra y muestreo.....	30
2.3. Hipótesis.....	31
2.4. Variables y Operacionalización.....	32
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.....	34
2.6. Procedimientos.....	38
2.7. Análisis de datos.....	39
2.8. Aspectos éticos.....	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS	40
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	45
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	49
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar
- Tabla 2 Operacionalización de la variable Autoestima
- Tabla 3 Índices de bondad de ajuste de funcionamiento familiar faces III
- Tabla 4 Cargas factoriales de Faces III
- Tabla 5 Índices de bondad de ajuste de autoestima
- Tabla 6 Cargas factoriales del EAR
- Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de funcionamiento familiar
- Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de cohesión y adaptabilidad
- Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de autoestima
- Tabla 10 Kolmogorov Smirnov de autoestima y funcionamiento familiar
- Tabla 11 Relación entre funcionamiento familiar y autoestima
- Tabla 12 Correlación entre autoestima y Cohesión
- Tabla 13 Correlación entre autoestima y adaptabilidad

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA**

STEFANY CARRERA NAVINTA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima. El diseño fue no experimental, el tipo de estudio fue correlacional. La muestra considerada fue de 251 alumnos de 15 a 17 años, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Richard Olson y la Escala de autoestima de Morris Rosenberg. Se halló relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($\chi^2=17.741$, $gl=4$, $p=.001$), también se hallaron que tanto la cohesión familiar ($\rho=.432$, $p<.01$) como la adaptabilidad familiar ($\rho=.207$, $p<.01$) se relacionan positivamente con la autoestima. Con respecto a los niveles más resaltantes de las variables, se encontró que 41.4% de los estudiantes presenta baja autoestima y en funcionamiento familiar los hogares con familias balanceadas corresponden a 35.1% y las familias disfuncionales extremas corresponden a 27.5%. Se concluyó que una adecuada funcionalidad familiar se asocia en mayor proporción con alta autoestima, en tanto que la disfunción familiar se asoció en mayor medida con baja autoestima

Palabras clave: familia, autoestima, funcionamiento, flexibilidad

**FAMILY FUNCTIONING AND SELF-ESTEEM IN STUDENTS OF 4TH AND 5TH
SECONDARY SCHOOL OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN LIMA**

STEFANY CARRERA NAVINTA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRAC

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in 4th and 5th grade high school students at an educational institution in Lima. The design was non-experimental, the type of study was correlational. The sample considered was 251 students aged 15 to 17, of both sexes. The instruments used were the Faces III Family Cohesion and Adaptability Scale by David Richard Olson and the Morris Rosenberg Self-Esteem Scale. A significant relationship was found between family functioning and self-esteem ($\chi^2=17.741$, $gl=4$, $p=.001$), it was also found that both family cohesion ($\rho=.432$, $p<.01$) and family adaptability ($\rho=.207$, $p<.01$) are positively related to self-esteem. Regarding the most outstanding levels of the variables, it was found that 41.4% of the students have low self-esteem and in family functioning, homes with balanced families correspond to 35.1% and extreme dysfunctional families correspond to 27.5%. It was concluded that adequate family functionality is associated to a greater extent with high self-esteem, while family dysfunction was associated to a greater extent with low self-esteem.

Keywords: family, self-esteem, functioning, flexibility

**FUNCIONAMENTO FAMILIAR E AUTOESTIMA EM ESTUDANTES DA 4ª E 5ª
ESCOLA SECUNDÁRIA DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO DE LIMA**

STEFANY CARRERA NAVINTA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar a relação entre funcionamento familiar e autoestima em alunos do 4º e 5º ano do ensino médio de uma instituição de ensino de Lima. O delineamento não foi experimental, o tipo de estudo foi correlacional. A amostra considerada foi de 251 estudantes de 15 a 17 anos, de ambos os sexos. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Coesão e Adaptabilidade Familiar Faces III de David Richard Olson e a Escala de Autoestima de Morris Rosenberg. Foi encontrada uma relação significativa entre o funcionamento familiar e a autoestima ($\chi^2=17,741$, $gl=4$, $p=.001$), constatou-se também que tanto a coesão familiar ($\rho=.432$, $p<.01$) como a adaptabilidade familiar ($\rho=.207$, $p<.01$) estão positivamente relacionados com a autoestima. Em relação aos níveis mais destacados das variáveis, constatou-se que 41,4% dos alunos apresentam baixa autoestima e no funcionamento familiar, os lares com famílias equilibradas correspondem a 35,1% e as famílias extremamente disfuncionais correspondem a 27,5%. Concluiu-se que a funcionalidade familiar adequada está associada em maior medida à autoestima elevada, enquanto a disfunção familiar está associada em maior medida à baixa autoestima.

Palavras-chave: família, autoestima, funcionamento, flexibilidade

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

Como padres se cumple la función importante para con los hijos, desde la crianza y el desarrollo adecuado con cada integrante de la familia que permita el desarrollo personal de cada integrante de la familia, por lo tanto, existe una preocupación actual de la baja autoestima en jóvenes adolescentes los cuales carecen de amor propio y los lleva a tomar malas decisiones.

Se conoce que en la adolescencia surgen cambios no sólo emocionales sino también físicos. Por lo tanto, el apoyo de la familia es de gran ayuda para ellos. Así mismo el funcionamiento familiar puede contribuir de manera positiva en fortalecer la autoestima en los adolescentes.

En esta investigación se ampliará los conocimientos sobre cada una de las variables y su relación respectivamente, también, sirve como un antecedente para futuras investigaciones, a partir de los resultados hallados se plantean recomendaciones para las autoridades de las instituciones educativas a fin de implementar y ejecutar charlas, talleres, u otras actividades de prevención e intervención acerca de esta problemática.

En tal sentido, este trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de Lima Sur, siendo desarrollada en cinco capítulos respectivamente.

En el capítulo I, se expone la realidad problemática, que demuestran como el funcionamiento familiar influye en la autoestima de los estudiantes, además se relata la formulación del problema, los objetivos de la investigación tanto el general como los específicos, así como la justificación de la investigación, antecedentes, bases teóricas, en el capítulo II de metodología, describe, el tipo y diseño de investigación utilizado, población y muestra, las hipótesis de investigación, operacionalización de las variables, además, señala la información psicométrica de cada uno de los

instrumentos de recolección de datos, métodos, técnicas de investigación, en el capítulo de resultados, se detalla los resultados descriptivos e inferenciales, además de la contratación de hipótesis, en el capítulo IV, se discute los resultados, luego sigue el capítulo de las conclusiones y luego de las recomendaciones.

En las últimas décadas se ha brindado la importancia de las competencias socioemocionales ya que son un tema fundamental en la educación, debido al impacto que causa en el desarrollo positivo de cada estudiante (Fernández et al., 2022). Esta información es importante para las investigaciones futuras y en la formación de cada profesional para la salud integral y el desarrollo integral (Sánchez et al., 2021).

Las personas desde que nacen hasta su muerte se forman dentro de casa, consiguientemente la madurez física, mental y social tiene de origen en la familia (Ahedo et al., 2021), entonces se observa que la familia cumple un rol especial y fundamental en la vida de cada ser humano. Esta al convertirse en el núcleo de la sociedad, es el primer proveedor de las necesidades de todos sus miembros (Romero y Ginebra, 2022), todo vínculo familiar influye en el desarrollo cognitivo, emocional de un adolescente; en tal sentido un estudio realizado por Quiroz y Vásquez (2022) plantea que el funcionamiento familiar impacta en la autoestima de los adolescentes al existir cohesión familiar y adaptabilidad familiar, es entonces que todo lo vivido dentro del núcleo familiar y su funcionalidad es el elemento clave en la construcción del autoconcepto y atenúa las crisis presentes y futuras en los adolescentes (Urdiales y Segura, 2019).

Además de investigar los efectos de un funcionamiento familiar en los niveles de estrés, durante las dos últimas décadas, ha crecido el interés por conocer la función que los padres tienen en la manera que sus hijos manejan y controlan sus

propias emociones (Orozco et al., 2022). Por ello se resume a que actualmente la familia cumple el rol de fortalecer la autoestima en los niños y adolescentes. Varios estudios confirman que la familia es el lugar en que los adolescentes también se encuentran en situaciones de riesgo, como por ejemplo la negligencia, violencia doméstica, el cual demuestra que la autoestima se ve afectada debido a la convivencia intrafamiliar, es por ello que puede traer consecuencias emocionales y psicológicas fatales (Domingo y Cevallos, 2019).

Carranza (2021) menciona que la autoestima inicia su formación en los primeros años de existencia. El juicio de los padres sobre sus competencias, sentirse amados y respetados, influirá en como el niño se sentirá consigo mismo y con su autoestima. La autoestima marca líneas importante entre la seguridad de una persona y problemas emocionales como depresión, lo cual denota importancia en el desarrollo intelectual, así como para gozar de una adecuada salud mental, seguridad, socialización y satisfacción en su vida (Núñez et al., 2019).

Según datos estadísticos en el Perú, se estima que el 20% de los adolescentes experimentan problemas de salud mental, uno de ellos sería la ruptura de una estructura familiar, los niveles de exigencia de los padres hacia los hijos en el ámbito educativo y profesional lo cual suele generar baja autoestima e inseguridad en los adolescentes (Organización Mundial de la Salud, 2018). Entonces se puede observar la importancia de un vínculo familiar estable en las etapas de un adolescente ya que necesitan de apoyo y sentirse escuchados, de esta manera crecerán seguros de sí mismos. En el Perú el 8.9% de toda la población tiene edades de 13 a 17 años (Compañía de estudios del mercado y opinión pública, 2019). La adolescencia es un periodo de formación y desarrollo tanto físico, psicológico y social lo cual lo coloca en un plano vulnerable ante cualquier factor de riesgo a su alrededor.

Tomando en cuenta lo explicado, se comprende que los adolescentes pueden desarrollar conductas desadaptadas (Wang et al., 2021), el presente trabajo pretende diagnosticar y ofrecer conocimientos explicativos sobre el funcionamiento familiar y la autoestima con la finalidad de prevenir factores de riesgo. De esta manera se busca que los adolescentes de ambos géneros puedan establecer lazos sociales sin temor, seguros de sí mismos, todo ello juega un rol muy importante en la identidad, como ocurre especialmente en la relación e interacción de los pares (Chen, 2019), en el contexto de lo analizado, el problema a resolver en la presente investigación es: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima?.

En cuanto a la justificación, existen estudios los cuales han demostrado cómo el funcionamiento familiar involucra en la participación de desarrollo personal, de esta manera puede contribuir tanto positivamente como negativamente en la vida de una adolescente, es conveniente que los adolescentes mantengan una adecuada autoestima que les permita desarrollarse de manera activa en la sociedad. Algunos adolescentes se refugian en salidas con amigos, dejando tareas importantes como las clases, su aspecto personal de lado, al sentir que sus emociones no son importantes para sus padres, las evitan.

Desde una justificación teórica la investigación consistió en revisar y evaluar oportunamente las principales teorías que intentan explicar la importancia de una buena autoestima y funcionamiento familiar en escolares de nivel secundario debido que su desarrollo es crucial en los adolescentes pues se encuentran en la etapa más complicada que en su mayoría se ve afectado en cuanto su autovaloración, adaptación familiar y educativa. En cuanto la justificación metodológica esta investigación aporta con nuevas evidencias de validez y confiabilidad para la escala

de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965) para estudiantes de nivel secundario de esta manera poder ser utilizados en futuras investigaciones y labores profesionales. Por último, la justificación práctica que corresponde a la posibilidad de realizar aplicaciones con la finalidad de mejorar la calidad de vida y bienestar psicológico de los adolescentes son posible a partir de los conocimientos obtenidos debidamente constatados con las bases teóricas de tal forma que permitan identificar el nivel de funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de un colegio de Villa El Salvador.

Se tiene como objetivo general, determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima. Como objetivos específicos, a) identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima, b) identificar el nivel de las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima, c) Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima, d) identificar la relación entre autoestima y la dimensión cohesión en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima e e) identificar la relación entre autoestima y la dimensión flexibilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

Como limitaciones de la investigación se presentó la crisis sanitaria por covid19 la cual no permitió que la realización de la presente se realice de manera presencial sino por el contrario mediante un formulario Google form. Por otro lado, se presentaron problemas en cuanto la muestra ya que fue difícil poder encontrar una institución educativa la cual permitiera la realización de una investigación académica, sin embargo, se logró realizar el proceso necesario para poder aplicar las pruebas

previamente evaluadas por el director de la institución educativa con la intención de investigar bajo un orden y organización.

En cuanto a los antecedentes, se tiene como antecedente nacional al de Minaya (2020) evaluó 500 alumnos de primero a tercero de secundaria de un centro educativo – Chorrillos, con el propósito de establecer la asociación entre cohesión y adaptabilidad familiar y autoestima. Empleo herramientas como la escala de medición Faces y el inventario de Coopersmith. Se evidenció que el 50.4% de los encuestados presentaban nivel medio de cohesión y 50.2% medio en adaptabilidad, en cuanto a autoestima, el 48.2% se encontraba en nivel medio, al comparar la cohesión – adaptabilidad familiar, así como en la autoestima las categorías sexo, edad y grado escolar no se obtuvo diferencias significativas, se halló que la cohesión – adaptabilidad mostró una correlación ($\rho=.320$, $p<.01$) con autoestima, es decir a mayor cohesión y adaptabilidad en el estudiante presentará un autoestima alta.

Hañari et al. (2019) realizaron un estudio acerca de la Comunicación familiar y la autoestima en adolescentes del distrito de Lampa. Este trabajo tuvo propósito determinar cuál era la relación entre comunicación familiar y autoestima en los adolescentes. Este trabajo de investigación es de aspecto cuantitativo y de nivel descriptivo – correlacional. Como parte de muestra de estudio se consideró a 261 adolescentes entre mujeres y hombres entre 12 y 17 años. Se utilizó el cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson, así como la escala de Autoestima de Rosenberg. Según los datos hallados se halló una correlación positiva $r_s=.500$ en la zona urbana y positiva considerable de $r_s = .800$ en zona rural.

Montalvo (2019) realizó una investigación la cual tuvo como principal de establecer cuál es la conexión entre autoestima y funcionalidad familiar en una institución educativa en Lima. La muestra con la que se trabajó consistía de 202

alumnos entre 12 y 17 años; además se utilizó dos cuestionarios con dimensiones adaptadas a la población participante siendo el Modelo Circumplejo de Sistemas Marital y Familiar, también se empleó el inventario del autor Coopersmith sobre la autoestima. Como resultados se obtuvo que para obtener una mejor autoestima en los adolescentes se necesita un funcionamiento familiar adecuado, estructurado y balanceado. Se encontró la presencia de relación positiva entre las dimensiones de cohesión familiar y la autoestima. Es decir, si la dimensión de funcionamiento familiar es escasa, la autoestima será igual.

Custodio (2019) en su investigación científica denominada Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa particular de la ciudad de Chiclayo tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, aplicó un diseño correlacional y estuvo conformada por ochenta y siete estudiantes del colegio; utilizó dos instrumentos para el recojo de información el cual fue FACES III y el ACS encontrando que existe relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, de acuerdo a los datos hallado, concluyó que cuando es mejor la funcionalidad dentro de la familia tendrán un mejor afrontamiento.

Hidalgo et al. (2018) en la tesis de titulación sobre la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en 113 adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública en el distrito de Independencia, se evidenció que funcionalidad familiar es desequilibrada y la autoestima es promedio, probablemente puedan considerarse un riesgo al desarrollo de la personalidad del adolescente, exponiéndolo a adoptar conductas no saludables, entre las variables de estudio existe correlación ($p < .01$) siendo una relación directa, se concluyó que si el funcionamiento familiar es adecuado, el autoestima en estudiantes será mayor.

Ramos (2018) quien relacionó satisfacción familiar y ansiedad en 305 estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador, es un estudio de tipo descriptivo correlacional, se usó la Escala de Satisfacción Familiar y la versión adaptada del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC). Dentro de los resultados se encontró un nivel alto de satisfacción familiar, igualmente para los dos componentes de la ansiedad del mismo modo se halló relación entre las variables estudiadas ($p < .01$) concluyendo que a mayor satisfacción familiar menores niveles de ansiedad.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Santos y Larzabal (2021) en su investigación sobre la relación del apego, autoestima y funcionamiento familiar en los estudiantes de Riobamba, fue un estudio descriptivo correlacional, la muestra se compuso de 314 sujetos, según los datos obtenidos deducen que el apego seguro tiene el mayor nivel de correlación significativa y positiva con respecto a la autoestima y funcionamiento familiar ($p < .01$); se concluyó que existe una importancia del apego para el desarrollo adecuado del autoconcepto y el funcionamiento familiar.

Alzate y Díaz (2019) buscaban detallar la percepción del funcionamiento familiar en los adolescentes de 8vo grado de una I.E en Bucaramanga. Esta investigación fue no experimental, cuantitativa y descriptiva. La muestra fue de 34 adolescentes en edades entre 12 y 16 años, se encontró que la percepción de la funcionalidad familiar en el grupo de estudiantes estudiados, fue de un 44% con una disfunción leve, se concluyó que lo encontrado puede deberse a la falta de vínculo familiar, el tiempo que pasan en familia, en la muestra de estudio se debe llevar a cabo programas para fortalecer el funcionamiento familiar.

Pérez et al. (2018) en 460 sujetos buscaron asociar la funcionalidad familiar y la resiliencia con una población de educación secundaria de Lima Sur. Se utilizó como

instrumento de recolección de datos el Connor-Davidson (CD-RIDC-25) para resiliencia y el Apgar Familiar, se halló un nivel de correlación ($\rho=.192$), es una relación directa y leve. Los niveles de resiliencia predominantes es el medio con un 47.4% y en relación a la funcionalidad familiar predominó el nivel leve con un 36.3% de prevalencia. Los autores concluyen que las variables de funcionalidad familiar y resiliencia poseen una relación directamente proporcional leve, indicando que, a funcionalidad familiar favorable, mayor resiliencia.

Álvarez y Salazar (2018) con la intención de establecer si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico realizaron un estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra quedó constituida por 79 adolescentes entre 11 y 20 años que residen en la ciudad de Santa Marta en Colombia. Los instrumentos para la recolección de información fueron, la escala de APGAR familiar para adolescentes de Smilkstein (1987) y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J), elaborada por Casullo (2002). Los resultados evidenciaron que el 66% de muestra presentó disfunción familiar, predominando la disfunción familiar leve. Por otro lado, no se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar y el nivel de funcionamiento familiar, concluyó que la dinámica en la familia en ocasiones no tiene una incidencia en el bienestar de la persona.

Yáñez (2018) en 74 estudiantes buscó la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en Cotopaxi, el estudio es de enfoque cuantitativo de tipo básico correlacional, según los datos obtenido el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, se establece que la autoestima baja fue predominante en los adolescentes del estudio, encontrándose más afectada la autoestima social, entre las variables de estudio existe relación ($p<.05$) siendo

significativa, concluyó el autor que los niveles de funcionalidad familiar inciden en la autoestima de los adolescentes.

Correspondiente a las bases teóricas, se define primero la variable funcionamiento Familiar, Smikstein (1978) menciona que el funcionamiento familiar es todo aquel que promueve el progreso de sus integrantes, es por ello que prevalece el estado de salud en relación a la misma. Por tal el funcionamiento familiar debe seguir parámetros básicos de la función familiar, tales como la adaptación, participación, afecto, entre otros, además Beltrán (2001) recalca que los niños vienen con una estructura de valores desde casa, los cuales les muchas veces les cuesta adaptar al medio escolar, ya que cada regla nueva interpuesta por la sociedad o escuela, será interpretada de diferente manera por cada familia.

Para Olson (2015) la funcionalidad familiar se define como la conjugación entre ideas y pensamientos familiares entorno a la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar, Minuchin (1977) refiere que la familia es un sistema se compone por integrantes de familia, las relaciones que tienen entre ellas, sus atributos y características, que influyen en la configuración de cada miembro de la familia. Es por ello la importancia de mantener una familia sana y estructurada que permita el desenvolvimiento adecuadamente, además, Rosas y Sebastián (2001) mencionan que la familia es un conjunto de normas y reglas establecido moralmente, de esta manera le permite relacionarse al punto de establecer lazos familiares establecidos.

Como lo mencionan los autores la funcionalidad familiar se entiende no solo de como interactúan los miembros dentro de ella, sino también como cada integrante trae algo que aportan en tal dinámica, creando así una funcionalidad que va regir en cada integrante y es la que va usar en otros aspectos de la vida, una familia bien

estructurada y con funcionalidad adecuada dará como resultados hijos con valores, principios, capacidades buenas que las usaran en otras áreas de la vida.

A continuación, se detallará acerca de los modelos explicativos del funcionamiento familiar y como estos aclaran dudas respecto a cómo podría conformarse una familia estructurada que permita que cada integrante de la familia mantenga una adecuada vinculación familiar, de esta manera permitir un buen manejo de su autoestima. Actualmente la sociedad conduce a cambios altamente significantes entre las relaciones parentales y al seguimiento de las nuevas formas familiares.

Existe la teoría sistemática que explica a la familia como la base de un todo y como un sistema basado en relaciones, las cuales sufren cambios a lo largo de los años debido a los conflictos a nivel mundial (Narváz y Ruiz, 2019). Botaro (2009) refiere que las familias pueden funcionar de manera óptima, media o severa, asimismo, considera a una familia normal cuando entre los miembros utilizan funciones específicas que mantengan un adecuado nivel de realización y autorrealización en cada miembro.

González y González (2008) proponen las siguientes dimensiones las cuales permiten comprender como debería ser el buen manejo de una familia. a) La habilidad de la familia para lograr mantener una familia unida que solucione y afronte los problemas de manera asertiva se necesita un conjunto de ideas y pensamientos que respeten a cada miembro de la familia. De esta manera se pueden implementar soluciones, alternativas de mejora y sobre todo que la idea principal es que cada objetivo planteado se pueda cumplir adecuadamente. b) la comunicación es la capacidad de poder manifestar nuestras ideas con respeto, tolerancia y asertividad. Ello permite que la interacción no sólo con la familia sino también con el entorno

interpersonal, sea el adecuado. c) en los roles se puede apreciar las conductas repetitivas de cada integrante de la familia, es decir las necesidades que realmente necesitan de las que no son tan necesarias. d) el Involucramiento afectivo es importante valorar la calidad que pueda representar el tiempo en familia. Muchos adolescentes en esta etapa prefieren disfrutar de sus intereses personales junto a los amigos y suelen ausentarse de momentos familiares, muchos de ellos suelen carecer de la empatía.

También se presentan las respuestas afectivas donde se responde con empatía y solidaridad, mostrándose capaces de demostrar sus emociones, finalmente el control conductual que es cuando una familia imagina que es necesita para poder manejar y afrontar cada situación de sus miembros. Muchas veces estas situaciones suelen ser estresantes o no permiten la realización ni personal ni familiar.

En el Modelo circuplejo de Olson et al. (2016) sostienen que este modelo presenta diferentes dimensiones donde explican acerca de la funcionalidad familiar, teniendo a cohesión familiar y funcionalidad familiar las cuales permiten visualizar si una familia mantiene un vínculo estructurado o rígido, entre otros. Adaptabilidad o flexibilidad familiar, permite a la familia a intercambiar roles y reglas para poder cambiar estructuras ya establecidas con anterioridad como consecuencia al estrés situacional, la forma más apropiada para llevar a cabo la adaptabilidad familiar es dialogar con los miembros de la familia con la participación y aportación de ideas de ellos al momento de crear nuevas reglas (Minaya, 2017).

Familia caótica. Denota liderazgo ausente, las disciplinas poco severas e incongruentes con las consecuencias, así mismo existe cambio de roles, también las decisiones de manera impulsiva por los padres, además presentan ausencia de

claridad en las funciones, a menudo cambian las reglas de manera inconsistente (Minaya, 2017).

Familia rígida. El control en casa es intenso, por lo tanto, el liderazgo es autoritario, por lo que es muy severa para demostrar la disciplina. Los padres imponen sus decisiones, los roles y reglas son rigurosamente fijos y no se pueden cambiar (Arenas, 2009).

Familia estructurada, en esta área las familias suelen ser autoritarias ya que la disciplina en el hogar de este tipo de familias suele ser estricta (Arenas, 2009).

Familia flexible, se comparten roles y también permiten cambios. La disciplina es un poco estricta y las consecuencias de la negociación, aunque hay presencia de democracia, se reparten roles y funciones, se implementan las reglas de manera flexible y se pueden cambiar algunas reglas (Arenas, 2009). Familia desprendida, en este tipo de familias no suelen haber cercanía entre los miembros de la familia rara vez disfrutan de tiempo juntos (Arenas, 2009).

En cohesión familiar existe la familia unida, donde existe exagerada cercanía emocional, considerando indispensable la lealtad familiar, hay dependencia emocional entre los miembros, poca separación emocional, pasan mucho tiempo juntos, teniendo poco espacio y tiempo permitido, de igual modo las decisiones son sujetadas al deseo del grupo, los intereses conjuntos se dan por mandato (Arenas, 2009). Familia Desprendida, es el estilo en que los miembros de la familia comparten espacios y tiempos gracias a la armonía, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites. Familia separada, valora el tiempo a solas, prefieren espacios separados, algunas veces se hay demostraciones afectivas, además las tomas de decisiones se realizan en conjunto si

es posible, así mismo, se distraen más en forma separada que compartida (Arenas, 2009).

En cuanto los niveles existen la familia Balanceada, las familias son balanceadas en ambas dimensiones, entre la cual presenta la libertad de estar conectados o solos, además es dinámica pudiendo realizar cambios (Aguilar, 2017).

Rango medio. Presentan dificultades en una de las dimensiones de adaptabilidad y cohesión, puede ser flexible, caótica, estructurada o rígida y desligada, aglutinada, separado o conectado, puede presentar dificultades en situaciones de estrés (Aguilar, 2017). Extremos, es en nivel menos adecuado, el sistema puede presentar tensión y conflicto, sin embargo, en algunas ocasiones puede generar estabilidad para uno de los miembros (Aguilar, 2017).

Respecto a la variable autoestima, según Orduña (2003) la autoestima es la confianza en la capacidad de comprender los hechos personales que entran en el campo de intereses y necesidades. Es la posibilidad de conocerse así mismo, así mismo, Acosta y Hernández (2004) aseguran que la autoestima puede interpretarse como un sentimiento que brinda valor a la identidad personal. Toma en cuenta la manera de ser y como ello regula el comportamiento.

Según Güell y Muñoz (2000), la persona tiene la capacidad de establecer su identidad y atribuirse un valor propio, si se logra mantener un buen nivel de autoestima, resistiremos críticas, nos abriremos mejor con las demás personas, aprenderemos a pedir ayuda y en general nos resultará mucho más gratificante vivir, lo que previene cualquier suceso depresivo. Para Haeussler y Milicic (1995) la autoestima es el valor del yo, el valor de la persona ante los ojos de los demás. Este autor lo define como un proceso dinámico el cual se construye a lo largo de la vida con la ayuda del contexto social, familiar, emocional y cognitivo de cada persona.

Molina et al. (1966) sostienen que la autoestima es la meta más alta del proceso educativo de nuestra forma de pensar, sentir y actuar, es el máximo resorte motivador y verdadero rostro de cada hombre. Bermúdez (1997) realizó un listado indicando las características que poseían las personas con autoestima alta, una de ellas era la valoración de sus propios logros, la toma de iniciativa, la tolerancia a la frustración, entre otros. Finalmente, Casale (2020), encontró diferencias en cuanto autoestima entre hombres y mujeres, dicho proceso biológico pudo desplegarse desde los inicios innatos de cada individuo.

En los últimos años se puede observar como la autoestima en los adolescentes carece de fuerza, ya que se permiten auto destruirse ya sea con palabras negativas o mediante comportamientos que menos precia su valor como personas. Como menciona Villanueva (2019) sostiene que vivir con desinterés y falta de entusiasmo, pensar que somos incapaces de lograr algo, tolerar relaciones abusivas y violentas e incluso sentirnos superiores a los demás, pueden ser manifestaciones de baja autoestima, en un consenso de lo que mencionan los autores, la autoestima se entiende como el amor propio que se tiene la misma persona, teniendo capacidades que hacen que la persona cumpla sus metas, con motivación y alegría de vivir, la autoestima va formándose de las diferentes áreas del individuo.

Como componentes se tiene, autoestima en el área personal, una autoestima propia a nivel personal es cuando un individuo puede conservar un concepto positivo de sí mismo. Así mismo siente satisfacción de sus logros personales. Autoestima en el área académica, una adecuada autoestima en el rubro académico es cuando las personas tienen un buen desempeño ya sea en los colegios o en el espacio en el que se encuentren estudiando. De esta manera las cosas que puedan producir les permitirá sentir satisfacción. Autoestima en el área familiar, la autoestima en el área

familiar es cuando la persona siente que su formación familiar ha contribuido de manera positiva en su desarrollo personal, ello puede verse cuando las personas se relacionan interpersonalmente sin problema, una autoestima que se ha fortalecido por esta área, ayuda al individuo a poder interactuar adecuadamente con su entorno, teniendo paciencia, tolerancia, asertividad con los demás. Autoestima en el área social, la autoestima en el área social es cuando el ambiente social de la persona influye ya sea de manera positiva o negativa en él, aquí puede verse la incidencia de los amigos, docentes, compañeros de trabajo.

Haeusler y Milicic (1996) considera las siguientes dimensiones: Dimensión social, la dimensión social valora las capacidades de cada persona en relación con el entorno interpersonal y como este se desenvuelve adecuadamente. Dimensión afectiva, desprende de los rasgos de cada persona, es decir las características de cada individuo en relación a su comportamiento con su entorno social y personal. Dimensión académica, toma las capacidades intelectuales que le permiten reconocer en que pueda desarrollarse a nivel académico y como ello le pueda ser útil. Dimensión ética, se relaciona la ética de cada persona, el respeto y los valores que le permiten relacionarse y sentir la empatía por las personas. Es decir, tiene la capacidad de mantener un adecuado desenvolvimiento con su entorno social.

En cuanto a los modelos teóricos explicativos de la autoestima, se tiene la Teoría de Rosemberg (1965), este autor desarrolló su teoría tomando al paradigma de la psicología cognitiva social. Dicho paradigma inculca que el ser humano no actúa de manera innata, sino que por el contrario gracias a la socialización construye y se permite conocerse y adaptarse a su entorno social.

Teoría del sociómetro de Leary et al. (1995), esta teoría tiene como base pensar que los seres humanos tienen la necesidad fundamental de pertenecer a

grupos sociales. Así como Cameron y Sitson (2017) mencionan que desde nuestros antepasados tenían la necesidad de agruparse ya que esto les permitía la seguridad, siendo los primeros indicios de cómo se forma una autoestima, lo dicho se debe al sentido de pertenencia, pertenecer a un grupo nos dará mayor autoestima.

Los factores que intervienen en el desarrollo de la autoestima, pueden estar vinculadas a la familia, la escuela, amigos, etcétera, según Cledes y Bean (1993) la formación de la autoestima en los niños se forma desde la vinculación familiar en las primeras etapas de cada niño. Así mismo Estas figuras deben fortalecer las cualidades y prever los atributos de cada niño. Cava y Musitu (2000) aseveran que tanto los profesores como los compañeros de aula son personas modelo para cada niño, puesto que le aportan información relevante sobre su identidad. En base a su entorno educativo, es entonces parte de la vida educativa de los niños una base importante para fortalecer su autoconcepto. Concuerdan los autores que la familia y el vínculo que se tenga con esta es primordial para la autoestima, pueden intervenir factores como la sociedad, el estatus, donde se vive, incluso capacidades personales, pero la familia incidirá de manera favorable para la seguridad confianza y por ende en la autoestima de una persona.

Jarumillo (2019) expresa que la importancia de la autoestima radica en que esta influye en nuestra manera de ser, forma de actuar y forma de ver las cosas. Puesto que si no reconocemos cuanto valemós ni reconocemos nuestros esfuerzos personales, no apreciaremos lo importante que podremos llegar a ser. Se puede destacar la autoestima tiene un beneficio muy satisfactorio, pues al poseer una autoestima alta permitirá obtener mayor control de emociones, pensamientos y acciones, así como la estima hacia las personas que lo rodean, ya sea familia, amigos o ambiente educativo (Bereche y Osóres, 2015).

A continuación, se define las categorías diagnósticas de la autoestima: Autoconocimiento, es decir todos los componentes que pertenecen al “Yo”, desde las habilidades, capacidades. Todas las destrezas y manifestaciones que presenta el individuo y con las cuales la persona trata de conocer sus propias emociones. Autoconcepto, refiere de un elemento cognitivo de sí mismo, puesto que permite analizar como un antecedente lógico de la autoestima, con lo cual la persona puede estar o no de acuerdo. Autorrespeto, cuando la persona atiende sus necesidades básicas, siguiendo sus valores y creencias (Harris y Reynold, 1998).

Finalmente, en el presente capítulo se hace una definición conceptual de la terminología empleada, la adolescencia es una etapa que refleja en su transición los valores y discursos sociales, donde colisionan o se conjugan las nuevas necesidades sociales con los valores y creencias derivadas de modelos a menudo adaptativos y funcionales en otras circunstancias del pasado, que poco se parecen a las nuestras (Ortega, 2011). Autoestima, Branden (2010) dice que las personas pueden sentir aprecio por sí mismas y que esta apreciación puede influir en su forma de ver las cosas. A esto le llamo autoestima. Autoestima baja, Sharma y Agarwala (2015), hicieron referencia a que la baja autoestima se puede vincular a problemas de aprendizaje, comportamiento entre otros factores, así como a la soledad y ansiedad social.

Rosenberg y Owens (2001), ubicaron que las personas con autoestima baja suelen caracterizarse por hipersensibilidad, inestabilidad emocional, así como poca disposición para la toma de decisiones. Autoestestima media, Coyla (2017), sostuvo que las personas con autoestima media suelen ser expresivas, demuestran autoconfianza sin embargo puede cambiar ello en cuanto su entorno social realice comentarios desfavorables para ellos. Familia, Freixa (1998) define la única institución

que existe es la familia, así mismo se presenta como la institución mediadora entre el individuo y la sociedad. Entonces es un factor relevante para la formación del niño la relación que lleva desde sus primeras etapas de vida. Clima social familiar: Zimmer et al. (2007), en esta área viene influenciado por el ambiente percibido, así como los miembros que intervienen a la familia, la familia ha demostrado ser un influenciador directo en el comportamiento de las personas y en su desarrollo social, físico e intelectual de cada integrante.

La familia con hijos adolescentes: Cuando existe adolescentes en las familias es importante reflexionar sobre los cambios, las conductas, así como los nuevos pensamientos y comportamientos de cada adolescente puesto que se encuentran en una etapa de cambio. Carrillo (2009), como tarea para los adolescentes, consiste en despegarse de sus padres y forjar una identidad. Formación de la autoestima Craig (1998), menciona que la autoestima se forja desde la gestación, así como en adelante a partir de los 5 años aprenderá lo que vivencie en su entorno social, además es el proceso comienza desde el nacimiento, cuando el niño inicia a observar su entorno le permite percibir sensaciones físicas provenientes del interior de su cuerpo. A medida que crece se incrementa su lenguaje y ello causa seguridad en casa uno de ellos.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación de tipo correlacional, ya que tiene como fin analizar el grado de asociación que pueda existir entre dos o más conceptos, o variables en una muestra o situación en particular (Hernández et al., 2014).

Así mismo corresponde a un diseño no experimental y transversal, puesto que Hernández et al. (2014) no se manipulan deliberadamente las variables, en otras palabras, nos dicen que se examina a la problemática tal y como se dan en su contexto natural, para después ser analizados, además que obtener los datos se hace en un solo momento.

2.2. Población y muestra

Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández et al., 2014).

La población estuvo constituida por 379 adolescentes de secundaria de la I.E 7242 Divino Maestro del distrito de Villa El Salvador, matriculados entre el calendario escolar 2021 y 2022. Comprende a escolares de cuarto y quinto de secundaria, con edades entre 15 y 17 años, de ambos sexos.

Hernández et al. (2014), señala que la muestra es un subgrupo de la población de beneficio sobre la cual se hará una recolección de información, y que tiene que definirse con exactitud, como también debe ser característico de la misma población. Por tanto, para la muestra se consideró a 251 alumnos entre hombres (%) y mujeres (%) constituidos a partir de los estudiantes que aceptaron voluntariamente formar parte de la muestra de estudio.

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que no se utilizó ningún procedimiento estadístico para elegir a los colaboradores, es por ello que sólo se aplicó los criterios de selección (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

- Alumnos que quieran voluntariamente participar de la investigación.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no dieron consentimiento informado.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre funcionamiento y autoestima familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

2.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H₂: Existe relación entre autoestima y la dimensión flexibilidad familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

2.4. Variables - Operacionalización

V1. Funcionamiento Familiar

Definición conceptual.

Para Castellón y Ledesma (2012) es parte de un conjunto que permite relacionarse en el entorno familiar. De esta manera a pesar de ser un grupo familiar, cada integrante tiene su propia identidad personal.

Definición operacional.

La variable será medida por la suma de puntajes obtenidos de las dimensiones del Faces III (Olson, 1985).

La siguiente tabla muestra la operacionalización para Faces III en función de sus dimensiones, indicadores y puntuaciones categorizadas.

Tabla 1*Operacionalización de la variable funcionamiento familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Medida
Cohesión	Desprendida	3-9-13-15	-Balanceado	Ordinal
	Separada	5-7	-Rango Medio	
	Unida	1-17	-Rango	
	amalgamada	11-19	Extremo	
Flexibilidad	Rígida	14-16-20		
Familiar	Estructurada	4-10		
	Flexible	6-18		
	Caótica	2-12-8		

2.4.1. V1. Autoestima**Definición conceptual.**

Rosenberg (1965) menciona que la autoestima en el conjunto de pensamientos e ideas de sí mismos. Es decir que toda persona es propia de identidad y autoeficacia.

Definición operacional.

Se define como la suma de puntajes obtenidos del total de la escala de Autoestima de Rosenberg.

Tabla 2*Operacionalización de la variable autoestima*

Dimensión	Indicadores	Tipo de respuesta	Categorías	Medida
Unidimensional	Cualidades y capacidades de uno mismo Satisfacción de uno mismo Pensamientos sobre uno	Muy de acuerdo	Bajo	Ordinal
		De acuerdo	Medio	
		En desacuerdo	Alto	
		Muy en desacuerdo		

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta fue la técnica empleada para esta investigación para lo cual Westreicher (2020), nos menciona que es un instrumento para recolectar información ya sea cualitativa y/o cuantitativa de una población estadística. En la cual, se realiza un cuestionario, cuyos datos obtenidos serán procesados con métodos estadísticos, es decir la encuesta es una técnica que se lleva a cabo mediante la aplicación de un cuestionario a un grupo de personas, con el fin de conocer características, opiniones, actitudes y comportamientos de ese grupo.

2.5.1. *Cuestionario de Faces III*

Olson et al. (1985) determina mediante Alpha de Cronbach la confiabilidad, en cohesión es .77, en adaptabilidad .62 y en la escala total .68, también realiza una prueba test retest calculada obteniendo en cohesión .83 y adaptabilidad .80. La adaptación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a la realidad peruana fue realizada por Reusche (1994) quién utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach para la confiabilidad de las dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Realizó la comparación de dos muestras obteniendo los siguientes puntajes que demostraron la consistencia interna de la prueba, para cohesión ($r=.77$) y la adaptabilidad ($r=.62$), se afirmó que el FACES III es confiable.

En cuanto a la validez de constructo uno de los objetivos al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar para acercarse al cero ($r=.03$) en comparación con FACES II ($r=.65$); de esta manera las dimensiones fueron independientes ocasionando una buena distribución de los valores (Tueros, 2004).

Tabla 3

Índices de bondad de ajuste de funcionamiento familiar faces III

$X^2_{(gl)}, p$	CFI	TLI	RMSEA[IC90%]	SRMR
4998.694 ₍₄₀₈₎ , < .001	0.947	0.940	0.083 [0.073, 0.092]	0.068

En la tabla número 3, en el modelo compuesto de dos dimensiones, se confirma con los índices de bondad de ajuste, puesto que en la probabilidad Chi – cuadrado indica que el modelo tiene un buen ajuste. El *CFI* y el *TLI* muestra valores mayores a .90, siendo muy buenos en cuanto al ajuste necesario. Por otro lado, el *RMSEA* arrojó un valor de .83, siendo un nivel alto en el rango, de esta manera apoya a la presencia de dos dimensiones.

Tabla 4*Cargas factoriales de Faces III*

Factor	Items	Estimate	EE	z-value	p	Li95%IC	Ls95%IC	Std. Est.
Factor 1	F1	0.660	0.074	8.949	< .001	0.515	0.804	0.529
	F3	0.381	0.098	3.902	< .001	0.189	0.572	0.272
	F5	0.680	0.073	9.295	< .001	0.537	0.824	0.520
	F7	0.566	0.083	6.835	< .001	0.404	0.729	0.436
	F9	0.834	0.072	11.513	< .001	0.692	0.977	0.623
	F11	0.810	0.068	11.863	< .001	0.676	0.944	0.676
	F13	0.810	0.070	11.548	< .001	0.673	0.947	0.611
	F15	0.766	0.066	11.614	< .001	0.637	0.896	0.586
	F19	0.494	0.080	6.187	< .001	0.337	0.650	0.524
Factor 2	F2	0.674	0.074	9.072	< .001	0.529	0.820	0.524
	F4	0.765	0.079	9.676	< .001	0.610	0.920	0.558
	F6	0.458	0.098	4.685	< .001	0.266	0.649	0.323
	F8	0.575	0.084	6.832	< .001	0.410	0.739	0.439
	F10	0.346	0.080	4.334	< .001	0.190	0.503	0.289
	F12	0.292	0.069	4.257	< .001	0.158	0.426	0.284
	F14	0.267	0.077	3.480	< .001	0.117	0.418	0.242
	F16	0.574	0.083	6.898	< .001	0.411	0.737	0.458
	F18	0.282	0.089	5.915	< .001	0.294	0.257	0.364
F20	0.505	0.075	6.692	< .001	0.357	0.653	0.574	
Factor 1↔Factor2		0.880	0.041	21.734	<.001	0.808	0.968	0.888

Nota. Factor 1= Cohesión, Factor2= Flexibilidad

Para la tabla 4, se identifican las cargas factoriales del cuestionario de familia Faces III. En el Factor 1 presenta cargas factoriales que varían entre .272 y .673. Así

mismo en el Factor 2 presenta cargas factoriales que varían entre .323 y .558. Por otro lado, la covarianza de los factores indica que si es apropiado para obtener un puntaje total de la prueba.

Confiabilidad.

Se conoce los resultados del análisis de fiabilidad por consistencia interna para Faces III. Los resultados también fueron aceptables para la dimensión cohesión familiar ($\alpha=.829$, $\omega=.832$) y flexibilidad ($\alpha=.837$, $\omega=.839$).

2.5.2. Escala de Autoestima de Rosenberg

En esta investigación se utilizará la escala de Autoestima de Rosenberg (1965), el instrumento es una escala de autoinforme que evalúa la autoestima y consta de 10 ítems (5 inversos) con cuatro opciones de respuesta tipo Likert. Por lo tanto, tiene un rango de puntuaciones de 10 a 40, es unidimensional. La fiabilidad fue de un alfa de Cronbach ($\alpha=.86$). En Perú, este instrumento ha sido validado por Sánchez et al. (2021) mostrando adecuadas propiedades psicométricas para el modelo bidimensional: autoestima positiva ($\omega=.803$) y autoestima negativa ($\omega=.723$).

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto y se ejecutó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, evidenciándose en las siguientes tablas.

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste de autoestima

$X^2(g)P$	CFI	TLI	RMSEA[IC90%]	SRMR
1119.780 (69), <.001	0.968	0.959	0.063[0.041 – 0.084]	0.071

En la tabla número 5, se confirma con los índices de bondad de ajuste, puesto que en la probabilidad chi cuadrado indica que el modelo tiene un buen ajuste. El *CFI* y el *TLI* muestra valores mayores a .90, siendo buenos en cuanto al ajuste necesario. Por otro lado, el *RMSEA* arrojó un valor de .063, siendo un nivel muy bueno en el

rango, de esta manera apoya a la presencia unidimensional de la escala de Autoestima de Rosenberg.

Tabla 6

Cargas factoriales del EAR

Items	Estimate	Std. Error	z-value	p	Li 95% IC	Ls95%IC	Std. Est.
R1	0.346	0.026	13.079	< .001	0.294	0.398	0.498
R2	0.515	0.032	16.052	< .001	0.452	0.578	0.660
R3	0.227	0.023	9.8070	< .001	0.181	0.272	0.363
R4	0.397	0.028	14.005	< .001	0.342	0.453	0.569
R5	0.287	0.032	9.1220	< .001	0.226	0.349	0.333
R6	0.522	0.033	15.905	< .001	0.458	0.587	0.730
R7	0.543	0.034	16.094	< .001	0.477	0.609	0.714
R9	0.599	0.036	16.764	< .001	0.529	0.669	0.663
R10	0.721	0.040	17.843	< .001	0.642	0.800	0.779

Para la tabla 6, se identifican las saturaciones de cada ítem obtenidas por el AFC, evidenciándose que el modelo de Escala de Autoestima de Rosenberg cuenta con cargas factoriales estandarizadas satisfactorias debido a valores superiores al 0.30. Estos datos avalan que todos los ítems se distribuyen de forma adecuada para cada dimensión, tal como propone el modelo original, contando así con una adecuada validez basada en la estructura interna. Así mismo el ítem 8 fue retirado de esta encuesta debido a su carga factorial baja, así como en el estudio realizado por (Sánchez et al., 2021).

Confiabilidad.

Se puede observar la confiabilidad de los ítems $\alpha=.829$, $\omega=.838$, lo cual indica una confiabilidad en los ítems utilizados.

2.6. Procesamiento

En primer lugar, se procedió a realizar la revisión de la literatura respecto a las variables, luego los instrumentos que sean adecuados, después de elaborar la parte teórica, para la recolección de datos se realizaron las coordinaciones pertinentes con la directiva de la institución educativa por medio de una carta de presentación emitida por la Universidad Autónoma del Perú. Luego se envió el link del formulario para que sea compartido por los tutores a los grupos de WhatsApp de los alumnos, en el cual estaba indicado que sus respuestas serían tratadas con la total confidencialidad, luego de no encontrar errores en la contestación de los test, se procede a revisar todo por última vez para tabularlo en el formato Excel.

2.7. Análisis de datos

La base de datos trabajada inicialmente en Microsoft Excel 2010, se exportó al paquete IBM SPSS versión 26 que se utilizó para los análisis de los datos correspondientes a la investigación. El procesamiento de datos descriptivos se realizó con análisis de frecuencias y porcentajes, para ambas variables, ordenándolo por los niveles correspondientes al baremo realizado. También se realizó el uso de estadísticos inferenciales y descriptivos para validar las hipótesis planteadas; se precisó la prueba de normalidad de Kolmogorov por ser la muestra mayor a 50, además se realizó el estadístico de correlación de Spearman para medir el grado de relación entre las variables autoestima y funcionamiento familiar.

2.8. Aspectos éticos

Para poder llevar a cabo este estudio, se tuvo en consideración los principios éticos, tales como la autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia. Dándoles a conocer a los sujetos dicha investigación y la aplicación de los instrumentos firmando un consentimiento informado para contar con su aprobación, además que se llevará

a cabo acorde a los principios éticos de toda investigación de acuerdo al art. 5. N° 29733 de la ley de protección de datos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de funcionamiento familiar

Nivel	<i>f</i>	%
Balanceada	88	35.1
Rango medio	94	37.5
Extrema	69	27.5

En la tabla 7, se identifica, que entre los estudios realizados a cada uno de los estudiantes evaluados contó con un rango medio de funcionamiento familiar 37.5%. Así mismo, seguido de un funcionamiento familiar balanceado la cual presentó 35.5% y una frecuencia de 88 alumnos encuestados. Sin embargo, la problemática se evidenció dentro del nivel extremo de funcionamiento familiar el cual contó con el 27.5%, es decir una frecuencia de 104 alumnos evaluados.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de cohesión y flexibilidad familiar

Nivel	Cohesión		Nivel	Adaptabilidad	
	<i>f</i>	%		<i>f</i>	%
Desprendida	63	25.1	Caótica	63	25.1
Separada	69	27.5	Flexible	73	29.1
Unida	57	22.7	Estructurada	57	22.7
Amalgamada	62	24.7	Rígida	58	23.1

En la tabla 8, se evidencia los resultados de la prueba de Spearman, que permite afirmar el nivel de las dimensiones de funcionamiento familiar en los estudiantes. Las cuales demuestran que en cuanto a la dimensión cohesión prevalece la familia separada con 27.5% con un total de 69 alumnos, seguido de familia desprendida con 25.1% y un total de 63 encuestados, así mismo el nivel de cohesión amalgamada presentó un 24.7% y el nivel cohesión unida presenta 22.7%. Por otro lado, en la dimensión flexibilidad prevalece las familias flexibles con 29.1% y un total

de 73 alumnos encuestados, seguido del nivel flexibilidad caótica con 25.1%. Seguido del nivel rígida, lo cual alcanza un 23.1%. Finalmente, el nivel estructurado un 22.7% e alumnos encuestados.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de autoestima

Nivel	<i>f</i>	%
Baja	104	41.4
Media	81	32.3
Alta	66	26.3

En la tabla 9, se identifica, que entre los estudios realizados a cada uno de los estudiantes evaluados contó con un nivel alto de autoestima (26.3%). Así mismo, seguido de una autoestima moderada la cuenta presentó 32.3% con una frecuencia de 81 alumnos encuestados. Sin embargo, la problemática se evidenció dentro del nivel bajo reconociendo que el 41.4% con una frecuencia de 104 alumnos evaluados.

3.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis

Tabla 10

Kolmogorov Smirnov de autoestima y funcionamiento familiar

	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	.069	251	.006
Cohesión	.081	251	.000
Adaptabilidad	.066	251	.010
Funcionamiento familiar	.073	251	.000

Como se puede apreciar en la tabla 10, las probabilidades de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov son menores al .05 para la autoestima, así como para cohesión y flexibilidad lo que implica que no existe normalidad, por lo cual se hace uso de pruebas no paramétricas como la prueba de correlación de rangos de Spearman para aquellas variables cuyas medidas son de intervalo. La relación principal se analiza con la prueba de independencia chi cuadrada dado que la variable funcionalidad familiar y autoestima son variables categóricas.

Relación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria

H_0 No existe relación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H_a existe relación entre autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

Tabla 11

Relación entre autoestima y funcionamiento familiar

Funcionalidad familiar	Nivel de autoestima			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremos	18 (35.3%)	28 (54.9%)	5 (9.8%)	51 (100.0%)
Medio-Rango	31 (22.0%)	74 (52.5%)	36 (25.5%)	141 (100.0%)
Equilibrados	4 (6.8%)	35 (59.3%)	20 (33.9%)	59 (100.0%)
Total	53 (21.1%)	137 (54.6%)	61 (24.3%)	251 (100.0%)

$\chi^2 = 17.741$, $gl = 4$, $p = .001$ $V = .188$

Nota: χ^2 = chi cuadrada, gl = grado de libertad, p = probabilidad de significancia, V = V de Cramer

Según la tabla 11, se muestra el resultado de la prueba de independencia chi cuadrada de Pearson que permite afirmar que existe la relación altamente significativa ($p < .01$) entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes, dicha relación de acuerdo al tamaño de efecto es de una importancia de magnitud mediana ($V \geq .15$). De la tabla también se desprende que la procedencia de una familia disfuncional extrema está asociada 3.6 veces más a bajo nivel de autoestima respecto a la alta autoestima; en contraste, la procedencia de una familia funcional equilibrada se encuentra asociado 5 veces más con alta autoestima que nivel bajo de autoestima. Por tanto, los datos apoyan el rechazo de la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Identificar la relación entre autoestima y la dimensión cohesión en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H_a Existe relación entre autoestima y la dimensión cohesión en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H_0 No existe relación entre autoestima y la dimensión cohesión en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

Tabla 12

Correlación entre autoestima y Cohesión

<i>n=251</i>	<i>Rho [IC95%]</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Autoestima – Cohesión	.432 [.330; .533]	.000	.186

Según la tabla 12, se muestra los estadísticos de Rho que permite afirmar que existe la relación estadística significativa ($p < .05$), entre la autoestima y la flexibilidad familiar en los estudiantes, dicha relación de acuerdo al tamaño de efecto mediano ($rho = .432$), quiere decir que, a mayor cohesión familiar, mayor autoestima y viceversa,

Identificar la relación entre autoestima y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H_a Existe relación entre autoestima y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

H_0 No existe relación entre autoestima y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.

Tabla 13

Correlación entre autoestima y adaptabilidad

<i>n=251</i>	<i>Rho [IC95%]</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Autoestima – adaptabilidad	.207 [.087; .326]	.001	.042

Según la tabla 13, se muestra los estadísticos de Rho que permite afirmar que existe la relación muy significativa ($p < .05$), entre la autoestima y adaptabilidad familiar en los estudiantes, dicha relación es directa ($rho = .207$), además presenta un tamaño

de efecto pequeño, quiere decir que, a mayor adaptabilidad familiar, mayor autoestima.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de Lima Sur, cuyos resultados se proceden a interpretar y discutir a continuación de acuerdo a los objetivos establecidos.

En cuanto al objetivo general los datos del hallazgo principal de la investigación ponen en evidencia que la autoestima se asocia con el funcionamiento familiar, puesto que un funcionamiento familiar equilibrado se asocia mayormente con una alta autoestima en los estudiantes, mientras que una familia disfuncional extrema se asocia en mayor proporción con baja autoestima. Una explicación concordante de los hallazgos se encuentra en Aguilar (2017) y Herrera et al. (2019), quienes sostienen que las familias funcionales son centrales en cuanto cohesión y adaptabilidad, es decir que las familias requieren ser flexibles pero estructuradas de manera que exista una relación balanceada. Asimismo, de acuerdo a los autores citados, debido a un mal funcionamiento familiar la autoestima en los jóvenes puede presentar escaso desarrollo. Como lo ha precisado Orduña (2003), la autoestima es la capacidad de autoconfianza en sí mismo, lo cual permite que los estudiantes puedan ser autosuficientes, así como mantener lazos amicales sanos y adecuados a su ambiente y lugar. Otro estudio que refuerza lo hallado es la de Montalvo (2019), quien en adolescentes de nivel secundario pudo observar que, si el funcionamiento familiar es balanceado, la autoestima en los jóvenes no se verá afectado, por el contrario, les permitiría relacionarse y sentir seguridad de sí mismos. Por otro lado, las familias sin adecuado vínculo familiar, tendrán poca comunicación y llevará a que sus hijos no deseen disfrutar tiempo en familia, si no por el contrario tendrán preferencia por permanecer con sus amigos, y esta área social, no incide en ocasiones adecuadamente a la autoestima, sino más bien la autoestima viene de casa, y con

esta capacidad es la que hacemos frente a las vicisitudes de nuestro entorno y paradójicamente el hacerlo bien también aumentara nuestra autoestima, pero ya en otro aspecto, y así con el área laboral, académica etc.

Así mismo para identificar en qué situación o grado se encuentran los estudiantes funcionamiento familiar se pudo verificar que solo se presenta un nivel balanceado (funcional) en 35% de los hogares, lo cual es sumamente importante porque como refiere Smikstein (1978), el funcionamiento familiar promueve un buen desarrollo de cada integrante de la familia. En contraparte el mayor porcentaje corresponde a familias disfuncionales de rango medio (37.5%) o extremadamente disfuncional (25.5%).

En esta misma dirección IPSOS (2018) encontró que el 3.4 millones de adolescentes en el Perú buscan entretenerse con la virtualidad, ya que muchos de ellos prefieren mantener relaciones interpersonales como disfrutar con amistades cercanas en lugar de mantener lazos familiares. Entonces es sumamente importante potenciar las habilidades comunicativas de los padres hacia los hijos, así como brindar orientación psicológica en las instituciones educativas que permita a los adolescentes fortalecer su autoestima y prevalezca en ellos, su autonomía y confianza en sí mismos. Por otro lado, los padres deben intentar mantener una relación afectiva con sus hijos, ya que muchos de ellos al llegar a casa luego del trabajo, el cansancio no les permite interactuar como les gustaría. Estos son detalles que pueden perjudicar tanto la comunicación como la relación afectiva con cada integrante de la familia.

Así mismo, con relación a la autoestima y la dimensión cohesión familiar en el presente estudio se halló que existe relación estadística significativa ($\rho=.432$, $p<.05$), evidenciándose que mientras la cohesión familiar resulte de mayor

funcionalidad la autoestima en los adolescentes será mayor. En este sentido Arenas (2009) menciona que las familias unidas permiten que exista una buena cohesión familiar y en su defecto contribuye de manera asertiva en los adolescentes a obtener receptores positivos que contribuya a su bienestar emocional. Por otro lado, Arenas (2009) y Bazo-Álvarez et al. (2016) identificaron que los adolescentes con familias separadas no permiten que sus miembros puedan mantener lazos afectivos y que el funcionamiento familiar si puede contribuir en la mejora de una buena autoestima. Por lo tanto, se puede inferir que mientras los adolescentes se encuentren criados bajo un estilo democrático tendrán una mejor autoestima, lo cual se verá reflejado con el control de impulsos y emociones en sí mismos. Así mismo se recomienda realizar charlas preventivas que permitan fortalecer la autoestima en los adolescentes, así como también talleres con los padres de familia que permita lazos afectivos o vínculos familiares balanceados, como menciona Minuchin (1977), las familias son un sistema que permite que cada integrante de la familia se relacione positivamente entre sí.

En lo que corresponde a la relación entre la adaptabilidad y la autoestima existe una relación estadística significativa ($\rho=.207$, $p<.05$). Esto implica que mientras los padres de familia muestren un nivel de interés alto en las necesidades de sus hijos, así como fomentar reglas y normas en el hogar esto contribuirá positivamente en mejorar la autoestima de los jóvenes estudiantes. Para lo cual Tolulope et al. (2018) mencionan que la autoestima en los adolescentes suele relacionarse en como las figuras parentales actúan frente a sus hijos. Así pues, se llega a la conclusión de que mientras los estudiantes se encuentren criados bajo un estilo democrático tendrán un funcionamiento familiar balanceado, así como un nivel de autoestima alta, además, cuando la familia forja distintas situaciones en el cual el niño se deba adaptar, está fortaleciendo que así será en otras áreas, es una especie de extrapolar conductas, en

consecuencia, por lo mencionado antes es vital trabajar durante el periodo de la adolescencia algunos aspectos claves en cuanto el vínculo familiar y fortalecer la autoestima.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados encontrados entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de Lima Sur, se establece las siguientes conclusiones:

1. Solo entre 3 y 4 de cada 10 estudiantes proceden de hogares con funcionamiento familiar balanceado, en contraparte de la gran mayoría de los estudiantes que proceden de familias con disfunción moderada o extrema.
2. Tanto en la cohesión familiar como en la flexibilidad o adaptabilidad familiar existe una ligera presencia mayoritaria (3 de cada 10) de familia separada y flexible respectivamente. Sin embargo, 1 de cada 4 hogares se caracterizan por corresponder a familias desprendida (desligada) y caótica.
3. En la I.E Divino Maestro 7242 es un grupo minoritario los estudiantes con alta autoestima (26.3%) en contraste a los que requieren mejorar o desarrollar su autoestima.
4. El nivel de autoestima desarrollado en los adolescentes depende del nivel de funcionamiento familiar ($\chi^2=17.741$, $gl=4$, $p=.001$). Es decir, La familia disfuncional extrema se encuentra asociado en mayor proporción con bajo nivel de autoestima y en contraste una familia funcional equilibrada se encuentra asociado con alta autoestima en los estudiantes de secundaria.
5. Existe relación positiva entre la autoestima y la dimensión cohesión familiar ($\rho=.432$, $p<.01$). Es decir que, a mayor cohesión familiar es mayor la autoestima en los estudiantes.
6. Existe relación positiva entre la dimensión flexibilidad familiar y autoestima ($\rho=.207$, $p<.01$), es decir que, a mayor flexibilidad familiar corresponde mayor autoestima en los estudiantes.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar charlas y talleres, tanto a los estudiantes de la Institución educativa como a los padres de familia, ya que muchas veces es un tema al cual no le brindan la importancia que amerita.
2. Se sugiere implementar un consultorio psicológico en la institución educativa que permita al alumnado contar con una orientación especializada en el campo de salud mental, así como brindar mayor información que fortalezca los lazos familiares.
3. Se recomienda ejecutar programas en los cuales se fortalezca la autoestima en los adolescentes. Así mismo instaurar en la institución educativa escuela para padres con profesionales de la salud. Ya que como se observa, existe poco alumnado con autoestima alta.
4. Se observa que las familias con autoestima baja, provienen de hogares disfuncionales, en consecuencia, se sugiere que la I.E plantee cursos de corta duración, pero con mucho aprendizaje en los cuales permitan desarrollar las habilidades artísticas de cada estudiante, ello permitirá que los adolescentes ganen seguridad personal.
5. Se recomienda que al menos 2 veces al mes se implementen actividades entre hijos y padres, de tal manera que les permita mantener una comunicación abierta, con respeto y asertiva.
6. Se recomienda que en cada aula se incorpore una hora al día para tratar temas respecto a la familia, su valor, importancia y posibles soluciones para mejorar la comunicación familiar.

REFERENCIAS

- Ahedo, J., Caro, C. & Fuentes, J. (2021). *Cultivar el carácter en la familia: una tarea ineludible*. DYKINSON, S.L.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5945/11440>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Albán, V. Zambrano, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *SciELO Preprints*, 1(1). 1-15. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5945>
- Arenas S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y depresión en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz* [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Federico Villarreal.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/unfv/3112/unfv_basurto_milla_miguel_jhonnatan_titulo_profesional_2019.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Barudy, J. & Dantagnan, M. (2005). *Buenos Tratos a la Infancia, los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, Apego y Resiliencia*. Gedisa
- Beltrán, J. (2001). Educación familiar e intervención técnica, en AA.VV. Familia, juventud y nuestros mayores: la actitud proactiva. *La Coruña, Fundación Caixagalicia*, 1(1). 15-54.
<https://www.forofamilia.org/documentos/FAMILIA%20%20Familia%20y%20transmision%20de%20valores.pdf>
- Bermúdez, M. (1997). *Déficit de autoestima. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Pirámide.

- Carranza, L. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1522>
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio de la Universidad de Granada. <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>
- Casale, S. (2020). *Gender Differences in Self-esteem and Self-confidence*. In *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (eds B.J. Carducci, C.S. Nave, A. Fabio, D.H. Saklofske and C. Stough). <https://doi.org/10.1002/9781119547174.ch208>
- Cava, M. & Musitu, O. (2000). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. Paidós.
- Ceberio, M. (2006). *La buena comunicación: las posibilidades de la interacción humana*. Paidós.
- Clavijo, A. & Palacios, G. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41119/Clavijo_I_A-Palacios_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corbetto, D. (2020). *Autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del asentamiento humano Acapulco – Callao*. [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Federico Villareal. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3290336>
- Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública. (2019). Perú: Población 2019, Marquet Report (4). http://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_2019_05.pdf
- Coyla, Y. (2017). *Niveles de autoestima en los adolescentes de la I.E.S. José Carlos Mariátegui - Isla - Juliaca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del

- Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8718>
- Custodio, M. (2019). *Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6913>
- Clemes, H., & Bean, R. (1993). *Como desarrollar la autoestima en los niños*. Madrid: Debate. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18001/CH%C3%81VEZ_DUE%C3%91AS_JULDELY_PILAR%20%281%29.pdf
- Chen, K. (2019). Self-identity and self-esteem during different stages of adolescence: The function of identity importance and identity firmness. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 55, 27–56. <https://psycnet.apa.org/record/2019-31820-002>
- Craig, G. (1998). *Desarrollo Psicológico*. Prentice Hall, 4ta ed. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f498c59c-6b80-4596a2ac-0286e3993144/content>
- Domingo, C., y Cevallos, N. (2019). *Familia, Conflicto y Violencia en Ecuador*. https://www.researchgate.net/publication/339799798_Familia_Conflicto_y_Violencia_en_Ecuador
- Hañari, J. et al (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova educación*. [file:///C:/Users/Stefany%20Carrera/Downloads/Dialnet/ComunicacionFamiliarYAutoestimaEnAdolescentesDeZon-8054547%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Stefany%20Carrera/Downloads/Dialnet/ComunicacionFamiliarYAutoestimaEnAdolescentesDeZon-8054547%20(1).pdf)
- Haeussler, I. & Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo. Programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago: Dolmen.
- Hidalgo, I., Moscoso, S. & Ramos, W. (2018). *Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3900/Relacion_HidalgoFlores_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Harris, C. & Reynold, B. (1998). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños*. Debate

Huilca, A. (2021). *Funcionalidad Familiar en un colegio de Modalidad Internado y un colegio Modalidad Externado en Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8988/Huillca%20Tovar%20Anabella%20Abigail.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández, A. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de 2do a 5to de secundaria con y sin depresión en una institución educativa privada de villa el salvador*. [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/778/Fernandez%20Paico%2c%20Arlett%20Michelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández, C. & Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación*. Booksmedic.org. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Fernández-Martín, F. D., Moreno-Guerrero, A.-J., Marín-Marín, J.- A. & Romero-Rodríguez, J. (2022). Adolescents' emotions in Spanish education: Development and validation of the social and emotional learning Scale. *Sustainability*, 14(7), 3755. <https://doi.org/10.3390/su14073755>

Freixa, M. (1998). La familia. En J. Muñoz Redón (coord.). *La bolsa de los valores*. Ariel. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f498c59c-6b80-4596a2ac-0286e3993144/content>

Guell, M. & Muñoz, J. (2000). *Desconocete a ti mismo. Programa de Alfabetización Emocional*. Barcelona: Paidós. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1284/RUIZ%20AHUANAR%20MIGUEL%20-%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Marina, J. (2005). *El Rompecabezas de la Sexualidad*. Barcelona: Editorial Anagrama.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f498c59c-6b80-4596a2ac-0286e3993144/content>
- Minaya, M. (2020). *Cohesión – adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1336>
- Montalvo, F. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <http://hdl.handle.net/11537/22475>
- Moreno, J. & Chauta, L. (2011). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia Avances de la disciplina*, 6(1), 155-166.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo- Actividades investigativas en educación. *Revista electrónica publicada por el instituto de investigación de educación*. 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Narváez, C. & Ruiz, P. (2019). La evolución histórica y el nuevo concepto de Familia. *Pensamiento Republicano*, 10(1), 35-48.
<http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/720>
- Neill, D. & Cortés, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Universidad Técnica De Machala.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14229/1/Cap.1-Investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Núñez, M., Clark, Y., Velarde, C., Esparza, I., Muñoz, S. & Parada, M. (2019). Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de México,

- Bolivia y España. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(4), 104-115.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27961579009/html/>
- Oliva, E y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestro sobre una población de estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Orozco-Vargas, A. E., Aguilera-Reyes, U., García-López, G. I. & VenebraMuñoz, A. (2022). Family Functioning and Academic Self-Efficacy: The Mediating Effect of Emotion Regulation. *Revista de Educación*, 396,125-147. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2022-396-532
- Pancorbo, G., Primi, R., John, O. P., Santos, D. & De Fruyt, F. (2021). Formative assessment of social-emotional skills using rubrics: A review of knowns and unknowns. *Frontiers in Education*, 6.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2021.687661>
- Pérez, R., Guevara, G., Canales, R. & Matta, H. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación de Enfermería*, 18(1), 16- 25.
<http://www.coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/view/611146/684%0A>
- Pulido, E. et al (2022). Evaluación de un modelo explicativo del riesgo suicida con base en factores familiares. Universidad de Santander, Colombia.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v39n2/1668-7027-Interd-39-02-00312.pdf>
- Quispe, E. & Delgado, V. (2020). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en adultos en aislamiento social por el covid-19 de lima metropolitana* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26371/Delgado%20Ratto%2c%20Veronica%20Almendra%20-%20Quispe%20Anccori%2c%20Edith%20Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramos, N. (2018). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/571>
- Rivadeneira, J. (2013). *El funcionamiento familiar, los estilos parentales y el estímulo al desarrollo de la teoría de la mente: efectos en criaturas sordas y oyentes* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Barcelona. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/117201/jrv1de1.pdf;sequence=1>
- Romero, A. & Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508SciELO>
- Rosenberg, M., & Owens, T. (2001). *Low self-esteem people: A collective portrait*. In T. Owens, S. Stryker & N. Goodmanm (Eds.), *Extending self-esteem theory and research* (pp. 400-436). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527739.018>
- Sánchez, A., De la Fuente, V. & Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Journal of Psychopathology and Clinical Psychology / Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-55. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26773/Factorial%20models%20of%20rosenberg%20selfesteem%20scale%20in%20peruvian%20adolescents.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Resumen%3A%20La%20Escala%20de%20Autoestima,la%20RSE%20en%20adolescentes%20peruanos>
- Santos, D. & Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>

- Sharma, S. & Agarwala, S. (2015). Self-Esteem and Collective Self-Esteem Among Adolescents: An Interventional Approach. *Psychological Thought*, 8, 105-113. <https://doi.org/10.5964/psyct.v8i1.121>
- Silva, D. (2021). *Autoestima y Funcionalidad Familiar en estudiantes de 1ero 2do y 3ero de secundaria de una Institución educativa den Comas* [Tesis de Pregrado, Universidad San Martin de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martin de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9490/SILVA_DD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schoeps, K., Chulia, A. T., Barrón, R. G., & Castilla, I. M. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: Impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6749057>
- Socorro, R. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de San Miguel* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1656/Yataco%20Morales%2c%20Rita%20Mar%c3%ada%20del%20Socorro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sucasaca, L. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N°270 Independencia de la ciudad de Puno* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11858/Sucasaca_Sanca_Erika_Lizbeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villanueva, P. (2019). Al rescate de tu autoestima. 1-4 Recuperado https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200778902021000600068&script=sci_arttext_plus&tlng=es
- Wang, M., Xu, Q. & He, N. (2021). Perceived interparental conflict and problematic social media use among Chinese adolescents: The mediating roles of

selfesteem and maladaptive cognition toward social network sites. *Addictive Behaviors*, 112, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106601>.

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la Autoestima de adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato.

Zimmer, M. & Locke, E. (2007). The socialization of adolescent coping behaviours: Relationships with families and teachers. *J. Adolescence*, 30, 1-16

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de nivel secundario de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>-Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>-Identificar el nivel de las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>-Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>-Identificar la relación entre autoestima y la dimensión cohesión en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>-Identificar la relación entre autoestima y la dimensión flexibilidad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución</p>	<p>Antecedentes</p> <p>A nivel nacional:</p> <p><i>-Dariana (2022) su objetivo fue relacionar satisfacción familiar y ansiedad en 305 estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador,</i></p> <p><i>-Minaya (2020) en 500 alumnos de primero a tercero de secundaria de un centro educativo – Chorrillos, con el propósito de establecer la asociación entre cohesión y adaptabilidad familiar y autoestima.</i></p> <p><i>-Hañari et al. (2019) el objetivo fue correlacionar Comunicación familiar y la autoestima en adolescentes del distrito de Lampa.</i></p> <p>A nivel internacional:</p> <p><i>-Santos y Larzabal (2021) en su investigación sobre la relación del apego, autoestima y funcionamiento familiar en los estudiantes de Riobamba.</i></p> <p><i>-Alzate y Díaz (2019) buscaban la percepción del funcionamiento familiar en los adolescentes de 8avo grado de una I.E en Bucaramanga.</i></p> <p><i>-Pérez et al. (2018) en 460 sujetos buscaron asociar la funcionalidad familiar y la resiliencia con una población de educación secundaria de Lima Sur.</i></p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre funcionamiento y autoestima familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de lima.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación entre autoestima y la dimensión cohesión familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p> <p>H2: Existe relación entre autoestima y la dimensión flexibilidad familiar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Lima.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <p>-cohesión familiar</p> <p>- Adaptabilidad familiar</p> <p>Variable 2: autoestima unidimensional</p>	<p>Tipo y Diseño de investigación:</p> <p>Cuantitativo – correlacional</p> <p>Muestra:</p> <p>379 en estudiantes de secundaria de la I.E 7242 Divino Maestro del distrito de Villa El Salvador</p> <p>Instrumentos:</p> <p>-Cuestionario de Faces III</p> <p>-Escala de Autoestima de Rosenberg</p>

Anexo 2. Instrumentos

Escala de Autoestima de Rosenberg

La escala de Autoestima de Rosenberg presenta 10 ítems enunciadas de forma positiva y negativa.

a) Muy de acuerdo, b) De acuerdo c) En desacuerdo d) Muy en desacuerdo

ÍTEMS	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
5. En general estoy satisfecho de mí mismo.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado.				
8. Me gustaría sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces en que realmente pienso que soy inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Baremos del instrumento de autoestima

	Autoestima	Niveles	
N		251	
Media		17.81	
D.E		4.553	
Percentiles	5	11.00	
	10	12.00	Baja
	15	13.00	
	20	14.00	
	25	14.00	
	30	15.00	
	35	16.00	
	40	17.00	
	45	17.00	Media
	50	18.00	
	55	18.00	
	60	19.00	
	65	20.00	
	70	20.00	
	75	21.00	
	80	22.00	
	85	23.00	Alta
	90	24.00	
	95	26.00	
	99	29.00	

Funcionalidad y cohesión familiar FACES III

Instrucciones: La escala Faces III permite conocer el nivel de cohesión y funcionalidad familiar. Para dar a inicio a la prueba, se solicita responder de la manera más sincera posible.

a. Casi nunca	b. Una que otra vez	c. A veces	d. Con frecuencia	e. Casi siempre
---------------	---------------------	------------	-------------------	-----------------

ÍTEM	A	B	C	D	E
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros					
2. En la solución de problemas se acepta la opinión de los hijos					
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata					
6. Diferentes personas de la familia actúan entre ellas como líderes					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar tiempo en familia					
10. Padres e hijos discuten las sanciones					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes					
14. Las reglas cambian en nuestra familia					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones					
18. Es difícil identificar, quién es o quiénes son los líderes					
19. La unión familiar es muy importante					
20. Es difícil saber quién realiza las actividades del hogar					

Baremos del instrumento de funcionamiento familiar

		Cohesión	Nivel	Flexibilidad	Nivel	Funcionamiento	Nivel
N		251		251		251	
Media		34.92		28.07		62.98	
D.E		7.559		5.895		12.081	
Percentiles	5	19.6	Desprendida	18.0	Caótica	41.6	
	10	25.0		20.2		46.4	
	15	28.0		22.0		51.0	
	20	29.0		23.0		54.0	
	25	30.0		24.0		56.0	
	30	31.0	Separada	25.0	Flexible	57.0	Balanceada
	35	33.0		26.0		59.2	
	40	34.0		26.0		60.0	
	45	35.0		27.0		62.0	
	50	35.0		28.0		63.0	
	55	36.0	Unida	29.0	Estructurada	65.0	Rango Medio
	60	37.0		29.0		67.0	
	65	38.0		30.0		68.0	
	70	39.0		31.0		70.0	
	75	40.0		32.0		71.0	
	80	41.0	Amalgamada	33.0	Rígida	73.0	Extremo
	85	43.0		35.0		75.0	
	90	44.0		36.0		78.0	
	95	46.0		38.0		81.4	
	99	49.0		41.5		89.0	