



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

PERCEPCIÓN DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESCOLARES DE  
SAN JUAN DE MIRAFLORES-2023

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

CLAUDIA ISABEL ESTELA PASTOR ARIAS (ORCID: 0009-0007-3785-8042)

**ASESORA**

MAG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCON (ORCID: 0000-0001-6213-3018)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE PROGRAMA**

BIENESTAR PSICOLÓGICO

**LÍNEA DE ACCIÓN RSU**

SALUD Y BIENESTAR

**LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2023**



**CC BY-NC-ND**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

*Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.*

## Referencia bibliográfica

Pastor Arias, C. I. E. (2023). *Percepción de estilos de crianza y agresividad en escolares de San Juan de Miraflores-2023* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Claudia Isabel Estela Pastor Arias
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43465465
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0007-3785-8042">https://orcid.org/0009-0007-3785-8042</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Luz Elizabeth Mayorga Falcón
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08406202
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6213-3018">https://orcid.org/0000-0001-6213-3018</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Baños Ramos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40139812
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesús Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Percepción de estilos de crianza y agresividad en escolares de San Juan de Miraflores-2023
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidenta, el MG. JUAN CARLOS BAÑOS RAMOS como secretario y el MG. JAVIER JESUS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**PERCEPCIÓN DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN  
ESCOLARES DE SAN JUAN DE MIRAFLORES-2023.**

Presentado por la bachiller:

**CLAUDIA ISABEL ESTELA PASTOR ARIAS**

Para obtener el **Título Profesional Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-Bueno** con una calificación de **CATORCE (14)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 19 de diciembre del 2023.



**PRESIDENTA**  
DRA. SILVANA GRACIELA  
VARELA GUEVARA



**SECRETARIO**  
MG. JUAN CALORS BAÑOS  
RAMOS



**VOCAL**  
MG. JAVIER JESUS VIVAR  
BRAVO

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

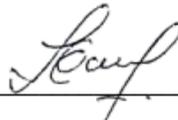
Yo Luz Elizabeth Mayorga Falcón docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

Percepción de estilos de crianza y agresividad en escolares de San Juan De Miraflores-2023.

De la bachiller Claudia Isabel Estela Pastor Arias, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 15 de abril del 2024.



Mg. Luz Elizabeth Mayorga Falcón

08406202

## **DEDICATORIA**

A mis padres, quienes, con ejemplo de perseverancia y motivación, me enseñaron que una persona puede cumplir sus objetivos, metas y sueños. Familia y amigas, quienes, siempre me apoyaron en este camino de aprendizaje.

## **AGRADECIMIENTOS**

A dios por el apoyo espiritual en elegir esta carrera que me motiva y enseña cada día a buscar el bienestar personal y social de las personas. A la Universidad Autónoma del Perú por brindar oportunidad a jóvenes de cumplir sus metas. A mi asesora que en el momento fue la Mg. Elizabeth Mayorga por guiarme en el desarrollo de la tesis. Por supuesto a mis padres, quienes han sido el soporte desde inicio hasta el final del camino. A mi hermana y familiares por otorgarme las herramientas y el apoyo necesario. A mis amigas por su motivación, compañía y por compartir cada paso en este camino lleno de aprendizaje. Finalmente, a la Defensoría de niña, niño y adolescentes DEMUNA y a la Institución educativa 6037 Inca Pachacútec, por permitirme aplicar los instrumentos psicológicos y poder ejecutar el desarrollo de la tesis.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>3</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>4</b>
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	<b>5</b>
<b>LISTA DE FIGURAS</b> .....	<b>8</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>9</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>10</b>
<b>RESUMO</b> .....	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>32</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
2.2. Población, muestra y muestreo.....	33
2.3. Hipótesis.....	36
2.4. Variables y operacionalización.....	36
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	37
2.6. Procedimientos.....	45
2.7. Análisis de datos.....	46
2.8. Aspectos éticos.....	46
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS</b> .....	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>70</b>
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>74</b>
<b>CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>77</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1. Distribución de la muestra de estudio, según grado académico.
- Tabla 2. Distribución de la muestra, según género.
- Tabla 3. Operacionalización de las variables.
- Tabla 4. Validez de constructo variable Percepción de Estilo de crianza CRPBI-A.
- Tabla 5. Validez de constructo variable Agresividad-
- Tabla 6. Consistencia Interna CRPBI-A
- Tabla 7. Consistencia Interna Cuestionario de Agresividad Buss y Perry.
- Tabla 8. Estadísticos Descriptivos Cuestionario de Percepción de Estilos de crianza CRPBI, con respecto al padre.
- Tabla 9. Frecuencia y porcentaje crianza permisivo, con respecto al padre.
- Tabla 10. Frecuencia y porcentaje crianza comunicativo, con respecto al padre.
- Tabla 11. Frecuencia y porcentaje crianza sobreprotector, con respecto al padre.
- Tabla 12. Frecuencia y porcentaje crianza controlador, con respecto al padre.
- Tabla 13. Frecuencia y porcentaje crianza hostil, con respecto al padre.
- Tabla 14. Frecuencia y porcentaje crianza negligente, con respecto al padre.
- Tabla 15. Prueba de normalidad del Cuestionario de Percepción de estilo de crianza CRPBI-A, con respecto al padre.
- Tabla 16. Estadísticos Descriptivos Cuestionario de Percepción de Estilos de crianza CRPBI, con respecto a la madre.
- Tabla 17. Frecuencia y porcentaje crianza permisivo, con respecto a la madre.
- Tabla 18. Frecuencia y porcentaje crianza comunicativo, con respecto a la madre.
- Tabla 19. Frecuencia y porcentaje crianza sobreprotector, con respecto a la madre.
- Tabla 20. Frecuencia y porcentaje crianza controlador, con respecto a la madre.
- Tabla 21. Frecuencia y porcentaje crianza hostil, referente a la madre.
- Tabla 22. Frecuencia y porcentaje crianza negligente, con respecto a la madre.
- Tabla 23. Prueba de normalidad Cuestionario de Percepción de Estilos de crianza CRPBI-A, referente a la madre.
- Tabla 24. Prueba U Mann-Whitney de Estilo de crianza referente al padre, según género.

- Tabla 25. Prueba de Kruskal Wallis de Estilo de crianza referente al padre, según grado académico.
- Tabla 26. Prueba de U Mann-Whitney de Estilo de crianza respecto a la madre, según género.
- Tabla 27. Prueba de Kruskal Wallis de Estilo de crianza respecto a la madre, según grado académico.
- Tabla 28. Estadísticos descriptivos Variable Agresividad.
- Tabla 29. Niveles de Agresividad.
- Tabla 30. Prueba de normalidad Cuestionario de Agresividad Buss y Perry.
- Tabla 31. Prueba de U Mann-Whitney de Agresividad, según género.
- Tabla 32. Prueba de Kruskal Wallis para la variable Agresividad, según grado académico.
- Tabla 33. Relación entre la variable percepción estilo de crianza (padre) y la variable agresividad.
- Tabla 34. Relación entre las dimensiones de percepción de estilo de crianza (padre) y la variable agresividad.
- Tabla 35. Relación entre la variable percepción estilo de crianza permisivo (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 36. Relación entre la variable percepción estilo de crianza comunicativo (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 37. Relación entre la variable percepción estilo de crianza sobreprotector (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 38. Relación entre la variable percepción estilo de crianza controlador (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 39. Relación entre la variable percepción estilo de crianza hostil (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 40. Relación entre la variable percepción estilo de crianza negligente (padre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 41. Relación entre la variable percepción estilo de crianza (madre) y la variable agresividad.
- Tabla 42. Relación entre las dimensiones de percepción estilo de crianza (madre) y la variable agresividad.
- Tabla 43. Relación entre la variable percepción estilo de crianza permisivo (madre) y los componentes de la variable agresividad.

- Tabla 44. Relación entre la variable percepción estilo de crianza comunicativo (madre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 45. Relación entre la variable percepción estilo de crianza sobreprotector (madre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 46. Relación entre la variable percepción estilo de crianza controlador (madre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 47. Relación entre la variable percepción estilo de crianza hostil (madre) y los componentes de la variable agresividad.
- Tabla 48. Relación entre la variable percepción estilo de crianza negligente (madre) y los componentes de la variable agresividad.

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Estilos de crianza, según Maccoby y Martin.
- Figura 2 Tipología de 5 estilos de crianza Maccoby y Martin 1983, Schaefer 1997.
- Figura 3 Modelo de Darling y Steinberg (1993).
- Figura 4 Factores de Aprendizaje social (1986) según Bandura.
- Figura 5 Modelo de Aprendizaje Vicario u Observacional (1986).
- Figura 6 Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979).
- Figura 7 Dimensiones de la Agresividad, según cuestionario de Buss y Perry AQ.
- Figura 8 Distribución de la muestra según grado académico.
- Figura 9 Distribución de la muestra según género.
- Figura 10 Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilo de crianza CRPBI-A, con respecto al padre.
- Figura 11 Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilo de crianza CRPBI-A, con respecto a la madre.
- Figura 12 Frecuencia y porcentaje de percepción de estilo de crianza en nivel alto, referente al padre.
- Figura 13 Frecuencia y porcentaje de percepción de estilo de crianza en nivel bajo, referente al padre.
- Figura 14 Frecuencia y porcentaje de percepción de estilo de crianza en nivel alto, con respecto a la madre.
- Figura 15 Frecuencia y porcentaje de percepción de estilo de crianza en nivel bajo, referente a la madre.
- Figura 16 Comparación de percepción estilo de crianza en ambos padres.

## PERCEPCIÓN DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN NIÑOS DE SAN JUAN DE MIRAFLORES-2023

CLAUDIA ISABEL ESTELA PASTOR ARIAS  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

### RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la percepción de estilos de crianza y agresividad en niños de ambos géneros. La población elegida fueron escolares que oscilaban entre las edades de 9 a 13 años de la Institución educativa 6037 Inca Pachacútec y de la Defensoría de los niños, niñas y adolescentes DEMUNA de San Juan de Miraflores; siendo la muestra de 351 estudiantes. Se utilizó dos instrumentos: Cuestionario de Percepción Estilos de Crianza crpbi-a y cuestionario de agresividad de Buss y Perry, adaptado por Solano en el año 2016. El resultado obtenido muestra que existe relación entre la variable agresividad y la variable percepción de estilos de crianza. Con respecto al padre, se encontró relación entre las dimensiones con estilo de crianza comunicativo (-.154), hostil (.151) y negligente (.112) y en la madre se encontró relación en el estilo de crianza comunicativo (-.137) y hostil (.218). Por lo tanto, se concluye que existe una relación directa e indirecta entre ambas variables.

**Palabras claves:** percepción, estilos de crianza, agresividad

**PERCEPTION OF PARENTING STYLES AND AGGRESSION IN CHILDREN  
FROM SAN JUAN DE MIRAFLORES-2023**

**CLAUDIA ISABEL ESTELA PASTOR ARIAS  
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF PERU**

**ABSTRACT**

This study aimed to determine the relationship that exists between the perception of parenting styles and aggressiveness in children of both genders. The chosen population was schoolchildren ranging in age from 9 to 13 years old from the educational institution 6037 Inca Pachacútec and the DEMUNA Children's and adolescents Ombudsman's Office of San Juan de Miraflores, with a sample of 351 students. Two instruments were used: CRPBI-A Perception Parenting Styles Questionnaire and Buss and Perry aggressiveness questionnaire, adapted by Solano in 2016. The results obtained shows that there is a relationship between the aggressiveness variable and the perception of styles variable. of breeding. With respect to the father, a relationship was found between the dimensions with communicative parenting style (-.154), hostile (.151) and negligent (.112) and in the mother a relationship was found in the communicative parenting style, (-.137) and hostile (.218). Therefore, it is concluded that there is a direct and indirect relationship between both variables.

**Keywords:** perception, parenting styles, aggressiveness

**PERCEPÇÃO DE ESTILOS PARENTAIS E AGRESSÃO EM CRIANÇAS DE SAN  
JUAN DE MIRAFLORES-2023**

**CLAUDIA ISABEL ESTELA PASTORA ARIAS  
UNIVERSIDADE AUTÔNOMA DO PERU**

**RESUMO**

Este estudo teve como objetivo determinar a relação existente entre a percepção dos estilos parentais e a agressividade em crianças de ambos os sexos. A população escolhida foram escolares de 9 a 13 anos da Instituição Educacional 6037 Inca Pachacútec e da Ouvidoria da Criança e do Adolescente DEMUNA de San Juan de Miraflores, com uma amostra de 351 alunos. Foram utilizados dois instrumentos: Questionário de Percepção Estilos Parentais CRPBI-A e questionário de agressividade de Buss e Perry, adaptado por Solano em 2016. O resultado obtido mostra que existe relação entre a variável agressividade e a variável percepção de estilos de criação. No que diz respeito ao pai, foi encontrado um relação entre as dimensões com estilo parental comunicativo (-.154), hostil. (.151) e negligente (.112) e na mãe foi encontrada uma relação no estilo parental comunicativo (-.154). (.137) e hostil (0,218). Portanto, conclui-se que existe uma relação direta e indireta entre ambas as variáveis.

**Palavras-chave:** percepção, estilos parentais, agressividade

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## INTRODUCCIÓN

El ingresar al colegio, suele tener dificultades, por ser una faceta de cambios donde los niños perciben y aprenden nuevos comportamientos de su entorno. Estos nuevos comportamientos son adquiridos por diferentes factores; uno de los más importantes es el factor familia.

García (2020) menciona que se invierte menos tiempo en la crianza de los hijos a diferencia de hace 30 años; lo cual causaría que la percepción de los hijos acerca de la crianza de los padres, no sea la adecuada.

De la misma manera, Alarcón (2019) indicó que los padres no muestran interés en el tipo de crianza hacia los hijos; por lo cual se estaría generando dificultades en el desarrollo de la autoestima, conductas relacionadas a la alimentación, depresión, conductas agresivas y otros problemas psicológicos.

Gubbins (2022) menciona que la familia es el núcleo base de la sociedad, puesto que es la primera escuela social donde se realiza la formación socioafectiva; sin embargo, no siempre actúa sola, debido a que la escuela contribuye a la formación de los niños.

Al respecto, un reciente trabajo destaca que la unión de la escuela y la crianza de los padres presenta dificultades, pues se considera que la crianza de los padres contribuye a las conductas disruptivas de los hijos, perjudicando el aprendizaje dentro de la escuela (Mena, 2006).

En diversas investigaciones realizadas a lo largo del tiempo se ha podido determinar que la educación realizada por los padres influye en la actuación del niño.

Además, al manifestarse en el niño comportamientos negativos como problemas de conducta o comportamientos agresivos, echamos la culpa a los

cuidadores o a los profesores, pero no nos preguntamos qué es lo que puede llevar a un niño tener o/a adquirir esa conducta.

La violencia escolar y la agresión a nivel mundial presentan índices altos. En nuestro país se hizo público un reporte donde menciona que desde el 15 de septiembre de 2013 hasta el 30 de junio de 2022 se denunciaron 44,0589 casos de violencia; siendo violencia física 21,795, violencia sexual 15,008, violencia psicológica 7,256; cuya mayor denuncia de alumnos fueron de secundaria con 24, 283 reportes. (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022), mediante el Sistema especializado de casos sobre violencia escolar (SISEVE, 2022)

El fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2021) informa que cada 6 de 10 niños entre las edades de 10 a 17 años reciben castigos físicos como disciplina en el hogar; de la misma manera que algún tipo de agresión psicológica por algún miembro de la familia.

Del mismo modo, un trabajo reciente menciona que las prácticas estrictas y permisivas, la ausencia de supervisión y vigilancia en actividades de hijos son considerados factores de riesgo causantes de una conducta agresiva y violenta en adolescentes y jóvenes. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020)

Guerrero (2019) informa que los padres deberían tomarse un tiempo para poder reflexionar sobre las formas de educar y las consecuencias que puede traer la metodología que usan en la crianza de sus hijos; teniendo en cuenta lo que desean lograr para el futuro de ellos.

La agresividad que se da en los niños, indica la necesidad de ayuda para que exista el control de sus emociones y los adultos tienen que revelar que está ocurriendo y porque es importante ofrecer modelos de conducta respetuosos. (Sánchez, 2018).

Por lo mencionado líneas arriba, se decidió realizar una investigación sobre la relación de percepción obtenida por niños acerca de la familia y el desarrollo de la agresividad. A partir de la presunta relación que se encuentra; se buscará estrategias adecuadas para que la crianza de los hijos sea la ideal. Por lo cual, se planteó la pregunta: ¿Existe relación entre percepción estilo de crianza y agresividad en escolares de 9 a 13 años de dos instituciones de San Juan de Miraflores?

Se justifica estudio porque los resultados obtenidos proporcionarían información sobre las variables, conociendo la forma como puedan relacionarse de niñez hasta la edad adulta. Se considera conveniente porque será utilizado por las instituciones educativas y se creará programas de intervención donde los estudiantes y sus padres mejoren la relación familiar. Por último, presenta relevancia, porque al trabajar con escolares de la Defensoría de la niña, niño y adolescente (DEMUNA); la cual se encuentra en cada distrito; permitirá brindar información sobre la forma de criar de los padres, de los niveles de agresividad que pueden desarrollarse y se podrá crear programas de intervención que se trabajará en distintos distritos.

Se planteó como objetivo general, determinar la relación entre la variable percepción de estilos de crianza y la variable agresividad en escolares de San Juan de Miraflores. Siendo los objetivos específicos: a) Identificar que percepción de estilo de crianza predomina en escolares de San Juan de Miraflores; b) Identificar si existe diferencia significativa en la percepción de estilos de crianza, en función género y grado académico en escolares de San Juan de Miraflores; c) Identificar los niveles de percepción de estilo de crianza por cada dimensión, en escolares de San Juan de Miraflores; d) Identificar el nivel de agresividad en

escolares de San Juan Miraflores; e) Identificar si existe diferencia significativa en la agresividad, en función género y grado académico, en escolares de San Juan de Miraflores; f) Identificar la relación entre las dimensiones de percepción de estilo de crianza y agresividad en escolares de San Juan de Miraflores; g) Identificar la relación entre los componentes de agresividad y la percepción de estilo de crianza en escolares de San Juan de Miraflores.

Se encontró algunas limitaciones dentro de la investigación: la dificultad para aplicar pruebas psicológicas, al no asistir todos los alumnos; lo cual impidió que se cumpla el número de muestra inicial. Asimismo, dificultad al resolver las pruebas psicológicas, puesto que había alumnos que no contaban con los dos progenitores y no tenían buena relación con sus padres, por ende, no deseaban responder sobre ellos. Finalmente, alumnos que no sabían leer y no pudieron responder las pruebas.

Se encontró investigaciones similares al estudio y se encontró a nivel internacional diferentes trabajos como el de Conrado et al. (2023) realizando un estudio con el objetivo de encontrar la relación entre las practicas parentales y la conducta agresiva en adolescentes de la ciudad de Aguascalientes, México. Fue investigación no experimental, cuantitativo, transversal y correlacional. Los instrumentos de evaluación fue cuestionario de agresividad Buss y Perry y la escala de prácticas parentales (EPP) en una muestra de 1171 estudiantes. Hallándose relación entre ambas variables. Asimismo, que padres con comunicación y control conductual tienen una relación indirecta y los padres con imposición y control psicológico tienen una relación directa.

En Ecuador, Alban (2022) investigó sobre la función de la familia y relación con agresividad en adolescentes de la unidad educativa general Ricardo

Descalzi. Con la finalidad, hallar si se evidencia relación en los niveles de la función familiar y agresividad en la población adolescente. Fue investigación no experimental, cuantitativo y correlacional. Se usaron Test de Función Familiar FF-SIL y lista chequeo conductual de agresividad. La muestra utilizada fueron 36 preadolescentes de 11 a 14 años. Se evidenció, que existe relación leve entre las variables.

Cortés et al. (2022) realizaron una investigación que trata sobre la Percepción de estilos parentales y agresividad en adolescentes en la ciudad de Ibagué, Colombia; teniendo como finalidad analizar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el nivel de agresión; siendo un diseño cuantitativo. Usó dos instrumentos: el Inventario de Percepción de Conducta parental, validado por Merino y Díaz (2003) y The Buss-Perry Aggression Questionnaire (2003) en 87 escolares de 12 a 17 años. Se halló una relación baja entre ambas variables.

Bohórquez (2020) realizó una investigación sobre Estilos de crianza y conducta infantil; con el objetivo de conocer la relación que existe entre los estilos de crianza y los niños con problemas de conducta dentro del ambiente escolar. Consistió en un diseño cuantitativo, utilizando dos instrumentos de evaluación CRPBI y SPECI en 120 niños de Institución educativa San Vicente de Paul en Quito, Ecuador. Se halló relación directa entre estilos de crianza y conductas problemáticas, sobre todo el estilo hostil.

Por último, Velastegui (2018) investigó sobre los Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes realizada en la Universidad Técnica de Ambato; siendo el objetivo determinar la relación entre el estilo socio parental y los tipos de agresividad. La población fue de 40 participantes de edades entre

14 a 17 años, utilizando Escala Socialización parental (ESPA29) y Cuestionario de agresividad impulsiva en adolescentes CAPI-A. Concluyó que no evidencia relación significativa.

A nivel nacional estudios como de Flores y Cynthia (2022) realizan una investigación sobre estilo de crianza y conducta agresivas en escolares de la Institución educativa La Unión- Bajo. El objetivo era encontrar la relación entre estilo de crianza y conducta agresiva; siendo una investigación modo básica, no experimental, transversal-correlacional. Considerando a 33 estudiantes aplicando Escala de estilos de crianza familiar y Escala de agresión Little. Obteniéndose relación directa de estilos autoritario y sobreprotector con agresión, diferente estilo indulgente.

En Huaraz, Figueroa y Santa María (2021) realizaron una investigación sobre la relación entre conductas agresiva y percepción de estilo de crianza parental del colegio Víctor Valenzuela Guardia. Los participantes fueron 128 adolescentes de 13 a 17 años, utilizando el Cuestionario Agresividad (2012) y Escala de Estilos Parentales Disfuncionales. Obteniendo como resultado una correlación significativa directa. Indicando que cuando hay conductas agresivas existe percepción de estilos disfuncionales.

En Huancayo, Asto (2021) realizó una investigación sobre la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en 191 estudiantes de 12 a 18 años de una institución educativa de Huancayo. Siendo un diseño no experimental; utilizó instrumento escala de crianza Steinberg y cuestionario de agresividad de Búss y Perry. Se mostró relación negativa, entre agresividad y la dimensión compromiso.

En Sicuani, Aslla (2021) investigó sobre estilos de crianza parental y agresividad. Con finalidad, determinar la relación. Considerando a 90 estudiantes de primaria. El enfoque fue cuantitativo. Se escogió Escala de Estilo de crianza y la Escala Agresión de Buss y Perry. Encontrando relación en los estilos de crianza y los tipos de agresividad verbal, física y emociones como la ira.

De igual manera, en el distrito de San Luis, Castañeda y Candela (2020) publicaron un artículo sobre los Estilo de crianza y agresividad en 174 niños de cuarto y quinto de primaria. Fue un enfoque cuantitativo y descriptivo de diseño no experimental. Se uso el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y escala de Steinberg. Los resultados indican que hay una asociación en los estilos de crianza negligente, autoritario y permisivo con el nivel alto de agresividad; mientras que nivel promedio de agresividad se asocia con estilo mixto. Finalmente, el nivel muy bajo con estilo autoritativo.

En la ciudad de Huamachuco, Cerna (2019) investigó acerca estilos de criar en la agresividad en niños de tercero de primaria de Institución Educativa, con la finalidad evidenciar si se observa relación entre las variables. Siendo, investigación no experimental, enfoque cuantitativo correlacional, corte transversal conformada por 104 escolares de Institución educativa N° 80149, utilizando para la evaluación de la variable estilo de crianza familiar el cuestionario compuesto por 22 preguntas y para evaluar la agresividad el cuestionario realizado por Aparicio (2007) encontrando una existente relación significativa negativa entre estilo autoritario y agresividad física, verbal y psicológica. De la misma manera que con el estilo indulgente.

En la ciudad de Pacasmayo, Yengle y Goicochea (2018) realizaron un estudio sobre la agresividad y relación con la crianza parental. Teniendo como finalidad, encontrar relación entre ambas variables. Fue investigación descriptiva-correlacional, compuesta por 100 escolares de 9 a 10 años y 100 padres, madres y cuidadores de Institución educativa Gonzalo Ugaz – Salcedo en Pacasmayo. Usando Test de Agresividad y Cuestionario para cuidadores acerca de crianza parental. Se evidenció relación altamente significativa entre ambas variables, con mayor puntaje estilo de crianza autoritaria.

En la ciudad de Trujillo, Jaccya (2018) realizó una investigación sobre los Estilos de crianza y conducta violenta en escolares del distrito de la Esperanza, con el objetivo de determinar la relación de los estilos de crianza y conducta agresiva. Siendo un diseño correlacional y se escogió el Cuestionario estilos crianza de Steinberg y Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se evidenció la existencia de una relación significativa entre ambas variables. El estilo autoritario es el que predomina (49.3%), seguido del autoritativo (30.3%). Siendo el nivel de agresividad que predomina el medio.

Teniendo en cuenta la importancia del significado de las variables de estudio, considero a la familia factor muy relevante en aprendizaje del niño, aunque pocos se arriesgan a mencionar que ocupa un lugar importante en las personas, a su vez no se considera la realidad; en la cual existe una relación fundamental en el crecimiento de las personas e integración social; ya que, gracias a ella, se puede aprender a enfrentar y resolver los diferentes conflictos.

Fortaleciendo el concepto de la familia, Gubbins (2004) menciona que una persona primero se forma y socializa en la familia, en la cual se enseña valores, relaciones de afecto, comunicación, comportamiento en la sociedad. El crecer

alrededor de la familia implica establecer relaciones íntimas, con al menos una persona.

La vida rodeada de la familia es indicada como la primera escuela de aprendizaje emocional, el crisol doméstico dentro del cual se aprende a sentirnos a nosotros mismos y donde conocemos la forma en que los demás reaccionan ante nuestros sentimientos (Goleman, 1997).

De la misma manera, Gonzales (2008) manifestó que la familia es el verdadero agente del crecimiento social; es decir, la célula en que se crea y consolida la democracia, donde solucionan las crisis sociales y donde la mayoría de las personas encuentra afecto y seguridad. Es un elemento que no permanece estático, se traslada; es resultado del sistema de la sociedad y reflejo de su cultura.

Con respecto a los Tipos de Familia, Ramón y Artola (2000) informaron que esta última década podemos referirnos como aquellos que afrontan retos constantes en su forma interna en la enseñanza de los hijos, en su actividad parental. Algunos tipos de familia son: (1) Familia nuclear: unión familiar; (2) Familia consanguínea o extensa: compuesta por los lazos de sangre; (3) Familia monoparental: constituida por solo el papá o la mamá y sus hijos, debido a que sus padres están divorciados e hijos viven con uno, generalmente con la madre; por un embarazo a temprana edad o por la muerte de uno; (4) Familia compuesta solo por la madre: educación de sus hijos/as es asumida solo por ella, ya que el padre no reconoce a sus hijos; (5) Familia padres separados.

Existe teorías sobre los estilos de crianza, las cuales se considerarán en el presente estudio.

Partimos desde Schaefer (1965) quien consideraba dos ejes para definir la crianza de los hijos: amor / hostilidad y autonomía/ rechazo; creando un instrumento que evalúa la conducta parental, basado en tres polaridades: (1) Aceptación frente al rechazo: reacciones de los padres física, verbal, y los hijos se sienten más fortalecidos; (2) Autonomía psicológica frente al control psicológico: Dominación de los padres y la inducción de culpa, generando ansiedad, con la finalidad de ejercer el control sobre los hijos; (3) Control firme frente al control laxo: Imposición de reglas y establecimiento de límites.

Asimismo, Schaefer (1965) dividió las polaridades en 26 subescalas agrupándolas en 8 factores que determinan la percepción de los niños hacia sus padres: Autonomía: dejar de hacer extremo y disciplina laxa; Autonomía y Amor: estimulación de la sociabilidad y pensamiento independiente; Amor: Expresión de afecto y apoyo emocional; Amor y Control: estimulación intelectual, acompañada de protección excesiva; Control: control a través de la culpa y dirección paterna; Control y Hostilidad: normas estrictas, castigo y riñas; Hostilidad: predomina la irritabilidad y evaluación negativa; Hostilidad y Negligencia: ignorancia de los padres.

Cabe señalar que Becker (1965) mantiene las dos dimensiones de Schaefer, pero las llamo Permisividad vs Restricción a la Autonomía vs Control y la Actitud ansiosa-emocional vs. Actitud tranquila-objetiva. En base a este modelo, el afecto abarca aspectos como aceptación, cariño y aprobación. La actitud ansiosa, emocional, atención elevada al hijo. La actitud tranquila-objetiva está relacionada con serenidad y reflexión; aspectos contrarios a la actitud ansiosa-emocional. Al combinarse los tres modos se crean 8 estilos parentales que:

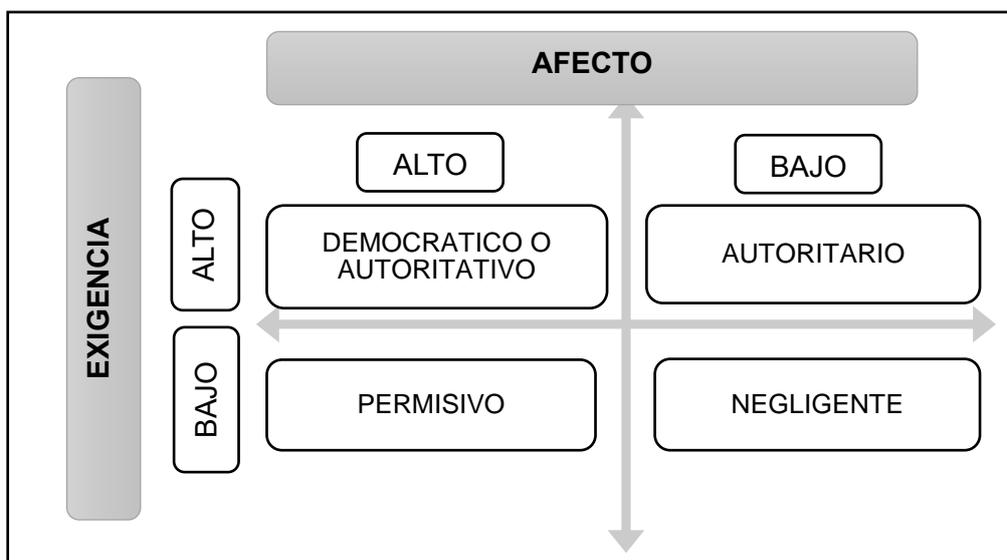
- **Estilo superindulgente:** actitud ansiosa-emocional de los padres, con respeto a la autonomía y afecto.
- **Estilo democrático:** padre potencian amor-afecto, con respeto y actitud tranquila y serena.
- **Estilo superprotector:** padres afectuosos pero controladores con actitud ansiosa-emocional.
- **Estilo organizado:** padres afectuosos, y controladores, pero con actitud tranquila-objetiva.
- **Estilo inestable:** padres hostiles y respetuosos.
- **Estilo despreocupado:** actitud hostil, tranquila-objetiva.
- **Estilo hostil:** actitud impositiva e intento de control con actitud ansiosa-emocional.
- **Estilo rígido:** actitud de los padres hostiles e intento de control, actitud serena y objetiva.

Por otro lado, Baumrind (1971) habló de los “estilos de crianza”, siendo una de las primeras en hablar sobre ello y evaluó la conducta de los padres en función a las dimensiones apoyo (alta o baja calidez) y exigencia (control). Definió tres: autoritario, democrático y permisivo. Dentro del trabajo realizado mencionó: “Los niños desconfiados e infelices, tienen padres controladores y poco afectivos”, “Los niños que son dependientes sus padres eran cálidos, pero no ejercían límites”; por último, encontró niños autosuficientes y sus padres eran exigentes y comunicativos”.

Maccoby y Martin (1983) teniendo como referencia a Baumrind, consideraron dos ejes: (1) control/ exigencia y (2) afectivo/actitudinal, combinando las dimensiones anteriores, generaron el estilo negligente.

**Figura 1**

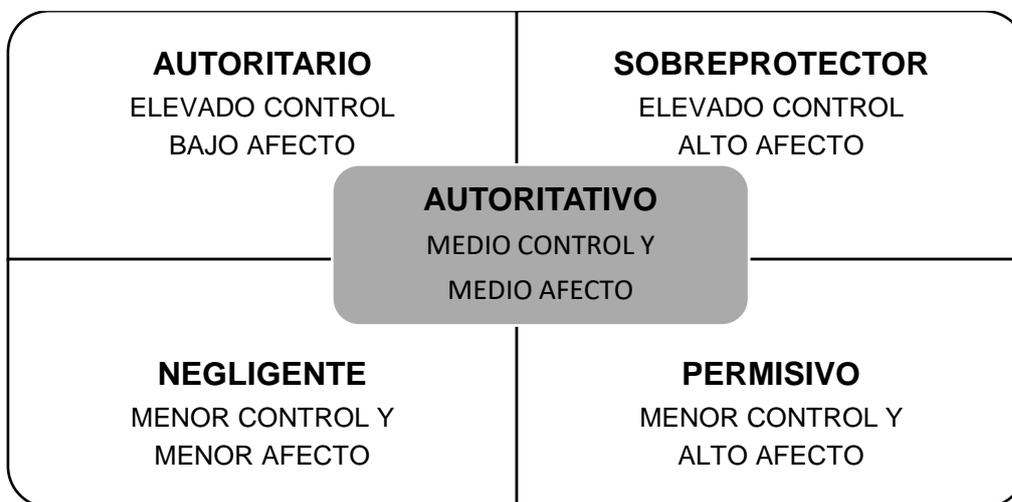
*Estilos de crianza según Maccoby y Martin (1983)*



Años posteriores, Schaefer (1997) incluyó en esta categorización un estilo de crianza llamado sobreprotector que se caracteriza por una respuesta de los padres, con extrema vigilancia, permanente y dialogo excesivo.

**Figura 2**

*Tipología de 5 estilos de crianza (Maccoby y Martin, 1983; Schaefer, 1997)*



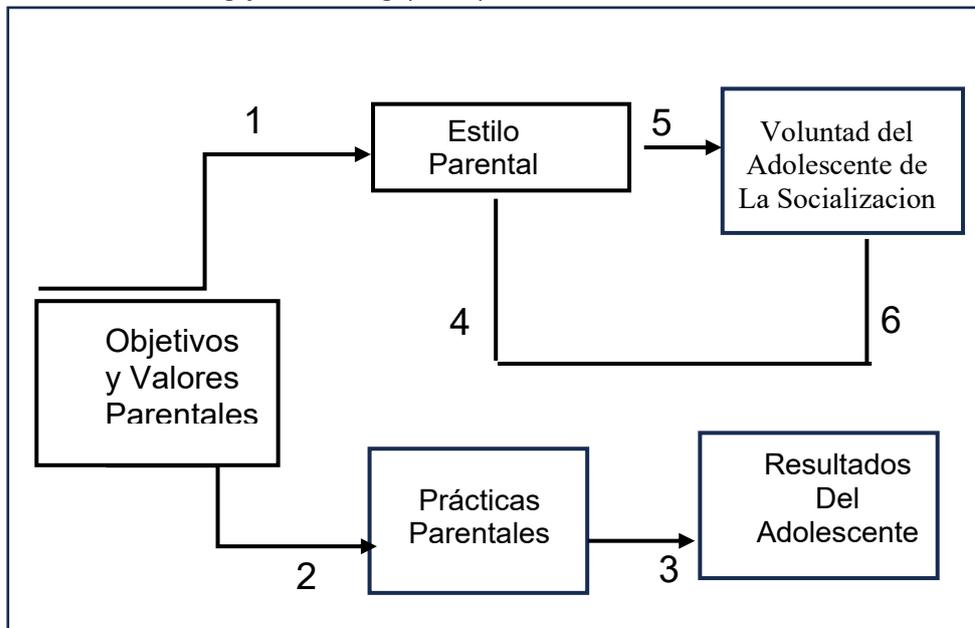
Otros autores como Darlyn y Steinberg (1993) reconocen tres características de los estilos parentales que son determinantes en el desarrollo del niño que son los valores, metas, practicas parentales y las actitudes que expresan a sus hijos.

Por lo mencionado, se entiende que los autores consideran a las prácticas parentales como las conductas definidas hacia una meta específica y

los estilos parentales son los atributos que forman parte de los padres. Por ejemplo, el estilo parental se refiere al niño y las prácticas hacia la conducta. Sin embargo, ambos influyen en el desarrollo del niño.

**Figura 3**

*Modelo de Darling y Steinberg (1993)*



*Nota:* Los datos que se visualizan refieren que los Objetivos y valores parentales influyen en los estilos parentales (1) y en las prácticas parentales (2). Las prácticas parentales influyen de forma directa en los adolescentes (3). A diferencia de los estilos parentales afectan en la voluntad del adolescente (4) y en la voluntad del adolescente de Socialización(5). Por último, se llegaría al desarrollo del adolescente que se espera.

En base al modelo contextual de Steinberg y Darling (1993) definieron 3 dimensiones: (1) Compromiso: percepción de acercamiento emocional, sensibilidad de los padres; (2) Autonomía psicológica: estrategias democráticas, sin restricciones, buscando la individualidad de los hijos; (3) Control conductual: grado de control y supervisión hacia el hijo, determinaron lo siguiente.

- **Estilo autoritativo:** Se desenvuelven en una relación dar-recibir.
- **Estilo autoritario:** Imposición de normas y poco apoyo emocional.
- **Estilo permisivo:** Mayor afectividad y menor exigencia.
- **Estilo negligente:** Sin límites y poca afectividad.
- **Estilo mixto:** Relaciones inestables e impredecibles

En otro estudio Samper et al. (2006) tomaron la decisión de investigar, acerca de estilos de crianza de Schaefer; debido a que, se encontraron diferencias en los 8 factores, en referencia al padre y madre. De igual manera, mencionan que es necesario realizar más estudios sobre esto.

Por último, Valiente et al. (2016) realizaron una nueva investigación acerca del estudio realizado por Schaefer (1958) y Samper (2006) encontrando 6 dimensiones: Comunicativo, Hostil/rechazo, Controlador, Permisivo, Sobreprotector y Negligente.

En referencia a la segunda variable Agresividad el Ministerio de Salud (MINSA, 2023) mediante la dirección de salud mental (DSAME), garantiza que tanto niños, niñas y adolescentes vivan en un entorno familiar sin violencia y fomenten relaciones seguras y estables, evitando el desarrollo de la agresividad.

Asimismo, Arévalo (2023) indica que un niño puede presentar conductas violentas en algunas situaciones, pero eso no quiere decir que sea una persona violenta todo el tiempo. Por tal motivo, sería necesario considerar el lugar donde se manifiestan estas conductas, puesto que, no todas las causas son iguales a otras. Pueden ser para algunos niños una dificultad en regular las emociones, otros casos se debe la exposición a violencia de sus hogares, o la vulnerabilidad genética que se incrementa cuando se encuentran expuestos a situaciones con conductas violentas.

De la misma manera la Organización mundial de la salud (OMS, 2020) refiere que según Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10) la agresividad es la expresión de conductas disociales tanto en niños como en adultos, buscando el agresor herir al agredido. Se puede señalar que Asociación americana de Psiquiatría define dentro de la agresividad infantil: (1) Daños a

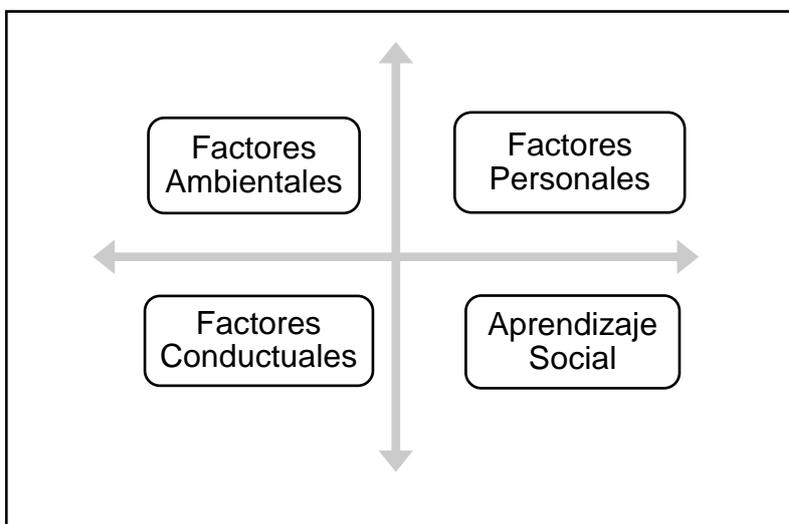
bienes y cosas; (2) Amenazas, daños físicos a animales y personas; (3) Incumplimiento de normas: escapar de casa, ausencia a clases; (4) Robar y fraudes. Dentro de estos comportamientos, se puede encontrar condicionantes, los cuales pueden ser factores personales, ambientales y el entorno escolar (características del estudiante o del profesor).

Gonzales y Carrasco (2006) señalaron que la agresión es diferente a la agresividad. Es decir, la agresión es una conducta puntual que responde a estímulos, y la agresividad es la búsqueda de ofender o provocar a los demás con intención.

Bandura (1976) manifiesta que los comportamientos agresivos, se deben a través del aprendizaje social por observación y por imitación de modelos agresivos.

#### **Figura 4**

*Factores de Aprendizaje social (1986) según Bandura*

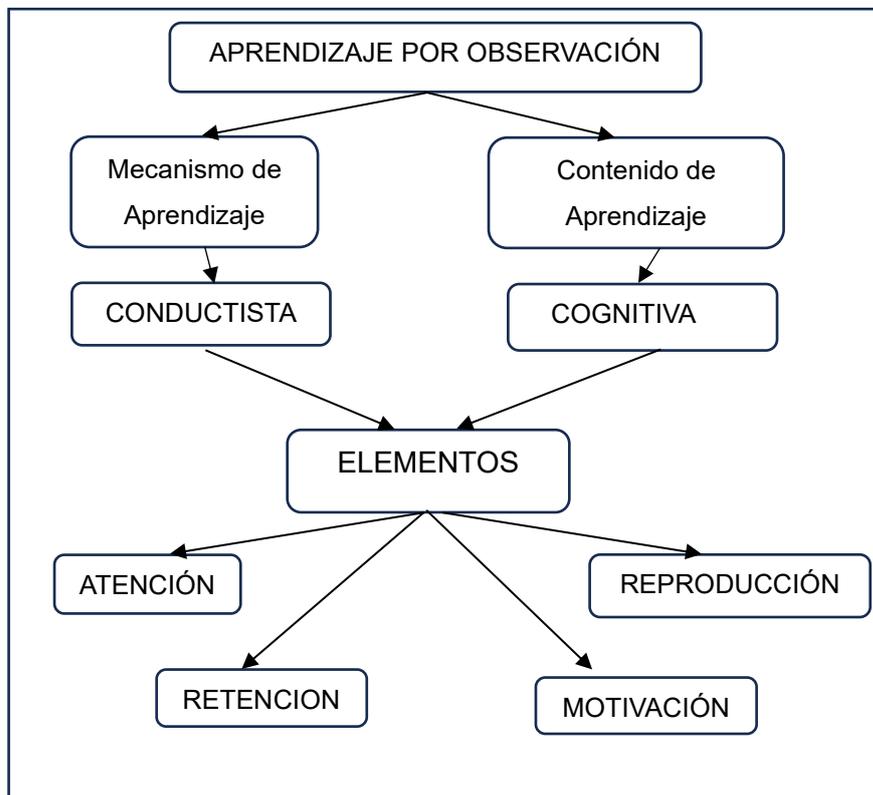


Cabe señalar que Bandura planteó dos formas de aprendizaje observacional: El reforzamiento vicario cuando vemos a personas recompensadas o castigadas por acciones y luego se modifica la conducta como

si hubiera consecuencias y el aprendizaje observacional con cuatro elementos a considerar.

**Figura 5**

*Modelo de Aprendizaje vicario u observacional (1986)*



Se reconocen tres fuentes principales Influencias familiares, subculturales y modelamiento psicológico.

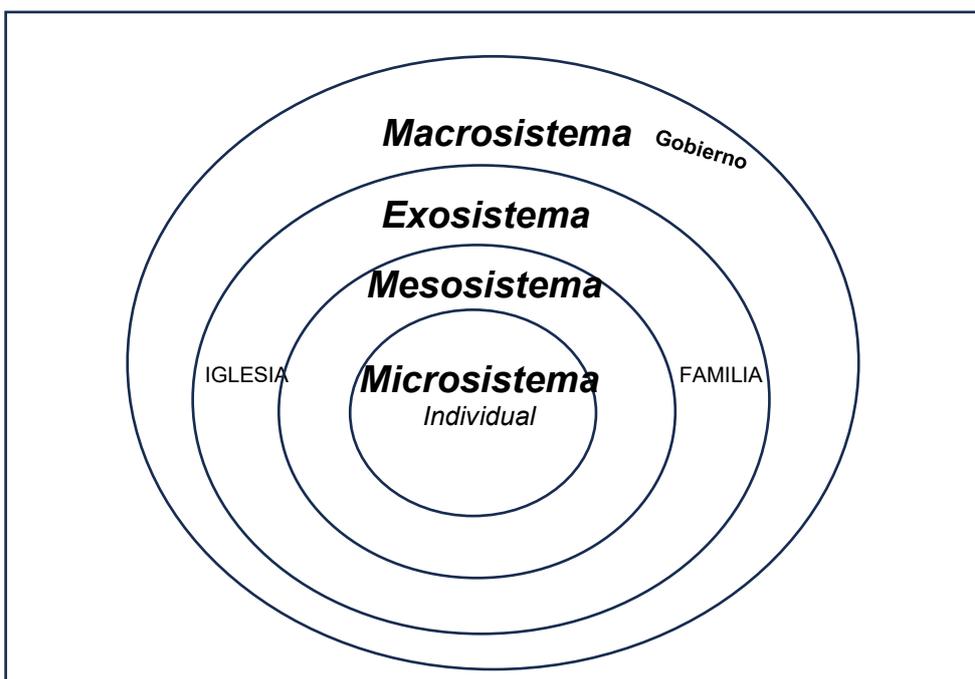
Skinner (1953) en la teoría del aprendizaje operante mantiene la idea que las conductas agresivas son aprendidas desde que las personas son muy pequeñas con facilidad. Por tanto, resalta que la conducta agresiva puede aumentar o disminuir utilizando tipos de refuerzo positivos o negativo y tres tipos de respuestas: (1) Operantes neutros: respuestas del ambiente, suele repetirse; (2) El ambiente sin refuerzo: la conducta puede extinguirse; (3) Castigo: la conducta se extingue. Por lo tanto, se puede indicar que la teoría está basada

en la conducta y consecuencia; inclinándose a que el reforzamiento controla la conducta.

Por otro lado, desde la teoría ecológica, Bronfenbrenner (1979) explica que los problemas conductuales del niño son consecuencias de su interacción con el contexto en el que se desenvuelve.

### Figura 6

*Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979)*



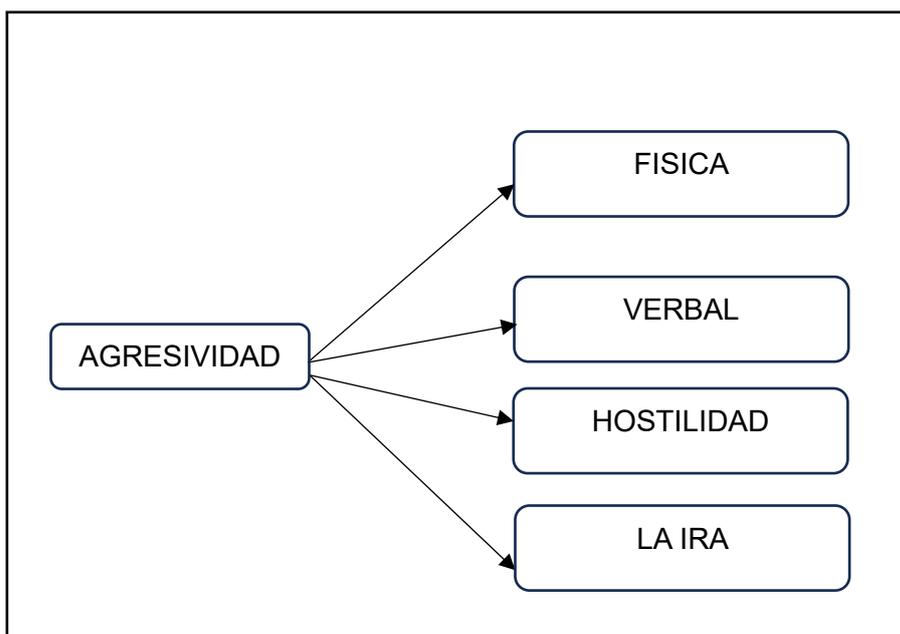
Por último, en este estudio se tomó en consideración las teorías anteriores; sin embargo, se decidió utilizar la teoría de Buss (1989) quien manifestó que la agresividad es variante de la personalidad, tipo de reacción perseverante, fuerte y sistema de hábitos. Asimismo, la agrupa, guiándose de características físico y verbal; activo y pasivo; directo e indirecto. La clasificó en tres direcciones: (1) Por modalidad: es física y verbal, (2) Relaciones Interpersonales: directa e indirecta; (3) Actividad: activa o pasiva.

Buss (1989) categorizó la agresividad en el instrumento que utilizó en:

- **Agresividad verbal:** se manifiesta por una acción negativa expresada en la palabra, incluyendo las discusiones, insultos, amenazas y críticas en exceso.
- **Agresión física:** se manifiesta mediante ataques o uso de armas, siendo el objetivo dañar o herir a otra persona.
- **La emoción de la ira,** (implica la activación psicológica de la agresión): Conjunto de sentimientos que consideran haber sido heridos.
- **Con respecto a hostilidad,** sensaciones de recelo e injusticia.

**Figura 7**

*Dimensiones de la Agresividad, según el Cuestionario de Buss y Perry AQ*



Asimismo, manifestó que existen niveles de agresividad y los describe de la siguiente manera: (1) Nivel Bajo: señales leves de agresividad, lo que nos muestra escasa capacidad de control impulsos; (2) Nivel Medio: agredir o golpear un objeto, con moderada intensidad, usando gestos, evocación verbal, poco daño al agresor; (3) Nivel Alto: existe una acción agresiva con notoriedad y violenta, mayor reacción agresiva. Existe contacto físico.

Finalmente, Muñoz (2000) indicó que la conducta agresiva está integrada por elementos de distintas naturalezas que son necesarios de analizar porque se da esta conducta y que se usen para crear estrategias de intervención.

Estos elementos mencionado líneas arriba serian:

- **Componente Cognitivo**
- **Componente Evaluativo**
- **Componente Conductual**

Cespedes (2008) menciona que los estilos de crianza se definen como un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos y los progenitores son los primeros en tener la responsabilidad de la protección y el cuidado de sus hijos, empezando en la infancia hasta la adolescencia; es decir, los primeros en transmitir principios, valores, actitudes, roles y conocimientos, concordando con Sordo (2009) y Papalia (2005).

Con respecto a la agresión, Loza (2010) manifiesta que la agresividad es una manera determinada de comportarse con la intencionalidad de hacer daño a otra persona y que la causa sería las emociones como la angustia, frustración, temor, etc. Asimismo, Huntington y Turnes (1987) fortalece la información indicando que es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es tipo básica, se encuentra destinada a la búsqueda de conocimientos nuevos (Baena, 2014). A su vez es cuantitativa porque se basa en el uso de técnicas estadísticas (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

Es un estudio tiene un diseño no experimental porque no se manipularán las variables, transversal correlacional porque se busca establecer la relación de ambas en un momento determinado. (Hernández et al., 2010)

## 2.2. Población, muestra y muestreo

La población fueron 400 escolares de ambo sexos de 4to grado a séptimo grado, cuyas edades oscilaron 9 a 13 años, procedentes de la Institución Educativa N°7036 Inca Pachacútec y Defensoría Municipal del niño, niña y adolescente (DEMUNA) de San Juan de Miraflores.

La muestra la conformaron 351 escolares de 4to grado a séptimo grado, ambos sexos. Se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio por conveniencia basándonos en la característica de la población, a los cuales, se aplicaron los instrumentos psicológicos escogidos.

**Tabla 1**

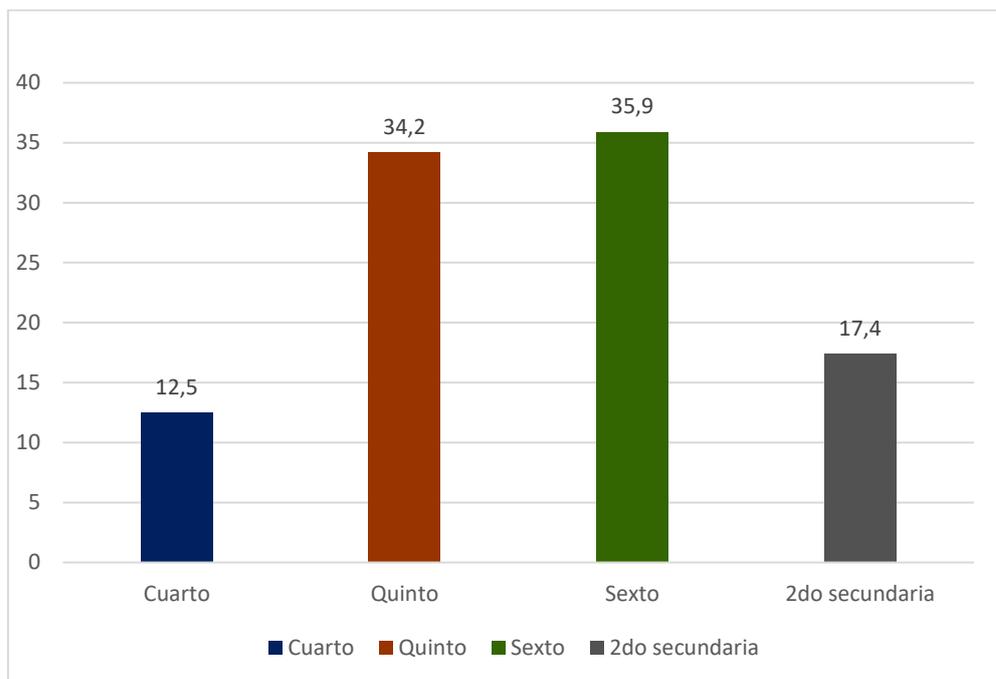
*Muestra de estudio según grado académico*

	N	%
Cuarto	44	12.5
Quinto	120	34.2
Sexto	126	35.9
Séptimo	61	17.4

En la tabla 1 señala la cantidad de estudiantes, según grado académico, cuyo resultado es 12.5% (44) pertenecen a 4to grado de primaria, 34,2% (120) pertenecen a quinto grado, 35.9% (126) pertenecen a sexto grado de primaria y 17.4 % (61) a séptimo grado de secundaria.

**Figura 8**

*Distribución de la muestra según grado académico*



**Tabla 2**

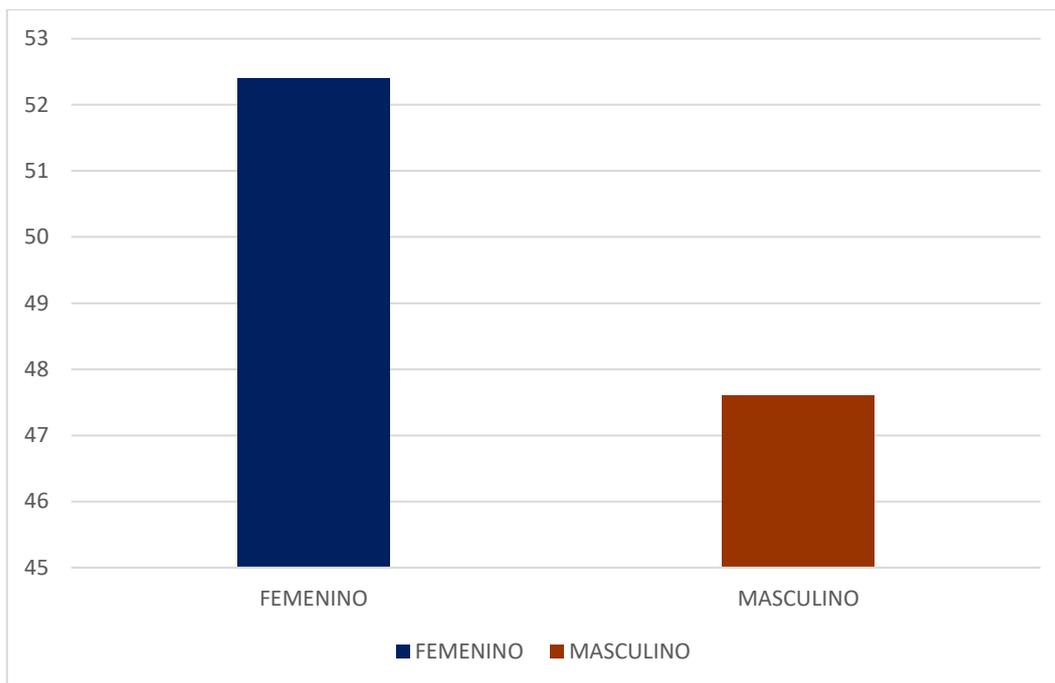
*Muestra según género*

	N	%
Femenino	184	52.4%
Masculino	167	47.6%
Total	351	100 %

En la tabla 2 señala la cantidad de escolares según género, cuyo resultado es 52.4% (184) estudiantes mujeres y el 47.6% (167) hombres

**Figura 9**

*Distribución de la muestra según género*



***Criterio inclusión:***

- Escolares de Institución Inca Pachacútec y Defensoría Municipal del niño, niña y adolescente (DEMUNA) de San Juan de Miraflores.
- Escolares que pertenecen a 4to de primaria a séptimo grado de secundaria.

***Criterio de exclusión:***

- Escolares que no asistan en el momento de evaluación.
- Escolares que no cumplan con el llenado de datos.
- Escolares que no vivan con los progenitores

### **2.3. Hipótesis**

Existe relación significativa en variable percepción de estilos de crianza y variable agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.

#### ***Hipótesis Específicas:***

1. Existe diferencia significativa entre la percepción de estilos de crianza en relación al padre y madre en escolares de San Juan de Miraflores.
2. Existe diferencia significativa en la percepción de estilos de crianza, en función género y grado académico, en escolares de San Juan de Miraflores.
3. Existe diferencia significativa entre los niveles de percepción de estilo de crianza, por cada dimensión en ambos padres, en escolares de San Juan de Miraflores.
4. Existe niveles de agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.
5. Existe diferencia significativa de la agresividad en función género y grado académico en escolares de San Juan de Miraflores.
6. Existe relación entre las dimensiones percepción de estilo de crianza y agresividad, en escolares de San Juan de Miraflores.
7. Existe relación entre los componentes de agresividad y la percepción de estilos de crianza, en escolares de San Juan de Miraflores.

### **2.4. Variables y Operacionalización**

Variable Independencia: Percepción estilo de crianza

Variable Dependiente: Agresividad.

Tabla 3

## Definición Operacional de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Respuesta
Percepción de Estilo de Crianza	Es la interpretación que los hijos realizan con respecto a la manera como los padres cumplen las funciones de educar a los hijos (Retama, 2009)	Se usará instrumento Cuestionario de Percepción de Estilo de crianza. (CRPBI-A) Constituido por 29 ítems.	Permisivo	• Los padres permiten que los hijos decidan.	1: Nunca  2: A veces  3: Muchas veces
			Comunicativo	• Los padres conversan con sus hijos.	
			Sobreprotector	• Los padres resuelven los problemas sin los hijos.	
			Controlador	• Los padres controlan las decisiones, sin escuchar opinión.	
			Hostil	• Existe una relación distante entre los padres e hijos y hay críticas hacia ellos.	
			Negligente	• Los padres no prestan interés en sus hijos, priorizan sus propias actividades.	
Agresividad	Consiste en una reacción firme en herir a una persona y suele manifestarse de manera física o verbal, acompañado de las emociones hostilidad y la ira (Buss & Perry, 1992)	Es una condición emocional y será medida por el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ constituido por 29 ítems	Física	• Empujones • Peleas • Daño físico	Completamente falso para mi (1)
			Verbal	• Amenazas • Insultos • Ofensas	Bastante falso para mi (2) Ni verdadero, ni falso para mi (3)
			Ira	• Furia • Cólera • Resentimiento	Bastante verdadero para mi (4)
			Hostilidad	• Pesimismo • Desconfianza • Susplicacia	Completamente verdadero para mi (5)

## 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

## **Cuestionario de Percepción de estilos de crianza CRPBI-ABREVIADO adaptado por Valiente, et al. (2016)**

Este instrumento es una adaptación realizada en Valencia, España del CRPBI, un cuestionario autoinforme de 52 ítems que evalúa 26 subescalas, diseñado por Schaefer (1965), con el fin de poder conocer la percepción de los niños y adolescentes sobre las prácticas de crianza que se presentan en las familias. Esta adaptación se realizó para poder reducir los ítems y que pueda ser aplicado en el ámbito clínico y educativo, está compuesto por 29 ítems con 6 escalas que evalúan 6 estilos: comunicativo, hostil/rechazo, controlador, permisivo, sobreprotector y negligente; los cuales tienen niveles de medición Alto, Medio y Bajo. En la investigación se aplicó el cuestionario siendo respuesta de tres puntos, Nunca o casi nunca (1), Solo algunas veces (2) y Muchas veces(3).

### **Validez:**

Valiente, et al. (2016) determinaron las 6 escalas utilizando análisis factorial confirmatorio en 969 estudiantes de 9 y 12 años ambos sexos, 483 eran chicos y 486 eran chicas de varios centros educativos. El tratamiento estadístico fue el análisis de componentes. El número de factores que se extrajo fue determinado mediante criterios teóricos y empíricos partiendo del valor mínimo, aplicamos el test de scree (Cattel, 1966). Dado que se asumió que los factores deberían relacionarse entre sí, con rotación oblicua. Se realizó un análisis factorial exploratorio teniendo la guía de 52 ítems de CRPBI, se efectuó de forma separada para cada una de las respuestas tanto en el padre como de la madre.

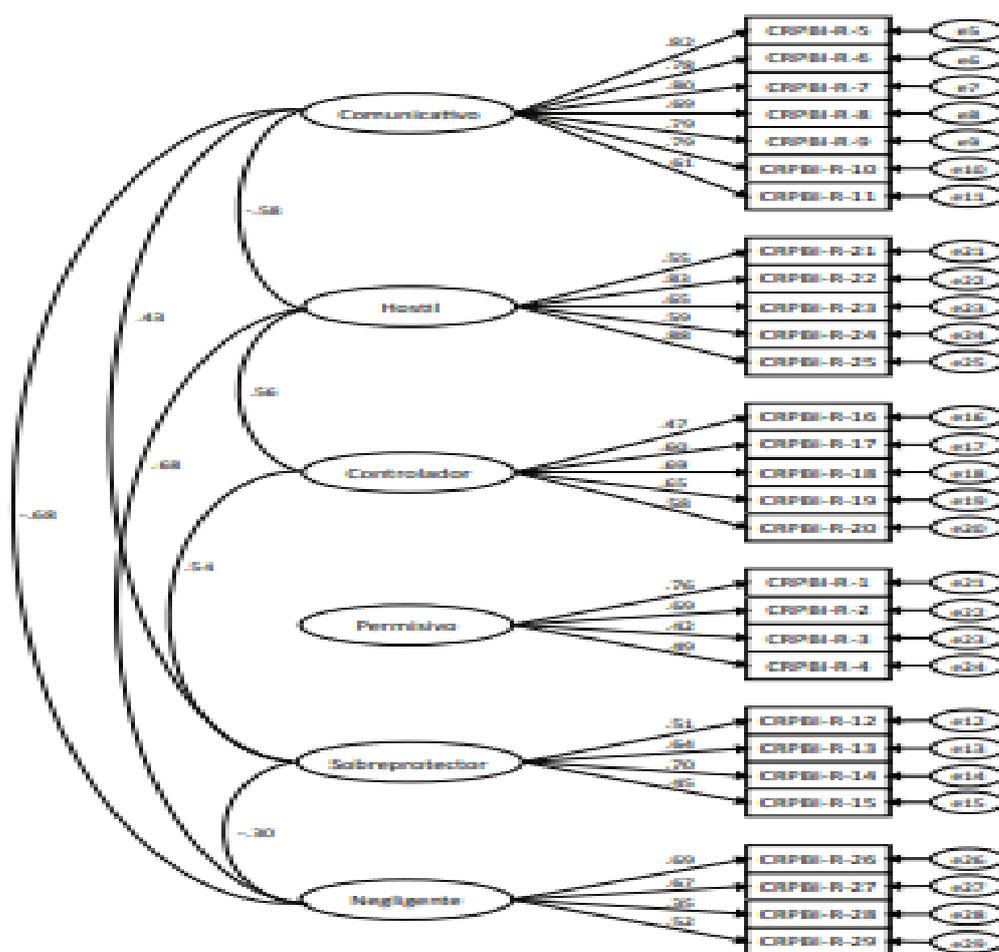
Las respuestas del padre, se extrajo 9 factores con valores propios mayores, siendo diferente a las respuestas de la madre extrayendo 11 factores. Por tanto, se depuró 23 ítems; quedando 29, los cuales sometidos a un análisis

de componentes tanto del padre y madre; obteniendo estructura de 6 factores que explican el 48% de varianza, describiendo las dimensiones o estilos de crianza.

La confiabilidad por consistencia interna (alfa de Cronbach) fue calculó por cada escala y fiabilidad de análisis de ítems Se detectó que los puntajes eran elevados para el estilo comunicativo, hostil/rechazo, controlador, y moderados-bajos para los datos referidos al padre. El análisis de las relaciones corregidas escala-ítems indica que estas variaron entre 30 (ítem3) y 67(ítem 5 y 10) para el padre y entre .23 (ítem 28) y 63 (ítem 9), para la muestra de la madre.

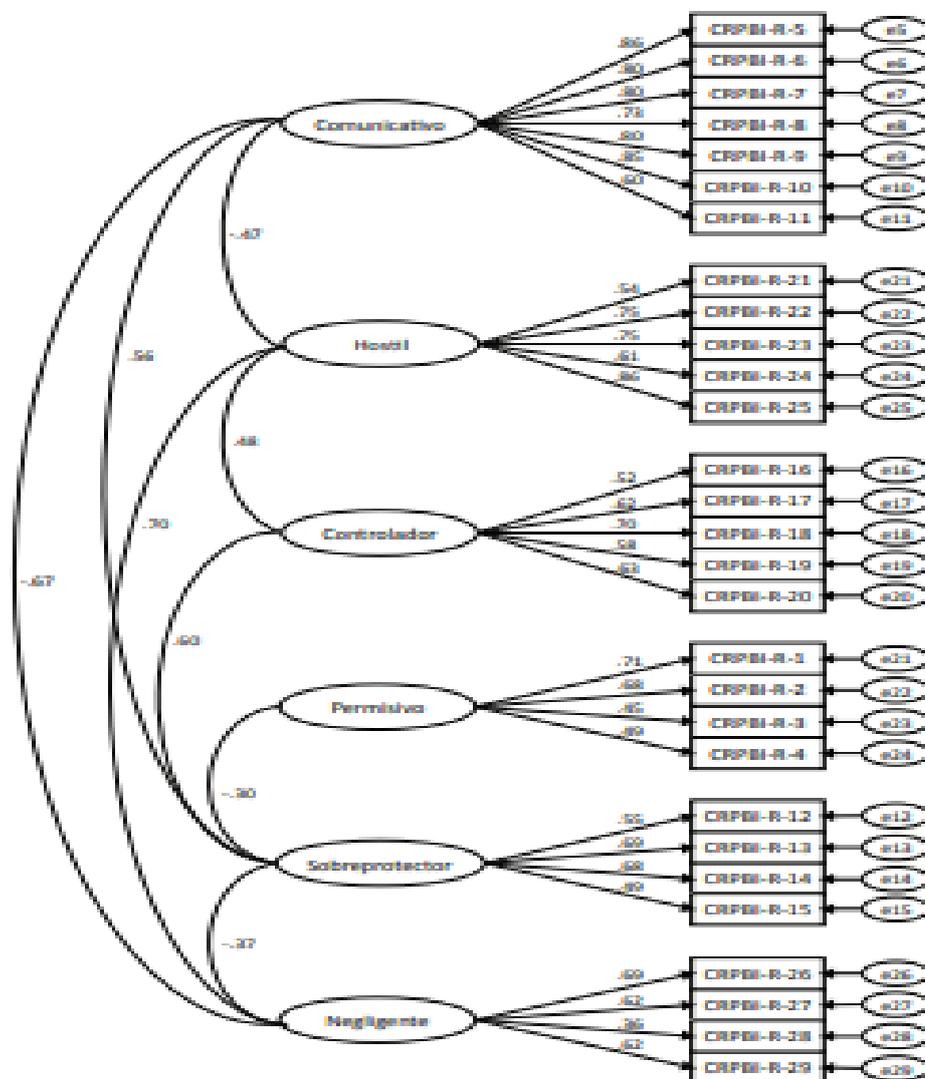
**Figura 10**

*Estructura factorial del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI-A, con respecto al padre*



**Figura 11**

*Estructura factorial del Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI-A, con respecto a la madre*



### **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ), por Octavio Solano (2016)**

Fue elaborado inicialmente por Buss y Perry (1992). Adecuado por Octavio Salas en 2016. La administración puede ser individual o grupal, durando 15 minutos, dirigidos a participantes 9 a 88 años. Teniendo la finalidad la interrupción de la conducta agresiva, así como sus niveles, compuesto por 29

ítems relacionados a sentimientos y conductas agresivas, cuyas dimensiones son 4, agresividad verbal: conformada por 5 ítems (2, 6, 10, 14 y 18); agresividad física: 9 ítems (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29); hostilidad: 8 ítems (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28); la ira: 7 ítems (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25); escala Likert cinco puntos, 1(completamente falso para mi), 2 (bastante falso para mi), 3(ni verdadero, ni falso para mi), 4(bastante verdadero para mi) y 5(completamente verdadero para mi). Es una prueba breve y de sencilla aplicación

**Validez:**

Graña et al. (2002) hallaron cuatro subescalas, a través del estadístico análisis factorial exploratorio en la primera muestra sujetos que nos permite revisar factores, utilizando método de componentes, extrayendo componente principal el 60, 81 % la varianza total, demostrando una clasificación compuesta, agrupa cuatro componentes, acorde al modelo propuesto por Bus, certificándose la hipótesis de versión española inicial adaptada al Perú, presentando validez de constructo, gracias al análisis factorial.

Solano (2016) realizó una investigación con respecto a las características y propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry compuesta por 492 sujetos de 4to, 5to y 6to de primaria de las Instituciones Educativas I.E.N°80821César Vallejo Mendoza y I.E.N San José del distrito de La Esperanza, de las cuales se extrajo una muestra de 435 alumnos, utilizando el muestreo estratificado y se obtuvo resultados significativos.

**Confiabilidad:**

Graña et al. (2002) estandarizaron cuestionario de agresividad en 1382 estudiantes españoles, 692 varones y 690 mujeres, que oscilan 15 y 25 años, obteniendo un nivel de fiabilidad usando el Alfa de Cronbach de 0,88 adecuado.

Se realizó la fiabilidad de las subescalas hallando puntajes aceptables, donde agresión física 0.86, agresión verbal 0.68, ira 0,77 y escala de hostilidad 0,72.

Solano (2016) mediante la investigación realizada en Trujillo, obtuvo como resultado que la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de 891, lo que es calificada como muy buena, tanto en la escala total como en la fiabilidad de las subescalas, por ejemplo en la escala de agresión física y hostilidad de 700 y 766, las escalas de hostilidad, ira una fiabilidad de 680 y 643, lo cual nos indica que la aplicación sería posible; asimismo se aplicó una prueba piloto conformada por 87 alumnos y se destacó un nivel insuficiente en algunos de los ítems del cuestionario, resaltando los ítems 15 y 23 y por ende, se ejecutó realizar la conformación lingüística por medio de validación de jueces.

#### **Validez y Confiabilidad en Lima-Perú, Estandarización (Estudio piloto)**

Se hizo prueba piloto en dos Instituciones Educativas con características semejantes a la muestra, siendo el objetivo hallar propiedades psicométricas del instrumento, para la cual se ejecutó un muestreo aleatorio a 615 escolares en Lima, sur.

#### **Validez de los Instrumentos:**

Se aplicó validez de contenido conformada por 10 jueces en los dos instrumentos que evalúan las variables de investigación; obteniendo como puntaje 0 y 1.

**Tabla 4***Validez de contenido del Cuestionario de Percepción de Estilo de Crianza CRPBI-A*

ITEM	6	jue	jue									tota	v
S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	l	Aiken	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0.8	
4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0.8	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	
7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	0.8	
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
21	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	
24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	
29	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	

En la tabla 04, visualizamos los resultados de la V de Aiken del Cuestionario de Percepción de Estilo de crianza CRPBI-A. Los resultados obtenidos pueden deducir que ningún ítem tiene que ser eliminado.

**Tabla 5***Validez de contenido del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

5	juez 1	juez 2	Jue z 3	juez 4	jue z 5	juez 6	Jue z 7	juez 8	juez 9	juez 10	Tota l	V DE AIKEN
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.8
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.8
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.8
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.8
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.8
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
21	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.8
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.0
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.8

En la tabla 5, observamos resultados de la V de Aiken del Cuestionario de Buss y Perry abreviado. Los resultados hallados deducen que ningún ítem tiene que ser eliminado. Por tanto, se confirma la viabilidad dentro de cada instrumento, con V de Aiken mayor a 0.80, para todos los ítems.

### **Confiabilidad por Consistencia Interna del Cuestionario de Percepción de Estilo de Crianza CRPBI- A.**

**Tabla 6**

*Consistencia interna en el CRPBI-A, en base al padre y madre*

	Confiabilidad (Alfa de Cronbach)
Padre	0.883
Madre	0.725

En la tabla 6 observamos que la fiabilidad de consistencia interna Alpha de Cronbach para el padre y madre obtuvo: 0.883 y 0.725.

**Tabla 7**

*Confiabilidad por Consistencia Interna del Cuestionario de Buss y Perry*

	Confiabilidad (Alpha de Cronbach)
Escala Total	0.873

En la siguiente tabla 7 se observa la fiabilidad mediante Alpha de Cronbach del instrumento agresividad y se obtuvo: Escala total 0.873. Demostrando la validez y la fiabilidad del instrumento.

## **2.6. PROCEDIMIENTOS**

Para iniciar con la recopilación de datos se inició las coordinaciones con autoridades de las instituciones y conseguir autorización para ejercer aplicación de instrumentos elegidos en la Institución educativa 6037 Inca Pachacútec y con el área de Defensoría de la niña, niño y adolescente de San Juan de Miraflores (DEMUNA).

Obtenida autorización, se procedió con la aplicación a los escolares que oscilaban de 9 a 13 años en los lugares que fueron indicados por las autoridades.

## **2.7. ANÁLISIS DE DATOS:**

Se creó base de datos en programa Excel; posteriormente fueron llevados al SPSS 22.0 y se realizó análisis estadísticos de cada variable; para la validez se utilizó la V de Aiken y para la fiabilidad se utilizó Alpha de Cronbach de cada instrumento. Los resultados se mostrarán en tablas y figuras.

Posterior a ello, se realizó la descripción de la muestra para:

- a. Describir los datos, calculando frecuencias y porcentajes.
- b. Se usó prueba de bondad para verificar si los datos siguen en la curva de la normalidad.
- c. Luego de los resultados en la prueba de normalidad, usé pruebas no paramétricas, U de Mann Whitney y la Kruskal Wallis para hallar diferencias significativas entre género y grado académico.
- d. Finalmente, se aprobó la hipótesis utilizando la rho Spearman.

## **2.8. ASPECTOS ÉTICOS**

Este estudio se realizó en base a la Asociación Estadounidense de Psicología (APA) donde informa que el profesional al realizar la investigación debe tener un perfil con características de responsabilidad, confidencialidad y honestidad. Teniendo en cuenta estas características la investigación se realizó con la aprobación y supervisión de la Defensoría Municipal de la niña, niño y adolescente (DEMUNA) e Institución educativa con previo aviso a los padres, por ser menores de edad; señalando los objetivos y características del estudio. Se preservó confidencialidad, manteniendo registros de los participantes de manera anónima y los resultados no se alteraron; al contrario, fueron tratados con mucho respeto en cada grupo de alumnos, sin hacerse público.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

## Análisis Variable Percepción de Estilos Crianza

### Estadísticos Descriptivos

A continuación, se observará datos descriptivos de percepción estilos de crianza y sus dimensiones para ambos padres.

**Tabla 8**

*Estadísticos descriptivos variable estilos de crianza, en referente al padre*

	Media	Desv. estándar	Asimetría	Curtosis
Permisivo	6.36	1.572	.393	.051
Comunicativo	15.25	4.257	-.694	-.594
Sobreprotector	7.97	2.090	-.434	-.552
Controlador	9.28	2.536	-.121	-.769
Hostil	7.09	2.028	1.263	1.950
Negligente	5.62	1.734	1.237	1.477
Total	51.58	9.786	-1.124	,926

En la tabla 8 señala que el promedio es de 51.58. Siendo el estilo de crianza comunicativo el que presenta un puntaje mayor (15.25) y el estilo de crianza negligente un puntaje más bajo (5.62).

**Tabla 9**

*Frecuencias y porcentajes de la percepción de estilo de crianza permisivo, con respecto al padre*

	Fr	%
Bajo	52	14,8
Medio	270	76,9
Alto	29	8,3
Total	351	100,0

En tabla 9 señala que el 14.8 % (52) obtuvieron nivel bajo, el 76.8% (270) nivel medio y 8.3 (29) alto.

**Tabla 10**

*Frecuencias y porcentajes percepción estilo crianza comunicativo, en referencia al padre*

	Fr	%
Bajo	42	12,0
Medio	84	23,9
Alto	225	64,1
Total...	351	100,0

En la tabla 10 señala 12% (42) de los datos pertenece a nivel bajo, 23.9% (84) medio y 64.1 % (225) alto.

**Tabla 11**

*Frecuencias y porcentaje de la percepción de estilo crianza sobreprotector, con respecto al padre*

	/	%
Bajo	42	12,0
Medio	154	43,9
Alto	155	44,2
Total	351	100,0

En la tabla 11 se halló en los datos 12% (42) nivel bajo, el 43.9% (154) medio y 44.2 % (155) nivel alto.

**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentaje de la percepción de estilo de crianza controlador, con respecto al padre*

	Fr	%
Bajo	46	13,1
Medio	180	51,3
Alto	125	35,6
Total	351	100,0

En la tabla 12 los datos muestran que el 13.1% (46) se encuentran en nivel bajo, el 51.3% (180)

**Tabla 13***Frecuencia y porcentaje percepción de estilo de crianza hostil*

	Fr	%
Bajo	95	27,1
Medio	234	66,7
Alto	22	6,3
Total	351	100,0

En la tabla 13 encontré que el 27.1 % (95) bajo, el 66.7% (234) medio y 6.3 % (22) nivel alto.

**Tabla 14***Frecuencia y porcentaje percepción estilo de crianza negligente*

	Fr	%
Bajo	118	33,6
Medio	204	58,1
Alto	29	8,3
Total	351	100,0

En la tabla 14 se encontró que 3.6% (118) con nivel bajo y un 58.1% (204) nivel medio y 8.3% (29) puntaje alto.

**Tabla 15***Prueba de normalidad estilo de crianza (padre)*

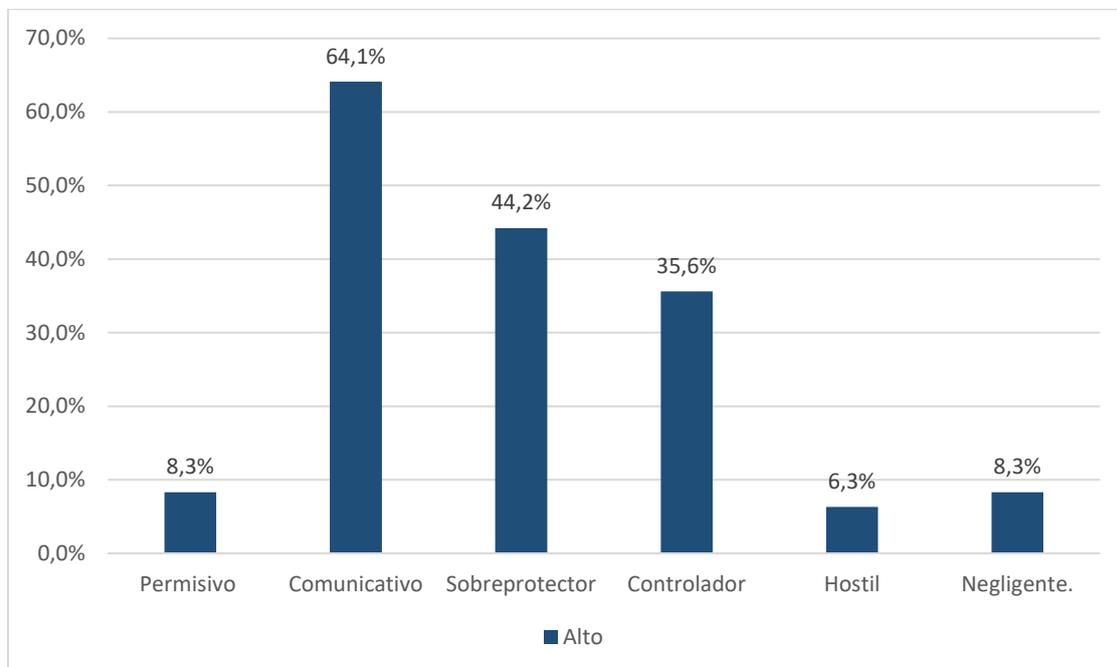
	k-s	gl	Sig.
Permisivo	.136	351	<.001
Comunicativo	.144	351	<.001
Sobreprotector	.149	351	<.001
Controlador	.107	351	<.001
Hostil	.187	351	<.001
Negligente	.205	351	<.001
Total	.177	351	<.000

En tabla 15 utilizó estadístico Kolmogórov-Smirnov y presentó puntuaciones que no se ubica una distribución normal, con una significancia 0.05

( $p < 0.05$ ). Por tal motivo, se usarán pruebas no paramétricas para análisis estadísticos

**Figura 12**

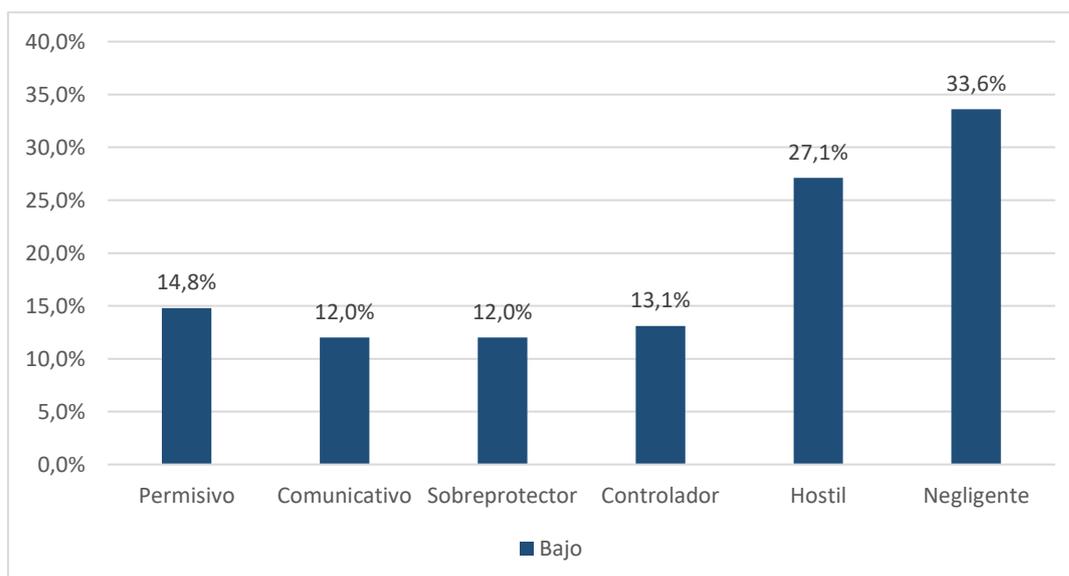
*Frecuencias y porcentajes de percepción de estilos de crianza en nivel alto, con respecto al padre*



En la figura 12 señala que referente al padre el nivel más alto encontrado corresponde al estilo comunicativo 64.1%, seguido del estilo sobreprotector en un 44.2%. Siendo el hostil, quien obtuvo menor puntaje en este nivel.

**Figura 13**

*Frecuencias y porcentajes percepción estilos de crianza nivel bajo, con respecto al padre*



En la figura 13 señala, con respecto al padre la percepción de estilo de crianza que obtuvo un mayor puntaje nivel bajo fue el estilo negligente 33.6%, seguido del hostil con 27.1% y estilo con menor puntuación en este nivel son el estilo comunicativo y el sobreprotector con 12%.

**Tabla 16**

*Estadísticos descriptivos de la variable estilos de crianza, con respecto a la madre*

	Media	Desv. estándar	Asimetría	Curtosis
Comunicativo	17.06	3.265	-1.048	.736
Controlador	10.31	2.322	-.229	-.476
Sobreprotector	8.72	1.736	-.405	.260
Hostil	7.60	2.287	1.182	1.446
Permisivo	6.54	1.425	.530	.297
Negligente	5.73	1.683	.848	.114
Total	55.97	6.792	-1,447	4,830

En la tabla 16 señala estilo de crianza madre presenta un promedio 55.97 siendo la percepción del estilo de crianza comunicativo presenta puntaje mayor (17.06) y estilo de crianza negligente un puntaje más bajo (5.73).

**Tabla 17**

*Frecuencias y porcentajes de la percepción de estilo de crianza permisivo*

	Fr	%
Bajo	20	5,7
Medio	300	85,5
Alto	31	8,8

La tabla 17 muestra que el 5.7 % (20) presenta nivel bajo, 85.5% (300) nivel medio, y 8.8% (31) nivel alto.

**Tabla 18***Frecuencia y porcentajes de la percepción de estilo de crianza comunicativo*

	Fr	%
Bajo	8	2,3
Medio	63	17,9
Alto	280	79,8
Total	351	100,0

La tabla 18 muestra que el 2.3% (8) se encuentra en un nivel bajo, el 17.9% (63) un nivel medio y el 79.8% (280) un nivel alto.

**Tabla 19***Frecuencia y porcentajes de la percepción de estilo de crianza sobreprotector*

	Fr	%
Bajo	8	2,3
Medio	142	40,5
Alto	201	57,3
Total	351	100,0

En la tabla 19 se encontró que el 2.3% (8) tenía un nivel bajo, el 40.5% (142) un puntaje medio y el 57.3% (201) un puntaje alto.

**Tabla 20***Frecuencia y porcentajes de la percepción de estilo de crianza controlador*

	Fr	%
Bajo	12	3,4
Medio	169	48,1
Alto	170	48,4
Total	351	100,0

La tabla 20 muestra que el 3.4 % (12) nivel bajo, el 48.1% (169) nivel medio y 48.4% (170) nivel alto.

**Tabla 21***Frecuencia y porcentajes de la percepción de estilo de crianza hostil*

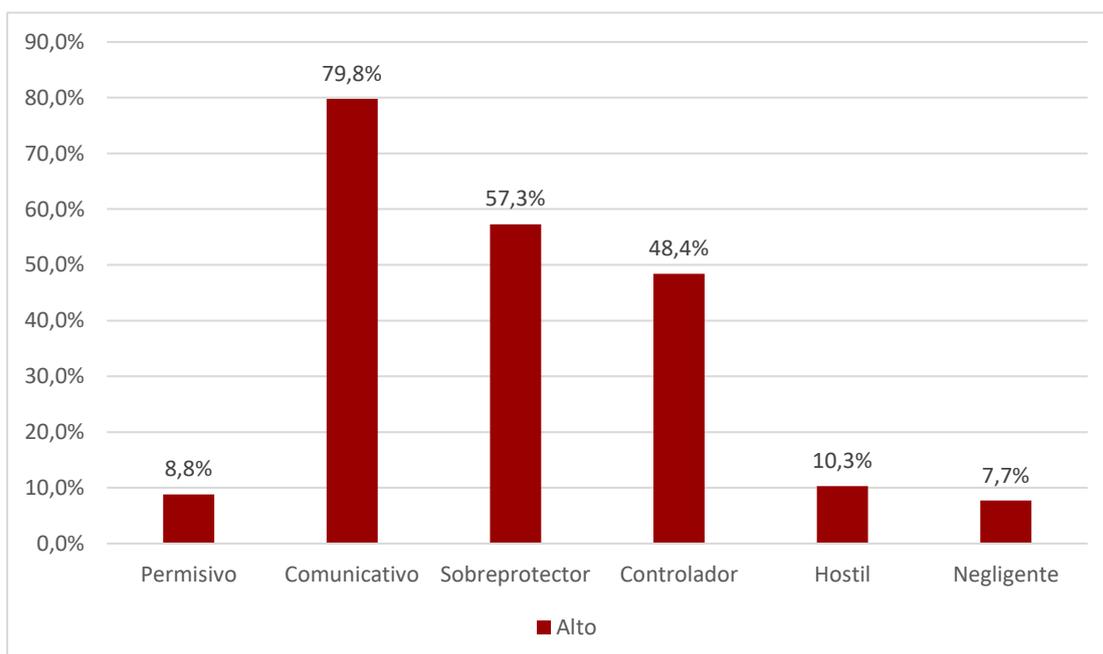
	Fr	%
Bajo	65	18,5
Medio	250	71,2
Alto	36	10,3
Total	351	100,0

La tabla 21 muestra que el 18.5% (65) obtuvieron un nivel bajo, el 71.2% (250) nivel medio y 10.3% (36) nivel alto.

**Tabla 22***Frecuencia y porcentajes de la percepción de estilo de crianza negligente*

	Fr	%
Bajo	113	32,2
Medio	211	60,1
Alto	27	7,7
Total	351	100,0

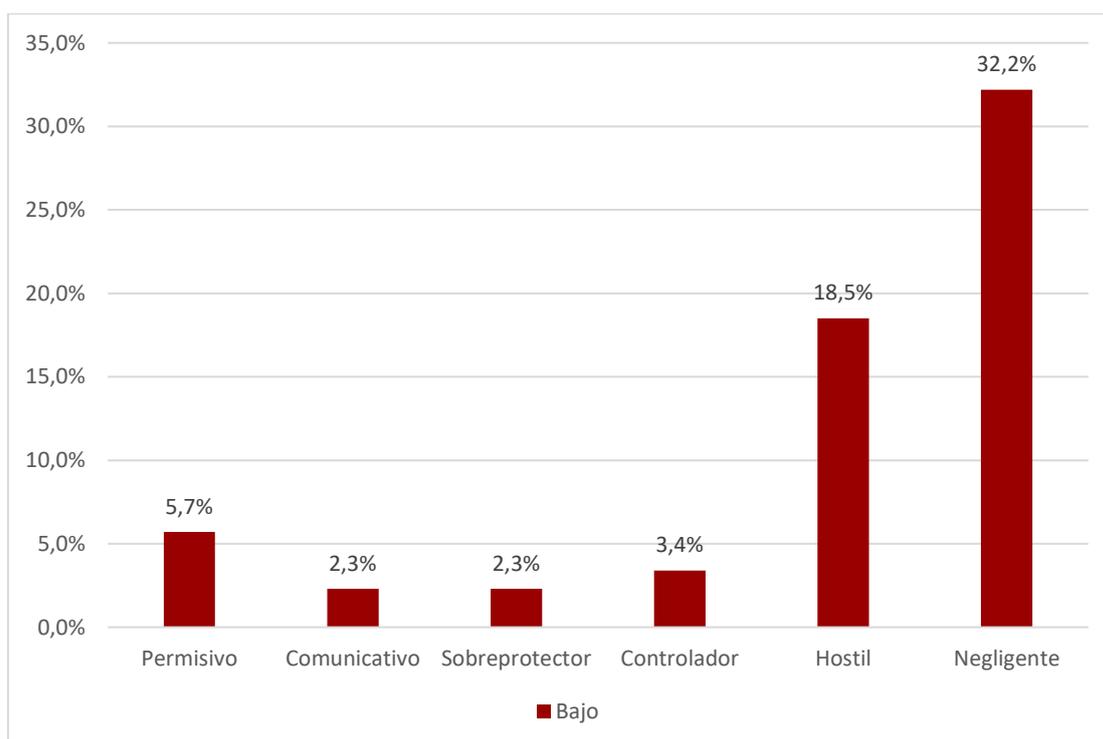
En la tabla 22 muestra 32.2% (113) se encuentra en un nivel bajo, el 60.1 % (211) y el 7.7% (27) un nivel alto.

**Figura 14***Frecuencias y porcentajes de percepción estilos de crianza nivel alto, con respecto a la madre*

En la tabla 14 se muestra que la puntuación de la percepción de estilo de crianza en un nivel alto, corresponde al estilo comunicativo con el 79.8%, seguido del sobreprotector y con la puntuación más baja en este nivel el negligente con (7.7%)

### Figura 15

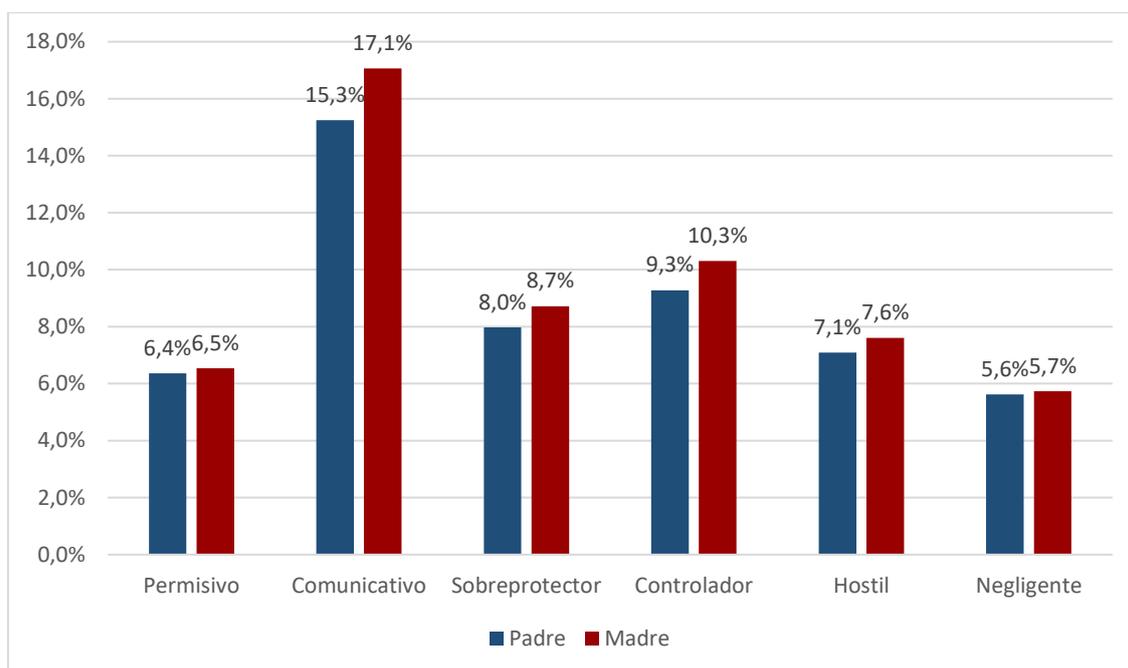
*Frecuencias y porcentajes de la percepción de estilos de crianza en un nivel bajo, con respecto a la madre*



En la figura 15 observamos que el puntaje mayor en nivel bajo es estilo de crianza negligente 32.2%, seguido del hostil con 18.5% y los estilos de crianza con menor puntaje en este nivel es el comunicativo y sobreprotector con 2.3%.

**Figura 16**

*Comparación percepción estilo de crianza en ambos padres.*



En la figura 16 muestra diferencias en las puntuaciones obtenidas de la variable, con respecto al padre y madre. Donde la madre obtuvo mayor puntaje en cada tipo de percepción de estilo de crianza, a diferencia del padre. Asimismo, el puntaje mayor obtenido en ambos padres fue el comunicativo: madre (17.1%) y padre (15.3%) seguido del estilo controlador: madre (10.3%), padre (9.3%) y finalmente el de menor puntaje fue el negligente: madre (5.7%) y padre (5.6%)

**Tabla 23**

*Prueba de normalidad para variable estilo de crianza (madre)*

	k-s	gl	Sig.
Permisivo	.181	351	<.001
Comunicativo	.166	351	<.001
Sobreprotector	.137	351	<.001
Controlador	.102	351	<.001
Hostil	.174	351	<.001
Negligente	.175	351	<.001
Total	.132	351	<.000

La tabla 23 señala prueba de normalidad y puntuaciones no se ajustan distribución normal, obteniendo significancia menor 0.05 ( $p < 0.05$ ). Por tanto, se usó pruebas no paramétricas.

### **Análisis de variables sociodemográficas de la Variable Percepción de estilos de crianza.**

Se procedió a la evaluación pruebas no paramétricas para determinar diferencias significativas en estilo de crianza respecto a ambos padres.

**Tabla 24**

*Prueba de U de Mann-Whitney para Estilos de Crianza del padre, según género*

	Genero	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	z	p
Permisivo	Masculino	167	172.20	14730.000	-.681	.496
	Femenino	184	179.45			
Comunicativo	Masculino	167	180.11	14677.500	-.726	.468
	Femenino	184	172.27			
Sobreprotector	Masculino	167	167.72	13981.500	-1.474	.141
	Femenino	184	183.51			
Controlador	Masculino	167	177.80	15064.000	-.319	.750
	Femenino	184	174.37			
Hostil	Masculino	167	182.51	14276.500	-1.169	.242
	Femenino	184	170.09			
Negligente.	Masculino	167	169.07	14206.500	-1.256	.209
	Femenino	184	182.29			

En la tabla 24 muestra que no se encuentra diferencia significativa en percepción de estilos de crianza. ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 25**

*Prueba de Kruskal Wallis para Estilos de Crianza respecto al padre, según grado académico*

	Grado	N	Rango			
			promedio	x	gl	p
Permisivo	Cuarto	44	179.25			
	Quinto	120	147.74	16.231	3	.001
	<b>Sexto</b>	<b>126</b>	<b>197.88</b>			
	Séptimo	61	184.07			
Comunicativo	<b>Cuarto</b>	<b>44</b>	<b>193.92</b>			
	Quinto	120	183.48	15.105	3	.002
	Sexto	126	184.48			
	Séptimo	61	130.86			
Sobreprotector	Cuarto	44	159.34			
	<b>Quinto</b>	<b>120</b>	<b>196.36</b>	11.304	3	.010
	Sexto	126	176.51			
	Séptimo	61	146.91			
Controlador	Cuarto	44	143.86			
	<b>Quinto</b>	<b>120</b>	<b>195.28</b>	12.784	3	.005
	Sexto	126	180.73			
	Séptimo	61	151.48			
Hostil	Cuarto	44	154.11			
	Quinto	120	186.59	3.892	3	.273
	Sexto	126	171.37			
	Séptimo	61	180.51			
Negligente	Cuarto	44	176.59			
	Quinto	120	183.93	1.342	3	.719
	Sexto	126	169.79			
	Séptimo	61	172.81			

En la tabla 25 señala evidencia de diferencia significativa ( $p < 0.05$ ) en 4to, 5to y 6to en percepción de estilos de crianza permisivo, comunicativo, sobreprotector y controlador.

**Tabla 26**

*Prueba de U de Mann-Whitney para Estilos de Crianza respecto a la madre, según género*

	Genero	N	Rango promedio	U. de Mann-Whitney	z	p
Permisivo	Masculino	167	174.16	15057.000	-.332	.740
	Femenino	184	177.67			
Comunicativo	Masculino	167	179.92	14709.500	-.694	.487
	Femenino	184	172.44			
Sobreprotector	Masculino	167	167.14	13884.500	-1.585	.113
	Femenino	184	184.04			
Controlador	Masculino	167	184.69	13912.000	-1.542	.123
	Femenino	184	168.11			
Hostil	Masculino	167	181.43	14457.000	-.968	.333
	Femenino	184	171.07			
Negligente	Masculino	167	179.63	14758.000	-.655	.512
	Femenino	184	172.71			

La tabla 26 referente a la madre señala que no se evidencia diferencia significativa en la percepción de estilos de crianza, según género.

**Tabla 27***Prueba de Kruskal para Estilos de Crianza respecto a la madre, según grado académico*

	Grado	N	Rango promedio	X	gl	p
Permisivo	Cuarto	44	187.20			
	Quinto	120	146.24	22.024	3	.001
	<b>Sexto</b>	126	<b>204.17</b>			
	Séptimo	61	168.26			
Comunicativo	<b>Cuarto</b>	44	<b>197.55</b>			
	Quinto	120	165.85	15.073	3	.002
	Sexto	126	195.06			
	Séptimo	61	141.07			
Sobreprotector	Cuarto	44	179.76			
	Quinto	120	175.90	2.065	3	.559
	Sexto	126	182.34			
	Séptimo	61	160.39			
Controlador	Cuarto	44	163.80			
	Quinto	120	182.82	5.971	3	.113
	Sexto	126	163.35			
	Séptimo	61	197.51			
Hostil	Cuarto	44	149.03			
	Quinto	120	174.33	9.827	3	.020
	Sexto	126	171.39			
	<b>Séptimo</b>	<b>61</b>	<b>208.27</b>			
Negligente	Cuarto	44	163.90			
	Quinto	120	179.47	6.102	3	.107
	Sexto	126	165.06			
	Séptimo	61	200.50			

La tabla 27 muestra que se evidencia diferencia significativa en 4to, 5to, 6to y séptimo grado en la percepción de estilos de crianza permisivo, comunicativo y hostil.

### **Análisis Descriptivo de variable Agresividad**

**Tabla 28**

*Estadístico descriptivo de Agresividad*

	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Total	69,04	17,514	,071	-,411
Física	19,38	6,762	,432	-,301
Verbal	11,27	3,933	,408	-,131
La Ira	16,55	4,332	-,085	-,449
Hostilidad	21,84	6,218	,063	-,332

En la tabla 28 señala que la media general de agresión es 69.04 y sus dimensiones el mayor puntaje de la media corresponde a la hostilidad con 21.84 y el puntaje más bajo es la agresión verbal con 11.27.

**Tabla 29**

*Niveles de Variable Agresividad*

	N	%
Bajo	19	5.4%
Medio	239	68.1%
Alto	93	26.5%

En la tabla 29 que los grupos de estudiantes están compuestos por una mayoría que logra un porcentaje de 68,1% correspondiente al nivel medio, seguido de un 26,5% con un nivel alto de agresividad y 5,4 % presenta un nivel bajo.

**Tabla 30***Prueba de normalidad para la variable Agresividad*

	k-s	gl	Sig.
Física	,079	351	,000
Verbal	,069	351	,000
L a Ira	,073	351	,000
Hostilidad	,048	351	,049
Total	,046	351	,047

En la tabla 30 señala los resultados de Kolmogórov-Smirnov donde las puntuaciones no pertenecen a la distribución dentro de lo normal ( $p < 0.05$ ), entonces se empleará pruebas no paramétricas.

### **Análisis de variables sociodemográficas en la variable Agresividad.**

**Tabla 31***Prueba de U de Mann-Whitney para la variable Agresividad, según género*

	Genero	N	Rango Promedio	U	z	p
FISICA	Masculino	167	184,36	13968,500	-1,472	,141
	Femenino	184	168,42			
VERBAL	Masculino	167	180,50	14612,000	-,795	,427
	Femenino	184	171,91			
LA IRA	Masculino	167	170,62	14466,000	-,948	,343
	Femenino	184	180,88			
HOSTILIDAD	Masculino	167	170,51	14446,500	-,968	,333
	Femenino	184	180,99			
TOTAL	Masculino	167	177,06	15186,500	-,187	,852
	Femenino	184	175,04			

La tabla 31 muestra que las puntuaciones halladas existen diferencia según el género obteniendo que los varones tienen puntaje mayor a diferencia que las mujeres, pero no es significativa  $p > 0.5$

**Tabla 32***Prueba de Kruskal Wallis para la variable Agresividad, según grado académico*

	Grado	N	Rango promedio	X	z	p
FISICA	Cuarto	44	176,24	10,921	3	,012
	Quinto	120	176,78			
	Sexto	126	158,42			
	Séptimo	61	210,62			
VERBAL	Cuarto	44	183,01	13,052	3	,005
	Quinto	120	174,94			
	Sexto	126	156,61			
	Séptimo	61	213,08			
LA IRA	Cuarto	44	191,50	10,466	3	,015
	Quinto	120	179,36			
	Sexto	126	155,02			
	Séptimo	61	201,54			
HOSTILIDAD	Cuarto	44	176,07	11,140	3	,011
	Quinto	120	177,05			
	Sexto	126	158,12			
	Séptimo	61	210,82			
TOTAL	Cuarto	44	183,11	15,798	3	,001
	Quinto	120	176,44			
	Sexto	126	153,71			
	<b>Séptimo</b>	<b>61</b>	<b>216,03</b>			

En la tabla 32 señala puntuaciones y hay diferencia significativa  $p < 0.05$  en grados académicos, siendo el séptimo, quien obtuvo mayor puntaje.

### Contrastación de hipótesis

**Tabla 33***Relación Percepción Estilo de crianza padre y Agresividad*

		Agresividad
Percepción de estilo crianza (padre)	r	,032
	p	,548

La tabla 33 señala que no existe una relación significativa  $p < 0.05$ .

**Tabla 34***Relación entre dimensiones de Percepción de Estilo de Crianza (padre) y Agresividad*

Estilo de crianza		Agresividad
Permisivo	R	-,057
	P	,289
Comunicativo	R	-,154**
	P	,004
Sobreprotector	R	,005
	P	,924
Controlador	R	,033
	P	,533
Hostil	R	,151**
	P	,005
Negligente	R	,112*
	P	,036

La tabla 34 señala el análisis de la relación entre las dimensiones de percepción de estilo de crianza y agresividad se muestra que existe una relación indirecta y altamente significativa  $p < 0.01$  con dimensión comunicativa; relación directa y significativa  $p < 0.05$  con las dimensiones hostil y negligente.

**Tabla 35***Correlación entre la variable Percepción de estilo de crianza permisivo (padre) y la variable agresividad en sus componentes*

	Física	Verbal	La ira	Hostilidad	
Percepción de estilo de crianza permisivo (padre)	r	-,050	-,037	-,043	-,071
	p	,353	,494	,422	,185

En la tabla 35 señala análisis de la relación entre las variables y se obtuvo que no existe una relación significativa  $p < 0.05$ .

**Tabla 36**

*Correlación entre la variable de Percepción de Estilo de crianza comunicativo (padre) y componentes de Agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza comunicativo (padre)	r	-,163**	-,147**	-,060	-,138**
	p	,002	,006	,262	,010

Nota: \*\*La relación es altamente significativa

En la tabla 36 se evidencia relación indirecta y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en agresión física, verbal y hostilidad.

**Tabla 37**

*Correlación entre la variable Percepción de Estilo de crianza sobreprotector (padre) y la variable agresividad en sus componentes*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza sobreprotector (padre)	r	-,015	,000	-,017	-,016
	p	,775	,998	,748	,768

La tabla 37 señala que no evidencia relación significativa  $< 0.05$

**Tabla 38**

*Correlación entre la variable percepción de estilo crianza controlador (padre) y la variable agresividad en sus componentes*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza controlador (padre)	r	,016	,046	,013	,046
	p	,771	,389	,810	,395

La tabla 38 indica análisis de la relación entre las variables y no presenta relación significativa  $p < 0.05$

**Tabla 39**

*Correlación entre la variable percepción de estilo de crianza hostil (padre) y la variable agresividad en sus componentes*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza hostil (padre)	r	,107*	,103	,001	,170**
	p	,045	,054	,991	,001

Nota: \*La relación es significativa

\*\*La relación es altamente significativa

La tabla 39 indica análisis de relación de las variables y encontró evidencia relación significativa ( $p < 0.05$ ) en agresión física y relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en el componente hostilidad.

**Tabla 40**

*Correlación entre percepción de estilo de crianza negligente (padre) y los componentes de agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza negligente (padre)	r	,047	,133*	,095	,111*
	p	,385	,012	,077	,038

La tabla 40 señala análisis de relación de las variables y se evidencia una relación significativa ( $p < 0.05$ ) en agresión verbal y hostilidad.

**Tabla 41**

*Correlación entre la variable percepción de estilo de crianza y la variable agresividad, con respecto a la madre*

		Agresividad
Percepción de estilo de crianza (madre)	R	,152**
	P	,004

Nota: \*\*La correlación es altamente significativa

La tabla 41 señala relación altamente significativa  $p < 0.01$ .

**Tabla 42**

*Correlación entre las dimensiones de Percepción de Estilo de crianza permisivo (madre) y la agresividad*

Estilo de crianza		Agresividad
Permisivo	r	-,050
	p	,346
Comunicativo	r	-,137*
	p	,010
Sobreprotector	r	,074
	p	,165
Controlador	r	,097
	p	,069
Hostil	r	,218**
	p	,000
Negligente	r	,080
	p	,134

La tabla 42 señala análisis de relación entre componentes de percepción estilo crianza y agresividad . Evidenciando relación indirecta significativa  $p < 0.05$  en la dimensión comunicativo y una relación directa altamente significativa  $p < 0.01$  en la crianza hostil.

**Tabla 43**

*Relación entre la variable percepción de estilo de crianza permisivo(madre) y los componentes de agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza permisivo (madre)	r	-,020	-,046	-,087	-,095
	p	,705	,388	,105	,075

La tabla 43 señala análisis de relación entre las variables y evidencia que no existe una relación significativa ( $p < 0.05$ )

**Tabla 44**

*Relación entre la Percepción de estilo de crianza comunicativo (madre) y los componentes de agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza comunicativo (madre)	r	-,091	-,160**	-,086	-,146**
	p	,705	,003	,107	,006

Nota: \*\*La relación es altamente significativa

En la tabla 44 señala la relación entre comunicativo y evidencia una relación indirecta y significativa ( $p < 0.05$ ) con agresión verbal y hostilidad.

**Tabla 45**

*Relación Percepción de estilo de crianza sobreprotector (madre) y agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza comunicativo (madre)	r	,037	,043	,038	,101
	p	,493	,420	,483	,059

La tabla 45 señala análisis de la relación y no hay relación significativa  $p < 0.05$

**Tabla 46**

*Correlación entre Percepción de Estilo de crianza controlador (madre) y los componentes de agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza comunicativo (madre)	r	,091	-,160**	,086	-,146**
	p	,090	,003	,107	,006

Nota: \*\*La relación es altamente significativa

En la tabla 46 señala relación indirecta y significativa ( $p < 0.05$ ) con los componentes de agresión verbal y hostilidad existe relación indirecta y altamente significativa ( $p < 0.01$ )

**Tabla 47**

*Correlación entre la variable Percepción de Estilo de crianza hostil (madre) y los componentes de agresividad*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza hostil (madre)	r	,157**	-,172**	,129*	-,241**
	p	,003	,001	,016	,000

Nota: \*La relación es significativa

\*\*La relación es altamente significativa

En la tabla 47 se observa relación entre ambas y se visualiza relación directa y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en el componente de la agresión física e ira visualiza relación significativa ( $p < 0.05$ ) y una relación indirecta y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) en agresión verbal y hostilidad.

**Tabla 48**

*Correlación entre la variable Percepción de Estilo de crianza negligente (madre) y la variable agresividad en sus componentes*

		Física	Verbal	La ira	Hostilidad
Percepción de estilo de crianza negligente (madre)	r	,034	,095	,042	,107*
	p	,526	,075	,435	,045

Nota: \*La relación es significativa

En la tabla 48 muestra relación entre variables y visualiza relación significativa ( $p < 0.01$ ) en el componente de hostilidad.

# **CAPÍTULO IV**

## **DISCUSIÓN**

Se halló distintas investigaciones acerca de las variables de estudio a nivel nacional e internacional, encontrando resultados semejantes y distintos.

Este estudio tuvo como objetivo general encontrar la relación entre la percepción de estilo de crianza y agresividad; hallando relación entre ambas variables, coincidiendo con Cortez y Alban (2022) los cuales encontraron relación en las variables de estudio y contrastan con Velastegui (2018) y Calero (2020), los cuales no encontraron relación.

En referencia a percepción de estilo de crianza Conrado y Martínez (2023) encontraron relación con la percepción estilo de crianza impositivo y controlador con conducta agresiva. De la misma manera que Flores (2022) Ibarra y Medina (2019) encontraron la relación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas.

En nuestro estudio, además se encontró que la relación entre las variables, con respecto a la percepción de estilo de crianza comunicativo fue negativa, como la encontró Asto (2021) en el estilo de crianza compromiso.

Castañeda y Candela (2020) hallaron que el estilo de crianza negligente, autoritario y permisivo se asocian con un nivel alto de agresividad y el estilo autoritativo con el nivel muy bajo de agresividad coincidiendo con este estudio, pero en una relación indirecta; puesto que se encontró menor nivel de agresividad, mayor estilo de crianza comunicativo en ambos padres.

Uno de los estudios fue en Huaraz realizado por Figueroa y Santa María (2021) trabajando con adolescentes de 13 a 17 años sobre la relación de las conductas agresivas y la percepción de estilo de crianza parental, encontraron que la existencia de mayor conductas agresivas percibían estilos parentales disfuncionales, coincidiendo con Olmos y Vilca (2019) los cuales hallaron una

relación significativa entre las conductas agresivas y la percepción que ejercían comportamientos autoritarios los padres y madres permisivas. De la misma manera, Bohórquez (2020) encontró relación significativa entre estilo de crianza hostil y conductas problemáticas.

Asimismo, el siguiente objetivo se refería a determinar si existe diferencia significativa entre las variables en ambos padres, con respecto a género y grado académico. En la investigación no se halló diferencia significativa, siendo incongruente con la investigación de Ayala (2019) donde existe diferencia significativa en función género en el estilo de crianza autoritario; sin embargo, en función al grado académico los estilos permisivo, comunicativo y hostil se halló una diferencia significativa.

En base al estilo de crianza que predomina, Jaccya (2018) en su investigación encontró que el estilo de crianza con un nivel mayor es el autoritario; a diferencia de la investigación actual donde el porcentaje mayor en los estilos de crianza fue el comunicativo.

Refiriéndonos a niveles de agresividad se encontró que son similares a los estudios realizados por Ruiz (2020) hallando el 39.4% presentan nivel medio de agresividad, concordando con Dávila (2019) siendo el nivel medio que predomina en el estudio.

Por último, referente a los componentes de agresividad, Aslla (2020) realizó una investigación en Sicuani sobre los estilos de crianza parental y agresividad hallando relación entre el componente verbal, físico e ira. Del mismo modo, referente al padre, esta investigación encontró que estilo comunicativo tiene una relación con agresión física y verbal. El estilo hostil una relación con la agresividad física; el estilo negligente, una relación en agresividad verbal.

Referente a la madre señala relación en los estilos comunicativo en la agresión verbal; el estilo controlador una relación indirecta con la agresividad verbal; el estilo hostil una relación directa con agresividad física e ira y relación indirecta en la agresividad verbal.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

Basándonos en los objetivos e hipótesis propuesta, podemos concluir lo siguiente:

1. El objetivo general evidencia relación en percepción de estilo de crianza y agresividad con respecto a la madre; sin embargo, en referencia al padre, no se halló una relación significativa, lo cual indicaría que la percepción de los niños, acerca de la crianza de la madre, influye con agresión.
2. En base al primer objetivo específico, se mostró que predomina el estilo comunicativo con 15.25% (padre), 17.06% (madre); seguido del estilo controlador con 9.28% (padre), 10.31% (madre); estilo sobreprotector con 7.97% (padre), 8.72% (madre); estilo hostil 7.09%(padre), 7.60% (madre) en ambos padres; sin embargo, con menor promedio el estilo permisivo 6.36% (padre), 6.54% (madre). Por último, estilo negligente 5.62%(padre) y 5.72% (madre)
3. El segundo objetivo, evidenció que no muestra diferencia significativa en función género en ambos padres; sin embargo, en la función grado académico se encontró diferencia significativa. Por un lado, con respecto al padre: Estilo permisivo, mayor puntaje sexto grado; comunicativo, puntaje mayor, cuarto grado; estilo sobreprotector y controlador, quinto grado 3obtuvo mayor puntaje. Por otro lado, referente a la madre si se halló diferencia significativa en estilo permisivo, mayor puntaje sexto grado; estilo comunicativo; mayor puntaje el cuarto grado y el estilo hostil, séptimo grado mayor puntaje.
4. El tercer objetivo sobre los niveles de percepción estilos de crianza, se encontró tres. Referente al nivel alto, se halló que el puntaje mayor fue

el estilo comunicativo 64%(padre), 80%(madre). El nivel bajo obtuvo mayor puntaje estilo negligente 32% (padre y madre).

5. El cuarto objetivo se concluye que el nivel de agresividad con mayor puntaje corresponde al nivel medio (68.1%), seguido del nivel alto (26.1%) y finalmente el nivel bajo (5,4%)
6. El quinto objetivo encontró que no se evidencia diferencia significativa en agresividad, en función género; sin embargo, en función grado académico, el séptimo grado obtuvo mayor puntaje.
7. El siguiente objetivo evidenció relación entre las variables. En referencia al padre, se halló una relación indirecta altamente significativa con el estilo comunicativo; una relación directa altamente significativa con estilo hostil y significativa con estilo negligente. Con respecto a la madre, se halló relación indirecta significativa con el estilo comunicativo y relación directa altamente significativa con el estilo hostil.
8. Finalmente, el último objetivo con respecto a los componentes de agresividad y percepción de estilos de crianza, evidencia relación altamente significativa entre estilo comunicativo, hostil y negligente en referencia al padre. Asimismo, referente a la madre, se muestra una relación indirecta y altamente significativa acerca del estilo controlador y los componentes agresión verbal y hostilidad.

**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda realizar investigaciones futuras, teniendo como objetivo encontrar relaciones con otras variables de estudio como autoestima, conductas delictivas; además, consumo de sustancias psicoactivas. Obteniendo información del desarrollo de violencia en nuestros niños y adolescentes.
2. Se recomienda tomar atención en los resultados hallados para que los niños de nuestra actualidad no desarrollen conductas agresivas y se manifiesten dentro de su entorno cercano y en la escuela. Sin dejar de considerar que muchos padres no tienen el conocimiento de esta situación y continúan criando a sus hijos sin tener en cuenta las consecuencias.
3. Sensibilizar y concientizar a los padres sobre necesidad de soporte, comprensión y apoyo que necesitan sus hijos, ya que esto permitirá que tengan una percepción de crianza adecuada y se evite el desarrollo de conductas agresivas.
4. Se pueden realizar talleres en los colegios sobre el manejo emocional y las consecuencias negativas del comportamiento agresivo en el ámbito escolar y familiar.
5. Realizar un programa enfocándonos en la crianza positiva a los padres para que se pueda ejercer una crianza saludable.
6. Buscar el apoyo de entidades del estado y se implemente en las instituciones particulares y nacionales programas de prevención en intervención, y realicen campañas para que la crianza de los padres sea la adecuada.

## **REFERENCIAS**

- Arévalo, A. (2023). *Fomentemos hábitos que promuevan un adecuado desarrollo físico, emocional y social en niñas, niños y adolescentes*. Ministerio de salud.gob.pe. <http://www.gob.pe/institución/minsa/noticias/688015>
- Aslla, A. (2022). *Estilo de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria en una institución pública de Sicuani. Lima - 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500-12692/81508>
- Asto, E. (2021). *Estilo de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio de Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11055>
- Atencio, E. y Romero, J. (2020). *Relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Huancayo-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2379>
- Bohórquez, D. (2020). *Estilos de crianza y conducta infantil en niños de quinto a séptimo año de educación general básica de la Unidad educativa San Vicente de Paúl. Quito-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio Universidad Tecnológica Indoamérica. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1935>
- Castañeda, S. y Candela, V. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 11(2). <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a.0008>

- Chavarry, E. (2022). *Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes del nivel secundario de una I.E. Pública del distrito de Cayaltí Pimentel*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10711>
- Delgado, S. (2019). *Propuesta de un programa conductual para reducir conductas agresivas en adolescentes en conflicto con la ley penal atendidos en un servicio de Chiclayo, 2017. Chiclayo-2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8287>
- Figuroa, S. (2021). *Conductas agresivas y percepción de estilos de crianza parental disfuncional en adolescentes del colegio Víctor Valenzuela Guardia de Huaraz. Huaraz-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113607/Figuroa\\_CSM-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113607/Figuroa_CSM-SD.pdf?sequence=1)
- Flores, J. (2021). *Estilos de crianza familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Lima. Lima-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1994>
- Almeyda, K. (2021). *Percepción de los padres de familia sobre el estilo de crianza familiar y el desarrollo de habilidades sociales en niños de primer grado de educación primaria de una institución educativa pública de Lima*.

Lima-2021. [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Perú]. Repositorio Universidad Católica del Perú.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18846>

Ibarra, D., Medina, M. y Ordoñez, V. (2019). *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas, pertenecientes a la institución educativa comuneros. Popayán - 2019*. [Tesis de pregrado, Fundación universitaria de Popayán]. Repositorio Fundación universitaria de Popayán. <http://unividafup.edu.co/repositorio/items/show/161>

Jorge, E. y Gonzales, M. (2017). Parental styles: a theoretical review. *Psychological Reports*, 17(2), 39-66.

<https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Lara, B., Mendoza, B. y Serrano, M. (2021). Description of parenting in the 21st century, perception of adolescents sons and daughters. *Journal of Psychology of the Autonomous University of the State of México*, 11(1), 9-30. <http://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i21.17461>

Machado, J. y Varón, H. (2021). *Characterization of the parenting styles found in the families of the Bellavista neighborhood of the city Ibagué*.

[Undergraduate Thesis, University Corporation one minute of god].

Repository a minute of God.

<https://repository.uniminuto.edu/xmlui/handle/10656/14144>

Mendoza, Y. y Riquez, A. (2022). *Estilo de crianza y Agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa estatal de Huancayo-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes].

Repositorio de la Universidad peruana los Andes.

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5025>

Menéndez, M. (2018). *Agression in children from 6 to 12 years old, how to act*.  
Psicología on line.

<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/0022-006X.62.5.1044>

Franco, N. y Pérez, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156.

[http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna\\_vol.2.pdf](http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf)

Olmos, C. & Vilca, A. (2019). *Los Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la institución privada mi nuevo paraíso Ica -2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Autónoma de Ica.

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/AUTONOMADEICA/676>

Pérez, K., Romero, K., Robles, J. y Flores62, M. (2019). Parental practices and their relationship with prosocial and aggressive behaviors in children and adolescents of educational institutions. *Revista Espacios*, 40 (31), 8.

<http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403108.html>.

Pimentel, K. (2020). *Estilos de crianza percibidos y su relación con los rasgos de personalidad en adultos de la ciudad de Cusco- 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3069659>

Quijano, L. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca. Cajamarca-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urelo]. Repositorio Universidad privada Antonio Guillermo Urelo.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handled/UPAGU/1813>

- Quiroz, E. (2020). *Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primo a tercero de secundaria de la Unidad educativa Abraham Reyes de la Ciudad de la Paz, Bogotá -2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo/xmului/handle/123456789/25646>
- Raúl, M. (2023). *What are some of the causes of Agression in Children*. Child Mind Institute. <http://chilmind.6/article/agressiom-in-children-causes/>
- Raymond, B., (2019). *Three Types of Parenting Styles*. Excelsior University. <http://www.excelsior.edu/article/psychology-parenting-styles/>
- Ríos, J & Barbosa, A. (2021). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. Colombia-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad un Minuto de Dios]. Repositorio de Corporación Universitaria un minuto de Dios. <http://repositorio.unminuto.edu/handle/10656/5769>
- Rivera, N. (2023). *Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra. Ecuador- 2023* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Norte]. Repositorio de la Universidad Tecnológica del Norte. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13554>.
- Tinitana, M., Morales, N., y Villavicencio, A.(2023). Parenting styles and disruptive behaviours in children in times of pandemic. *Fides et Ratio – Magazine of cultural and scientific dissemination of the La Salle University in Bolivia*, 25(25), 45-68.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2023000100005&lng=es&tling=](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2023000100005&lng=es&tling=)

Valiente, R., Magaz, A., Chorot, P. y Sandín, B. (2016). Factor structure of the questionnaire perception of parenting styles CRPBIA abbreviated. *Journal of Clinical Psychology with Children and Adolescents*, 3(2), 69-78.

<http://www.revistatapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>

Varela, S., Castañeda, D., Moreno, A. y Salguero, L. (2019). Research trends on parenting practices in Latin América. *Revista Infancias Imágenes*, 18(2). 247-258. <http://doi.org/10.14483/16579089.14442>

## **ANEXOS**

## CUESTIONARIO DE CONDUCTA PARENTAL PERCIBIDA POR LOS NIÑOS CRPBI- A

Antes de contestar, es importante que pienses bien en cómo son tus relaciones con tus padres. Rodea con un círculo el número que mejor explique el comportamiento que suele tener contigo tu padre y tu madre.

NOMBRE:

SEXO: F M

GRADO:

1	2	3
Nunca	Sólo algunas veces	Muchas veces

	Padre	Madre
1.Me deja salir cuando yo quiero	1 2 3	1 2 3
2.Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	1 2 3	1 2 3
3.Me permite liberarme de las tareas que me manda	1 2 3	1 2 3
4.Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	1 2 3	1 2 3
5. Le gusta charlar conmigo y contarme cosas.	1 2 3	1 2 3
6 Le gusta hacer cosas conmigo en casa.	1 2 3	1 2 3
7.Me habla con una voz dulce y amable	1 2 3	1 2 3
8.Me siento mejor después de contarle mis problemas	1 2 3	1 2 3
9.Me comprende cuando le cuento mis problemas	1 2 3	1 2 3
10.Escucha mis ideas y opiniones	1 2 3	1 2 3
11.Vamos a lugares interesantes y hablamos de las cosas que hay allí	1 2 3	1 2 3
12.Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	1 2 3	1 2 3
13.Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	1 2 3	1 2 3
14. Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	1 2 3	1 2 3
15.Pregunta a otras personas lo que le hago cuando estoy fuera de casa	1 2 3	1 2 3
16. Mantiene el orden en casa poniéndose muchas reglas y normas	1 2 3	1 2 3
17. Me repite cómo debo hacer mi trabajo	1 2 3	1 2 3
18. Quiere controlar todo lo que hago	1 2 3	1 2 3
19.Intenta cambiarme	1 2 3	1 2 3
20. Me recuerda las cosas que están prohibidas	1 2 3	1 2 3
21.Le disgusta cómo hago las cosas en casa	1 2 3	1 2 3
22. Dice que soy estúpido(a) o tonto(a)	1 2 3	1 2 3
23.Se pone histérico conmigo cuando no ayudo en casa	1 2 3	1 2 3
24.Se enfada y se pone nervioso cuando hago ruido en casa	1 2 3	1 2 3
25. Actúa como si yo le molestara	1 2 3	1 2 3
26. Parece contento cuando se puede librar de mí una temporada	1 2 3	1 2 3
27. Olvida darme las cosas que necesito	1 2 3	1 2 3
28. Le da igual si voy bien o mal vestido o arreglado	1 2 3	1 2 3
29. Habla poco conmigo	1 2 3	1 2 3

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionados con la agresividad, se te pide que marque con "x" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Las respuestas son anónimas. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Es por ello que también se solicita con honestidad.

		Completam ente verdadero para mí	Bastante verdadero para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastant e falso para mí	Complet amente falso para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si alguien me molesta mucho, podría golpearlo.					
6	Con frecuencia no me pongo de acuerdo con los demás.					
7	Cuando estoy molesto me muestro así ante todos					
8	En algunas ocasiones siento que la vida no me ha tratado bien					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
10	Cuando estoy molesto me muestro así ante todos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Pienso que siempre son otros quienes tienen lo que quieren					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona tranquila					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos					
22	Algunas veces me descontrolo sin razón					
23	No confío en las personas que no conozco y se muestran amigables conmigo.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	No es fácil para mí controlar mi cólera					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando alguien se muestra amigable conmigo, pienso que lo hace porque quiere un favor mío					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

# ANEXO 1

Lima, 20 de mayo 2023

**Sra. Carmen Baltazar Astocondor**  
**Directora**  
**I.E N° 6037 Inca Pachacutec**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigir la presente para expresarle mi más cordial saludo, esperando se encuentre bien de salud, al igual que sus familiares y amigos.

El motivo de la presente es solicitar su amable apoyo con nuestra alumna **Pastor Arias Claudia**; quién se encuentra realizando una Investigación en estudiantes de primaria, titulada:

**PERCEPCIÓN DE ESTILO DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN  
ESCOLARES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN  
JUAN DE MIRAFLORES**

Por ende, solicitamos su gentil apoyo con las facilidades de ingreso y aplicación de pruebas en la población de estudio, quienes serían todos los estudiantes que se encuentren en las edades de 9 a 13 años.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradecimiento a su gentil deferencia, le reitero los sentimientos de mi especial consideración.



*Carmen*  
Sra. Carmen Baltazar Astocondor  
DIRECTORA  
I.E N° 6037 INCA PACHACUTEC



*Taniht*

Dra. Taniht Cubas Romero  
Directora de la Escuela  
Profesional de Psicología

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EST. UCA PACHACUTEC  
MESA DE PARTES  
**RECIBIDO**  
EXP. N° 316-2023  
FECHA: 29.05.23  
FOLIO: 01

## ANEXO 2

Lima, 15 de abril de 2023

Señora.  
Alcaldesa de la Municipalidad de San Juan de Miraflores  
Presente.

Ref. Chala de Investigación en Estudiantes

Abog. Grazzia Antonella Bianchi Ayulo  
Responsable de DEMUNA

Saludos cordiales,

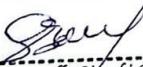
Es grato dirigir la presente para expresarle mi más cordial saludo.

El motivo de la presente es solicitar y contar con su amable apoyo para la realización e implementación de charlas; debido a que la Defensoría Municipal de la Niña, Niño y Adolescente - DEMUNA, tiene como una de sus múltiples funciones Difundir e informar sobre los derechos y deberes de las niñas, niños y adolescentes, así como la promoción del correspondiente buen trato y crianza afectivamente responsable, mediante talleres de prevención, capacitando a los padres, niños y adolescentes para la ejecución de conductas parentales positivas dentro de la familia, respetando los derechos y deberes de las niñas, niños y adolescentes.

Por ende, solicito su gentil apoyo con la facilidad de realizar charlas y aplicación de pruebas en los adolescentes del distrito de San Juan de Miraflores, quienes serían estudiantes entre los 9 a 13 años de edad, a fin de poder realizar una investigación respecto a la "Percepción de Estilo de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Juan de Miraflores" teniendo como objetivo el fortalecimiento de los lazos afectivos y atender sus necesidades respeto al dominio de sus impulsos, y así poder realizar la complementación de mi tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología;

Esperando contar con su valioso apoyo y agradecimiento, le reitero los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

  
G. Antonella Bianchi Ayulo  
ABOGADA  
Reg. CAL. 71840

*Se recibe conforme  
asimismo se coordinará  
con la Subgerencia para  
el conocimiento de la  
respectivo de la  
charla indicada.*



-----  
Claudia Isabel Estela Pastor Arias  
DNI: 43465465

**Anexo 3**  
**Matriz de Consistencia**

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables				
<p>¿Existe relación entre la percepción de estilos de crianza y agresividad en escolares de San Juan de Miraflores?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la variable percepción de estilos de crianza y la variable agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la percepción de estilo de crianza que predomina en ambos padres en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Identificar si existe diferencia significativa en la percepción de estilo de crianza de ambos padres, en función género y grado académico en</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre la variable percepción de estilos de crianza y la variable agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe diferencia significativa entre la percepción de estilos de crianza, en ambos padres en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Existe diferencia significativa entre la percepción de estilos de crianza, en función género y grado académico, en escolares</li> </ul>	<b>Variable 1: Percepción de estilo de crianza.</b>				
			<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Tipo de Respuesta</b>	<b>Niveles</b>
			<b>Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza</b>	Permisivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los hijos tomas decisiones</li> </ul>	<b>Likert:</b>	Alto: 11 – 15 Medio: 6 – 10 Bajo: 0 – 5
	Comunicativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charlas y conversaciones padre e hijos.</li> </ul>	Nunca (1)	Alto: 15 – 21 Medio: 8 – 14 Bajo: 0 – 7			

	<p>escolares de San Juan de Miraflores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar los niveles de percepción de estilo de crianza por cada dimensión en ambos padres, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Identificar el nivel de agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Identificar si existe diferencia significativa en la agresividad, en función género y grado académico, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Identificar la relación entre las dimensiones de percepción de estilo de crianza y agresividad, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Identificar la relación entre los componentes</li> </ul>	<p>de San Juan de Miraflores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe diferencia significativa entre los niveles de cada dimensión de la percepción de estilo de crianza, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Existe diferencia significativa entre los niveles de agresividad, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Existe diferencia significativa en la agresividad, en función género y grado académico, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> <li>• Existe relación entre las dimensiones de percepción de estilo de crianza y agresividad en escolares de San Juan de Miraflores.</li> </ul>				
			Sobreprotector	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres buscan resolver los problemas de sus hijos.</li> </ul>	A veces (2)	<p>Alto: 9 – 12 Medio: 5 – 8 Bao: 0 – 4</p>
			Controlador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres toman el control de las decisiones de los hijos.</li> </ul>		<p>Alto: 11 – 15 Medio: 6 – 10 Bajo: 0 – 5</p>
			Hostil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación distante padres-hijos.</li> <li>• Criticas padres e hijos.</li> </ul>	Muchas veces (3)	<p>Alto: 11 – 15 Medio: 6 – 10 Bajo: 0 – 5</p>
Negligente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres son indiferentes con los hijos.</li> </ul>	<p>Alto: 9 – 12 Medio: 5 – 8 Bajo: 0 – 4</p>				

	<p>de agresividad y la percepción de estilos de crianza, en escolares de San Juan de Miraflores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre los componentes de agresividad y la percepción de estilos de crianza, en escolares de San Juan de Miraflores.</li> </ul>	<b>Variable 2: Agresividad</b>				
			<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Tipo de Respuesta</b>	<b>Niveles</b>
			Cuestionario de agresividad Buss y Perry AQ	Física	• Golpes y empujones	Completamente falso para mi (1)	
				Verbal	• Insultos y amenazas	Bastante falso para mi (2)	Alto
				La Ira	• Enojo y odio.	Ni verdadero, ni falso para mi (3)	Medio
				Hostilidad	• Desvalorización de los demás.	Bastante verdadero para mi (4)	32-69
						Completamente verdadero para mi (5)	Bajo
							0 - 31