



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA CENTRO, 2021

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

SEBASTIÁN VICTOR MAMANI HINOSTROZA
ORCID: 0000-0001-6669-7945

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE
ORCID: 0000-0003-4342-9264

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, JULIO DE 2023



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Mamani Hinojosa, S. V. (2023). *Funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Centro – 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Sebastián Victor Mamani Hinostroza
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72284510
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6669-7945
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4342-9264
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Javier Jesús Vivar Bravo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	74697504
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Centro – 2021
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por la DRA. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA como presidente, el MAG. MAX HAMILTON CHAUCA CALVO como secretario y el MAG. JAVIER JESÚS VIVAR BRAVO como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA CENTRO, 2021**

Presentado por el bachiller:

SEBASTIÁN VICTOR MAMANI HINOSTROZA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado** con una calificación de **TRECE (13)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 18 de julio del 2023.



PRESIDENTE
DRA SILVANA GRACIELA
VARELA GUEVARA



SECRETARIO
MAG. MAX HAMILTON
CHAUCA CALVO



VOCAL
MAG. JAVIER JESÚS VIVAR
BRAVO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

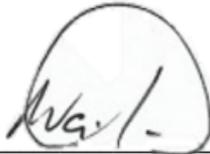
Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA CENTRO, 2021

Del bachiller Sebastián Victor Mamani Hinostraza, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 30 de noviembre de 2023



Walter Capa Luque

DNI: 09813379

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a mi padre Victor Mamani Pari, mi todo desde que nací el cual siempre me apoyó. También se la dedico a mis hermanos, tíos, primos y familia en general por inculcarme buenos valores que me servirán en mi carrera personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias a los tutores que me han acompañado en este largo camino, gracias por su gran paciencia y enseñanza; asimismo, agradezco a la Universidad Autónoma del Perú por haberme facilitado la oportunidad de continuar con mis estudios brindando siempre una enseñanza de calidad. Por último, agradezco a todo compañero que tuve alguna vez ya que siempre quedara algún pedazo de conocimiento en mi persona.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
RESUMO	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	18
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	19
1.4. Limitaciones de la investigación.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de los estudios.....	21
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	25
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.....	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	41
3.2. Población y muestra de estudio.....	41
3.3. Hipótesis.....	42
3.4. Variables – Operacionalización.....	42
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	45
3.6. Procesamiento de los datos.....	55
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	58
4.2. Contrastación de hipótesis.....	61
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	65
5.2. Conclusiones.....	69
5.3. Recomendaciones.....	70
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Definición operacional de bienestar familiar
Tabla 2	Puntajes estandarizados de la variable funcionamiento familiar
Tabla 3	Definición operacional de la agresión
Tabla 4	Puntajes estandarizados de la variable agresión
Tabla 5	Puntajes estandarizados de las dimensiones de la variable agresión
Tabla 6	Matriz de la estructura factorial del Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL
Tabla 7	Modelo de adecuación de los ítems de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett
Tabla 8	Confiabilidad del test FF-SIL mediante el método de alfa de Cronbach
Tabla 9	Escala si se elimina un elemento del test FF-SIL
Tabla 10	Confiabilidad del test FF-SIL mediante el método de dos mitades
Tabla 11	Matriz de cargas factoriales del cuestionario de Funcionamiento familiar
Tabla 12	Matriz de consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ
Tabla 13	Modelo de adecuación de los ítems de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett
Tabla 14	Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ mediante el método de alfa de Cronbach
Tabla 15	Escala si se elimina un elemento del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ
Tabla 16	Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ mediante el método de dos mitades
Tabla 17	Matriz de cargas factoriales del cuestionario de Agresividad
Tabla 18	Estadísticos descriptivos de la variable funcionamiento familiar
Tabla 19	Niveles de la variable funcionamiento familiar
Tabla 20	Estadísticos descriptivos de la variable agresión
Tabla 21	Niveles de la variable agresión
Tabla 22	Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable agresión
Tabla 23	Niveles de las dimensiones de la variable agresión
Tabla 24	Prueba de normalidad K-S de ambas variables

Tabla 25	Prueba de normalidad K-S de la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable agresión
Tabla 26	Correlación entre funcionamiento familiar y agresión
Tabla 27	Correlación entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable agresión
Tabla 28	Puntajes estandarizados según percentiles de las variables y sus dimensiones
Tabla 29	Datos estadísticos descriptivos entre funcionamiento familiar y agresión

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Porcentaje de violencia en el Perú
Figura 2 Cuadro puntuación Z

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA CENTRO, 2021

SEBASTIÁN VICTOR MAMANI HINOSTROZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo general giró en torno a establecer la asociación entre el funcionamiento familiar y agresión. La muestra fue de 309 escolares de 2 instituciones educativas de Lima Centro, los cuales pertenecían a los 3 últimos grados de secundaria. Se utilizó el Test de Funcionamiento Familiar – FF-SIL y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ en adolescentes. El tipo de estudio fue correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. En relación a los hallazgos se evidenció un vínculo significativo ($p < .01$) entre ambas variables con una relación inversa baja ($Rho = -.296$), así como también el nivel presencia baja es el que predomina en cuanto al funcionamiento familiar (34.6%) y la mayoría se encuentra en un nivel medio de agresión (46.9%); por último, se comprobó una correlación inversa de grado débil y significativa ($p < .01$) entre la primera variable y los factores hostilidad ($Rho = -.274$), agresividad física ($Rho = -.233$), ira ($Rho = -.234$) y agresividad verbal ($Rho = -.209$).

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresión, correlación

**FAMILY FUNCTIONING AND AGGRESSION IN HIGH SCHOOL STUDENTS
FROM CENTRAL LIMA SCHOOLS, 2021**

SEBASTIÁN VICTOR MAMANI HINOSTROZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The general objective revolved around establishing the association between family functioning and aggression. The sample consisted of 309 schoolchildren from 2 educational institutions in Central Lima, who belonged to the last 3 grades of secondary school. The Family Functioning Test - FF-SIL and the Buss and Perry Aggression Questionnaire - AQ were used in adolescents. The type of study was correlational, non-experimental and cross-sectional design. In relation to the findings, there is evidence of a significant link ($p < .01$) between both variables with a low inverse relationship ($Rho = -.296$), as well as the low presence level that predominates in terms of family functioning (34.6 %) and the majority is at a medium level of aggression (46.9%); Finally, a weak and significant inverse correlation ($p < .01$) was verified between the first variable and the factors hostility ($Rho = -.274$), physical aggressiveness ($Rho = -.233$), anger ($Rho = -.234$) and verbal aggressiveness ($Rho = -.209$).

Keywords: family functioning, aggression, correlation

FUNCIONAMENTO E AGRESSÃO FAMILIAR EM ESTUDANTES SECUNDÁRIOS DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO DE LIMA CENTRO, 2021

SEBASTIÁN VICTOR MAMANI HINOSTROZA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo geral girou em torno de estabelecer a associação entre funcionamento familiar e agressão. A amostra foi composta por 309 escolares de 2 instituições educativas do centro de Lima, pertencentes às 3 últimas séries do ensino médio. O Family Functioning Test - FF-SIL e o Buss and Perry Aggression Questionnaire - AQ foram utilizados em adolescentes. O tipo de estudo foi correlacional, não experimental e transversal. Em relação aos achados, há evidências de uma ligação significativa ($p < .01$) entre ambas as variáveis com uma relação inversa baixa ($Rho = -.296$), bem como o baixo nível de presença que predomina em termos de funcionamento familiar (34,6%) e a maioria encontra-se em nível médio de agressividade (46,9%); Finalmente, uma correlação inversa fraca e significativa ($p < .01$) foi verificada entre a primeira variável e os fatores hostilidade ($Rho = -.274$), agressividade física ($Rho = -.233$), raiva ($Rho = -.234$) e agressividade verbal ($Rho = -.209$).

Palavras-chave: funcionamento familiar, agressão, correlação

INTRODUCCIÓN

Actualmente a nivel nacional e internacional estamos viviendo en una época de transición de la dinámica familiar, en el 2020 un virus nos ha hecho quedarnos en casa durante meses confinados, sin embargo, la dinámica familiar es distinta y diferente por cada familia, la violencia como medio para ejercer el control sobre los integrantes se ha considerado natural desde hace siglos, sin embargo, ello ha originado en distintas personas un alto nivel de agresividad incluso superando el de sus padres.

En este último periodo se ha llegado a tener cifras alarmantes de violencia familiar, lo cual puede corroborarse al observar el aumento de personas que se comunican con las líneas de ayuda, ciudadanos que fueron violentados física y sexualmente; y en vez que el entorno familiar sea algo seguro para el niño y/o adolescente, llega a ser un factor perjudicial para su formación.

Por ello, se planteó investigar la asociación entre el funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de los 3 últimos grados de secundaria, los resultados de la muestra fueron difíciles de obtener ya que varias instituciones educativas no quisieron participar del estudio. La disponibilidad de tiempo se dio de manera adecuada, al igual que el acceso a la información y conocimientos, entre otros, para llevar a cabo satisfactoriamente la investigación. Se decidió establecer como objetivo general determinar la relación entre las variables ya indicadas en alumnos de secundaria de Lima Centro durante el periodo de aislamiento social, además de ello se plantearon objetivos específicos como el identificar los niveles de funcionamiento familiar, así como también los de agresión y establecer la relación entre la primera variable y los factores de la segunda en la misma población.

En el capítulo uno se encontró el marco contextual, en el cual se identificó el planteamiento del problema y la pregunta de investigación, así como también los objetivos, tanto general como específicos, además se presentará la justificación y limitaciones de la investigación.

El capítulo dos es donde se presentó el marco teórico, los antecedentes del estudio, tanto internacionales como nacionales, desarrollo de la temática y la definición conceptual de la terminología empleada.

El capítulo tres de metodología explicó el tipo y diseño de la investigación, además también da a conocer la hipótesis, tanto general como específicas, al igual que la población y muestra de este estudio, los instrumentos empleados en la recolección de datos junto con los estadísticos de confiabilidad y validez, y la explicación detallada del procesamiento de datos.

En el capítulo cuatro se dieron a conocer los hallazgos según los objetivos planteados de acuerdo a su nivel descriptivo e inferencial para ambas variables y sus respectivas categorías.

Por último, en el capítulo cinco se presentó la discusión enfocada empíricamente, conclusiones generales y las respectivas recomendaciones para futuras investigaciones o proyectos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Internacionalmente, la agresión a nivel familiar ha incrementado según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) en diferentes países cerca de 87 mil mujeres fueron asesinadas en el 2017, siendo el victimario en muchos casos su pareja o familia de la fémina; además de ello se constata que 137 mujeres alrededor del mundo son víctimas de feminicidio a diario por un integrante de su familia. En España Calvete et al. (2014) realizaron un estudio referente a las características familiares que se encuentran ligadas a las agresiones ejercidas por adolescentes hacia sus padres, dando como resultado que mientras más bajos son los niveles de afecto y comunicación mayor es la asociación con todas las formas de agresión de hijo a padre de manera grave.

En tiempos de confinamiento en Líbano y Malasia la cantidad de llamadas al báculo se ha duplicado, mientras tanto que en China se han triplicado, dando como resultado un aumento en las cifras de llamada. En Australia, ha aumentado en los últimos años el compendio de consultas a través de los buscadores de internet, con la finalidad de recibir ayuda por violencia doméstica, además es considerado uno de los países con las más altas cifras, dándonos una conceptualización sobre la gravedad de violencia que se da actualmente en distintas partes de la creación (ONU, 2020).

A nivel de Latinoamérica de acuerdo a los datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018), en 10 países de América Latina y el Caribe tienen prohibido por ley el castigo corporal, sin embargo, el 64% de pobladores menores de 15 años experimentan violencia de connotación física o emocional, la cual catalogan como disciplina; 1 de cada 2 niños y niñas son castigados físicamente. La violencia física o emocional produce un desarrollo menos adecuado para su edad,

asimismo, existe una aceptación del castigo corporal como método para “educar” a sus hijos.

Este nivel de atentado llevó a una investigación en México por Amavizca et al. (2016), realizaron una investigación sobre la problemática hogareña y la marcha de los adolescentes, el cual indica que la interacción accesible oposición y el ataque común están influyendo en la opción de huida de los adolescentes de sus hogares a otros lugares distintos de su sucesión.

A nivel de Perú, la revista Aldeas Infantiles (2019) indica que en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) los casos de agresión incrementan cada año, en 2018 se recibieron en los Centros Emergencia Mujer (CEM) un aproximado de 41,809 incidencias, donde menores de 18 años de edad habían sido violentados, siendo específicamente un total de 22,709 agredidos físicamente, lo que denota la mitad de los agraviados por violencia física. Asimismo, en el 2019 presentan datos igual de alarmantes, debido a que 11,567 menores de 18 años fueron atendidos por haber presentado cierto tipo de abuso, donde más del 50% indicaron haber sido violentados física y sexualmente, cuya causa es diversa, pero denota un nivel de violencia continua (Aldeas infantiles, 2019). Como dato no menor, alrededor del 45.8% de la población infantil y el 44.7% de adolescentes de 12 a 17 años ha acudido a pedir ayuda ya sea de algún familiar, centro de apoyo social o autoridades de estado como policías o ministerios debido a algún tipo de abuso contra ellos (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

La funcionalidad familiar también cobra importancia en la coyuntura pandémica, las medidas dadas por el gobierno obligaban a los ciudadanos a permanecer bajo un estricto confinamiento, originando cambios en la dinámica

familiar, las investigaciones prepandemia indicaron un nivel alto de disfuncionalidad familiar en diferentes países cercanos: Perú (35%), Costa Rica (31.4%), Brasil (26.8%) y Colombia (59%) (Callupe et al., 2022). Para Higueta y Cardona (2016) una alta disfuncionalidad familiar puede generar consecuencias negativas en la salud de sus hijos, generalizándose incluso a diferentes problemas como la depresión, la ansiedad o conductas agresivas.

En el contexto peruano, la crisis en la familia peruana respecto a la convivencia disfuncional va en una curva ascendente, asimismo la pareja conyugal decrece y las separaciones se incrementa, lo cual no favorece la cohesión familiar (Díaz et al., 2020). Según el INEI del periodo intercensal del 2007 a 2017, nos muestran que las viviendas unipersonales subieron en un 74.2% y los hogares sin núcleo en un 26.9% (como se citó en Callupe et al., 2022). Entre las principales causas de la problemática se encuentra el desempleo (36.6 %), escasez en la economía (29.4%), contagio en la familia (22.1%) y deudas bancarias (12.5%) (Pasquali, 2021). Todos estos datos no hacen más que confirmar un nivel bajo de funcionamiento familiar en las familias peruanas que va en aumento, originando un mayor número de hogares unipersonales y separación conyugal; asimismo, la falta de recursos y contagio de algún familiar ha originado problemas que debilitan el adecuado funcionamiento familiar.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) en los distritos de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador, en los primeros 23 días de que decretase el estado de necesidad, se atendió un entero de más de 8 mil llamadas a través de la Línea 100, valla de 360 llamadas cada día, demostrando una vez más el aumento de llamadas, pero en estos distritos.

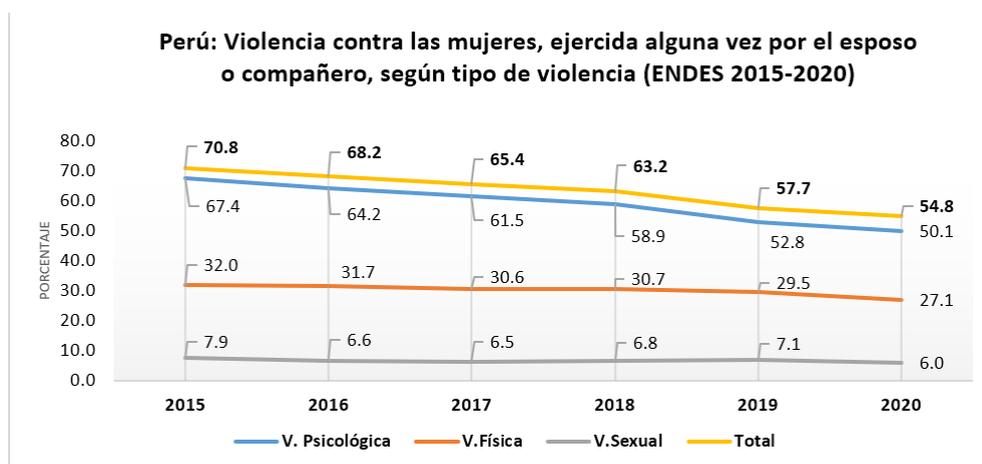
El nivel de violencia a su vez se encuentra repercutido en el plano escolar, esto lo demuestra el estudio de Chulli et al. (2017), donde indagaron sobre el

funcionamiento familiar y bullying en estudiantes, dando como resultado que mientras menor es el nivel de funcionamiento familiar existe una mayor asociación significativa con la agresión psicológica y separación emocional.

Podemos observar en la figura 1 los niveles de violencia ejercidos por el esposo o compañero dados desde el año 2015-2020, podemos observar 3 tipos de violencia (física, psicológica y sexual), los cuales han permanecido con un semejante porcentaje entre los años siendo una problemática que se ha mantenido y hasta el momento no ha encontrado solución, asimismo, es la violencia física con un promedio de 60% la cual tiene un mayor porcentaje, seguida por la verbal con un 30% de promedio y sexual con 7% de promedio.

Figura 1

Porcentaje de violencia en el Perú



Nota. Tomado del INEI (2022).

Por tal motivo y todo lo propuesto anteriormente, se considera oportuno realizar la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro, 2021?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

De manera teórica el siguiente estudio tiene como finalidad aportar nuevos conocimientos sobre el posible aumento en el nivel de agresión dentro de la familia causados desde el comienzo de la cuarentena en la población estudiantil de dos instituciones educativas. Las denuncias por agresión intrafamiliar andan en aumento año tras año siendo la cuarentena el punto de ebullición para desatar en mayor medida las conductas agresivas dentro de la familia donde existe poco o nulo funcionamiento familiar adecuado.

A su vez, la investigación es de interés social ya que la asociación entre funcionamiento familiar y la agresión se da en diferentes partes del Perú, actualmente por la coyuntura social el familiar se ha visto obligadas a convivir un mayor tiempo juntos, eso originó un creciente número de denuncias por agresión intrafamiliar, por ello, los resultados de la investigación serán de uso colectivo para futuras investigaciones.

Los resultados de este estudio por justificación práctica podrían dar forma a métodos y estrategias para mejorar el sistema familiar, ya que brindaría datos frente a la problemática actual y las características de agresividad más frecuentes como ira, hostilidad, agresividad física y/o verbal; que se dan en un ambiente donde el bienestar familiar se encuentre reducido.

Referente al aporte metodológico los instrumentos presentan propiedades psicométricas como la validez de contenido y la confiabilidad en el contexto, teniendo un aporte en la población donde se realizó el estudio.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo general.

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro.

Objetivos específicos.

- 1:** Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro.
- 2:** Identificar los niveles de agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro.
- 3:** Identificar la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se dispone de recursos financieros y recursos materiales para poder culminar satisfactoriamente el proyecto de investigación.

Existió una dificultad para poder llegar a la muestra requerida debido al proceso educativo donde se requiere permisos para poder realizar pruebas psicológicas a los estudiantes.

La investigación no es generalizable debido a que la población y muestra se abarca a un contexto determinado como lo es la zona centro (Santa Anita y El Agustino) de Lima Metropolitana, por ello, los hallazgos tras la indagación no denotaran la problemática que se suscita en otras provincias o países.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de los estudios

Internacionales

Asprilla (2021) determinó la asociación entre funcionamiento familiar y agresividad durante el tiempo de confinamiento social en Colombia. Utilizó como muestra a 235 alumnos, de 12 a 18 años, de las instituciones educativas adventistas de los departamentos de Antioquia y Chocó. Empleó la Escala de Funcionamiento familiar FACES III de Olson et al. (1983) y el cuestionario de Buss y Perry (1992). Entre sus hallazgos evidenció que no existe asociación significativa ($p > .01$) en cuanto al tipo de familia y el nivel de agresividad percibida; sin embargo, observó que, el tipo de familia percibido si está asociado con los factores de la segunda variable, excepto con la dimensión ira.

Villarejo et al. (2020) analizaron la relación entre los estilos parentales de ajuste personal y social, a corto y largo plazo. La muestra fue de 2,119 hijos, de 12 años en adelante. En cuanto a la evaluación los dividió en cuatro tipologías parentales según sus puntuaciones respectivas; la adaptación independiente y social de los hijos se midió con autoconcepto familiar, autoestima, agresividad, prejuicio sexista e internalización de valores sociales de universalismo. Evidenciaron similitud del patrón de corto y largo plazo entre los estilos parentales y el ajuste personal y social; por otro lado, el estilo indulgente presenta mayor ajuste personal y social ($M=73.55$, $DT=4.53$), mientras que el negligente el ajuste más bajo ($M=57.08$, $DT=9.68$).

Estrada y Mamani (2019) determinaron la asociación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. Utilizó como muestra a estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez de Puerto Maldonado. Empleó como instrumentos la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión AQ. En cuanto a sus hallazgos, el

coeficiente de correlación entre ambas variables fue de $-.414$ ($p=.002$); por último, se puede concluir que existe una asociación inversa moderada entre ambas variables, indicando que a mayor nivel de funcionamiento familiar menor será el nivel de agresividad en menores.

García et al. (2019) investigaron sobre las diferencias entre los adolescentes (hombres y mujeres) en distintas variables del bienestar familiar y la relación del tiempo compartido con su familia. Utilizaron una muestra de 751 estudiantes de 2º, 3º y 4º de Secundaria y 1º de Bachillerato de la comunidad de Madrid. Se concluyó que el tiempo dedicado a los hijos es importante en su desarrollo personal; puesto que la cohesión familiar, la autoestima, la actitud prosocial, la capacidad de interrelacionarse aumenta; mientras que el egocentrismo, la depresión y la ansiedad disminuye; en función a ello indicaron que, a mayor tiempo dedicado a la familia, más bajo es el nivel de depresión ($p<.01$, $\rho=-.386$).

Martínez et al. (2017) analizaron la relación entre las conductas agresivas y de bullying y la práctica de actividad física. La muestra fue de 203 adolescentes en acogimiento residencial de la provincia de Granada. Entre sus hallazgos destacó que los varones presentan niveles más altos en agresividad directa (62.9%), mientras que la agresividad relacional en mujeres es más elevada; identificaron valores similares por modalidad deportiva en comportamientos agresivos y de bullying ($p=-.60$); asimismo, se muestra que los comportamientos agresivos de tipo manifiesto y reactivo son los más comunes ($p\leq.05$), lo que revela baja capacidad de autocontrol.

Paternina y Pereira (2017) determinaron el grado de funcionalidad familiar y las funciones familiares. La muestra se constituyó de 69 alumnos con conductas de riesgo psicosociales en una institución educativa de Sincelejo durante el 2015. Utilizaron el test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta

de comportamientos agresivos y prosociales (COPRAG). Entre sus hallazgos se puede deducir que existe mayor porcentaje de familias disfuncionales (67 %) por lo cual eran más propensos a ausentarse de la escuela, pertenecer a pandillas, entre otros; mientras que las familias funcionales eran minoría (12%).

Nacionales

Rodriguez (2020) determinó la asociación entre funcionamiento familiar y autoestima. Su muestra fue de 123 estudiantes de secundaria, varones y mujeres, con un muestreo no probabilístico. Empleó la Escala APGAR Familiar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Entre los resultados no se encontró relación significativa entre ambas variables, además de ello, hubo mayor predominancia en cuanto al nivel leve de disfunción familiar (46%) y el nivel promedio bajo de autoestima (58%); por otro lado, dio a conocer que, en relación al nivel medio de autoestima, los hombres predominan más que las mujeres.

Vásquez (2019) determinó la relación entre funcionamiento familiar y agresividad. La muestra fue de 478 estudiantes de secundaria, de ambos sexos. Utilizaron el Family Functioning Test (FFSIL) y la escala de Buss Durkee modificada como instrumentos. Concluyeron que hubo asociaciones altamente significativas, con una relación negativa baja ($p=.000<.05$, $r=-.347$) entre las variables; además de ello, no hubo una diferencia significativa entre la segunda variable con el sexo y turno de los estudiantes, aunque sí con la edad y grado.

Rojas (2019) determinó la relación entre funcionamiento familiar y agresividad. La muestra estuvo conformada por 226 estudiantes de secundaria, de 12 a 18 años. Utilizó la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado de Matalinares et al (2019). En cuanto a sus hallazgos, dio a conocer que en cuanto a agresividad no existe relación con el factor

cohesión, así como tampoco con adaptabilidad familiar ($p=.780>.05$, $p=.906>.05$ correspondientemente), a pesar de ello, si observó una relación significativa entre las variables principales; por otro lado, la familia disfuncional denotó mayor agresividad en comparación con la familia funcional.

Hilares (2019) determinó la relación entre el funcionamiento familiar e ideación suicida. Su muestra estuvo compuesta por 840 estudiantes de 14 a 17 años. Se utilizaron la escala de calificación de ajuste y cohesión familiar de Olson, Portner y Lavee y la escala de ideación suicida de Beck, Kovacs y Weissman. Entre los hallazgos predominó el tipo de familia desligada (29.5%) y rígida (29%); además no observó diferencias significativas al comparar cohesión y adaptabilidad familiar en contraste con las variables sociodemográficas; en relación a la segunda variable predominó el nivel bajo (46.5%) con diferencias entre el sexo y grado; finalmente, hubo correlación negativa y baja, aunque significativa, entre la segunda variable con el funcionamiento familiar y sus factores (-.302, -.296 y -.250 correspondientemente).

Julca (2018) determinó la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de secundaria del distrito del Rímac, de ambos sexos. Utilizó el Cuestionario de funcionamiento familiar y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Concluyó que existe asociación significativa entre ambas variables; además señaló que los estudiantes presentan adecuados niveles de funcionamiento familiar y en relación a agresividad predomina el nivel medio (32%).

Gutierrez (2018) determinó la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad. La muestra fue de 426 estudiantes de secundaria. Empleó el Inventario modificado de agresividad de Buss Durkee y el Inventario de Personalidad de Eysenck para Niños y Adolescentes JEPI. Los resultados muestran un nivel de

agresividad por encima del promedio (54.2%), asimismo, un nivel alto de resentimiento, irritabilidad, agresividad física y agresividad verbal, así como también un vínculo significativo con las mismas áreas según sexo; aunque según institución educativa solo encontró diferencias significativas con irritabilidad ($p < 0.05$); además en relación al grado solo se vinculaba con agresividad física ($p < 0.05$).

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definiciones del funcionamiento familiar.

La familia según Armengol es la “unidad básica de parentesco que incluye a todos aquellos que viven juntos o se reconocen como entidades emocionales, relacionales y sociales significativas” (Bustamante, 2006, p. 26). Con ello, el autor se refiere a la familia como una diferenciación de roles y normas enfocándose primordialmente en la crianza de los niños.

Espejel (2010) menciona que el funcionamiento corriente es la difusión de la organización habitual de proceder con sus funciones primordiales para facultar a contraponer e ingresar la fortuna ataques que podría superar las ascendientes, siendo de mucho vértice la dinámica interna de la prole en clase a la órbita que se desenvuelve. También, es de suma importancia entender e investigar los procesos y actividades individuales.

Al respecto, Minuchin refiere que se necesita que los límites internamente del parentesco sean claros, el signo de estos límites débito vivir organizados en baritel de las funciones parentesco. Se debe localizar a los familiares internamente de una ocupación internamente de los extremos, ya sea de límites difusos dado por las familias aglomeradas o de límites rígidos donado por las familias separadas, si se

llegasen a los extremos se podría suscitar una virtual nosología (como se citó en Meza, 2010).

Otra aportación sustanciosa es la de Olson (2013), la cual se enfoca en la cohesión y la adaptabilidad, considerando al funcionamiento sabido como aquella vinculación afectiva entre los integrantes de una familia, estos vínculos afectivos con el tiempo tienden a evolucionar su organización con la finalidad de afrontar dificultades que podría darse a través del tiempo.

López (2015) propone características internas y externas dentro de los integrantes del grupo familiar, propone que cada uno tiene una función y a su vez presentan sus propias características, asimismo, presentan diferentes dimensiones (cognitivas, afectiva, social) siendo libres de escoger y crear su propia familia, teniendo a su vez diferencias siguiendo con el mismo patrón de forma consecutiva.

Modelos explicativos.

Roiz (1983) décadas atrás elabora una serie de propuestas enfocadas en el análisis sobre la comunicación familiar de Bateson, Jackson y Watzlawicz, los cuales indican que al existir un vínculo familiar surge la posibilidad de que se den diferencias entre el significado que se le atribuye a cierto acontecimiento, así como también a lo que se presencia a través de los sentidos, lo cual actuaría como factor de riesgo para producirse patologías. La propuesta se refiere en una conclusión por relación familiar, si la relación entre los miembros no es la adecuada ello puede generar una serie de problemas o conflictos entre los propios integrantes; en cambio sí por el contrario se tiene una adecuada relación, entonces no habría demasiados conflictos o problemas.

Por otro lado, Luna et al. (2003) se basan en el modelo de Bowen el cual consiste en individuos con sus respectivos niveles diferenciados, la diferenciación puede provocar consecuencias negativas dentro de la familia o también positivas si

es que se logra una adecuada autonomía, los niveles diferenciados deben de tener una adecuada parcialización entre los integrantes y sus funciones.

De igual manera, el modelo teórico estructural propuesto por Minuchin destaca la existencia de pautas transaccionales, por lo cual dentro del ambiente familiar existen normativas sobre que individuos pueden actuar, hacían quién y de qué manera lo hacen; además de ello, al manifestarse algún tipo de desequilibrio en el sistema daría lugar a conflictos entre los familiares (Desatnick, 2004).

Se refiere a las “pautas transaccionales” como una especie de organización sobre entendida por los propios integrantes los cuales tienen un rol según el cargo que tenga dentro de la pirámide familiar, por ende, si un miembro decide sobrepasar los límites de su cargo puede conllevar a situaciones problemáticas o de igual proporción problemática teniendo sus propias consecuencias.

El modelo circumplejo de Olson brinda una clarificación al funcionamiento familiar diferente, indicando que surgen distintos tipos de familia a raíz de 3 dimensiones, la cuales son cohesión, adaptabilidad y comunicación (Sigüenza, 2015).

La cohesión se fija en la clase de familia desligada, separada, unida y aglutinada. Por otro lado, la dimensión adaptabilidad refiere ciertas clases de familia como rígida, estructurada, flexible y caótica; la comunicación describe los tipos de familia desde extremas, medio y equilibradas. Las diferentes dimensiones tienen sus propias categorizaciones según el estado en la que se encuentren, diferenciándose a su vez entre sus propios niveles entre cada dimensión.

Funciones de la familia.

Blanco señala como medios fundamentales que distinguen a la prole de otras instituciones sociales las siguientes funciones: Lazos de ratonera, diferenciación de funciones y el grafema histórico, culto y ágil. La jerigonza de vigor se da de acuerdo

al madurez barato-social, dentro de la prole se establecerán normas de actitud para todos sus tribunales, ello para regular su actividad y relaciones con los otros integrantes del parentesco. Se pasivo cultura que las relaciones progenie se pueden restaurar y las funciones de su grupo cambian con la asamblea. (como se citó en Martin y Tamayo, 2013).

Castro cree que el parentesco es una institución única dada desde nuestro nacimiento, en el interior de la progenie se realiza actividades y cortejo intrafamiliares dirigidas a la bienaventuranza de importantes necesidades de sus juntas en limitada interdependencia, a través de ellas se produce la estudios y variación de la caché de sus participantes. Por ello, las actividades y cortejo intrafamiliares suelen dominar los conocimientos iniciales y moldear los primeros rasgos de personalidad en los hijos, se debe resaltar que los noviazgos afectivos entre los integrantes de la juntura acostumbrado y su informe interpersonal tiene su espacio psicológico en la sazón de estas actividades (como se citó en Martin y Tamayo, 2013).

Según Martin y Tamayo (2013) la clasificación bio social de la ascendiente está asociada con el compromiso sexual y afectivo del centinela, así como el engendrar y cuidar de los hijos, la estabilidad casera y emocional de los mismos con la adecuada identificación entre los parientes. Los mismos autores se refieren a la progresión psíquico-cultural de la prole como el adiestramiento del auxilio milenario del círculo, que posibilita el entrenamiento y la riqueza de las deposiciones culturales de los integrantes, el auge y el entrenamiento de determinadas condiciones espirituales de la persona.

El factor económico de la familia cumple un papel importante ya que comprende las actividades y condiciones que posibilitan a sus juntas realizar labores como el presupuesto barato de la prole y actividades de asueto. También, comprende

las tareas domésticas como la cantidad de evacuación materiales individuales o grupales, asegurar el almacenamiento de acervo y dirigir la salud de los integrantes (Martin y Tamayo, 2013).

Para Martin y Tamayo (2013) la función educativa va más allá de un simple cuidado, sino que tiene que ver con un desarrollo endémico, se encuentra relacionada con el adiestramiento y sazón inmaterial del rorro desde la salida y durante todo el vigor, se le línea a tragar, a raspar, hábitos, habilidades, convicciones y autovaloración.

Familiares.

Un sistema según Von Bertalanffy se puede definir como un conjunto de medios interdependientes que interactúan con objetivos comunes formando un todo, y a su vez donde cada uno de los utensilios componentes se comporta como un sistema, cuyo resultado es máximo que el resultado que podrían favor las unidades si operaran de forma fragmentario (como se citó en Bousso, 2008).

La teoría de los sistemas familiares es una adaptación de la teoría general de los sistemas, donde refleja a la familia como un sistema, cuando esta observación se aplica a la enfermería descendiente, nos permite ver a la familia como una unidad de conserje dirigiendo el encuadre a toda la sucesión como un mecanismo de portero. La veteranía de cada zanca de la prole afecta al sistema normal, de tal modo que lo que le sucede a la persona se puede aducir por un nervioso intercambio con los tribunales de sus ascendientes. Por lo mano, debemos centrarnos en las interacciones y la reciprocidad de los cuerpos y los sistemas (Bousso, 2008).

Tipos de familias.

Valladares (2008) presenta tres tipos de familias:

- Familia sustancial: Conformada por padres e hijos o sin ellos, hermanos sin padres, divorcio o separación de padres formándose una familia monoparental.
- Familia extensa o extendida: Incluye hijos casados que tengan descendencia o no, como padres, hermanos y abuelos.
- Familia mixta o ampliada: Contiene las anteriores estructuras incluyendo otros descendientes y amistades.

Para el autor la familia nuclear incluye a padres e hijos sin ningún otro familiar; por otro lado, la familia extensa no solo abarca padres e hijos sino también otros familiares. Por último, menciona a la familia mixta que abarca tanto familiares como personas ajenas a la familia.

López (2016) en cambio da a conocer tres categorías:

- Las familias tradicionales: Están presentes los padres y los hijos, y en algunas está presente ciertos miembros como abuelos o nietos.
- Las familias en transición: Dentro de naciente sujeto de familias se encuentran las madres solteras, abuelos con nietos y las familias de parejas jóvenes sin hijos.
- Las familias emergentes: Son aquellas que recientemente han tenido mayor protección en el instituto como las familias de padres solteros, las familias de cuidado de la misma bienquerencia y las familias reconstituidas.

Etapas de la familia.

Valladares (2008) nos explica sobre las etapas que viven las familias.

- Formación e integración: Es la primera división de la conformación de la serie dándose la coyunda, preñez y nacimiento del primer hijo constituyendo el borrador de dinamismo. En este mojón se realiza la condición de la individualidad, roles, capital y micción.

- Extensión: Es el instante período y se da con el brote del primer cría e independización del final, es también la división más extensa del ciclo dándose la instrucción del rol papá-eclosión y consorte-esposa. Comprende un gran tipo de cambios en los familiares, como el ampliación y grana de los hijos.
- Contracción: Es la tercera altitud del ciclo o igualmente el hito del amparo apartamiento, teniendo como eventos sabrosos la independización del zaguero rebrote y la doladera del primer cónyuge. Ocurre el centinela directo de los fondos a los hijos y un regreso al anuncio directo de los esposos.
- Disolución: Es la última inquietud dándose la muerte del primer e instante cónyuge, la colaboración de este rebato provoca calvario y se programa una reestructuración de la escala natural.

En la primera etapa se da la nueva visión que tendrán los cónyuges, proyectándose al nacimiento de su primer hijo; en la segunda etapa, la extensión, es la etapa más amplia donde se dan nuevos aprendizajes para cada integrante de la familia. Para la tercera, también llamada el nido vacío es dónde los hijos se van independizando de los padres; finalmente, la disolución se da ante la muerte de los padres dando nuevas funciones al resto de la familia, reestructurando el orden de jerarquía.

La familia peruana.

La familia peruana ha sufrido cambios a través del tiempo, ya sea desde la campo social, demográfica o guardosa, generando cambios en su funcionamiento y adoptando diversas características que agilicen o deterioren su florecimiento. Huarcaya (2011) realizó su estudio sobre la sucesión peruana en el contexto mundial dando como resultado una baja de matrimonios, el ensalzamiento de convivencia y

de los hogares monoparentales, en vez de mejorar y fortalecer la unión, nos estamos distanciando como familia.

Según el INEI (2014) en el año 2013 en el Perú había un entorno a de 8 millones de hogares, del cual el 60% son de categoría principal, los hogares monoparentales predominando los que son liderados por las mujeres, dando a entender un abandono mayoritario por parte de la figura paterna.

2.2.2. Agresión

Definiciones de la agresión.

Es importante citar a dos autores que con su sapiencia ha originado diversos debates, para Buss (1961) los comportamientos agresivos no son de carácter interno, al contrario, indica que surgen por acontecimientos externos. En ese aspecto, Bandura (1973) se refiere a la agresión una acción hostil la cual no se encuentra aprobada por el entorno, si el entorno refuerza la conducta agresiva, el individual procederá a seguir realizando conductas agresivas.

Kassinove y Sukhodolsky (1995) la define como un estrato emocional accionista a ciertas distorsiones del pensamiento, verbalizaciones y acciones con el fin de dañar a otros. Según el columnista son las respuestas lo que define la hiel más no la manual, siendo respuestas experimentadas de manera interna con expresiones diferentes tanto individual, cultural y social manifestándose de guisa distinta.

Berkowitz (1996) definió como una universalidad de continuos pasos de influencia psicológica que pueden nacer con un grado fuerte de improviso, lo cual puede darse por el abuso tanto físico como verbal. Pueden darse acciones como gritos o grescas alteradas denotando un accionar no solo físico, ello conlleva a una diversidad en cuanto a expresiones de la agresividad.

Amilleira (2012) brinda otra perspectiva de la agresividad regida por las emociones o brusquedad de nuestras emociones, complicaciones y pensamientos negativos o la protección psicológica, a través de una respuesta física. Se puede llegar a quebrantar ciertas normas sin demostrar agresividad, la agrura facilita el descargo emocional en el gesto agresivo. De tal manera que, si sentimos algún malestar de frustración o estrés, es probable que nos desfoguemos con las personas de nuestro alrededor.

Modelos de la agresión.

McCarthy (1974) señala que la conducta agresiva de tipo reactivo y proactivo encuentra un desajuste de forma interna elevado, debido a la desregulación de pensamientos los cuales podrían llevar a una serie de conductas no permitidas por la sociedad. La autora considera interiormente de estos predictores que las vivencias anteriores de abruptuosidad del sujeto pueden reactivar ciertas conductas que antes no hayan sido expuestas, las didas dan atribuciones violentas al área cognitiva donde subyace los pensamientos, actitudes y las creencias.

La proposición del aprendizaje social de Bandura (2001), sostiene que toda conducta es aprendida, pero de forma visual más no tiene un origen natural, a lo largo de nuestra vida el ser humano presencia diferentes tipos de agresiones los cuales por una u otra razón las aprende para luego utilizarlas en un momento determinado de estrés o disconformidad. Las conductas aprendidas presentan un mayor repertorio mientras crecemos, las cuales al no generar un freno puede aumentar una mayor serie de comportamientos agresivos no aceptados en la sociedad.

En cambio, Miller afirma que ante una determinada situación existen diferentes alternativas y cada una de ellas refleja un panorama distinto a acciones agresivas, por lo cual el determinado acontecimiento no es válido para un actuar violento (como

se citó en Tintaya, 2017). Si proporcionadamente el concepto presenta ha encopetado asidero con múltiple evidencia válida en saliente siglo no es zoquete a controversia ya que al acaparar incriminación al asalto como consecuencia del embestida estaríamos aceptando al envite como una migración de la ira.

De acuerdo al argumento del Síndrome AHA es oferta por Spielberger, Reheiser y Sydema los constructos ira, reacción y atentado son una imagen, de tal modo que una conmemoración genera una meta (ira), la cual se ve influenciada por un talante oposición con destino diferente (enemistad) y puede aglomerarse en una influencia violenta (embestida) con consecuencias negativas (como se citó en Tintaya, 2017).

Sistemas taxonómicos de la agresión.

Parrot y Giancola (2007) proponen en su restorán vademécum del aspecto agresivo que toda información del origen de la agresión presenta limitaciones. Por ello, el sistema taxonómico basado se basa en dos variables dicotómicas que deben ser estudiadas a la par como son:

- Agresión directa vs sátira: es una interacción aspecto a aspecto donde el atacante es identificable por el perjudicado, en contraparte la embestida sátira el agresor o causante se mantiene en el anonimato y evita confrontar o acusar.
- Agresión activa vs pasiva: La embestida activa es un aire dirigido a envilecer al dañado, por el antagonista, la acometida pasiva se caracteriza por un pasivo en la respuesta al acto que provoca la ofensa en el perjudicado.

Componentes de la conducta agresiva.

La parte cognitiva hace documentación a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones que ha de generarse ante un suceso o problemática (Muñoz, 2000). Aquellos que mantienen un comportamiento agresivo y se caracterizan por presentar

ciertos sesgos cognitivos, tienden a tener dificultad con la tolerancia a la frustración de los problemas sociales y los lleva generar en modo autoritario y dicotómica de agresión (Toldos, 2002).

Eron y Huesman mencionan que la variable está relacionada con los afectos, interior, emociones, valores y modelos personales. La persona puede actuar de forma agresiva ante un fuerte sentimiento de trato injusto o malestar, llegando a un punto de “explotar” para poder decir y hacer lo que siente con la finalidad de dañar a la otra persona (como se citó en Tintaya, 2017).

La hostilidad se expresa de forma continua en comportamientos agresivos ante el acercamiento de una persona que nos genera el sentimiento de amargura, generando en nosotros alejamiento de forma inadecuada (Muñoz, 2000). En cambio, para León (2013) señala que, desde la vertiente en el campo clínico de la psicología la barrera fresca en el universo de la incontinencia supone un examen de superación de la propia distensión y debilidad afectiva.

Respecto a la parte conductual, Asher et al. hacen crónica a las competencias, habilidades, destrezas del propio individuo. Por lo general, aquellos que manifiestan conductas agresivas carecen de diversas habilidades sociales, así como también del poder generar una adecuada interacción, existen problemas que nos harán querer desfogarnos con la primera persona con la cual nos encontremos, de tal forma que generemos daño lo antes posible a la persona con la cual no nos sentimos cómodos (como se citó en Muñoz, 2000).

Tipos de agresión.

Buss y Perry (1992) define los siguientes tipos de agresión que son a su vez las dimensiones dadas en el instrumento utilizado para esta investigación:

- La agresión verbal: Se da a través de una influencia repulsa expresada por la anchura del empaque, va acompañada de discusiones, gritos y alaridos presentando amenazas o insultos.
- La agresión física: En relación a este tipo, los ataques son dirigidos a la corpulencia (brazos, piernas o mueca) o por el uso de anagrama (tuero, pistola, cuchillos) con el fin de disgustar de guisa física o adulterar a otras personas.
- La ira: Implica la activación psicológica representando el parte emocional o sensible del talante agresivo, puede denominarse incluso como una mayoría de tripas que contemplan los daños.
- La hostilidad: Se muestra con opresión en dirección al entorno y representa el factor cognitivo de la agresión.

Para los autores existirían cuatro categorías en la agresión, separándose tanto en acciones verbales como físicas que tienen un arraigo psicológico y emocional en los afectantes, todo tendría un comienzo originado por las experiencias anteriores del agresor el cual serian causantes de la ira y hostilidad hacia los agravantes, seguido por discusiones y golpes con el objetivo de dañar al otro.

Formas de expresión de la agresividad.

Se da diferentes maneras para clasificar la agresividad ya sea por la manifestación de la agresión, la motivación del autor o la propia naturaleza del comportamiento, juntando todo ello Penado (2012) los separa en tres categorías:

- Agresión física-verbal: La agresión física manifiesta por extremo rectilíneo con la gordura del otro tipo e implica un enfrentamiento a un espantajo mediante comportamientos motores y acciones físicas, implicando daño corporal manifestándose por puñetazos o patadas. La embestida vocal tiene su forma de cara en el dialecto y es una respuesta oral emocional a través de insultos o

amenazas. Asimismo, el ataque postural se expresa mediante autobiografía faciales, como muecas o gestos de emergencia.

- Agresión directa-indirecta: La agresión directa es la confrontación entre agresor y agredido, se da por golpes o empujones que puedan perjudicar al otro. El nivel directo supone ataques físicos como atropellar, vociferar o plantar comentarios insultantes. Por el contendiente, la agresión indirecta incluye difundir rumores malintencionados, susurrar sobre el individuo, producir relatos o comentarios degradantes.
- Agresión activa-pasiva: La disconformidad consiste en que nivel el agresor está dispuesto a agredir. La agresión activa implica una estipulación activa del agresor mientras baza que la embestida pasiva se caracterizaría por una diferencia en sus acciones, como golpes (directa) o ampliar falsos rumores (indirecta). Mientras que uno busca notoriedad en sus acciones ubicándose como participe principal de la agresión, el otro tipo no busca protagonismo, por el contrario, prefiere pasar desapercibido.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Interacción

Vygostki habla de la interacción como la forma en la cual nos relacionamos con personas dentro y fuera del entorno familiar, presenta una serie de características individuales para generar una adecuada interacción siendo una habilidad que va creciendo o decreciendo a través de nuestras propias decisiones. Depende mucho también de la confianza que tengamos en nuestras propias capacidades de poder interactuar con lo desconocido (como se citó en Fernández y Melero, 1995).

Violencia

La OMS (2002) señala que es el uso intencional de la pedantería o la destreza física, frente a uno mismo u otro sujeto que causara o tenga opciones de roturar lesiones o daños psicológicos a corto o largo plazo. Esta aclaración vincula la intención con el comunicado de la influencia mismo, autónomamente de los sucesos negativos que pudiesen suceder. Se excluyen de la precisión los incidentes no intencionales, como son accidentes naturales o de terceros desconocidos que pudiesen generar algún daño físico o psicológicos en lo cual no seamos participe.

Absentismo estudiantil

El término de absentismo estudiantil Rué (2005) lo define como la ausencia física o la actitud pasiva del alumno en la escuela como consecuencia de una baja afectiva o motivacional, el alumno carece de motivación o meta a corto o largo plazo, llegando incluso a un punto de abandonar los estudios por sentirse poco capaz pasar satisfactoriamente sus estudios. Asimismo, señala que el absentismo es inducido por una opinión autónoma originado por múltiples factores, como el factor personal, sociocultural e institucional. En una gran escala puede originar consecuencias negativas en la vida estudiantil de la persona, siendo la más grave el abandono, por ello es importante identificar las causas y poder brindar un desarrollo apto para el estudiante

Convivencia

Por su parte, Ortega (2007) es un terreno de connotaciones y matices cuya adicción nos transmite el efluvio que asocia a los involucrados y que les hace vivir, siendo a su vez un grupo de personas cuyo objetivo es conocerse y poder convivir de forma pacífica teniendo cada individuo sus propias características, si la convivencia entre los miembros de una familia es adecuada puede conllevar a una buena relación

familiar, si no es adecuada, la convivencia estaría destinada a vivir de forma desigual o a la separación de sus miembros.

Rol

Todos tenemos un rol dentro de la sociedad, siendo el desempeño de los derechos y de las obligaciones correspondientes a un status, cada parte del engranaje familiar consta de sus propias actividades y diferencias (Goffman, 1971). Asimismo, nos unión que son patrones normativos culturales, es rajar una trabazón de valores, actitudes y conductas que la sociedad asigna a las personas que ocupan un emplazamiento ligado a un alguno status social.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación es de tipo básico debido que solo abordaremos investigaciones teóricas permitiendo describir nuestra variable. Asimismo, el estudio corresponde al nivel correlacional teniendo como finalidad asimilar hallar la correlación que existe entre dos o más variables en la pesquisa en torno a una población específica (Hernández et al., 2014).

El diseño es no experimental, debido a que no se manipulará la variable y solo se rescatarán los resultados para después analizarlos. A su vez, tiene un método cuantitativo porque se encontrará encauzado en datos numéricos de las variables planteadas (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra de estudio

La población estuvo constituida aproximadamente de 25 600 estudiantes de instituciones educativas de Lima centro donde se realizó el estudio, pertenecientes al 3ro, 4to y 5to grado de secundaria, siendo de ambos sexos. El porcentaje de muestra utilizado se rescató mediante la fórmula del marco muestral conocido de Supo (2014) al 97% de confianza, 5% de margen de error y 0.5% de probabilidad de éxito y error, encontrando una cantidad mínima de 309 estudiantes de secundaria de entre 13 a 17 años de edad. La recolección de información se dio a través del muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual consiste en que los individuos que constituirán la muestra son elegidos aleatoriamente y de forma voluntaria (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión

- Aceptar acceder a responder los instrumentos mediante el consentimiento informado.
- Responder de forma correcta los instrumentos.
- Alumnos de 3ro, 4to y 5to de Secundaria.

Criterios de exclusión

- No haber completado todas las pruebas.
- No hablar o entender el idioma español.
- Alumnos de primaria, universitario, padres o recién egresados de Secundaria.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

Hg = Existe relación directa entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de lima centro.

Hipótesis específicas

H1 = Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de lima centro.

3.4. Variables – Operacionalización

Definición conceptual de bienestar familiar

Olson refiere que el funcionamiento familiar parte de dos características principales, la cohesión la cual da lugar a la unión o vinculación afectiva entre los integrantes y la adaptabilidad en la que recae flexibilidad de cada uno ante las diferentes situaciones que puedan ocurrir (como se citó en Ferrer et al., 2013).

Definición operacional de bienestar familiar

La variable será medida por la suma de los puntajes obtenidos de la aplicación del Test de Funcionamiento Familiar – FF-SIL de Pérez et al. (1997), consta de 14 ítems en escala Likert. En la tabla 1 se muestra la operacionalización de la variable bienestar familiar.

Tabla 1*Definición operacional de bienestar familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías
Cohesión	Unión común física y emocional Toma de decisiones	1 y 8	Casi nunca (1)
Armonía	Correspondencia entre los fondos y evacuación individuales. Equilibrio emocional positivo	2 y 13	Pocas veces (2)
Comunicación	Transmiten sus experiencias de forma clara y directa	5 y 11	A veces (3)
Permeabilidad	Brinda y recibe experiencias de otras familias e instituciones.	7 y 12	Muchas veces (4)
Afectividad	Capacidad de vivenciar y denunciar emotividad y emociones positivas los unos a los otros.	4 y 14	Casi siempre (5)
Roles	Responsabilidades y funciones negociadas	3 y 9	
Adaptabilidad	Habilidad para cambiar de estructura de poder. Relación de roles. Reglas ante una situación que lo requiera	6 y 10	

Tabla 2*Puntajes estandarizados de la variable funcionamiento familiar*

Niveles	Percentil	Puntaje
Presencia alta	76 a 99	57 a 70
Presencia moderada	31 a 75	46 a 56
Presencia baja	1 a 30	16 a 45

Definición conceptual de agresión

Kassinove y Sukhodolsky (1995) lo conceptualiza como un estado emocional técnicamente infundado a ciertas distorsiones cognitivas, verbalizaciones, acciones y determinadas pautas físicas.

Definición operacional de agresión

La variable será medida a través de la suma de los puntajes obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ en adolescentes

adaptado por Tintaya (2017) el cual consta de 29 ítems en escala Likert. En la tabla 3 se representa la operacionalización de la variable agresión.

Tabla 3

Definición operacional de la agresión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías
Factor 1: Hostilidad	Componente cognitivo	4,8,12,16,20,23,26,28	Completamente falso para mí (1)
	Componente emocional		
	Irritación		
	Furia		Bastante falso para mí (2)
Factor 2: Agresión física	Cólera	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ni verdadero o ni falso para mí (3)
	Agresión a sus compañeros		
	Peleas		
Factor 3: Ira	Golpes	3,7,11,15,19,22,25	Bastante verdadero para mí (4)
	Sensación de infortunio y/o injusticia		
Factor 4: Agresividad Verbal	Discusiones	2,6,10,14,18	Completamente verdadero para mí (5)
	Insultos		
	Amenazas		

Tabla 4*Puntajes estandarizados de la variable agresión*

Niveles	Percentil	Puntaje
Alto	67 a 99	84 a 119
Medio	34 a 66	66 a 83
Bajo	1 a 33	29 a 65

Tabla 5*Puntajes estandarizados de las dimensiones de la variable agresión*

Dimensiones	Niveles	Percentil	Puntaje
Hostilidad	Alto	67 a 99	27 a 38
	Medio	34 a 66	21 a 26
	Bajo	1 a 33	8 a 20
Agresión física	Alto	67 a 99	24 a 38
	Medio	34 a 66	18 a 23
	Bajo	1 a 33	9 a 17
Ira	Alto	67 a 99	22 a 31
	Medio	34 a 66	17 a 21
	Bajo	1 a 33	7 a 16
Agresividad verbal	Alto	67 a 99	15 a 23
	Medio	34 a 66	11 a 14
	Bajo	1 a 33	5 a 10

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se recolectaron datos de los participantes utilizando el Test de Funcionamiento Familiar – FF-SIL cuyos autores son Pérez et al., el instrumento fue creado en el año 1997, consta de 14 ítems, se puede aplicar de forma individual o colectiva, la edad de aplicación es entre 12 y 18 años, ha sido utilizado tanto en el ámbito clínico o educativo.

El instrumento contiene el funcionamiento familiar como la dinámica sistémica que se da entre los miembros por medio de la percepción de uno de sus miembros. Consta de las siguientes dimensiones: afectividad, cohesión, armonía, comunicación, rol, permeabilidad y adaptabilidad.

Tabla 6

Matriz de la estructura factorial del Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL

Ítems	Factor
1	0.583
2	0.599
3	0.588
4	0.678
5	0.592
6	0.697
7	0.456
8	0.652
9	0.636
10	0.411
11	0.674
12	0.42
13	0.737
14	0.732
Autovalor	5.846
%V.E.	41.757
%V.E.A.	41.757

Nota: %V.E. = Porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = Porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor = Factor acumulado de la dimensión

En la tabla 6, los 14 ítems se encuentran distribuidos en un factor general predispuesto como 1 factor por recomendación en clase y predisposición de la aplicación de jasp, las cargas factoriales son altas ($>.40$), por lo cual el factor es pertinente, asimismo, el factor resulta ser mayor a 1 siendo factores importantes dentro del constructo, la varianza del primer factor oscila al 40% sosteniendo la existencia de factores, por último, la varianza explicada acumulada ($> 40\%$) presenta una aceptable capacidad explicativa para el constructo.

Tabla 7

Modelo de adecuación de los ítems de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba	Valor
KMO	.910
Esfericidad de Bartlett Chi cuadrado	879.415*
p	.000

Nota: *chi cuadrado

En la tabla 7 se observa que el valor de KMO es .910, indicando que es adecuado ($p>.05$); además la esfericidad de Bartlett presenta una significancia estadística ($p<.05$).

Tabla 8

Confiabilidad del test FF-SIL mediante el método de alfa de Cronbach

Coeficiente	Valor	Confiabilidad
Alfa de Cronbach	.901	Muy alta

En la tabla 8 se observa la confiabilidad del instrumento FF-SIL, mediante el método de consistencia interna de Alfa de Cronbach, donde se observa que un coeficiente alfa de .901, lo que indica una confiabilidad muy alta.

Tabla 9*Escala si se elimina un elemento del test FF-SIL*

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	45.07	96.157	0.495	0.898
2	44.95	95.809	0.571	0.895
3	44.73	96.361	0.517	0.897
4	45.05	90.373	0.693	0.890
5	45.20	92.121	0.603	0.894
6	45.01	91.107	0.698	0.890
7	45.33	94.262	0.543	0.896
8	44.57	93.441	0.651	0.892
9	45.06	93.802	0.548	0.896
10	45.34	95.944	0.494	0.898
11	45.35	90.483	0.663	0.891
12	45.47	95.902	0.414	0.902
13	45.01	91.376	0.730	0.889
14	44.89	90.391	0.728	0.889

Además, en la tabla 9 se observan los coeficientes alfa si es que se elimina un ítem, donde al eliminar cualquier ítem la confiabilidad disminuye, por lo que todos los ítems se mantienen.

Tabla 10*Confiabilidad del test FF-SIL mediante el método de dos mitades*

Coeficiente	Valor	Confiabilidad
Spearman-Brown	.889	Alta
Alfa de Cronbach	.820*	Alta
Alfa de Cronbach	.828**	Alta

Nota: *valor de la primera mitad, **valor de la segunda mitad.

En la tabla 10 se observa los cálculos de confiabilidad del test FF-SIL, mediante el método de dos mitades, donde se observa un coeficiente de Spearman para el test de .889, lo que indica una confiabilidad alta. Así mismo, se aprecian los valores de alfa de Cronbach por cada mitad, obteniéndose valores de .820 y .828 respectivamente, indicando una alta confiabilidad.

Tabla 11

Matriz de cargas factoriales del cuestionario de Funcionamiento familiar

Ítem	Estimación	Error Estándar	Valor Z	p	IC 95%		Estimación Estándar
					Bajo	Superior	
P1	0.616	0.058	10.677	< .001	0.503	0.729	0.58
P2	0.584	0.052	11.325	< .001	0.483	0.685	0.608
P3	0.567	0.052	10.827	< .001	0.465	0.67	0.586
P4	0.79	0.06	13.193	< .001	0.673	0.907	0.685
P5	0.645	0.059	10.892	< .001	0.529	0.761	0.589
P6	0.731	0.054	13.434	< .001	0.625	0.838	0.694
P7	0.486	0.061	7.929	< .001	0.366	0.606	0.449
P8	0.632	0.052	12.208	< .001	0.531	0.733	0.645
P9	0.702	0.059	11.982	< .001	0.587	0.817	0.636
P10	0.413	0.058	7.083	< .001	0.309	0.528	0.405
P11	0.796	0.062	12.933	< .001	0.675	0.917	0.675
P12	0.488	0.067	7.249	< .001	0.356	0.621	0.414
P13	0.747	0.051	14.635	< .001	0.647	0.847	0.739
P14	0.822	0.056	14.661	< .001	0.712	0.932	0.74

Nota: IC = Intervalo de Confianza.

En la tabla 11 se identifican 14 ítems los cuales se colocaron en un mismo factor, los ítems se agrupan de forma favorable, constando con cargas factoriales que superan el valor de .30, considerándose una mayor evidencia de validez basada en estructura interna.

El segundo instrumento utilizado en la investigación es el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ en adolescentes creado en el año 1992 y adaptado por Yessenia Tintaya Gamarra (2017) en el Perú. El instrumento consta de 29 ítems pudiéndose aplicar de forma individual o colectiva, es utilizado en el ámbito clínico o educativo, las edades de aplicación son entre 13 a 19 años. Evalúa el nivel de

agresión y sus características y sus dimensiones son: Agresión física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Tabla 12

Matriz de consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
1		0.504		
2				0.532
4	0.452			
5		0.806		
6				0.467
7			0.484	
8	0.673			
9		0.635		
10				0.645
11			0.542	
12	0.638			
13		0.565		
14				0.437
16	0.637			
17		0.629		
18				0.43
19			0.737	
20	0.591			
21		0.755		
22			0.633	
23	0.445			
25			0.601	
26	0.733			
27		0.578		
28	0.514			
29		0.524		
Autovalor	8.761	2.170	1.522	1.418
%V.E.	30.211	7.482	5.250	4.890
%V.E.A.	30.211	37.693	42.943	47.832

Nota: %V.E. = Porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = Porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Factor acumulado de la dimensión

En la tabla 12 los 29 ítems distribuyen en un factor general predispuesto, las cargas factoriales resultan altas (>.40) y saturan dentro del factor pertinente. Los factores tienen un autovalor mayor a 1 teniendo factores importantes dentro del constructo, la varianza del primer factor es menor al 40% por lo tanto se sostiene la existencia de factores y la varianza explicada acumulada (>40%) teniendo una aceptable capacidad explicativa para el constructo.

Tabla 13

Modelo de adecuación de los ítems de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba	Valor
KMO	.835
Esfericidad de Bartlett Chi cuadrado	1872.164*
<i>p</i>	.000

Nota: *chi cuadrado

En la tabla 13 se observa que valor de KMO es adecuado, debido a que su valor fue de .882; además de presentar significancia estadística en la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .05$).

Tabla 14

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ mediante el método de alfa de Cronbach

Coefficiente	Valor	Confiabilidad
Alfa de Cronbach	.904	Muy alta

En la tabla 14 se observa la confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ, mediante el método de consistencia interna de Alfa de Cronbach, donde se observa que un coeficiente alfa de .904, lo que concluye una confiabilidad muy alta.

Tabla 15*Escala si se elimina un elemento del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ*

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	74.47	314.211	0.456	0.901
2	74.04	313.972	0.435	0.901
3	73.63	326.449	0.177	0.906
4	74.75	319.086	0.439	0.901
5	74.33	308.651	0.533	0.899
6	73.89	316.477	0.461	0.901
7	73.94	320.594	0.342	0.903
8	73.61	311.487	0.518	0.900
9	73.97	311.348	0.503	0.900
10	73.91	309.247	0.597	0.898
11	73.62	303.190	0.672	0.896
12	73.95	314.850	0.458	0.901
13	74.82	316.041	0.519	0.900
14	74.50	311.997	0.629	0.898
15	73.38	333.942	0.027	0.907
16	73.32	314.541	0.448	0.901
17	73.89	316.069	0.442	0.901
18	74.82	313.424	0.570	0.899
19	74.79	315.695	0.507	0.900
20	74.20	310.013	0.546	0.899
21	74.56	310.798	0.573	0.899
22	74.49	307.138	0.651	0.897
23	73.27	319.553	0.366	0.902
24	73.75	324.204	0.203	0.906
25	73.95	310.300	0.579	0.898
26	73.61	310.333	0.523	0.899
27	74.99	318.396	0.453	0.901
28	73.39	311.703	0.503	0.900
29	74.29	307.041	0.552	0.899

Además, en la tabla 15 se observan los coeficientes alfa si es que se elimina un ítem, donde al eliminar cualquier ítem la confiabilidad disminuye, por lo que todos los ítems se mantienen.

Tabla 16

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ mediante el método de dos mitades

Coeficiente	Valor	Confiabilidad
Spearman-Brown	0.873	Alta
Alfa de Cronbach	0.820*	Alta
Alfa de Cronbach	0.842**	Alta

Nota: *valor de la primera mitad, **valor de la segunda mitad.

En la tabla 16 se observa los cálculos de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ, mediante el método de dos mitades, donde se observa un coeficiente de Spearman Brown para el test competo de .873, lo que indica una confiabilidad alta. Así mismo, se observa los valores de alfa de Cronbach por cada mitad, obteniéndose valores de .820 y .842 respectivamente, indicando una alta confiabilidad.

Tabla 17

Matriz de cargas factoriales del cuestionario de Agresividad

Factores	Ítems	Estimación	EEs	Valor Z	p	IC 95%		EE
						Bajo	Superior	
Hostilidad	P4	0.414	0.061	6.75	< .001	0.294	0.534	0.398
	P8	0.844	0.068	12.401	< .001	0.71	0.977	0.669
	P12	0.795	0.066	11.958	< .001	0.665	0.925	0.65
	P16	0.782	0.068	11.567	< .001	0.65	0.915	0.633
	P20	0.75	0.067	11.164	< .001	0.619	0.882	0.616
	P23	0.548	0.072	7.63	< .001	0.407	0.689	0.445
	P26	0.948	0.07	13.602	< .001	0.811	1.084	0.717
	P28	0.663	0.072	9.173	< .001	0.521	0.805	0.523
Agresión física	P1	0.681	0.067	10.205	< .001	0.55	0.811	0.563
	P5	0.976	0.066	14.712	< .001	0.846	1.106	0.748
	P9	0.786	0.073	10.711	< .001	0.642	0.93	0.586
	P13	0.642	0.055	11.756	< .001	0.535	0.749	0.632
	P17	0.742	0.065	11.34	< .001	0.614	0.87	0.614
	P21	0.829	0.059	14.026	< .001	0.713	0.945	0.723
	P24	0.022	0.085	0.263	0.793	-	0.19	0.016
	P27	0.671	0.057	11.772	< .001	0.559	0.782	0.633
Ira	P29	0.822	0.073	11.287	< .001	0.679	0.964	0.612
	P3	0.304	0.074	4.126	< .001	0.159	0.448	0.247
	P7	0.521	0.068	7.659	< .001	0.388	0.654	0.442
	P11	0.918	0.069	13.34	< .001	0.783	1.053	0.701
	P15	0.186	0.06	3.093	0.002	0.068	0.304	0.187
	P19	0.59	0.061	9.669	< .001	0.47	0.709	0.541
	P22	0.893	0.06	14.892	< .001	0.776	1.011	0.76
	P25	0.793	0.061	12.992	< .001	0.673	0.913	0.687
Agresividad verbal	P2	0.556	0.071	7.779	< .001	0.416	0.696	0.455
	P6	0.523	0.064	8.197	< .001	0.398	0.648	0.477
	P10	0.813	0.064	12.74	< .001	0.688	0.938	0.688
	P14	0.742	0.058	12.883	< .001	0.629	0.855	0.694
	P18	0.681	0.061	11.24	< .001	0.563	0.8	0.623
	Hostilidad-agresión física	0.609	0.047	12.9	< .001	0.517	0.702	0.609
Covarianza	Hostilidad-ira	0.785	0.037	21.267	< .001	0.713	0.858	0.785
	Hostilidad-agresividad verbal	0.629	0.051	12.317	< .001	0.529	0.729	0.629
	Agresión física-ira	0.788	0.035	22.427	< .001	0.72	0.857	0.788
	Agresión física-agresividad verbal	0.835	0.034	24.344	< .001	0.767	0.902	0.835
	Ira-agresividad verbal	0.842	0.037	22.828	< .001	0.769	0.914	0.842

Nota: IC=Intervalo de Confianza, EEs=Error Estándar, EE=Estimación Estándar.

En la tabla 17 se identifican 4 factores los cuales han sido agrupados de acuerdo a sus ítems, los ítems de agrupan de forma de forma favorable, constando con cargas factoriales que superan el valor de .30, considerándose una mayor evidencia de validez basada en estructura interna.

2.6. Procesamiento de los datos

En primer lugar, se aplicó la técnica de la encuesta para la recopilación de datos, la cual tuvo como finalidad conseguir datos de la muestra estudiada, la información es brindada de forma voluntaria y son de uso particular en la realización de la investigación (Oseda, 2008).

Debido a la coyuntura social el procedimiento fue virtual, la muestra utilizada fue de libre participación con un previo consentimiento virtual, se resguardaron en su totalidad los datos obtenidos en y para la investigación. La aplicación del formulario se realizó de manera colectiva a través de un enlace virtual, el cual ingresaron, con un tiempo aproximado de 10 minutos para resolver la prueba. El participante eligió una de las alternativas, de tipo Likert, para su calificación se sumaron todas las puntuaciones de los ítems de acuerdo al procedimiento de cada prueba correspondiente.

Se analizaron los datos a un nivel de $p < .05$, siendo el criterio mínimo para establecer la significancia de análisis estadísticos. Asimismo, se utilizó Microsoft Excel 2018 y SPSS 25 después de aplicados los instrumentos, que permiten obtener los resultados de forma precisa. Para el análisis descriptivo se sustrajo datos como la media, mediana, desviación estándar, curtosis, mínimo, máximo, moda y la asimetría, donde los valores simétricos se encuentran entre ± 1.5 indicando una distribución simétrica normal; también, para explicar la escala de niveles de las variables se rescata la frecuencia y porcentaje.

Respecto al análisis estadístico se llevó a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la normalidad de los datos, comprobando que ambas variables cuentan con una distribución normal. El coeficiente Alfa de Cronbach nos permitió establecer la confiabilidad de las escalas, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio mediante la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .05$) para determinar la validez de constructo. Para determinar el grado de relación entre ambas variables se realizó el análisis de correlación (coeficiente de correlación de Spearman) para la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable agresión (hostilidad, agresión física, ira y agresividad verbal).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 18

Estadísticos descriptivos de la variable funcionamiento familiar

Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
49.22	51.00	53	9.591	-0.665	0.516	16	70

En la tabla 18 se evidencia el estadístico descriptivo de la variable funcionamiento familiar, la cual alcanzó una media de 49.22, mediana de 51, moda de 53, con una desviación estándar de 8.59, curtosis de .516, mínimo de 16 y máximo de 70. Por otro lado, la asimetría es de -.665 siendo una distribución simétrica normal.

Tabla 19

Niveles de la variable funcionamiento familiar

Niveles	<i>f</i>	%
Presencia Alta	99	32.1
Presencia Moderada	103	33.3
Presencia Baja	107	34.6
Total	309	100.0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 19 se presentan los niveles del funcionamiento familiar y las categorías predominantes correspondientes, podemos denotar la prevalencia de la presencia baja (34.6%) que equivale a 107 participantes por sobre la presencia moderada (33.3%) que equivale a 103 participantes y la presencia alta (32,1%) que equivale a 99 participantes, sin embargo no existe mayor diferencia entre los 3 niveles diferenciándose por 1% entrada cada uno, ello quiere decir que la población evaluada se encuentra dividida entre 3 pares casi iguales teniendo una mayor diversificación y no prevaleciendo por gran mayoría un nivel de presencia.

Tabla 20*Estadísticos descriptivos de la variable agresión*

Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
74.29	73.00	64	18.049	.156	-.071	29	136

En la tabla 20, se observa el estadístico descriptivo de la variable agresión, la cual alcanzó una media de 74.29, mediana de 53, moda de 64, con una desviación estándar de 18.049, curtosis de -.071, mínimo de 29 y máximo de 136. Por otro lado, la asimetría es de .156 siendo una distribución simétrica normal

Tabla 21*Niveles de la variable agresión*

Niveles	<i>f</i>	%
Alta	69	22.3
Media	145	46.9
Baja	95	30.7
Total	309	100.0

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 21 se presentan los niveles de la variable agresión donde nos muestra que el nivel de agresión alta (22.3%) que equivale a 69 participantes tiene el más bajo puntaje denotando una población en su mayoría no agresiva, comprobándose en el nivel de agresión baja (30.7%) que equivale a 95 participantes reafirmando que los estudiantes no tienen un alto nivel de agresión e incluso en mayor medida se encuentran el nivel de agresión media (46.9%) que equivale a 145 participantes, lo cual significa que la mayoría tiene un comportamiento en momentos agresivos y en otros no.

Tabla 22*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable agresión*

	Media	Mediana	Moda	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
Hostilidad	22.7	23.0	28	6.372	-.086	-0.406	8	40
Agresión física	20.71	20.0	19	6.795	.463	-0.039	9	45
Ira	18.26	18.0	15	4.940	.150	-0.239	7	32
Agresividad verbal	12.55	12.0	11	3.919	.279	-0.147	5	24

En la tabla 22 se presentan los estadísticos de las dimensiones de la variable Agresividad, las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: hostilidad obtuvo el 22.7 con una desviación estándar de 6.37, agresividad física obtuvo el 20.7 con una desviación estándar de 6.79, ira obtuvo el 18.26 con una desviación estándar de 4.94 y agresión verbal obtuvo el 12.55 con una desviación estándar de 3.92. Por otro lado, los valores simétricos se encuentran entre ± 1.5 , se acepta que es una distribución simétrica normal y que si existen la misma cantidad de valores de los lados de la media.

Tabla 23*Niveles de las dimensiones de la variable agresión*

Niveles	Hostilidad		Agresión física		Ira		Agresividad verbal	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	98	31.7	103	33.3	81	26.2	94	30.4
Medio	94	30.4	97	31.4	111	35.9	123	39.8
Bajo	117	37.9	109	35.3	117	37.9	92	29.8
Total	309	100.0	309	100.0	309	100.0	309	100.0

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje.

Podemos observar en la tabla 23 la siguiente información. Para la dimensión hostilidad, agresión física e ira los tres niveles no se llevan mayor diferencia por lo tanto 3 de cada 10 estudiantes podrían tener tanto un nivel de alto (33.3%), medio (35.9%) o bajo (37.9%) en las dimensiones previamente mencionadas. En relación a la dimensión agresividad verbal 4 de cada 10 estudiantes tienen un nivel medio (39.8%). Por último, se aprecia mayor prevalencia del nivel bajo en las dimensiones agresividad con excepción de la agresividad verbal que predomina el nivel promedio.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 24

Prueba de normalidad K-S de ambas variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Funcionamiento familiar	.103	309	.000
Agresividad	.043	309	.200*

Nota: gl = grado de libertad, p = grado de significancia.

En la tabla 24 se aprecia los resultados de la prueba de normalidad de ambas variables, a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov ya que el estudio tuvo más de 50 participantes, donde se observa que el nivel de significancia de la variable funcionamiento familiar es menor a .05 ($p=.000$) y no se ajusta a la normalidad, mientras que en la variable agresividad se aprecia que el nivel de significancia es mayor a .05 ($p=.200$) y se ajusta a la normalidad. Por ende, se empleó el estadístico de Spearman para el análisis de los datos.

Tabla 25

Prueba de normalidad K-S de la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable agresión

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Funcionamiento familiar	.103	309	.000
Hostilidad	.064	309	.004
Agresión física	.075	309	.000
Ira	.057	309	.018
Agresividad verbal	.078	309	.000

Nota: gl = grado de libertad, p = grado de significancia.

En la tabla 25 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de la primera variable y las dimensiones de la segunda variable a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov debido a que la investigación tiene más de 50 participantes, tras ello se aprecia que el nivel de significancia de la variable funcionamiento familiar es menor a .05 ($p=.000$) y no se ajusta a la normalidad, mientras que en las dimensiones de la variable agresividad se observa que el nivel de significancia es menor a .05 y no se ajusta a la normalidad. Por ende, se empleó el estadístico de Spearman para el análisis de los datos debido a que no se ajustan a la normalidad.

Tabla 26

Correlación entre funcionamiento familiar y agresión

	Funcionamiento familiar (n=309)		
	rho[IC 95%]	p	TE
Agresión	-.296[-.395,-.195]	<.001	.88

Nota: n = muestra, rho = coeficiente de correlación de Spearman, IC = intervalo de confianza, p = significancia estadística, TE = tamaño de efecto

En la tabla 26 se muestran los datos para contrastar la hipótesis general; se obtuvo una relación negativa baja ($rho=-.296$) entre las variables, se interpreta que a mayor funcionamiento familiar menor es el nivel de agresividad. Además, el tamaño

de efecto explica una significancia práctica pequeña para la correlación mencionada ($TE > .10$). Con una relación significativa ($p < .001$), por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad.

Tabla 27

Correlación entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable agresión.

Dimensiones	Funcionamiento familiar ($n=309$)		
	rho[IC 95%]	p	TE
Hostilidad	-.274[-.374,-.168]	< .001	.81
Agresión física	-.233[-.335,-.124]	< .001	.69
Ira	-.234[-.337,-.126]	< .001	.69
Agresividad verbal	-.209[-.314,-.1]	< .001	.62

Nota: n = muestra, rho = coeficiente de correlación de Spearman, IC = intervalo de confianza, p = significancia estadística, TE = tamaño de efecto.

Por último, en la tabla 27 se puede apreciar una correlación negativa baja y estadísticamente significativa ($p < .001$) entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable; hostilidad ($rho = -.274$), agresión física ($rho = -.233$), ira ($rho = -.234$) y agresividad verbal ($rho = -.209$). Además, el tamaño de efecto explica una significancia práctica largo para la correlación mencionada ($TE > .10$).

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El estudio tuvo como objetivo principal el determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión en estudiantes de secundaria de instituciones de lima centro durante el periodo de aislamiento social. Luego de analizar los resultados de manera cautelosa, se evidencia una relación significativa ($p < .01$) de ambas variables con una relación inversa baja ($\rho = -.296$). Estos hallazgos se apoyan por Estrada y Mamani (2019), debido a que en su investigación concluyeron que existe una relación moderada inversa ($-.414$) y significativa ($p = .002$) entre ambas variables principales, por ende, si los alumnos tienen un mejor funcionamiento familiar los niveles de agresividad serán menores y viceversa; Rojas (2019) en su investigación también concluye que predomina el nivel alto de agresividad en alumnos provenientes de familias de tipo disfuncional. Por otro lado, los resultados de la investigación contradicen la investigación de Asprilla (2021) dando como resultado que no existe asociación significativa ($p > .01$) entre el tipo de familia y el nivel de agresividad, la diferencia de la conclusión podría darse debido al contexto debido a que la investigación de Asprilla se llevó en Colombia, los niveles de violencia alta en la familia peruana han permanecido con un semejante porcentaje entre los años siendo una problemática que se ha mantenido (INEI, 2022), denotando una vez más que los hallazgos dados en la investigación no deben ser generalizables a nivel internacional.

En cuanto al primer objetivo, Paternina y Pereira (2017) en su investigación dan a conocer que el nivel disfuncional predomina en las familias, las cuales mantuvieron conductas nocivas como vincularse con pandillas, ausentismo escolar y algún tipo de morbilidad con mayor frecuencia. Sin embargo, ello difiere en el presente estudio, en cuanto al primer objetivo se detectó que la mayoría está ubicada en el

nivel de presencia baja de funcionamiento familiar pero con porcentaje menor a comparación de la investigación de Paternina y Pereira (2017), estos datos coinciden con los de Rodríguez (2020) el cual realizó su estudio en alumnos de secundaria y encontró un nivel predominante de disfunción familiar leve, lo que conlleva a una baja presencia del funcionamiento familiar lo que difiere del estudio. La diferencia de los resultados podría darse debido a la coyuntura en la cual se hicieron los estudios, la prevalencia de disfuncionalidad familiar difiere en diferentes países cercanos, mientras que en Perú es un 35%, en Brasil (26.8%) y Colombia (59%) difieren respectivamente (Callupe et al.,2022). El modelo teórico estructural propuesto por Minuchin considera importante las relaciones funcionales de los miembros a través de pautas transaccionales, cuando se sobrepasan los índices de equilibrio familiar, es cuando puede presentarse el problema (Desatnick, 2004); por ende, el presente estudio al indicar un bajo nivel de funcionamiento familiar en la población estudiada indica un posible nivel bajo en el equilibrio de las relaciones familiares. Ha de considerarse importante los primeros años de la creación de la familia, siendo la primera etapa que nos indica Valladares (2008) la más importante en cuanto a funcionamiento familiar, debido que se realizan la formación e integración de roles.

En el segundo objetivo se encontró predominancia en un nivel medio de agresión, le sigue el nivel de agresión baja y por último el nivel de agresión alta. Los resultados se igualan al estudio de Julca (2018) donde denota mayor magnitud en niveles medios y altos de agresividad, asimismo en la investigación de Gutierrez (2018) se encuentran niveles de agresividad por encima del promedio en más de la mitad de adolescentes. La singularidad de los resultados semejantes podría darse por las capacidades de la población estudiada, Asher et al. se refieren a las personas agresivas como carentes de habilidades, competencias y destrezas del propio

individuo necesarias para una adecuada interacción (como se citó en Muñoz, 2000), ello contrasta debido que la población se encuentra en constante aprendizaje. Asimismo, Bandura (1973) conceptualiza a la agresión una acción hostil la cual no se encuentra aprobada por el entorno, la presión del entorno escolar originaria que la agresividad se mantenga en un nivel medio a través de normas y directrices, de tal forma que no se refuerza las conductas agresivas.

En cuanto a las dimensiones de la agresividad, que son hostilidad, agresión física y agresividad verbal se encuentra en mayoría en el nivel bajo y medio, mientras que la dimensión ira en su mayoría se encuentra en el nivel bajo y alto. Estos datos se pueden contrarrestar con los dados por Gutierrez (2018) en donde las dimensiones agresividad física y verbal se encuentran en un nivel alto. Se origina entonces una diferenciación en cuanto a los resultados, el sistema taxonómico de Parrot y Giancola (2007) basa en dos variables binaria, directa o indirecta y activa o pasiva, nos indica que habría dos formas de expresarse la agresión siendo el propio individuo quien escoge de que forma expresar o no la conducta agresiva, por tal motivo habría una mayoría en el nivel bajo al querer identificarse como una persona equilibrada. Penado (2012) agrega una tercera categoría, la agresión física o verbal las cuales tienen un arraigo emocional, de esta forma no solamente tendría que ver un arraigo familiar sino también un factor emocional y en la toma de decisión al momento de querer expresar su enojo o frustración.

En cuanto al último objetivo, se logró establecer la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión, tuvo como resultado una correlación inversa de grado débil y significativa ($p < .01$) entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de hostilidad ($\rho = -.274$), agresividad física ($\rho = -.233$), ira ($\rho = -.234$) y agresividad verbal ($\rho = -.209$). Como contraste, Asprilla

(2021) en sus resultados determinaron que no existe asociación significativa ($p > .01$) las variables principales, sin embargo, el funcionamiento familiar tiene asociación significativa con tres de las dimensiones de la segunda variable (agresividad verbal, agresividad física y hostilidad), a excepción de la dimensión ira. Podemos diferir entonces que mientras la presente investigación cuenta tanto con una asociación significativa entre las variables y sus dimensiones, la investigación de Asprilla (2021) solo no cuenta con asociación significativa con la dimensión ira. La diferencia de los resultados nos lo puede indicar el modelo circunplejo de Olson, para un buen funcionamiento familiar se debe establecer una perspectiva cíclica en busca de la mejora de la cohesión, adaptabilidad y comunicación (como se citó en Sigüenza, 2015), como resultado la población evaluada puede diferir en cuanto a estos aspectos por lo cual se debería añadir más dimensiones para una mejor evaluación a futuro. El INEI muestra la existencia de crisis en la familia peruana donde la convivencia disfuncional va en una curva ascendente lo que conlleva una mayor asociación significativa a conductas violentas (como se citó en Callupe et al., 2022), por lo cual el contexto tendría influencia al momento de brindar resultados debido que la investigación de Asprilla (2021) se realizó en Colombia, por lo cual se podría realizar nuevas investigaciones comparativas para un mejor entendimiento del funcionamiento familiar y la agresión en la región, desde el plano nacional e internacional.

Los resultados brindados en la presente investigación han denotado tanto un nivel bajo de funcionamiento familiar y un nivel medio de agresión, teniendo similitud en investigaciones nacionales e internacionales, estos niveles se mantienen a lo largo de los años denotando una falta de mejora en la calidad familiar, a su vez no se toma en cuenta la agresión como un factor importante en el crecimiento personal de los

estudiantes al mantener en un status medio. Asimismo, hay una correlación positiva entre las variables en los estudiantes de Lima Centro, por lo tanto, antes como después de la pandemia existe relación entre ambas variables en el país. Para finalizar, los resultados de la investigación pueden utilizarse como base teórica para nuevas investigaciones o programas sociales en la población estudiada.

5.2. Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos es pertinente señalar las siguientes deducciones:

- Se determinó que existe un nivel de significancia baja e inversa entre ambas variables principales, por ende, a superior funcionamiento familiar menor será los niveles de agresión en los alumnos. Podemos concluir que existe gran influencia de la familia y del ambiente al momento de expresar los tipos de agresión.
- Se identificó que más del 50% de los estudiantes se encuentran en una familia con presencia baja y presencia moderada del funcionamiento familiar durante el periodo de aislamiento social, lo que denota que, aunque la familia se haya encontrado en aislamiento, no ha habido mejora alguna del funcionamiento familiar.
- Se identificó que el nivel bajo y medio de agresividad predomina en la muestra seleccionada, al igual que en todas sus dimensiones durante el periodo de aislamiento social. Podemos observar que los comportamientos y pensamientos agresivos de los participantes difieren al momento de expresarlo.
- Se encontró un nivel de significancia baja e inversa entre los factores agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en los estudiantes durante el periodo de aislamiento social. Por ende, a superior nivel de funcionamiento familiar menor será la disposición de las dimensiones de agresión.

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda la creación de programas o talleres para la mejora de en el entorno familiar, los últimos datos indican un alza de agresividad en el Perú, está comprobado que una buena estructura familiar es el eje para un mejor bienestar familiar.
- Se recomienda realizar nuevas investigaciones relacionadas con diversos temas como toma de decisión, personalidad, tipos de familia, emociones, enfocados tanto en el funcionamiento familiar como la agresión en estudiantes tanto de etapa primaria como secundaria.
- Por último, se sugiere realizar otros estudios sobre el funcionamiento familiar y la agresividad en zonas rurales, de forma descentralizada del Perú, debido a las notables diferencias que podrían darse de una demografía a otra, de tal manera que se comparen y corroboren los resultados.

REFERENCIAS

- Aldeas Infantiles. (2019, abril). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*. Aldeas Infantiles SOS Perú.
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Amavizca, J., Regalado, J., Méndez, J., Álvarez, F., Mendoza, R., Galvanoskis, A. y Díaz, J. (2016). La problemática Familiar y la migración de los Adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(1), 2249-2261.
- Asprilla, J. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1-26.
<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Bouso, R. (2008). La teoría de los sistemas familiares como referencia para la investigación con familias que padecen enfermedad y muerte. *Revista Mineira de Enfermagem*, 12(2), 257-261.
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Tronque S.A.
- Callupe, E., Mamani-Benito, O. y Carranza, R. (2022). Funcionamiento familiar y afrontamiento resiliente en padres de familia peruanos: estudio realizado

- durante la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), 1419.
<https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1419>
- Chulli, D., Cárdenas, J. y Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 43-52.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859
- Desatnick, O. (2004). *El modelo estructural de Salvador Minuchin*. Pax México.
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70-74.
<http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>
- Fernández, P. y Melero, M. (1995). *La interacción social en contextos educativos. Siglo XXI de España Editores*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10028>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, J. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.
http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf
- García J., Lacalle M., Valbuena M. y Polaino-Lorente A. (2019). Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 895-915.
<https://doi.org/10.5209/rced.59562>
- Goffman, E. (1971). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu editores. <https://core.ac.uk/download/pdf/230165685.pdf>

Gutierrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/686/GUTIERREZ%20PENA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc GrawHill/Interamericana.

Hilares, M. (2019). *Funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes de secundaria de instituciones educativas en Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/903/Hilares%20Mayta%2c%20Miriam%20Araceli.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global, impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Revista de humanidades*, 524, 13-21.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Estado de la población peruana INEI 2014*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales, ENARES 2019* [presentación de diapositivas]. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer, 2015 – 2021*. Editores Maraucano SAC. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1876/libro.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Disciplina Violenta en América Latina y el Caribe*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/1726/file/UNICEF%20Disciplina%20Violenta.pdf>
- Julca, J. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25556/Julca_SD MJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Kassinove, H., & Suckhodolsky, D. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18 (1), 173– 205.
- Luna, I., Portella, S. y Rojas, C. (2003). *Exploración y reflexiones acerca de los procesos emocionales relacionales de la propia familia de origen, vinculadas a la formación del terapeuta, desde la teoría de los sistemas naturales de Murray y Bowen: un estudio de casos mediante la utilización de diagramas familiares o genogramas* [Tesis de pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio de la Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106377/luna_i.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Martín, M., y Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71.
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Martínez, A., Ruiz, G., Zurita F., Chacón, R., Castro, M. y Cachón, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24(1), 135-141.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* [Tesis de maestría Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/3039/1/T24725.pdf>
- Ortega, R. (2007). La convivencia: un regalo de la cultura a la escuela. *Revista Idea La Mancha*, 4(1), 50-54.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3625214.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Organización Panamericana de la Salud.
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=60988DB163D438AC4CD9D25FE2B8DEEB?sequence=1
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Pirámide.
- Paternina, D. y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 33(3), 429-437.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>
- Pasquali, M. (2021, junio). *El nuevo coronavirus (COVID-19) en América Latina*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/21103/paises-con-mas-casos-confirmados-de-coronavirusen-america-latina/>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020, abril). *La otra pandemia: violencia en el hogar en tiempos de cuarentena*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/es/peru/news/la-otra-pandemia-violencia-en-el-hogar-en-tiempos-de-cuarentena>
- Rodriguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26530>
- Rodriguez, J. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24974/Rodriguez%20Rodriguez%2c%20Janeth%20Yuriko.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roiz, M. (1983). La familia desde la teoría de la comunicación de Palo Alto. *Reis*, 48(89), 117-136. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/249259.pdf>
- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22041/Rojas%20Manrique%2c%20Sergio%20Antonio%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rué, J. (2005). *El absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. Ministerio de Educación y Ciencia. https://www.researchgate.net/profile/Joan-Domingo/publication/325895139_El_absentismo_escolar_como_reto_a_la_ca

lidad_educativa/links/5b2b4cada6fdcc72db5095f1/El-absentismo-escolar-como-reto-a-la-calidad-educativa.pdf

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra*. Bioestadístico EIRL. <https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/como-elegir-una-muestra-jose-suppo.pdf>

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/731/Vasquez%20Seminario%2c%20Victor%20Omar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. y García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1-8.

<https://www.elsevier.es/index.php?p=revista&pRevista=pdfsimple&pii=S1134793719300363&r=242>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro? • ¿Cuál es el nivel de agresión en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro? • ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro? 	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de lima centro.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro. • Identificar los niveles de agresión en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro. • Determinar la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria instituciones educativas de lima centro. 	<p>Antecedentes.</p> <p>A nivel nacional:</p> <p>Rodriguez (2020) en su tesis <i>Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo</i>.</p> <p>Vásquez (2019) en su tesis <i>Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de la institución educativa nacional Peruano Canadiense 7228</i>.</p> <p>Rojas (2019) en su tesis <i>Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, del distrito de Comas</i>.</p> <p>A nivel internacional:</p> <p>Asprilla (2021) en su tesis <i>Funcionamiento Familiar y Agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020</i>.</p> <p>Villarejo et al. (2020) en su investigación <i>Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos en España</i>.</p> <p>Estrada y Mamani (2019) en su tesis <i>Funcionamiento Familiar y la Agresividad de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez, de Puerto Maldonado</i>.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hg = Existe relación directa entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de lima centro.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>H1 = Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de lima centro.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Armonía • Comunicación • Permeabilidad • Afectividad • Roles • Adaptabilidad <p>Variable 2</p> <p>Agresión</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión física • Agresividad verbal • Ira • Hostilidad 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica o pura</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Cuestionario

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Test de Funcionalidad Familiar de Isabel Louro (FF-SIL)

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

	ITEMS	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	En grupo, se toman decisiones para cosas importantes de la familia					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5	Nos expresamos sin ofender, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos como ejemplo las experiencias de otras familias ante situaciones distintas					
8	Cuando alguien de la familia tiene problema los demás lo ayudan					
9	Se distribuyen las tareas de forma equitativa y acorde a la edad					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada miembro de la familia son respetados por igual					
14	Nos demostramos el cariño que tenemos					

Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

Andreu, Peña y Graña (2002)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3. Informe antiplagio

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS - MAMANI HINOSTROZA SEBASTIAN - SEBASTIAN VICTOR MAMANI HINOSTROZA (1) (2).docx

AUTOR

Sebastian Mamani

RECuento de palabras

17327 Words

RECuento de caracteres

97425 Characters

RECuento de páginas

90 Pages

Tamaño del archivo

1.8MB

Fecha de entrega

Nov 30, 2023 3:10 PM GMT-5

Fecha del informe

Nov 30, 2023 3:12 PM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Anexo 4. Puntajes estandarizados

Tabla 28

Puntajes estandarizados según percentiles de las variables y sus dimensiones

Percentiles	Test funcionamiento familiar	Test de agresividad	Dimensión 1 de agresividad	Dimensión 2 de agresividad	Dimensión 3 de agresividad	Dimensión 4 de agresividad
1	22.10	32.20	8.00	9.00	7.10	5.00
2	27.00	37.40	9.00	9.00	9.00	5.00
3	27.30	41.00	10.30	9.00	9.00	5.00
6	31.60	46.00	13.00	11.00	11.00	6.00
9	35.90	49.90	14.00	12.00	11.90	7.00
12	37.00	53.00	15.00	13.00	12.00	8.00
15	39.00	55.50	16.00	13.00	13.00	9.00
18	40.80	58.00	17.00	14.00	13.80	9.00
19	41.00	58.00	17.00	14.00	14.00	9.00
21	42.00	59.00	17.00	15.00	14.00	9.00
24	43.00	61.00	18.00	15.00	15.00	10.00
27	44.00	62.70	18.00	16.00	15.00	10.00
30	45.00	64.00	19.00	17.00	15.00	11.00
33	47.00	65.00	20.00	17.00	16.00	11.00
36	47.00	67.00	20.00	18.00	16.00	11.00
39	48.90	69.00	21.00	18.00	17.00	11.00
42	49.00	70.00	22.00	19.00	17.00	11.00
45	50.00	71.00	22.00	19.00	17.00	12.00
48	50.80	72.00	23.00	20.00	18.00	12.00
51	51.00	73.00	23.00	20.00	18.00	12.00
54	52.00	75.00	24.00	21.00	19.00	13.00
57	52.00	76.00	24.00	22.00	19.00	13.00
60	53.00	78.00	25.00	22.00	20.00	13.00
63	53.00	81.00	25.30	22.30	20.00	14.00
66	54.00	82.00	26.00	23.00	21.00	14.00
69	55.00	84.00	27.00	24.00	21.00	14.00
72	55.20	86.00	27.00	25.00	21.00	15.00
75	56.00	88.00	28.00	26.00	22.00	15.00
78	57.00	89.00	28.00	26.00	22.00	15.80
81	57.00	91.00	29.00	27.00	23.00	16.00
84	58.00	93.00	29.00	28.00	23.00	16.40
87	58.00	95.00	30.00	29.00	24.00	17.00
90	60.00	98.00	30.00	29.00	24.00	18.00
93	61.00	101.00	31.30	31.00	26.00	18.30
96	63.00	107.60	34.00	34.00	27.00	20.00
99	69.90	118.70	37.70	37.90	31.00	23.00

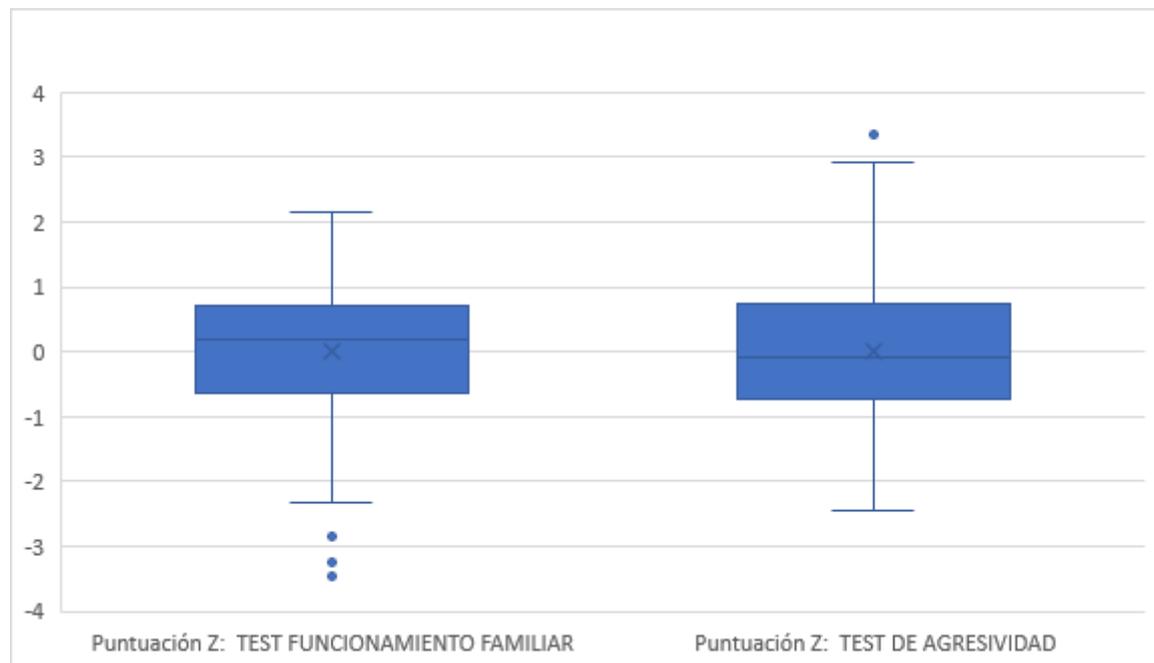
Tabla 29

Datos estadísticos descriptivos entre funcionamiento familiar y agresión

	Media	Derivación Estándar	Coefficiente de Variación	Puntaje Z
Test funcionamiento familiar	49.22	9.59	19.49	-0.895357143
Test de agresividad	74.29	18.41	24.78	0.895357143
Promedio	61.755	14.00		

Figura 2

Cuadro puntuación Z



En la tabla 29 y en el grafico 2 podemos observar la prevalencia del test de Agresividad al obtener un mayor número de puntaje alto en comparación del test de funcionamiento familiar.

Anexo 5. Carta de permiso

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia "

Lima Sur, 28 de Mayo del 2021

**Sra. Janet Marlene López Pastor
Directora de la I.E. 1047 Juana Infantes
El Agustino**

**Presente. –
Asunto: Proyecto de Investigación**

De mi consideración:

Tengo el honor de dirigirme a su Distinguida persona para saludarlo cordialmente; asimismo hacer de su conocimiento que actualmente estoy desarrollando un estudio investigativo para mi tesis de licenciatura de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, con el título de "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA CENTRO", en tal sentido solicito a usted el permiso para aplicar pruebas psicológicas dirigida a los alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria de su representada.

Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación, cabe aclarar que los datos recolectados serán confidenciales solo para uso académico. La persona encargada que realizará dicha actividad es mi persona:

MAMANI HINOSTROZA SEBASTIAN VICTOR

Conocedor de su alto grado de sensibilidad social y de su compromiso con la Investigación en beneficio de la Educación Peruana, le expreso mi agradecimiento personal, quedando atentamente a su respuesta.

Atentamente



**SEBASTIAN VICTOR MAMANI
HINOSTROZA**

DNI: 72284510

Anexo 6. Consentimiento informado

Estimado(a) padre de familia, me es grato poder realizar la invitación para contar con la participación de su hijo en el presente estudio de proyecto de tesis que busca visualizar la relación que existe entre Funcionamiento Familiar y Agresión durante el periodo de aislamiento social. En tal sentido se le solicitará que responda a la prueba de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los datos brindados en el formulario serán de manera confidencial, los cuales serán usados para fines de la investigación, solicito que pueda aceptar el consentimiento informado que se le mostrara a continuación.

¿Consiento la participación de mi menor hijo en el estudio?

- a) Si
- b) No

Atte. Est. Psi. Sebastián Mamani Hinostroza.

Anexo 7. Asentimiento informado

Estimado(a) alumno(a), es grato poder realizar la invitación para contar con su participación del presente estudio de proyecto de tesis que busca visualizar la relación que existe entre Funcionamiento Familiar y Agresión durante el periodo de aislamiento social. de Secundaria soy consciente del propósito del estudio, se me brindo la información necesaria, por lo tanto, entiendo que el propósito de la investigación es responder a dos variables psicológicas utilizando 2 pruebas psicométricas, que contestaré siendo honesto(a). Entiendo que mi participación es anónima y con fines netamente de estudio, además soy libre de suspender mi participación en el momento que así lo decida. Por consiguiente:

¿Deseo participar en el estudio?

c) Si

d) No

Atte. Est. Psi. Sebastián Mamani Hinostroza.