



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN Y
COMUNICACIONES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TESIS

GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI S.A.C.

2021 - LIMA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR

JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO

ORCID: 0000-0002-3301-8456

ASESOR

DRA. JULCA GARCIA PAOLA CORINA

ORCID: 0000-0003-1630-4319

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CONTABILIDAD Y GESTIÓN EMPRESARIAL

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2023



CC BY-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>

Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.

Referencia bibliográfica

Cabrera Altamirano, J. D. (2023). *Gestión de activos fijos tangibles y su relación con la rentabilidad de la empresa corporación Transerfi S.A.C, 2021 - Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

| | |
|---|---|
| Datos del autor | |
| Nombres y apellidos | Jhonny David Cabrera Altamirano |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 43114710 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0002-3301-8456 |
| Datos del asesor | |
| Nombres y apellidos | Paola Corina Julca García |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 10713347 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-1630-4319 |
| Datos del jurado | |
| Presidente del jurado | |
| Nombres y apellidos | David De La Cruz Montoya |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 16438146 |
| Secretario del jurado | |
| Nombres y apellidos | Lorenzo Martir Zavaleta Orbegoso |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 17959732 |
| Vocal del jurado | |
| Nombres y apellidos | Paola Corina Julca García |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 10713347 |
| Datos de la investigación | |
| Título de la investigación | Gestión de activos fijos tangibles y su relación con la rentabilidad de la empresa corporación Transerfi S.A.C, 2021 - Lima |
| Línea de investigación Institucional | Ciencia, Tecnología e Innovación |
| Línea de investigación del Programa | Contabilidad y Gestión Empresarial |
| URL de disciplinas OCDE | https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04 |

FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el jurado de sustentación de tesis conformado por: el MG. DAVID DE LA CRUZ MONTOYA como presidente, el MG. LORENZO MARTIR ZAVALETA ORBEGOSO como secretario y la MG. PAOLA CORINA JULCA GARCIA como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**“GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI S.A.C, 2021
- LIMA”**

Presentado por el bachiller:
JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO

Para obtener el **Título Profesional de Contador Público**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado se procedió a la calificación individual, obteniendo el dictamen de **Aprobado-Bueno** con una calificación de **DIECISEIS (16)**.

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, el 05 de diciembre del 2023.



PRESIDENTE
MG. DAVID DE LA CRUZ
MONTOYA



SECRETARIO
MG. LORENZO MARTIR
ZAVALETA ORBEGOSO



VOCAL
MG. PAOLA CORINA JULCA
GARCIA

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Paola Corina Julca García docente de la Facultad de Ciencias de Gestión y Comunicaciones de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

“GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI S.A.C, 2021 - LIMA”

Del bachiller Jhonny David Cabrera Altamirano, certifico que la tesis tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita revisó y analizó dicho reporte a lo que concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 14 de Noviembre de 2023



Paola Corina Julca García

DNI: 10713347



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a DIOS, por ser la guía en este camino de mi carrera, por la fortaleza y amor brindado, por ser la luz que ilumina cada momento mi vida y poder hacer mi sueño realidad.

A mis padres (Jesús y Dora) y hermano (Wily) por su apoyo, aliento, amor, sacrificio para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa Elizabeth y mis hijos Lucecita, Antoine y Gianluca por la paciencia, comprensión, cariño y amor, en este largo camino para mi crecimiento profesional, me enseñaron el amor de familia para poder cumplir este gran objetivo.

A ellos mi infinito amor y aprecio, muchas gracias por todo.

ÍNDICE

| | |
|--|----------|
| DEDICATORIA | 2 |
| AGRADECIMIENTOS..... | 3 |
| RESUMEN | 7 |
| ABSTRACT | 8 |
| INTRODUCCIÓN | 9 |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Realidad problemática..... | 12 |
| 1.2. Justificación e importancia de la investigación..... | 16 |
| 1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos | 17 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación..... | 17 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes de estudio..... | 20 |
| 2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado | 23 |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada | 34 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 37 |
| 3.2. Población y muestra..... | 37 |
| 3.3. Hipótesis | 38 |
| 3.4. Variables – Operacionalización..... | 38 |
| 3.5. Métodos y técnicas de investigación..... | 41 |
| 3.6. Procesamiento de los datos | 42 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1. Análisis de fiabilidad de las variables..... | 44 |
| 4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables | 44 |
| 4.3. Contrastación de las hipótesis | 52 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Discusiones..... | 58 |
| 5.2. Conclusiones..... | 60 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 61 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

LISTA DE TABLAS

| | |
|----------|---|
| Tabla 1 | Matriz de operacionalización variable 1 |
| Tabla 2 | Matriz de Operacionalización Variable 2 |
| Tabla 3 | Análisis de fiabilidad del instrumento |
| Tabla 4 | Dimensión registro |
| Tabla 5 | Dimensión depreciación |
| Tabla 6 | Dimensión control |
| Tabla 7 | Variable gestión de activos fijos tangibles |
| Tabla 8 | Dimensión rentabilidad económica |
| Tabla 9 | Dimensión rentabilidad financiera |
| Tabla 10 | Variable rentabilidad |
| Tabla 11 | Prueba de normalidad |
| Tabla 12 | Prueba de Spearman hipótesis específica 1 |
| Tabla 13 | Prueba de Spearman hipótesis específica 2 |
| Tabla 14 | Prueba de Pearson hipótesis específica 3 |
| Tabla 15 | Prueba de Pearson hipótesis general |

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Estudio correlacional entre dos variables
- Figura 2 Interpretación del coeficiente de confiabilidad
- Figura 3 Dimensión registro
- Figura 4 Dimensión depreciación
- Figura 5 Dimensión control
- Figura 6 Variable gestión de activos financieros
- Figura 7 Dimensión rentabilidad económica
- Figura 8 Dimensión rentabilidad financiera
- Figura 9 Variable rentabilidad

**GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI S.A.C.
2021 – LIMA**

JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito fundamental determinar la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. Para comprobarlo, se desarrolló una investigación de tipo básica con un enfoque cuantitativo, cuyo alcance fue correlacional y de diseño no experimental, empleándose el cuestionario como técnica para recolectar datos, con una muestra de 25 trabajadores de la empresa. Se observó que el 96.0% (n = 24) de los sujetos encuestados calificó como buena la gestión de los activos fijos tangibles y el 84.0% (n = 21) de los trabajadores evaluó como alta la rentabilidad. Se determinó que la rentabilidad, es relacionada en forma directa, positiva y media con las tres dimensiones de la gestión de activos fijos tangibles (p-valor < 0.05): registro (rho = 0.509), depreciación (rho = 0.623) y control (r de Pearson = 0.510). Así, se concluye que existe una relación significativa, positiva y media entre la rentabilidad y la gestión de activos fijos tangibles (rho = 0.697, p-valor = 0.000).

Palabras clave: activo fijo tangible, rentabilidad, gestión

**MANAGEMENT OF TANGIBLE FIXED ASSETS AND THEIR RELATIONSHIP
WITH THE PROFITABILITY OF THE COMPANY CORPORACIÓN TRANSERFI
S.A.C. 2021 – LIMA**

JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The main purpose of this investigation was to determine the relationship between the management of tangible fixed assets and the profitability of the Transerfi SAC 2021 - Lima Corporation. To verify this, a basic type of research was carried out with a quantitative approach, whose scope was correlational and of a non-experimental design, using the questionnaire as a technique to collect data, with a sample of 25 company workers. It was observed that 96.0% (n = 24) of the subjects surveyed rated the management of tangible fixed assets as good and 84.0% (n = 21) of the workers rated profitability as high. It was determined that profitability is directly, positively and averagely related to the three dimensions of tangible fixed asset management (p-value < 0.05): registration ($\rho = 0.509$), depreciation ($\rho = 0.623$) and control (Pearson's $r = 0.510$). Thus, it is concluded that there is a significant, positive and medium relationship between profitability and the management of tangible fixed assets ($\rho = 0.697$, p-value = 0.000).

Keywords: tangible fixed assets, profitability, management

INTRODUCCIÓN

Las empresas en la actualidad presentaron dificultades para mantener índices de rentabilidad aceptables, que les asegure la estabilidad del negocio, esto, a consecuencia de la situación de crisis que transita la economía mundial, que ha venido afectando a unos sectores más que a otros, pero en términos generales ha afectado a todos, en diferentes grados. Es por ello, que deben evaluar cada una de sus acciones administrativas y técnicas que efectúen un aporte a la rentabilidad de la empresa.

Dentro de los rubros de las empresas, el rubro de los activos puede ser uno de los que más requieren análisis, para poder determinar si la gestión que se está haciendo con los mismos, está teniendo algún impacto en sus niveles de ingresos, gastos y/o en sus indicadores de rentabilidad. En el caso de la empresa Corporación Transerfi SAC, dentro de sus activos, el activo fijo es una partida que tiene importancia relativa, por la naturaleza de su actividad económica, por ende, este estudio pretendió determinar si la gestión de los activos fijos tangibles se relaciona con la rentabilidad de la misma.

Resultó de interés destacar que el capítulo I, contuvo la realidad en la cual se desenvuelve el problema, las interrogantes del estudio, se explicaron los motivos que conllevaron al estudio y su importancia, los objetivos, así como las limitaciones. En el capítulo II, se expusieron los antecedentes, las bases referenciales de las variables y sus dimensiones, y las definiciones básicas correspondientes. En el capítulo III, se detallaron el tipo y diseño de investigación, la población y muestra de estudio, hipótesis, la operacionalización de las variables, la metodología y las técnicas de investigación, así como también la técnica para analizar estadísticamente e interpretar los datos. En el capítulo IV, se expusieron los

resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, una vez realizada la encuesta. Por último, el capítulo V, está conformado por las discusiones, conclusiones y recomendaciones, asentadas en los resultados.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Los activos fijos tangibles, simbolizan los bienes existentes en toda organización y que son requeridos para las diferentes actividades operativas conforme al giro del negocio, los cuales no están destinados para la venta, por el contrario, su empleo permite obtención de un beneficio en el futuro, es por ello que dadas sus características estos no pueden convertirse en un activo líquido en un corto plazo (Loyola et al., 2020).

En la actualidad, las empresas deben realizar una correcta administración de sus activos fijos tangibles, siendo necesario llevar un registro contable adecuado, el análisis de su depreciación y un buen control de su inventario, pues de esta manera se obtiene información adecuada para la planificación de las políticas de la organización a lo interno, así como también decidir de manera oportuna; lo que permite evidenciar la dirección que toman las inversiones realizadas, así como saber si los costos y gastos relacionados a estas, cumplen con los fines establecidos (Córdova, 2021; Loyola et al., 2020).

A nivel mundial, gestionar los activos fijos es considerada como una sección trascendental para el desarrollo de los planes estratégicos empresariales, dada la importancia que estos revisten en el alcance de las metas trazadas por una organización, motivo por el cual dicha planificación deberá sustentarse en políticas y en el desarrollo de labores orientadas a garantizar la planificación, la administración y el control de dichos bienes (Cascón et al., 2018).

En contraste, el Consejo Nacional de Competitividad (2018) indicó que de acuerdo al análisis que realiza anualmente el Banco Mundial respecto a la gestión logística y de activos, los países de Europa muestran los mejores índices logístico y de manejo de activos encabezando la lista con un 4.20 Alemania, seguido con 4.05

Suecia y con un 4.04 Bélgica; así mismo, los países con los menores índices fueron, Afganistán, Angola y Nigeria. En relación al contexto Latinoamericano, el índice promedio obtenido fue de 2.66.

El inicio de la calamidad del COVID-19, a nivel global afectó de manera directa la gestión realizada por las distintas organizaciones en lo concerniente a controlar y direccionar sus activos fijos y demás recursos con los que cuenta para el desarrollo de sus operaciones internas, ya que se paralizó un número importante de actividades productivas, comerciales y de servicios no prioritarios, iniciando en el continente Asiático y posteriormente afectando al continente Europeo, Norteamérica y finalmente al resto de países en todo el mundo. En los primeros cinco meses desde que se inició la pandemia, hubo una contracción general en las actividades comerciales cercanas al 17.7% a nivel general; sin embargo, en el caso de Latinoamérica esta contracción fue mayor alcanzando el 37.1% (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020)

Otro de los efectos contraídos por la pandemia, fue el decrecimiento de la economía mundial al cierre del año 2020 de un 4.9%, lo que afectó de manera directa las inversiones que se habían proyectado las organizaciones en los respectivos sectores, dada la disminución de la demanda (Fondo Monetario Internacional, 2020), así mismo, se generó una disminución del 2.1% en el desarrollo de las diferentes actividades económicas en aquellos países con bajos niveles de desarrollo, que ocasionó la desaceleración en la dinámica económica de estos países, siendo las de mayor impacto a nivel comercial y servicios, lo que trajo como consecuencia una reducción de los márgenes de rendimiento (FMI, 2021). En el caso del Caribe así como en Latinoamérica, se produjo una disminución en los ingresos de diversas empresas, afectando el desempeño de sus responsabilidades

salariales y financieras, impactando en la clausura de 2,7 millones de empresas que tenían operaciones en la región (CEPAL, 2020).

En el ámbito nacional, el panorama fue similar ya que durante el año 2020 un número importante de empresas productivas, comerciales y de servicios en todo el país quedaron afectadas por las dificultades económicas originadas por el COVID-19, pues se evidenció una disminución en las actividades comerciales muy cerca al 16% (Banco Central de Reserva del Perú, 2020). Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática formalizó en el mes de agosto del año 2020 una encuesta para consultar a las empresas de Lima Metropolitana su opinión en torno al efecto que generó la pandemia del COVID-19, cuyos resultados evidenciaron que el 75% de las empresas se encontraban operativas, el 67.4% tuvo una disminución de sus ingresos; dentro del lapso de evaluación, 92.5% de las empresas consultadas manifestó haber presentado una serie de inconvenientes que afectaron sus niveles de rentabilidad, entre los que se destacan un descenso en la demanda de productos y servicios prestados (77%), pérdida del capital de trabajo (45%), morosidad en la cartera de cobranza (53.8%), baja liquidez que les imposibilitó cumplir con las obligaciones y compromisos existentes (46.5%) y dificultad para acceder a fuentes de financiamiento (46.9%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

Frente a este escenario, el gobierno nacional promovió una serie de mecanismos crediticios para el sector empresarial nacional, para apoyarles en minimizar las quiebras potenciales y evitar que se incrementara aún más el deterioro de las actividades productivas, redundando en la rentabilidad de dicho sector (Banco Central de Reserva del Perú, 2020). En este sentido, autores como Aguilar y López (2021) y Serna (2020) señalan que en escenarios de crisis económica de este tipo, es de carácter imperativo que se establezcan procedimientos eficientes

para administrar y mantener los activos fijos, pues de tal manera se logra ampliar su ciclo de vida, obteniéndose niveles más altos de beneficios sobre el recurso invertido por las empresas.

En este orden de ideas, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) señaló que el uso de estrategias para gestionar los activos fijos en las entidades garantiza que se utilice de manera eficiente tanto los recursos materiales como los financieros, logrando así disminuir los costos y a su vez maximizar el rendimiento de estos activos. Sin embargo, un número importante de empresas en el Perú no disponen de procedimientos y mecanismos para adecuadamente gestionar los activos fijos, lo que propicia que se presente información financiera poco confiable. Así mismo, los controles que se implementan no se encuentran alineados con las normas internacionales de información financiera, ya que la cultura empresarial los ha alineado mayormente a las normas tributarias por ser consideradas de mayor importancia (Pineda y Teccsi, 2019).

La empresa Corporación Transerfi SAC, objeto del presente estudio, se dedica a la prestación del servicio de alquiler de camiones cisternas, contando con una flota de unidades que representa su mayor activo fijo tangible; sin embargo, no existe una adecuada gestión para este tipo de activos, específicamente en lo que respecta a gastos de mantenimiento y prevención, compra de nuevos camiones cisternas afectando la rentabilidad de la empresa, pues son activos con una vida útil superior al año, por lo que es menester realizar una adecuada gestión para estos activos, ya que el costo de mantenimiento y reparación de dichas unidades representarían adquirir compromisos financieros a largo plazo para esta empresa.

1.1.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima?

1.1.2. Preguntas específicas

¿Cuál es la relación entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima?

¿Cuál es la relación entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima?

¿Cuál es la relación entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Para garantizar la operatividad de la empresa y a su vez maximizar la inversión realizada, se debe prestar la debida atención para gestionar los activos fijos tangibles, a partir de los procesos de registro, depreciación y control oportunos, precisos y eficientes, lo que redundará en prácticas contables, valoraciones e informes financieros adecuados y conjuntamente en los índices de rentabilidad de la empresa, pues se sabe que por medio de los activos fijos tangibles las diferentes entidades pueden realizar actividades productivas y/o de servicios y a su vez llevar un control de sus operaciones.

- **Justificación Teórica**

Desde un aspecto teórico, se justifica el presente estudio ya que a través de la relación determinada entre la gestión de los activos fijos y la rentabilidad se da un aporte al conocimiento existente referente a las variables en estudio dentro del contexto nacional, convirtiéndose la investigación en una referencia teórica para otras investigaciones con temáticas similares.

- ***Justificación práctica***

Con referencia a la perspectiva práctica, los resultados de la investigación otorgarán a la empresa en estudio la posibilidad de establecer una serie de estrategias destinadas a realizar mejoras y medidas adecuadas para gestionar sus activos fijos tangibles lo cual redundará en adecuados niveles de rentabilidad lo cual beneficiará a la entidad y los colaboradores que trabajan en la misma.

- ***Justificación metodológica***

Finalmente, desde una perspectiva metodológica, el estudio manejará métodos y procedimientos propios de la investigación científica, así como el diseño de un instrumento que recolectará los datos contando con la debida validez y confiabilidad, pudiendo ser utilizado en otras investigaciones.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima.

Determinar la relación entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima.

Determinar la relación entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima.

1.4. Limitaciones de la investigación

En el desenvolvimiento de cualquier estudio, siempre se presentan ciertas limitaciones que pueden interferir en la culminación del mismo, sin embargo, estas

son controlables en el momento en que se presentan, las mismas se describen a continuación:

Limitación de tiempo, siendo la principal limitante dado que no se pretendió interferir en las tareas de los colaboradores en la empresa y debido al control del distanciamiento social, para prevenir contagios de COVID-19, ante ello, el investigador se apoyó en los formularios electrónicos (Google Formulario) para poder recopilar a través de la encuesta como técnica, la opinión de los trabajadores con respecto a las variables en estudio.

Limitación de recursos, no representó una limitación de mayor envergadura, pues aun cuando no se contó con acceso a libros en físico, toda la información teórica se recopiló a través del uso de la biblioteca virtual, accediendo a libros electrónicos, bases de datos de revistas indexadas y repositorio de la universidad y de otros centros estudiantiles tanto nacionales como internacionales.

Limitación económica, a partir de este aspecto, la limitante de mayor envergadura fue el costo de adquisición de libros especializados y artículos científicos relacionados a las variables en estudio, esta limitación se solventó a través del acceso a libros digitales que se encontraban a disposición en la biblioteca virtual de la universidad y al acceso de artículos científicos abiertos.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Asencio (2021), promovió una investigación denominada *Tratamiento contable y tributario de la NIC 16 (Propiedad, planta y equipos) y su impacto en los estados financieros, para la Inmobiliaria IEM C.A.*, ejecutada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil para optar al título de Magister de Contabilidad y Auditoría, en Guayaquil – Ecuador. En ella tuvo la finalidad de decretar como influye la NIC 16 en los estados financieros de la referida entidad, en torno a la cuenta de propiedad, planta y equipo, así como en las variaciones originadas en dicha inversión. Presentó un enfoque mixto: cuantitativo y cualitativo, tipo de investigación aplicada, descriptiva, explicativa, de campo y bibliográfica. Método de estudio inductivo-analítico. La muestra estuvo compuesta por la información contable, financiera y tributaria, y se entrevistó al contador de la empresa. Se concluyó que la aplicación de la NIC 16 influyó en la mejora de los indicadores financieros de liquidez empresarial, que aumentaron del 13.82%. Demostraron que los errores cometidos en el registro, la medición y en la contabilización de los activos fijos no permitieron que la entidad reflejara en los estados financieros su real situación financiera y contable.

Heredía (2018), estableció un estudio al que llamó *Los activos fijos y la rentabilidad en las curtidurías de la provincia de Tungurahua*, presentada ante la Universidad Técnica de Ambato, para optar al título de Ingeniera Financiera, en Ambato – Ecuador. El objetivo fue estudiar los activos fijos y la rentabilidad en los mencionados establecimientos durante el período 2010-2016 con el fin de observar la relación causal entre las variables. La investigación fue de tipo no experimental,

de carácter longitudinal, con modalidad analítica, enfoque cuantitativo, nivel exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 8 compañías activas del área de curtido y adobo de cuero. Concluyó la existencia correlacional entre los activos fijos y la rentabilidad de la organización, con t de student = -5.9139. Esta investigación es importante porque evidencia la correspondencia entre las variables analizadas de ocho empresas.

Pal y Bagga (2019) en su estudio titulado "The Effect of Capital Structure on Profitability: An Empirical Data Study", presentado en la Revista Jindal Journal of Business Research in Sonapat India. Tuvo como fin evaluar como incide la estructura del capital en el rendimiento de 50 empresas inscritas en la Bolsa Nacional de Valores de India entre 2008 y 2017. Fue un estudio cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional. Concluyó una correlación negativa entre los activos fijos y la rentabilidad, tanto con ROA como con ROE, con coeficientes de correlación de -0.0385 y -0.180, respectivamente. Esta investigación comprueba que coexiste correlación entre las variables sometidas a la investigación, medida con dos indicadores, de allí radica su importancia para este estudio.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Lozano y Pinchi (2021) formularon un estudio al que denominaron Control de activos fijos y su relación con la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C. Tarapoto, 2020, realizada en la Universidad Cesar Vallejo en Lima Perú, para optar al título de contador público. Tuvo el propósito de decretar el vínculo del control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa antes mencionada. Para demostrarlo se realizó una investigación aplicada con diseño no experimental, descriptiva y correlacional; manejando una muestra de 11 empleados adscritos a la empresa

específicamente en el área de activos y almacén. Se determinó como regular el manejo de activo fijo con 58% y rentabilidad de 56%. Se identificó una asociación positiva entre el manejo de activos permanentes y la ganancia, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.971 y un valor p de 0.001. Esta investigación es significativa debido a que evidenció la presencia de una relación entre las variables mencionadas en la entidad examinada.

Landauro y Gamarra (2020), se plantearon el estudio *Tratamiento contable de los activos fijos y su incidencia en los resultados de la empresa Ascensores Industriales Galaa SRL, Surquillo, 2019* presentada ante la Universidad Autónoma del Perú, con el propósito de obtener la titulación de contador público, su principal meta consistió en demostrar que el proceso para registrar los activos permanentes tiene un impacto real en los resultados económicos de la unidad de análisis institucional. Para demostrarlo se plantearon una investigación correlacional de diseño no experimental, teniendo como población a 25 trabajadores. Concluyeron la existencia de correlación entre las variables tratamiento contable de los activos fijos y la rentabilidad de la empresa, con r de Pearson = -0.510 y p = 0.009. Adicionalmente, encontraron correlación entre NIC-16 y Resultados (r de Pearson = 0.-510 y p = 0.009), y registro de depreciación y resultados (r de Pearson = 0.345 y p = 0.091); y demostraron que no existe correlación entre sistema de control de activos fijos y resultados (r de Pearson = -0.075 y p = 0.720). Este estudio permite corroborar las hipótesis del presente, puesto que encontró correlación sus ambas variables y sus dimensiones.

Caqui (2020), en la investigación *Control de activos fijos y su incidencia en la gestión financiera de la empresa Transportes Pomacocha SAC, en la Provincia*

Constitucional del Callao – 2019, realizada ante la Universidad Peruana de las Américas, para optar al título de contador público; su propósito fue determinar la relación entre el control de los activos fijos y la gestión financiera de la empresa. Su planteamiento fue mediante una investigación cuantitativa, transversal - no experimental, correlacional. La muestra la conformaron 22 colaboradores de la empresa. Concluyó la existencia correlacional entre el control de activos fijos y la gestión financiera, con r de Pearson = 0.647 y $p = 0.001$; no se evidenció la existencia de correlación entre el reconocimiento inicial y la gestión financiera ($p = 0.476$); no existe correlación entre depreciación y la gestión financiera con $p = 0.272$; existe correlación entre baja en libros y la gestión financiera ($p = 0.000$ r de Pearson = 0.700). De acuerdo al modelo de regresión realizado por el control de los activos fijos influye sobre la gestión financiera con R cuadrado = 0.418 y $p = 0.001$. Este estudio es relevante para esta investigación porque determinó correlación entre gestión financiera y control de activos fijos, y entre la primera y algunas dimensiones de la segunda.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Bases teóricas de la variable 1: Gestión de activos fijos tangibles

2.2.1.1. Definiciones de la variable 1.

La Norma Internacional de Contabilidad 16 (NIC 16) actualizada en el año 2014, define lo que se reconoce contablemente como propiedad, planta y equipo, es decir, el activo fijo de la empresa, y lo define como los activos perceptibles que tiene una empresa, disponibles para ser usados en las operaciones de la misma, ya sea producción de artículos y servicios, para alquilarlos a otras entidades o con fines de

uso en las actividades administrativas; y que considera utilizar por más de un ejercicio económico.

De acuerdo con Montoya (2019), la gestión de activos se refiere al manejo que debe hacerse de los mismos dentro de una organización de manera que se garantice el extender su vida útil, disminución de costos, aumento de su valor e incrementar su productividad, así como cualquier otra acción positiva en favor de su uso productivo para la organización. Adicionalmente, la Norma ISO 55000, la define como las acciones que lleva a cabo una organización con el fin de agregar valor a partir de sus activos.

Según lo expuesto por García et al. (2019), la gestión del activo fijo, es considerada como un instrumento para administrar la vida útil y depreciación de los activos fijos de una empresa, garantizando su buen uso, estableciendo responsabilidades para protegerlo y hacer seguimiento de los procesos vinculados al mismo, para que se realicen correctamente, favoreciendo el cumplimiento de las metas de productividad y rentabilidad establecidas por la empresa.

2.2.1.2 Importancia de la aplicación de un sistema de gestión de activos.

En primer lugar, cabe aclarar que la Norma ISO 55000 (2014), hace referencia a un sistema de gestión para activos que puede emplearse en cualquier tipo de activo. Montoya (2019), considera como beneficios que se generan para una organización a partir de la aplicación de un sistema para gestionar los activos, los siguientes:

- Facilita el alcance de los objetivos organizacionales
- Aumenta la confianza en los procesos organizacionales

- Mejora la acción financiera
- Mejora el control de riesgos
- Mejora la productividad
- Involucra de manera concreta a más colaboradores en el compromiso

social de la empresa.

- Va en pro de la competitividad
- Facilita la continua mejora organizacional

El estudio de esta variable resulta de vital importancia para cualquier empresa, y en especial para la empresa Corporación Transerfi SAC, en vista de que es una empresa, que por su actividad económica, tiene un importe importante de sus activos en activos fijos tangibles, adicionalmente, estos son imprescindibles para la obtención de ingresos. De acuerdo con Zambrano y Murillo (2020), consideran que es importante mantener un control de éstos, ya que se genera información importante para tomar decisiones sobre éstos, que pudiera disminuir costos, incrementar productividad, o cualquier otro beneficio para la empresa.

2.2.1.3. Características de un sistema de gestión de activos fijos.

Los sistemas de gestión son una manera de administrar y mantener con éxito los activos fijos de una empresa, garantizando que éstos sean productivos, y coadyuven a la productividad, competitividad, rentabilidad y estabilidad de la empresa. Un buen sistema de gestión permite aprovechar la capacidad total de un activo, reducción de costos, sin disminuir su desempeño, reducir su impacto en el ambiente y que opere con un riesgo mínimo (Zambrano y Murillo, 2020). Así mismo, este sistema tendrá un impacto en diversas áreas: administrativa, contable, legal, económica, financiera y tributos. El sistema de gestión, esta sustentado en

exámenes, supervisión y otras actividades de control, direccionado de manera específica a la cuenta del activo fijo (García et al., 2019).

2.2.1.4 Dimensiones de la gestión de activos fijos.

- **Registro de activos fijos.**

Dicho registro se encuentra establecido en la NIC 16 (2014), como el reconocimiento, donde se establece que para reconocer el valor de un tangible como componente de la propiedad, planta y equipo este debe caracterizarse según dos condiciones:

a) que exista la probabilidad de que éste le genere ingresos a la empresa en el futuro; y

b) su valor puede ser medido con métodos confiables. Este valor o costo debe registrarse en la contabilidad en el momento en que se incurre en el, y comprende el monto inicial más aquellos que se han pagado para construir, modificar, cambiar partes o conservar un activo fijo.

Todo activo fijo debe ser registrado por su costo, de acuerdo a la NIC 16, y esta define como costo al monto pagado en efectivo o su equivalente, o el valor razonable de lo entregado, para obtener un activo en el instante que se adquiere o construye.

De acuerdo con Avilan (2017), el reconocimiento de un activo, se pone en evidencia con la compra del mismo, por el costo de adquisición.

El costo de un activo de acuerdo con la NIC 16, está compuesto por:

a) el precio al cual se adquirió el activo,

b) el coste en el que la empresa incurrió para llevar el activo a su lugar de destino y para que este en condiciones óptimas para su uso, y c) la estimación que

se realiza inicialmente por el costo de dismantelar y quitar el activo del lugar donde se colocó, así como cualquier costo en que se incurra para que el lugar donde esta vuelva a las condiciones en las que estaba cuando se colocó el bien.

- **Depreciación.**

La NIC 16 la define como la repartición metódica del valor depreciable del activo fijo durante todo el transcurrir de su vida útil. El gasto por depreciación de un periodo se debe registrar en el resultado del ejercicio de ese periodo. Su valor residual así como la vida útil del activo deben revisarse una vez que culmina cada ejercicio económico. El monto depreciable del activo se calcula después de restar su valor residual. El activo se comenzará a depreciar cuando este listo para ser usado, y terminará en el día más cercano entre el instante en que se considera como mantenido para ser vendido o cuando se elimina de la cuenta del mismo.

Para Avilan (2017), la depreciación de un activo consiste en la pérdida de valor que se va generando por el uso del mismo, la obsolescencia, desuso, fallas técnicas, o por algún otro factor operativo, tecnológico o relacionado a la parte tributaria.

La Norma también establece algunos factores, aparte del uso, que pueden causar la disminución de los beneficios económicos que produce un activo, y por ende inciden en el cálculo de su vida útil:

- a) La utilización del activo tal como fue previsto, produce un deterioro físico, que depende de la operatividad del mismo: horas de trabajo, planes de reparación, horas de mantenimiento, cuidado al manipularlo y su preservación cuando no se utiliza.

b) El nivel de obsolescencia, sea esta física o comercial, producto de las mejoras y modificaciones en el proceso productivo, y de las variaciones del mercado de los bienes y/o servicios que se producen con el activo.

c) Las limitaciones propias de contratos legales u otras similares que tengan incidencia en el uso del activo.

La NIC 16 establece que el método de depreciación que utiliza la empresa determinará el estándar, al cual se espera se consuma el beneficio económico que el activo generará en el futuro. Este debe ser revisado una vez al año como mínimo, una vez culminado el ejercicio económico. Si existe una variación en el estándar calculado de consumo de las bondades económicas que el activo generará en el futuro, debe cambiarse el método de depreciación.

Entre los métodos de depreciación que propone la norma, están:

a) El método lineal, el cual genera un gasto constante de depreciación durante toda su vida útil, mientras el valor residual se mantenga constante;

b) El método decreciente, el cual arroja un gasto de depreciación que va decreciendo en el transcurrir de la vida útil del activo; y

c) El método de las unidades productivas, que genera un gasto de depreciación como función de la producción que se espera. La empresa elegirá el modelo más adecuado en función de su estándar de agotamiento de los beneficios económicos futuros que el activo produce. El que elija, debe aplicarlo siempre y cuando dicho estándar se mantenga constante.

- **Control de los activos fijos.**

Las empresas que utilizan activos fijos para el desarrollo de su objeto social requieren utilizar buenas prácticas de auditoría interna, de manera de poder tener

veracidad y objetividad en la disposición de sus bienes, en otras palabras, poder comprobar el control ejercido y disminuir los riesgos que se relacionen a la compra, uso, conservación, desarme y desestimación de éstos, garantizando que todo este debidamente registrado y revelado en la información financiera, y de esta manera sentar las bases para una conveniente toma de decisiones. Desde esta óptica, controlar internamente los activos fijos puede aportar mucho en este sentido, garantizando que las decisiones que tome la gerencia se hagan con base a información veraz, y así éstas estén cónsonas con los objetivos e intereses organizacionales (Gallego et al., 2017).

La Norma Internacional de Auditoría (NIA) 315, define el control, como el agregado de operaciones que establece una empresa para concretar los objetivos de control establecidos por la misma. En este caso este concepto es trasladable a la sección del activo fijo tangible de la empresa.

Controlar internamente un activo fijo tiene que ver con el conjunto de reglas, métodos y procesos que deben llevarse a cabo para que se ejecute un apropiado registro, gestión y seguimiento de los bienes que la empresa utiliza para generar sus ingresos. Es tarea de la gerencia la implementación de estas normas y procedimientos, así como la designación de los responsables para garantizar una información financiera oportuna, confiable y razonable (Tineo, 2017).

El control de activo fijo en una entidad son todas las actividades, formas, métodos, normativas y responsabilidades, que realiza una empresa cuyo fin es garantizar el correcto registro de los activos fijos de la empresa. En este proceso se contrasta lo que está registrado en libros con el físico observado. El área de

contabilidad se apoya en este proceso, en vista de que son los responsables de emitir los estados financieros (Tineo, 2017).

De acuerdo con Gallego et al. (2017), la empresa puede hacer frente a los siguientes riesgos, en lo que se refiere a la gerencia de sus activos fijos:

- Inadecuada segregación de funciones.
- Riesgos vinculados a los responsables del área: actitudes, presión e incentivos.

- Mala planeación en la compra del activo, por ausencia o mala aplicación de los manuales de compra de activos fijos.

- Extravío de activos fijos.
- Errores en el computo de los costos, depreciación y valores.
- Desactualización en la plataforma de datos de los activos.
- Uso de software contables obsoletos.
- Perdida de capital humano con conocimiento del área.
- Riesgo de que cualquier usuario tenga acceso a los sistemas y modifique información.

- Fallas físicas del activo fijo
- Manejo de bases de datos paralelas

Es por ello, que el estudio de esta dimensión es importante para poder garantizar un sistema de gestión eficiente, que salvaguarde el activo fijo tangible.

2.2.1.5. NIIF relacionadas a la gestión del activo fijo.

En cuanto a las NIIF relacionadas con las variable gestión de activos fijos tangibles, se pueden mencionar: el esquema conceptual de las Normas, donde se describen los objetivos y cualidades de la información financiera, así como también,

se definen los principales conceptos. Otra norma pertinente a la variable, es la NIC 16, donde se establecen todas las pautas referentes al tratamiento que en la contabilidad se dará a la propiedad, planta y equipo.

2.2.2. Bases teóricas de la Variable 2: Rentabilidad

2.2.2.1. Definiciones de Rentabilidad.

La rentabilidad de la empresa se refiere al contraste entre el resultado esperado y la inversión que se necesita. Matemáticamente es el cociente entre el dinero generado y el dinero que se necesita invertir para ello, de esta manera el inversor puede evaluar si la rentabilidad vale el esfuerzo y riesgo a los cuales se enfrentará (Ortega, 2020).

La rentabilidad es definida como la capacidad de una empresa para concebir beneficios, es una discrepancia positiva entre los ingresos por la actividad económica que realiza la entidad y los costos y gastos que se causan por producción, mercadeo y las principales transacciones de la empresa (Caruntu y Mihaela, 2018).

La rentabilidad es aquella que surge de comparar las utilidades o ganancias con el patrimonio de la misma, lo que permite determinar una medida de su crecimiento (Martínez, 2020).

2.2.2.2. Importancia de la Rentabilidad.

La rentabilidad es la habilidad de una entidad para obtener beneficios, en términos de desarrollo y remuneración del capital. Para analizar la rentabilidad los procedimientos se basan en las cuentas de beneficios y pérdidas. Es una forma de expresar la eficiencia económica y las habilidades empresariales. Se puede verificar

cuando en los resultados (cuentas de ingresos) se refleja la obtención de utilidades, es decir, que los ingresos superan a los gastos (Caruntu y Mihaela, 2018).

2.2.2.3. Características de la Rentabilidad.

Los ingresos de la empresa deben ser efectivos y cubrir los costos, gastos e inversiones para hechar a andar el negocio. De allí que resulta determinante para la empresa hacer seguimiento a sus resultados, rentabilidad y flujo de efectivo, de forma regular y metódica, por parte de la gerencia (Ortega, 2020).

La rentabilidad de una organización depende de las actividades propias de una entidad (volumen y eficacia de sus servicios o productos, los costos unitarios, el desenvolvimiento de la empresa en mercadeo y gerencia, entre otros), y factores exógenos, que son independientes de la empresa (el nivel de precios establecido en el mercado, el volumen y dinámica de la demanda, las preferencias del consumidor, la competencia, entre otros). El retorno se puede apreciar a través de un aspecto considerado absoluto (los beneficios económicos obtenidos), y un aspecto relativo (como una tasa de retorno) de un producto, una empresa o una industria. La rentabilidad es también una forma de eficiencia macroeconómica, que refleja los resultados netos obtenidos por unidad de esfuerzo con factores productivos (Caruntu y Mihaela, 2018).

2.2.2.4. Dimensiones de la Rentabilidad.

La rentabilidad puede medirse y analizarse de dos maneras: en términos de valores absolutos de beneficios, y en segundo lugar, a través de los ratios de rentabilidad (medidas relativas), que relacionan la magnitud de los resultados obtenidos con el volumen de recursos empleados para obtener dichos resultados. El análisis de rentabilidad debe tomar en cuenta la regla financiera fundamental, una

empresa es rentable si la riqueza de sus colaboradores se incrementa. Se expresa usando ratios, ya que es la expresión relativa de los beneficios o utilidades. Los ratios de retorno son una magnitud relativa que expresa, por un lado, la capacidad de una unidad económica de obtener ganancias, y por otro lado, el grado o medida de esa capacidad. La tasa de retorno representa una relación entre un indicador de resultados (ganancia o pérdida) y un indicador que refleja el flujo (faturación neta, consumo de recursos, entre otros) o un valor (patrimonio, activos totales, entre otros) (Caruntu y Mihaela, 2018).

Caruntu y Mihaela (2018) consideran que los ratios de rentabilidad económica miden el rendimiento del activo total de la empresa, independientemente de cómo se haga para poseer el activo (propio o prestado). Por eso se dice que que son independientes de la política de financiamiento promovida por la empresa. De acuerdo a estos autores, tienen los siguientes significados:

- Miedir el grado de remuneración del capital de la empresa
- Alertan de como deben usarse los recursos financieros
- Miden la rentabilidad de los activos, reflejan su rendimiento económico

Las tasas de rentabilidad económica pueden ser expresadas de diferentes maneras, dependen de como se expresa el efecto del indicador:

- Ratios de rentabilidad económica de los activos (ROA)
- Ratios de retorno económico del capital invertido (ROE)

En refencia a Dávila et al. (2019), la rentabilidad financiera, por sus siglas en ingles conocida como ROE (Rentability On Equity), es una medida del provecho del capital propio de una empresa, que se obtiene en un ciclo de tiempo determinado, que es independiente de los resultados de la actividad económica. Pardo et al.

(2018), consideran que el ROE, como indicador de la rentabilidad financiera mide el usufructo que devenga la empresa por cada unidad de patrimonio.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$$

Asimismo, se utiliza el ROA por ser considerado un indicador de la eficiencia generada por la empresa con el uso de cada unidad pecuniaria que se invirtió en los activos con los cuales opera la empresa (Aguirre et al., 2020). Pardo et al. (2018), indican que el ROA, como indicador de la rentabilidad económica mide el beneficio que obtiene la organización por cada unidad de activo.

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos Totales}}$$

De la misma manera, se utiliza el índice de eficiencia de capital humano (HCE), que mide el valor añadido, que se calcula, restándole al ingreso los costos de ventas (utilidad bruta en ventas), dividido entre los gastos por concepto de sueldos y salarios.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- **Gestión de activos fijos:** se refiere al manejo que debe hacerse de los mismos dentro de una organización de manera que se garantice el extender su vida útil, disminución de costos, aumento de su valor e incrementar su productividad, así como cualquier otra acción positiva en favor de su uso productivo para la organización (Montoya, 2019).

- **Monto depreciable:** es el resultado de restar al costo de un activo su valor residual (NIC 16, 2014).
- **Vida útil:** es el espacio de tiempo donde se tiene previsto que el activo funcione o el número de unidades de bien que se pueden producir con el mismo (NIC 16, 2014).
- **Valor razonable:** representa el precio al cual se vendería un activo en una fecha determinada (NIC 16, 2014).
- **Costo:** es el monto en efectivo o su equivalente pagado o el valor razonable entregado a cambio de un activo, en el momento en que se compra o construye (NIC 16, 2014).
- **Baja:** es aquella acción que se produce cuando se retira un bien físicamente y de los asientos contables de la empresa, por ser inservibles, estar obsoletos o que hubieran dejado de usarse (Contraloría General del Estado 67, 2018).
- **Activo:** es un medio económico presente, que puede ser manejado por la entidad resultado de sucesos pasados (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018),
- **Rentabilidad:** La rentabilidad de la empresa se refiere al contraste entre el resultado esperado y la inversión que se necesita (Ortega, 2020).
- **Resultado:** es el resultado de restarle al total de ingresos el total de gastos (Norma Internacional de Contabilidad , 2005).
- **Patrimonio:** es la resulta de restar a los activos los pasivos (Avilan, 2017).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

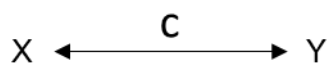
3.1. Tipo y diseño de investigación

Lo expuesto por Hernández et al. (2014), indica que el tipo de investigación aplicada es aquella que realiza el estudio de sus variables y su problemática, la cual no pretende cambiar la situación problemática actual de la organización Corporación Transerfi SAC. Adicionalmente, fue correlacional, al pretender comprobar la relación existente entre las variables gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad, tal como se muestra en la figura 1. Así mismo

El diseño implementado en el estudio concierne al no experimental, ya que las variables estarán libres de manipulación por parte del investigador, de corte transversal, porque se limitó a un periodo determinado de tiempo (Carrasco, 2006).

Figura 1

Estudio correlacional entre dos variables.



Donde:

X = Variable 1 = gestión de activos fijos tangibles

Y = Variable 2 = rentabilidad

c = correlación

3.2. Población y muestra

Se conoce como población a toda unidad de análisis que pertenece al espacio donde se desarrollará la investigación (Carrasco, 2006). En el contexto de esta investigación, el grupo de estudio estuvo compuesto por 25 empleados de la Corporación Transerfi SAC.

La muestra consiste en una porción de la población, que la representa de manera fiel, por lo tanto, las conclusiones a las que se llegue por medio de la

muestra pueden ser transferidas a la población (Carrasco, 2006). En este caso, se utilizó una muestra por conveniencia, ya que se basó en la necesidad de poder tener la mayor información siendo un total de los 25 trabajadores.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima

3.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima.
- Existe relación significativa entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima.
- Existe relación significativa entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima.

3.4. Variables – Operacionalización

Las variables de estudio y su correspondiente operacionalización se muestran en las tablas 1 y 2.

Tabla 1*Matriz de operacionalización variable 1*

Nota. Elaboración Propia

| Variable Nominal | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|------------------------------------|--|---|--------------|-----------------------------|---------------------------|
| Gestión de activos fijos tangibles | Se refiere al manejo que debe hacerse de los mismos dentro de una organización de manera que se garantice el extender su vida útil, disminución de costos, aumento de su valor e incrementar su productividad, así como cualquier otra acción positiva en favor de su uso productivo para la organización (Montoya, 2019). | Los principales conceptos de acuerdo a la NIC 16 vinculados al área de activo fijo tangible o propiedad, planta y equipos con el registro o la depreciación y el control. | Registro | Costo del activo | 1,2,3,4, |
| | | | | Criterios de reconocimiento | 5 |
| | | | | Método | 6,7 |
| | | | Depreciación | Gasto de depreciación | 8 |
| | | | | Procesos de supervisión | 9,10 |
| | | | | Supervisión continua | 11 |
| | | | | Control | Capacitación del personal |
| Normas de control | 13 | | | | |

Tabla 2*Matriz de Operacionalización Variable 2*

| Variable Nominal | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|------------------|---|--|-------------------------|------------------------|---------|
| Rentabilidad | La rentabilidad de la empresa se refiere al contraste entre el resultado esperado y la inversión que se necesita (Ortega, 2020) | Los ratios de rentabilidad económica miden el rendimiento del activo total de la empresa, independientemente de cómo se haga para poseer el activo (propio o prestado) (Caruntu y Mihaela 2018). | Rentabilidad económica | Ventas Utilidad | 14 - 16 |
| | | | Rentabilidad financiera | Rendimiento Financiero | 17 - 20 |

Nota.

Elaboración Propia

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Un método corresponde a la forma cómo se lograrán los objetivos de la investigación (Carrasco, 2006). En este caso el método utilizado fue el cuantitativo, debido a que los datos recogidos se utilizaron para comprobar hipótesis, en base a cálculos numéricos y estadísticos, que permitieron construir teorías y confirmar modelos de comportamiento (Carhuancho et al., 2019).

Las técnicas de investigación se definen como herramientas y pautas que utiliza el investigador para dar respuesta a la interrogante del estudio (Carrasco, 2006). En este caso, se hizo uso de la encuesta como técnica para recabar los datos, para lo cual se aplicó un cuestionario a toda la muestra. A continuación se describe el Instrumento: Gestión de activos fijos tangibles y rentabilidad.

Ficha técnica del instrumento

Nombre : Cuestionario de gestión de activos fijos tangibles y rentabilidad

Autor : Jhonny David Cabrera Altamirano

Administración : Individual.

Duración : Aproximadamente 15 minutos.

Aplicación : Colaboradores de una empresa.

Materiales : Hoja para aplicar la encuesta y lapiz.

Descripción :

El instrumento denominado control interno se utilizó para medir las variables gestión de activos fijos tangibles y rentabilidad, al igual que las dimensiones de ambas variables que son: registro (6), depreciación (7) y control (6), conformado por 19 ítems en total, para la variable 1, y rentabilidad económica (6) y rentabilidad financiera (7), con 13 ítems en total, para la variable 2; se empleó una escala de tipo

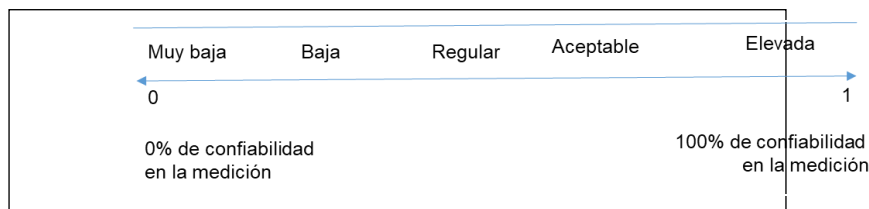
Likert con 5 opciones de respuesta, en la cual la puntuación máxima alcanzable en dicho instrumento es de 160 puntos.

3.6. Procesamiento de los datos

Para procesar de los datos se implementó, en primer lugar, el programa Excel, para vaciar los resultados de la encuesta. Una vez organizadas las respuestas en una base de datos, ésta se trasladó al programa SPSS V. 26, donde se ejecutó el análisis descriptivo e inferencial de las variables que conforman la investigación. Antes del análisis descriptivo e inferencial, se determinó la validez y el cálculo de confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, alcanzando un valor entre 0 y 1, tal como lo muestra la figura 2, con la correspondiente interpretación.

Figura 2

Interpretación del coeficiente de confiabilidad



Nota. Adaptado de Hernández et al. (2014).

Para determinar si el instrumento es válido se utilizó el juicio de expertos, con la calificación suficiente para determinar si el instrumento puede medir las variables del estudio (Hernández et al., 2014).

Luego, se evaluó la normalidad de las variables utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, dado que se trataba de una muestra con menos de 30 observaciones. Dado que algunas de las distribuciones fueron consideradas normales y otras no, se aplicaron tanto las pruebas paramétricas como las no paramétricas de Pearson y Spearman (Hernández et al., 2014).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS

RESULTADOS

4.1. Análisis de fiabilidad de las variables

Los resultados relativos a la evaluación de la confiabilidad del instrumento se encuentran reflejados en la tabla 3, donde se presenta el valor calculado del coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad del instrumento

| Alpha de Cronbach | N° de elementos |
|-------------------|-----------------|
| 0.888 | 20 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Según lo mostrado en la tabla 3, el instrumento es fiable para medir las variables, ya que el Alpha de Cronbach supera a 0.700, de esta manera, se concluye que la confiabilidad del instrumento es alta.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con las variables

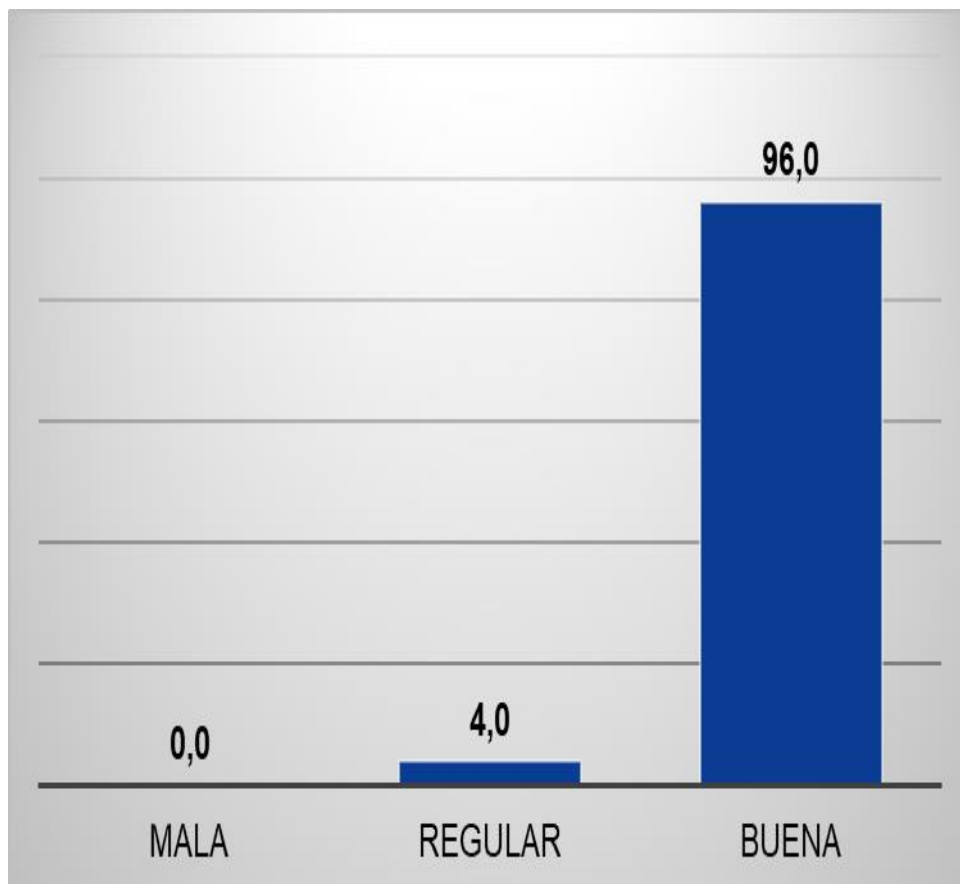
La tabla 4 y figura 3 muestran los resultados descriptivos para la dimensión registro de la variable gestión de activos fijos tangibles.

Tabla 4

Dimensión registro

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------|---------------------|------------------------|
| Mala | 0 | 0.0% |
| Regular | 1 | 4.0% |
| Buena | 24 | 96.0% |
| Total | 25 | 100.0% |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 3*Dimensión registro*

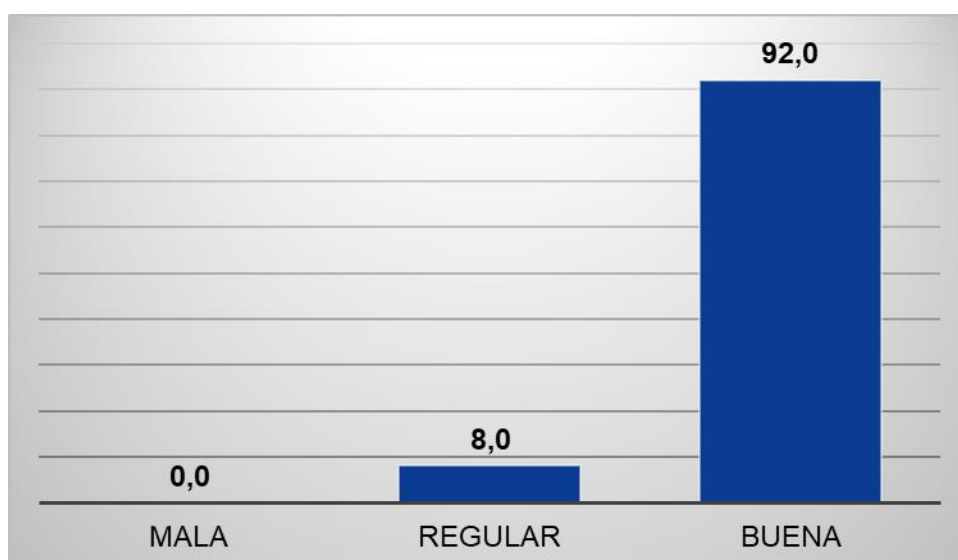
Nota. Valores expresados en porcentaje.

Se observa que en la tabla 4 y figura 3, que ninguno de los encuestados calificó como mala la dimensión registro, luego, el 4.0% la calificó como regular y 96.0% buena, que representa la mayoría. Esto indica que la mayoría de los entrevistados consideró que se toman en cuenta todos los procedimientos que establece la norma para el momento de su registro, como, ser registrados al costo real, el criterio de reconocimiento, reconocimiento de los costos de adquisición y sus elementos. La tabla 5 y figura 4, siguientes, muestran los resultados descriptivos para la dimensión depreciación.

Tabla 5*Dimensión depreciación*

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------|---------------------|---------------------|
| Mala | 0 | 0.0% |
| Regular | 2 | 8.0% |
| Buena | 23 | 92.0% |
| Total | 25 | 100.0% |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 4*Dimensión depreciación*

Nota. Valores expresados en porcentaje.

En la tabla 5 y figura 4, se expresa que ninguno de los sometidos a investigación consideró mala la dimensión depreciación, el 8.0% regular y el 92.0% buena, cifra que representa a la mayoría. Esto sugiere que quienes participaron en el estudio consideran que la empresa tiene implementado un método de depreciación para sus activos fijos tangibles, el cual revisa anualmente y reconoce con la misma periodicidad los gastos de depreciación. De esta manera cumple con

lo establecido en la NIC 16. La tabla 6 y figura 5, siguientes, se muestran los resultados descriptivos para la dimensión control.

Tabla 6

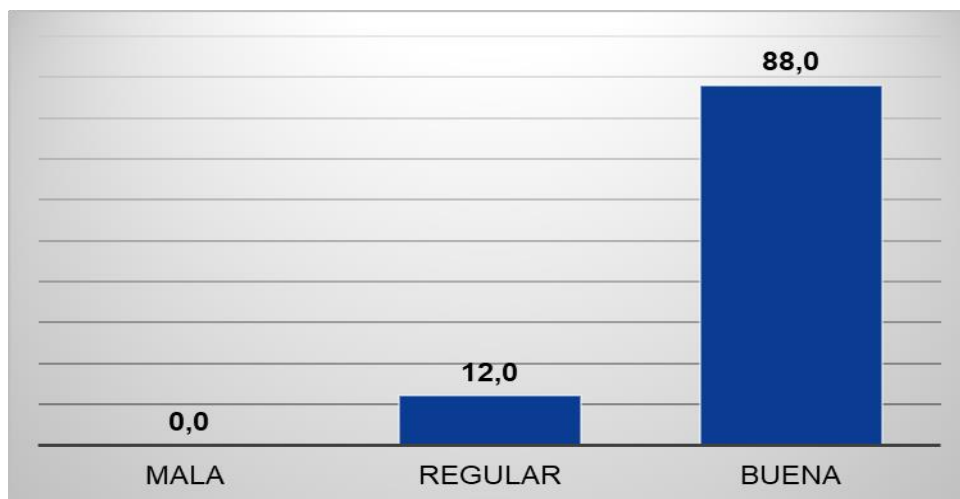
Dimensión control

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------|---------------------|------------------------|
| Mala | 0 | 0.0 |
| Regular | 3 | 12.0 |
| Buena | 22 | 88.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 5

Dimensión control



Nota. Valores expresados en porcentaje.

De acuerdo a la tabla 6 y figura 5, ninguno de los participantes del estudio consideró mala la dimensión control, 12.0% (n = 3) regular y 88.0% (n = 22) buena, en otras palabras, la mayoría consideró buena la dimensión. Es decir, consideraron que la empresa controla las entradas y salidas de activo, realiza periódicamente

inventario físico de los mismos, el personal que lo manipula está debidamente capacitado para ello y en general existen normas de control interno para este rubro. En la tabla 7 y figura 6, siguientes, se muestran los resultados descriptivos para la variable gestión de activos fijos tangibles.

Tabla 7

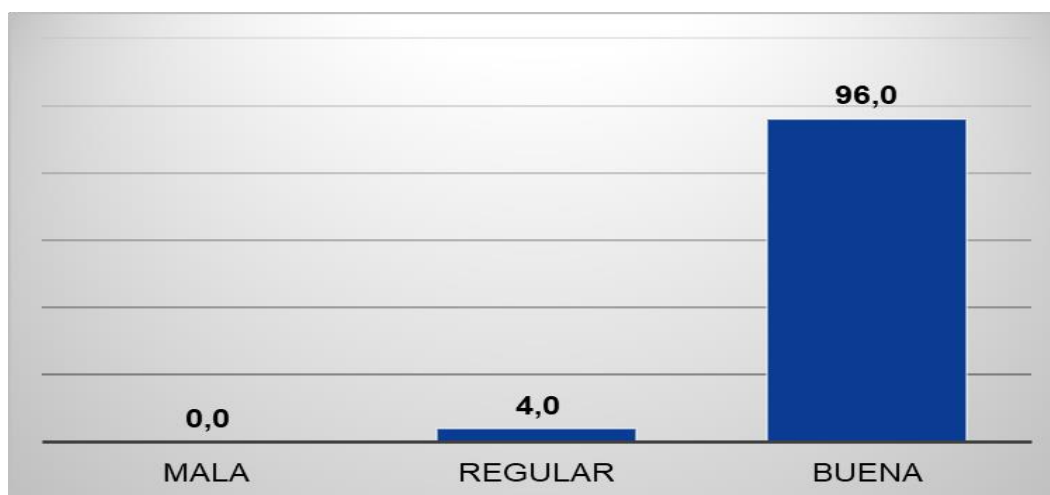
Variable gestión de activos fijos tangibles

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------|---------------------|---------------------|
| Mala | 0 | 0.0 |
| Regular | 1 | 4.0 |
| Buena | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 6

Variable gestión de activos financieros



Nota. Valores expresados en porcentaje.

En la revelación de la tabla 7 y figura 6, ninguno de los sujetos encuestados calificó como mala la variable gestión del activo fijo tangible, 4.0% (n = 1) regular y

96.0% (n = 24) buena, cifra que representa la mayoría. En términos simples, los encuestados expresaron la opinión de que la administración de los activos fijos tangibles en la empresa es efectiva, es decir, que cumple con lo instituido en las normas y tiene medidas de control interno del mismo. La tabla 8 y figura 7 siguientes, muestran los resultados descriptivos para la dimensión rentabilidad económica.

Tabla 8

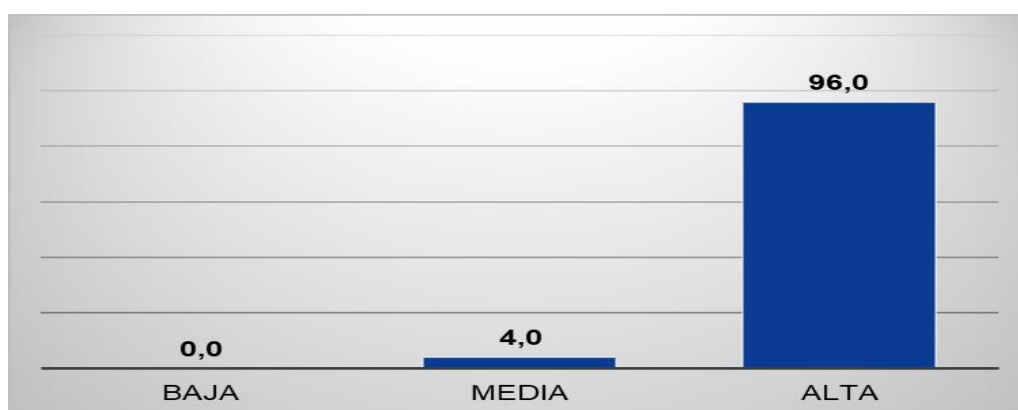
Dimensión rentabilidad económica

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------|---------------------|---------------------|
| Baja | 0 | 0.0 |
| Media | 1 | 4.0 |
| Alta | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 7

Dimensión rentabilidad económica



Nota. Valores expresados en porcentaje.

Según la tabla 9 y figura 8, ninguno de los participantes calificó baja la dimensión rentabilidad económica, 4.0% (n = 1) media y 96.0% (n = 24) alta. Es

decir, consideraron que la utilidad por vehículo representa el rendimiento esperado, los activos de la empresa generan rentabilidad y la empresa es prudente con los gastos y costos en los que incurre. La tabla 9 y figura 8 siguientes, muestran los resultados descriptivos para la dimensión rentabilidad financiera.

Tabla 9

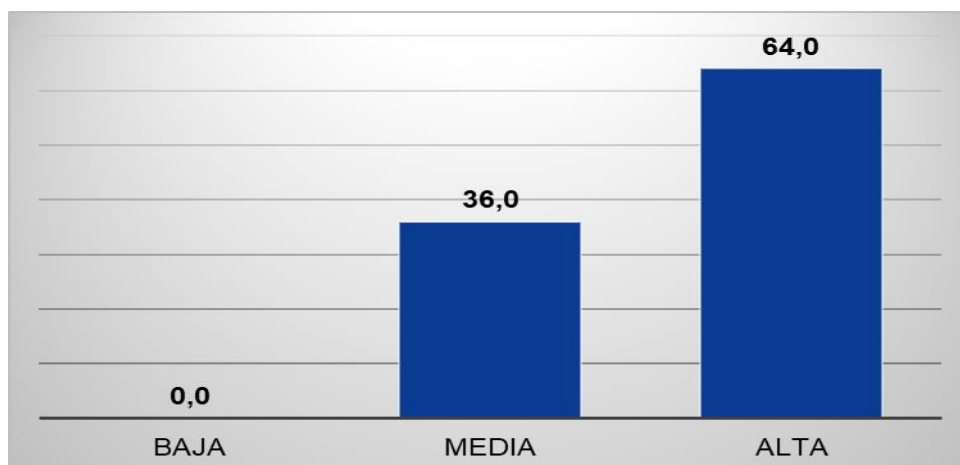
Dimensión rentabilidad financiera

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------|---------------------|---------------------|
| Baja | 0 | 0.0 |
| Media | 9 | 36.0 |
| Alta | 16 | 64.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 8

Dimensión rentabilidad financiera



Nota. Valores expresados en porcentaje.

La tabla 9 y figura 8, revelan que ninguno de los participantes de la encuesta consideró baja la rentabilidad financiera de la empresa, el 36.0% (n = 9) media y 64.0% (n = 16) alta. En otras palabras, la mayoría manifestó que la empresa es

oportuna y responsable con sus inversiones, maneja fuentes de financiamiento de bajos costos y considera que el negocio es rentable. La tabla 10 y figura 9, siguientes, revelan los resultados descriptivos para la variable rentabilidad

Tabla 10

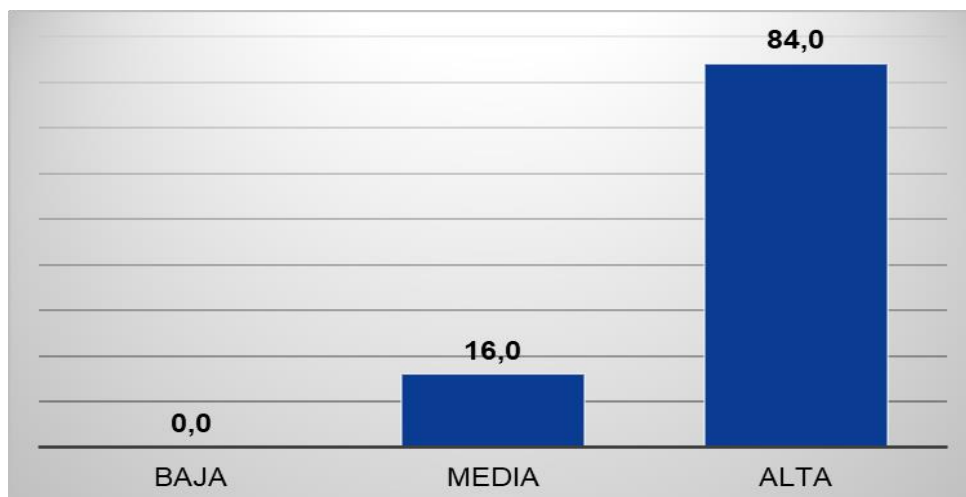
Variable rentabilidad

| Escala | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------|---------------------|------------------------|
| Baja | 0 | 0.0 |
| Media | 4 | 16.0 |
| Alta | 21 | 84.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Figura 9

Variable rentabilidad



Nota. Valores expresados en porcentaje.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 10 y figura 9, ninguno de los sujetos sometidos al análisis calificó baja la rentabilidad de la empresa, 16.0% (n = 4) media y 84.0% (n 0 20) alta. Esta última cifra representa a la mayoría, lo que indica, que la

variable rentabilidad fue considerada alta. En otras palabras, el personal considera que la empresa es rentable económica y financieramente.

4.3. Contrastación de las hipótesis

Para el contraste de las hipótesis de la investigación, primeramente, se analizó la normalidad de las respuestas obtenidas en cada variable, realizándose la prueba de Shapiro - Wilk, considerando las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : la distribución de las variables no se comporta como una normal

H_a : la distribución de las variables se comporta como una normal

Nivel de significancia: 5.0%

Regla de decisión: cuando el nivel de significancia (p) es inferior a 5% se considera que las variables no se comportan como una normal, es decir, se acepta H_0 , en caso contrario, se comportan como una normal. En la tabla 11 se muestran los resultados de la prueba de normalidad y la decisión en cada caso.

Tabla 11

Prueba de normalidad

| Dimensión /Variable | Shapiro-Wilk | | | Decisión |
|------------------------------------|--------------|----|-------|-----------|
| | Estadístico | gl | Sig. | |
| Registro | 0.899 | 25 | 0.017 | No Normal |
| Depreciación | 0.917 | 25 | 0.044 | No Normal |
| Control | 0.927 | 25 | 0.073 | Normal |
| Rentabilidad | 0.971 | 25 | 0.671 | Normal |
| Gestión de activos fijos tangibles | 0.927 | 25 | 0.073 | Normal |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

En vista de los resultados revelados por la tabla 11, se usó la prueba de correlación de Spearman, en el caso de las hipótesis específicas 1 y 2, ya que las variables son algunas normales y otras no normales.

En el caso de la hipótesis específica 3 y la general, se utilizó la prueba de Pearson, ya que las variables son normales.

Hipótesis específica 1

Para comprobar las hipótesis de la investigación, se construyeron las siguientes hipótesis estadísticas, según sea el caso:

H_0 = No existe relación significativa entre las variables

H_a = Existe relación significativa entre las variables

Nivel de significancia (p) = 0.05

Regla de decisión= si $p < 0.05$, se admite la hipótesis alternativa, en resumen, esto implica que hay una conexión estadísticamente relevante entre las variables en cuestión. En caso contrario, se admite la hipótesis nula, por lo tanto, no existe relación significativa entre las variables.

En la tabla 12, que sigue, se muestran los resultados de la prueba de Spearman para las variables correspondientes.

Tabla 12

Prueba de Spearman hipótesis específica 1

| Prueba | Variable | Estadísticos | Dimensión registro |
|----------|--------------|---------------|-----------------------|
| Rho de | Rentabilidad | Coficiente | 0.509 |
| Spearman | | Significancia | 0.009 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Con base a la tabla 12, se determinó la existencia de una relación significativa entre el registro y la rentabilidad, visto que $p = 0.009$, siendo significativa al nivel de 0.05 establecido. Siendo dicha relación positiva y de intensidad media. Esto indica que mejoras en el registro de los activos inducen a mejoras en gestionar los activos fijos tangibles y viceversa.

Hipótesis específica 2

La tabla 13, que sigue, revela los resultados de la prueba de Spearman para las variables correspondientes.

Tabla 13

Prueba de Spearman hipótesis específica 2

| Prueba | Variable | Estadísticos | Dimensión depreciación |
|----------|--------------|---------------|---------------------------|
| Rho de | Rentabilidad | Coeficiente | 0.623 |
| Spearman | | Significancia | 0.001 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Lo revelado por la tabla 13, determina la existencia de una relación significativa entre la depreciación y la rentabilidad, visto que $p = 0.001$, siendo significativa al nivel de 0.05 establecido. Siendo dicha relación positiva y de intensidad media. Esto indica que mejoras en la depreciación de los activos inducen a mejoras en la gestión de los activos fijos tangibles y viceversa.

Hipótesis específica 3

La tabla 14, que sigue, muestra los resultados de la prueba de Pearson para las variables correspondientes.

Tabla 14*Prueba de Pearson hipótesis específica 3*

| Prueba | Variable | Estadísticos | Dimensión control |
|---------|--------------|---------------|----------------------|
| Pearson | Rentabilidad | Coeficiente | 0.510 |
| | | Significancia | 0.009 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

En la tabla 14, se confirmó una relación estadísticamente relevante entre el control y la rentabilidad, visto que $p = 0.009$, siendo significativa al nivel de 0.05 establecido. Siendo dicha relación positiva y de intensidad media. Esto indica que mejoras en el control de los activos inducen a mejoras en gestionar los activos fijos tangibles y viceversa.

Hipótesis general

La tabla 15, que sigue, muestra los resultados de la prueba de Pearson para las variables correspondientes.

Tabla 15*Prueba de Pearson hipótesis general*

| Prueba | Variable | Estadísticos | Variable rentabilidad |
|---------|--------------------|---------------|--------------------------|
| Pearson | Gestión de activos | Coeficiente | 0.697 |
| | fijos tangibles | Significancia | 0.000 |

Nota. Tomado de IBM SPSS Statistics versión 26.

Con respecto a la tabla 15, se encontró una relación significativa entre la rentabilidad y la gestión de los activos fijos tangibles, visto que $p = 0.000$, siendo significativa al nivel de 0.05 establecido. Dicha relación es positiva y de intensidad

media. Esto indica que mejoras en la rentabilidad inducen a mejoras en la gestión de los activos fijos tangibles y viceversa.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

En el marco de la investigación cuyo propósito central fue evaluar la conexión entre la administración de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC en 2021, se encontró que el 96.0% de los participantes evaluaron positivamente la gestión de los activos fijos tangibles, mientras que el 84.0% consideró que la rentabilidad de la empresa era elevada. También se pudo determinar la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre las variables gestión de activos fijos tangibles y rentabilidad, siendo r de Pearson = 0.697 y el nivel de significancia $p = 0.000$.

Es de mencionar, el estudio de Lozano y Pinchi (2021) donde el control de activos fijos y la rentabilidad fueron evaluadas como regular por el 58.0 y 56.0%, respectivamente, de los encuestados; siendo evaluadas estas variables en un nivel inferior al del presente estudio, la dimensión control fue valorada buena por el 88.0%.

A este mismo resultado llegó Heredia (2018), en el curso de su investigación, se llegó a la conclusión de que existe una correlación entre los activos fijos y la rentabilidad de la empresa. Así mismo, Pal y Bagga (2019) concluyeron que existe correlación entre los activos fijos y la rentabilidad, tanto con la rentabilidad económica como con la financiera. Otro estudio que aporta en este mismo sentido es el realizado por Landauro y Gamarra (2020), donde se establece que existe correlación entre las variables tratamiento contable de los activos fijos y la rentabilidad de la empresa, con r de Pearson = - 0.510 y $p = 0.0009$, siendo la relación negativa y de intensidad media, resultado que difiere un poco del obtenido en este estudio, ya que la relación fue positiva. Por su parte, Landauro y Gamarra (2020) pudieron determinar que existe correlación entre la aplicabilidad de la NIC

16, que está relacionada con la variable gestión del activo fijo tangible, y los resultados de la empresa, vinculados a la rentabilidad.

En lo concerniente al primer objetivo específico, se pudo determinar la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre el registro de los activos fijos y la rentabilidad de la empresa, visto que $p = 0.009$ y con rho de Spearman = 0.509. Por otro lado, en la investigación realizada por Landauro y Gamarra en 2020, no encontraron una correlación entre el sistema de control de activos fijos y los resultados obtenidos, con $p = 0.720$, resultados que coinciden con los de Caqui (2020), quien encontró relación entre el reconocimiento inicial y la gestión financiera, $p = 0.476$.

Al contrario de Landauro y Gamarra (2020) quienes, si pudieron determinar la existencia de una relación entre el tratamiento contable de los activos fijos, variable que incluye el registro, y la rentabilidad de la empresa. Es de destacar los resultados de Asencio (2021), que demostró que los errores cometidos en el registro de los activos fijos afectan la situación financiera de la empresa, y, por lo tanto, su rentabilidad.

Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó la existencia de una relación positiva y de intensidad media entre la depreciación y la rentabilidad de la empresa, con rho de Spearman = 0.623 y $p = 0.001$. Al respecto Landauro y Gamarra (2020) determinaron que el registro de la depreciación se relaciona con los resultados, r de Pearson = -0.510, como se observa, aunque la relación tiene la misma intensidad que en el presente estudio, la dirección es diferente puesto que en este caso es negativa. Resultado completamente diferente fue el hallado por Caqui (2020) quien determinó que no existe correlación entre depreciación y la gestión financiera, con $p = 0.700$.

En lo concerniente al tercer objetivo específico, lo propio hicieron Lozano y Pinchi (2021) al demostrar, también, que controlar el activo fijo se relaciona con la rentabilidad, de manera positiva y con intensidad superior a la hallada en el presente estudio, r de Pearson = 0.971 y $p = 0.001$. Por el contrario, Landauro y Gamarra (2020) determinaron que no existe correlación entre el sistema de control de activos fijos y los resultados de la empresa, $p = 0.720$.

Sin embargo, el estudio de Caqui (2020) confirma los resultados del presente, ya que, si pudo corroborar que existe correlación entre gestión financiera y control de activos fijos, $r^2 = 0.418$ y $p = 0.001$. También Heredia (2018) pudo concluir la existencia de una relación entre el control de activos fijos y la rentabilidad, con coeficiente de correlación de Pearson de 0.971 y $p=0.001$, en su estudio la intensidad fue mayor que en el presente.

5.2. Conclusiones

Considerando los resultados del estudio, se realizan las conclusiones siguientes:

- Se determinó la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre las variables rentabilidad y gestión de activos fijos tangibles, visto que $p = 0.000$ y con r de Pearson = 0.697. Esto indica que deben hacerse un debido registro y valoración de los activos, así como también de la depreciación, ya que este proceso de gestión incide en la rentabilidad de la empresa.
- Se determinó la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre las variables registro y rentabilidad, visto que $p = 0.009$ y con rho de Spearman = 0.509. Lo que quiere decir, que realizar un debido registro de los activos, en cuanto a valoración y oportunidad, produciendo un efecto en la

rentabilidad de la empresa, pues tiene que ver con el monto del activo fijo, en especial en esta empresa donde esta partida tiene importancia relativa.

- Se determinó la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre las variables depreciación y rentabilidad, visto que $p = 0.001$ y con rho de Spearman = 0.623; en otras palabras, se debe tener un método de depreciación adecuado a la naturaleza de la empresa, el cual debe ser revisado con la periodicidad que establece la norma y el gasto de depreciación debe ser causado de manera oportuna, en vista de que se ha comprobado que este gasto incide en la rentabilidad de la empresa.

- Se determinó la existencia de una relación significativa, positiva y de intensidad media entre las variables control y rentabilidad, visto que $p = 0.009$ y con r de Pearson = 0.510. Es menester que la empresa tenga asociada a los activos un sistema de control interno adecuado, que permita vigilar el inventario periódicamente, garantizar la guarda y custodia de los mismos, que sean usados solo para las actividades de la empresa, que el personal que lo maneja esté debidamente capacitado, todo en función de cuidado y garantizar la vida útil y productividad de estos, ya que se ha determinado que el control está relacionado con la rentabilidad de la empresa.

5.3. Recomendaciones

Con base a lo concluido en la investigación, se realizan las recomendaciones siguientes a la empresa Corporación Transerfi SAC:

- Se recomienda cumplir con todo lo estipulado en la NIIF N° 16, que regula todo lo correspondiente a los activos fijos, incluida la depreciación, ya que se pudo demostrar que si se hace un correcto registro del activo y la depreciación inciden en la rentabilidad de la empresa.

- Se recomienda establecer políticas claras referentes a registrar los activos y sus subsiguientes cambios de valor en libros en el tiempo, debido a que esto incide en la rentabilidad.
- Se recomienda elegir un buen método de depreciación, así como también, un adecuado registro del gasto por este concepto, según lo instituye la normativa contable, ya que la depreciación se relaciona con la rentabilidad.
- Se recomienda instituir un sistema de control interno para el activo, con el fin de poder gestionar el mismo, controlar la operatividad, los inventarios, la productividad, entre otros; visto que controlar los mismos incide en la rentabilidad.

REFERENCIAS

- Aguirre, C., Barona, C. y Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Valor contable*, 7(1), 50-64.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396/1751
- Asencio, G. (2021). *Tratamiento contable y tributario de la NIC 16 (Propiedad, planta y equipo) y su impacto en los estados financieros par la Inmobiliaria IEM CA* [Tesis de maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio institucional ULVR.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4424>.
- Avilan, W. (2017). *Tratamiento de los activos fijos tangibles y su efecto en la situación financiera de la empresa Agroindustrial Cartavio SAA* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNITRU.
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8143/avilaarteaga_walter.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caqui, N. (2020). *Control de activos fijos y su incidencia en la gestión financiera de la empresa Transportes Pomacocha SAC, en la Provincia Constitucional del Callao – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio institucional ulasmericas.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1223/CAQUI%20ALEJANDRO%2c%20NORMILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil: UIDE.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Caruntu, G., y Mihaela, E. (2018). Profitability of the company expressed under rentability rates. *Annals of the Constantin Brancusi, Economy Series*(3), 84-89. <https://ideas.repec.org/a/cbu/jrnlec/y2018v3p84-89.html>
- Contraloría General del Estado 67. (2018). *Reglamento Administración y Control de Bienes del Sector Público*. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2020/07/REGLAMENTO-ADMINISTRACION-Y-CONTROL-DE-BIENES.pdf>
- Dávila, K., Carvajal, H., y Vite, H. (Enero de 2019). Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del Guayas. *Polo del conocimiento*, 5(1), 450-476. doi:10.23857/pc.v5i01.1233
- Gallego, D., Villa, M., Zapata, S., y Castaño, C. (2017). Mejores prácticas de auditoría interna para la gestión y el control de activos fijos. *Science Of Human Action*, 2(2), 318-345. doi:<https://doi.org/10.21501/2500-669X.2693>
- García, L., Narváez, C., y Erazo, J. (2019). Gestión integral de activos fijos con enfoque en el control contable administrativo. *Visionario Digital*, 3(2), 305-328. doi:<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.479>
- Heredia, A. (2018). *Los activos fijos y la rentabilidad en las curtidurías de la provincia de Tungurahua* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26988/1/T4151ig.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana de México.
- Landauro, J., y Gamarra, J. (2020). *Tratamiento contable de los activos fijos y su incidencia en los resultados de la empresa ascensores industriales Gala SRL*,

Surquillo, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].
Repositorio institucional autonoma.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1640/Landauro%20Pareja%2c%20Jimena%20Alexandra%20y%20Gamarra%20Bazan%2c%20Joel.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Lozano, R., y Pinchi, F. (2021). *Control de activos fijos y su relación con la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C. Tarapoto, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79900/Lozano_SRA-Pinchi_FFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Marco Conceptual de las NIIF*.

Martínez, J. (2020). Impacto de factores del desarrollo cultural organizacional, en la rentabilidad empresarial. *Orbis Cognita* 4(2), 140-157.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/213/2131272010/html/#:~:text=CONCLUSIONES-,El%20impacto%20de%20factores%20del%20desarrollo%20cultural%20organizacional%20en%20la,organizacional%20para%20la%20rentabilidad%20empresarial.>

Montoya, R. (2019). *Implementación ISO 55000* [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquía]. Biblioteca digital UDEA.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15653/1/MontoyaRobinson_2019_ImplemetacionIso.pdf

Norma Internacional de Auditoría 315. (2019). International Auditng and Assurance Standards Board. <https://www.icjce.es/adjuntos/niaes-315.pdf>

Norma Internacional de Contabilidad . (2005). *Norma Internacional de Contabilidad 1*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/no_oficializ/nor_internac/ES_GVT_IAS01_2013.pdf

Norma Internacional de Contabilidad [NIC] 16. (2014). *Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedad, Planta y Equipo*. International Accounting Standards Board.

Organización Internacional de Normalización. (2014). *Norma ISO 55000*.

Ortega, F. (2020). *Resultado, rentabilidad y caja*: Esic Editorial.

Pal, N., y Bagga, M. (2019). The Effect of Capital Structure on Profitability: An Empirical Panel Data Study. *Jindal Journal of Business Research*, 8(1), 65-77. <http://dx.doi.org/10.1177/2278682118823312>

Pardo, M., Armas, R., y Higuerey, A. (2018). La influencia del capital intelectual sobre la rentabilidad de las empresas manufactureras ecuatorianas. *Espacios*, 39(51), 14. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395114.html>

Tineo, J. (2017). *Control interno de los activos fijos y su incidencia en los estados financieros - Vitaline SAC, Paipa (2015-2016)* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10785/Tineo_MJP-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Zambrano, A., y Murillo, M. (Marzo de 2020). Gestión de activos fijos en Instituciones de Educación Superior. Estado actual Universidad Técnica de Manabí. *Polo del conocimiento*, 5(3), 354-373. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i3.1338>

ANEXOS

Anexo 1. Informe de software antiplagio (turnitin)

NOMBRE DEL TRABAJO

Tesis Jhonny Cabrera al 30.10.2023 - TU
RNITI.doc

AUTOR

JHONNY CABRERA

RECuento DE PALABRAS

12560 Words

RECuento DE CARACTERES

69008 Characters

RECuento DE PÁGINAS

78 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.8MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 31, 2023 8:42 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 31, 2023 8:43 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

Anexo 2. Matriz de consistencia

| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variable | Metodología |
|---|---|--|---|---|
| ¿Cuál es la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima? | Determinar la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. | Existe relación significativa entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima | VARIABLE 1 Gestión de activos fijos tangibles | Tipo de investigación Estudio de alcance correlacional |
| Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima? | Objetivos Específicos Determinar la relación entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. | Hipótesis Específicas Existe relación significativa entre el registro de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima. | Dimensiones V1 * Registro * Depreciación * Control | Diseño de investigación No experimental, Transeccional (transversal) |
| ¿Cuál es la relación entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima? | Determinar la relación entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. | Existe relación significativa entre la depreciación de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima. | VARIABLE 2 Rentabilidad | Muestra 25 individuos |
| | | | Dimensiones V2 *Rentabilidad económica Financiera *Rentabilidad financiera | Técnica de recolección Encuesta. Contrastación de hipótesis Estadística inferencial. |
| ¿Cuál es la relación entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima? | Determinar la relación entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. | Existe relación significativa entre el control de los activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 – Lima. | | |

Anexo 3. Instrumento (cuestionario)



FACULTAD DE CIENCIAS DE GESTIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CUESTIONARIO

El presente cuestionario se realiza con el propósito de Determinar la relación entre la gestión de activos fijos tangibles y la rentabilidad de la empresa Corporación Transerfi SAC 2021 - Lima. Cabe destacar que las respuestas suministradas por usted, solo se utilizarán con fines académicos para la elaboración de mi tesis para optar al título de Contador Público en la Universidad Autónoma del Perú. En este contexto, se considerarán todos los principios éticos a los fines de resguardar los datos suministrados.

Instrucciones: Para cada planteamiento, agradecemos marcar con una (X) las siguientes respuestas.

Escala de respuestas:

1. Siempre
2. Casi siempre
3. A veces
4. Casi nunca
5. Nunca

| Gestión de activos fijos tangibles | Valoración | | | | |
|--|------------------------|--|--|--|--|
| 1. Registro | | | | | |
| 1. ¿Todos los activos fijos tangibles (vehículos) son registrados a su costo real? | | | | | |
| 2. ¿Cree usted que el criterio que se aplica para reconocer un activo fijo tangible (vehículos) es apropiado? | | | | | |
| 3. Los costos por concepto de adquisición de activos fijos tangibles se reconocen en el momento en que se incurre en ellos | | | | | |
| 4. Los costos al que se reconoce el activo fijo tangible incluyen los costos iniciales por adquirir un activo y los costos posteriores incurridos por añadir, sustituir o mantener el bien correspondiente. | | | | | |
| 5. El costo de un elemento del activo fijo tangible incluye: precio de adquisición, los costos atribuibles a la ubicación del activo en su lugar y la estimación inicial de los costos de desmantelamiento y retiro del activo, así como la rehabilitación del lugar donde estaba. | | | | | |
| 2. Depreciación | | | | | |
| 6. La empresa tiene establecido un método de depreciación para los activos fijos tangibles | | | | | |
| 7. La empresa revisa anualmente, al culminar el ejercicio económico, el método de depreciación que utiliza | | | | | |
| 8. La empresa reconoce el cargo por depreciación de cada período en el resultado del periodo | | | | | |
| 3. Control | | | | | |
| 9. Los activos fijos tangibles de la empresa tienen alguna codificación o número de bien que permita controlar las entradas y las salidas | | | | | |
| 10. Se realiza periódicamente un inventario físico para cotejar con la partida de activos fijos tangibles | | | | | |
| 11. El personal que opera el activo fijo tangible está debidamente capacitado | | | | | |
| 12. La empresa evalúa periódicamente la operatividad de su activo fijo tangible | | | | | |
| 13. Existen normas de control interno para el activo fijo tangible en la empresa | | | | | |
| Rentabilidad | Val oración | | | | |
| 1. Rentabilidad económica | | | | | |
| 14. La utilidad que brinda cada vehículo representa el rendimiento esperado por la empresa. | | | | | |
| 15. La empresa adquiere activos que producirán rentabilidad | | | | | |
| 16. La empresa evalúa su estructura de costos y gastos periódicamente | | | | | |

| Gestión de activos fijos tangibles | Valoración | | | | |
|---|------------|--|--|--|--|
| 2. Rentabilidad financiera | | | | | |
| 17. La empresa identifica las necesidades de inversión y las resuelve oportuna y responsablemente | | | | | |
| 18. La empresa maneja fuentes de financiamiento de bajos costos | | | | | |
| 19. Está usted de acuerdo que los estados financieros sean comparados con años anteriores? | | | | | |
| 20. La remuneración que usted percibe está acorde con la rentabilidad del negocio | | | | | |

Gracias por su participación

Anexo 4. Validación de instrumento (juicio de 3 expertos)

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y Nombre del experto: Victor Hugo Armijo Garcia
- 1.2 Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú
- 1.3 Cargo que desempeña: Docente a tiempo parcial
- 1.4 Mención de maestría/Doctorado que ostenta: Doctor en Educación
- 1.5 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario
- 1.6 Título de la Tesis: Gestión de activos fijos tangibles y su relación con la rentabilidad de la rentabilidad de la empresa corporación TRANSERFI SAC 2021 Lima.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

82%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado
- Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo.

Victor H. Armijo G.

Lugar y fecha:

Lima, 09 de Noviembre del 2022

.....

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y Nombre del experto: RODRIGUEZ RAMIREZ MARIA ISABEL

1.2 Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú

1.3 Cargo que desempeña: Docente a tiempo parcial

1.4 Mención de maestría/Doctorado que ostenta: Doctora en Contabilidad

1.5 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario

1.6 Título de la Tesis: Gestión de activos fijos tangibles y su relación con la rentabilidad de la rentabilidad de la empresa corporación TRANSERFI SAC 2021 Lima.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

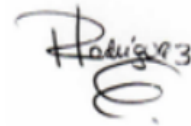
| |
|-----|
| 84% |
|-----|

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo.



Lugar y fecha:

Lima, 09 de Noviembre del 2022

.....
Firma del Experto Informante

DNI. N°15590660

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y Nombre del experto: ...Capristán Miranda, Julio Ricardo.

1.2 Institución donde Labora: Universidad Autónoma del Perú

1.3 Cargo que desempeña: Docente tiempo completo

1.4 Mención de maestría/Doctorado que ostenta: Maestría en Finanzas

1.5 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta

1.6 Título de la Tesis: GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI SAC 2021 LIMA

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

(x) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo. Se recomienda cambiar la escala de todas las preguntas a Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Lugar y fecha:

Villa el Salvador, 10 de noviembre del 2022



.....
Firma del Experto Informante

DNI. N°06663183

Anexo 5. Carta de consentimiento de la empresa



Señores:
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

Presente.-

Por medio de la presente hago constar que se otorgado permiso al Sr. **JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO**, identificado con DNI N° 43114710, a realizar la aplicación del desarrollo de investigación de la tesis sobre **“GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI SAC 2021 - LIMA”**

El Sr. Cabrera ha contado con todos los elementos necesarios para el análisis de una muestra poblacional, identificando los factores y aplicaciones necesarias para el desarrollo de su aplicación.

Lima, 04 de Julio del 2022.

CORPORACIÓN TRANSERFI S.A.C.

Madai R. Figueroa Rodríguez
GERENTE GENERAL

DIRECCIÓN: AV. MORALES DUAREZ N° 1835 – CERCAO DE LIMA TLFs. 425-3086 / 425-2813 / 336-1297
LOCAL COMERCIAL MZA. B LOTE. 08 ASOC.VIVIENDA MARQUEZ – CALLAO TLF. 577-6824
SUCURSAL DIRECCIÓN: AV. MARCHAND SN – MALA - CANET TLF. 530-9976
E-mail: corporaciontranserfi@gmail.com

Anexo 6. Carta de autorización

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 06 de Junio del 2022

CARTA N° 0003/JC



Srta. Madai Rosselyn Figueroa Rodriguez
Gerente General
Corporación Transerfi SAC
Av. Morales Duarez N° 1835 Lima

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, Yo, **Jhonny David Cabrera Altamirano**, con DNI N° 43114710, como **bachiller de la Carrera de Contabilidad**, deseo realizar mi trabajo de investigación de tesis sobre **“GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSERFI SAC 2021 - LIMA”**, para los fines de mi licenciatura, para ello solicito su autorización, agradeciendo por antelación me brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad bajo propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.,

Jhonny David Cabrera Altamirano
DNI 43114710

Anexo 7. Baremos y escalas de las dimensiones y variables

Variable Gestión de activos fijos tangibles

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Mala | 5 – 20 |
| Regular | 21 – 45 |
| Buena | 46 – 65 |

Dimensión registro

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Mala | 5 – 10 |
| Regular | 11 – 25 |
| Buena | 26 – 35 |

Dimensiones: depreciación y control

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Mala | 0 – 5 |
| Regular | 6 – 10 |
| Buena | 11 – 15 |

Variable rentabilidad

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Baja | 5 – 10 |
| Media | 11 – 25 |
| Alta | 26 – 35 |

Dimensiones: rentabilidad económica

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Baja | 0 – 5 |
| Media | 6 – 10 |
| Alta | 11 – 15 |

Dimensiones: rentabilidad financiera

| Niveles | Escalas |
|---------|---------|
| Baja | 0 – 5 |
| Media | 6 – 15 |
| Alta | 16 – 20 |

Anexo 8. Interpretación de correlaciones

| Valor | | Descripción |
|-------|---|---|
| - | | |
| 0.90 | = | Correlación negativa muy fuerte |
| - | | |
| 0.75 | = | Correlación negativa considerable |
| - | | |
| 0.50 | = | Correlación negativa media |
| - | | |
| 0.25 | = | Correlación negativa débil |
| - | | |
| 0.10 | = | Correlación negativa muy débil |
| 0.0 | | |
| 0 | = | No existe correlación entre las variables |
| 0.1 | | |
| 0 | = | Correlación positiva muy débil |
| 0.2 | | |
| 5 | = | Correlación positiva débil |
| 0.5 | | |
| 0 | = | Correlación positiva media |
| 0.7 | | |
| 5 | = | Correlación positiva considerable |
| 0.9 | | |
| 0 | = | Correlación positiva muy fuerte |

Nota: Según Hernández et al. (2014)

Anexo 9. Autorización de publicación de tesis

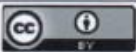




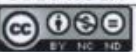


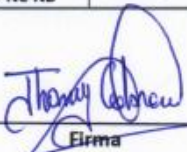
Formulario de autorización de publicación de tesis en el
Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú

| Datos del Autor | | | |
|---|--|--|----------------------------------|
| Nombre y Apellidos: | JHONNY DAVIO CABRERA ALTAMIRANO | | |
| DNI: | 43114710 | Teléfono: | 963531055 |
| E-Mail: | david.cabreraaltamirano@gmail.com | | |
| Datos de la Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis | <input type="checkbox"/> | Artículo de revisión (Bachiller) |
| <input type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> | Plan de negocio (Posgrado) |
| <input type="checkbox"/> | Tesina (Bachiller) | | |
| Título: | GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSFERI SAC 2021 Lima | | |
| Asesor: | PAOLA CONNOR JULIA GARUA | | |
| Año: | 2022 | Escuela Profesional /Escuela de Posgrado | CONTABILIDAD |
| Licencias | | | |
| <p>A. Licencia estándar:</p> <p>Bajo los siguientes términos, autorizo la publicación de mi Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocios, en el Repositorio Digital de la Universidad Autónoma del Perú. Con esta autorización otorgo a la Universidad Autónoma del Perú una licencia no exclusiva para reproducir (en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación), distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocio, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la Universidad Autónoma del Perú, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.</p> <p>Declaro que el presente es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocio, no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Autónoma del Perú consignará el nombre del(los) autor(es) y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.</p> <p>Autorizo su publicación (marque solo una opción con una X):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite inmediatamente. Acceso abierto, se publica el archivo a texto completo.</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa): Acceso con periodo de embargo, el autor solicita que - por razones de publicación en otro medio académico de algún artículo de investigación (derivado del trabajo de investigación) - se otorgue un periodo de embargo de posterior publicación de la obra no mayor a 6 meses.</p> <p><input type="checkbox"/> Autorizo acceso restringido, se publica el resumen del trabajo de investigación y se restringe el acceso al texto completo por un periodo de 12 meses. Al elegir la opción de restringido, debe justificarlo en base al artículo 07, inciso (e) "Políticas de publicación" del Reglamento de Publicaciones.</p> | | | |

B. Licencia Creative Commons: Otorgamiento de una licencia Creative Commons

Si usted concede una licencia Creative Commons sobre su Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocio, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan visualizarla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan su autoría correspondiente, bajo las condiciones siguientes.

| MARQUE | TIPO LICENCIA | DESCRIPCIÓN |
|--------|--|--|
| |  Reconocimiento o CC BY | Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia. |
| |  Reconocimiento o CompartirIgual CC BY-SA | Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre tu obra incluso para propósitos comerciales, siempre que te atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en la tuya, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial. |
| |  Reconocimiento o SinObraDerivada CC BY-ND | Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría. |
| |  Reconocimiento o- NoComercial CC BY-NC | Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos. |
| |  Reconocimiento o- NoComercial- CompartirIgual CC BY-NC-SA | Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos. |
| X |  Reconocimiento- NoComercial- SinObraDerivada CC BY-NC-ND | Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente. |


Firma

02 DE DICIEMBRE DEL 2022

Fecha

Anexo 10. Declaración de revisión de estilo

Declaración de revisión de estilo



| Datos del Autor | | | |
|--|--|---|----------------------------------|
| Nombre y Apellidos: JOHNNY DAVID CABRERA ALAMIRANO | | | |
| DNI: | 43144710 | Teléfono: | 963531055 |
| E-Mail: | david.cabreraaltamirano@gmail.com | | |
| Datos de la Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis | <input type="checkbox"/> | Artículo de revisión (Bachiller) |
| <input type="checkbox"/> | Trabajo de suficiencia profesional | <input type="checkbox"/> | Plan de negocio (Posgrado) |
| <input type="checkbox"/> | Tesina (Bachiller) | | |
| Título: | GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANIERA SAC 2021 LIMA | | |
| Asesor: | PAOLA CORINA JULCA GARCÍA | | |
| Año: | 2022 | Escuela Profesional / Escuela de Posgrado | CONTABILIDAD |
| Declaratoria | | | |
| <p>Declaro que he hecho la revisión y corrección de estilo del presente trabajo: Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocios, considerando lo señalado en la Guía de presentación de: Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocio de la Universidad Autónoma del Perú y del Manual de Estilo de la APA, versión 7ª ed.</p> <p>Asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente que este compromiso de fidelidad del mi Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocios, tiene connotaciones académicas y éticas.</p> <p>En caso de incumplimiento de esta declaración, se somete a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Autónoma del Perú.</p> | | | |


Firma


02 de Diciembre 2022
Fecha

Anexo 11. Declaración de índice de similitud



Declaración de índice de similitud de software antiplagio

| Datos del Autor | | | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Nombre y Apellidos: | JHONNY DAVID CABRERA ALTAMIRANO | | |
| DNI: | 43114710 | Teléfono: | 963531055 |
| E-Mail: | david.cabreraaltamirano@gmail.com | | |
| Datos de la Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis | <input type="checkbox"/> | Artículo de revisión (Bachiller) |
| <input type="checkbox"/> | Trabajo de suficiencia profesional | <input type="checkbox"/> | Plan de negocio (Posgrado) |
| <input type="checkbox"/> | Tesina (Bachiller) | | |
| Título: | GESTIÓN DE ACTIVOS FIJOS TANGIBLES Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACIÓN TRANSIERE SAC 2021 LIMA | | |
| Asesor: | PAOLA CORINA JULCA GARCIA | | |
| Año: | 2022 | Escuela Profesional /Escuela de Posgrado | CONTABILIDAD |
| Declaratoria | | | |
| <p>Declaro que esta Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocios, ha sido sometida a un proceso de comparación por el software antiplagio Turnitin considerando lo señalado en el Reglamento de Ética de la Universidad Autónoma del Perú.</p> <p>Asumo la responsabilidad de cualquier indicio de plagio y soy consciente que este compromiso de originalidad del mi Tesis / Trabajo de suficiencia profesional / Tesina / Artículo de revisión / Plan de negocios, tiene connotaciones académicas y éticas.</p> <p>En caso de incumplimiento de esta declaración, se somete a lo dispuesto en las normas éticas y académicas de la Universidad Autónoma del Perú.</p> | | | |



 Firma

02 DE DICIEMBRE 2022

Fecha