



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

JULIO CESAR MORENO VASQUEZ
ORCID: 0000-0003-0158-0062

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE
ORCID: 0000-0003-4342-9264

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, JULIO DE 2023



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Moreno Vasquez, J. C. (2023). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Julio Cesar Moreno Vasquez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10004900
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0158-0062
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4342-9264
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Angelica Lizbeth Curi Torres
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	42416658
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara como presidente, Mag. Angelica Lizbeth Curi Torres como secretaria y Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA
SUR**

Presentado por el Bachiller:

JULIO CESAR MORENO VASQUEZ

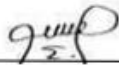
Para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADO POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a cuatro días del mes de julio de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidente



Mag. Angelica Lizbeth Curi Torres
C. Ps. P. 28730
Secretario



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo el Dr. Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR" del bachiller Julio Cesar Moreno Vasquez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 14 de noviembre del 2023



Dra. Walter Capa Luque

DNI 09813379

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme cumplir mi sueño de alcanzar esta gran meta.

A mi madre, por ser ejemplo de fortaleza y perseverancia, a mi padre por confiar en mí, a mi familia.

A mi esposa por apoyarme siempre en mis proyectos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a mis padres por el soporte en esos momentos difíciles de mi vida y a lo largo de mi carrera. A mi esposa, mi hermana, amigos por el apoyo que siempre me brindaron cuando lo necesité.

A mis profesores que contribuyeron con su calidad profesional en mi aprendizaje, a mis supervisores y tutores de internado por guiarme con sus consejos y experiencia para lograr este objetivo, mi carrera.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación e importancia de la investigación	16
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	17
1.5. Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	29
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	48
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	52
3.2. Población y muestra.....	52
3.3. Hipótesis	54
3.4. Variables – Operacionalización.....	54
3.5. Métodos y técnicas de investigación	55
3.6. Procesamiento de los datos	61
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	64
4.2. Contrastación de hipótesis	65
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	69
5.2. Conclusiones	72
5.3. Recomendaciones	73
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución sociodemográfica de la muestra
Tabla 2	Definición operacional de funcionalidad familiar
Tabla 3	Definición operacional de agresión
Tabla 4	índice de ajuste de análisis factorial confirmatorio de funcionalidad familiar
Tabla 5	Estadística de fiabilidad de la escala de funcionamiento familiar
Tabla 6	índice de ajuste de análisis factorial confirmatorio para agresión AQ
Tabla 7	Cargas factoriales del cuestionario AQ
Tabla 8	Estadísticos de confiabilidad de la escala de agresión AQ
Tabla 9	Análisis de normalidad de las variables de funcionamiento familiar y agresividad
Tabla 10	Niveles de Funcionalidad Familiar
Tabla 11	Niveles de agresividad
Tabla 12	Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad
Tabla 13	Relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad
Tabla 14	Relación entre funcionalidad familiar y agresividad en función del sexo

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Cargas factoriales de funcionalidad familiar

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

JULIO CESAR MORENO VASQUEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Esta investigación estuvo orientada en relacionar la funcionalidad familiar y la agresividad en la institución educativa 6048 Jorge Basadre en el distrito de Villa El Salvador, constituida por 300 estudiantes, entre varones y mujeres, esta muestra fue tomada al nivel de secundaria, entre el 3ro y 5to grado. Los instrumentos para la recolección de datos fue la escala APGAR de Smilkstein (1978), adaptado por Castilla et al. (2015), y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Bryant y Smith (2001). La presente investigación fue de tipo no experimental, correlacional de tipo censal. Dentro de los resultados obtenidos, se estableció que existe una relación de tendencia negativa, altamente significativa (-0.812 ; $p < .001$). Indicando que, a niveles bajos de funcionalidad familiar, mayores serán las conductas de agresividad. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Palabras clave: funcionalidad familiar, adolescencia, agresividad

**FAMILY FUNCTIONALITY AND AGGRESSIVENESS IN HIGH SCHOOL
STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN SOUTH LIMA**

JULIO CESAR MORENO VASQUEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

This research was oriented in relation to family functionality and aggressiveness in the educational institution 6048 Jorge Basadre in the district of Villa El Salvador, constituted by 300 students, between men and women, this sample was taken at the secondary level, between 3rd and 5th grade. The instruments for data collection were the APGAR scale of Smilkstein (1978), adapted by Castilla et al. (2015), and the Aggressiveness Questionnaire of Buss and Perry (1992), adapted by Bryant and Smith (2001). The present research is of non-experimental, correlational type of census type. Within the results obtained, it was established that there is a negative trend relationship, highly significant (-0.812 ; $p < .001$). Indicating that, at low levels of family functionality, the greater the aggressive behaviors. On the other hand, no significant differences were found between men and women

Keywords: family functioning, adolescence, aggression

FAMÍLIA E AGRESSIVIDADE EM ESTUDANTES DO ENSINO MÉDIO DE UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO NO SUL DE LIMA

JULIO CESAR MORENO VASQUEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Esta pesquisa foi orientada em relação à funcionalidade e agressividade familiar na instituição de ensino 6048 Jorge Basadre no distrito de Villa El Salvador, constituída por 300 alunos, entre homens e mulheres, esta amostra foi tomada no nível médio, entre 3º e 5º ano. Os instrumentos de coleta de dados foram a escala de APGAR de Smilkstein (1978), adaptada por Castilla e colaboradores (2015), e o Questionário de Agressividade de Buss e Perry (1992), adaptado por Bryant e Smith (2001). A presente pesquisa é do tipo censo, não experimental, correlacional. Dentro dos resultados obtidos, estabeleceu-se que há uma relação de tendência negativa, altamente significativa ($-0,812$; $p < ,001$). Indicando que, em baixos níveis de funcionalidade familiar, maiores são os comportamentos agressivos. Por outro lado, não foram encontradas diferenças significativas entre homens e mulheres.

Palavra-chave: funcionamento familiar, adolescência, agressão

INTRODUCCIÓN

Las familias perfectas no existen, ni tampoco son perfectas las personas que las conforman, cuando uno inicia la responsabilidad de tener una familia es muy poco lo que se sabe de cómo llevar esta o cómo hacer para que ésta se desarrolle de la mejor manera, muchas veces se adoptan ideas que los padres utilizaron, otros buscan consejos de amigos, algunos son un poco autodidactas y compran libros de cómo ser buenos padres, etc. En su mayoría, repiten el ciclo que aprendieron en el propio seno del hogar sin imaginarse que en estas repeticiones se tienen ingredientes negativos, donde muchas veces la agresión está normalizada. Minuchin (2013), definió la familia como un grupo natural que desarrolla patrones integrados en el tiempo y que se inclinan a la conservación y evolución. Está comprendido como un sistema abierto, como un total, donde cada uno de los integrantes está directamente relacionado, uno con los otros, por tal efecto la conducta de uno influirá en los demás. Si bien es cierto hoy en día muchas familias no están constituidas de forma consanguínea ya que muchas necesidades han hecho de qué otros miembros no consanguíneos vivan también dentro del hogar, tienen las mismas metas, hay una serie de acuerdos, también tienen límites, disciplina y van también para un lugar común. Por lo tanto, estas nuevas formas de convivencia hacen que se modifiquen en cierto modo la forma de cómo se orienta la estructura y los patrones de interacción familiar.

Algunas de las principales funciones de la familia están enmarcadas en la comunicación, autonomía, apoyo, afectividad y la coordinación de las normas de convivencia. Todas estas siguen un camino para alcanzar la funcionalidad familiar ya que a través del tiempo se ha logrado poner como referencia ciertas características como el fomentar el crecimiento y desarrollo de los integrantes, respetando sus diferencias, la protección de quiénes la componen, pero sin llegar a la

sobreprotección; que los integrantes puedan manifestarse libremente sin temor a ser rechazados o sancionados, y por último, la existencia de reglas claras de los miembros ateniéndose y respetando los límites de los demás pero también siendo flexibles. No cabe duda que el desarrollo dentro del seno de la familia es un componente primordial en el proceso de la vida, teniendo este una de las funciones principales en la conducta del hombre, desarrollando su salud física y mental. En consecuencia, es imprescindible que los padres se hagan cargo del rol tan importante como es el desarrollo de una familia funcional. En cifras obtenidas por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), entre el 2013 y el 2018 se produjeron 26,285 casos de violencia escolar y de esta cantidad 14,215 pertenecen al ámbito escolar y relacionados a conductas agresivas. Esta cantidad es preocupante porque demuestra que las relaciones interpersonales no son las mejores y muchas veces se desarrollan dentro de los colegios, ciertamente estas podrían estar condicionadas por el entorno familiar o social.

La presente investigación está argumentada en una problemática actual, ya que a través de la dirección de gestión de calidad escolar del Minedu (2019), dio a conocer que se atendieron casos de violencia física y psicológica, llegando a los 3834 y 3113 respectivamente. Basado a lo antes referido se trató de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, con el propósito de comprender un poco más estas variables bajo su contexto y brindar un aporte para trabajos posteriores, en consecuencia, este estudio se estableció de la siguiente manera:

Primer capítulo, enmarca todo el problema de investigación, por lo tanto, trata ampliamente la realidad problemática y todo lo que ha conllevado a que se desarrolle esta investigación, formulando el primer cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre la

funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur? y seguidamente se plantea la justificación y los objetivos del estudio, concluyendo con aquellas limitaciones que durante el desarrollo de la tesis se encontraron.

En el segundo capítulo, se realiza una explicación detallada acerca del marco teórico de las variables en estudio, al mismo tiempo se desarrollan las investigaciones nacionales e internacionales de los últimos años.

En el tercer capítulo, se desarrolló el marco metodológico de la tesis asimismo el tipo de diseño de la misma, así como la descripción de cómo estará constituida la muestra. Por último, en este capítulo se presentan las hipótesis y se hace una descripción de la operacionalización de las variables y así como el método y las técnicas de investigación.

En el cuarto capítulo, el análisis e interpretación de los datos que se entregaron los resultados descriptivos, tanto como la confiabilidad y la validez variables y para concluir con los resultados inferenciales y la contrastación de las hipótesis.

En el quinto capítulo, se desarrollaron las discusiones formuladas en los objetivos y las hipótesis, así como también, la conclusión y las recomendaciones descritas en concordancia a los datos obtenidos de esta investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

A través del tiempo, la historia nos ha contado que muchas cosas se han transformado en el mundo, pero la familia, sigue siendo el lugar perfecto para el desarrollo del ser humano y aunque está variando en su tipología, modificando incluso, ciertos modelos como el de la paternidad y la maternidad, cumplen hoy en día roles muy parecidos e importantes en el desarrollo familiar.

La estructura familiar en el Perú ha sufrido algunas dificultades en estos últimos años, una mezcla de factores e ingredientes han ocasionado el divorcio o quiebre de muchas familias, un informe de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (Sunarp) del Ministerio de Justicia, anunció que en el año 2021 se asentaron 8112 divorcios en el registro de personas naturales, esto significó un crecimiento de 77,35% frente a los 4574 divorcios que hubo en el año anterior.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), reveló los indicadores según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019), concluyó que el 78% de la población de 12 a 17 años de edad fue víctima de violencia psicológica y/o física alguna vez en su vida dentro del hogar. El gran problema es que estas conductas de violencia están normalizadas desde hace mucho tiempo y que muy poco se avanzado por disminuir estos índices.

Al parecer en nuestra región, no se están cumpliendo debidamente las relaciones y roles en el ámbito familiar, ya que estos pareciera que son inadecuados en la mayoría de ellos, debido tal vez al factor económico, a las prolongadas horas laborables, capacidad de movilizar recursos o el compromiso de dedicar tiempo a la vida familiar.

La familia para que se desarrolle saludablemente debe de pasar un sin número de obstáculos y adaptarse a las vicisitudes propias del desarrollo en su ciclo familiar,

venciendo las dificultades y los problemas que se le presente a lo largo de toda existencia. Por tanto, criar a los hijos y educarlos significa, que los padres o tutores tenga un control en la familia de tal manera que permita un oportuno, pertinente y apropiado desarrollo emocional, social, físico y cognitivo.

La naturaleza propia de los adolescentes como seres humanos es una ardua tarea que desarrollar y dependen mucho de los adultos que sirven como modelo, como lo hacen principalmente los padres. La responsabilidad que se tiene en la educación de los adolescentes conduce a la necesidad de mejorar sus estrategias y de la forma mejor posible para que esta conlleve a un desarrollo y crianza libre de violencia, estructurada de tal manera que implique una equidad de género, libre de discriminación y en especial, respetando sus derechos.

Vygotsky (1934, 1987) hablaba sobre la comprensión espontánea, la cual se adquiriría de forma muy precoz mediante la experiencia personal y el intercambio social. Quiere decir que para entender de una forma más absoluta y global se requiere conocer y entender el desempeño actual, así como el recorrido del desarrollo y hacia dónde está orientado éste.

Piaget (2006) descubrió lo importante de la relación que existía entre la imitación y su adaptación y por esa razón le prestó mucha atención a su adquisición, de tal manera que lo llevaron a investigar y a sostener de qué antes del octavo y el primer año de vida es donde se observan intencionalidades de su conducta, quiere decir que estos son incapaces de remedar o copiar las respuestas nuevas presentadas por un modelo. Pero el autor también pensaba que los infantes al madurar eran también capaces de aplazar la imitación, ya que comenzaban a construir símbolos mentales (imágenes) del comportamiento de un modelo. Estas

imágenes podrían ser guardadas en la memoria y que podrían recuperarse y luego reproducir si en algún momento futuro.

Tomando en cuenta y que el rol que tiene familia y su influencia, en el papel preponderante en cada uno de sus integrantes, es evidente que la conducta que se forman dentro del núcleo familiar, esta puede predecir el origen de las conductas agresivas fuera de ella. En tal sentido ENARES (2015), indicó que el 75% de alumnos fueron víctimas de agresiones por parte de sus pares en algún momento y además comenta que estos “no han desarrollado la capacidad de empatía y menos aún reconoce a su víctima como iguales, mostrando ausencia de responsabilidad por sus conductas”. Por tal motivo, una de las estrategias de prevención contra estas agresiones en el nivel inicial son las que involucraron el trabajo conjunto con la familia. Siendo de vital importancia que los profesores conozcan el entorno del niño y la manera como se establecen los límites, tomando en cuenta de esta manera que el niño aprende e imita a partir de lo que observa en su entorno.

En conclusión y tomando en cuenta lo narrado anteriormente, se concluye que el actual análisis investigará la asociación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

Este estudio ofreció justificar de forma teórica las diferentes suposiciones, modelos, planteamientos e interpretaciones acerca de la funcionalidad familiar y la agresividad, ofreciendo diferentes posiciones tanto nacionales como internacionales. Además de los propios que sumarán también a las teorías tratadas. En lo que

respecta al aspecto práctico, el fruto de toda la información recopilada, podrán motivar a tomar acciones oportunas ya sea para desarrollar trabajos de prevención que favorezcan la realidad encontrada.

Dado el valor que tiene la familia en el desarrollo de nuestra sociedad es donde a partir de este punto se justifica el aspecto social que tiene este trabajo, ya que este ayudará a profundizar la información acerca de la influencia que tiene la familia el grado de agresividad que tienen los adolescentes.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.
2. Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de un Institución Educativa de Lima Sur.
3. Identificar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.
4. Identificar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur.

1.5. Limitaciones de la investigación

A fin de desarrollar la investigación se presentaron ciertas condiciones desde un inicio, como la burocracia y el tiempo que se toman las instituciones para los permisos correspondientes para dicho trabajo, así como el tiempo que se requiere para coincidir con los días y horas en que la institución educativa tiene en su horario

y poder coincidir en el curso de tutoría, para poder ejecutar la evaluación en dicho momento.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Antecedentes internacionales

Zhang et al. (2022) en su investigación titulada “Factores que influyen en el comportamiento agresivo de los adolescentes: un análisis utilizando el método del árbol de decisiones” tuvo como objetivo determinar cuáles son los factores influyentes en el comportamiento agresivo de los adolescentes. Metodología: Estudio transversal multicéntrico realizadas en cinco escuelas secundarias de la ciudad de Lingbao. Los participantes eran estudiantes de secundaria de entre 11 y 15 años. Los datos se analizaron de enero a marzo de 2020 mediante el método de análisis del árbol de decisión. Para la investigación se utilizaron escalas de comportamiento agresivo, la escala de regulación emocional adolescente, la escala de intimidad y adaptación familiar, escala de participación en la educación de los padres y un cuestionario simple de estilo de crianza. Resultados: De 581 participantes, el 25,5% mostró tendencia al comportamiento agresivo, mientras que el resto no. El análisis del árbol de decisiones mostró que la incidencia de agresión adolescente fue mayor (54,8%) cuando el puntaje de sobreprotección materna fue mayor o igual a 17, el adolescente tenía bajo control emocional y el puntaje de inteligencia de la madre fue mayor a 30. Conclusión: los autores concluyeron que la agresión entre adolescentes es una preocupación de salud pública en todas partes. Con el afán de amparar la salud mental y física de los adolescentes, es necesario controlar la incidencia del comportamiento agresivo y sus factores desencadenantes y conductores. Estos factores están interconectados, haciendo del medio ambiente un ecosistema de agresión. El modelo de árbol refleja los elementos que contribuyen en el comportamiento agresivo de los adolescentes desde múltiples niveles y proporciona

una referencia para formular medidas de intervención eficaces para controlar dicho comportamiento y sus factores que influyen.

Padilla y Shuguli (2022) en su investigación titulada *Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños* tuvo como objetivo el análisis de la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños de Ecuador es de alcance descriptivo correlacional, el instrumento de aplicación fue el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-sil) y la escala de Agresividad de Cuello y Oros; la muestra participante fueron 130 niños, 95 varones y 35 mujeres, entre 7 y 12 años de edad, que cursan el 5°, 6° o 7° grado de EGB de la escuela "Pio X" de Ambato (Tungurahua). En cuanto a las evidencias en el análisis del nivel funcionalidad familiar, el 47% pertenece a familias funcionales, el 29.2% pertenece a familias moderadamente funcionales y el 3.1% pertenece a familias disfuncionales, lo cual indica que la mayoría pertenecen a Familias Moderadamente Funcionales; con respecto a conducta violencia, el 83% presentó un nivel medio, el 17% indicó un nivel bajo, lo que demuestra que la mayoría de niños tienen una agresividad media; además, la correlación entre funcionalidad familiar y el factor agresión a través del análisis de Rho de Spearman con un valor de $p = 0.101$, y la relación entre comunicación y agresividad el p valor = 0.240, armonía y agresión directa con un p valor = 0.225, y comunicación y agresión directa con un p valor = 0.312, por lo que el nivel de funcionalidad familiar no tiene relación con la conducta violencia en los niños, Conclusión: los autores concluyeron que el nivel de funcionalidad familiar no tiene relación con la conducta violenta en los niños, sin empero, la agresividad y comunicación tiene relación significativa con un elevado nivel de comunicación familiar, lo que se relaciona a un nivel bajo de agresividad.

Albán (2022) en su investigación titulado *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad Educativa General Ricardo Descalzi* tuvo como objetivo el diseño de un plan de intervención basado en la teoría familia sistémica para incrementar la funcionalidad de la familia. Metodología: Para realizar el plan de intervención en primero lugar, la detección de necesidades, la selección de técnicas, la elaboración de talleres; el diseño fue de investigación acción. Resultados al se pudo constatar que el 94% de adolescentes perciben que están constituidos dentro de una familia disfuncional, entre moderado y leve, el 6% a familia disfuncional severa; sobre el nivel de agresividad, el 58% presento nivel leve, el 39% nivel moderado y el 3% nivel elevado; por consiguiente, se logra examinar que todos los alumnos presentan un nivel de agresividad, evidenciando que existe relación entre la agresividad y la funcionalidad familiar.

Indriani et al (2021), en su investigación titulado *El efecto del funcionamiento familiar en el comportamiento agresivo de los adolescentes en la ciudad de Medan* tuvo como objetivo determinar el efecto del funcionamiento familiar sobre el comportamiento agresivo en adolescentes de la ciudad de Medan. Metodología: Se obtuvieron datos de 263 adolescentes que residían en la ciudad de Medan con un rango de edad de 15 a 18 años. El muestreo se tomó mediante una técnica de muestreo no aleatorio, a saber, la técnica de muestreo incidental. En este estudio, la recopilación de datos se desarrolló utilizando una herramienta de medición de escalas, a saber, la escala de comportamiento agresivo y la escala de funcionamiento familiar. Estos datos se analizaron mediante el método de regresión simple. Resultados: Con respecto al coeficiente de correlación Spearman de 0,456 y el valor del coeficiente determinante de 0,208. Este valor indica que el efecto del funcionamiento familiar sobre la conducta agresiva es del 20,8%, mientras que el

resto (79,2%), respecto al control conductual es la dimensión del funcionamiento familiar que más influye en la conducta agresiva siendo el 21%, mientras tanto, las otras cuatro dimensiones: la comunicación, la resolución de problemas, los roles y la participación afectiva no tuvieron efecto sobre el comportamiento agresivo ($p > 0.05$) demostrando que mostraron un poder negativo del funcionamiento familiar en el comportamiento agresivo. Conclusión: Los autores concluyeron que cuanto más saludable sea el funcionamiento de la familia menor será la tendencia a mostrar conductas agresivas y viceversa, cuanto más enfermizo sea el funcionamiento de la familia, mayor será la propensión a participar en Comportamiento agresivo en adolescentes.

Henneberger et al (2018) en su investigación *Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo de los adolescentes de alto riesgo: examen de los efectos por origen étnico* tuvo como objetivo examinar la relación longitudinal entre la cohesión familiar, el control de los padres y la agresión física utilizando datos de la muestra de jóvenes en alto riesgo (agresión elevada. Los participantes fueron 1232 estudiantes de secundaria de alto riesgo (65% hombres, 70% afroamericanos, 15% hispanos). Se identificaron variaciones demográficas significativas. Se logró evidenciar con respecto a las características demográficas, el funcionamiento familiar y la agresión física por etnia afroamericana, hispana y blanca. Hubo una diferencia significativa en la proporción de familias de participantes que reportaron bajo SES, con menos familias blancas reportando bajo SES (30%) en comparación con familias afroamericanas (47%) e hispanas (46%) ($\chi^2 = 14.40$, $df = 2$, $p < .001$) las familias afroamericanas que reportaron la presencia de un hombre adulto (56 %) en comparación con las familias hispanas (77 %) y blancas (75 %). ($\chi^2 = 45,17$, $gl = 2$, $p < 0,001$). Los jóvenes hispanos reportaron niveles significativamente más altos de

agresión física ($M = 1.91$, $SD = 0.94$) que los jóvenes blancos ($M = 1.67$, $SD = 0.82$) en W-6 ($F [2, 1229] = 3.97$, $p < .05$). No hubo diferencias significativas en los niveles medios de cohesión familiar y control de los padres en W-1 o W-6 por etnia. Tampoco hubo diferencias significativas en la agresión física W-1 por etnia. En el modelo final, las interacciones entre el seguimiento y la etnia hispana ($B = 0,11$, $p < 0,01$) y entre la cohesión y la etnia hispana ($B = -0,08$, $p < 0,05$) se asociaron ambas con la agresión en la adolescencia. Conclusión: la cohesión familiar se relacionó significativamente de forma negativa con la agresión física, más aún para los jóvenes hispanos. El monitoreo de los padres se asoció negativamente con la agresión física solo para los jóvenes afroamericanos.

Antecedentes nacionales

Malpartida (2022) en su investigación titulado *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac, 2020*. El objetivo fue establecer la relación de la variable funcionalidad familiar y la variable agresividad. La investigación fue de tipo correlacional, con una población de 500 alumnos de 2do a 5to de secundaria y la muestra fueron 72 alumnos, de entre 13 a 18 años. Las técnicas de medición fueron, el cuestionario FACES III de Olson, Portner y Laves (1985) y el instrumento de agresividad fue la escala de Agresividad, de Buss y Durkee. Resultado: se pudo observar que si existe correlación entre las variables con un Rho de Spearman de $p = 0.000$ en funcionalidad familiar y agresividad, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna; asimismo, el 45% presenta un nivel alto de agresividad y el 60% presenta nivel bajo de funcionalidad familiar. Conclusión: el autor concluyó que si existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los alumnos de 2do a 5to de secundaria de la I.E.E José María Arguedas.

Najarro, (2021) en su investigación titulada *Funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de 4to de secundaria en una IEP de un distrito de Ayacucho*, realizó un estudio de tipo correlacional, la población fueron 608 estudiantes y la muestra fueron 235 alumnos, la técnica fue la aplicación de dos escalas una por cada variable: para Funcionalidad Familiar: Escala APGAR Familiar y para Agresividad: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. En cuanto los resultados se pudo observar que en los estadísticos descriptivos de las Variables, con respecto a la prueba de normalidad Shapiro Wilk, se obtuvo un nivel de confianza del 99%, y se pudo determinar que la muestra no tiene distribución normal, por lo tanto la contrastación de hipótesis será mediante la correlación de Spearman, para el caso de la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad física, siendo el p valor = 0.00, sobre la agresión verbal fue $p = 0.00$, la hostilidad en p valor = 0.00, la ira fue un p valor = 0.00 y agresividad tuvo un p valor = 0.00; a vista de los resultados se concluyó que se acepta la hipótesis general, existiendo relación significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad de los alumnos de la IEP de Ayacucho; asimismo, con respecto a la correlación de la hipótesis específica donde todas las dimensiones con p valor = 0.00, siendo todas las relaciones negativas, quiere decir a menor nivel de una variable mayor será el nivel de la otra, aceptándose la hipótesis que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad; además, con respecto a las medias según el sexo, se obtuvo diferencias significativas tales como en agresividad siendo el p valor = 0.00; presento mayor agresividad los varones, en la dimensión agresión física el p valor = 0.00 y hostilidad siendo el p valor = 0.00 en su mayoría en los varones; asimismo, con respecto a la funcionalidad familiar los varones tienen mayor nivel en comparación a las mujeres; Conclusión: el autor concluyó que se obtuvo correlación significativa e inversa moderado entre funcionamiento familiar y agresividad, por ello

al incrementarse los niveles de funcionalidad familiar, disminuye los niveles de agresividad de los alumnos de Ayacucho.

Bohórquez (2021) realizó su tesis titulada *Funcionamiento familiar y agresividad en alumnos de secundaria de una IEP de Villa el Salvador* y tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes de secundaria. La metodología fue de tipo correlacional la muestra se constituyó de 368 alumnos de secundaria de entre 13 y 17 años, siendo una muestra censal, los instrumentos fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – QA, versión por Matalinares (2009) y el cuestionario de cohesión y adaptabilidad Fases III; Conclusión: el resultado de la correlación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad fue de una relación inversa con respecto a la dimensión cohesión y adaptabilidad con agresividad, con respecto al sexo, en el que se observa que no hay semejanza entre ambas dimensiones; en relación a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar y agresividad, y se observa que cohesión tiene relación de forma significativa e inversa con las dimensiones hostilidad, ira, agresividad, agresión verbal y agresión física, por otra parte, adaptabilidad tiene relación de manera inversa y significativa con las dimensiones hostilidad y agresión verbal. Por lo tanto, a mayor cohesión y adaptabilidad menor agresividad o viceversa. Conclusión: el autor pudo concluir que los jóvenes de 17 años tienen niveles altos sobre funcionamiento familiar, reportando una significancia $< a 0.05$; asimismo, los hombres tienen un promedio mayor al de mujeres, indicando que no hay diferencia significativa de sexo ya que es $> a 0.05$; entre agresividad y cohesión familiar no existe relación altamente significativa y en los 15 años se observa el gr de significancia $> a 0.05$ por lo que no se puede afirmar que los varones tiene alto nivel de agresividad en comparación con las mujeres estadísticamente analizado.

Flores (2019) en su investigación titulada *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate vitarte Flores, Lima – Perú 2019* tiene como objetivo determinar qué relación tiene la funcionalidad familiar en relación a la agresividad de los alumnos; la metodología fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional – descriptivo, la población de 100 estudiantes y la muestra fue de tipo censal, ya que todos intervinieron en el estudio; la técnica fue la escala de Apgar familiar, y el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire - AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados fueron los siguientes: con respecto al nivel de funcionamiento familiar, se demostró que la mayoría tiene un nivel de disfunción familiar moderada; aunque el 27% tiene un nivel de disfunción severa; asimismo con respecto a los niveles de agresividad, se observa que la mayoría tiene un nivel alto de agresividad, siendo el 64% de alumnos; con respecto a la normalidad, todas las variables tienen el p valor menor a 0.05, por lo tanto, su distribución fue normal; por lo tanto el estadístico a usarse será el no paramétrico Rho de Spearman; la correlación con respecto a la relación entre funcionamiento familiar y agresividad general, se afirma que no existe correlación, ya que se muestra un p valor < a 0.05; asimismo en la correlación entre funcionamiento familiar y agresividad física, se obtuvo que no existe correlación estadísticamente, dado que muestra un p valor = 0.05; asimismo, en la correlación entre funcionamiento familiar y agresividad verbal, se pudo obtener que no existe correlación dado que un p valor es < a 0.05; con respecto a la correlación entre funcionamiento familiar e ira, muestra que no existe correlación, dado que muestra un p valor < a 0.05; finalmente con respecto a la correlación entre funcionamiento familiar y hostilidad, se concluye que no existe correlación, dado que muestra un p valor < a .0.05. Conclusión: se determinó que no

existe relación de la variable funcionalidad familiar con la variable agresividad en los alumnos de una IEP del distrito de Ate Vitarte.

Estrada y Mamani (2019) realizaron su investigación titulada *Funcionamiento familiar y agresividad de los alumnos de primaria en Puerto Maldonado*, tuvo como objetivo: determinar si existe relación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad de los alumnos de 6to grado de primaria de la IE Alipio Ponce Vásquez. La metodología, de descriptivo correlacional de corte transversal, el instrumento fue Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión AQ. Resultados: se obtuvo en el funcionamiento familiar, que el 63% presentaron un rango medio, el 30% presentó un rango extremo y el 5,8% presentó un rango equilibrado. Sobre la variable agresividad, el 36% tienen un nivel muy alto, el 32% tiene nivel alto, el 23% tuvo nivel medio y solo el 7,7% tuvo nivel de agresividad bajo. Con respecto al funcionamiento familiar y agresividad, se obtuvo un rho de Spearman de -0,414 con un p valor = 0,002, lo que indicó que los alumnos perciben funcionamiento familiar adecuado, con niveles de agresividad menores y viceversa. Con respecto a las dimensiones entre funcionamiento familiar y agresividad física el resultado fue de -0,401; ($p=0,003$), en la dimensión agresividad verbal fue de $r_s = -0,476$ ($p=0,000$); la ira tuvo un $r_s = -0,400$ ($p=0,008$) y la dimensión hostilidad tuvo un $r_s = -0,412$ ($p=0,001$); finalmente la correlación entre funcionamiento familiar y agresividad tiene una correlación de 1000 con una significancia de 0.002. En conclusión, los autores determinaron que hay una relación moderada, inversa y significativa entre las variables, lo que refleja que los alumnos perciben un funcionamiento familiar adecuado mientras que los niveles de agresividad son menores.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Definición de Funcionalidad familiar

El sistema familiar.

Reyes y Oyola (2022) afirman que: “La familia es el núcleo social más importante para el crecimiento y realización del individuo, aporta valores, costumbres y creencias al grupo familiar, y su inversión afectiva y material es fundamental para el desarrollo y bienestar de sus miembros” (p. 24).

La familia es una importante institución social, y esta influye muy directa y tempranamente en la instrucción de una persona. Asimismo, la formación y la función forman, la base del comportamiento individual y del desarrollo de la personalidad. Según investigaciones, existe un vínculo entre la familia y las dificultades de la salud física y mental, una buena familia actúa como determinante de la salud.

De acuerdo al modelo estructural del sistema familiar, Minuchin (2013), sostiene que la familia está basada en un comportamiento que marcan las normativas basadas en jerarquías y estructuras limitadas. Es un conjunto de actividades que son la manera de como interactúan cada miembro de la familia. En este aspecto el autor menciona que la familia se conforma por diversos subsistemas, lo que indica que la familia es un todo, y, asimismo, es un sistema que forma parte de otros sistemas mayores, como una familia extensa.

En el sistema familiar se pueden identificar parámetros desarrollados con instrucciones y normas, que promueven el orden, normalizan la existencia de cada miembro familiar antes de la socialización, en virtud de lo cual se obtiene una respuesta adecuada sobre su conducta (Minuchin, 2013).

La familia se vislumbra como un sistema que opera dentro de otros sistemas más amplios y tiene tres características: inicia con la estructura sociocultural abierta que siempre está cambiando. La siguiente característica es que, cuando se produce

una crisis, se desarrolla en varias fases que deben transformar su estructura sin perder su identidad. Finalmente, la tercera característica es que se adapta a las condiciones ambientales cambiantes, modificando su conducta y reglas para adaptarse a las necesidades externas. Este desarrollo permite que la vivienda cambie constantemente a medida que se interconectan diferentes situaciones.

Por otro lado, Minuchin (2013) sostiene que la familia, es un sistema sociocultural abierto, que enfrenta siempre los demandantes cambios. Por ello, se asegura que sus miembros mantengan la unidad para continuar con su desarrollo social, biológico, psicológico, económico etc.; asimismo para que la familia ingresa a un suprasistema, modifica su estructura en cuanto a educación, trabajo, vecindario, lo que influyen en sus valores, reglas y creencias, ocasionando cambios en la familia.

Por otro lado, Sampson y Laub (1994), indicaron que la familia a través del tiempo tiene cambios significativos en su comunicación, organización y funcionabilidad, por lo tanto, hay diversos tipos de familias. Por ello, Friedemann (1995), consideró que el núcleo familiar, es estructurado y organizado que funciona de la mano con su ambiente, determinados por el parentesco original regulados a través de normas de convivencia instauradas con responsabilidad habitual, simultánea o individual.

En otro aspecto Harmon y Thalman (1996), consideran a la familia como un sistema de personas interrelacionadas por la decisión de estar juntos, ya sea por lazos sanguíneos, emocionales o rasgos comunes para darse apoyo mutuamente.

Asimismo, Dessen (2010), indica que “el aspecto sistémico de la familia se aprecia cómo una célula estructural dentro de la sociedad en la que se desarrolla”.

Eguiluz (2007), sostiene, que la familia es como un elemento que está constituido por trozos de interacción recíproca. Lo compone otros subsistemas tales

como el conyugal, parental y fraternal, con jerarquías y reglas de relación; asimismo, se considera el ciclo de vida de la familia, siendo estas unas piezas que a través del tiempo formaran su propio sistema.

La familia, según su funcionamiento puede ser funcional y disfuncional. La familia funcional estimula el desarrollo de los integrantes, señalando roles para cada uno, afronta los problemas que ocurran dentro del hogar. En este caso Vallejos y Vega (2020) sostienen que la familia funcional tiene buenas relaciones, existe buena comunicación, expresan sus dudas e inquietudes libremente y tienen la capacidad para solucionar los problemas que ocurran dentro de la familia. En cambio, en la familia disfuncional existen factores que desestabilizan la familia, predomina una inadecuada comunicación, existe desunión, desintegración y desadaptación ocasionando desequilibrio en la estructura de la familia (Ruiz, 2015). Anaya et al. (2018) al respecto indica que es disfuncional cuando no hay comunicación, hay violencia intrafamiliar, conflictos y malas conductas normalizado dentro de la familia, deteriorando la salud de la familia.

El apoyo familiar, es más, no menos, importante durante tiempos de desequilibrio. Pese a la posible variedad estructural familiar, sigue siendo esta, el lugar el cual la persona recibe apoyo psicológico en momentos álgidos de estrés social y personal. Por ejemplo, en aislamiento social se requería que las familias se mantuviesen en sus casas, lo que generaba una relación intensa e inquieta y el cansancio de las redes de apoyo existentes, es decir, la familia extensa y las redes de apoyo social o comunitarias, no siendo normal para la familia. Por tanto, aplicando la teoría general de sistemas, se entiende que la experiencia de cada miembro de la familia afecta a todo el sistema familiar.

El miedo y la incertidumbre asociados con la pandemia pueden exacerbar o desencadenar diversas formas de conflicto y contribuye a aumentar drásticamente el riesgo de desequilibrio familiar. Sin embargo, el tiempo también puede ayudar a mantener las conexiones familiares, lo cual es crucial para mantener fuerte el sistema de apoyo.

Los seres humanos son criaturas sociales, y la salud social es una parte esencial del bienestar general. La salud es primordial para el bienestar familiar de cada miembro de la familia y, por otro lado, la salud personal promueve el bienestar familiar.

Sin embargo, familias que prácticamente no se reunían día a día, debido a las innumerables actividades que cada uno desarrolla, si, por un lado, se trata de una situación capaz de recuperar la relación familiar olvidada, por otro lado, también es un momento en el que las diferencias se destacan. Sobre todo, porque el concepto de los elementos que forman parte de “nuestra familia” acaba ampliándose, y el distanciamiento obligatorio de algunos elementos (como la familia extensa y los amigos) provoca, por sí solo, estrés (Fernandes, et al, 2020).

La funcionalidad familiar.

La teoría sobre funcionalidad familiar según algunos autores que han definido esta variable son algunos de ellos:

Smilkstein (1978), quien definió la funcionalidad como la percepción del cuidado y apoyo hacia una persona por parte de su sistema familiar, asimismo Castellón y Ledesma (2012), indican que es la interacción del individuo dentro de ellas, adquiriendo su propia identidad del grupo al tener una relación entre ellos.

Al tratarse de familias disfuncionales, donde existe carencia de afecto, poca comunicación, sin normas dentro del hogar, y la inconveniente distribución de roles,

entre otros aspectos, pueden crear obstáculos en el aspecto psicológico, social y biológico.

Fernández et al. (2009), mencionan que la funcionalidad familiar es consecuencia de la interacción de elementos psicológicos, biológicos y sociales. Por ello, se debe conocer la estructura que conforma, procesos dinámicos internos y externos y los valores de los patrones familiares.

En otro punto, Polaino y Martínez (1988), sobre el funcionamiento familiar indican que es la combinación de procedimientos intrafamiliares manejados a complacencia de las necesidades de las mismas. Es importante mencionar que la relación se compone por un grupo de factores como el desarrollo del bienestar personal, emocional, de la salud personal y familiar, promoviendo la interacción positiva de la percepción de los hijos hacia los progenitores respecto a las características del comportamiento, temperamento y motivación.

Los autores Castellón y Ledesma (2012, como se citó en Cortazas 2019), sostienen que alude a un sistema donde participan los integrantes de la familia dentro de su relación interna generando aspectos únicos a cada realidad de cada familia, lo que se conoce como vinculación intrafamiliar, en otro concepto mantenemos a Friedemann (1995, citado por Casallas & Velázquez, 2017), que indica que el funcionamiento familiar es cuando la agrupación de las interacciones de los miembros, genera o define la relación y metas que se proponga cada miembro, lo que está ligado a la seguridad desarrollo, vigilancia, religión, entre otros.

Otra definición es la de Olson (como se citó en Huaylla y Sevillano, 2016), quien indica que tiene que ver con la interrelación de los miembros a nivel afectivo, atendiendo a la cohesión y habilidades de los participantes del grupo sobre la convivencia que tengan, solucionando sus dificultades, generando ambientes para

adaptarse a diversos cambios, siendo tolerantes entre ellos, pero diferentes dependiendo del tipo de familia (Casallas & Velásquez, 2017).

Por ello, las familias, en el cumplimiento de sus funciones, se enfrentan a diversas dificultades para satisfacer sus necesidades emocionales y de cuidado, que requieren una atención integral e integrada de los profesionales de la salud (Jiménez et al., 2021). Debido a que la calidad de las relaciones funcionales es un factor notable que afecta la salud física y mental de cada participante, el ambiente del hogar es un factor importante en el proceso de atención domiciliaria.

Freyre (1997), sostuvo que los principales problemas de la salud familiar se presentan de manera biológica, psicológica y social; por ello, se debe prevenir, que los profesionales sanitarios juegan un papel muy importante. Sin embargo, el riesgo no es por condiciones físicas o psicológicas, sino por patrones de comportamiento de los integrantes del grupo familiar. Por consiguiente, el buen funcionamiento familiar es primordial dentro del hogar.

La función familiar es una serie de cooperaciones entre los miembros de la familia que hacen posible enfrentar las diferentes crisis provocadas por la familia. Las funciones del hogar son de gran beneficio en el campo de la salud pública, ya que es en este contexto que se inicia el servicio de salud. Además, las dinámicas familiares favorables son un espacio de paz y un factor protector frente a los riesgos ambientales que pueden complicar la salud (Esteves et al. 2020).

El funcionamiento familiar es fundamental para la presencia o ausencia de conductas de riesgo por ende al hablar son comportamientos poco saludables realizados por individuos o comunidades que pueden tener efectos inmediatos agradables pero que tienen consecuencias dañinas a largo plazo. Los jóvenes pueden

involucrarse voluntaria o involuntariamente en estos comportamientos negativos que afectan su salud y bienestar personal.

Entre los tipos de conductas de riesgo más comunes podemos observar la ingesta de alcohol, el tabaquismo o el consumo de marihuana; inicio de relaciones sexuales a temprana edad, relaciones sexuales sin protección, infecciones de transmisión sexual, trastornos alimentarios, deserción escolar, trastornos emocionales, etc.

Modelo Circuplex de la Funcionalidad de las relaciones familiares.

A partir de la visión sistémica del funcionamiento familiar y las normas que se encuentran en él, no pueden ser discutidos desde el exterior, lo cual supone que los sistemas familiares funcionales desarrollan posiciones a fin de alcanzar un adecuado funcionamiento parental. El carácter de los progenitores está basado en modelos de funcionamiento familiar y al lado de ellos, crean una unidad particular. Se requiere una organización familiar funcional a fin de concretar las tareas de la familia, amparándose en la individuación al mismo tiempo que brinde un significado de unión y pertenencia. Un ejemplo de monitoreo de los patrones de funcionamiento familiar es el modelo Circuplex de funcionamiento marital y familiar. El autor de este modelo es David Olson (Olson, 2000).

De acuerdo con el Circuplex, las principales dimensiones del funcionamiento familiar son: la cohesión familiar, adaptabilidad y flexibilidad familiar. Según Olson (Olson, 2000), la cohesión familiar se refiere a la conexión emocional entre los miembros de la familia, y la adaptabilidad y flexibilidad familiar en cuanto al equilibrio entre la estabilidad y el cambio. En las dimensiones de cohesión y flexibilidad de los sistemas familiares funcionales se distinguen por una predisposición a la seguridad, sosteniendo el contrapeso entre la exigencia de la necesidad de asimilar las

vicisitudes de la vida y la existencia, manteniéndolo en una comunidad relacional que apoye y nutra, pero con respeto a las personas, diferencias que brindan apoyo para el desarrollo personal y el cumplimiento de la función parental de la familia.

Los patrones de funcionamiento familiar, las dimensiones de la funcionalidad familiar se reflejan en el estilo parental y están conectados con las dimensiones del estilo parental.

Estilo de crianza de los padres.

Schaefer (1959), de acuerdo a un análisis factorial de 32 aspectos del cuidado del hijo por parte de la madre, definió dos dimensiones del estilo de crianza: la dimensión afectiva y la dimensión de control. La dimensión afectiva representa la actitud emocional de los padres hacia el niño y está ligada a los polos de "cálido" y "frío" o rechazo y aceptación de la crianza. La otra dimensión de crianza, la dimensión de control, muestra que permite la libertad mental y física y la independencia del niño. Está ligado por los polos de crianza "permissiva" y "restrictiva" o autonomía y control. Según el instrumento de Schaefer dedicado a la evaluación del comportamiento parental, el investigador sueco Perris ha construido una escala EMBU a partir de la cual Arrindell et al (2005), en un mayor nivel de factorización han establecido cuatro factores claros: rechazo, sobreprotección, calidez emocional. y favoreciendo al niño. De acuerdo con el estilo de crianza del padre, establecido en el rechazo, caracterizado por: castigo abierto y directo, hostilidad, rechazo de los sujetos como individuos, subestimación, falta de atención hacia el niño y su opinión y necesidades y castigo simbólico (vergonzoso, burlón, criticar las debilidades y problemas frente a los demás, falta de amor, aislamiento). Investigaciones probaron que el estilo de crianza de rechazo es muy malo para el desarrollo de los adolescentes.

La investigación de Muris et al (2000) mostró que los adolescentes que tienden a estar ansiosos tenían padres que reflejaban un estilo de crianza de rechazo. Los investigadores Markus et al, (2003) pueden ver resultados similares, donde nuevamente se establece que los niños en la escuela primaria con reacciones ansiosas tenían padres que reflejaban el estilo de crianza de rechazo.

Además, los resultados de la investigación realizada por Herba et al (2008), mostraron que los adolescentes cuyos padres preferían el estilo de crianza de rechazo, tienden a pensar en el suicidio. La investigación de Baumrind (1991), indicó que el exceso de sustancias psicoactivas en la etapa de la adolescencia está correlacionado con el estilo de crianza de rechazo.

La investigación de Arrindell et al (2005), indicó una correlación entre el estilo de crianza de rechazo de padres y madres con alto neuroticismo y la baja autoestima de los adolescentes. Al poner en duda el estilo de crianza de rechazo, confirma una cierta distancia entre los padres y el niño. Un progenitor frío rehúsa al hijo, hay un tono negativo prevaleciente, y una confirmación negativa y el castigo son sus dispositivos de crianza, lo que ciertamente puede ser un motivo para el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas. El estilo de crianza basado en la sobreprotección se caracteriza por proteger al niño, pero de forma rápida y autoritaria, un nivel de inoportunidad relativamente alto, la tendencia a conocer cada movimiento del niño, estableciendo altos estándares de éxito lo que también puede traer problemas internalizados y externalizados en la conducta de los adolescentes.

El estilo de crianza basado en la calidez emocional se caracteriza por: calidez, amor y atención, apoyo al sujeto en las cosas que son importantes para él, confianza, ayudar a una persona a resolver los problemas de la mejor manera posible, alto respeto por su opinión, la sentir que el sujeto puede confiar en sus padres y pedir

ayuda y apoyo intelectual y estimulación lo cual es muy bueno para el desarrollo de los adolescentes y en combinación con un control adecuado solo puede mejorar la competencia instrumental de los adolescentes que se refiere a un comportamiento socialmente responsable e independiente, comportamiento amistoso y no hostil, cooperación y no rechazo a los mayores, logros y no fracasos (Arrindell, 2005).

Componentes de la funcionalidad familiar.

Los componentes de la funcionalidad familiar son cinco que son la adaptación, participación, gradiente de desarrollo, afectividad y resolución.

- Adaptación: capacidad del ser humano de disponer de recursos intrafamiliares y extrafamiliares para resolver complicaciones y equilibrar circunstancias de estrés. Es decir, cuando exista angustia ante acontecimientos que los acongoje, tienen la capacidad de equilibrarse ante conflictos que regularmente surgen dentro de sus hogares.
- Participación: capacidad de cooperación, comunicación y responsabilidad solidaria que debe establecerse entre las partes de la familia. De igual forma, como toman decisiones ante distintos problemas. Es decir, cuanto contribuye cada miembro de la familia para poder lograr un mejor funcionamiento en la familia (Suarez & Alcalá, 2014).
- Gradiente de recursos: proceso de madurez física y mental, autorrealización y crecimiento de los miembros durante el cual se pueden cambiar los roles en beneficio de los miembros.
- Apego: La capacidad de generar respeto, amor, confianza y afecto entre los miembros que componen una familia. De esa forma es como comparten y expresan sus experiencias e interactúan afectivamente con la esperanza de enlazar el vínculo de hermanos.

Recursos o capacidad resolutive: Esto se basa en la responsabilidad de programar el tiempo y enfocarse en las necesidades físicas y emocionales, incluidos los ingresos y el espacio, antes que el resto de la familia, para lograr la satisfacción familiar (Cortaza, 2019).

2.2.2. Definición de agresividad

Definición.

La agresión, según la psicología social, describe cualquier comportamiento o acto dirigido a dañar a una persona o animal o dañar la propiedad física, los actos agresivos se puede demostrar por actos de violencia física, gritos, juramentos y lenguaje áspero, chismes o difundir rumores sobre un compañero.

A menudo se puede relacionar la "agresión y violencia" como un término inseparable. Es cierto que la agresión y la violencia suelen coincidir, pero en realidad son dos términos diferentes. La violencia se refiere a la agresión física extrema con el propósito de causar un daño grave. Dicho de otra manera, la agresión no siempre implica violencia, pero la violencia siempre implica agresión. El comportamiento agresivo no solo viola los límites sociales. También puede afectar las relaciones e incluso tener consecuencias legales.

La agresión puede tener efectos negativos de por vida. Puede afectar el desarrollo de los niños que manifiestan agresión y la de sus compañeros con los que interactúan. Los padres y maestros experimentan estrés y frustración al manejar comportamientos agresivos, que con el tiempo pueden afectar su bienestar. La agresión ha fascinado y preocupado a las sociedades durante mucho tiempo, especialmente cuando se manifiesta en la comprensión del comportamiento agresivo

Más allá de la genética, las amplias discusiones sobre los factores psicológicos que motivan la agresión abarcan no solo las nociones de poder y control, sino también

el deseo de popularidad, la necesidad de seguridad y escapar del miedo. Otros motivos incluyen el deseo de crear emoción y el deseo de desarrollar conexión y estrechar relaciones íntimas.

Al abordar la agresión en términos de esfuerzos por obtener el dominio. “las definiciones psicológicas de agresión incluyen todos los comportamientos que tienen la intención de lastimar o dañar a otros”. La investigación sobre la agresión también busca diferencias entre hombres y mujeres (Chesney & Eliason, 2006).

Se destaca dos cuestiones: (1) ¿Son las niñas socialmente más agresivas que los niños? y (2) ¿Las niñas participan en más agresiones sociales que físicas? Con respecto a la primera pregunta, la investigación es equívoca. Con respecto a la segunda, las niñas generalmente se involucran en más agresiones sociales que físicas, pero las razones pueden estar más relacionadas con el contexto cultural que con el género per se (Chesney & Eliason, 2006).

En la escuela, el comportamiento agresivo es un factor de estrés constante para el personal y los estudiantes dentro y fuera del salón de clases. Los costos para las escuelas al tratar con comportamientos agresivos pueden ser elevados, especialmente en los esfuerzos por reducir el acoso y mejorar la seguridad.

Con respecto a la intención, hay un enfoque especial en el comportamiento agresivo social o relacional (p. ej., comportamiento que daña directa o indirectamente la posición social o las relaciones interpersonales de otra persona). La definición abarca una amplia variedad de acciones (por ejemplo, desde poner los ojos en blanco e ignorar deliberadamente a las personas hasta el acoso y la violencia física, sexual y emocional).

Tal agresión (a menudo conocida como RA) se ha definido como un comportamiento que está “dirigido a dañar la autoestima, el estatus social o ambos

de otra persona, y puede tomar formas directas tales como rechazo verbal, expresión facial negativa o movimiento corporal, o más formas indirectas como rumores difamatorios o exclusión social” la agresión relacional puede ser proactiva y reactiva.

La dominación se puede caracterizar por comportamientos físicamente asertivos (p. ej., peleas, intimidación entre compañeros), así como comportamientos afiliativos (p. ej., liderazgo, reconciliación, foco de atención).

Los individuos utilizan esta constelación de comportamientos cuando compiten entre sí por el acceso a valiosos recursos en las primeras fases de la organización del grupo. Como resultado de una serie de intercambios aversivos y afiliativos, se forman jerarquías.

Los individuos más dominantes están en la parte superior de la jerarquía y tienen acceso preferencial a los recursos. Una vez que se establecen las jerarquías de dominio, minimizan la agresión dentro del grupo en el sentido de que los individuos conocen su lugar y, por lo general, no intentan desafiar el orden del grupo debido a la alta probabilidad de derrota. El orden social resultante también apoya la cooperación posterior entre los miembros del grupo. Los cambios de estatus ocurren cuando hay cambios abruptos en las circunstancias, como cuando los niños cambian de escuela o los miembros del grupo maduran rápidamente.

Tipos de agresión.

La agresión generalmente se divide en dos categorías,

- Agresión impulsiva: además conocida también como agresión afectiva o emocional, se inclina a desarrollarse directamente de las emociones que se experimenta en el momento. Esta puede parecer incontrolable o sentir que viene de la nada.

- Agresión instrumental: de igual modo nombrado como agresión cognitiva, compromete la intención y la planificación, mayormente para lograr un afán u objetivo específico. Toda agresión implica un grado de intención de dañar a alguien que no quiere ser dañado. Pero los actos de agresión instrumental generalmente involucran más cálculo y propósito, sin ninguna pérdida de control. La agresión a menudo implica daño físico o verbal, pero también puede implicar coerción o manipulación.

La agresión física incluye golpes, patadas, puñetazos, bofetadas o cualquier acto que cause daño físico. Esto no incluye daños accidentales

- La agresión verbal puede incluir gritos, insultos y otros comentarios crueles y desagradables destinados a causar dolor y angustia. El discurso de odio también entra en esta categoría.
- La agresión relacional se refiere a acciones destinadas a dañar la reputación o las relaciones de otra persona. Por ejemplo, intimidación, los chismes y jugar con los amigos entre sí.
- La agresión hostil describe actos emocionales o reactivos que involucran una intención específica de lastimar a alguien o destruir algo.
- La agresión pasiva puede incluir cualquier expresión indirecta de sentimientos negativos. Los ejemplos comunes incluyen el trato silencioso, comentarios sarcásticos y redirigir la culpa.

Se puede notar que el comportamiento agresivo ocurre cuando se siente irritable, enojado, aburrido o inquieto, cuando las cosas no salen como se piensa, se quiere vengar de alguien que le hizo daño, o cree que alguien lo ha tratado injustamente.

La ira se refiere a una emoción, mientras que la agresión se refiere al comportamiento. Si bien la ira a menudo juega un papel en la agresión, alimentando los arrebatos o la necesidad de vengarse, por ejemplo, no es dañina en sí misma. La ira en realidad puede ser beneficiosa cuando la expresas de manera productiva.

Signos de agresión en niños y adolescentes.

Los niños y adolescentes no siempre mostrarán agresividad de la misma manera que los adultos. Junto con acciones físicas como patadas, golpes y empujones, la agresión en un niño puede implicar rabietas y arrebatos explosivos o violentos, burlarse o insultar a los compañeros para provocar una reacción, amenazar con lastimar a otra persona o a ellos mismos, usar juguetes u otros objetos como armas, lastimando a los animales, destruir las pertenencias de otras personas o dañar la propiedad, mentir y robar.

La agresión en los adolescentes podría implicar, gritar a los padres y hermanos, exhibir extrema irritabilidad, ira o impulsividad, destrucción de pertenencias o bienes, burlarse, intimidar o excluir a los compañeros, mentir, chismear y difundir rumores sobre sus compañeros, usar la coerción y la manipulación para mantener el estatus social y el control, amenazar con hacer daño a otros o a ellos mismos.

Diferencia entre agresión y abuso.

Si bien hay mucha superposición entre la agresión y el abuso, estos son dos conceptos diferentes. El abuso implica un deseo de tomar y mantener el poder y el control. También: ocurre dentro de algún tipo de relación: romántica, familiar o profesional, sucede en un patrón, solo aparece en ciertos contextos; el abuso a menudo no ocurre en público.

Causas del comportamiento agresivo.

La agresión generalmente no tiene una sola causa específica. Más bien, la evidencia sugiere que una serie de factores pueden contribuir al comportamiento agresivo.

Factores biológicos.

La química cerebral y otros factores biológicos que podrían desempeñar un papel en la agresión incluyen:

- Desarrollo irregular del cerebro. Los expertos han relacionado el aumento de la actividad en la amígdala y la disminución de la actividad en la corteza prefrontal con la agresión. Las lesiones en el cerebro, que pueden ocurrir con condiciones neurodegenerativas, también pueden conducir a un comportamiento agresivo.
- Genética. Las mutaciones de ciertos genes, incluida la monoamino oxidasa.
- Desequilibrios químicos y hormonales del cerebro. Los niveles inusualmente altos o bajos de ciertos neurotransmisores, como la serotonina, la dopamina y el ácido gamma-aminobutírico (GABA), pueden provocar un comportamiento agresivo. Los niveles más altos de testosterona también pueden provocar agresión en personas de cualquier género.
- Efectos secundarios de medicamentos recetados y otras sustancias. Los medicamentos y las sustancias que provocan cambios en el cerebro a veces pueden conducir a un comportamiento agresivo, tales como corticosteroides, alcohol, esteroides anabólicos y fenciclidina (PCP).
- Condiciones médicas. El comportamiento agresivo podría ocurrir como resultado de ciertas condiciones de salud que dañan su cerebro, incluidos accidentes cerebrovasculares, demencia y lesiones en la cabeza.

Factores psicológicos.

El comportamiento agresivo a veces puede ocurrir como un síntoma de ciertas condiciones de salud mental, que incluyen: desorden de conducta, trastorno explosivo intermitente, trastorno negativista y desafiante, trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), trastorno de estrés postraumático (TEPT), autismo, trastorno bipolar, esquizofrenia, depresión, trastornos por consumo de sustancias, estrés crónico.

Ciertos trastornos de personalidad, incluidos los trastornos de personalidad limítrofe, antisocial y narcisista. Por supuesto, la agresión no siempre significa que tenga una afección de salud mental, ni tener un diagnóstico de salud mental significa automáticamente que se comportará de manera agresiva con los demás.

Factores medioambientales.

Las circunstancias y los desafíos en su vida y entorno cotidianos también pueden contribuir al comportamiento agresivo. La agresión puede ocurrir como una respuesta natural al estrés, el miedo o una sensación de pérdida de control. También puede responder con agresión cuando se siente frustrado, maltratado o no escuchado, especialmente si nunca aprendió a manejar sus emociones de manera efectiva.

También es más probable que se comporte de manera agresiva si su educación lo expuso a la agresión y la violencia. Esto podría suceder si tuvo padres y cuidadores abusivos o hermanos que lo acosaron, creció en un barrio o comunidad donde vio violencia y agresión frecuente, experimentó trato cruel o injusto por parte de maestros o compañeros de clase.

Causa de agresión en niños y adolescentes.

Si bien la mayoría de las causas anteriores también pueden aplicarse a niños pequeños y adolescentes, otros factores también pueden contribuir a la agresión

infantil. Los niños a menudo tienen problemas para expresar emociones en palabras, por ejemplo, por lo que un niño que se siente asustado, sospechoso o frustrado puede arremeter agresivamente en lugar de comunicar claramente cómo se siente.

También vale la pena tener en cuenta que los niños pequeños no han aprendido completamente a respetar los límites y los derechos de los demás. Los niños que son testigos de la agresión, entonces, pueden aprender a expresarse a través de la agresión y la violencia.

Las condiciones de salud mental que comúnmente afectan a los niños, incluidos el TDAH y el autismo, también pueden desempeñar un papel en el comportamiento agresivo. Los niños y adolescentes con estas condiciones pueden tener problemas para hacer frente a las emociones dolorosas y abrumadoras, les resulta difícil expresar sus necesidades y pedir ayuda, experimentan frustración y angustia persistentes que provocan arrebatos de ira y agresividad.

Los niños y adolescentes con depresión también suelen experimentar ira e irritabilidad como síntomas principales. Puede notar estos sentimientos en su estado de ánimo cotidiano, pero la ira y la irritabilidad también pueden manifestarse como un comportamiento agresivo hacia los demás.

Agresividad en el Estudiante.

El comportamiento agresivo de un estudiante es inaceptable; va más allá del alcance de los límites normales de las escuelas. Ejemplos de comportamiento desafiante u hostil por parte de un estudiante incluyen: perder los estribos fácilmente, discutir constantemente con los maestros, participar deliberadamente en actividades que molestan a los demás, culpar a los demás, actuar molesto o crónicamente susceptible, actuar siempre con rencor o venganza (Zapata, 2012).

Muchos adolescentes no saben cómo comunicar sus necesidades a los padres o maestros y no han aprendido formas no agresivas de resolver problemas. Para algunos, el comportamiento negativo es la forma en que expresan su punto de vista porque nunca han aprendido formas apropiadas y no agresivas de comunicarse cuando se enfrentan a una situación difícil. La agresividad en los estudiantes puede ser desencadenada por varias cosas: como una respuesta de defensa propia, estar en una condición estresante, falta de rutina, enojo o frustración extrema, desarrollo inadecuado del habla; sobreestimulación, falta de supervisión de un adulto o para reflejar comportamientos agresivos de otras personas que viven con ellos o alrededor de ellos.

Una vez que se reduzca las razones por las que los estudiantes se comportan agresivamente, se puede intervenir para limitar el comportamiento agresivo de varias maneras. Brindar a los estudiantes reglas y límites claros dentro de los cuales todos los estudiantes deben permanecer. Un plan claro, sencillo y consistente les enseña a los estudiantes que todos los comportamientos, buenos o malos, tienen una consecuencia, presente y futura.

Muchos adolescentes agresivos no tienen las habilidades de comunicación necesarias para ayudarlos en situaciones estresantes. Para algunos, golpear a alguien es la única forma que conocen de demostrar que están molestos; les da una falsa sensación de poder sobre sus compañeros de clase.

Ciertas situaciones en el salón de clases pueden hacer que un estudiante actúe agresivamente. Sin embargo, ningún estudiante que apunte a otro estudiante durante la clase debe ser permitido en esa clase hasta que aprenda a controlarse a sí mismo. Si un estudiante está agotado o sobre estimulado (justo después del descanso o el

almuerzo), quizás las actividades de bajo perfil y de ritmo más lento pueden hacer que la agresión sea menos probable.

Los maestros son humanos y, a veces, pueden verse tentados a mostrarle a un alumno lo que se siente al ser víctima de una agresión; pero nunca mostramos a los estudiantes que la agresión resuelve los conflictos. La violencia en televisión y video influye en los estudiantes para que se comporten de manera agresiva con sus compañeros; sin embargo, las escuelas y los padres que trabajan juntos pueden ayudar a los estudiantes a lograr un buen comportamiento (Zapata, 2012).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Atención basada en la comunidad: Atención que sea lo más cercana posible a la atención basada en la familia y en la que la comunidad participe en el proceso de recuperación del niño. Las familias de acogida y extendidas son ejemplos de atención basada en la comunidad (Smith, 2005).
- Código de conducta: Un código de conducta es un conjunto de reglas que describen las responsabilidades o las prácticas adecuadas para un individuo u organización (Smith, 2005).
- Cuidado parental adecuado: Donde las necesidades físicas, emocionales, intelectuales y sociales básicas de un niño son satisfechas por sus cuidadores y el niño se desarrolla de acuerdo con su potencial (Smith, 2005).
- Dificultades de comportamiento: Problemas en la forma de actuar, comportarse o conducirse de un individuo. Un niño con dificultades de comportamiento puede tener dificultad para seguir las reglas del salón de clases en la escuela o en la colocación de cuidado (Smith, 2005).
- Familia extendida: La red más amplia de miembros de la familia que puede incluir abuelos, tíos, tías, primos, etc. (Smith, 2005).

- **Funcionalidad familiar:** La unidad afectiva familiar está formada por personas vivas emparentadas por matrimonio, nacimiento, adopción y apego fuerte y continuo. En esta visión de la familia, no hay límites generacionales. La unidad emocional familiar funciona y se adapta como un único conjunto de relaciones entrelazadas, guiadas por fuerzas de relación que tienen respuestas automáticas a amenazas y tensiones. La unidad familiar cambia y cambia a medida que se adapta al estrés, las amenazas y los desafíos (Smith, 2005).
- **Negligencia.** Deliberadamente, o por descuido o negligencia, no proporcionar o garantizar al niño sus derechos a la seguridad física y el desarrollo (por ejemplo, abandono, no supervisar adecuadamente y proteger a los niños de cualquier daño tanto como sea posible, omitir deliberadamente llevar a cabo aspectos importantes de la atención que resulten o puedan resultar en daños al niño, la falta deliberada de brindar atención médica o la exposición negligente de un niño a daños). (Smith, 2005).
- **Padres biológicos:** La familia en la que nace el niño. Puede significar ambos padres si están juntos, o la madre o el padre. (Smith, 2005).
- **Proyección familiar:** El concepto del proceso de proyección familiar es el mismo proceso de triangulación, pero especialmente entre padres e hijos. Los padres enfocan su ansiedad en sus hijos en lugar de lidiar con la ansiedad en su propia relación (Riley & Klaus).
- **Terapia familiar:** La terapia familiar no es sólo una nueva técnica para abordar los problemas familiares, sino una forma diferente de conceptualizar el fenómeno humano. Lo que hizo el modelo de sistemas familiares fue cambiar la unidad de observación de una persona a una red, y centrarse en los principios de la red que eran universales en lugar de específicos de la cultura...

El modelo familiar resulta ser más que familias. Por lo tanto, cuando una iglesia, una organización o un equipo deportivo dice: Somos como una familia, hay más en juego que cercanía, unión o distancia emocional. (Friedman, 1999).

- **Violencia:** El uso intencional de la fuerza física o el poder, en grado de amenaza o real, contra un niño, por parte de un individuo o grupo, que cause o tenga muchas probabilidades de causar un daño real o potencial a la salud, la supervivencia, el desarrollo o la dignidad del niño. (Smith, 2005).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo correlacional, ya que según Hernández et al. (2010), el propósito que se tiene es medir el calcular la relación que existe entre dos variables.

La investigación es un diseño no experimental y de tipo transversal, ya que busca registrar las variables en un periodo único y determinado (Hernández et al., 2010).

3.2. Población y muestra

La población está compuesta por 329 estudiantes del 3ro al 5to grado de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, cuyas edades oscilan entre los 12 a 17 años y de ambos sexos, pertenecientes a la I.E. Jorge Basadre, situada en el distrito de Villa El Salvador, registrados en el periodo estudiantil 2022.

No se estimó el tamaño de muestra ya que se realizó un estudio de tipo censo el cual según Hayes (1999), consiste en utilizar la población total ya que se tiene acceso y recursos necesarios y, asimismo suele utilizarse cuando el tamaño de la población es pequeño.

Para el estudio se requirió la autorización a la directora de la institución educativa quien manifestó que los estudiantes investigados sean los alumnos matriculados del 3º al 5º grado de secundaria, de tal manera, debido a la magnitud pequeña de la muestra (300), esta se desarrolló con toda población en general. Esta investigación compete al tipo censal (López-Roldán et al., 2015).

Criterios de inclusión.

- Estudiantes con edades entre los 12 hasta 17 años
- Pertenecer al aula evaluada
- Integrar del 3ro a 5to de secundaria.

Criterios de exclusión.

- Individuos mayores a 18 años
- Individuos externos a la institución evaluada
- Oponerse a contestar el consentimiento informado
- Personas que no estuvieron el día de la evaluación.

Tabla 1

Distribución sociodemográfica de la muestra

Edad	Sexo	TOTAL							
		3º	%	4º	%	5º	%	Total	%
14	Hombre	39	13,0	1	0,3	0	0,0	40	13,3
	Mujer	36	12,0	1	0,3	0	0,0	37	12,3
15	Hombre	15	5,0	39	13	0	0,0	54	18,0
	Mujer	11	3,6	56	18,6	0	0,0	67	22,3
16	Hombre	2	0,6	13	4,3	25	8,3	40	13,3
	Mujer	0	0,0	7	2,3	44	14,6	51	17,0
17	Hombre	0	0,0	0	0,0	4	1,3	4	1,3
	Mujer	0	0,0	1	0,3	6	2,0	7	2,3
TOTAL		103		118		79		300	

En la tabla 1, se exhibe la distribución de los participantes por edad, sexo, grado y porcentaje de los resultados. En lo que concierne a la edad de los alumnos el 22,3% y el 18,0% tienen 15 años y son del sexo femenino y masculino respectivamente. Es preciso señalar que dentro de los grados 3º, 4º y 5º en el momento de la evaluación no asistieron 29 alumnos, por lo cual no están considerados.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur.

H2: Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.

3.4. Variables – Operacionalización

Variable de estudio 1: Funcionalidad familiar.

Definición conceptual.

Smilkteins (1968), menciona que el funcionamiento familiar es la habilidad familiar para solucionar los problemas que presenta la familia con sus recursos externos e internos, adaptado por Castilla et al. (2015).

Definición operacional.

Esta variable será medida con el Cuestionario de funcionalidad familiar (Apgar) y las serán obtenidas mediante el total de sus puntuaciones (ver tabla 2).

Tabla 2

Definición operacional de funcionalidad familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta	Categorías
Unidimensional	Adaptación			Ordinal
	Participación	1	0 = Nunca	0-9 Disfunción grave.
	Crecimiento	2	1 = Casi nunca	
	Afecto	3	2 = Algunas veces	10-12 Disfunción moderada.
	Resolución	4	3 = Casi siempre	13-16 Disfunción leve.
		5	4 = Siempre	17-20 Funcionamiento normal

Variable de estudio 2: Agresividad.

Definición conceptual.

Buss y Perry (1996) menciona que la agresividad es la respuesta que se da con el fin de dañar a una tercera persona, se manifiesta de forma verbal y física incluyendo sentimientos de hostilidad e ira.

Definición operacional.

Esta variable se medirá mediante el Cuestionario de agresión de Buss y Perry AQ y el total de esta, se obtendrá mediante el puntaje total (ver tabla 3).

Tabla 3

Definición operacional de agresión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta	Categorías
Agresión física	Se manifiesta con golpes, no suele controlar su impulso.	2,9,12	1 = completamente falso para mí.	Ordinal
	Responde a través de discusiones.	3,6,8	2 = bastante falso para mí.	
Ira	Muestra desconfianza, envidia y suele criticar a los demás.	1,10,11	3 = Ni verdadero ni falso para mí.	Nivel Alto
	Tiene dificultad para controlar su carácter.	4,5,7	4 = Bastante verdadero para mí. 5 = Completamente verdadero para mí.	Nivel Medio Nivel Bajo

3.5. Métodos y técnicas de investigación

La técnica utilizada será la encuesta planteada por Casas et al. (2002), ya que esta posibilita obtener datos de forma rápida y eficaz, además posibilita también la aplicación de forma masiva y la probabilidad de obtener datos de diversas variables.

Escala de Funcionalidad familiar

En 1978 fue creado APGAR Familiar, por Smilkstein. En Washington, Estados Unidos, con el objetivo de evaluar la función familiar. Los criterios partían en cómo los integrantes de la familia advertían el funcionamiento familiar y expresaban el nivel de satisfacción en esta, siendo cinco los criterios función familiar: adaptabilidad, participación, ganancia o desarrollo, afecto y resolución o recursos (APGAR).

En la presente escala, cada ítem es expresado mediante una interrogante, con un formato de respuesta tipo Likert. En cuanto a los criterios la adaptabilidad se relaciona con el uso de recursos extra e intrafamiliares para la resolución de problemas y que afecten la familia por una crisis. En lo que concierne a la participación, esta comprende con la participación de decisiones, así como las responsabilidades mutuas. Por otro lado, la ayuda mutua, reciproca, mejora el desarrollo de los miembros de la familia tanto en su autorrealización, así como en su maduración emocional y física. Con respecto al afecto, se explica una conexión desde dentro de la familia con el cuidado o cariño. Por último, la resolución o recursos costa en el modo en la familia emplea el tiempo a sus integrantes.

Inicialmente esta evaluación constaba de tres posibles respuestas (0, 1, 2) para cada criterio, al sumarlos (5), el puntaje oscilaba entre 0 y 10 puntos, la cual revelaba una alta o baja satisfacción en el funcionamiento familiar. Luego se determinó que el instrumento podía ser más preciso cuando a cada uno de los reactivos se caracterizaba con 5 opciones de respuesta (0, 1, 2, ,3 ,4). Esta manera al sumar estos parámetros, el total oscilaba entre 0 a 20, y así calificar la alta o baja satisfacción en el funcionamiento familiar (Campbell, 1986).

En su original reporte de validación en inglés, la APGAR reveló una buena adecuada consistencia interna (Alfa de Cronbach=0,86), Luego Castilla et al. (2015),

reportó en su análisis factorial confirmatorio (Alfa de Cronbach=0,729), en adolescentes peruanos, como adecuado y ratificando la presencia de un solo factor.

Validez.

Esto condujo a que se desarrolle una validación de constructo con el análisis de la estructura interna del análisis factorial.

Validez de constructo.

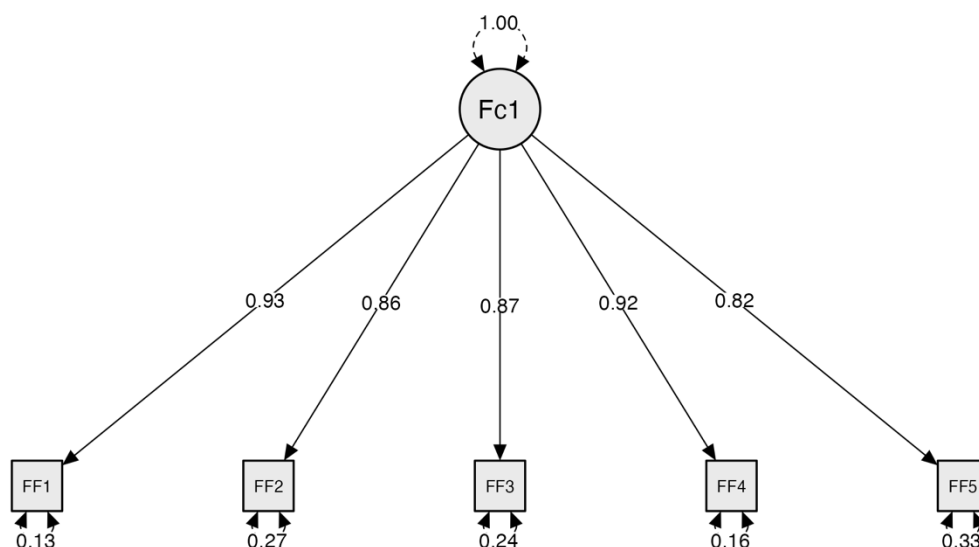
Se identificó la validez de la escala de funcionamiento familiar la cual se comprobó con la técnica de análisis factorial confirmatorio. Lo que muestra la tabla 4, son los índices de ajuste, el cual alcanzaron valores satisfactorios. Se puede evidenciar que en los índices de CFI y TLI, están por muy encima de 0.90, demostrando un muy buen ajuste. De igual modo los valores de SRMR y RMSEA están por debajo del 0.08, lo que evidencia un buen ajuste.

Tabla 4

Índice de ajuste de análisis factorial confirmatorio de funcionalidad familiar

CFI	TLI	IFI	SRMR	RMSEA
1.000	0.999	1.000	0.021	0.039

En la tabla 4 se muestran cargas factoriales estandarizadas las cuales superan muy por encima los valores de 0.50, lo que se podría concluir que existe una evidencia de validez carga factorial positiva.

Figura 1*Cargas factoriales de funcionalidad familiar***Confiabilidad.**

En la tabla 6 se observa que, siendo el límite inferior del Alfa de Cronbach ,60, este se encuentra en el valor de 0,924, obteniendo de esta manera una buena confiabilidad y consistencia.

Tabla 5*Estadística de fiabilidad de la escala de funcionamiento familiar*

Indicador	Ítems	Alfa de Cronbach
Adaptación	1	.898
Participación	2	.910
Crecimiento	3	.906
Afecto	4	.902
Resolución	5	.915
Total		.924

Cuestionario de Agresión (AQ)

Buss y Perry (1992), crearon el Aggression Questionnaire AQ, partiendo de la idea de Buss-Durkee (1957) con su Inventario de Hostilidad, que constaba de seis factores: agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, hostilidad, resentimiento

e ira. Pero este Inventario se desarrolló sin análisis factorial de ítems, lo que motivó a Buss y Perry (1992), desarrollaran el cuestionario, factorizando los ejes principales y usando una rotación oblimin, teniendo como característica cuatro factores: Agresión verbal, Agresión física, Ira, Hostilidad.

A través del tiempo el Cuestionario de Agresión AQ se ha usado en muchos países y diversos han sido las propuestas eliminando algunos ítems ya que la propuesta de Buss-Durkee (1957), era un autoinforme de 75 ítems. Luego tratando de mejorar la claridad Buss y Perry (1992) terminó modificándose en cuatro factores correlacionados los cuales en su conjunto fueron 29 elementos cargados.

Para esta investigación se ha utilizado la versión reducida de 12 componentes de Bryant y Smith (2001), que sugiere ser un modelo adecuado que refleja mucho mejor las características de la agresión, tomando en cuenta el modelo original, el tiempo aproximado para su desarrollo es de 10 minutos.

Con el objetivo de evaluar la composición factorial del cuestionario de agresión se realizó un estudio de tres muestras heterogéneas en adultos griegos, destacando el análisis factoriales de una estructura similar a la propuesta por Buss y Perry (1992), sin embargo, la versión reducida de 12 ítems de Bryant y Smith (2001), facilitó un mejor ajuste en los datos, concluyendo que el porcentaje de invariancia de la carga factoriales entre hombres y mujeres fue alto, superior al 75% los valores de GFI fueron de 0.94-0.96, indicando una alta proporción de varianza explicada, los índices de ajuste relativo (NNFI y CFI) alcanzaron valores muy altos, siendo el CFI superior a 0.9 en todas las muestras.

Los niveles de puntuación están basados en niveles muy alto, medio y bajo, estableciendo el punto de corte por áreas, en el nivel alto, hostilidad-agresión física (75-100), en el nivel medio se encuentra la agresión verbal (51-74), y en el nivel de

agresividad baja, está la ira (0-50), siendo este último un nivel de agresividad normal, a diferencia del nivel alto que sería una expresión totalmente agresiva ante la normalidad social y su entorno.

Validez.

Esto condujo a que se desarrolle una validación de constructo con el análisis de la estructura interna del análisis factorial.

Validez de constructo.

Se identificó la validez para la versión abreviada del cuestionario de agresión Buss y Perry (AQ), el cual se comprobó con la técnica de análisis factoriales confirmatorio. Lo que se observa en la tabla 8, son los índices de ajuste, el cual alcanzaron valores satisfactorios. Se puede evidenciar en los índices de CFI y TLI, están por muy encima de 0.90, demostrando un muy buen ajuste. De igual modo los valores de SRMR y RMSEA están por debajo del 0.08, lo que evidencia un buen ajuste.

Tabla 6

Índice de ajuste de análisis factorial confirmatorio para agresión AQ

CFI	TLI	SRMR	RMSEA
0.984	0.979	0.0285	0.0632

Tabla 7

Cargas factoriales del cuestionario AQ

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	Z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est.
						Lower	Upper	
Factor1	A5	1.039	0.0553	18.8	< .001	0.931	1.148	0.875
	A21	1.027	0.0514	20.0	< .001	0.926	1.127	0.909
	A27	1.024	0.0526	19.5	< .001	0.921	1.127	0.896
Factor 2	A6	0.808	0.0459	17.6	< .001	0.718	0.898	0.839
	A14	0.874	0.0457	19.1	< .001	0.785	0.964	0.884
	A18	0.961	0.0498	19.3	< .001	0.863	1.058	0.889
Factor 3	A3	1.158	0.0582	19.9	< .001	1.044	1.272	0.898

	A22	1.141	0.0526	21.7	< .001	1.038	1.244	0.945
	A25	1.231	0.0586	21.0	< .001	1.116	1.346	0.928
Factor 4	A8	1.071	0.0524	20.4	< .001	0.968	1.174	0.913
	A12	1.090	0.0519	21.0	< .001	0.988	1.192	0.929
	A16	1.000	0.0496	20.1	< .001	0.902	1.097	0.907

En la tabla 7 se muestra el análisis factoriales confirmatorio, el cual muestran cargas factoriales muy adecuadas, en un promedio de 0.83 a 0.94, confirmando que estos presentan coeficientes de Pearson bastante adecuados, así como también los valores de Confidence Interval, llegando a ser lo suficientemente bajos y también lo suficientemente altos para este cuestionario.

Confiabilidad.

Tabla 8

Estadísticos de confiabilidad de la escala de agresión AQ

Variable	N de elementos	Alpha	omega. Tot
Agresión física	3	0.949	0.950
Agresión verbal	3	0.938	0.940
Ira	3	0.968	0.968
Hostilidad	3	0.963	0.963

En la tabla 8, se desarrolló la confiabilidad por medio del paquete de Jamovi, ya que este nos arrojaría valores exactos en el análisis ordinal, por ello se trabajó los cuatro factores, tomando en cuenta el alfa ordinal y el omega ordinal, estos siendo mayores de .70, como se observa, se puede concluir y confirmar la confiabilidad del cuestionario.

3.6. Procedimiento de los datos

Para poder desarrollar el presente trabajo de investigación se debió coordinar con la autoridad máxima de la institución educativa, la directora, para lo cual se solicitó

el permiso mediante una carta emitida por la Universidad Autónoma Del Perú, otorgando así el permiso correspondiente.

Llegado el día de la recolección de datos se explicaron los reactivos de las evaluaciones, así como se les invitó a completar el consentimiento informado el cual daba cuenta de su participación voluntaria.

Una vez aplicado y colectado la respuesta de los instrumentos, se procedió al vaciado de todos los datos al programa Excel versión 2019, de esta manera se realizó la depuración y los criterios de exclusión e inclusión acordados en la investigación. Ordenados todos los datos, se exportaron a los estadísticos de JASP, IBM SPSS versión 25 y JAMOVI.

Luego, se ejecutó el procesamiento de datos mediante el programa de JASP y la prueba de Shapiro-Wilk, para identificar la distribución de la muestra, determinándola como no normal, en consecuencia, se utilizó la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 9

Análisis de normalidad de las variables de funcionamiento familiar y agresividad

Variables	Shapiro-Wilk	p
Funcionalidad Familiar - Agresión Física	0.982	< .001
Funcionalidad Familiar - Agresión Verbal	0.971	< .001
Funcionalidad Familiar – Ira	0.989	0.026
Funcionalidad Familiar – Hostilidad	0.984	0.002

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos

Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur

Tabla 10

Niveles de Funcionalidad Familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Disfunción Severa	107	35.7
Disfunción Moderada	74	24.7
Disfunción Leve	53	17.7
Funcionalidad Normal	66	22
Total	300	100

En la tabla 10 se aprecia que la disfunción severa es la que más prevalece dentro de los niveles, alcanzando el 35.7% del total de la muestra, también cabe reconocer que el 17.7% y el 22% provienen de familiar con disfunción leve y normal respectivamente.

Identificar los niveles de agresividad y en estudiantes de secundaria de un Institución Educativa de Lima Sur

Tabla 11

Niveles de agresividad

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	163	54.3
Nivel Medio	73	24.3
Nivel Alto	64	21.3
Total	300	100

En la tabla 11 se aprecia el predominio del nivel bajo de agresividad, descrito con un 54.3% del total de la muestra, asimismo cabe resaltar que sólo el 21.3% del total, representa el nivel alto de agresividad.

4.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis

Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur

Ho: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

Ha: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

En la tabla 13, se puede apreciar mediante el siguiente análisis que correlación entre funcionalidad familiar y la agresividad evidencian un tamaño de efecto grande y una relación altamente significativa ($\rho = -0.812$), de tendencia negativa, es decir que, a mejor funcionamiento familiar, menor el nivel de agresividad o viceversa. ($p < .001$). De tal manera, que los datos expuestos permiten rechazar la hipótesis nula.

Tabla 12

Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad

	rho [IC95%]	p	Sig. (bilateral)
Funcionalidad familiar - Agresión	-0.812 *** [-0.848, -0.77]	< .001	,000

Nota: rho= coeficiente de correlación de rasgos de Spearman, IC=intervalos de confianza, p=significancia

Relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur

Ho: No existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.

Ha: Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.

Tabla 13*Relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad*

	rho	[IC95%]	p	Sig. (bilateral)
Funcionalidad familiar - Agresión física	- ** 0.681 *	[-0.737, - 0.615]	< .00 1	,000
Funcionalidad familiar - Agresión Verbal	- ** 0.703 *	[-0.756, - 0.641]	< .00 1	,000
Funcionalidad familiar - Ira	- ** 0.727 *	[-0.777, - 0.669]	< .00 1	,000
Funcionalidad familiar - Hostilidad	- ** 0.318 *	[-0.416, - 0.212]	< .00 1	,000

En la tabla 13, se puede examinar mediante el análisis de correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad que se encontraron aspectos muy comunes, como pueden ser que existen una correlación negativa en las dimensiones, otro aspecto es que todas presentan una probabilidad menor de .001 es decir que son estadísticamente significativas todas las correlaciones, cabe mencionar también que el tamaño de efecto en las tres primeras correlaciones es grande, mientras que para funcionalidad familiar y hostilidad es mediano.

Relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de en función del sexo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

Ho: No existe relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de en función del sexo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

Ha: Existe relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de en función del sexo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.

Tabla 14*Relación entre funcionalidad familiar y agresividad en función del sexo*

		rho	Sig. (bilateral)
Varones (n= 138)	Funcionalidad familiar - Agresividad	-,816**	,000
Mujeres (n= 162)	Funcionalidad familiar - Agresividad	-,808**	,000

En la tabla 14, se observan los resultados de la relación en estudiantes de secundaria de una institución educativa, entre funcionalidad familiar y la agresividad en función al sexo halladas en la evaluación de correlación de Spearman, donde se puede observar que no existen diferencias estadísticamente significativas, ya que contiene valores muy parecidos concluyendo que las cifras halladas permiten rechazar la hipótesis nula.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

A fin de desarrollar este trabajo se propuso el establecer si el funcionamiento familiar y la agresividad tenían relación entre ellas, tomando como muestras estudiantes de una institución educativa del nivel secundaria en Villa El Salvador. Seguidamente, se deliberan los resultados más importantes de este análisis, realizando una comparación con los antecedentes y bibliografías citadas.

Como resultado obtenido en relación a la hipótesis general, esta refiere ser de relación inversa muy significativa (-0.812 ; $p < .001$) en los estudiantes de una institución educativa de Lima sur. En contraste con este resultado existe una explicación referida por Najarro, (2021), quién también encontró una correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, quienes pudieron evaluar a 236 alumnos en el distrito de Ayacucho.

Las conclusiones más resaltantes son las que se estableció una relación significativa e inversa ($\rho = -0.36$). Estos resultados coinciden con Vascones (2015), el cual concluyó que las dos variables de la investigación están ligadas una de la otra, infiriendo que los adolescentes que vienen de familias disfuncionales, llevan a cabo mayores conductas agresivas, ya que estas pueden ser aprendidas en casa o imitadas, implantándolas en su comportamiento. Minuchin (2013), mencionó que el sistema familiar puede comprenderse como un sistema estructurado, con las características que los miembros que la conforman están sujetos a una serie de reglas o reiterativas de interacción. Esta estructura tiene la tarea de desempeñarse de forma coherente con el fin de resolver múltiples responsabilidades ligadas al desarrollo y a la convivencia de sus miembros.

En conclusión, se puede afirmar que basados en los resultados, se rechaza la hipótesis nula y queda confirmada la relación inversa entre el funcionamiento familiar

y la agresividad, ya que por consiguiente los estudiantes que tengan conductas de agresividad elevadas van a poseer un nivel menor en su funcionamiento familiar. En síntesis y con el propósito de mejorar el sistema familiar se recomienda desarrollar programas que busquen prevenir y reducir las conductas de agresividad en la familia ya que éstas también serán reflejadas en otros ámbitos.

En relación a los niveles de funcionalidad familiar, es toda situación en la que la familia es capaz de conducir satisfactoriamente el estrés y a su vez se maneja una buena actitud negociadora, una buena atención en las opiniones y emociones de los demás, donde los límites y normas en la familia son precisos, quiere decir que las funciones de cada uno de los miembros sean claras. En cuanto a la muestra analizada se puede describir que existe una funcionalidad familiar normal (22%), mientras que en la categoría de disfunción severa (35%) y moderada (24%) respectivamente, pertenecen al porcentaje que más predominan, esto quiere decir que más de la mitad del total de estudiantes evaluados advierten que predomina la disfunción familiar en sus hogares. Estos resultados son parecidos a la investigación de Vásquez (2019), quien concluyó al 100% de la muestra de estudiantes de 11 a 17 años en Villa El Salvador, que el 50.2% estaba en la categoría de funcional, mientras que el 49.8% estaba en la categoría de disfuncional. Contrario a estos valores Flores (2018), en una investigación con una muestra de 284 estudiantes en la provincia del Callao, obtuvo como resultado un nivel de disfunción severa (7.4%) y disfunción moderada (19.0%), relativamente bajos.

En cuanto a los niveles de agresividad, para esta investigación, se ha observado un nivel bajo predominante de un 54% de la muestra y que solo el 21.3% del total, representa un alto nivel de agresividad en los estudiantes evaluados en Villa El Salvador. Rivera y Cahuana (2016), proponen el modelo Bronfenbrenner, entiendo

que el individuo se desarrolla en el círculo social, de tal manera que esto influirá positiva y negativa mente en su desarrollo. Esta teoría alude que el círculo por el cual se desarrolla el individuo influirá en su comportamiento. No obstante, los resultados en este nivel por diversos contextos. Para Flores (2018), es una investigación a dos instituciones educativas tanto públicas como privadas en el Callao, los resultados para los niveles de agresividad fueron de muy bajo y bajo con el 9.9% y 30.6% respectivamente, siendo el nivel medio el de mayor porcentaje con un 41.2% y sólo el 2.1% el nivel muy alto.

En cuanto a lo que respecta los resultados de la hipótesis específica se pudo encontrar la relación estadísticamente significativa ($p < .001$), relacionando funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, la cual dejó identificar una similitud en todas, relacionándose de forma inversa tanto para la dimensión de agresión física, verbal, ira, hostilidad ($\rho = -0.681, -0.703, -0.727, -0.318$) respectivamente. En relación a la dimensión de hostilidad esta se diferencia por tener un tamaño defecto mediano en comparación de las dos más altas, agresión verbal e ira. Estos resultados concuerdan con lo afirmado por Najarro (2021), quien concluyó establecer la existencia de una relación significativa ($p < .01$,) e inversa ($\rho = -0.36$), entre las dos variables.

También de modo similar Flores (2018), obtuvo como resultado la existencia de una relación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar y agresividad, obteniendo un valor de ($p < 0.05, \rho = -0.260$). Los resultados obtenidos nos hacen deducir que a una mayor presencia de agresividad tanto física como verbal o mediante expresiones de ira o de pensamientos hostiles, el funcionamiento familiar se verá reducido. Dicho de mejor modo de qué cuando existen niveles altos de agresión verbal, donde existen manifestaciones de ira y el ambiente puede ser hostil,

será muy complicado desarrollar condiciones positivas para una buena funcionalidad familiar. Por esta razón dado a los datos mencionados, se permite rechazar la hipótesis nula. Por todo lo anteriormente expuesto es necesario instaurar políticas del que el objetivo principal sea instituir familias funcionales, Sistema DIF, (2011), el cual tiene como tarea mejorar las habilidades parentales y la instrucción en competencias y otras capacidades, teniendo la necesidad y de crearlas y desarrollarlas desde el centro de nuevos núcleos familiares.

Ahora bien para la última hipótesis, en relación al sexo entre funcionalidad familiar y agresividad, se pudo constatar que no se encontró diferencias significativas estadísticamente (-,816**, -,808**), tanto en varones como en mujeres respectivamente, por esta razón los evaluados no se diferencian en menor o mayor número. De igual manera Bohórquez (2021), no evidenció diferencias significativas en la comparación de las variables según el sexo es una institución educativa pública en Villa Salvador. De modo similar estos resultados se parecen a lo concluido por Vásquez (2019), el cual halló que no existían diferencias significativas en la variable de sexo de una institución educativa en Villa El Salvador.

5.2. Conclusiones

Esta investigación demostró la relación de la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa El Salvador, en la cual se estableció los siguientes resultados.

1. Existe una relación de tendencia negativa, altamente significativa ($\rho = -0.812$; $p < .001$), evidenciando un tamaño de efecto grande, indicando que a mayores conductas de agresividad menor serán los niveles de funcionalidad familiar.

2. En el primer objetivo específico se determinó el nivel más alto lo ocupa el de disfunción severa con un 35.7% y los más bajos son el 22% y el 17.7% se encuentran en la disfunción normal y leve respectivamente.
3. En el segundo objetivo específico se definieron los niveles de agresividad el cual arrojó como resultado la existencia de un nivel bajo de agresividad (54%), siendo la de la menor presencia (21%) el nivel alto de agresividad.
4. En el tercer objetivo se identificó en función del sexo la relación de las variables, no encontrándose diferencias significativas (-,816**; -,808**), puesto que los valores fueron muy parecidos.
5. El cuarto objetivo dejó identificar la relación de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad siendo esta última muy significativa ($p < .001$) ya que el valor de p , fue menor al valor esperado ($p < .05$) y con valores muy parecidos ($\rho = -0.681, -0.703, -0.727, -0.318$) en la dimensión de agresión física, verbal, ira, hostilidad respectivamente.

5.3. Recomendaciones

1. Conforme a la relación encontrada entre funcionamiento familiar y agresividad, sería necesario el abordaje a los estudiantes y sus padres en programas para fortalecer los lazos familiares y de comunicación asertiva, para el mejor desarrollo del educando y por ende de la sociedad.
2. Frente a los datos encontrados se deben implementar charlas y/o talleres para el mejoramiento de técnicas y habilidades parentales, dónde los puntos importantes podrían ser el desarrollo emocional, de valores y aportes cognitivos.

3. Desarrollar constantes investigaciones en los colegios con el propósito de mantener información continua sobre los posibles factores que conlleven a cualquier tipo de agresión.

REFERENCIAS

- Albán, E. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad Educativa General Ricardo Descalzi* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Católica de Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3673/1/77959.pdf>
- Anaya, A., Fajardo, E., Calleja, N. y Aldrete, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova Scientia*, 10(20), 465 – 480. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6938594>
- Arias C. (1994). El APGAR familiar en el cuidado primario de salud. *Colombia Médica*, 25(1), 26-28. <https://colombiamedica.univalle.edu.co/index.php/comedica/article/view/1776>
- Arrindell, W., Akkerman, A., Bages, N., Feldman, L., Caballo, V., Oei, T., Torres, B., Canalda, G., Castro, J., Montgomery, I., Davis, M., Calvo, M., Kenardy, J., Palenzuela, D., Richards, J., Leong, C., Simón, M. y Zaldívar, F. (2005). The short-EMBU in Australia, Spain and Venezuela: Factorial invariance and associations with sex roles, self-esteem and Eysenckian personality dimensions. *European Journal of Psychological Assessment*, 21, 56-66. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.1.56>
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95. <http://dx.doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Bohórquez, M. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de Universidad Autónoma del Perú

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1546/Boh-orquez%20Condori%2c%20Mayli%20Sadith.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Bryant, F. y Smith, B. (2001). Refining the architecture of aggression: A measurement model for the Buss-Perry Aggression Questionnaire. *Journal of Research on Personality, 35*, 138-167.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology, 63*(3), 452.
- Campbell, L. (1986). Family's impact on health: a critical review. *Fam Syst Med, 4*, 135-323.
- Casallas, N. y Velásquez, V. (2017). Efecto Programa de Cuidado Cultural en la Funcionalidad Familiar: Desde Personas Mayores con Discapacidad, Facatativá, Cundinamarca. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, 9*, 50-64.
- Castellón, C. y Ledesma, A. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus Cuba*. www.eumed.net/rev/cccss/21/
- Castilla H., Caycho T., Ventura J., Palomino, M., De La Cruz M. (2015). Análisis factoriales confirmatorio de la escala de percepción de funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad, 6*(2), 140-153.
- Cortaza, L. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health & Addictions/Salud y Drogas, 19*(2).
- Dessen, M. (2010). Estudando a família em desenvolvimento: desafios conceituais e teóricos. *Psicologia. Ciência e Profissão, 30*, 202-219. <https://doi.org/10.1590/S1414-98932010000500010>
- Eguiluz, R. (2007). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. Pax.

- Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (2019). *Nota de Prensa N° 102*. INEI.
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304//>.
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. 10.33595/2226-1478.11.1.392
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/579/5792504004/5792504004.pdf>
- Fernández, S., Avilés, A. y Castillo, Y. (2009). Funcionalidad en adultos mayores y su calidad de vida. *Revista de Especialidades Médico Quirúrgicas*, 14(4), 161-172
<http://www.redalyc.org/pdf/473/47326415003.pdf>
- Flores, N. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate vitarte*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Freyre, R. (1997). *La salud del adolescente aspectos médicos y psicosociales*. U.N.S.A.
- Friedman, E. (1999). *Un fracaso de los nervios, el liderazgo en la era de las soluciones rápidas*.

- Gómez, J. y Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Aten Fam*, 17(14), 102-106.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=34451>
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios* (2ª ed.). Gestión.
- Harmon, S. y Thalman, S. (1996). *Foundations of family health care nursing theory, practice and reseach*. Davis Company.
- Henneberger, A., Varga, S., Moudy, A. y Tolan, P. (2018). Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo de los adolescentes de alto riesgo: examen de los efectos por origen étnico. *J Youth Adolesc.*, 45(1), 145–155.
- Herba, C., Ferdinand, R., Ende, J. y Verhulst, F. (2008). Replicated Prediction of Men's Suicide Attempt History from Parent Reports in Late Childhood. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 47. 835-6.
<https://doi.org/10.1097/CHI.0b013e3181739b8d>.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*.
Mc Graw-Hill
- Indriani, F., Sutatminingsih, R., y Ervika, E. (2021). The Effect of Family Functioning on Aggressive Behavior in Adolescents in Medan City. *Scientific Periodical of Public Health and Coastal*, 3(2), 97-104.
<http://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/contagion/article/download/10462/5258>
- Jiménez, N., Cruz, J. y Romero, I. (2021). Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Aten Fam*, 28(2), 146-152. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78806>

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Disposit Digital de Documents*.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Malpartida, A. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac, 2020*

[Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Repositorio de la

Universidad Católica Los Ángeles.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27028/FUN>

[CIONALIDAD_FAMILIAR_MALPARTIDA_MARTINEZ_ANYE%282%29.pdf?s](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27028/FUN)

[equence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27028/FUN)

Ministerio de Educación. (2017). *Prevención y Atención frente al acoso entre estudiantes*.

https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_prevenccion%20atencion%20acoso%20estudiantes.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe. Informe 2013- 2018*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6670>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2022). *Prensa. Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*.

<https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.

Muris, P., Schmidt, H. y Merckelbach, H. (2000). Correlations among two self-report questionnaires for measuring DSM-defined anxiety disorder symptoms in children: The Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders and the

Spence Children's Anxiety Scale. *Personality and Individual Differences*, 28, 333-346.

Najarro, J. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62557/Najarro_QJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional. (2022, febrero). *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*. Plataforma digital del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>

Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica: Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 11(1). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/367/3673285006/html/>

Piaget, J. (2006). *Seis estudios de psicología*. Planeta Editores.

Plataforma digital del Estado Peruano. (2022). *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*. <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

Polaino, A. y Martínez, P. (1998). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Rialp.

- Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Family influence on antisocial behavior in adolescents from Arequipa, Peru. *Actualidades En Psicología*, 30(120), 85–97. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Riley, R. y Klaus, K. (s.f.). Capítulo 1: Una descripción general de la teoría y las organizaciones de Bowen Entendiendo las Organizaciones, Aplicaciones de la Teoría de Sistemas de la Familia Bowen.
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temát. Psicol.* 11(1), 53-63. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>
- Sampson, R. y Laub, J. (1994). Urban poverty and the family context of delinquency: a new look at structure and process in a classic study. *Child Development*, 65(2), 523-540.
- Schaefer, E. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226-235.
- Shaffer, D. y Kipp, K (2012). *Psicología del Desarrollo. Infancia y adolescencia* (7^a ed.). Cengage Aprendizaje.
- Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia – Sistema DIF (2011). *Prediagnóstico sobre la dinámica familiar*. http://sitios.dif.gob.mx/normateca/wpcontent/Archivos/Normateca/DispGrales/EstatutoOrganicoSNDIF_Feb13.pdf

- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231–1239.
[https://pdfs.semanticscholar.org/6456/2ff13e59b21e8f913dcb8cbbfddc94989ae2 .pdf](https://pdfs.semanticscholar.org/6456/2ff13e59b21e8f913dcb8cbbfddc94989ae2.pdf)
- Smith, W. (2005). *Cambio y desarrollo de la unidad emocional familiar*. Conferencia y simposio de sistemas familiares de Pittsburgh 23 y 24 de septiembre de 2005.
- Suarez, M. y Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf
- Smilkstein G., Ashworth C., Montano D. (1982). Validity and reliability APGAR as a test of family function. *J Fam Pract*, 15(2), 303-311.
https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1982-volume_14-15/JFP_1982-08_v15_i2_validity-and-reliability-of-the-family-a.pdf
- Vallejos-Saldarriaga, J. y Vega-Gonzales, E. (2020). Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. *Rev Esp Nutr Comunitaria*, .26(3), 1-20.
https://www.renc.es/imagenes/auxiliar/files/NUTRICION_COMUNITARIA_3-2020_art_4.pdf
- Zhang, Y., Shi, P., Gao, M., y Chang, H. (2022). Factores que influyen en el comportamiento agresivo de los adolescentes: un análisis utilizando el método del árbol de decisiones. *The Journal of Genetic Psychology*, 537-548.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221325.2022.2094213?src=&journalCode=vgnt20>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
General	General	General	Variable independiente	Enfoque Cualitativo
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.	Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.	Agresividad	Tipo Correlacional
	Específicos	Específicas	Dimensiones Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Diseño No experimental de corte transaccional
	Identificar los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.	Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur.	Variable dependiente	Población 329 estudiantes del nivel secundario de la IE 6048 "Jorge Basadre" del distrito de Villa El Salvador.
	Identificar los niveles de agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de un Institución Educativa de Lima Sur.	Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la funcionalidad familiar en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.	Funcionamiento familiar	La muestra será de 300 estudiantes que oscilan entre los 12 a 17 años.
	Identificar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de en función del sexo de una Institución Educativa de Lima Sur.		Indicadores Adaptación Participación Crecimiento Afecto Resolución	Técnica de recolección de datos De tipo censal el cual según Hayes (1999), consiste en utilizar la población total ya que se tiene acceso y recursos necesarios y, asimismo suele utilizarse cuando el tamaño de la población es pequeño.
	Identificar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur.			Instrumentos para la recolección de datos Cuestionario de funcionalidad familiar (Apgar), atado por Castilla et al (2015). El cuestionario de agresión ha sido creado por Buss y Perry AQ fue elaborado por Buss y Perry (1992)

Anexo 2. Escala de funcionalidad familiar
(Smilkestein, 1978)

Edad: _____ Sexo: M F Grado: _____

INSTRUCCIONES:						
En esta tabla te presentamos algunas frases que deseamos que contestes con mucha sinceridad marcando con una X en la casilla que mejor presente la frecuencia con la que te conduces:		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Me satisface la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Me satisface cómo mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4	Me satisface cómo mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Me satisface la forma en que mi familia y yo pasamos el tiempo juntos.					

Anexo 3. Cuestionario de agresión (AQ)

Edad: _____ Sexo: M F Grado: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrías experimentar. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CUESTIONARIO		CF	BF	VF	BV	CV
1	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
3	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
4	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
5	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
6	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.					
7	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
8	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
9	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
10	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
11	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
12	He amenazado a gente que conozco.					

Anexo 4. Carta de permiso para la institución



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional "

Lima Sur, 13 de Septiembre del 2022

Sra. Carmen Canales Campos
Directora de la I.E. 6048 Jorge Basadre
Villa El Salvador

De nuestra mayor consideración
Presente. -

Es grato dirigimos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el mío propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución que Ud. dignamente dirige, de nuestro estudiante de la Carrera Académico Profesional de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de la tesis titulada: "**Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur**", desea aplicar pruebas psicológicas dirigido a los estudiantes del 3er a 5to grado del nivel secundaria de su representada Institución. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

MORENO VASQUEZ JULIO CESAR

Él se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología



Mg. Carmen L. Canales Campos
DIRECTORA

Derivar a sub. Direct.
Secundaria.

Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715 3335
www.autonoma.pe

E. N° 6048 "JORGE BASADRE"
ES TRAMITE NO ES ACEPTACIÓN
EXP. N°

Anexo 5. Reporte de Turnitin

NOMBRE DEL TRABAJO

Informe final: La tesis debe incluir todos los capitulos en formato de word y PDF, según la guía vigente. - MORENO VASQUEZ, JULIO CESAR

AUTOR

-

RECuento DE PALABRAS

18708 Words

RECuento DE CARACTERES

102858 Characters

RECuento DE PÁGINAS

86 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

675.2KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 19, 2022 1:29 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 19, 2022 1:31 PM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	3%
3	hdl.handle.net Internet	3%
4	repositorio.unc.edu.pe Internet	2%
5	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-22 Submitted works	<1%
6	Universidad San Francisco de Quito on 2023-06-14 Submitted works	<1%
7	Universidad Alas Peruanas on 2019-11-07 Submitted works	<1%
8	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-30 Submitted works	<1%

9	repositorio.upagu.edu.pe	<1%
	Internet	
10	portal.amelica.org	<1%
	Internet	
11	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-23	<1%
	Submitted works	
12	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-23	<1%
	Submitted works	
13	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-23	<1%
	Submitted works	
14	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
	Internet	
15	repositorio.uss.edu.pe	<1%
	Internet	
16	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Internet	
17	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-21	<1%
	Submitted works	
18	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-21	<1%
	Submitted works	
19	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-14	<1%
	Submitted works	
20	Universidad Catolica de Trujillo on 2020-10-26	<1%
	Submitted works	

21	Universidad Cesar Vallejo on 2023-02-07	<1%
	Submitted works	
22	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-20	<1%
	Submitted works	
23	unsaac on 2022-02-08	<1%
	Submitted works	
24	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-22	<1%
	Submitted works	
25	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-23	<1%
	Submitted works	
26	Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2020-01-28	<1%
	Submitted works	
27	Guillermo B. Willis, Hugo Carretero-Dios, Rosa Rodríguez-Bailón, Kateri...	<1%
	Crossref	
28	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2021-10-05	<1%
	Submitted works	
29	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-21	<1%
	Submitted works	
30	Universidad Cesar Vallejo on 2023-06-27	<1%
	Submitted works	
31	repositorio.upla.edu.pe	<1%
	Internet	
32	Universidad Cesar Vallejo on 2021-08-05	<1%
	Submitted works	

33	"Burnout parental en contexto de crisis socio-sanitaria y su relación co... Crossref posted content	<1%
34	Carbonell Marques, angela. "Brechas de las Politicas Publicas y la Inter... Publication	<1%
35	Universidad Cesar Vallejo on 2016-02-27 Submitted works	<1%
36	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-21 Submitted works	<1%
37	Ricardo-Adán Salas-Rueda. " tudents' perceptions of the use of the flip... Crossref	<1%
38	Universidad Católica de Santa María on 2022-11-10 Submitted works	<1%
39	repositorio.upt.edu.pe Internet	<1%
40	LexisNexis Publication	<1%
41	Maria Pilar Matud Aznar, Carmen Rodríguez-Wangüemert, Inmaculada ... Crossref	<1%
42	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-06-17 Submitted works	<1%
43	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-08 Submitted works	<1%
44	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-03-28 Submitted works	<1%

- 45 **Universidad Peruana Los Andes on 2019-11-08** <1%
Submitted works

- 46 **Guardamino Romero, Valentin Alfredo. "La Felicidad de los Estudiantes..."** <1%
Publication

- 47 **M. Jesús López-Miguens, Encarnación González-Vázquez, M. José Gar...** <1%
Crossref

- 48 **Ministerio de Educación de Perú - COAR on 2021-12-09** <1%
Submitted works

- 49 **Pedro González Angulo. "Modelo explicativo de factores protectores s..."** <1%
Crossref posted content

- 50 **Rios Fernandez, Giuliana Lizbeth. "Eficacia de un programa de interven..."** <1%
Publication

- 51 **Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-12** <1%
Submitted works

- 52 **Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-09-12** <1%
Submitted works

