



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ANA MARÍA GLADYS ARCE ROCA
ORCID: 0000-0001-8271-1225

ASESORA

DRA. LAURA FAUSTA VILLANUEVA BLAS
ORCID: 0000-0001-5862-2660

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
BIENESTAR PSICOLÓGICO

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2022



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Arce Roca, A. M. G. (2022). *Apoyo social percibido y autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Ana María Gladys Arce Roca
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09582603
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8271-1225
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Laura Fausta Villanueva Blas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40612463
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5862-2660
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Laura Fausta Villanueva Blas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09749871
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Nancy Mercedes Capacyachi Otarola
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07744273
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Apoyo social percibido y autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Laura Fausta Villanueva Blas como presidente, Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como secretario y el Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA**

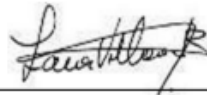
Presentado por la Bachiller:

ANA MARÍA GLADYS ARCE ROCA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a dieciocho días del mes de diciembre de 2022.



Dra. Laura Fausta Villanueva Blas
C. Ps. P. 7452
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo
C. Ps. P. 40500
Secretario



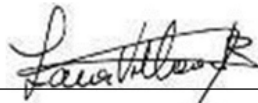
Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola
C. Ps. P. 4126
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Dra. Laura Fausta Villanueva Blas docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA" de la bachiller Ana María Gladys Arce Roca, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 5 de noviembre del 2023



Dra. Laura Fausta Villanueva Blas

DNI 09749871

DEDICATORIA

A Dios, por la fortaleza. A mí amado hijo Steven por ser mi gran impulso y mi mejor enseñanza. Y a mis padres, por la enseñanza de vida.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesora Dra. Laura Villanueva, por su guía y tiempo dedicado en la revisión del trabajo.

A Giorno Giovanna, por enseñarme que los sueños pueden hacerse realidad si nos esforzamos en cumplirlos.

.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos	17
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	23
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	36
3.2. Población y muestra.....	36
3.3. Hipótesis	38
3.4. Variables – Operacionalización.....	39
3.5. Métodos y técnicas de investigación	40
3.6. Procesamiento de los datos	43
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	45
4.2. Contrastación de hipótesis	47
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	49
5.2. Conclusiones.....	51
5.3. Recomendaciones.....	52
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Distribución de la muestra según sexo, edad y especialidad
- Tabla 2 Caracterización de la muestra
- Tabla 3 Operacionalización de la variable de Apoyo social percibido
- Tabla 4 Operacionalización de la variable de Autoeficacia general
- Tabla 5 Niveles de las dimensiones del Apoyo Social Percibido
- Tabla 6 Distribución de los niveles de Autoeficacia general
- Tabla 7 Prueba de normalidad de las variables de la Escala Multidimensional de Apoyo Social y la Escala de Autoeficacia General.
- Tabla 8 Prueba de U Mann-Whitney para los análisis comparativos de las dimensiones del apoyo social percibido según el género
- Tabla 9 Prueba de U Mann-Whitney para el análisis comparativo de la Autoeficacia en función al género
- Tabla 10 Correlación de Spearman entre las dimensiones de Apoyo Social Percibido y la Autoeficacia

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA

ANA MARÍA GLADYS ARCE ROCA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El presente estudio buscó determinar la relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general en estudiantes limeños que asisten a una universidad pública. Se empleó un diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo, correlacional. En el estudio participaron 195 estudiantes de psicología de ambos sexos con edades comprendidas entre los 22 y los 30 años. Para la recolección de datos se utilizó la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) y la Escala de Percepción de Autoeficacia general (EPAG). Los datos mostraron una relación significativa y positiva entre las dimensiones del apoyo social percibido (Familia, Pares y Otros significativos) y autoeficacia (Familia $r = .266$ $p = .001$; Otros $r = .198$ $p = .015$ y Pares $r = .174$ $p = .034$). Según los resultados, a mayor apoyo social percibido, mayor nivel de autoeficacia de los estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Palabras clave: inteligencia emocional, agresividad, adolescentes, estudiantes

**PERCEIVED SOCIAL SUPPORT AND GENERAL SELF-EFFICACY IN
STUDENTS AT A PUBLIC UNIVERSITY IN LIMA**

ANA MARIA GLADYS ARCE ROCA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The present study sought to determine the relationship between dimensions of perceived social support and general self-efficacy in students from Lima who attend a public university. A non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational design was used. The study involved 195 psychology students of both sexes between the ages of 22 and 30. For data collection, the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (EMASP) and the General Self-efficacy Perception Scale (EPAG) were used. The data showed a significant and positive relationship between the dimensions of perceived social support (Family, Peers and Significant Others) and self-efficacy (Family $r = .266$ $p = .001$; Others $r = .198$ $p = .015$ and Peers $r = .174$ $p = .034$). According to the results, the higher the perceived social support, the higher the level of self-efficacy of the university students of a public university in Metropolitan Lima.

Keywords: emotional intelligence, aggressiveness, adolescents, students

APOIO SOCIAL PERCEBIDO E AUTOEFICÁCIA GERAL EM ESTUDANTES DE UMA UNIVERSIDADE PÚBLICA DE LIMA

ANA MARIA GLADYS ARCE ROCA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O presente estudo procurou determinar a relação entre as dimensões do apoio social percebido e a autoeficácia geral em estudantes de Lima que frequentam uma universidade pública. Foi utilizado um desenho não experimental, transversal, descritivo e correlacional. O estudo envolveu 195 estudantes de psicologia de ambos os sexos com idades entre 22 e 30 anos. Para a coleta de dados, foram utilizadas a Escala Multidimensional de Percepção de Suporte Social (EMASP) e a Escala de Percepção Geral de Autoeficácia (EPAG). Os dados mostraram uma relação significativa e positiva entre as dimensões de apoio social percebido (Família, Pares e Outros Significativos) e autoeficácia (Família $r = .266$ $p = .001$; Outros $r = .198$ $p = .015$ e Pares $r = .174$ $p = 0,034$). De acordo com os resultados, quanto maior o suporte social percebido, maior o nível de autoeficácia dos universitários de uma universidade pública da região metropolitana de Lima.

Palavras-chave: inteligência emocional, agressividade, adolescentes, estudantes

INTRODUCCIÓN

Toda persona es inherente a la sociedad desde su nacimiento, pero este hecho universal no determina que la sociedad en la que vive le de soporte. Algunos escritores hablan de esto, mostrando que una persona pertenece a la esfera social, pero aquello no significa que las personas le brinden apoyo social (Ruiz et al., 2017). El apoyo social puede ser entendido como las manifestaciones de respaldo que recibe una persona por parte de su ambiente donde se desarrolla, como pueden ser, familiares, amigos, pareja, entre otros (Lin, 1986).

Por otro lado, la autoeficacia son una serie de creencias que una persona tiene sobre su capacidad para desarrollar, organizar y ejecutar actividades requeridas por su entorno, permitiéndole alcanzar los resultados deseados (Bandura, 2001)

En este estudio se tuvo como objetivo establecer la relación entre las variables mencionadas anteriormente en una población que tiene gran demanda de su medio, que son los universitarios, para fines del estudio serán de una universidad pública de Lima Metropolitana. Asimismo, para mayor entendimiento se desarrollaron cinco capítulos.

En el capítulo I, se presentó la situación actual en torno a las dos variables en universitarios de Lima, se da a conocer la pregunta a investigar; así como, la justificación del estudio y su importancia; también los objetivos a alcanzar y las limitaciones. En el capítulo II y III, se dieron a conocer los estudios previos con las variables tanto a nivel internacional y nacional, así como, las definiciones y marcos explicativos indispensables para comprenderlas. Así mismo se presentó la metodología de estudio, asimismo, la población y muestra de estudio, las hipótesis, las variables, métodos de recolección de datos y el procesamiento.

En el capítulo IV se describieron los resultados hallados tanto los descriptivos como la contrastación de hipótesis Finalmente en el capítulo V se realizó la discusión tomando en cuenta los estudios previos, dando una explicación basada en teorías previas. Asimismo, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Según datos del último informe nacional de juventud de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2019), los jóvenes en el Perú son aquellos que tienen entre 15 y 29 años, representando una cuarta parte de la población total. Por otro lado, según Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2017), el número de jóvenes entre 15 y 29 años aumentó a 7.869.821 en 2017 debido a diversos factores como salud, vivienda, participación comunitaria y educación. Especialmente, los estudiantes son el grupo que está llamando la atención debido a la contaminación de la educación por la pandemia actual. Según el Informe Bienal de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU, 2019), representan 1 509 400 estudiantes matriculados en universidades.

Según la SUNEDU (2019) matriculados solamente en universidades públicas abarcaban en ese año el 28,9%. La etapa universitaria marca un antes y un después en el individuo, dado que esta comprende un periodo de cinco a seis años dependiendo de la carrera elegida, dentro de los cuales se produce una gama de cambios que no solo se limitan a la formación académica, sino que también hay una adquisición de un repertorio de habilidades, los cuales permitirán hacer frente de forma eficaz a las diversas situaciones que se presenten en este nuevo contexto. Según Arnett, la época de los estudios universitarios está estrechamente relacionada con el periodo evolutivo conocido como adultez emergente, una etapa situada entre los 18 y los 29 años, cuya principal característica es que los jóvenes que la atraviesan no se consideran adolescentes y no creen haber alcanzado la edad adulta (como se citó en Barrera-Herrera, 2017).

La adultez emergente se entiende como un periodo de transición que surca por medio de la adolescencia y la adultez. Etapa en la cual los jóvenes se encuentran

dejando atrás la dependencia de su niñez y adolescencia, a pesar de ello, aún no se consideran totalmente capaces de asumir por completo las responsabilidades que se dan en la etapa adulta. Según Uriarte (2005), dentro de este proceso evolutivo los jóvenes van transformando su visión del contexto que los rodea y su visión de ellos mismos. A través de ello podemos observar que un joven de veinte años madurará, no por su edad cronológica, sino porque sus compañeros, padres, superiores y otros adultos; los cuales lo verán y tratarán como a un adulto. Teniendo en cuenta estas características del desarrollo evolutivo por lo cual atraviesan los estudiantes universitarios, serán relevantes en como estos puedan afrontar esta transición y manejar de forma eficiente su forma académica.

Este no es solo un problema sociológico, la edad también afecta, el yo, la autoimagen, la percepción y las interacciones sociales. Sumado, al afrontamiento que realizara el individuo con el fin de mejorar sus habilidades y capacidades a la par de manejar su formación académica de manera eficaz se encuentra íntimamente ligado con el constructo autoeficacia; ya que este nos permitirá encontrar aquellos factores que logren una mejor actuación en el medio.

Según Baessler y Schawarner (1996) la percepción de las ideas personales sobre la acción se denomina autoeficacia. Según este enfoque, una persona que se cree capaz será capaz de guiar su propia instrucción particular de forma independiente y activa. Por lo tanto, la autoeficacia percibida puede definirse como una sensación de seguridad en las propias capacidades y en la habilidad para enfrentarse a los retos ordinarios.

Según Grimaldo (2005) los alumnos que no poseen confianza en su propia destreza para adquirir aprendizaje tienen una baja eficiencia de autoaprendizaje. y esto propiciara que eviten situaciones cuyas problemáticas pondrán en jaque sus

capacidades, sin embargo, cuando se presenta una alta autoeficacia logran afrontar situaciones nuevas de modo eficaz a pesar de las limitaciones que esta pueda presentar.

En términos generales, cuando se trata de autoeficacia, se relaciona en un sentido específico con la percepción de eficacia ante una determinada situación, la capacidad de participar en una reunión social o mejorar una situación. Dentro del contexto universitario, la autoeficacia jugará un rol de gran importancia, dado que la vida en la universidad se caracteriza por medio de una demanda constante, orientadas hacia el desarrollo personal y profesional, siendo a la vez más consciente del rol social que desempeñará en un futuro el cual a su vez le permitirá ser autosuficiente.

Otro factor crítico es la implicación de las redes de apoyo del individuo, que incluyen a la familia, los amigos y otras personas relevantes en el entorno social del estudiante. Según Feldman et al. (2008) define este apoyo social como la cantidad de recursos, oportunidades y comprensiones que una persona percibe y recibe. Esta variable ha sido reconocida como un componente significativo en el afrontamiento del estrés académico, particularmente en relación con aspectos específicos como el año académico, el nivel socioeconómico, las expectativas y las obligaciones familiares (Gonzales et al., 2020).

Teniendo en cuenta que la etapa universitaria, a medida que avanza, se convierte en una experiencia cada vez más estresante, ya que el alumnado tiene mayores responsabilidades y obligaciones académicas no se comparan con las observadas en las etapas escolares, la etapa universitaria se convierte en una experiencia cada vez más estresante. Debido a ello, los estudiantes deberán utilizar

un bagaje de herramientas con el fin de poder adaptarse a su nuevo entorno y a la vez desenvolverse adecuadamente.

Según Locke y Latham (1991), la diferencia entre una persona que tiene altos niveles de autoeficacia y otra que los tiene bajos es que la primera será capaz de enfrentarse a las adversidades u obstáculos que surjan, aunque se compliquen, y no rendirse; mientras que la segunda no se considerará capaz de afrontar nuevas situaciones y se encapsulará en su propia incapacidad. Como podemos observar, las capacidades y creencias propias de cada individuo, influenciarán poderosamente en su desenvolvimiento en situaciones nuevas, especialmente si estas son de crecimiento académico. Ahora bien, esto no será lo único que se necesitara para una adecuada formación académica, ya que, si solo redujéramos el desenvolvimiento del estudiante a su capacidad de afrontar situaciones nuevas de forma adecuada, se dejaría de lado sus propias habilidades interpersonales y los soportes necesarios que utilizará este para manejar los conflictos que sobrepasen sus propias capacidades.

Aquí es donde el apoyo social en el mundo académico ayuda a los estudiantes a adaptarse mejor a los obstáculos que supone empezar la universidad, ya que se considera un recurso de confianza, sobre todo cuando se incorporan a un entorno universitario que está cambiando (Rodríguez, 2017).

La importancia del entorno social en la vida estudiantil de los jóvenes es fundamental, puesto que provee las estrategias necesarias que permiten abordar y enfrentar estas situaciones desafiantes en el crecimiento individual de los estudiantes dentro de su formación universitaria.

El que el estudiante universitario pueda impulsar su ruta de formación y trascender en su formación académica, está íntimamente ligada con el apoyo que los padres u otras fuentes puedan otorgar, ya que ello ayudara a que la percepción

de eficacia y la consecución de metas pueda llevarse de manera eficaz. Por ende, en la presente investigación se plantea la siguiente pregunta:

1.2. Formulación del problema

¿Existirá una relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

En este estudio, se señala la importancia de la relación las variables, puesto que actualmente en el panorama nacional se cuenta con una escasa bibliografía en donde se incluya la relación de las dos variables. Esta investigación parte ante dicha necesidad y es a través de sus resultados que se podrá conocer el impacto que tiene la relación de estas variables en la cotidianidad del universitario peruano. Asimismo, los resultados obtenidos contribuyen en dos sentidos: primero, en el ámbito teórico, donde se podrá ampliar el conocimiento de las variables de estudio, y segundo, en el ámbito práctico, donde se pretende desarrollar planes de intervención para los alumnos.

Hoy en día, los estudiantes universitarios deben participar en una variedad cada vez mayor de actividades académicas, lo que les obliga a ponerse continuamente a prueba y cuestionarse los talentos que poseen y los que necesitarán aprender para participar adecuadamente en estas actividades. Si bien en los campos de estudio aplicados al área educativa, por ejemplo, la psicología educativa, se ha evidenciado un interés constante por entender el rol de la autoeficacia en como esta afecta al desempeño integral. En cambio, en la psicología clínica su campo de estudio suele verse limitado, a pesar de que la autoeficacia no solamente se limita al desempeño académico, ya que esta se presenta en diferentes etapas de desarrollo

del individuo y a su vez se verá influenciada por las experiencias sociales del sujeto.

La intención detrás de encontrar una conexión significativa entre apoyo social percibido y la autoeficacia general está orientada a brindar un mejor entendimiento de los estudiantes en nuestro país. El conocimiento de la relevancia del apoyo social percibido y su influencia en las creencias de eficacia es significativo tanto en la educación como en la psicología clínica. De forma armoniosa y positiva en la familia y así el óptimo desarrollo efectivo del estudiante.

Finalmente, este trabajo pretende servir como antecedente y ser un aporte en esta línea de investigación a nivel nacional.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.4.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

1.4.2. *Objetivos específicos*

- Identificación de los niveles de apoyo social percibidos por los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Evaluar los niveles de Autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Comparar el Apoyo social percibido según género en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- Comparar el Autoeficacia general según género en estudiantes de una universidad pública del área metropolitana de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

Es importante reconocer las limitaciones de este estudio. Lo primero que se notó fue la dificultad para encontrar participantes, ya que la situación actual del país hacía imposible recibir la cantidad ideal; sin embargo, esto no se convirtió en un obstáculo para lograr los objetivos de este estudio.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Morales et al. (2022) realizaron una investigación para desarrollar un modelo de predicción del estrés basado en la autoeficacia, el apoyo social y la personalidad. La muestra incluyó 126 estudiantes de los primeros años de estudio del Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo de Chile; entre 17 y 21 años. Se recogieron utilizando cuatro instrumentos, que fueron los siguientes: La escala AFA-R y el Inventario de los Cinco Grandes se utilizaron para evaluar las características de personalidad y la Escala de Estrés Percibido, la Escala de Autoeficacia General y el sentido de apoyo social. El estudio emplea un enfoque no experimental y un método asociativo. El modelo propuesto con variables predictoras explicaba el 54% del total. De igual forma, cabe resaltar que dentro de cada escala se obtuvieron datos interesantes, por ejemplo, en relación con los rasgos de personalidad, el que obtuvo una relación directa sobre el estrés fue el de neuroticismo; por otro lado, se dio una relación inversa con la autoeficacia y el estrés percibido.

Espinosa y Bermúdez (2020) asociaron la Autoeficacia General Percibida y la práctica o no de conductas saludables entre estudiantes universitarios mexicanos, así como la relación entre la APG y la Calidad de Vida. Los sujetos de investigación fueron 300 estudiantes de sedes universitarias del noreste de México, con edades entre 18 y 24 años. Utilizaron un cuestionario sociodemográfico, el Cuestionario de Hábitos Saludables y la Escala de Autoeficacia General. El estudio fue de naturaleza cuantitativa, descriptiva, correlacional y comparativa. Se registraron diferencias significativas en la autoeficacia general percibida, la práctica de actividad física y ejercicio ($Z=-2.337$, $p< .05$) y el consumo de cigarrillos ($Z=-2,523$, $p< .05$).

Espinoza y Barra (2018) realizaron un estudio para examinar la asociación

entre autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico entre estudiantes universitarios asmáticos. El estudio incluyó a 120 estudiantes universitarios asmáticos de Concepción, Chile, entre los 18 y los 30 años. Emplearon la Escala de Bienestar Psicológico, la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido y la Escala de Autoeficacia General. Se empleo un diseño correlacional. Obtuvieron que la autoeficacia está más relacionada con el bienestar psicológico (.64) y sus dimensiones que con el apoyo social (.51). De igual manera, al comparar a los participantes acerca de Sentirse cada vez menos limitado debido a su estado de asma, las únicas diferencias significativas encontradas fueron en la autoeficacia.

Chavarra y Barra (2014) relacionaron de la autoeficacia y el apoyo social percibido con la satisfacción vital en adolescentes. Los participantes en total fueron 358 adolescentes entre 14 a 19 años, todos provenían un colegio municipal de la Concepción, Chile. Las pruebas que se usaron para recoger información fueron la Escala de Autoeficacia General, el Cuestionario de Apoyo Social Percibido y la Escala Multidimensional de Satisfacción con la Vida en Estudiantes. Los datos obtenidos mostraron que la autoeficacia y sus dimensiones relacionadas con el apoyo social global se correlacionan significativamente con la satisfacción con la vida y en cada género. De manera similar, la autoeficacia se relacionó más fuertemente con la satisfacción con la vida (0.40) que con el apoyo social (0.34), especialmente entre los jóvenes. Observó que el apoyo social instrumental mostró una mayor asociación con la satisfacción con la vida para las mujeres (0.31) que para los hombres (0.22).

Adler-Constantinescu et al. (2013) analizaron la relación entre el apoyo social percibido y la autoeficacia percibida. En el estudio participaron 240 adolescentes de entre 15 y 20 años de centros educativos rumanos. Utilizaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social y la Escala General de Autoeficacia. El diseño del

estudio fue correlacional. Hallaron datos que afirman la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las puntuaciones de autoeficacia percibida y las de apoyo social percibido (con sus tres dimensiones) entre .221- .239, con $p < .01$ en toda la muestra de estudio. Asimismo, la muestra también fue dividida según su experiencia académica (estudiantes escolares y universitarios) se encontraron diferencias significativas en cuanto los niveles de autoeficacia y apoyo social percibido de familiares y amigos. Así, los estudiantes universitarios ($M=4.02$, $DT=.638$) tienen más confianza que los estudiantes de secundaria ($M=3.77$, $DT=.622$). En cuanto al apoyo social percibido, los estudiantes universitarios ($M = 4.33$, $DT = .679$; $M = 3.98$, $DT = .815$) perciben más intensamente el apoyo social de la familia).

Avendaño y Barra (2008) investigó la relación entre autoeficacia, apoyo social y calidad de vida en adolescentes con enfermedades crónicas. 75 jóvenes con edades entre 15 y 18 años, a la vez tenían un diagnóstico de diabetes mellitus, fibrosis quística e insuficiencia renal, pacientes de Hospital Regional de Concepción, Chile. Se aplicaron la Escala de Autoeficacia Generalizada, Cuestionario de Apoyo Social Percibido y el Cuestionario de Calidad de Vida relacionada con la Salud para Niños y Jóvenes-27. El estudio era de carácter descriptivo y correlacional. Se halló que la autoeficacia tiene un impacto muy significativo en la calidad de vida (.00), explicando un tercio de la diferencia, mientras que el apoyo social percibido tuvo poco efecto en la calidad de vida reportada de los adolescentes. En cuanto a la variable sexo, la única diferencia significativa fue que los hombres reportaron niveles de condición física (17.92) más altos que las mujeres (15.57).

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ruiz (2019) relacionó el apoyo social percibido y la autoeficacia entre los

adolescentes infractores de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación Juvenil de Chiclayo, Perú. La muestra fueron 150 adolescentes, de 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Percepción de Apoyo social. La investigación fue de carácter descriptivo y correlacional. Los datos arrojaron que la correlación entre la autoeficacia y el apoyo social fue significativa ($r = .285$; $p < 0.01$). Se obtuvo un predominio del nivel bajo en la variable de autoeficacia con un 46.67%, seguido del nivel medio en un 42% y por último el nivel alto en un 11.33%. En cuanto al apoyo social, el 58.67% de los adolescentes tiene un nivel bajo, el 22.67% tiene un nivel medio y sólo el 18.67% tiene un nivel bueno.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Apoyo social percibido

El ser humano ha necesitado el apoyo de otro individuo o de un colectivo desde los albores de su existencia, ya que esta cooperación tanto garantizaba su supervivencia en un medio hostil, el hombre evolucionó y también su relación con su entorno, pero la necesidad de los demás sigue siendo una práctica que se mantiene. El apoyo social guarda una íntima relación con lo descrito anteriormente, por el hecho de que será aquel sostén, que permita al individuo atravesar esas situaciones que vulneren su propia adaptación.

Con el fin de poder comprender de forma más precisa esta variable, utilizaremos la descripción de Lin et al. (1986) a través de la cual se permite esquematizar las diversas terminaciones que se le fueron otorgando al apoyo social por distintos autores. Así, se definirá como una serie de expresiones o motoras que serán reconocidas o aprobadas, y serán ofrecidas por la colectividad, las redes sociales y los individuos de confianza.

Por medio de esta conceptualización podemos resaltar dos aspectos. El primero es acerca del tipo de apoyo que se brindará, los cuales se centran en instrumentales y expresivas. Según Lin et al. (1986) la función expresiva se encuentra relacionada con la manifestación de emociones, es decir, en cómo nosotros podemos compartir nuestras vivencias frustrantes y/o angustiantes con tal de encontrar un consuelo. El componente instrumental, se basará en el soporte brindado, lo que nosotros conseguimos por medio de nuestra interacción, ya sea este un intercambio verbal (consejo) o material. Finalmente, se presenta la vinculación de los individuos con su entorno, ya sea su comunidad, redes sociales y las personas significativas, este intercambio interpersonal permitirá entablar una relación de apoyo entre los involucrados.

Según Taylor (2011), este constructo psicológico tiene una organización inherente y efectúa múltiples cargos para el ser humano. Por un lado, su distribución hace referencia a la cantidad de gente que componen la red social, la regularidad con la que se establecen las conexiones y las identidades que componen la red social, ya sean familiares, amigos, compañeros de trabajo, grupos sociales o incluso mascotas (Alfaro, 2017).

Según Dunkel-Schetter (1984) el apoyo social permite que el individuo pueda sobreponerse ante situaciones estresantes y a su vez disminuir el impacto que este causaría sobre el desarrollo individual. De ese modo, cuando un estudiante se encuentra atravesando su etapa universitaria, volviéndose más complicada y se siente abrumado por la sobrecarga académica y sienta que no pueda más, el contar con una red de apoyo le permitirá lidiar con dichas situaciones de la mejor manera, ya que no se sentirá solo contra el mundo, sino que una parte de su mundo está con él en los momentos difíciles.

El comienzo de la vida universitaria puede ser un evento estresante para los estudiantes. Las interacciones sociales cercanas pueden influir positivamente en tus creencias sobre el rendimiento. Adler-Constantinescu et al. (2013) se demostró que la autoeficacia de los estudiantes y el apoyo social percibido poseen relación. Es necesario tener en cuenta que mientras este apoyo se presenta durante las primeras etapas de desarrollo individual, mayor será el nivel de autoeficacia en la adultez temprana.

Se puede concluir este primer apartado sobre la influencia de esta variable en los individuos con lo que describió Caplan:

La persona es un individuo único. Los demás se interesan por él/ella de forma personalizada. Hablan su lenguaje. Le dicen lo que se espera de él/ella y la guían en lo que hacer. Observan lo que hace y juzgan sus actos. [...] La recompensan por sus éxitos y la castigan o apoyan si falla. Por encima de todo, los demás son sensibles a sus necesidades personales, que juzgan con respeto y cuya satisfacción fomentan. (Caplan,1974, p.5)

Apoyo social y apoyo social percibido.

Cabe mencionar que este constructo psicológico es distinto del apoyo social real. La diferenciación de ambas partes principalmente de la creencia que el individuo tendrá sobre la ayuda recibida, es decir, que en el primer constructo se caracteriza por tomar en cuenta la percepción del sujeto sobre lo que se le ofrece y lo que cree recibir (Adler-Constantinescau et al., 2012).

Mattson (2011) brinda una definición concisa acerca de este constructo, partiendo que “El apoyo social percibido se refiere a la creencia de un individuo de que el apoyo social está disponible, generalmente se considera positivo o negativo, y proporciona lo que ese individuo considera que necesita” (p.180). Por medio del

apoyo social percibido se representan una serie de conexiones sociales entre las personas y sus redes de apoyo. El apoyo social que perciba un individuo ante una determinada situación, le permitirá sentirse reconfortado por el soporte que le brindaran en momentos de crisis.

Es importante poder enfatizar en estas diferencias, porque a través de ellas se podrá reconocer de forma precisa la función de cada término en una determinada situación. Según Herrero (2004) la percepción del apoyo social se desenvuelve como un mejor predictor de ayuda que el apoyo que es recibido, ya que cuando un individuo solicita constantemente apoyo de su soporte social, este poseerá una recepción y soporte más rápido en comparación de aquel que no la solicita. De igual modo, Barrón (1996) asevera que los dos tipos de apoyo se evalúen por separado porque no es raro que algunas personas se sientan apoyadas incluso cuando no lo están o, por el contrario, no se sientan apoyadas de inmediato, incluso cuando se les apoya

Dimensiones del apoyo social.

Esta variable puede venir envuelto de distintas maneras y colores, desde un amigo que apoya a otro luego de un examen importante o una madre que consuela a su hija tras la ruptura con su novio; Podemos observar que el soporte emocional que se brinda en ambas situaciones es único e individual, a su vez las personas que reciben dicho apoyo guardan una determinada relación con su soporte social y esto a su vez influenciará la percepción que se tenga de dicha ayuda.

El modelo compuesto por tres dimensiones y propuesto por Zimmet et al. (1988) permite tener un panorama ordenado acerca del alcance del apoyo social en el contexto del individuo. Estas dimensiones son las siguientes:

- a. Familia: Son estos los que propiciarán el desarrollo de nuevos contactos sociales con miembros ajenos al seno familiar, de igual forma sentarán las

bases de los futuros conocimientos que requerirá el individuo para el desarrollo de su vida diaria, permitiendo lidiar con situaciones demandantes, a su vez fortaleciendo el desarrollo individual. Es importante tener en cuenta, que si bien los hijos conforme van creciendo se van separando de los padres, con el fin de poder poseer mayor autonomía sobre ellos mismos, los padres aún constituirán un soporte socioemocional para sus hijos (Estévez et al.,2007).

- b. Amigos: Según Gracia et al. (2006) cuando los amigos brindan soporte permite al individuo contar con un mejor desarrollo psicosocial, ya que en ellos encontrará un espacio de afecto y comprensión en donde será escuchado y no juzgado. El grupo de pares se transforma en una referencia para la experimentación de nuevas relaciones interpersonales. Asimismo, el apoyo de los amigos permite la construcción de una identidad y autonomía propia separada del contexto familiar conocido (Castellano,2005).
- c. Otros significativos: Hace referencia a las interacciones sociales restantes. Las cuales cumplirán en la mayoría de las veces un papel recreacional, es decir, que su rol fundamental estará orientado a procurar una red de entretenimiento y distracción.

La importancia del apoyo social percibido.

Tener una red de soporte social bien establecida permite atravesar de manera ágil situaciones altamente demandantes, ya sea una exposición complicada en la universidad o un el reprobar una materia. Dado que el soporte brindado por parte la familia, los amigos y otras personas es un componente crucial de nuestra vida, el apoyo social percibido nos ayuda a tener perspectiva ante los numerosos retos a los que podemos enfrentarnos.

Según Orcasita y Uribe (2010) al servir de mediador de la reacción a las exigencias de los individuos durante su crecimiento evolutivo, el apoyo social es un instrumento crucial que mejora el desarrollo del bienestar psicológico a nivel individual y/o colectivo.

Según Gómez et al. (2001) es factible examinar cómo las personas establecen relaciones para reducir las consecuencias perjudiciales de diversas situaciones estresantes mediante el apoyo social. Además, las personas con mejor salud mental y física son más proclives a relacionarse o socializar que las personas aisladas o menos integradas.

En el ámbito universitario, los estudiantes priorizan el apoyo social ya que contar con apoyo emocional es fundamental para afrontar los nuevos problemas a los que se enfrentarían en este momento, como cambios en las relaciones, nuevas expectativas y deberes que cumplir. Según Gracia y Herrero (2006), el colapso de los medios que proporcionan de apoyo social supone un antes y un después en el desarrollo de los problemas socioemocionales.

Finalmente, la asistencia social sirve para salvaguardar nuestro bienestar físico y mental. El apoyo que brindan las redes sociales es fundamental para elevar nuestra autoestima y lo encontramos valiosos. Es importante saber qué puede hacer el apoyo social por nosotros y hacer que funcione cuando lo necesitemos.

2.2.2. Autoeficacia general

Según Bandura (2001) la autoeficacia es la serie de creencias que una persona tiene sobre su capacidad para desarrollar, organizar y ejecutar actividades requeridas por su entorno, permitiéndole alcanzar los resultados deseados. Del mismo modo, las personas con altos niveles de autoeficacia intentan alcanzar sus objetivos definidos en mayor medida que aquellas con bajos niveles de autoeficacia (Bandura, 1977).

Un punto para tener en cuenta dentro de la autoeficacia es lo señalada por Bandura (1997) en la que indica que las capacidades que el individuo tiene, la percepción de efectividad o autoeficacia no se relaciona de manera directa con aquello que el individuo tiene, sino con creer en lo que uno puede hacer a partir de los recursos que tiene.

Si bien la autoeficacia se suele relacionar con la eficacia que el individuo percibe en una determinada situación, el conseguir un nuevo puesto de trabajo o aprobar un examen, lo cierto es que esta se presentaría de una manera más amplia y diversa. Las percepciones de los sujetos sobre sus destrezas para enfrentar a diversos tipos de estrés en la vida cotidiana se denominan autoeficacia (Baessler y Schwarzer, 1996; como se citó en Sanjuán et al. (2000). Al ampliar el campo de trabajo de la autoeficacia, también se evalúa, de forma más profunda, el papel que cumple la autoeficacia, dando así al individuo un rol activo en el regimiento de su propia vida.

En relación con la influencia de la autoeficacia sobre los procesos internos del individuo, es decir, sus emociones, pensamientos y conductas, Grimaldo (2005) refirió que desde una perspectiva afectiva, una alta autoeficacia es un indicador del sentido de seguridad que una persona puede tener en relación consigo misma y con su trabajo. En términos de pensamiento, la baja autoestima dificulta el rendimiento y los procesos cognitivos. En ambos casos, los sentimientos y pensamientos influyen en su comportamiento ya sea negativa o positivamente.

De lo descrito anteriormente podemos inferir que aquellos con un alto nivel de autoeficacia optarán por desarrollar tareas más exigentes que pongan a prueba sus capacidades, mientras que aquellos con un bajo nivel de autoeficacia verán afectada

la percepción de sus propias capacidades y, como consecuencia, se negarán a realizar actividades exigentes.

Acerca del papel de la autoeficacia dentro del ámbito académico, Zimmerman (s.f, como se citó en Grimaldo, 2005) señala que la autoeficacia se encuentra orientada a la ejecución de tareas en función de las creencias personales del individuo, con el objetivo de poder esquematizar y organizar determinadas conductas y alcanzar distintos tipos de desempeño académico. Los estudiantes que cuestionan su capacidad de aprendizaje tendrán una baja autoeficacia y pueden evitar participar en circunstancias en las que se pongan a prueba sus capacidades; los estudiantes con altos niveles de autoeficacia no dudarán en ponerse a prueba.

A través de esta sucinta explicación podemos darnos una idea de lo que entenderíamos por autoeficacia, siendo esta como la creencia individual sobre sus propias capacidades y en como estas pueden ser utilizadas en un contexto determinado. En este sentido, la autoeficacia se entrelaza con el alcanzar el éxito en nuestras actividades diarias, sin la necesidad de realizar una comparativa constante con otras personas, solo se rige bajo valores individuales.

Fuentes de autoeficacia.

Bandura (1987) enumera cuatro aspectos:

- a. Logros de ejecución: Los logros de ejecución son aquellos eventos propios del individuo, en donde las experiencias pasadas de éxito y fracaso se encuentran relacionados de manera proporcional. Ejecutar de manera consecutiva tareas de forma exitosa permite que se vaya estableciendo una estimación positiva de autoeficacia, caso contrario que se da en los fracasos, ya que si estos se dan de manera repetida disminuirán la percepción de autoeficacia que se tiene. Conforme la persona va sintiéndose más segura de ella misma, los fracasos

que se le pueden presentar, los tomara como parte de su día a día y buscara la manera de poder superarlos, por medio de ello sus creencias de eficacia se irán fortaleciendo.

- b. Experiencia vicaria: Así como el párrafo anterior describía los eventos propios de los individuos, en este son los eventos que nos transmiten los demás. Por medio del modelado se puede observar a otros completando con éxito ciertas actividades, ello permite que una persona pueda comenzar a creer que es lo suficientemente competente para hacerlo de manera efectiva. Sin embargo, los fracasos de otros también pueden influenciar de forma negativa, debilitando la idea de nuestras propias capacidades.

El impacto de las experiencias vicarias se da mayormente en aquellas personas que han tenido escasos eventos pasados, en los cuales hayan podido poner en práctica sus capacidades, por lo que, al no contar con un registro propio, se guiara a través de lo vivido por otros. También hay factores que promueven la influencia de las experiencias vicarias en la autoeficacia, como el nivel de incertidumbre sobre su propia capacidad, la capacidad de observar el talento y/o aptitud y cómo se parece a ese actor (Godoy y Medel,2012).

- c. Persuasión verbal: La persuasión verbal, trata de la estimulación que recibe el individuo por parte de otros, con el fin de motivar la creencia de que posee las competencias requeridas para alcanzar su objetivo. Alguien que es persuadido verbalmente, se le brinda una mayor confianza para realizar un esfuerzo adicional en realizar una actividad. Asimismo, la confianza y conocimiento que transmita el emisor facilitaran que esta fuente logre un mayor impacto en la autoeficacia del individuo receptor (Herrera et al., 2013).

- d. Estados fisiológicos: Finalmente, se mencionan los estados fisiológicos, los cuales consisten en la activación somática que se produce en los individuos ante situaciones estresantes y en como estas respuestas a su vez afectan la valoración de las capacidades individuales. A veces, los síntomas de agotamiento y fatiga se interpretan erróneamente como signos de fragilidad e ineptitud. Según Johnmarshall (como se cita en Aguilar,2017) Los síntomas de una autoeficacia deficiente incluyen agotamiento, dificultad para respirar, malestar y excesiva actividad del sistema nervioso, en contraste con las sensaciones de energía, indoloridad y calma, que suelen asociarse a niveles elevados de autoeficacia.

Factores que afectan la autoeficacia.

Schunk (1995) estableció una serie de tres factores los cuales influyen en el desarrollo de la autoeficacia, estos son:

- a. Establecimiento de metas: Los estudiantes que establecen o aceptan metas pueden sentirse autoeficientes para lograrlas y comprometerse a intentarlo, puesto que para alcanzarlas realizaran actividades que le permiten concretar dicho objetivo. La autoeficacia se verá confirmada cuando los estudiantes observen el progreso que tienen para el cumplimiento de su meta, informándoles que se están volviendo competentes. Por otra parte, los beneficios de este factor dependerán de la proximidad, especificidad y dificultad de la meta trazada.
- b. Procesamiento de información: Hace referencia a como al procesamiento cognitivo de determinada información, también afectara la autoeficacia del estudiante. Según Schunk (como se citó en Canto y Rodríguez, 1998) los estudiantes que crean que poseen dificultades para comprender alguna

información relacionada con el estudio, tendrán a poseer niveles de autoeficacia más baja, a diferencia de aquellos que si se sientan capaces de comprender dicha información de estudio.

- c. Modelos: Por medio de las presentaciones modeladas se pueden transmitir seguridad a los estudiantes, promoviendo su capacidad y a su vez motivarlos para proceder ante determinadas actividades; igualmente, los fracasos observados reducen la autoeficacia de los estudiantes y les impiden trabajar.

Importancia de la autoeficacia.

Una buena persona puede averiguar lo que quiere construir y lo que necesita hacer o mejorar para construir sobre eso. Muchos de nosotros no tenemos la actitud necesaria para lograr nuestras metas, por lo que nos desviamos del camino. Algunas personas ni siquiera lo intentan esperando directamente el fracaso, a través de ello podemos observar como algunos individuos presentaran una mayor predisposición para poder conseguir un objetivo deseado.

Las creencias acerca de la eficacia de un individuo forman una parte esencial del crecimiento personal, en donde la autoeficacia no es meramente un rasgo estático de este, sino que va evolucionando a la par del desarrollo cognitivo de la persona (Merino, 2010).

Asimismo, un adecuado nivel de autoeficacia permite que los individuos puedan responder favorablemente ante situaciones altamente demandantes. En un estudio realizado por Heuven et al. (2006) acerca de cómo trabajadores con alta autoeficacia deben de lidiar con sus compañeros de baja autoeficacia, los autores descubrieron que la autoeficacia desempeñaba un mantenimiento y desarrollo de las emociones positivas en el ambiente laboral.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

2.3.1. Apoyo social percibido

Son un conjunto de representaciones, ya sean expresivas o instrumentales, de comunidades, redes sociales e individuos que se tienen hacia una persona con la finalidad de darle soporte (Lin, 1986).

2.3.2. Autoeficacia general

Percepción y confianza en las habilidades propias para enfrentar con éxito las situaciones estresantes de la vida (Baessler y Schawarner, 1996).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se empleó una investigación no experimental y transversal, ya que el estudio se realizó sin modificar las variables y éstas se observaron en un único periodo predeterminado. (Hernández et al., 2014). Debido a que las variables fueron proporcionadas dentro de su espacio cotidiano y luego evaluadas, el diseño utilizado se ajusta a un diseño descriptivo correlacional, además se intenta encontrar el vínculo que se pueda encontrar entre las variables establecidas (Alarcón,2008).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estaba compuesta en su totalidad por estudiantes de la facultad de psicología que cursaban el último año de carrera y tenían edades comprendidas entre los 23 y los 30 años.

3.2.2. Muestra

El tamaño de la muestra se determinó utilizando el criterio del tamaño mínimo de muestra propuesto para la investigación correlacional simple. (Velasco et al., 2003); tomando una relación baja de $r = .20$, una significancia estadística de $\alpha = .05$ y una potencia de prueba de $.80$, se obtuvo una muestra de 195 estudiantes.

Debido a que las restricciones de equipo y personal no permitieron la selección aleatoria, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, por lo que se realizó por casos secuenciales, a través de los cuales se permitió a los participantes invitar a otros individuos a la pesquisa (Supo, 2014).

Tabla 1*Distribución de la muestra según sexo, edad y especialidad*

Variable de control	Categoría	N	%	Total
Género	Femenino	104	53%	100%
	Masculino	91	47%	
Edad	23	32	16%	100%
	24	25	13%	
	25	36	18%	
	26	16	8%	
	27	20	10%	
	28	11	6%	
	29	23	12%	
Especialidad	30	32	16%	100%
	Clínica	74	38%	
	Organizacional	56	29%	
	Educativa	65	33%	

La tabla 1 muestra que hay 195 estudiantes, de los cuales 104 son mujeres y 91 son hombres; en cuanto a la edad de los participantes, la mayoría tiene 25 años, siendo el menor número de 28 años; en cuanto a la especialidad de psicología, la mayoría es clínica, seguida de la educativa y, por último, la organizacional.

Variables de control

- Sexo
- Edad
- Especialidad de psicología

Tabla 2*Caracterización de la muestra*

Variables de control	Categoría	Escala de medición
Género	Femenino	Nominal
	Masculino	
Edad	Entre 22 y 30 años	
Especialidad	Organizacional	
	Clínica	
	Educativa	

Para seleccionar la muestra se utilizaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión.

- Participación voluntaria
- Alumnos matriculados en la carrera de psicología
- Pertenecer al quinto o sexto año de la carrera de psicología

Criterios de exclusión.

- Alumnos con menos de 22 años
- Alumnos no registrados durante el semestre académico
- Que no pertenezcan a los últimos años de estudio de la carrera.

3.3. Hipótesis

3.3.1. *Hipótesis general*

- H_g: La relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general es significativa en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- H₀: La relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general, no es significativa en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

3.3.2. Hipótesis específica

- H1: Existen diferencias significativas en las dimensiones del apoyo social percibido según género.
- H2: Existen diferencias significativas de la Autoeficacia según género.

3.4. Variables – Operacionalización

3.4.1. Variable de estudio: Apoyo social percibido

Definición conceptual.

Es la evaluación subjetiva que hace un individuo de su apoyo social y de la ayuda que le presta (Gracia, 1997).

Definición operacional.

Para su evaluación se utilizará la Escala de Apoyo Social Percibido (EASP) de Zimmet,, Dahlem, Zimet y Farley.

Tabla 3

Operacionalización de la variable de Apoyo social percibido.

Dimensión	Ítems	Tipo de respuesta		Categoría	Escala de medición
Familia	3,4,8,11	Nunca	Casi nunca	Alto	Nominal
Pares	6,7,9,12	A veces	Casi siempre	Medio	
Otros significativos	1,2,5,10	Siempre		Bajo	

3.4.2. Variable de estudio: Autoeficacia

Definición conceptual.

Es la convicción de un individuo en su propia capacidad para gestionar adecuadamente las presiones cotidianas (Sanjuán et al., 2000).

Definición operacional.

Será medido a través de la Escala de Autoeficacia General de Baessler y

Schwarzer.

Tabla 4

Operacionalización de la variable Autoeficacia general

Dimensión	Ítems	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
Unidimensional	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Totalmente desacuerdo	Alto	Nominal
		En desacuerdo	Moderado	
		De acuerdo Totalmente de acuerdo	Bajo	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Nombre	:	Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP)
Autores	:	Zimet, Dahlem, Zimet y Farley
Objetivo	:	Medir la percepción que tiene el individuo sobre el apoyo brindado.
Estructura	:	Escala multidimensional, compuesta por tres dimensiones (familia, pares y otros) cuenta con 12 ítems, opciones de respuesta tipo Likert, obteniendo un puntaje mínimo de 12 y máximo de 60.
Población	:	Aplicable a partir de los 12 años en adelante
Administración	:	Individual y colectiva

Duración : 20 minutos aprox.

En 1988, Zimet, Dahlem, Zimet y Farley establecieron la escala en Estados Unidos. El examen consta de 12 ítems, y Landeta y Calvete lo adaptaron al español (2002). El objetivo de la prueba es evaluar cómo se perciben las redes de apoyo social, siendo significativa la perspectiva del sujeto sobre la ayuda prestada por otras personas de su entorno ante diversos obstáculos.

La prueba es multidimensional ya que basa el apoyo social en tres dimensiones: familia, amigos y personas significativas. Juárez (2018) actualizó las posibilidades de respuesta para la muestra de estudiantes universitarios en Perú, pasando de siete a seis opciones. 1 significa muy en desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 de acuerdo, 5 muy de acuerdo y 6 muy de acuerdo. La escala puede administrarse a niños a partir de 12 años y se tarda unos 10 minutos en completarla.

Confiabilidad y validez.

Juárez (2018) adaptó la versión en español de Landeta y Calvete (2002) al ámbito peruano, obteniendo la confiabilidad a través de la consistencia interna utilizando el omega compuesto. Las valoraciones de familia=,88, amigos=,94 y otros importantes=,86 obtenidas en las tres dimensiones muestran que tiene una alta confiabilidad. También se utilizó un análisis factorial confirmatorio con tres componentes para determinar la validez a través de la estructura interna. La familia tuvo una carga factorial media de,80; los amigos tuvieron una carga factorial media de,89; y los otros importantes tuvieron una carga factorial media de ,78.

Escala de Autoeficacia General

Nombre : Escala de Percepción de Autoeficacia General (EPAG)

Autores : Baessler y Schwarzer

Objetivo	:	Evaluar las creencias de competencia personal
Estructura	:	Escala unidimensional, compuesto por 10 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert, obteniendo un puntaje mínimo de 10 y máximo de 40.
Población	:	Aplicable a partir de los 14 años hasta 65 años
Administración	:	Individual y colectiva
Duración	:	20 minutos aprox.

Este instrumento fue elaborado en Alemania, en un primer momento por Jerusalem y Shwarzer (1979) contaba con un total de 20 ítems. Posteriormente, se redujo a solo 10 ítems en el año de 1981; para luego dar pase a su adaptación lingüística en 28 idiomas incluyendo el español por Baessler y Schwarzer (1996). El objetivo de la prueba es el poder evaluar y medir acerca de las creencias de competencia personal para el manejo eficaz de contextos estresantes (Shcwarzer,1992).

La medida es unidimensional, con respuestas proporcionadas en un formato tipo Likert: 1 (totalmente en desacuerdo); 2 (en desacuerdo); 3 (de acuerdo); y 4 (totalmente en desacuerdo). Asimismo, el grupo de edad al que va dirigido es a partir de 12 años.

Fiabilidad y validez.

La versión española de la prueba cuenta con una adaptación en el Perú dirigida a estudiantes universitarios por Curi (2019), quien empleo para la fiabilidad el análisis de consistencia interna el de alfa de Cronbach, este fue igual a .874 indica que cuenta con una fiabilidad muy alta. En cuanto a la validez, se utilizó el método ítem-test, por medio del coeficiente de correlación de Spearman; los 10 ítems tuvieron una correlación significativa ($p = .000$).

3.6. Procesamiento de los datos

Se estableció un contacto inicial con las autoridades competentes de la universidad para el desarrollo de la investigación, tras lo cual se expusieron el motivo de la investigación y los requisitos que implicaba su aplicación, como los instrumentos que se utilizarían, el año de estudio de los participantes y el tiempo necesario para la aplicación. La recogida de datos con el equipo comenzó cuando se obtuvo la autorización solicitada y se creó la cooperación adecuada.

La administración se dio de forma grupal y se tomó por medio virtual, para ello los instrumentos fueron transformados a cuestionarios electrónicos (sin alterar su contenido). Luego de ello se dio una breve presentación a los estudiantes explicando en ella la importancia de conocer su honesta opinión y las instrucciones para responder cada instrumento. El proceso de solicitud duró entre 15 y 20 minutos.

Tras la recogida de pruebas, se organizó la base de datos y se procedió al análisis estadístico de acuerdo con los objetivos y las hipótesis del estudio. El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el programa informático estadístico SPSS versión 25. Se examinaron las dos variables de estudio para el análisis descriptivo, y se obtuvieron frecuencias y porcentajes. Se realizó una investigación preliminar de la normalidad de la distribución de la población utilizando estadísticas no paramétricas para el análisis comparativo por sexo, edad y nivel educativo. Para la correlación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y para el análisis comparativo Prueba de U de Mann – Whitney.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 5

Niveles de las dimensiones del Apoyo Social Percibido

Nivel	Dimensiones del Apoyo Social Percibido					
	Familia		Pares		Otros significativos	
	N	%	N	%	N	%
Alto	0	0	0	0	0	0
Medio	43	22%	102	52%	45	23%
Bajo	152	78%	93	48%	150	77%
Total	195	100	195	100	195	100

La tabla 5 muestra que la dimensión familia tiene una puntuación más alta del 78% (152), que se sitúa en un nivel bajo; la dimensión compañeros tiene una puntuación más alta del 52% (102), que se sitúa en un nivel medio; y la dimensión otros significativos tiene una puntuación más alta del 77% (150), que se sitúa en un nivel bajo, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen una percepción baja del apoyo social.

Tabla 6

Distribución de los niveles de Autoeficacia general

Nivel	Autoeficacia	
	N	%
Alto	6	3%
Moderado	145	74%
Bajo	44	23%
Total	195	100

La tabla 6 muestra los niveles de autoeficacia; la mayoría de los estudiantes obtuvieron un 74% (145), el siguiente nivel es bajo con un 23% (44) y por último el nivel alto con un 3% (6), lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel moderado de autoeficacia general.

Diferencias significativas de la inteligencia emocional y agresividad en función de las variables

La normalidad de los datos se evaluó antes de realizar los análisis correspondientes mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para las variables de apoyo social percibido y autoeficacia general. Las puntuaciones de autoeficacia (.003) y las dimensiones de apoyo social percibido (familia= .001; Compañeros= .001; Otros significativos= .001) resultaron no ser normales ($p < .05$); por lo tanto, se utilizó el coeficiente de Spearman para evaluar la asociación.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables de la Escala Multidimensional de Apoyo Social y la Escala de Autoeficacia General.

Variables	Dimensiones	K-S	p
Apoyo Social Percibido	Familia	.132	.001
	Pares	.122	.001
	Otros	.155	.001
Autoeficacia	Total	.174	.003

Tabla 8

Prueba de U Mann-Whitney para los análisis comparativos de las dimensiones del apoyo social percibido según el género

Dimensión	Genero	Rango promedio	U de Mann Witney	p
Otros	Femenino	12.30	4660	.85
	Masculino	12.47		
Familia	Femenino	11.74	4321	.28
	Masculino	12.07		
Pares	Femenino	12.01	4538	.61
	Masculino	12.05		

La tabla 8 revela que no existen variaciones significativas ($p > .05$) en las medidas de apoyo social percibido en función del sexo de los participantes. En consecuencia, la hipótesis del investigador no es válida.

Tabla 9

Prueba de U Mann-Whitney para el análisis comparativo de la Autoeficacia en función al género

Variable	Género	Rango promedio	U de Mann Witney	p
Autoeficacia	Masculino	29.86	4408	.405
	Femenino	30.38		

La tabla 9 revela que no hay variaciones significativas ($p > .05$) en la Autoeficacia en función del género de los participantes.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 10

Correlación de Spearman entre las dimensiones de Apoyo Social Percibido y la Autoeficacia

		Dimensiones del apoyo social percibido		
		Familia	Pares	Otros
Autoeficacia General	Rho	.266	.174	.198
	P	.001	.034	.015

Nota: rho=coeficiente de correlación

La tabla 10 muestra la asociación entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general, que fue baja, con un valor rho (Familia= .266; Compañeros= .174; Otras personas importantes= .198), p (Familia= .001; Compañeros= .034; Otras personas importantes= .015). En otras palabras, cuanto más apoyo social percibido recibe un estudiante de su familia, amigos y otras personas importantes, más fuerte es su autoeficacia.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

El propósito de este estudio era investigar la relación entre el apoyo social percibido (en los tres dominios) y la autoeficacia en estudiantes de último curso de psicología. Así, la autoeficacia tiene una correlación positiva y sustancial ($p < .05$) con el apoyo social percibido por los estudiantes. En otras palabras, que mientras mayor sea la percepción del apoyo recibido por parte del entorno, existirá la tendencia de manifestar sentimientos de confianza y seguridad, permitiendo lograr un rendimiento deseado. Estos resultados están en concordancia con los presentados por Adler-Constantinescu et al. (2012) afirman que el apoyo social percibido predice la autoeficacia declarada.

La relación del apoyo social de otros significativos, familia, y amigos con la autoeficacia, podría explicar que el apoyo podría fortalecer el desarrollo de las creencias de eficacia, a su vez una mejor confianza y seguridad en sus habilidades. Asimismo, esta relación se podría entender que un mayor nivel de autoeficacia podría deberse por un adecuado apoyo social de otros significativos, familia y amigos, los cuales serán percibidos por los estudiantes como un amortiguador ante situaciones de fracaso que pongan en duda sus capacidades.

Para el análisis comparativo de este estudio, ninguna variable de fue significativamente diferente de la variable de control, es decir, no hubo diferencia significativa entre las medidas percibidas de apoyo social por género. participantes, estudiantes, también se repite en la variable autoeficacia.

Cuando se compararon los aspectos del apoyo social percibido con el género, se obtuvo una puntuación de (Familia= .266, Pares= .174, y Otros importantes= .198; $p > .05$), lo que sugiere que no hubo diferencias según género. Contrastan con los obtenidos por Parra (2018), quien encontró diferencias en la dimensión Pares ($p < .05$)

entre hombres y mujeres. El autor atribuyó este hecho a modelos de socialización ligados al género, es decir, las mujeres serían más extrovertidas a la hora de entablar relaciones sociales con nuevas personas.

Al comparar los niveles de autoeficacia con el sexo, no se detectaron diferencias significativas, arrojando una puntuación de (.405; $p > .05$), lo que indica que no existen diferencias significativas. Este resultado se asocia con lo descrito por Bandura (1989) el cual refiere que tanto varones y mujeres perciben una autoeficacia consistente. De igual forma, estos resultados se igualan a los obtenidos por Alejos (2018), quien, en una muestra de 1120 universitarios, no obtuvo diferencias significativas según el género ($p > .05$).

Según los análisis descriptivos, la mayoría de los niveles de apoyo social percibido eran bajos, con un 78% en la dimensión familiar y un 77% en la de otras personas significativas, frente a un 52% en la dimensión de los compañeros, en la que el 52% de los alumnos tenía un nivel moderado. En otras palabras, los estudiantes de esta investigación no tomarían como significativo el soporte social brindado por su familia y/o otras personas significativas de su entorno, sin embargo, tomarían como relevante la formación de vínculos amicales. Según Vargas et al. (2005), los amigos crean una red de apoyo basada en la empatía y la confianza plena porque están en la misma situación, por lo que las alianzas y relaciones se crean por experiencia. De manera similar, estos hallazgos se pueden encontrar en el estudio de Chachapoyas y Díaz (2020), en el que estudiantes universitarios de Lima Metropolitana demostraron bajos niveles de percepción de apoyo en familia y personas significativas. Según la autora, esto se debe a que el hecho de estar en un ambiente nuevo dificulta el contacto de los individuos con sus pares.

Por último, se observó que el 74% de los estudiantes tenían un grado moderado de autoeficacia, el 23% un nivel bajo y sólo el 3% un nivel alto en términos de autoeficacia general. Al predominar un nivel moderado de autoeficacia en los estudiantes estos se caracterizarían por poseer una adecuada valoración acerca de sus capacidades y habilidades, sin embargo, no confiarían plenamente en ellas, pueden desconfiar de su propia capacidad para hacer frente a los distintos problemas que surgen en su vida cotidiana, y pueden perder el control cuando se enfrentan a situaciones que creen que serán incapaces de superar. De igual forma, se asemejan a los conseguidos por Alejos (2018), en donde el nivel moderado alcanzó un 64.8%, seguido del bajo por un 33.7%.

5.2. Conclusiones

1. Existe una relación significativa entre las dimensiones del apoyo social percibido y la autoeficacia general; (Familia $r = .266$ $p = .001$; Otros $r = .198$ $p = .015$ y Pares $r = .174$ $p = .034$) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.
2. No hubo diferencia significativa entre los indicadores percibidos de apoyo social por género.
3. No hay diferencia significativa entre los indicadores de autoeficacia general según sexo.
4. El apoyo social percibido en sus dimensiones familia y otros significativos presentan un nivel bajo, por lo que el apoyo de los familiares es mínimo, no se refuerzan las capacidades del individuo y no existe una red de apoyo adecuada de otras personas cercanas.
5. La autoeficacia de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, influenciado en su desarrollo personal, social y educativo.

5.3. Recomendaciones

1. Realizar investigaciones alternativas en otras universidades públicas y privadas.
2. Se proponen seminarios relacionados con la investigación para aliviar la tensión y la ansiedad que a menudo sufren los estudiantes cuando se enfrentan a las expectativas y los obstáculos de la preparación académica profesional.
3. Implementar y crear programas de aprendizaje a medida a través de seminarios y conferencias dirigidos por responsables universitarios para aumentar la concienciación sobre la relevancia de las redes de apoyo en los entornos académicos.

REFERENCIAS

- Adler-Constantinescu, C., Besu, E., Negovan, V. (2013). Apoyo social percibido y autoeficacia percibida durante la adolescencia. *Comportamiento y ciencia*, (78), 275–279. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.294>
- Aguilar, B. (2017). *Efectos del programa "yo creo en mi" sobre la percepción de la autoeficacia general en madres de niños diagnosticados con trastorno de la actividad y de la atención en una clínica de Lima Metropolitana en el año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/815>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y de diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma
- Alejos, C. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/519/CARMEN%20GABRIELA%20ALEJOS%20VELASQUEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avendaño, J. y Barra, E. (2008). Autoeficacia, apoyo social y calidad de vida en adolescentes con enfermedades crónicas. *Terapia Psicológica*, 26(2), 165-172. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78511540002>
- Bessel, J. y Schawarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General. En: *Ansiedad y Estrés*, 2(1), 1-7.

- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. *Stanford university*, 33(2), 24-25. <http://www.revistaevaluar.com.ar/effguideSpanish.htm>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Mr. Ediciones.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Princeton Hall.
- Bandura, A. (1977). La autoeficacia: hacia una unificación teoría del cambio conductual. *Revista de Psicología*, 84, 191-215. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. (2017). Adulter Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 35(1), 47-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Canto, C. (1999). *Autoeficacia y educación*. Prentice Hall
- Caplán, G. (1974). *Sistemas de apoyo y salud mental comunitaria: Conferencias sobre el desarrollo de conceptos*. Publicaciones de comportamiento. https://www.academia.edu/2337984/Support_systems_and_community_mental_health_Lectures_on_concept_development
- Chachapoyas, A. y Díaz, R. (2020). *Estrés académico y apoyo social en estudiantes universitarios de provincias que migran a Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3781/Alvaro_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chavarría, M. y Barra, E. (2014). Satisfacción Vital en Adolescentes: Relación con la Autoeficacia y el Apoyo Social Percibido. *Terapia Psicológica*, 32(1), 41-46. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082014000100004>

- Curi, R. (2019). *Adaptación universitaria y autoeficacia general en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3962>
- Dunkel-Schetter, C. (1984). Apoyo social y cáncer: Hallazgos basados en entrevistas a pacientes y sus implicaciones. *Journal of Social Issues*, 40(4), 77-98.
https://www.researchgate.net/publication/229729080_Social_Support_and_Cancer_Findings_Based_on_Patient_Interviews_and_Their_Implications
- Espinoza, C. y Barra, E. (2018). Autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico en estudiantes universitarios asmáticos. *Revista de Psicología*, 14(28).
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8855>
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113.
https://www.researchgate.net/publication/39219478_Estilos_de_comunicacion_familiar_actitud_hacia_la_autoridad_institucional_yconducta_violenta_del_adolescente_en_la_escuela
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bages, N. y Pablo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas Psychologica*, 7(3), 739-751.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/406>
- Godoy, P. y Medel, F. (2012). *Autoeficacia y su relación con el consumo de tabaco y alcohol en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad del Bío-

BIO]. Repositorio de la Universidad del Bío-Bío

http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2012/godoy_p/doc/godoy_p.pdf

Gómez, L., Pérez, M. y Vila, J. (2001). Problemática actual del apoyo social y su relación con la salud: una revisión. *Psicología conductual*, 9, 5-38.
<https://www.behavioralpsycho.com/producto/problematICA-actual-del-apoyo-social-y-su-relacion-con-la-salud-una-revision/>

Gracia, E. (1997). *El apoyo social en la intervención social y comunitaria*. Paidós.

Grimaldo, M. (2005). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general de Baessler. *Revista cultura*, 213-229.
http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/19_10.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Herrera, I., Medina, S., Fernández, T., Rueda, S. y Cantero, F. (2013). Bases para el desarrollo de la autoeficacia en programas para la promoción de la actividad física. *Apuntes De Psicología*, 31(1), 109–116.
<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/304>

Herrero, J. (2004). Redes sociales y apoyo social. En Musitu, Herrera, Cantera y Montenegro (Ed.), *Introducción a la psicología comunitaria* (116-139).

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Landeta, O. y Calvete, E. (2002). Adaptación y validación de la escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido. *Ansiedad y estrés*, 8, 173-182.
<https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v37n132/0211-5735-raen-37-132-0415.pdf>

Lin, N., Dean, A., y Ensel, W. (1986). *Apoyo social, acontecimientos vitales y depresiones*. Academic Press.

- Latham, G. y Locke, E. (1991). Autorregulación a través del establecimiento de objetivos. *Comportamiento organizacional y procesos de decisión humanos*, 50(2), 212–247. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90021-K](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90021-K)
- Merino, E. (2010). La expectativa de autoeficacia: su influencia y relevancia en el desarrollo personal. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación*, 3(1), 371-377. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832326039>
- Morales, A., Rojas, A., Guzmán, E. y Baeza, G. (2022). Estrés, autoeficacia, apoyo social y personalidad en estudiantes del Programa de Acceso y Acompañamiento Efectivo a la Educación Superior. *Revista Educación*, 46(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45585>
- Orcasita, L. y Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el Bienestar del adolescente. *Psychologia Avances de la Disciplina*, 4(2).
- Parra, F. (2018). *Influencia de la autoeficacia y el apoyo social sobre el consumo de alcohol en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad de Concepción]. Repositorio de la Universidad de Concepción http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3259/4/Tesis_Influencia_de_la_autoeficacia.Image.Marked.pdf
- Rodríguez, A. (2017). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes drogadependientes de la zona valle de la provincia de Jujuy. *Difusiones*, 3(3), 111-126. <https://revistadifusiones.net/index.php/difusiones/article/view/30>
- Ruiz, J. (2019). *Apoyo social y autoeficacia en adolescentes infractores de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8150/Ruiz%20Burga%20Jessica%20Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sanjuán, P., Pérez, A.M., y Bermúdez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12, 509-513. <https://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>
- Schunk, D. (1995). Autoeficacia y educación e instrucción. En JE Maddux (Ed.), *Autoeficacia, adaptación y ajuste: Teoría, investigación y aplicación* (págs. 281–303). Prensa Pleno. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6868-5_10
- Superintendencia Nacional de Educación Universitaria. (2019). Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana (1ª ed.). <https://www.sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidaduniversitaria>
- Supo, F. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales. Cómo diseñar y formular tesis de maestría y doctorado*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Taylor, S. (2011). *Social support: A review*. Oxford University Press.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=844742&pid=S2223-3032201900020000700061&lng=es
- Vargas, N., Castellanos, C. y Villamil, A. (2005). Resistencia a la presión de grupo. *Típica*, 1, 1-6. http://www.henrry.tipica.org/xwuqiwasjlhasdf7985644Tipica2/pdf/12_e_resistencia_a_la_presion_de_grupo.pdf
- Velazco, V., Martínez, V., Roiz, J., Huarazano, F. y Nieves, A. (2003). *Muestreo y Tamaño de muestra. Una guía práctica para personal de salud que realiza investigación*.

Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. y Farley, G. (1988). La Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido. *Revista de Evaluación de la Personalidad*, 52(1), 30–41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Ana María Gladys Arce Roca, egresada de la carrera de Psicología. El objetivo de este estudio es conocer la asociación que existe entre el apoyo social percibido y la autoeficacia general percibido en los alumnos de una universidad de Lima Metropolitana. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder la prueba que se le entregará a continuación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se obtendrá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Desde ya agradezco su participación.

Yo..... participo voluntariamente en esta investigación, reconociendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

Anexo 2. Ficha Sociodemográfica

Antes de iniciar la evaluación, te agradecería que puedas responder algunas preguntas de información sobre ti. Es muy importante que respondas con claridad y con la mayor sinceridad posible.

1. Sexo Femenino Masculino	2. ¿Cuántos años tienes?
3. ¿Cuál es tu año de estudio? Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto Sexto	4. ¿Cuál es la especialidad de psicología a la que perteneces? Clínica Educativa Organizacional Social

Anexo 3. Escala de Autoeficacia General (EAG)

A continuación, se presentan una lista de frases. Si una frase describe cómo se siente frente situaciones que se le presentan. Marca con una X (solo una) en los casilleros vacíos considerando que las opciones de respuesta son: Cierto, Mas bien cierto, Apenas cierto e Incorrecto. Nota: Recuerda no hay respuestas correctas ni incorrectas.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.				
Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente				
Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas				
Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados				
Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas				
cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles				
Venga lo que venga por lo general soy capaz de manejarlo				
Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario				
Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer				
Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

Anexo 4. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP)

A continuación, se presentan una lista de frases. Si una frase describe cómo se siente frente situaciones que se le presentan. Marca con una X (solo una) en los casilleros vacíos considerando que las opciones de respuesta son: Cierto, Mas bien cierto, Apenas cierto e Incorrecto. Nota: Recuerda no hay respuestas correctas ni incorrectas.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil					
Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías					
Mi familia realmente intenta ayudarme.					
Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.					
Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí					
Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí					
Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.					
Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.					
Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías					
Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.					
Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.					
Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.					