



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

ESTILOS PARENTALES Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ELENA PERALTA PÉREZ
ORCID: 0000-0002-5889-716X

ASESORA

DRA. LAURA FAUSTA VILLANUEVA BLAS
ORCID: 0000-0001-5862-2660

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2022



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Peralta Pérez, E. (2022). *Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa pública de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Elena Peralta Pérez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01162754
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5889-716X
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Laura Fausta Villanueva Blas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09749871
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5862-2660
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Laura Fausta Villanueva Blas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09749871
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Nancy Mercedes Capacyachi Otarola
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07744273
Datos de investigación	
Título de la investigación	Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa pública de Lima
Línea de investigación institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Laura Fausta Villanueva Blas como presidente, Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como secretario y el Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**ESTILOS PARENTALES Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
LIMA**

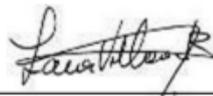
Presentado por la Bachiller:

ELENA PERALTA PÉREZ

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a dieciocho días del mes de diciembre de 2022.



Dra. Laura Fausta Villanueva Blas
C. Ps. P. 7452
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo
C. Ps. P. 40500
Secretario



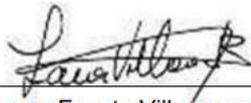
Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola
C. Ps. P. 4126
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Dra. Laura Fausta Villanueva Blas docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "ESTILOS PARENTALES Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA" de la bachiller Elena Peralta Pérez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 11 de octubre del 2023



Dra. Laura Fausta Villanueva Blas

DNI 09749871

DEDICATORIA

Se lo dedico a mis padres y seres queridos, que siempre estuvieron para apoyarme y, a mí por el esfuerzo que puse para culminar mi carrera.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis docentes, por cada una de sus enseñanzas a lo largo de la carrera los cuales me hicieron reflexionar y formar el perfil profesional que hoy en día tengo.

También, agradezco a todos aquellos que me acompañaron en este camino lleno de retos y aprendizajes.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	13
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.4. Limitaciones	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	17
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	19
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	32
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	34
3.2. Población y muestra.....	34
3.3. Hipótesis	35
3.4. Variables – Operacionalización.....	35
3.5. Métodos y técnicas de investigación	37
3.6. Procesamiento de los datos	38
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	41
4.2. Contrastación de hipótesis	47
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	50
5.2. Conclusiones	53
5.3. Recomendaciones	54
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de los participantes de investigación
Tabla 2	Operacionalización de la variable de estilos parentales
Tabla 3	Operacionalización de la variable estrategias de afrontamiento
Tabla 4	Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del Cuestionario de afrontamiento del estrés
Tabla 5	Medidas descriptivas de V1
Tabla 6	Niveles de V1 en la muestra
Tabla 7	Medidas descriptivas de V2
Tabla 8	Niveles de V2 en la muestra
Tabla 9	Análisis de normalidad de las variables
Tabla 10	Diferencias en la V1 según género
Tabla 11	Diferencias en la V1 según grado de estudio
Tabla 12	Diferencias en las V2 según género
Tabla 13	Diferencias en las V2 según grado de estudio
Tabla 14	Medida de correlación de Spearman entre Compromiso y V2
Tabla 15	Medida de correlación de Spearman entre Autonomía psicológica y V2
Tabla 16	Medida de correlación de Spearman entre el Control conductual y V2

ESTILOS PARENTALES Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA

ELENA PERALTA PÉREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Se determinó la relación entre los estilos parentales y las estrategias del afrontamiento al estrés en adolescentes de una institución educativa de Lima. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra la conformaron 255 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Estilos de crianza parental de Steimberg, y el Cuestionario de Afrontamiento al estrés CAE de Sandin y Chorot. Se identificó que existe una correlación inversa entre la dimensión Compromiso y las estrategias Autofocalización negativa ($\rho = -.158, p < 0.05$) y Evitación ($\rho = -.169, p < 0.05$), además, se correlaciona directa y significativamente con el estilo Reevaluación positiva ($\rho = .146, p < 0.05$). Asimismo, la dimensión Autonomía psicológica y la estrategia Autofocalización se relacionaron de manera negativa ($\rho = -.164, p < 0.05$). De igual importancia, se halló una correlación inversa entre la dimensión Control conductual y el estilo de afrontamiento Religión ($\rho = -.125, p < 0.05$), y se correlaciona directamente con el estilo Evitación ($\rho = .124, p < 0.05$).

Palabras clave: estilos parentales, afrontamiento al estrés, adolescencia

**PARENTING STYLES AND COPING STRATEGIES IN ADOLESCENTS FROM A
PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION IN LIMA**

ELENA PERALTA PÉREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The relationship between parental styles and stress coping strategies in adolescents from an educational institution in Lima was determined. The study followed a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design. The sample was made up of 255 students of both sexes whose ages ranged between 12 and 17 years. For data collection, the Steimberg Parenting Styles Scale and the CAE Stress Coping Questionnaire by Sandin and Chorot were applied. It was identified that there is an inverse correlation between the Commitment dimension and the strategies Negative self-focusing ($\rho = -.158, p < 0.05$) and Avoidance $\rho = -.169, p < 0.05$), in addition, it is directly and significantly correlated with the style Positive reassessment $\rho = .146, p < 0.05$). Likewise, the psychological autonomy dimension and the Self-focusing strategy were negatively related ($\rho = -.164, p < 0.05$). Of equal importance, an inverse correlation was found between the Behavioral Control dimension and the Religion coping style ($\rho = -.125, p < 0.05$), and it is directly correlated with the Avoidance style ($\rho = .124, p < 0.05$).

Keywords: parenting styles, coping with stress, adolescence

ESTILOS PAIS E ESTRATÉGIAS DE ENFRENTAMENTO EM ADOLESCENTES DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO DE LIMA

ELENA PERALTA PÉREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Foi determinada a relação entre estilos parentais e estratégias de enfrentamento do estresse em adolescentes de uma instituição educacional em Lima. O estudo seguiu uma abordagem quantitativa, com delineamento transversal não experimental. A amostra foi composta por 255 alunos de ambos os sexos com idade entre 12 e 17 anos. Para a coleta de dados, foram aplicados a Escala de Estilos Parentais de Steimberg e o Questionário de Coping de Estresse CAE de Sandin e Chorot. Identificou-se que existe uma correlação inversa entre a dimensão Comprometimento e as estratégias Focalização negativa ($\rho = -.158, p < 0,05$) e Evitação $\rho = -.169, p < 0,05$), além disso, está diretamente e significativamente correlacionada com o estilo Reavaliação positiva $\rho = .146, p < 0,05$). Da mesma forma, a dimensão Autonomia psicológica e a Estratégia de autofoco relacionaram-se negativamente ($\rho = -.164, p < 0,05$). De igual importância, foi encontrada uma correlação inversa entre a dimensão Controle Comportamental e o estilo de enfrentamento Religião ($\rho = -.125, p < 0,05$), e está diretamente correlacionada com o estilo Evitação ($\rho = .124, p < 0,05$).

Palavras-chave: estilos parentais, enfrentamento do estresse, adolescência

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló a partir del interés en los estilos parentales y los problemas que podrían estar afectando a los estudiantes de secundaria por las conductas que han percibido por parte de sus padres a lo largo de su crecimiento y desarrollo, lo cual puede desembocar en personas que no cuentan con la seguridad, herramientas o habilidades para enfrentar al mundo cambiante en el cual nos encontramos, poniendo en riesgo su salud integral, por lo cual esta variable es de suma importancia.

Por otro lado, los estilos de afrontamiento tienen consecuencias interesantes en el comportamiento humano, dependiendo de cuáles son las estrategias que predominan en la persona, puesto que precisamente se toman cuáles son las estrategias y herramientas que emplean para enfrentar a aquellas circunstancias problemáticas.

Por lo cual, nace el interés por conocer la posible relación entre estilos parentales y el estilo de afrontamiento que, en este caso, el estudiante de secundaria está empleando, puesto que, podría darse el caso que la primera propicien los estilos de afrontamiento que den mayores posibilidades de alcanzar sus objetivos, sin embargo, cuando no se tienen una adecuada autoeficacia se está orillando al adolescente a no adoptar una actitud proactiva para buscar solucionar la situación problema, por ello, se buscó incrementar la evidencia de la relación dichas variables.

En consecuencia, la investigación comprendió los capítulos: a) descripción y formulación del problema de investigación, además, los objetivos, la justificación e importancia en el primer capítulo, b) explicación de los antecedentes nacionales e internacionales que se recopilaron como referencia, así como, el marco teórico que la sustenta, todo en el segundo capítulo; c) en el tercer capítulo se puntualiza el método

a seguir: tipo de investigación, las variables de estudio, la población y muestra, los instrumentos para recolectar datos, el procedimiento seguido y la explicación del análisis de datos; d) en el cuarto capítulo se expusieron los resultados y, e) en el quinto, la discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La adolescencia es una construcción social entendida como una fase de transición de la niñez a la edad adulta, durante la cual ocurren cambios físicos y otros que se reflejan en las formas en que nos comunicamos e identificamos. Dado que la sociedad espera que ellos crezcan y se desarrollen en muchas áreas de la vida, el mundo presenta desafíos diarios que deben superarse (Papalia y Fedman, 2012).

Para responder eficazmente a su nuevo entorno, el estudiante adolescente utilizará un conjunto de factores protectores, los cuales le ayudaran a defenderse y afrontar las nuevas situaciones estresantes. Uno de estos factores protectores con mayor impacto será desempeñado por la familia, específicamente por los padres.

El papel que desempeñen los padres influye en sus competencias y que les permiten desenvolverse óptimamente. A través de los estilos de crianza los progenitores podrán adoptar su rol, en ellos se tomará en cuenta como se comunican, actúan y establecen las normas de convivencia con sus hijos(a)s. Estos estilos serán determinados en a lo que necesitan los hijos y, sobre todo en las creencias de los padres (Vallejo y Mazadiego, 2006).

Esto quiere decir que, los responsables de promover principios, enseñanzas y valores transmitidos los padres, a pesar de ello, estas podrán ser modificadas dependiendo de cada persona. Es por ello, que su función se puede dar en distintas áreas evolutivas de sus hijos, como biológica, social, emocional y educativa, siendo esta ultima una de las más importantes, ya que las dimensiones que resaltan por sobre las demás es el control; presencia y exigencia en el cumplimiento de reglas impuestas (Vega, 2006).

Los padres que ofrecen un entorno lleno de estímulos positivos, responsabilidad socioafectiva, promueven el desarrollo de la autonomía y fortalecen

los lazos afectivos unos a otros, permiten potenciar óptimamente a su hijo. Para Pinquart (2015) estas prácticas parentales, fortalecen las creencias positivas del individuo relacionadas con el control interno y esto a su vez impulsa las estrategias de afrontamiento positivas.

El que el estudiante pueda impulsar su ruta de formación y trascender en su formación académica, está íntimamente ligada con el apoyo que los padres puedan otorgar, ya que ello ayudara a que la percepción de eficacia y la consecución de metas pueda llevarse de manera eficaz.

El conocimiento de las prácticas parentales y las habilidades de manejo y solución de conflictos pertenecen tanto al campo de la psicología como al de la educación, mientras que la gestión del aprendizaje y las nuevas herramientas se utilizan para coexistir en ambos campos. Para el mejor y más eficiente desarrollo de la familia en forma armoniosa y positiva.

Por ende, en la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Existe una relación entre los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento de los adolescentes de una institución educativa de Lima?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La presente resulta provechosa, porque, en la actualidad los estudiantes de secundaria tienen que realizar una mayor cantidad de actividades académicas, las cuales los llevan a probarse a ellos mismos constantemente y si poseen las capacidades necesarias para afrontar estas actividades de forma eficaz. Es aquí en donde la supervisión por parte de los padres, y en como estos han desenvuelto su rol a lo largo de los años marcaran un antes y un después en el desarrollo individual de sus hijos, especialmente el interés que estos muestren en su formación académica.

Es importante tener en cuenta que, así como una adecuada crianza fortalece la capacidades y destrezas de los hijos, también se puede presentar que la autoeficacia se puede ver disminuida por una implicancia familiar inadecuada, fundada en una conducta parental de agresión y rechazo hacia las habilidades con las que puede contar el estudiante, lo que lo lleva a fracasos académicos que le generan malestar emocional.

Su importancia recae en estas variables ejercen una gran influencia no solo en las primeras etapas de vida, sino que también marcan profundamente en el desarrollo posterior del individuo incluyendo su adultez. Del mismo modo permitirá realizar investigaciones relacionadas con los presentes temas, ya que de esta manera se podrá difundir la influencia que ejercen los padres en los resultados académicos de sus hijos.

Se permitirán el desarrollo y promoción de nuevas herramientas que permitan conocer la importancia de experiencias positivas que reciben los estudiantes de fuentes ambientales e intrapersonales, con el fin de adquirir un mayor es el nivel de autoeficacia académica y más éxito académico logran en la educación superior. También el desarrollo de programas para concientizar a la población en general en torno a estilos de crianza, enfatizando en la crianza saludable. Los beneficiados serán los padres y estudiantes ya que podrán conocer los alcances de la crianza en la eficacia académica.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento de los adolescentes de una institución educativa de Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir los estilos parentales de los adolescentes de una institución educativa de Lima.
- Describir las estrategias de afrontamiento al estrés de los adolescentes de una institución educativa de Lima.
- Comparar los estilos parentales según género y grado de los adolescentes de una institución educativa de Lima
- Comparar las estrategias de afrontamiento al estrés según género y grado de los adolescentes de una institución educativa de Lima.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se presentó limitación de tipo teórica porque investigaciones que relacionan los estilos parentales con las estrategias de afrontamiento en escolares de Lima son escasas, por lo tanto, se tomaron en cuenta antecedentes que estudiará por lo menos una de las variables.

Se presentó limitación muestral, puesto que, solo participan los escolares de una institución educativa pública de Lima; en consecuencia, la generalización de datos solo se podrá dar en esta población.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Borja (2020) relacionó la socialización parental y las estrategias de afrontamiento, en 115 estudiantes de Ecuador. Empleó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia Espa 29 y la Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS. Como resultado, el estilo de crianza más común fue permisivo, seguido de negligencia. Se emplearon con mayor frecuencia las estrategias "esforzarse" y "tener éxito" y "buscar apoyo espiritual". Finalmente, se concluyó que la socialización parental no afecta que estrategias se desarrollaran para enfrentar y manejar situaciones estresantes.

Freire y Ferradás (2020) relacionan la autoeficacia y estrategias de afrontamiento académico en la Universidad de Coruña, España, utilizando la Escala de Autoeficacia General y la Escala del Afrontamiento del estrés académico de Cabanach et al. Encontrando que los alumnos con un estilo de afrontamiento adaptativo poseían un nivel alto de autoeficacia y un alto empleo de reevaluación positiva, búsqueda de ayuda y planificación; sin embargo, el mayor número de alumnos tenían un afrontamiento desadaptativo que fue evidenciado en un bajo nivel de autoeficacia con bajas puntuaciones en las tres estrategias mencionadas.

Padrós et al. (2020) relacionaron el rendimiento académico y la percepción estilos parentales en 173 estudiantes de primer, segundo y tercer grado, con edades de 12 a 17 años, localizados en el estado de Michoacán en el país de México. Utilizaron la Escala de Normas y Exigencias (ENE-H), y las calificaciones de los estudiantes para medir el rendimiento académico. No reportaron diferencias significativas en cuanto a la asociación de las variables, los estilos de crianza autoritativo y autoritario no mostraron una relación directa con las calificaciones. En

cuanto a los resultados obtenidos, el 61,3% de los estudiantes cree que los padres son padres democráticos. Además de la relación del estilo de crianza de la madre, el 62,4% siguió la opción de estilo permisivo fue la relación más baja para ambos casos.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Caycho (2016) relacionaron la percepción de la relación con los padres con las estrategias de afrontamiento. Participaron un total de 320 estudiantes de Lima de los cuales el 51.25% eran mujeres. Utilizaron la Children's Report of Parental Behavior Inventory y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Concluyeron que, hay relaciones entre las dimensiones específicas de la relación con los padres y los tipos de estrategias de afrontamiento entre muestra del estudio. Finalmente, en relación con la percepción de los padres y madres, podemos afirmar que no existen grandes diferencias entre hombres y mujeres, salvo la extrema independencia de los padres, que es más común en hombres que en mujeres. Tampoco se hallaron diferencias al comparar las estrategias de afrontamiento por género.

Baza (2018) relacionó los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento en adolescentes del Cusco. Emplearon Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), diseñada por Frydenberg y Lewis. Identificó que existe una relación significativa entre los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento.

Arispe y Ochoa (2019) determinaron la relación entre estilos parentales y estrategias de afrontamiento. La muestra fueron 168 alumnos entre 14 y 17 años, de La Joya, Perú. Utilizaron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes ACS. Hallaron que, aquellas adolescentes que fueron criadas bajo el estilo autoritativo emplearon las estrategias esforzarse y tener éxito, mientras que los adolescentes

emplearon buscar diversiones relajantes. En conclusión, si existe relación significativa positiva entre los estilos de socialización parental y afrontamiento en los adolescentes de una institución educativa La Joya.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Familia

El primer contacto social que tiene el individuo se da por medio de su familia, específicamente a través de los padres. Son estos los que propiciarán el desarrollo de nuevos contactos sociales con miembros ajenos al seno familiar, de igual forma sentarán las bases de los futuros conocimientos que requerirá el individuo para el desarrollo de su vida diaria.

Según Minuchin (1979), la familia puede ser entendida como un grupo de naturaleza social, la cual atraviesa diversas tareas en pro de su desarrollo integral, los cuales varían con relación al contexto sociocultural.

En este sentido, podemos observar que el rol que cumple el núcleo familiar como grupo primordial para el crecimiento completo del niño es de suma importancia, dentro del hogar dependerá de los padres el establecimiento de los valores y normas, los cuales a su vez estarán influenciados por sus familias de origen.

La familia no solamente se relaciona con el establecimiento de reglas y normas dentro de sus miembros, sino que también cumple un rol, de agente protector el cual permite a sus integrantes recuperarse ante eventos trágicos. Respecto a ello

Delage (2010) nos indica que:

La familia es el primer ambiente recurso natural, el primer medio capaz de acoger el dolor y el relato de las experiencias padecidas, de consolar la desdicha, de contener el sufrimiento y de permitir el retorno a la vida de quien

ha estado demasiado cerca de la muerte. Esto es lo habitual, cuando la familia no es en sí misma un lugar de traumatismo y de maltrato. (p.62)

Con relación a lo mencionado en los párrafos superiores, podemos darnos una noción acerca de la influencia del núcleo familiar en la evolución del individuo como un ser social, el cual se va dando mediante de los valores, pensamientos y cualidades que los hijos van captando de sus padres, los cuales a su vez fueron influenciados por sus contextos familiares, permitiendo así que las familias puedan proteger su continuidad.

2.2.2. Estilos de crianza

Dentro del ambiente familiar, debe mantenerse un equilibrio y armonía que dependerá de la visión que los padres tengan sobre su familia, para ello utilizarán diversos recursos que transmitirán a sus hijos en forma de acciones, sentimientos y actitudes, los cuales a su vez repercutirán en el desarrollo de estos últimos, a este conjunto de herramientas se les conocerá en adelante como estilos de crianza o estilos parentales.

Según Darling y Steinberg (1993) esta variable es definida como una serie de comportamientos hacia los hijos, los cuales influyen directamente en el ambiente emocional que se presente en la dinámica familiar, el cual puede presentarse en un estado emocional beneficioso o perjudicial, cuya ejecución estará en manos de los progenitores. De esta manera, serán los padres los encargados en gran medida de establecer las directrices del comportamiento de sus hijos y de su interacción con su entorno.

Por medio de las pautas de crianza se dan a conocer las exigencias de las prestezas diarias, tornándose en un punto de control de las conductas infantiles, sin embargo, el control no se presenta como un medio de coacción sino como un

regulador encargado de reorientar las conductas del infante, permitiendo de esta forma la inhibición de ciertos comportamientos y el fortalecimiento de otros (Aguirre, 2000). De igual manera Aguirre nos menciona que si bien las prácticas de crianza pueden variar en su expresión de una familia a otra y el contenido que transmiten, estas mantendrán como función principal procurar la supervivencia e integración social de sus hijos.

Es necesario recalcar que la influencia transmitida por medio de los estilos de crianza no se dará de forma unidireccional, sino que también los hijos a su vez influirán en el comportamiento de sus padres, dándose así un constante intercambio entre creencias, conductas, actitudes, etc. (Valdez, 2007).

La importancia de los estos estilos se encuentra íntimamente ligados con el crecimiento social de los individuos, debido a que es en el contexto familiar que las personas se moldearán y adquirirán las habilidades necesarias para desenvolverse de forma funcional. Si se presentaran algún desajuste en relación con el control y la calidez que practican los padres podrían repercutir de forma dramática en su desarrollo individual (Higareda et al., 2015).

A continuación, se mencionan los modelos más relevantes.

Teoría sobre los estilos de crianza de Baumrind.

Baumrind ha realizado investigaciones sobre la socialización familiar durante las últimas tres décadas y a su vez sus trabajos han sido tomados como referentes en el estudio del soporte y vigilancia parental, la independencia y el progreso del hijo (Torío et al., 2008).

Según (Baumrind 1966, como se cita en Higareda, Catillo y Romero, 2015) propuso la existencia de cuatro patrones que se encuentran dentro de los estilos parentales de crianza. Estos son definidos de la siguiente forma:

- **Control:** Esta relación al grado de coerción que ejercen los padres en sus hijos para poder influir en su comportamiento suele utilizarse entre técnicas punitivas y ausencia de afecto.
- **Comunicación:** Intercambio de información entre padres e hijos, maneja un canal bidireccional en dos niveles, en el nivel bajo el hijo no puede opinar o hablar y el alto en el cual si se le permite hablar.
- **Implicación afectiva:** Es la apreciación y aprobación de los progenitores a los hijos.
- **Exigencias de madurez:** Son los requerimientos o exigencias que se depositan en el niño. Los padres que exigen un alto nivel de madurez de sus hijos, nutren y fomentan el crecimiento, así como, la independencia de sus hijos. Los padres inmaduros tienden a subestimar las habilidades de sus hijos en lugar de exigirles.

En base a estas dimensiones y las expresiones de esta dentro de la crianza familiar permitieron a Baumrind (1967) establecer tres estilos parentales, los cuales se clasifican en:

Estilo autoritario.

Caracterizados por un constante control, acompañado ausencia de demostraciones de cariño y escasa comunicación. Los progenitores concentran en interponerse en el comportamiento y en la manera de ser de sus hijos, con el fin de moldearlos a las necesidades de los primeros. Se concentran exclusivamente en lograr una obediencia total por parte de ellos y para ello son capaces de recurrir al maltrato físico y verbal. La comunicación se da inflexible ya que los padres informan acerca de sus decisiones sin tomar importancia la opinión de los hijos, mostrando una total apatía y desinterés (Henao et al., 2007).

Estilo permisivo.

Los niveles de exigencia y control son extremadamente bajos en comparación con los niveles de afecto y comunicación. Se brinda un afecto constante pero no se aplican correctivos ni se imponen límites, lo cual provoca que conductas problemáticas sean pasadas por alto. Esto provoca que los padres tengan autoridad ni control. Aprecian la individualidad, autoexpresión y autorregulación del hijo (Higareda et al., 2015).

Estilo autoritativo.

Los padres procuran guiar el comportamiento de su hijo van de la mano de las normas y el afecto. Se presentan niveles elevados de comunicación, afecto y de exigencias de madurez. Este estilo permite promover el desarrollo individual de los hijos, procurando que las habilidades sociales, emocionales y académicas presenten resultados positivos conforme van creciendo.

Teoría sobre Estilos de Crianza de Eleanor Maccoby y Martin.

Tomando como referencia los estudios de estilos parentales de Baumrind, Maccoboy Martin (1983), establecen dos dimensiones como patrones básicos para los estilos parentales, en este caso son:

- **Apoyo – Afecto:** son el amor, aprobación y aceptación que ofrecen los progenitores. A través de ello se establece un ambiente de confianza y seguridad el cual permite promover un adecuado desarrollo en los hijos.
- **Control- Establecimiento de límites:** son las pautas y medidas que tienen los padres, con el fin de disciplinar a los hijos.

En consecuencia, platearon cuatro estilos parentales:

Autoritario.

Los padres que manejan un estilo autoritario en su crianza se distinguen por practicar una constante vigilancia y control, presenta ausencia o deficiencia de reciprocidad y comunicación, no se brinda autonomía o esta es muy escasa (Guallpa y Loja,2015). Los hijos presentan constantes problemas a nivel emocional, dado el insuficiente apoyo recibido, los hijos se manifiestan temerosos, presentan una mínima expresión de afecto hacia su entorno, pobre interiorización de valores, son susceptibles, sensibles a las frustraciones y poco gozosos (Maccoby y Martin, 1983).

Permisivo- indulgente.

En este estilo escasea la obediencia y las normas, con este estilo de crianza se reflejan hijos que tienen dificultad en la interiorización de valores, poseen baja autoestima, déficit en el control de impulsos, presencian situaciones de violencia en la familia (López et al., 2008).

Negligente.

González (2018) los padres no están atentos a las necesidades básicas del niño. Al presentar un escaso interés en la crianza de sus hijos, las necesidades básicas de estos tampoco son cubiertas en su totalidad.

Democrático.

Los padres realizan un adecuado control sobre sus hijos a la vez que otorgan afecto sobre ellos, se presenta un intercambio bidireccional con los hijos en donde a estos se les pide poder aceptar los derechos y deberes de sus padres, pero sin dejar de tomar en cuenta sus necesidades e ideas (Guallpa y Loja, 2015).

Modelo bidimensional de Schaefer.

Schaefer describió dos dimensiones, la combinación de estas a su vez permiten dar lugar a las ocho actitudes paternas (Carrasco et al., 2007):

- **Amor versus Hostilidad:** La primera dimensión refiere a la implicancia afectiva de los padres en contra del rechazo y agresividad.
- **Autonomía versus Control:** La autonomía señala el grado de permisividad frente al dominio.

Estas dos dimensiones a su vez dan origen a cuatro subdimensiones, los cuales definirán la relación entre padres e hijos están son: (Villalobos, 2018):

a. Amor – Autonomía.

La relación de lo padres e hijos se caracteriza por un ambiente caracterizado por afectividad, tolerancia y permisividad. Se propicia un desarrollo saludable en sus hijos, ya que si bien los padres aplican un control dentro del hogar también le conceden la libertad necesaria para fortalecer su autonomía.

b. Amor- Control.

El ambiente familiar es caracterizado por una excesiva sobreprotección, ello impide que los hijos puedan vivenciar experiencias que desarrollen su autonomía. Si bien se da un ambiente con afectividad y estimación, esta tiende a disminuir debido a las reglas asignadas por los papás a sus hijos.

c. Hostilidad – Autonomía.

Los padres manifiestan un rechazo hacia los hijos, los cuales a su vez se sienten ignorados y relegados. Dentro del ambiente familiar los hijos se encuentran en un lugar sin reglas y límites, favoreciendo así problemas de conducta y agresividad.

d. Hostilidad y control.

Existe un rechazo de ambas partes, estos últimos son presionados constantemente dentro del hogar, generando en ellos una deficiencia en las habilidades sociales e incapacidad para mantener relaciones sentimentales.

Percepción de los estilos de crianza.

a. Percepción de estilos parentales según Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring y Perris.

Perris et al. (1980) indicaron que existen 14 maneras de percibir los estilos de crianza. Cabe señalar que, Penelo (2009) adapta la escala Eгна Minnen Beträffande Uppfostran (EMBU), la cual emplea dicho marco teórico.

Penelo (2009) mencionan los 14 aspectos de la conducta parental que se dan tanto para madres y padres, los cuales fueron planteados por los autores: abuso, privación, castigo, degradación verbal, rechazo, favoritismo hacia los hermanos, sobreprotección, favoritismo de la persona sobre sus hermanos, orientación a los resultados, chantaje emocional y estimulación.

b. Percepción de estilos parentales según Arrindell, Emmelkamp, Brillman y Monsma.

Por medio de la adaptación del EMBU al holandés Arrindell, Emmelkamp, Brillman y Monsma (1983), los autores identificaron cuatro componentes esenciales que se reproducían de manera conjunta independiente de la cultura del individuo: rechazo, calidez emocional, sobreprotección y favoritismo.

En Penelo describe estas dimensiones de la siguiente manera:

La escala de Rechazo se caracteriza oír elementos de hostilidad física y verbal, conductas abusivas y punitivas, degradación, menosprecio, agresión, crítica, avergonzar mediante burlas, indiferencia hacia las opiniones, negligencia y rechazo en favor de otros hermanos. La escala de Calidez Emocional se compone de aspectos físicos (besos, abrazos) y verbales (cumplidos) de aceptación y estimulación por parte de los progenitores, confianza, apoyo sin intrusismo y tener en cuenta el punto de vista y las opiniones del niño. La escala de sobreprotección describe el intento de los progenitores por controlar la

conducta del hijo, excesiva preocupación por su seguridad y todo lo que realiza, imposición y obediencia de normas estrictas, altas expectativas de logro en tareas que realiza el niño, chantaje emocional y sobreprotección. La escala de Favoritismo evalúa el trato más favorable y privilegiado de los progenitores hacia el hijo que responde en comparación con la conducta hacia los hermanos. (Penelo, 2009, p.9)

Dimensiones.

El presente estudio ha tomado como referencia la escala construida por Steinberg, por lo cual se hace necesario explicar cada una de las dimensiones que la constituyen. Cabe destacar que, Darling y Steinberg (1993) señalan que los estilos de crianza son maneras y condiciones que se ejercen sobre los hijos, lo cual propicia un contexto en el cual los padres ponen de manifiesto sus comportamientos para relacionarse y encaminarlos hacia su futuro.

- a. Compromiso: Valoración que emiten los adolescentes sobre la proximidad afectiva, el afecto y el interés que reciben de sus padres.
- b. Autonomía psicológica: Valoración de la frecuencia que se emplean estrategias y tácticas democráticas, las cuales fomentan la autonomía.
- c. Control conductual: Valoración de la frecuencia e intensidad en que el padre controla o modera la conducta del adolescente.

2.2.2. Estilos de afrontamiento al estrés

Son una serie de estrategias necesarias para hacer frente a las situaciones nuevas o estresantes, se debe tener en cuenta que unos son más adecuados según la situación que se vive; el estrés surge cuando la situación es percibida como muy demandante, es decir, sobrepasa los recursos y habilidades que la persona posee. La finalidad de estas estrategias es poder regresar a la homeostasis y superar la

situación que se está viviendo, pero se debe tener en cuenta que muchas veces estas habilidades van a depender de cuan seguro está el sujeto de sí mismo (Chaves y Orozco, 2015).

Cabe destacar que, estrategias y estilos de afrontamiento son dos términos diferentes, que, aunque con frecuencia son empleados como sinónimos la verdad es que estrategias está incluido dentro de los estilos, es decir, son los comportamientos determinados que se efectúan para poder dar solución al estrés mientras que los estilos son categorías en las cuales se podrían incluir los anteriores. Asimismo, las acciones que se realicen traen consecuencias en todos los niveles, por un lado, podría aliviar síntomas ansiosos y sentimientos de angustia, por otro lado, podría aislarse socialmente y evitar tener contacto con la situación causante del estrés, lo cual a largo plazo trae problemas a la vida de la persona (Fernández, 1997).

El concepto de manejo del estrés considera el interno y externo, o al menos los mecanismos que las personas utilizan para lidiar con el estrés (Sandín et al., 2008).

Modelos de estilos de afrontamiento.

a. El modelo teórico de Frydenberg y Lewis.

Según Frydenberg y Lewis (1996), el afrontamiento se da cuando se presentan circunstancias que generan tensión o estrés, este es un mecanismo en el cual se ponen en evidencia habilidades y comportamientos guiados a salvaguardar la vida del individuo, es decir, se ponen en marcha estrategias para que la persona no se vea afectadas. Si una persona no cuenta con habilidades de afrontamiento puede generar comportamientos psicopatológicos que le impidan actuar de manera efectiva frente a los eventos de su cotidianidad, con lo cual se incrementan las expectativas de desarrollar un trastorno psicológico.

La mayoría de personas al momento de afrontar situaciones estresantes aplican un repertorio conductual y cognitivo que se relaciona con la homeostasis, por lo tanto, esto le permite afrontar los problemas que se enfrentan, siempre dependiendo del entorno, por ejemplo: observar eventos actuales y cambios emocionales negativos en lugar de actuar sobre declaraciones emocionales se denomina comportamiento primitivo.

Por otro lado, cada enfrentamiento quizá este envuelto en contextos tensos que son incorregibles iniciando pensamientos negativos y propiciando conductas incorrectas. Está acción incorregible puede ser el fallecimiento un familiar o ser querido, una ruptura amistosa, una enfermedad fulminante, las cuales no tienen alternativa para que el individuo intente mejorarlas, aquí el individuo toma la decisión de buscar una ayuda social donde pueda compartir el conflicto con otras personas y así, comprenderlo de una forma óptima para la solución de dificultades, después el grupo se dedica a solucionar los conflictos detallados con el propósito de alcanzar una conducta de triunfo, dónde el individuo llegó a encontrar un estado anímico e aumentar su abanico conductual y así mismo permitir una adquisición de nuevas conductas, porque las fuentes antiguas de estrés ya no están interfiriendo en situaciones satisfactorias, ya que puede comportarse e interceder en el medio, logrando manejar las respuestas que presentan los seres humanos (Frydenberg y Lewis, 1996).

b. La propuesta de Carver.

La propuesta planteada por Carver et al. (1989), desarrollan la medida de esta variable según dos conceptos: a) el modelo de estrés de Lázaro y b) el modelo de autorregulación de las conductas.

Aquellos realizaron una revisión conceptual y metodológica que sirvió de base

del inventario COPE. Dicho mecanismo está compuesto por subescalas con la finalidad calibrar apariencias de enfrentamiento afines a comportamientos de autocontrol, ya que son fundamentales al momento de realizar la medición de este constructo. Además, estiman que la aplicación no es básicamente distinta de otra acción motivada, excepto que la aplicación pueda reflejar más urgencia, por esto el propósito del inventario es ver detallada las funciones de autocontrol estudiadas en una diversidad de contextos (Carver y Connor-Smith, 2010).

Carver indica que las planificaciones de enfrentamiento son maneras de comportarse ante contextos estresante, tratando de operarlo y aguantarlo, con el objetivo de después reanudar la homeostasis y descender los niveles de incomodidad. Los investigadores, para medir de manera oportuna el enfrentamiento, propusieron 13 subescalas diferentes. De estas, algunas teóricamente encaminadas a rasgos de funcionabilidad y disfuncionalidad de las artimañas de enfrentamiento. Otras plantean que éstas pueden poseer un lado positivo o mal adaptativo (Carver et al. 1989).

c. La propuesta de Sandín y Chorot.

Sandín y Chorot (2003), desarrollaron su propuesta de los estilos de afrontamiento en base a las estrategias que Lazarus y Folkman plantearon en 1984, sumado a la investigación que realizaron en 2003 en estudiantes universitarios, concluyendo en siete tipos de afrontamiento. Asimismo, hallaron asociaciones positivas entre estrés y síntomas físicos como escape, liberación emocional y sumisión; Por otro lado, la resolución de conflictos y el análisis crítico se ven afectados negativamente con altos niveles de estrés.

Determinaron los siguientes tipos de afrontamiento:

- **Búsqueda de apoyo social:** Busque ayuda y orientación de otros (familiares y amigos). Este tipo de ejercicio no solo te ayuda a identificar e identificar

eventos, sino que también ayuda a identificarlos. Por lo tanto, cuando hay muchos de esos muros, la vibración del intelecto se reduce y las emociones negativas se alivian. Por el contrario, el comportamiento pasivo promueve la distracción, el disfrute y la resolución de problemas (Otero, 2015).

- Expresión emocional abierta: Estrategias para expresar o mostrar emociones, incluidos sentimientos negativos hacia los demás, insultos, comportamiento hostil, hipersensibilidad, ira hacia los demás, discusiones y expresión de emociones (Otero, 2015; Sandín y Chorot, 2003).
- Religión: Lo que hace la persona suele estar relacionado con sus actividades religiosas, ir a la iglesia a orar por la solución de un problema, buscar ayuda espiritual de un sacerdote, pastor, pedir ayuda a una persona religiosa, en general confiar en Dios para resolver el problema, orar y encender una vela (Sandín y Chorot, 2003).
- Focalización en la solución del problema: Son respuestas destinadas a disminuir las fuentes de incomodidad y cambiar las situaciones estresantes. Por tanto, el sujeto suele tratar de identificar la causa del problema, sigue los pasos previamente identificados y los utiliza para solucionar el problema. Planifique, discuta con las partes interesadas y encuentre soluciones. Abordar el estrés e implementar soluciones concretas que estén disponibles (Otero, 2015; Sandín y Chorot, 2003).
- Evitación: La persona se escapa, evita el problema al no abordar la situación, evita percepciones y comportamientos asociados con el estresor, enfatiza otras cosas cuando el problema es recordado y dedica más tiempo en diversos ámbitos. Intenta olvidarse de los estresores en el trabajo u otras actividades, yendo salir a ciertos lugares, hacer deporte o alguna actividad

que le facilite no pensar en situaciones (Polaino et al., 2003; Sandín y Chorot, 2003).

- Autofocalización negativa: Las cogniciones y las acciones están centradas más en las circunstancias porque se convencen que todo lo que hagan será malo, en realidad nada porque todo está mal, por ello las personas sufren, se debilitan mentalmente y fracasan (Sandín y Chorot, 2003).
- Reevaluación positiva: Cada estresor adquiere o da forma a los siguientes rasgos y personalidades positivos: Pensar en las cosas buenas de la vida y cuidar de otras que son más importantes por la realidad y el trabajo. mismo. Los eventos que parecen negativos para el sujeto pueden ser probabilidades o resultados más pasivos (Polaino et al., 2003; Sandín y Chorot, 2003).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

2.3.1. Estilos parentales

Pensamientos, creencias, valores y comportamientos adoptados por los padres respecto a la crianza, y en vinculado propician un ambiente afectivo mediante el cual respeta el comportamiento de los padres (Darling y Steinberg, 1993).

2.3.2. Estrategias de afrontamiento

Es un mecanismo en el cual se ponen en evidencia habilidades y comportamientos guiados a salvaguardar la vida del individuo cuando se presentan circunstancias que generan tensión o estrés (Frydenberg y Lewis, 1996).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo descriptiva correlacional, puesto que, se centró en relacionar las variables estilos parentales y estrategias de afrontamiento al estrés (Ato et al. 2013). La investigación se desarrolló siguiendo un diseño no experimental, porque las variables de estudio no se manipularon, además, fue de corte transversal (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Conformada por 335 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Lima, el 63.5% de estudiantes eran mujeres y el 36.5% varones, con edades de 13 a 17 años.

3.2.2. Muestra

La muestra se calculó mediante la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas al 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error, obteniéndose la cantidad mínima de 255 participantes. La selección de la muestra se dio mediante un muestreo aleatorio simple.

Tabla 1

Distribución de los participantes de investigación

Variable	Categoría	Fr	%
Género	Femenino	162	63.5
	Masculino	93	36.5
Ciclo	3°	70	27.4
	4°	106	41.6
	5°	79	31

Criterio de inclusión.

- Encontrarse cursando entre tercer y quinto grado de secundaria.

- Firmar el asentimiento informado.

Criterio de exclusión.

- Sus padres no firmaron el permiso parental.
- Cursar otros años académicos.
- Ser mayor a 18 años.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general:

- Hg: La relación entre las dimensiones de los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento, es significativa en los adolescentes de una institución educativa de Lima.
- H0: La relación entre las dimensiones de los estilos parentales y las estrategias de afrontamiento, no es significativa en los adolescentes de una institución educativa de Lima.

3.3.2. Hipótesis específicas

- H1: Existen diferencias en los estilos parentales según género y edad en los adolescentes de una institución educativa de Lima.
- H2: Existen diferencias en las estrategias de afrontamiento según género y edad en los adolescentes de una institución educativa de Lima.

3.4. Variables – Operacionalización

3.4.1. Variable de estudio: Estilos parentales

Definición conceptual.

Es el comportamiento e interacción de los padres hacia los hijos durante su crianza (Villacorta, 2019).

Definición operacional.

Puntuaciones obtenidas tras la aplicación Escala de Estilos de crianza parental de Steimberg.

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estilos parentales

Dimensiones	Ítems	Respuestas	Escala
Búsqueda de apoyo social	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	0= Muy en desacuerdo	Ordinal
Expresión emocional abierta	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	1= Algo en desacuerdo	
Religión	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	2= Algo en acuerdo 3= Muy de acuerdo	

3.4.2. Variable de estudio: Afrontamiento al estrés

Definición conceptual.

Sandin y Chorot (2003) refieren que es cómo las personas actúan y hacen frente a determinados contextos.

Definición operacional.

Se midió a través de las puntuaciones alcanzadas en el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés(CAE) de Sandin y Chorot.

Tabla 3

Operacionalización de la variable estrategias de afrontamiento

Dimensiones	Ítems	Respuestas	Escala
FSP: Focalizado en la solución del problema	1, 8, 15, 22, 29, 36	0 = Nunca	Ordinal
AN: Autofocalización negativa	2, 9, 16, 23, 30, 37	1 = Pocas veces 2 = A veces	
RP: Reevaluación positiva	3, 10, 17, 24, 31, 38	3 = Frecuentemente	
EEA: Expresión emocional abierta	4, 11, 18, 25, 32, 39	4 = Casi siempre	

E: Evitación	5, 12, 19, 26, 33, 40
BAS: Búsqueda de apoyo social	6, 13, 20, 27, 34, 41
R: Religión	7, 14, 21, 28, 35, 42

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Escala de Estilos de crianza parental

Elaborado por Steimberg (1993) y adaptado en el Perú por Merino y Arndt (2004), cuya finalidad es conocer el estilo de crianza parental, teniendo en cuenta tres pilares: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Cuenta con 22 preguntas tipo Likert: muy de acuerdo (4), algo de acuerdo (3), algo en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1). Sin embargo, para el componente control conductual, por el contrario, se calificó de 1 a 6. Todos los ítems son directos, es decir, cuanto mayor puntaje mayor será la dominancia de la subescala.

Propiedades psicométricas

Villacorta (2019) determinó el coeficiente alfa de Cronbach, arrojando los siguientes puntajes: compromiso (0.82), control conductual (0.83) y autonomía psicológica (0.91). La validez se logró de dos maneras: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados (clasificando los aciertos de arriba a abajo), donde la prueba t de Student determinó que la prueba era válida en un nivel significativo de $p < 0,05$.

Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)

Elaborado por Bonifacio Sandín y Paloma Chorot en 2003, con el objetivo de contar con un instrumento confiable para estimar cuales son las tácticas que emplean para afrontar al estrés. La administración es grupal o individual. El cuestionario cuenta con 7 dimensiones: Focalizado en la solución del problema (FSP), Autofocalización

negativa (AN), Reevaluación positiva (RP), Expresión emocional abierta (EEA), Evitación (E), Búsqueda de apoyo social (BAS) y Religión (R), y con un total de 42 ítems, asimismo, sistema de calificación es tipo Likert, con cinco opciones: nunca = 0, pocas veces = 1, a veces = 2, frecuentemente = 3 y casi siempre = 4.

Propiedades psicométricas

Guzmán (2015) realizó las pruebas psicométricas de este cuestionario, la confiabilidad por alfa de Cronbach para cada dimensión: FSP= 0.70, AN= 0.78, RP= 0.85, EEA= 0.71, E= 0.67 y R= 0.61.

En la tabla 4, se observa que las dimensiones del Cuestionario de afrontamiento del estrés alcanzaron valores Alfa de Cronbach mayor a 0.70 alcanzando un nivel adecuado de confiabilidad en cuanto a su consistencia interna de acuerdo con los valores requeridos según Hulin et al. (2001).

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del Cuestionario de afrontamiento del estrés

Dimensión	Alfa de Cronbach
BAS: Búsqueda de apoyo social	,855
EEA: Expresión emocional abierta	,713
R: Religión	,781
FSP: Focalizado en la solución del problema	,790
E: Evitación	,753
AN: Autofocalización negativa	,762
RP: Reevaluación positiva	,774

3.6. Procesamiento de los datos

Se coordinó con la autoridad, posteriormente, se les envió a los padres un permiso parental para que autoricen a sus hijos a participar de la investigación, luego, se presentó el asentimiento informado a los estudiantes, en el cual se detallaron los

datos del investigador, objetivos y principios éticos que sigue el estudio, como la participación anónima y voluntaria, la confidencialidad de los datos.

La recolección de datos fue presencial, la duración fue de aproximadamente 20 minutos. Una vez recolectada la data, se depuró retirando las encuestas incompletas o las que fueron marcadas con un solo tipo de respuesta. Posteriormente, empleó estadística descriptiva. Luego, se realizó la prueba de normalidad con el fin de conocer si los datos tienen distribución normal, finalmente, se utilizó la estadística inferencial. Se usó el paquete estadístico SPSS versión 25

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 5

Medidas descriptivas de la V1

	Min.	Máx.	M	D.E.	Varianza
Compromiso	1	32	13.77	8.1712	24,804
Autonomía psicológica	3	27	13.45	8.6414	23,958
Control conductual	12	21	15.65	4.0091	20,037

En la tabla 5, se observa que el puntaje medio más alto de las dimensiones que componen los estilos de crianza parentales (V1) es Control conductual (M=15.65, D.E.=4.0091), seguido de Compromiso (M=13.77, D.E.= 8.1712) y Autonomía psicológica (M=13.45, D.E.=8.6414).

Tabla 6

Niveles de la V1 en la muestra

	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Compromiso	102	40	77	30.2	76	29.8
Autonomía psicológica	117	45.9	63	24.7	75	29.4
Control conductual	83	32.5	120	47.1	52	20.4

Como se observa en la tabla 6, en la Compromiso predomina el nivel bajo (40%), además, el 30.2% y 29.8% se ubican en el nivel medio y alto, respectivamente. Con respecto a la Autonomía psicológica, se evidencia que el 45.9% se ubica en el nivel bajo y el 29.4% en el nivel alto. En cuanto al Control conductual el mayor porcentaje (47.1%) de los participantes muestra un nivel medio y el 32.5% nivel bajo (32.5%).

Tabla 7*Medidas descriptivas de la V2*

	Min.	Máx.	M	D.E.	Varianza
FSP: Focalizado en la solución del problema	0	24	12.09	5.065	25.664
AN: Autofocalización negativa	0	20	7.00	3.802	14.461
RP: Reevaluación positiva	0	24	12.32	4.647	21.600
EEA: Expresión emocional abierta	0	18	6.62	3.592	12.905
E: Evitación	0	22	10.26	4.535	20.568
BA: Búsqueda de apoyo social	0	24	10.10	5.424	29.421
R: Religión	0	23	5.67	5.275	27.828

La tabla 7 muestra las medidas descriptivas de cada estilo de afrontamiento (V2), se observa que el puntaje de media más alto corresponde al estilo Reevaluación positiva (M=12.32, D.E.=4.647), seguido de Focalizado en la solución del problema (M=12.09, D.E.=5.065), Evitación (M=10.26, D.E.=4.535) y Búsqueda de apoyo social (M=10.10, D.E.=5.424).

Tabla 8*Niveles de la V2 en la muestra*

	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
FSP	80	31.4	113	44.3	62	24.3
AN	87	34.1	107	42	61	23.9
RP	87	34.1	106	41.6	62	24.3
EEA	79	31	104	40.8	72	28.2
E	79	31	102	40	74	29
BA	92	36.1	97	38	66	25.9
R	95	37.3	92	36.1	68	26.7

En la tabla 8, se evidencia que en la FSP prevalece el nivel medio (44.3%), además, el 31.4% tiene un nivel bajo y solo un 24.3% un nivel alto. Con respecto a la

AN el 42% se ubica en el nivel medio, el 34.1% en el nivel bajo y el 23.9% en el nivel alto. En la RP se aprecia que en el nivel medio se halla el 41.6% y en el 34.1% está en nivel bajo. Para la EEA, el 40.8%, 28.2% y 31% corresponden al nivel medio, bajo y alto respectivamente. En cuanto a la E un 40% se ubica en nivel medio, el 31% nivel bajo y el 29% nivel alto. Para la BA, se observa que el 25.9%, el 38% y 36.1% muestran niveles altos, medios y bajos. Finalmente, solo el 26.7% emplea en un nivel alto la estrategia R, el 36.1% y 37.3% la emplea en niveles medios y bajos respectivamente.

Diferencias significativas de la las variables.

Se analiza la normalidad empleando la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S), se observa en la tabla 9 una $p < 0.05$ lo cual muestra que los datos no siguen una distribución normal, en consecuencia, se deben aplicar pruebas no paramétricas.

Tabla 9

Análisis de normalidad de las variables

	K-S	p
Compromiso	.251	.000
Autonomía psicológica	.285	.000
Control conductual	.121	.000
FSP	.065	.011
AN	.130	.000
RP	.068	.006
EEA	.130	.000
E	.075	.002
BA	.079	.000
R	.141	.000

Tabla 10*Diferencias en los V1 según género*

	Género	N	Rango Promedio	U Mann Whitney	p
Compromiso	Femenino	162	130.10	7193,500	.547
	Masculino	93	124.35		
Autonomía psicológica	Femenino	162	129.11	7353,000	.746
	Masculino	93	126.06		
Control conductual	Femenino	162	126.19	7240,000	.601
	Masculino	93	131.15		

Como se observa en la 10, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) según género en los estilos de crianza parentales en los adolescentes de una institución educativa de Lima.

Tabla 11*Diferencias en los V1 según el grado de estudio*

	Grado	N	Rango Promedio	K-W	P
Compromiso	3°	70	113.75	116.804	.000
	4°	106	182.49		
	5°	79	66.65		
Autonomía psicológica	3°	70	123.21	123.029	.000
	4°	106	180.21		
	5°	79	61.46		
Control conductual	3°	70	134.33	.859	.651
	4°	106	123.89		
	5°	79	128.04		

En la tabla 11 se observa que existen diferencias muy significativas ($p < 0.005$) en Compromiso y Autonomía psicológica según el grado que cursa. Sin embargo, no hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) en cuanto a Control conductual.

Tabla 12*Diferencias en las V2 según género*

	Género	N	Rango Promedio	U Mann Whitney	p
FSP	Femenino	162	130.06	7198.500	.554
	Masculino	93	124.40		
AN	Femenino	162	124.00	6884.500	.250
	Masculino	93	134.97		
RP	Femenino	162	127.51	7453.500	.888
	Masculino	93	128.85		
EEA	Femenino	162	128.91	7385.000	.793
	Masculino	93	126.41		
E	Femenino	162	127.15	7430.500	.921
	Masculino	162	128.10		
BAS	Femenino	93	130.53	7123.500	.469
	Masculino	162	123.60		
R	Femenino	93	130.80	7080.000	.422
	Masculino	162	123.13		

Como se observa en la 12, no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) según género en las estrategias de afrontamiento en los adolescentes de una institución educativa de Lima.

Tabla 13*Diferencias en las V2 según el grado de estudio*

	Edades	N	Rango Promedio	K-W	p
FSP	3°	70	124.30	.257	.880
	4°	106	128.75		
	5°	79	130.22		
AN	3°	70	125.45	11.899	.003
	4°	106	113.07		
	5°	79	150.44		
RV	3°	70	123.79	3.124	.210
	4°	106	121.79		
	5°	79	140.09		
EEA	3°	70	127.91	9.709	.008
	4°	106	113.62		
	5°	79	147.56		
E	3°	70	131.52	10.327	.006
	4°	106	111.26		
	5°	79	145.78		
BAS	3°	70	132.9	1.171	.557
	4°	106	122.17		
	5°	79	131.56		
R	3°	70	131.01	.241	.886
	4°	106	128.21		
	5°	79	125.09		

En la tabla 13 se observa que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en cuanto a AN, EEA y E según el grado de estudio. Sin embargo, no se hallaron diferencias significativas ($p > 0.05$) para las demás dimensiones según el grado de estudio.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 14

Medida de correlación de Spearman entre el Compromiso y V2

		FSP	AN	RV	EEA	E	BAS	R
	Rho	-,042	-,158*	,146*	-,099	-,169**	-,055	,004
Compromiso	p	,503	,011	,019	,116	,007	,382	,951
	N	255	255	255	255	255	255	255

La tabla 14 muestra una correlación inversa entre la dimensión Compromiso y las estrategias Autofocalización negativa (AN) ($\rho = -.158$, $p < 0.05$) y Evitación (E) ($\rho = -.169$, $p < 0.05$). En otras palabras, cuanto más alto sea el compromiso en el estilo de crianza parental, menos frecuente será el uso de las estrategias AN y E. Asimismo, se correlaciona directa y significativamente con el estilo Reevaluación positiva (RP) ($\rho = .146$, $p < 0.05$), es decir, a mayor compromiso en el estilo de crianza se empleará con mayor frecuencia la reevaluación positiva.

Tabla 15

Medida de correlación de Spearman entre la Autonomía psicológica y V2

		FSP	AN	RV	EEA	E	BAS	R
	Rho	,015	-,164**	,056	-,121	-,083	-,022	,067
Autonomía psicológica	p	,816	,009	,376	,053	,184	,725	,288
	N	255	255	255	255	255	255	255

La tabla 15 muestra una correlación inversa entre la dimensión Autonomía psicológica y la estrategia Autofocalización negativa (AN) ($\rho = -.164$, $p < 0.05$), es decir, cuanto más alto sea la autonomía psicológica en el estilo de crianza parental,

menos frecuente será el uso de la estrategia AN. Cabe destacar que, no se hallaron correlaciones ($p > 0.05$) entre la autonomía psicológica y las otras estrategias de afrontamiento.

Tabla 16

Medida de correlación de Spearman entre el Control conductual y V2

		FSP	AN	RV	EEA	E	BAS	R
Control conductual	Rho	,020	-,024	,021	,049	,124*	-,014	-,125*
	p	,754	,704	,736	,434	,048	,828	,046
	N	255	255	255	255	255	255	255

La tabla 16 muestra una correlación inversa entre la dimensión Control conductual y el estilo de afrontamiento Religión (R) ($\rho = -.125$, $p < 0.05$), es decir, cuanto más alto sea el control conductual en el estilo de crianza parental, menos frecuente será el uso de la estrategia R. Asimismo, se correlaciona directamente con el estilo Evitación (E) ($\rho = .124$, $p < 0.05$), es decir, a mayor control conductual en el estilo de crianza se evitará con mayor frecuencia los eventos estresantes.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Se obtuvo evidencia sobre los estilos parentales, estos pueden ser entendidos como la manera en que se dan las relaciones desde el padre hacia su hijo, también incluye la manera bajo la cual establece reglas y corrige conductas. Ramírez (2018) refiere que uno de los errores más significativo de los padres es criar a base de castigos, no son conscientes del grave daño que aquello implica para sus hijos, puesto que los niños y adolescentes podrían crear esta percepción negativa de sí mismo, por lo cual, pueden tener mayores dificultades lidiando con obstáculos, es decir, emplear estrategias inadecuadas, que no proporcionaran soluciones a los problemas, terminen manteniéndolos a lo largo del tiempo y en consecuencia generar una experiencia adversa. Por ello, en el presente se determinó la relación de los estilos de crianza parental y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima.

En la presente investigación se observó que, cuanto más alto sea la dimensión Compromiso con menor frecuencia se emplearán las estrategias Autofocalización negativa ($\rho = -.158$, $p < 0.05$) y Evitación ($\rho = -.169$, $p < 0.05$). Así mismo, se correlaciona directamente y significativamente con la estrategia Reevaluación positiva ($\rho = .146$, $p < 0.05$). Si bien estos resultados no pueden compararse con otros estudios, esto puede deberse a que la literatura científica presenta solo estudios que investigan cada variable por separado. Esta conclusión puede ser apoyada por la explicación teórica de que el nivel de autonomía psicológica depende del uso por parte de los padres de estrategias no violentas y no democráticas que promuevan la personalidad y la independencia de los niños. Hasta qué punto se debe tener en cuenta un contexto: De esto queda claro que cuanto más prominentes sean los padres, menos probable

es que dañen los sentimientos y las opiniones de sus hijos, dotándolos de confianza y autonomía (Coloma, 1994).

También, se halló cuanto más alto sea la autonomía psicológica, menos frecuente será el uso de la estrategia Autofocalización negativa ($\rho = -.164$, $p < 0.05$). En cuanto los padres empleen en mayor grado estilos democráticos, no coercitivas y que animan a la individualidad y autonomía de los hijos, lo cual fortalece a su autoeficacia (Cardeñoso y Calvete, 1999), es decir, que tan capaces se sienten para afrontar situaciones con un alto componente de estrés. En este sentido, tenemos que Freire y Ferradás (2020) señalaron que los alumnos españoles con un estilo de afrontamiento adaptativo poseían un nivel alto de autoeficacia y un alto empleo de la reevaluación positiva, búsqueda de ayuda y planificación; sin embargo, el mayor número de alumnos tenían un afrontamiento desadaptativo que fue evidenciado en un bajo nivel de autoeficacia.

Asimismo, existe una correlación inversa entre Control conductual y la estrategia Religión ($\rho = -.125$, $p < 0.05$), lo cual indica que mientras más alto sea el control conductual se recurrirá en menor medida a la fe religiosa, como puede ser, asistir a iglesias o rezar; además, se correlaciona directamente la estrategia Evitación ($\rho = .124$, $p < 0.05$), es decir, a mayor control conductual en el estilo de crianza se evitará con mayor frecuencia los eventos estresantes. Cuando se percibe a los padres como observadores constantes de la vida de los adolescentes, los niños tienden a hacer evaluaciones negativas de sí mismos y de su entorno, independientemente de los principios racionales, por lo cual, buscarán como solucionar sus problemas sin realmente hacerse cargo de los mismos (Beltrán y Bueno, 1995).

Como se mencionó anteriormente, dentro de la literatura son escasas las

investigaciones que empleen la misma medida de la variable, sin embargo, encontramos estudios como el de Arispe y Ochoa (2019) quién concluyó que existe correlación entre estilos de socialización parental y afrontamiento en adolescentes de La Joya, Perú. Sin embargo, Borja (2020) identificó que la percepción de estilos de socialización parental no afecta el desarrollo de la mayoría de las estrategias de manejo del estrés. Por otro lado, Caycho (2016) informó que hay relaciones entre las algunas dimensiones específicas de la percepción de la relación con los padres y los tipos de estrategias de afrontamiento entre muestra del estudio. Tanto la percepción de la relación con los padres como los estilos de socialización parental, que es otra manera de denominar a los estilos de crianza, nos dan una apertura entender que cuando se propicia una relación de respeto desde los padres a los hijos, estos tendrán la oportunidad desarrollar mayores capacidades para enfrentar el constante cambio (Ramírez, 2005). Sin embargo, aún es necesario que se desarrollen más investigaciones tomando en cuenta no solo las variables, sino el instrumento de medición oportuno y así obtener información verídica para comprender y entender la influencia de los estilos parentales en la capacidad de enfrentar a las circunstancias estresantes.

Los Estilos de crianza parentales, no se hallaron diferencias significativas según género en los estilos de crianza parentales. En cuanto a la comparación según grado de estudio, se encontró que diferencias muy significativas ($p < 0.005$) en cuanto a Compromiso y Autonomía psicológica según el grado de estudio, en ambos casos quienes obtuvieron mayor puntaje fueron aquellos inscritos en cuarto grado de secundaria, es decir, aquel subgrupo considera que sus padres se preocupan por ellos y su bienestar, además que los incentivan a ser independientes.

Para a la variable estilos de afrontamiento no se identificaron diferencias en las estrategias según género, lo cual coincide con Caycho (2016) en Lima y con Baza (2018) en Villa El Salvador; sin embargo, difiere de Condori (2020) en Villa El Salvador. Por otro lado, existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en cuanto a autofocalización negativa, Expresión emocional abierta y Evitación según el grado de estudio.

Para finalizar, la adolescencia, es un proceso impactante en el desarrollo, puesto que enfrenta circunstancias que lo obligan a tomar decisiones evaluando como se visualiza a sí mismo en el presente y en el futuro, por ello, contar con las herramientas necesarias será fundamental. Sin embargo, cuando el adolescente no cuenta con las habilidades demostrará tener mayores problemas en su vida académica e incluso social, en consecuencia, representaciones de malestar podrán hacerse presente, así como, trabas para su desarrollo integral. Por lo tanto, comprender los estilos parentales en relación al afrontamiento en los adolescentes, frente a escenarios nuevos o estresantes nos traerá una nueva perspectiva. Como el rigor puede ser muchas veces una fuente de estrés para los estudiantes, implemente su respuesta la estrategia dependerá de su posterior éxito académico.

5.2. Conclusiones

- Existe correlación inversa entre la dimensión Compromiso y las estrategias Autofocalización negativa ($\rho = -.158, p < 0.05$) y Evitación ($\rho = -.169, p < 0.05$) y, se correlaciona directa y significativamente con el estilo Reevaluación positiva ($\rho = .146, p < 0.05$). También, existe correlación inversa entre la dimensión Autonomía psicológica y la estrategia Autofocalización negativa ($\rho = -.164, p < 0.05$). Además, existe correlación inversa entre la dimensión Control conductual y el estilo de afrontamiento Religión ($\rho = -.125, p < 0.05$) y, se correlaciona directamente con el estilo Evitación ($\rho = .124, p < 0.05$).

- No existen diferencias ($p > 0.05$) en los estilos parentales según género, pero sí existen diferencias muy significativas ($p < 0.005$) según grado de estudio para las dimensiones Compromiso y Autonomía.
- No existen diferencias ($p > 0.05$) en las estrategias de afrontamiento según sexo, pero sí existen diferencias significativas según grado de estudio para las dimensiones autofocalización negativa, Expresión emocional abierta y Evitación.

5.3. Recomendaciones

- 1.- Identificar a aquellos estudiantes que reportaron niveles altos en afrontamiento: Expresión emocional abierta, evitación y autofocalización negativa, ya que, si los mantienen les traera consecuencias para su desarrollo integral.
- 2.- Fomentar de programas psicológicos para el desarrollo adecuado estilos de afrontamiento frente a un problema, además, de potencializar otros factores protectores como son el autoconcepto y la autoeficacia.
- 3.- Ejecutar otros estudios en otras poblaciones estudiantiles, con la finalidad de seguir incrementando el conocimiento. Por ello, las investigaciones futuraa debe incluir recursos para promover o mejorar las estrategias de afrontamiento.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2000). Prácticas de crianza y pobreza. *Diálogos 2. Discusiones en la Psicología Contemporánea*, 2, 65-71.
- Arispem, J. y Ochoa, Y. (2019). *Estilos de socialización parental y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una I. E. Pública del distrito De La Joya* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9623>
- Arrindell, W., Emmelkamp, P., Brillman, E. y Monsma, A. (1983). Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. A Dutch form of the EMBU. *Actapsychiat scand* 67, 163-177. https://www.uv.es/garpe/C_/CL_/041_Musitu_et_1994.pdf
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1028-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baumrind, D. (1967). Prácticas de cuidado infantil que anteceden a tres patrones de comportamiento preescolar. *Monografías de psicología genética*, 75, 43-88.
- Baza, C. (2018). *Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Diego Quispe Tito del Distrito de San Sebastián, Cusco 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33577/baza_gc.pdf?sequence=1
- Beltrán, P. y Bueno, O. (1995). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1), 1-103. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1971-07956-001>

- Borja, A. (2020). *Estudio de la percepción de los estilos de crianza y su influencia en las estrategias de afrontamiento al estrés en los estudiantes de los segundos años de bachillerato de la Unidad Educativa Luis Alfredo Martínez del Cantón Salcedo, Parroquia Mulalillo* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio de la Universidad Tecnológica Indoamérica.<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2084/1/BORJA%20TAPIA%20ANA%20LUCIA.pdf>
- Cardeñoso, O. y Calvete, E. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales abreviada. *Anales de Psicología*, 15(2), 179–190. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psych&AN=2000-15268-003&lang=es>
- Carrasco, M., Holgado, P. y Del Barrio, M. (2007). Análisis de la estructura del cuestionario de comportamiento parental para niños (CRPBI) en población española. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 24, 95-120.
- Carver, C. y Connor-Smith, J. (2010). Personality and coping. *Annual review of Psychology*, 61, 679-704.
- Carver, C., Scheier, M. y Weintraub, J. (1989). Assessing Coping Strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267– 283.
- Caycho, T. (2016). Relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 4(1), 11-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5475189>
- Chaves, L. y Orozco, A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento

- al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), 35-56.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/25262>
- Coloma, J. (1994). *Familia y educación. Relaciones familiares y desarrollo personal de los hijos*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Condori, J. (2020). *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de cuarto y quinto año de Villa el Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Tecnológica Indoamérica. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1030>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Los estilos de crianza como contexto: un modelo integrador. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-49.
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Delage, M. (2010). *La resiliencia familiar. El nicho familiar y la superación de las heridas*. Gedisa.
- Fernández, E. (1997). *Estilos y estrategias de afrontamiento*. En Fernández Abascal; Palmero, Chóliz & Martínez (Eds.). Cuadernos de práctica de motivación y emoción. Pirámide.
- Freire, C. y Ferradás, M. (2020). Afrontamiento del estrés académico y autoeficacia en estudiantes universitarios: un enfoque basado en perfiles. *Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 133-142.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349863388012/html/>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). A replication study of the structure of the Adolescent Coping Scale: Multiple forms and applications of a self-reported inventory in a counselling and research context. *European Journal of Psychological Assessment*, 12(3), 224-235.

- Gualpa, N. y Loja, B. (2015). *Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>
- Guzmán, G. (2015). *Factores estresores y niveles de afrontamiento de estrés* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio de la Universidad Nacional del Santa.
- Henao, G., Ramírez, C. y Ramírez, M. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *Revista de psicología. El Agora USB*, 7 (2), 233-240. <http://www.redalyc.org/pdf/4077/407748997003.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Higareda, J., Del Castillo, A., y Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 3(6). <https://doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>
- Hulin, C., Netemeyer, R. y Cudeck, R. (2001). Can a Reliability Coefficient Be Too High? *Journal of Consumer Psychology*, 10(1), 55-58. <http://dx.doi.org/10.2307/1480474>
- López, S., Calvo, J. y Caro, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62–70.
- MacCoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 4, 1-102.

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología-PUCP*, 12(2), 187-214.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. GEDISA Mexicana.
- Otero, J. (2015). *Estrés laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. Ediciones Días de Santos.
- Padrós, F. Cervantes, E. y Cervantes-Pacheco, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 43-56.
<http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>
- Papalia, D. y Fedman, R. (2012). *Desarrollo Humano* (12^a ed.). Mc Graw Hill.
- Penelo, E. (2009). *Cuestionarios de estilo educativo percibido por niños, adolescente, progenitores propiedades psicométricas en muestra clínica española* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona
[http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5495/epw1de1.pdf?sequence =](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5495/epw1de1.pdf?sequence=)
- Perris, C., Jacobsson, L., Lindstrom, H., VonKnorring, L. y Perris, H. (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. *Acta Psychiatrica scandinavica*, 61, 265-274.
- Pinquart, M. (2015). Associations of parenting styles and dimensions with academic achievement in children and adolescents: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 28(3), 475–493. <http://dx.doi.org/10.1007/s10648-015-9338-y>

- Polaino, A., Cabanyes J. y Del-Pozo, A. (2003). *Fundamentos de la psicología de la personalidad*. Instituto de Ciencia para la familia.
- Ramirez, P. (2018). *Dinámica familiar, depresión y suicidio en la adolescencia* [Tesis de postgrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/5083>
- Sandín, B. y Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): Desarrollo y validación preliminar. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 8, 39-52.
- Sandín, B., Valiente, R. y Chorot, P. (2008). Instrumentos para la evaluación del estrés psicosocial. En B. Sandín (Ed.), *El estrés psicosocial: Conceptos y consecuencias clínicas* (2ª ed.). Klinik.
- Torío, S., Peña, V. y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación*, 20, 151-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718367>
- Valdez, A. (2007). *Familia y Desarrollo Intervenciones en Terapia Familiar*. Manual Moderno.
- Vallejo, A., y Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 5, 55-59. http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/5/005_Vallejo.pdf
- Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*, Instituto Alemán de Valdivia. <http://www.educarchile.cl> <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062011000400004>
- Villacorta, J. (2019). *Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad*

Periana Unión, Juliaca, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].

Repositorio de la Universidad Periana Unión.

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/2912>

Villalobos, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana*

[Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad

Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1627>

Villegas, M., Alonso, M., Alonso, B. y Martínez, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes

mexicanos. *Aquichan*, 14 (1) , 41-52. <https://doi.org/10.5294/aqui.2014.14.1.4> .

ANEXOS

Anexo 1. Escala de estilos de crianza

Instrucciones

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

MA = si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

AA = si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

AD = si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la

columna.

MD = si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna.

	MA	AA	AD	MD
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
Mis padres conocen quienes son mis amigos				
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				

Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				
---	--	--	--	--

En una semana normal; ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES a JUEVES?

Estoy permitido:

- Antes de las 8:00
- 8:00 a 8:59
- 9:00 a 9:59
- 10:00 a 10:59
- 11:00 a más
- Tan tarde como yo decido

En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES o SABADO por la NOCHE?

- Antes de las 8:00
- 8:00 a 8:59
- 9:00 a 9:59
- 10:00 a 10:59
- 11:00 a más
- Tan tarde como yo decido

¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...

	No saben mucho	Saben poco	Saben
¿Dónde vas en la noche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?

	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
¿Dónde vas en la noche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 ¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 2. Cuestionario de Afrontamiento al Estrés: Cae

Instrucciones: Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican. Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga en cuenta que esto no quiere decir que Ud. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente (aproximadamente durante el pasado año).

0	1	2	3	4
NUNCA	POCAS VECES	A VECES	FRUENTEMENTE	CASI SIEMPRE

MARCA TODAS LAS ALTERNATIVAS

1. Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente	0	1	2	3	4
2. Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal	0	1	2	3	4
3. Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema	0	1	2	3	4
4. Descargué mi mal humor con los demás	0	1	2	3	4
5. Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0	1	2	3	4
6. Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	0	1	2	3	4
7. Asistí a la Iglesia	0	1	2	3	4
8. Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0	1	2	3	4
9. No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas	0	1	2	3	4
10. Intenté sacar algo positivo del problema	0	1	2	3	4
11. Insulté a ciertas personas	0	1	2	3	4
12. Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema	0	1	2	3	4
13. Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0	1	2	3	4
14. Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	0	1	2	3	4
15. Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo	0	1	2	3	4
16. Comprendí que yo fui el principal causante del problema	0	1	2	3	4
17. Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0	1	2	3	4
18. Me comporté de forma hostil con los demás	0	1	2	3	4

19. Salí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema	0	1	2	3	4
20. Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0	1	2	3	4
21. Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema	0	1	2	3	4
22. Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema	0	1	2	3	4
23. Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	0	1	2	3	4
24. Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes	0	1	2	3	4
25. Agredí a algunas personas	0	1	2	3	4
26. Procuré no pensar en el problema	0	1	2	3	4
27. Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0	1	2	3	4
28. Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0	1	2	3	4
29. Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0	1	2	3	4
30. Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	0	1	2	3	4
31. Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0	1	2	3	4
32. Me irrité con alguna gente	0	1	2	3	4
33. Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	0	1	2	3	4
34. Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino para seguir	0	1	2	3	4
35. Recé	0	1	2	3	4
36. Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0	1	2	3	4
37. Me resigné a aceptar las cosas como eran	0	1	2	3	4
38. Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	0	1	2	3	4
39. Luché y me desahogué expresando mis sentimientos	0	1	2	3	4
40. Intenté olvidarme de todo	0	1	2	3	4
41. Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	0	1	2	3	4
42. Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar	0	1	2	3	4