



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE VILLA EL SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ERIKA LIZ TRUJILLO PICON
ORCID: 0000-0002-4797-1977

ASESORA

MAG. LUZ ELIZABETH MAYORGA FALCON
ORCID: 0000-0001- 6213-3018

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2023



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Trujillo Picon, E. L. (2023). *Satisfacción con la vida y Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Erika Liz Trujillo Picon
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75228018
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4797-1977
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Luz Elizabeth Mayorga Falcon
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42731773
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6213-3018
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71076865
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Satisfacción con la vida y Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad de Villa El Salvador
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara quien lo preside, el Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como secretario y la Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE VILLA EL SALVADOR**

Presentada por la Bachiller:

TRUJILLO PICON, ERIKA LIZ

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR UNANIMIDAD

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los veinte días de junio de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo
C.Ps.P. 40500
Secretario



Mag. Katia Marilyn Chacaltana Hernández
C.Ps.23122
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Luz Elizabeth Mayorga Falcón docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada:

"SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE VILLA EL SALVADOR"

De la bachiller Erika Liz Trujillo Picon, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 30 de mayo del 2023.



Luz Elizabeth Mayorga Falcón

42731773

DEDICATORIA

A mis padres Graciela Picon y Silverio Trujillo por haberme forjado el sentido de responsabilidad, por su amor y apoyo incondicional, muchos de mis logros se lo debo a ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Mi primer agradecimiento se dirige a DIOS, porque me da la oportunidad de ver el día a día, quien me protege, acompaña y me guía en esta etapa universitaria.

A mis hermanos Jhony, Jackelyne y Milagros, por siempre confiar en mis capacidades y creer en mi desarrollo personal y, sobre todo, gracias por sus consejos y cada palabra guiándome durante toda mi vida, donde son motivos para realizarme como profesional y a su vez servirles de ejemplo, pues a pesar de los diferentes obstáculos que se presente, uno puede cumplir sus objetivos personales.

A mi tía Sonia y familia, que, con su cariño, siempre me impulsan a seguir adelante en esta hermosa profesión que es la psicología.

A los docentes por la facilidad que me dieron al entrar a sus aulas y así pueda realizar mi investigación con la población requerida.

A la Universidad Autónoma del Perú, profesores y asesora por los conocimientos adquiridos, por su orientación y enseñanza durante toda esta etapa universitaria, y a mis amigas Shadia y Nicole por la complicidad, apoyo mutuo y la compañía durante todo el periodo de estudio.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos	17
1.5. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	20
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	24
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	37
3.2. Población y muestra.....	37
3.3. Hipótesis	37
3.4. Variables – Operacionalización.....	37
3.5. Métodos y técnicas de investigación	41
3.6. Procesamiento de los datos	47
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	50
4.2. Contrastación de hipótesis	51
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	55
5.2. Conclusiones.....	59
5.3. Recomendaciones.....	60
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra según género, edad y ciclo de estudios
Tabla 2	Operacionalización de la variable satisfacción con la vida
Tabla 3	Operacionalización de la variable bienestar psicológico
Tabla 4	Estadísticos de la prueba KMO y Bartlett de la Escala de Satisfacción con la Vida
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida
Tabla 6	Estadísticos de la prueba KMO y Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico
Tabla 7	Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de la variable satisfacción con la vida
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de la variable bienestar psicológico
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable satisfacción con la vida
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable bienestar psicológico
Tabla 12	Análisis de la normalidad de la distribución poblacional en las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico
Tabla 13	Análisis de la relación entre las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico
Tabla 14	Análisis de la relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión aceptación
Tabla 15	Análisis de la relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión autonomía
Tabla 16	Análisis de la relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales
Tabla 17	Análisis de la relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión proyectos

SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE VILLA EL SALVADOR

ERIKA LIZ TRUJILLO PICON

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, transversal, de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 317 universitarios de primero a onceavo ciclo, de ambos sexos y cuyas edades comprenden de 16 y 31 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción con la Vida SWLS, la cual fue adaptada por Oliver et al. (2018) y la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A de Casullo y Castro adaptada por Domínguez (2014). Referente a los resultados evidenciaron que el 37.9 % de los estudiantes presenta un nivel moderado de satisfacción con la vida y el 43.2% se determinó que presenta un nivel promedio en bienestar psicológico. Así mismo, se encontró diferencias significativas ($p < 0.5$) entre la variable satisfacción con la vida y bienestar psicológico. Además, se encontró que la satisfacción con la vida y bienestar psicológico guarda relación directa y de grado moderado estadísticamente significativa ($r = .627$; $p = 0.000$).

Palabras clave: bienestar psicológico, satisfacción con la vida, universitarios

SATISFACTION WITH LIFE AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN STUDENTS AT A PRIVATE UNIVERSITY IN VILLA EL SALVADOR

ERIKA LIZ TRUJILLO PICON

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The research aims to establish the relationship between satisfaction with life and psychological well-being in students of a private university in Villa El Salvador. The type of study was descriptive, correlational, cross-sectional, with a non-experimental design. The sample consisted of 317 university students from the first to the eleventh cycle, of both sexes and whose ages ranged from 16 to 31 years. The instruments used were the SWLS Life Satisfaction Scale, which was adapted by Oliver (2018) and the BIEPS-A Psychological Well-Being Scale by Casullo and Castro-adapted by Domínguez (2014). Regarding the results, they showed that 37.9% of the students have a moderate level of satisfaction with life and 43.2% were determined to have an average level of psychological well-being. Likewise, significant differences ($p < 0.5$) were found between the variable satisfaction with life and psychological well-being. In addition, it was found that satisfaction with life and psychological well-being have a direct relationship and a statistically significant moderate degree ($r = .627$; $p = 0.000$).

Keywords: psychological well-being, Life satisfaction, university students

SATISFAÇÃO COM A VIDA E BEM-ESTAR PSICOLÓGICO EM ESTUDANTES DE UMA UNIVERSIDADE PRIVADA DE VILLA EL SALVADOR

ERIKA LIZ TRUJILLO PICON

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A pesquisa visa estabelecer a relação entre satisfação com a vida e bem-estar psicológico em estudantes de uma universidade privada em Villa El Salvador. O tipo de estudo foi descritivo correlacional, transversal, delineamento não experimental. A amostra foi composta por 317 estudantes universitários do primeiro ao décimo primeiro ciclo, de ambos os sexos e com idades compreendidas entre os 16 e os 31 anos. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Satisfação de Vida SWLS, que foi adaptada por Oliver (2018) e a Escala de Bem-Estar Psicológico BIEPS-A de Casullo e Castro adaptada por Domínguez (2014). Em relação aos resultados, eles mostraram que 37.9% dos alunos têm um nível moderado de satisfação com a vida e 43.2% foram determinados como tendo um nível médio de bem-estar psicológico. Da mesma forma, foram encontradas diferenças significativas ($p < 0,5$) entre a variável satisfação com a vida e bem-estar psicológico. Além disso, verificou-se que a satisfação com a vida e o bem-estar psicológico têm uma relação direta e um grau moderado estatisticamente significativo ($r = 0,627$; $p = 0,000$).

Palavras-chave: bem-estar psicológico, satisfação com a vida, estudantes universitários

INTRODUCCIÓN

La etapa universitaria en un proceso de adaptación, lo cual el universitario va adquiriendo distintas capacidades, donde se compromete con su desarrollo académico y esto le permite ser un profesional apto y funcional en el área donde piense especializarse, pero para poder lograr estas capacidades, la persona debe pasar por un trance complejo que va requerir una autorregulación de satisfacción y bienestar físico, mental y social.

El aprendizaje es un desarrollo de múltiples factores donde son un conjunto de patrones conductuales aprendidas a lo largo de nuestra vida, estos aprendizajes se dan mediante reforzadores, admiración, entre otros, luego son aplicadas en el contexto social donde la persona debe pasar por todo un complejo proceso de desarrollo que va requerir del paso del tiempo, factores genéticos, ambientales y sociales. Estas conductas que las personas van desarrollando, siendo como en su escuela, universidad, hogar; si no es apropiado o autorregulado puede causar problemas perjudiciales en su futuro, produciendo problemas en las relaciones interpersonales.

El hombre es un ser social, que necesita de la interacción y comunicación con los demás. Esta característica es innata, puesto que nacemos con la predisposición a relacionarnos con los que nos rodean. Sin embargo, muchas veces esta interacción no se da de la mejor manera por distintas circunstancias o motivos, llegando a causar incomodidades o problemas entre las personas de su entorno, es común ver y escuchar sobre conflictos de distinta índole, que son abordados de una manera positiva o negativa.

El bienestar psicológico es un tema de utilidad debido a que nuestros problemas y satisfacciones se relacionan con el aprendizaje que visualizamos día a

día en nuestras relaciones interpersonales por ello cualquier mejoría en esta actitud supondrá un incremento de nuestro bienestar y satisfacción con la vida.

Posteriormente se presenta el trabajo en lo cual está distribuido en cinco capítulos: En el capítulo I, se detalla la problemática, la formulación del interrogante acerca del problema, la fundamentación del objetivo general, metas específicas, justificación y limitaciones. En el capítulo II, menciona antecedentes nacionales e internacionales, marco teórico, en la cual abarca la descripción de ambas variables de estudio, las bases teóricas del estudio y el marco conceptual de las variables de investigación. En el capítulo III, se explica la metodología, el diseño e hipótesis de la población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados y el proceso de ejecución, así como el análisis de datos. En el capítulo IV, se muestran los resultados encontrados de ambas variables y la contrastación con las hipótesis del estudio. Por último, en el capítulo V, concierne a las discusiones, conclusiones y recomendaciones la cual se halló con el presente trabajo. Es importante mencionar que este estudio de investigación es de aporte útil en la población que se analizó.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La sucesión de la vida universitaria es de suma importancia para los jóvenes, ya que debido a este proceso se crea una integración y la persona va obteniendo conocimientos teóricos y prácticos para así tener los recursos necesarios para su futuro de carrera y laboral. La etapa universitaria es una responsabilidad, debido a que los estudiantes se enfrentan con nuevas exigencias y retos para el campo profesional, donde es notorio los cambios físicos, psicológicos, puesto que los universitarios tienen en gran demanda una cantidad de trabajos, exposiciones, sustentaciones, actividades grupales, investigaciones, prácticas pre profesionales, informes, exámenes y sumado a ello, la responsabilidad de mantener un desempeño académico satisfactorio y/o adecuado para los diferentes cursos asignados. Es así que estos elementos referidos hacen que el estudiante universitario deba cumplir con cada una de ellas para así continuar y seguir hacia el siguiente ciclo, por ello la culminación de cada objetivo de los elementos mencionados dan el paso para poder realizarse como un ser exitoso y así asegurar un bienestar y satisfacción por su autorrealización personal.

La participación en los diferentes ámbitos como económico, social, cultural está acompañados por una buena salud y un óptimo funcionamiento cognitivo, lo que permite en consecuencia, satisfacción y bienestar psicológico del individuo.

A nivel mundial, en China, Lew et al. (2019) manifestaron que los alumnos de la carrera de salud, el 53% tenían índices graves de ansiedad y depresión conllevando a una insatisfacción con la vida, así mismo, conductas suicidas en dicho país, prevaleciendo ambientes hostiles, donde las relaciones interpersonales no son positivas, producto de ello se observaría en las consecuencias en la sociedad, donde se opta por dejar salir impulsos y conllevando al peor de los casos la muerte, por ende

en dicho país buscaron incentivar la importancia de programas para la población estudiantil.

Ruiz et al. (2018) delimitaron que en que Cádiz, España, evidenciaron que el 72% y el 28% de mujeres y hombres respectivamente de la población estudiada, el 34.4% de ambos sexos de los estudiantes de psicología adquirieron altos grados de satisfacción con la vida, autosuficiente del factor sexo, lo que se apreció la versión sociodemográfica no afecta de forma significativa en los niveles de bienestar.

En Latinoamérica Jiménez (2021) evidenció que, en Colombia, el 46% de estudiantes universitarios prevaleció un ideal con su sentido de vida, además, el 66% refirió estar satisfecho con su vida, también el 64% de universitarios delimitó que ha conseguido cosas importantes en su vida, donde se concluyó que el 54% de estudiantes mostró que no cambiarían nada de su vida.

A relevancia nacional, Avello (2019), mencionaron que los estudiantes universitarios de Arequipa el 65 % de estos tienen una satisfacción satisfecha, mientras el 2.5% obtuvieron un nivel de insatisfacción con la vida, delimitando que la gran prevalencia de insatisfacción lo obtuvo el sexo femenino, y el 12.5 % denotaron un grado neutro con la satisfacción con la vida.

Poquioma (2018) precisa que, en Lima Metropolitana, los alumnos de universidades privadas y públicas evidencian un 33% de grado bajo de satisfacción con la vida, así mismo, el 48% de universitarios de ambos sexos obtuvo un grado moderado, además el 18.4% obtuvieron indicadores altos de satisfacción, delimitando que los jóvenes muestran sus sentimientos en diferentes perspectivas y opciones para el futuro.

Guardamino et al. (2018) evidenciaron en Lima metropolitana que el 52.97% de los estudiantes universitarios del sexo masculino delimitaban satisfacción con la

vida, mientras que el sexo femenino manifestaba un 61.33%, argumentando que las mujeres tienden a evidenciar niveles elevados de satisfacción con la vida, dichos resultados no definen en factores sociodemográficos. El bienestar psicológico es un tema de gran relevancia para cualquier de nosotros ya que la mayor parte de nuestros problemas se ve reflejado en cómo afrontamos las situaciones del entorno, debido a cómo resistimos vemos reflejado las satisfacciones de nuestra vida, por ello cualquier mejoría en esta actitud de satisfacción supondría un incremento de nuestro bienestar.

Alfaro et al. (2016) revela que el bienestar psicológico es una valoración de las personas con la percepción que tienen de satisfacer sus necesidades y áreas destacadas e importantes de su vida, esto permite que la persona esté satisfecha consigo mismo y pueda mejorar sus perspectivas del futuro. Ahora muchos estudiantes no obtienen un adecuado bienestar, debido a múltiples factores como las relaciones interpersonales, las actividades y/o situaciones que desencadenan estrés, provocando frustraciones, cólera, déficit emocional, entre otras.

En el contexto mundial podemos citar a Valerio y Serna (2018) quienes evidencian que en México el 35% demostró un inadecuado bienestar psicológico, por lo que sostiene que el equilibrio y tranquilidad resultan repercusiones perjudiciales para ellos, donde no estaban complacidos con el auto aceptación e interacción social con los demás.

Por otro lado, encontramos a Moreta et al. (2017) en los estudios que realizaron en Ecuador, el 2.4% de la población mostraron un bajo bienestar psicológico y el 9.8% evidenciaba valores bajos en satisfacción con la vida. Argumentaron que el bienestar psicológico anuncia un equilibrio de absorción social, debido que los universitarios transmitirían un grado bajo de bienestar psicológico estarían atravesando por

situaciones engorrosas e incómodas en su vida, por lo cual están más vulnerables a adquirir una patología psicológica.

A nivel de Latinoamérica Sandoval et al. (2017) concierne que en Chile, los estudiantes de la carrera de salud, el 40.6% de los universitarios evidenciaba propósitos con la vida, el 41.7% presentaba carencia en la relación con el entorno social, así mismo, el 26.6% delimitaron una baja autonomía y el 25% un grado mínimo de crecimiento personal, donde se reflejó que el sexo femenino obtuvieron grados medio bajo en las dimensiones establecidas, a divergencia del sexo masculino que obtuvo un grado promedio alto.

Estrada et al. (2017) delimitaron que en Colombia Barranquilla el 4.2% de los universitarios evidenciaban bajos grados de bienestar psicológico, donde en más prevalencia de déficit de esta variable se dio en el sexo femenino, en esta determinada población, donde van adquirir ciertos síntomas y conllevando a un desenvolvimiento de manera negativa en la vida cotidiana, como a su vez en el contexto social, puesto que las personas en algún momento van a presentar estas situaciones y/o formas negativas a la hora de enfrentarse a un acontecimiento.

A nivel Nacional Ruiz (2019) reportó en Lima Metropolitana, donde el 94.69%, evidenció niveles escasos de bienestar psicológico, en alumnos de psicología de ambos sexos. Por ende, se precisa que la deficiencia de bienestar psicológico repercute de manera negativa en el desarrollo interpersonal del individuo.

Felipe et al. (2016) en Tarapoto evidenciaron que el 34.2% de universitarios de psicología expresa un índice bajo de bienestar psicológico, por lo que es de relevancia que una persona pueda enfrentarse en su contexto social, educativo, y así proyectándose hacia un futuro con éxito en el ámbito profesional, personal para que tenga un bienestar de manera positiva y productiva. Es por ello que este proceso de

la etapa universitaria es donde se da el desarrollo de la concepción de la persona, pasando por etapas cruciales en las que va definiendo la esencia de cada ser, entonces es importante que reciba el adecuado desarrollo personal, y así la persona tenga una vida equilibrada entre el bienestar psicológico, mental y social.

Se contempla que es un asunto de interés para la población universitaria, debido a que la mayor parte de los problemas ocurren es por no tener un buen equilibrio psicológico y satisfacción, esto repercutiría de forma negativa en nuestro desarrollo interpersonal como profesional, por ello cualquier mejoría de actitud en esta área, supondría un incremento de bienestar en nuestra vida. Con la información anterior de estos indicadores reconocemos la situación problemática de la población estudiantil universitaria, por ello a partir de todo lo nombrado previamente es que se formuló el problema de investigación.

1.2. Formulación del problema

¿Existirá relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

El estudio da relevancia teórica pues aporta un mayor conocimiento científico, pues se busca ahondar más los datos en universitarios. Además, ayudará en ser base teórica para futuros estudios sobre ambas variables en semejanza a la muestra de estudio. A causa de ello nos permite brindar mayor información relevante debido a que hay una información limitada sobre las variables de estudio en la población mencionada.

Así mismo hay una relevancia social, debido a que se efectúa en base a la problemática que se revela actualmente, en el plano académico. Pues las consecuencias de esta problemática son severas y atentan contra la integridad de la

población de estudiantes universitarios, afectando su salud mental, relaciones interpersonales, familiares. Por todo lo mencionado, beneficia específicamente a la población de universitarios, porque permite visualizar la problemática y concientizar sobre el bienestar psicológico, conociendo los riesgos de no tener una homeostasis de satisfacción con la vida, y así se desarrollen acciones para afrontarla. Por esta razón servirá para talleres, campañas, sobre la importancia de la promoción de bienestar y satisfacción en los estudiantes.

La investigación a relevancia práctica conforme con los objetivos de estudio, permite encontrar soluciones concretas a la problemática mencionada, lo cual va contribuir con información relevante para realizar programas en los estudiantes universitarios, incentivando conductas saludables en búsqueda de un bienestar funcional e integral.

La presente investigación también presenta relevancia metodológica, ya que se actualiza los datos psicométricos, disponiendo de las escalas de satisfacción con la vida de Diener, adaptado por Oliver et al. (2018), y a su vez la de bienestar psicológico de Casullo y Castro, adaptado por Domínguez (2014).

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.
- Identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.

- Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión aceptación de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.
- Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.
- Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.
- Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión proyectos de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador.

1.5. Limitaciones de la investigación

Dado el marco de pandemia actual por la COVID-19 que atraviesa nuestro país, existe la limitación de no poder acceder a la muestra de forma presencial, por ende, la selección de datos se efectúa a través de formularios virtuales. Por otra parte, en el acceso a información de ambas variables, se han encontrado pocos estudios que relacionan a estas, sin embargo, se consideraron otros estudios que se relacionan con las variables, que no están alejadas del tema en estudio y que permitirán la contrastación de resultados.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Caccia y Elgier (2020) investigaron la correlación entre resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según su espiritualidad, en Argentina. El estudio fue descriptivo correlacional. La muestra fue 188 estudiantes entre 14 a 19 años, para ello utilizaron el Cuestionario de Espiritualidad de Díaz, las Escalas de Resiliencia de Rodríguez y la de Bienestar Psicológico de Atienzo. Como resultado se evidenciaron relación directa entre Resiliencia y la SLV, así mismo, las personas tenían un 15% de grado medio en satisfacción con la vida y un 88% de grado medio de resiliencia en dicha población.

El objetivo de Torres (2018) fue investigar la relación de bienestar psicológico y sesgos cognitivos en alumnos de psicología en Ámbar, Ecuador. El estudio fue de diseño descriptivo correlacional, fue constituido por 400 universitarios de uno y otro sexo de edades de 18 a 30 años. Empleó los Cuestionario Bienestar Social Ad Hoc, de Visión del Futuro de Chang, y de Orientación Vital LOT-R de Carver y la Escala de Satisfacción con la Vida SWLS de Diener. Localizó relación entre sesgos cognitivos y bienestar psicológico, así mismo, el 34% tuvo un grado moderado de bienestar psicológico, el 64% mostro grado alto; el 4% estuvo insatisfecho con la vida, el 9% ligeramente insatisfecho con la vida, el 20% y 38% estuvo satisfecho con la vida y muy satisfecho con la vida.

Moreta (2018) determinaron la relación entre bienestar psicológico, social y satisfacción con la vida, en alumnos de psicología en Ecuador. Fue un estudio descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por 982 universitarios de psicología de 3 universidades, Cuenca y Ambato de uno y otro sexo. Los instrumentos usados fueron los Cuestionarios de Bienestar Psicológico Social de Keyes, el

Bienestar Psicológico - BP de Ryff (1989) y Salud General de Goldberg. Hallaron relación directa entre bienestar psicológico social y bienestar subjetivo. Además, evidenciaron relación positiva entre estas, por otro lado, evidenciaron que el 19% de universitarios mostraron un grado bajo de satisfacción con la vida, mientras que el 31% manifestaron un grado bajo de bienestar psicológico en esta población estudiantil.

Simón (2017) determinó la relación entre los componentes del amor y bienestar psicológico en adultos de Buenos Aires, Argentina. El estudio fue correlacional. La muestra fue 401 adultos de edades de 18 a 65 años, de ambos sexos que residían en Buenos Aires. Utilizó el Cuestionario Sociodemográfico, y las Escalas de Triangular de Stenberg y Bienestar Psicológico de Casullo (2000). Halló que no existe correlación entre el Bienestar Psicológico y los componentes del amor, además hubo un 33% de un grado promedio de bienestar psicológico, en las dimensiones evidencio en proyectos un 10% de nivel promedio, en vínculos sociales un 8% de nivel promedio, en autonomía un 6% de nivel promedio, control de situaciones y aceptación con un 5% de nivel promedio en dicha población de adultos.

Estrada et al. (2017) ejecutaron una investigación para correlacionar el burnout académico y bienestar psicológico en universitarios de Barranquilla- Colombia. El estudio fue descriptivo, correlacional. La muestra fue 452 alumnos de ambos sexos de 15 a 55 años. Los instrumentos fueron las Escalas de Burnout Estudiantil EUBE de Rosales y de Bienestar Psicológico BIPSI de Alarcón. Los resultados mostraron no existir relación entre dichas variables, donde el burnout académico es del 10.67% en grados moderados, además el 81% de universitarios manifestaron un grado medio de bienestar psicológico, donde el 56% son hombres que manifestaron dichas

respuestas, así mismo se evidencio un 14% de estudiantes, con niveles altos de bienestar psicológico.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Mego (2020) analizó la relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en universitarios de la facultad de Psicología de una universidad privada de Trujillo, se trató de una investigación descriptiva correlacional y transversal. La muestra fue 150 universitarios entre 16 a 25 años de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron las Escalas de Bienestar Psicológico BIEPS-A de Casullo (2000) y de Satisfacción con la Vida SWLS de Diener et al. (1985). Los resultados que halló fue que el bienestar psicológico tiene un grado directo con la satisfacción con la vida, evidencio que, si hay una correlación directa significativa, por otra parte, encontró que el 30% de universitarios mostraron que ambas variables tienen influencia una con la otra.

Aldave y Sinche (2020) analizaron la relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en alumnos superior castrense de Lima, fue un estudio descriptivo correlacional, donde la muestra fue 210 alumnos de 18 a 25 años. Los instrumentos fueron las Escalas de Satisfacción con la vida SWLS de Diener et al. (1985) y de Bienestar Psicológico para adultos de Casullo (2000). Hallaron relación directa entre las dimensiones de ambas variables, así mismo encontraron que el 58% de alumnos se mostraron insatisfechos con la vida y un 70% evidenciaba un nivel bajo de bienestar psicológico.

Advíncula (2018) examinó la correlación entre el bienestar psicológico y la regulación emocional en alumnos de una universidad privada de Lima. El estudio fue descriptivo correlacional. Su muestra fue 111 alumnos de 16 a 25 años de ambos sexos. Los instrumentos que utilizó fueron el Cuestionario de Autorregulación

Emocional de Gross y John y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y Keyes (1995). Evidenció relación positiva entre regulación emocional y bienestar psicológico; por otro lado evidenció un 78% de grado alto de bienestar en los estudiantes, así mismo, con respecto a las dimensiones en el área de autonomía mostró un 64% con un nivel alto, siguiendo auto aceptación con el 70% de nivel alto en los universitarios, pasando con la relación con otros con un 64% con un nivel alto, finalmente en la dimensión sentido con la vida se mostró un 75% evidenciando un nivel alto en esta población estudiantil.

Tello (2018) investigó la relación entre bienestar psicológico y calidad de vida en universitarios de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana. Se trató de un estudio correlacional. La muestra fue conformada por 1163 alumnos de 1 al 5 año de estudios de la carrera de psicología de ambos sexos. Los instrumentos que utilizó fueron las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Halló que no existe relación entre ambas variables, por otro lado, el 67% de los universitarios manifestaron un grado promedio de bienestar psicológico, donde el 16% de alumnos evidenció un rango bajo de bienestar, en cuanto a las dimensiones se manifestó que la dimensión sentido de vida los alumnos obtuvieron un rango alto con 60%.

Lamas y Atuncar (2019) evidenciaron la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en alumnos de ciencias de la salud en la universidad autónoma de Ica. La investigación fue descriptivo correlacional. La muestra fue 114 alumnos de la facultad de salud, enfermería y psicología de ambos sexos. Los instrumentos que utilizó fueron las Escalas de Satisfacción con la vida de Diener, la de Bienestar Psicológico de Ryff y la de Resiliencia de Wagnild y Young. Halló que existe una correlación directa entre dichas variables.

El objetivo de Valderrama (2017) fue evidenciar la relación entre bienestar psicológico y los componentes del amor en universitarios de una casa de estudios privada en Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, de tipo probabilístico. Donde la muestra fue 125 estudiantes de 20 a 24 años de ambos sexos. Utilizó las Escalas, Triangular del Amor de Stenberg y la de Bienestar Psicológico de Ryff. Halló que si existe una relación directa entre dichas variables; en lo que respecta a la segunda dimensión pasión se correlaciona de manera negativa con la dimensión dominio del entorno, posteriormente se evidencio que el 29% mostró niveles altos de bienestar psicológico, con respecto a las dimensiones, en auto aceptación fue un 26% de nivel medio bajo, en propósito de vida mostró un 60% de nivel medio bajo en esta población universitaria.

Nolasco (2017) investigó la correlación entre el involucramiento religioso y bienestar psicológico en universitarios de Lima. El estudio fue descriptivo correlacional. La muestra fue 297 alumnos de edades entre 18 a más de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS de Casullo y Castro y la Ficha de Involucramiento Religioso. Halló que no existe relación entre dichas variables, por otro lado, evidenció que el 51% de estudiantes tenían alto rango de bienestar psicológico mientras que el 1% manifestaron un grado bajo de bienestar, en cuanto a las dimensiones, el área de aceptación y control evidenciaron un 65% de nivel alto en esta dimensión, donde se indicó que es predominante esta área en los universitarios, puesto que predomina la aceptación de sí mismo.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Satisfacción con la vida

Conceptos.

Diener et al. (1985) conceptualizan la satisfacción, como una brecha de felicidad, donde la valoración del individuo a diversas fases de su vida como estudio, trabajo, familia, obtengan juicios cognitivos y perspectiva de la misma con respecto a sus respuestas afectivas del ambiente y/o entorno social.

Por otro lado, Veenhoven (2000) declara que es el nivel de percepción que la persona evalúa según sus condiciones y oportunidades que está relacionada a la percepción de satisfacción, dicho de otro modo, cuando a la persona le gusta el conjunto de condiciones que abarca de forma conveniente en su satisfacción con su calidad por la vida.

Además, Victoria y Gonzales (2000) definen que está ligado con el aquí y el ahora, debido a las expectativas y proyectos que cada persona posee con su entorno social, económico, trabajo, estudio, familia, entre otros y dependiendo de estos, evalúa el grado que tiene consigo mismo y con el entorno.

Así mismo Mikkelsen (2009) considera que es la apreciación intensiva y minuciosa sobre la percepción del estado psicológico de la persona, donde evalúa valores, metas, aspectos positivos y negativos, de modo que, de acuerdo a las respuestas y reacciones afectivas del entorno, influye en las condiciones objetivas que tiene la persona de ver y sentir la satisfacción con la misma.

Encontramos que Champi y Mancha (2015) explican la satisfacción como un constructo de felicidad según el nivel que el sujeto estima la eficacia global en su vida, siendo esta una estimulación subjetiva donde le agrada la vivencia que lleva con respecto a su vida.

Modelos Teóricos.

a) Modelo de Satisfacción con la Vida de Doering, Rief y Exner.

Según Doering et al. (2010) este modelo de metas personales sustenta la percepción subjetiva de logro de sí mismas, lo cual este postulado tiene 3 supuestos lo cuales son los siguientes:

- En este supuesto se refiere a todos los niveles de acceso del grado de interés de los objetivos, metas, logros, es decir, los recursos que se deben alcanzar para que así influya en la percepción del sujeto.
- Segundo supuesto, ver la probabilidad de obtener el objetivo de importancia y así alcanzar el bienestar subjetivo.
- Finalmente, en el último supuesto, entra a tallar el objetivo de la meta y el bienestar subjetivo.
- Es por ello que este modelo cuenta con la meta, logro, para construir juicios de satisfacción con el entorno.

b) Modelo de Bienestar Subjetivo de Diener.

Arita (2005) recalca que este modelo nos hace referencia que la satisfacción está ligado con el bienestar subjetivo donde se entrelaza en tres componentes:

- Afecto positivo: Entra a tallar subjetivamente la palabra felicidad, debido a que involucra estados de ánimos, y respuestas afectivas del ambiente y/o entorno que funciona como reforzador para el sujeto.
- Afecto negativo: Está ligado con el punto uno debido a que ambas conforman el componente afectivo y la apreciación de la persona.
- Satisfacción global con la vida: Perspectiva de juicio que tiene la persona con respecto a las respuestas afectivas del entorno social.

Enfoque Básico.

Diener et al. (1985) expresó enfoques básicos para interpretar los constructos de bienestar subjetivo, los cuales son:

- El primer enfoque está designado como el modelo abajo- arriba (Bottom-Up) basado en identificar a las personas con sus necesidades, factores que experimentan en sus momentos de satisfacción y como esto inculca en el sujeto un sentido de satisfacción con la vida.
- El siguiente enfoque abarca el modelo de arriba- abajo (Top-Down) está ligado con revelar factores internos, como la experimentación e interacción con el entorno de forma positiva y descubrir si el sujeto percibe estas circunstancias en su percepción subjetiva.

Por ello es un constructo evaluativo de la persona mediante un juicio valorativo a nivel global que hace sobre esta misma.

Factores de la satisfacción con la vida.

Según Diener (2012) sustenta que la satisfacción con la vida tiene su explicación debido a que el individuo va adquiriendo un bienestar subjetivo en su perspectiva, donde le permite ser un ser apto y funcional, para lograr adquirir esta capacidad de percepción, pasa por factores cruciales en las que se va definiendo y le da apertura total hacia una vida equilibrada entre el bienestar físico, mental y social. Así mismo en base a diferentes estudios e investigaciones científicas vistas por Diener, describe los cinco factores que está ligado en el sujeto para la satisfacción con la vida las cuales son:

- La personalidad y genética: Donde la persona posee un conjunto de rasgos propio de su esencia lo cual lo diferencia de los demás, donde hay caracteres hereditarios por los genes, esa transferencia propia dicho de los progenitores hacia el hijo.
- Factores sociales: En este factor involucra las necesidades básicas, como vivienda, educación, ingresos, salud entre otros.

- Relaciones sociales: Son las interacciones, donde si se dan de forma positiva y son reforzadas adecuadamente esto se va aprendiendo y adquiriendo con facilidad donde así al sujeto le permita desarrollar habilidades necesarias y adecuadas para hacer frente a los acontecimientos que puede tener a lo largo de su vida cotidiana.
- Sentir respeto y confianza: Esto inculca en primera instancia valores intrínsecos, para brindar a la persona seguridad de sí mismo, confianza apoyo y con esas actitudes permita una mejor sociabilización como la interacción con el entorno, permitiendo asegurar un buen desenvolvimiento.
- Medio ambiente sano: Donde implica una homeostasis entre el buen vivir y la sostenibilidad, así mismo ayuda en el crecimiento que permita un desarrollo de satisfacción y plenitud.

Dolan et al. (2008) argumentan los factores como un esquema para que el sujeto pueda tener una homeostasis de autovaloración y autoevaluación de sí mismo, viendo el conjunto de condiciones de lo cual está expuesto en su vida cotidiana, por ello sustentan los siguientes factores:

- Área personal: Entra a tallar la valoración del sujeto que tiene con respecto al lado sociodemográfico, tales como incluye la edad, sexo, personalidad, entre otros.
- Área de desarrollo social: Es la brecha de educación, convivencia, salud física como psicológica está atravesando la persona, y de acuerdo a ello qué impacto le da a la persona y su visión subjetiva de ver la satisfacción con la vida.
- Área de tiempo propio: Aquí prevalece el individuo como invierte su tiempo acorde a sus proyectos, situaciones, actividades con el fin de poder ver la satisfacción en el individuo.

- Área de actitudes y creencias: Explica cómo la percepción de la persona puede evocar oportunidad y valoración de la vida, donde se eleva la confianza afianzando sus juicios cognitivos y perspectiva personal.
- Área de relaciones sociales: Se manifiesta en esta área las interacciones sociales, puesto que si hay limitaciones en la persona podría ocasionar que este se restrinja su capacidad de apertura hacia los demás.
- Condiciones económicas y sociales: Abarca el lado monetario que es necesario para el sujeto donde le permita a la persona las oportunidades y demandas laborales para tener una autorrealización en sí mismo.
- Ingresos económicos: Está relacionado con el sentido de responsabilidad y mayor estatus.

Características de satisfacción con la vida.

Yauri y Vargas (2016) refieren las características, las cuales son:

- Subjetividad: Es la valoración del sujeto que somete de los criterios personales que puedan establecerse, como también el componente cognitivo considerado en el bienestar subjetivo donde hay influencia del grado de satisfacción en función de cada persona.
- Complejidad: Son los juicios de valoración sobre la vida, como las experiencias en diversos dominios como el plano familiar, trabajo, salud, entre otros, esto hace que haya un proceso evaluativo donde involucra un juicio valorativo de la persona según sus propósitos.
- Vida conjunta en el presente: El sujeto analiza en modo conjunto, como un total pero no por partes, o áreas específicas, prevaleciendo un lado momentáneo donde hay la valoración de su satisfacción, evidenciando la influencia del entorno social y cultural en la persona.

Satisfacción con la vida de los universitarios.

Sánchez et al. (2012) manifiestan que el estudiante universitario para que logre una satisfacción con la vida, pasa por un trance en su formación académica, debido a que busca una motivación e implicación donde intervenga el desarrollo de participación y percepción positiva de las actividades académicas, es decir el nivel de satisfacción con las perspectivas previas de los resultados de sus objetivos y metas asociados al plano educacional del estudiante. Por todo ello los autores refieren que aquellos universitarios que adquieren un alto rango de satisfacción, poseerá capacidades, actitudes, lo cual lo ayudará a poseer un buen rendimiento académico, como a su vez desarrollar expectativas positivas con respecto a la actividad académica donde obtenga aspiraciones de logro y haya una valoración subjetiva con la vida, donde promueve su innovación y mejora en diferentes área de su vida, por ello, está relacionado al constructo que forma de manera permanente a nivel cognitivo, afectivo y orientado a la toma de decisiones aprovechando las oportunidades y afianzando su capacidad a nivel global.

Por otro lado Zambrano (2016) sustenta que los alumnos se fundamenta en la apreciación, valoración de la visión subjetiva y parcial sobre las actividades académicas, siendo que el estudiante tenga expectativas en las diferentes áreas como familia, trabajo, estudio, y debido a la valoración del universitario que hace con la vida, obtendrá juicios afectivos y cognitivos que le darán respuestas de autovaloración, entonces se puede decir que la satisfacción estudiantil depende de las valoraciones previas y los resultados obtenidos con el proceso de educación, en función a los logros y necesidades de sus ideales, donde le permitirá una concepción de bienestar personal con el énfasis de aspiraciones y logros que forme en su perspectiva.

2.2.2. Bienestar psicológico

Definiciones.

Ryff y Keyes (1995) definen el bienestar psicológico como un proceso de funcionamiento óptimo de las capacidades que posee la persona, es decir la valoración del individuo en distintas situaciones de interacción social, donde involucra la cognición que forma en su proceso de construcción con su crecimiento personal, emocional y cognitivo acerca de su bienestar.

Según Casullo y Castro (2000) manifiestan que nace de la percepción de la persona mediante el lado afectivo como la experimentación de emociones y cognitivo como la estima positiva y/o negativa de sí mismo, entonces es el juicio del sujeto donde evalúa su construcción mediante su experiencia propia.

Además, Salotti (2006) refiere que es la autoevaluación de satisfacción individual, así mismo, la autorrealización del propio sujeto, es decir, el estado óptimo de su salud mental lo cual está relacionado con el propósito de vida como su potencial positivo de su percepción subjetiva de sí mismo.

Por otro lado, Cánovas (2013) considera que es la edificación del valor de la autoevaluación de forma afectiva, cognitiva y global con respecto a la situación que vive el sujeto, donde permite visualizar su perspectiva subjetiva acerca de la vida como resultado de su bienestar psicológico.

Así mismo Diener et al. (1985) definen el bienestar psicológico con tres características como la subjetividad, exposición y optimismo, donde estos están relacionados con la autoevaluación del sujeto en el área total de su vida, es decir de tal forma que la persona perciba su bienestar psicológico positivo, habrá una adecuada interacción y valoración lo cual influirá en los eventos y/o acontecimientos de su entorno como también en su percepción personal.

Modelos teóricos.

a) Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico Ryff.

Ryff y Keyes (1995) plantearon al bienestar psicológico como un desarrollo personal en sus capacidades y actitudes lo cual permitiría al sujeto a tener un funcionamiento positivo de sí mismo, donde abordo una novedosa posición teórica donde el sujeto se desarrolla en su lado optimo, como el manejo mental positivo que le permitirá abrir a nuevas metas y perspectiva del entorno, además para ello sustento que el bienestar tiene cambios debido a los datos demográficos, como edad, sexo, cultural, entre otros, por ello formo la teoría multidimensional donde abarcaría diferentes dimensiones donde le daría una percepción más amplia al termino bienestar psicológico, por ello recalco los seis factores que están ligadas y constituirán al bienestar psicológico, donde engloba un constructo multidimensional que posee o deberían poseer las personas.

b) Modelo de 3 vías de Seligman.

Seligman y Peaterson (2003) sustentan que las personas engloban un conjunto de emociones y sensaciones agradables, como la satisfacción emocional, donde alcanzaría el bienestar psicológico, por ende, para estos autores hay 3 caminos para alcanzar el bienestar psicológico los cuales son:

- Camino: Es alcanzar el bienestar mediante experiencias, sucesos positivos que potencian las situaciones de agrado y satisfacción.
- Comprometida: Abarca la responsabilidad, lealtad, compromiso y disciplina que es alcanzada por la persona por constancia y autoevaluación positiva de sí mismo.
- Vida trascendental: Eventos y/o acontecimientos que marcaron en la vida de la persona y ese hecho contribuiría en mejorar el nivel de bienestar psicológico.

c) Modelo de Sánchez- Cánovas del bienestar psicológico.

Sánchez (1998) distinguieron la afectividad positiva y negativa, como el bienestar y felicidad donde se basaron en una integración de evaluación del bienestar psicológico, donde se agrupa aspectos de índole global como elementos materiales, donde se enfocaron en detallar en 4 dimensiones que debían integrar el bienestar psicológico lo cuales son:

- Bienestar subjetivo: Se torna a nivel cognitivo, afectivo y la satisfacción diaria.
- Bienestar material: Entra a tallar ingresos económicos y/o inmuebles personales.
- Bienestar laboral: Centro de trabajo y la relación emocional con este.
- Bienestar en relaciones de pareja: Grado de felicidad que da la pareja como elemento importante.

Dimensiones del bienestar psicológico según el modelo de Ryff.

Ryff (1989) sustenta su modelo multidimensional, donde desarrolló las dimensiones, las cuales son:

- Auto aceptación: Abarca áreas en la relación a la valoración física, como emocional de la persona, donde forma percepción cognitiva de su persona.
- Relaciones positivas: Sustancialmente hace referencia a las relaciones interpersonales vinculadas de forma afectiva, donde hay habilidades comunicativas, sociales con las demás personas que entablan un vínculo positivo.
- Autonomía: Se trata de la independencia que adquiere el sujeto en base a su libertad y seguridad personas para así vaya desarrollando su crecimiento personal.

- Dominio de entorno: Las personas de acuerdo al entorno y/o ambiente que esté rodeado para así adquirir tranquilidad y sobre todo un bienestar personal, y así pueda desarrollar capacidades y destrezas.
- Propósito en la vida: Hace relación a alcanzar ideales, para así sentir una homeostasis con su bienestar y satisfacción consigo mismo.
- Crecimiento personal: Es el pilar para poder poseer un bienestar psicológico, donde sabe cuáles son sus objetivos y metas personales, como a su vez percibe que limitaciones y/o obstáculos se presentan, es por ello que da posibles soluciones y enfrenta con las áreas de índole personal y esto refuerza su bienestar y satisfacción personal.

Características del bienestar psicológico.

Diener et al. (1999) refieren que las personas con una homeostasis de bienestar psicológico, tienen características como un pensamiento positivo, saben valorarse, tienen habilidades interpersonales positivas, reconocen sus errores tratan de mejorar, evidencian metas y un plan de vida y siente orgullo de sí mismo.

Domínguez (2014) sustenta que son mediante experiencias en acontecimientos que pasa diariamente, así mismo, argumenta que las personas evidencian mejores resultados, alcanzan sus objetivos, donde se involucran con situaciones difíciles, pero crean búsqueda de soluciones para potencializar su nivel de bienestar óptimo en su éxito individual.

Ryff (1989) conceptualiza que las características de las personas con bienestar psicológico tienen autoevaluación del funcionamiento y competitividad dentro de las áreas donde se encuentran como familia, trabajo, estudios, donde están personas son exitosas, tienen pensamientos positivos, tranquilidad, autorregulación en su lado

emocional, como también establece relaciones interpersonales de valoración verdadera y positiva con su entorno.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Universitario: Rosales (2017) sustenta que el término universitario hace mención a personas que se sitúa matriculado en una casa de estudio, propio dicho la universidad, donde se abarca actividades superiores con la meta de un crecimiento personal, moral y profesional.
- Pensamiento Suicida: Beck et al. (1979) manifestaron que el término hace mención a las ideas, síntomas, signos, donde el sujeto genera opiniones, creencias marcadas intolerables con el objetivo de terminar con su propia vida.
- Condiciones de vida: Felce y Perry (1995) instauran el objetivo del concepto a través de los componentes sociales, biológico, psicológico, conductual, agregando los sentimientos del sujeto que pueda evidenciar en su bienestar personal.
- Calidad de vida: Es la autoevaluación por medio de las experiencias personales, así mismo, en las diferentes áreas como, familiar, social, educativo, medios de difusión entre otros (Grimaldo, 2003).
- Salud mental: Ferro (2010) conceptualiza como el bienestar mental, social y físico, donde la persona cuenta sus propias actitudes.
- Psicología positiva: Lupano y Castro (2010) definen como proceso de un óptimo funcionamiento de los sujetos a nivel cognitivo, emocional, donde así la persona adquiera una satisfacción con la vida.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio ejecutado concierne a un tipo descriptivo correlacional, porque permite primero describir las variables del presente trabajo, luego comparar y poder hallar el nivel de correlación entre las variables (Salkind, 1998).

Así mismo el estudio pertenece a un diseño no experimental, a causa de que no hay una manipulación de las variables. Además, es transversal, por ello hay una recolección de datos en un solo momento, para así mismo analizarlos, sin hacer un seguimiento de movimiento en la población (Mousalli, 2015).

3.2. Población y muestra

La población está compuesta por 1805 universitarios de una universidad privada de Villa el Salvador, las cuales comprenden estudiantes de I al XI ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Autónoma del Perú, de ambos sexos, donde las edades oscilan de 16 a 44 años, matriculados en el año lectivo 2021-2.

La muestra fue conformada por 317 alumnos, la cual se obtuvo con la fórmula de tamaño mínimo de muestra con un nivel de confianza de 95% y 5% de margen de error. Además, el muestreo es de tipo no probabilístico e intencional debido a que no se utiliza al azar al seleccionar a los participantes, y los datos seleccionados para la muestra es elegido a criterio de la investigadora.

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión.

- Ser estudiante de la carrera de Psicología.
- Ser estudiante de la Universidad Autónoma del Perú.
- Encontrarse matriculado en el semestre 2021-2.
- Cursar los ciclos del I al XI.
- Aceptar participar en el estudio, mediante el consentimiento informado.

Criterio de exclusión.

- Alumnos que pertenezcan a otras carreras.
- No pertenecer a la Universidad Autónoma del Perú.
- No tener una condición de estudiante regular.
- Negarse a participar a través del consentimiento informado.

Tabla 1

Distribución de la muestra según género, edad y ciclo de estudios

Variable	Categoría	f	%
Género	Femenino	239	75.4
	Masculino	78	24.6
Edad	16 a 20 años	99	18.9
	21 a 25 años	139	26.5
	26 a 30 años	39	7.4
	31 años a más	40	7.6
	I ciclo	29	9.1
Ciclo de estudios	II ciclo	74	23.3
	III ciclo	9	2.8
	IV ciclo	12	3.8
	V ciclo	14	4.4
	VI ciclo	19	6.0
	VII ciclo	30	9.5
	VIII ciclo	39	12.3
	IX ciclo	37	11.7
	X ciclo	36	11.4
	XI ciclo	18	5.7
	Total	317	100

En la tabla 1, se observa que 239 participantes corresponden al género femenino representando en el 75.4 % de la muestra. Se aprecia que el rango de edad con mayor porcentaje es de 21 a 25 años con un 26.5%, lo que corresponde a 139 estudiantes. Por último, se visualiza que el II ciclo académico es el que tuvo mayor

cantidad de participantes (74) el cual estuvo representado con un 23.3% de la muestra total.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- Hi: Existe relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.
- Ho: No existe relación entre satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Villa El Salvador.

3.3.2. Hipótesis específicas

- H₁: Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión aceptación de bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.
- H₂: Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía de bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.
- H₃: Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales de bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.
- H₄: Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión proyectos de bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.

3.4. Variables - Operacionalización

3.4.1. Satisfacción con la vida

Definición conceptual.

Es una valoración de juicio cognitivo sobre la vida de uno mismo (Diener, 1985).

Definición operacional de medida.

Es medida por los puntajes mediante los reactivos de Escala de Satisfacción con la Vida de Diener et al. (1985), adaptada por Oliver et al. (2018).

Tabla 2

Operacionalización de la variable satisfacción con la vida

Dimensiones	Indicador	Ítems	Respuestas	Niveles y categorías	Escala de medición
Unidimensional	Evaluación cognitiva y afectiva	1, 2, 3, 4 y 5	Completamente en desacuerdo (1)	Bajo (8-23)	Ordinal
			En desacuerdo (2)	Promedio (24-29)	
			Parcialmente desacuerdo (3)	Alto (30-35)	
			Indeciso (4)		
			Parcialmente de acuerdo (5)		
			De acuerdo (6)		
			Completamente de acuerdo (7)		

3.4.2. Bienestar psicológico

Definición conceptual.

Es el auge del crecimiento personal para un funcionamiento óptimo y funcional a los retos de los propios desafíos de la vida (Casullo y Castro, 2000).

Definición operacional de la medida.

Es medida por la aplicación del instrumento de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro (2000), adaptada por Domínguez (2014).

Tabla 3

Operacionalización de la variable bienestar psicológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Niveles y Categorías	Escala de medición
Aceptación	• Grado de actitud positiva de uno mismo	2, 11 y 13	De Acuerdo (3) Ni de Acuerdo ni en	Alto (39-40) Promedio (34-38)	Ordinal
Autonomía	• Grado de independencia • Toma de decisiones • Asertivo	4, 9 y 12	Desacuerdo (2) En Desacuerdo (1)	Bajo (15-33)	
Vínculos sociales	• Establecer buenas relaciones interpersonales • Confianza • Empatía	5, 7 y 8			
Proyectos	• Contar con objetivos • Proyectos importantes	1, 3, 6 y 10			

3.5. Métodos y técnicas de investigación

3.5.1. Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

Como instrumento de recolección de datos para la variable de estudio, se empleó la escala de Satisfacción con la vida SWLS, la cual fue construida por Diener et al. (1985), con el motivo de evaluar el nivel de satisfacción. La escala es de tipo Likert y está distribuido de 5 ítems y cuenta con 7 opciones de respuesta que son: (Completamente desacuerdo, En desacuerdo, Parcialmente de desacuerdo, Indeciso, Parcialmente de acuerdo, De acuerdo, Completamente de acuerdo); las cuales se puntúan del 1 al 7 en ese orden, cada pregunta es sumada. De acuerdo con el puntaje obtenido se establecen los rangos de puntajes, siendo del 0-5 muy bajo de satisfacción con la vida, de 11-19 bajo, el siguiente es el nivel promedio de 20-25, el posterior es alto de 26- 29 y el subsiguiente nivel es de 30-35 con muy alta satisfacción, el instrumento está compuesto por cinco ítems, que mide sólo una dimensión por lo tanto es unidimensional. La evaluación es individual y colectiva, no tiene límite de tiempo, pero sin embargo por los ítems se aproxima un máximo de 7 minutos, se toma a personas de 18 años en adelante. En cuanto a las propiedades psicométricas, se resalta que el instrumento SWLS ha evidenciado el alfa de Cronbach que oscilaban entre .79 y .89, (método test- retest, $r = 0.82$) (Diener et al., 1999).

Adicionalmente, en el Perú ha sido revisada y adaptada por Oliver et al. (2018) en una población que realizó a 527 alumnos de ambos sexos, de edades que oscilaban de 19 a 30 años, empleando la escala de Satisfacción con la vida de Diener et al. (1985), mostrando un alfa de Cronbach de .78 adecuada. En cuanto a la estructura factorial, el análisis factorial confirmatorio realizado sobre la Escala dio ajustes adecuados para el instrumento ($\chi^2 = 19.464$, $p = .001$). En conclusión, este modelo evidenció relaciones estadísticamente significativas y positivas, mostrando que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas.

En cuanto a estudios psicométricos actuales, Sancho et al. (2019) validaron la escala Satisfacción con la vida en muestra peruana y española, encontraron una estructura unifactorial. De acuerdo a ello, la Escala evidencia estructura unidimensional ($\chi^2 = 10.960$, $p = .05$). Así mismo presenta altos índices de confiabilidad (alfa = 0.93; IC 95 %, .90-.94).

Así mismo se procedió a realizar un estudio piloto para la validez y confiabilidad de ambos instrumentos. La validez se realizó a través del análisis factorial exploratorio, para lo cual se realizaron los estudios previos.

Tabla 4

Estadísticos de la prueba KMO y Bartlett de la Escala de Satisfacción con la Vida

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.880
	Aprox. Chi-cuadrado	534.058
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	10
	Sig.	.001

En la tabla 4, se aprecian los resultados del análisis en donde el estadístico KMO resultó adecuado (.880) porque fue mayor a .80 lo cual es considerado apropiado según Ferrando y Anguino-Carrasco (2010). Además, el nivel de significancia, mediante la prueba de esfericidad de Bartlett fue de .001 ($p < 0.05$), demostrando no ser una matriz de identidad según Palella y Martins (2003). Ambos índices evidenciaron que el tamaño de la muestra fue adecuado, por lo que se consideró proceder a realizar el análisis factorial exploratorio, para el cual se utilizó el método de extracción de cuadrados no ponderados, con rotación Varimax. Con respecto a la varianza explicada acumulada (VEA), se extrae 1 factor con lo cual se está explicando el modelo teórico en un 61.903%, debido a que el instrumento es unidimensional. Por otro lado, todos los reactivos presentaron cargas factoriales con

valores mayores de .20 dentro de la dimensión al que corresponde por teoría. Por lo tanto, se concluye que los datos ratifican la validez de constructo de la escala.

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida

Variable	N° de Ítems	Alfa de Cronbach [IC95%]
Satisfacción con la vida	5	.877 [.848 - .902]

En la tabla 5, se aprecia el valor del coeficiente alfa que es de .877 para la variable unidimensional, la misma que muestra confiabilidad fuerte ya que presentan índices superiores a .80. Por tanto, la Escala para evaluar Satisfacción con la vida, posee evidencia de confiabilidad como menciona Ruiz-Bolívar (2002).

3.5.2. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)

El segundo instrumento seleccionado para la investigación es la escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A, que fue construida por María Casullo y Alejandro Castro en el 2000. Compone 13 preguntas que registran la percepción del bienestar psicológico, cada enunciado tiene un formato Likert (De Acuerdo, Ni De Acuerdo ni en Desacuerdo, y en Desacuerdo), donde se puntúan del 3 al 1 respectivamente, así mismo hay 4 dimensiones de las cuales los ítems 2,11,13 pertenecen a la dimensión aceptación, las preguntas 4,9,12 compete a la dimensión autonomía, los consiguiente 5,7,8 concierne a la dimensión vínculos sociales y finalmente el 1,3, 6, 10 incumbe a la dimensión proyectos. Se suma las puntuaciones en cada pregunta y/o frase del instrumento, y se sacará un resultado de un puntaje general, evaluará el grado y/o nivel del bienestar psicológico. Su evaluación es individual y colectiva y un tiempo de 10 minutos; se toma a personas de 13 años en adelante. Las investigaciones realizadas en Argentina por María Casullo y Castro en una población adulta evidencian una confiabilidad de .74 en el instrumento mostrando una fiabilidad de consistencia interna, así mismo en su validez donde todas las correlaciones

encontradas fueron al 0.01, así mismo, se dio la validez por criterio de expertos donde los valores se consideró los valores dentro de los parámetros por lo tanto se halló una prueba válida.

En el Perú ha sido validada y adaptada por Domínguez (2014) en una población universitaria de ambos sexos, de edades de 16 a 44 años, utilizando la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro donde aplicó un análisis factorial encontrando que la escala es aceptable. Además evidencia una alfa de Cronbach de .966 mostrando fiabilidad en el instrumento de modo general, por otra parte evidenció alto índice de fiabilidad por cada dimensión, donde se aprecia en la primera dimensión de aceptación hay un .884 de alfa, el consiguiente es autonomía con un 0.836 de alfa, el siguiente es vínculos sociales con un alfa de .871 y la última dimensión de proyecto obtiene un .908 de alfa evidenciando que el instrumento mantiene una fiabilidad y consistencia interna, mostrando que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas (Chi- Cuadrado = 479.0941; $gl= 1$; $p < .0001$).

Así mismo, Robles (2020) determinó las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico en una población peruana de 20 a 58 años, en una muestra que fue de 300 personas de ambos sexos, evidenciando resultados semejantes al trabajo de Domínguez (2014). La prueba fue evidenciada a través del análisis factorial confirmatorio, el cual demostró ($\chi^2/gl = 2,394$, $GFI = .934$), se halló cuatro factores, con una varianza de 72.147%, en la confiabilidad por Alfa de Cronbach total de .842. Evidenciando que la Escala posee adecuado valor de validez y confiabilidad.

Por otro lado, se detalla la prueba piloto para la validez y confiabilidad del instrumento Bienestar Psicológico. La validez se realizó a través del análisis factorial exploratorio, para lo cual se realizaron los estudios previos.

Tabla 6*Estadísticos de la prueba KMO y Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.885
	Aprox. Chi-cuadrado	976.025
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	78
	Sig.	.001

En la tabla 6, se evidencian los resultados de los valores del KMO que se muestran adecuados (.885) lo cual es considerado apropiado según Ferrando y Anguino-Carrasco (2010) debido a que fue mayor a .80. Además, la significancia, fue mediante la prueba de esfericidad de Bartlett fue .001 ($p < 0.05$), demostrando no ser una matriz de identidad.

Ambos índices evidenciaron que el tamaño de la muestra fue adecuado y los ítems presentaron correlación entre sí, por lo que se consideró proceder a realizar el análisis factorial exploratorio, en el cual se utilizó el método de extracción de cuadrados no ponderados, con rotación Oblimin. Al realizar la factorización se extraen 4 factores de las cuales 3 presentaron autovalores mayores a 1 con los cuales se están explicando el modelo teórico en un 46.912% (VEA); se observa que todos los reactivos presentaron cargas factoriales con valores mayores de .20 dentro de cada dimensión al que corresponde por teoría. Sin embargo, cabe notar que uno de ellos no logra superar el autovalor de 1 (.854) quedando el instrumento solo con tres dimensiones, pero para efectos de la investigación se utilizarán todas las dimensiones que consideró el autor del instrumento original.

Tabla 7*Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico*

Dimensiones / Variable	N° de Ítems	Alfa de Cronbach [IC95%]
Aceptación	3	.705 [.627 - .770]
Autonomía	3	.642 [.546 - .720]
Vínculos sociales	3	.672 [.585 - .744]
Proyectos	4	.788 [.736 - .832]
Escala Total	13	.875 [.848 - .899]

En la tabla 7, se aprecia los valores del alfa que oscilan entre .642 y .829 para las dimensiones y total de la Escala Bienestar Psicológico, las mismas que muestran confiabilidad moderada y alta porque presentan coeficientes superiores a .60 y .80. Por consiguiente, la Escala para evaluar Bienestar Psicológico, posee confiabilidad según Ruíz-Bolívar (2002).

3.6. Procesamiento de los datos

Posterior a los permisos correspondientes y previos a la aplicación de instrumentos, se le presentó a los docentes de la carrera de Psicología, la carta de presentación para que puedan brindar el acceso a las aulas para acceder a la muestra requerida, así mismo a los estudiantes se dio el consentimiento informado para que estos mismos sean voluntarios en la participación de la investigación. Cabe recalcar que, toda la información será confidencial y tendrá una duración de 7 minutos.

Para el procedimiento del análisis estadístico de los datos, se empleó la base de datos obtenida de los formularios Google, la misma que se trasladó al programa Microsoft Excel Office en una hoja de cálculo, para poder hacer los respectivos ajustes correspondientes y dejar la lista para exportar al SPSS versión 25, donde se efectuó los análisis descriptivos se empleó el análisis de medidas de dispersión, media, porcentajes, desviación estándar e inferenciales, tales como las frecuencias de las mismas, para dar resultados a los objetivos. Posteriormente se realizó el respectivo

análisis inferencial de las variables de estudio, mediante un previo análisis de la normalidad de la distribución de la muestra a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Debido a que los datos fueron no paramétricos se utilizó la prueba de correlación de Spearman. Cabe mencionar que todos los resultados serán presentados en tablas según el formato APA, versión séptima edición.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la variable satisfacción con la vida

Satisfacción con la vida	N	M	Mdn	Moda	DE	Asimetría	Curtosis
	317	25.54	26.00	30	5.674	-0.999	0.806

En la tabla 8, se visualiza que la variable satisfacción con la vida tiene un puntaje en la media de 25.54 y una DE igual a 5.674; en cuanto a la asimetría, se observa que su valor de -0.999 está por debajo de ($< +1.5$), por lo que se interpreta como una distribución normal de los datos.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la variable bienestar psicológico

Bienestar Psicológico	N	M	Mdn	Moda	DE	Asimetría	Curtosis
	317	35.03	36.00	39	4.099	-1.595	3.183

Se percibe en la tabla 9, que la media ($M= 35.03$) y desviación estándar ($DE= 4.099$) de la variable bienestar psicológico. Los puntajes se encuentran reunidos de manera asimétrica alrededor de la media (-1.595), por lo que los datos presentan una distribución normal de ($< +1.5$).

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable satisfacción con la vida

Niveles	f	%
Bajo	110	34.7
Promedio	120	37.9
Alto	87	27.4
Total	317	100

En cuanto a la variable Satisfacción con la vida, se describe en la tabla 10 que la mayor puntuación se encuentra en el 37.9% de estudiantes (120) donde presenta

un nivel promedio, mientras que el 34.7% (110) da indicio de un nivel bajo y el 27.4% (87) establece indicios de un nivel alto.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable bienestar psicológico

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	111	35
Promedio	137	43.2
Alto	69	21.8
Total	317	100.0

En la variable Bienestar psicológico, indica la tabla 11, que la mayor prevalencia de porcentaje que es el 43.2% de los estudiantes (137) presenta un nivel moderado, en tanto el 35% (111) evidencia un nivel bajo y el 21.8% (69) da indicio de un nivel alto.

4.2. Contrastación de hipótesis

Previo al análisis de correlación se ha examinado la prueba de normalidad.

Tabla 12

Análisis de la normalidad de la distribución poblacional en las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico

	<i>K-S</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Satisfacción con la vida	0.115	317	.000
Bienestar Psicológico	0.174	317	.000

Se denota en la tabla 12, se aprecia que la información de las variables presenta distribución no normal ($p < .05$) por ende se sugiere utilizar pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial.

Tabla 13

Análisis de la relación entre las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico

n=317	M	DE	rho [IC95%]	p	TE
Satisfacción con la vida	25.54	5.674	.627 [0.5599 - 0.6941]	.000	.3931
Bienestar psicológico	35.03	4.099			

En la tabla 13, como se percibe que existe correlación estadística significativa ($p < 0.5$), por lo tanto, hay una correlación directa y de grado moderado ($\rho = .627$) IC95% para satisfacción con la vida y bienestar psicológico [0.5599 - 0.6941] evidenciando una relación moderado, así mismo presentando una magnitud de efecto mediano ($TE = .3931$).

Tabla 14

Análisis de relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión aceptación

Rho			
Variable Satisfacción con la vida			
n= 317	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Dimensión Aceptación	.458	.000	.2097

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 14, se observa que la satisfacción con la vida guarda relación estadísticamente significativa con la dimensión aceptación ($\rho = .458$; $p = .001$) habiendo una correlación directa y de grado moderado, presentando una magnitud de efecto pequeño ($TE = .2097$).

Tabla 15

Análisis de relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión autonomía

Rho			
Variable Satisfacción con la vida			
n=317	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Dimensión Autonomía	.474	.000	.2246

En la tabla 15, entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía, existe correlación estadística significativa ($\rho = .474$; $p = .001$) hallando una correlación directa y de grado moderado, presentando una magnitud de efecto pequeño ($TE = .2246$).

Tabla 16

Análisis de relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales

Rho			
Variable Satisfacción con la vida			
n=317	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Dimensión Vínculos Sociales	.460	.000	.2116

En la tabla 16, se aprecia entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales, existe correlación estadística significativa ($rho=.460$; $p=.001$) evidenciando una correlación directa y de grado moderado, presentando una magnitud de efecto pequeño ($TE=.2116$).

Tabla 17

Análisis de relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión proyectos

Rho			
Variable Satisfacción con la vida			
n=317	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Dimensión Proyectos	.494	.000	.2440

En la tabla 17, muestra que entre la satisfacción con la vida y la dimensión proyectos, existe correlación estadística significativa ($rho=.494$; $p=.001$) evidenciando una correlación directa y de grado moderado, presentando una magnitud de efecto pequeño ($TE=.2440$).

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

En cuanto a los resultados hallados en este estudio, se determinó que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.5$), entre ambas variables de estudio, lo que demuestra que los universitarios de psicología, si tienen mayor autorregulación de adaptación en el entorno social evidencian un mayor bienestar psicológico en su entorno personal. Teniendo en cuenta que el valor de significancia obtenido ($p < 0.5$), se acepta la hipótesis general. Estos resultados concuerdan con Mego (2020), en un estudio a 150 alumnos de psicología de una universidad de Trujillo, en el cual encontró relación directa estadísticamente significativa donde la satisfacción con la vida tiene influencia con el bienestar psicológico.

Esto quiere decir la evaluación perceptiva y subjetiva en la persona que tiene con el entorno hace que incremente o disminuya la satisfacción y bienestar psicológico. Diener et al. (1985) sustenta que ambos están ligados en descubrir factores internos, como la interacción con el entorno y descubrir la percepción y esto inculca en el sujeto hace un sentido de satisfacción y bienestar.

De los datos hallados, podemos describir que el nivel de satisfacción con la vida con mayor porcentaje en la muestra estudiada fue de grado moderado con un 37.9% de estudiantes (120), siendo ellos que evalúan sus experiencias de acuerdo al lado perceptivo y subjetivo de su entorno acumulativo en su vida, así mismo, se obtuvo que el 34.7% (110) da indicio de un grado bajo y el 27.4% (87) establece un grado alto. Estos resultados discrepan con Torres (2018), quien, en su estudio con 400 estudiantes de psicología, halló que el 4% estuvo insatisfecho con la vida, el 20% satisfecho con la vida y el 38% estuvo muy satisfecho con la vida. Según Doering et al. (2010) indican que la percepción subjetiva de sí mismo, obtiene los niveles de acceso del grado de interés de apreciación acerca del estado psicológico de la

persona, entonces la persona evalúa aspectos positivos y negativos de modo que su reacción afectiva influye en las condiciones objetivas de su satisfacción con la vida.

Siguiendo con los datos sobre el grado de bienestar psicológico, podemos describir que se apreció un nivel moderado con un 43.2% de los estudiantes (137), donde se tiende a un nivel bajo con el 35% (111) y el 21.8% (69) da indicio de un nivel alto. Estos resultados concuerdan con Simón (2017), quien en su estudio con 401 personas evidenció un 33% de grado promedio de bienestar psicológico en adultos. Además, Estrada et al. (2017) hallaron en 432 estudiantes que el 81% de universitarios manifestaron un grado medio de bienestar psicológico. Como sustenta Cánovas (2013) la edificación de la autoevaluación de forma afectiva, cognitiva y global influye en la perspectiva subjetiva acerca de su bienestar psicológico donde involucran situaciones, experiencias y crea búsqueda de soluciones para potenciar el nivel óptimo de bienestar en el éxito individual.

Por otro lado, los datos hallados sobre la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión aceptación, se estableció que existe correlación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($\rho = .458$; $p < 0.5$) en la muestra estudiada, esto explicaría que cuando se incrementan la valoración en la persona, conectaría con la percepción cognitiva, emocional, física personales y del entorno. Como refiere Aldave y Sinche (2020) quienes en su estudio con 210 estudiantes de psicología hallaron relación entre dichas ($\rho = .226$) e indicó que el auge de satisfacción con la vida influye en la aceptación que posee el sujeto. Diener et al. (1985) sustenta que la subjetividad, optimismo y autoevaluación establecen relación con el proceso de funcionamiento óptimo de sus capacidades en su proceso de construcción con su crecimiento personal.

En referencia a la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía, se obtuvo una correlación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($\rho = .474$; $p < 0.5$), en otras palabras, a mayor satisfacción con la vida superior es la autonomía, es decir que el sujeto emplea su toma de decisiones y tiende a responsabilizarse de sus acciones y/o consecuencias de las misma produciendo una mayor maduración en su independencia individual. Estos resultados coinciden ligeramente con Aldave y Sinche (2020), además Mego (2020), quienes argumentan en su estudio encontró relación entre estos ($\rho = .190$) ($\rho = .30$) e indicaron que el auge de satisfacción va en concordancia con la influencia de autonomía. Así mismo, Ryff y Keyes (1995) refiere que el funcionamiento óptimo de la autonomía es en base a las capacidades que posee la persona, debido a la interacción social e intrapersonal donde involucra la cognición y esto hace que se acerque a la satisfacción y bienestar psicológica.

Se halló que la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales, evidencia una correlación directa de grado moderado ($\rho = .460$; $p < 0.5$), es decir que el impacto positivo de la satisfacción con la vida incide y/o repercute en los vínculos sociales en este caso a mayor de una de estas impacta en la otra. Esto ligeramente coincide con Moreta et al. (2017) y Aldave y Sinche (2020), quienes en su estudio con 982 y 210 estudiantes respectivamente sustentaron en su investigación que hallaron entre estos dichos ($\rho = .129$) ($\rho = .239$); donde hace referencia que a ambos se relacionan y una necesita de la otra para producir un incremento tanto en la satisfacción como en los vínculos sociales para producir mayor interactividad en su entorno social y esto produzca mejor autorregulación de relaciones interpersonales. En resumen, Salotti (2006), menciona que las interacciones sociales producen un estado mental satisfactorio en la persona puesto

que está relacionado con el propósito de vida tanto en su potencial en el entorno como su autoevaluación subjetiva consigo misma, lo cual es muy importante conocer en este estudio.

Siguiendo con los resultados, la relación entre satisfacción y la dimensión proyectos, se halló una correlación directa de grado moderado ($\rho = .494$; $p < 0.5$), esto refiere que, si la persona tiene objetivos de metas, propósitos, ideales, mejor es la satisfacción con la vida, entonces se percibe que si la persona actúa con objetivos establecerá una homeostasis de bienestar y satisfacción. Estos resultados coinciden ligeramente con Aldave y Sinche (2020) y Mego (2020), quienes argumentan en su estudio encontró relación entre estos ($\rho = .199$) ($\rho = .10$), donde, es decir, que a mayores actividades donde produzca productividad mayor será la satisfacción de obtener una formación de responsabilidad y crear un cambio positivo. En conclusión, Casullo y Castro (2000) sustentan que la persona mediante experiencia de emociones, cogniciones, y construcción de sus propios proyectos manifiesta una experimentación de afecto y hace un juicio donde evalúa su percepción de bienestar y satisfacción.

Esta investigación aporta en el análisis de la muestra representada a nivel universitario, donde se puedan considerar los resultados obtenidos y puedan accionar para beneficiar a la población estudiada, debido a que el 22% de estudiantes obtuvo un grado promedio de satisfacción con la vida. Además, el 26%, de alumnos obtuvo un nivel promedio de bienestar psicológico, donde vemos que es de suma relevancia que se pueda potenciar y describir estrategias para el equilibrio de bienestar y satisfacción y hacer frente a una situación de riesgo que se pueda evidenciar en un futuro.

5.2. Conclusiones

1. Se halló en el objetivo general, que si hay correlación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($r=.627$; $p=.000$) entre las variables satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes universitarios, lo cual demuestra que hay una armonía en el medio ambiente donde producen emociones positivas y una perspectiva crucial del bienestar.
2. Se evidenció a través de la investigación que el 37.9% de estudiantes presenta un nivel moderado, en tanto el 34.7% tiene un nivel bajo y el 27.4% obtiene un nivel alto en la variable satisfacción con la vida, dejando a entender que la gran mayoría presenta un nivel medio.
3. Se analizó que, dentro de la población estudiada, existe un 43.2% de los estudiantes evidencia un nivel moderado, mientras que el 35% obtiene un nivel bajo y el 21.8% presenta un nivel alto de bienestar psicológico.
4. Se observó a través del estudio que la variable satisfacción con la vida y la dimensión aceptación guarda relación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($r=.458$; $p=.001$). Se determinó que dentro de la muestra, la satisfacción con la vida guarda relación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($r=.474$; $p=.001$) con la dimensión autonomía.
5. Se visualizó que, dentro de la población analizada, la satisfacción con la vida guarda relación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($r=.460$; $p=.001$) con la dimensión vínculos sociales.
6. Se halló que dentro del estudio que la satisfacción con la vida y la dimensión proyectos guarda relación directa de grado moderado estadísticamente significativa ($r=.494$; $p=.001$).

5.3. Recomendaciones

1. Ejecutar investigaciones entre ambas variables de estudio, pero con mayor grupo de muestra y de forma presencial, para que no haya sesgos al momento de la aplicación de los instrumentos y pueda haber una mayor credibilidad del estudio. De modo que, los resultados puedan generalizarse a otros contextos y poder analizar la correlación entre dichas variables de investigación.
2. Desarrollar programas de habilidades blandas e interpersonales con los estudiantes de diferentes ciclos, con la meta de orientar información, donde se trabaje las relaciones positivas, autonomía, como también incluir entrenamiento de técnicas y herramientas para su dominio con el entorno para poder optimizar el bienestar psicológico.
3. Ubicar aquellos casos donde se halla encontrado un menor nivel de satisfacción y bienestar psicológico, pues estarán en riesgo y esto conlleva a grandes consecuencias en los estudiantes, como frustración, ansiedad, poca autoestima, depresión repercutiendo en su entorno intrapersonal e interpersonal, por ende, se debe realizar estrategias para poder intervenir en aquellos casos encontrados.
4. Según los puntajes obtenidos de ambas variables, puede alcanzar como indicadores para edificar estrategias y mecanismos en los estudiantes. Por consiguiente, también ampliar el estudio realizado a los universitarios de niveles de educación técnico.
5. Promover una activa participación en los estudiantes, utilizando metodologías donde se introduzca temas relacionados a la psicología positiva, autonomía, para un óptimo funcionamiento educativo.

6. Proponer talleres en el ambiente universitario donde se promueva las actividades que busquen integración social, para que les permita mejoras en sus relaciones interpersonales e intrapersonales.
7. Fomentar el liderazgo donde presenten las oportunidades para aumentar su desempeño profesional, así mismo, usar reforzadores para los estudiantes que hayan cumplido con sus metas y objetivos, trazados dentro de su plan curricular, debido a que ello contribuirá a un aumento de satisfacción y bienestar para su óptimo funcionamiento educativo, profesional y personal.

REFERENCIAS

- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12666>
- Aldave, C. y Sinche, V. (2020). *Satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de una escuela superior castrense de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25097>
- Alfaro, J., Guzmán, J., Reyes, F., García, C., Varela, J. y Sirlopú, D. (2016). Satisfacción global con la vida y satisfacción escolar en estudiantes chilenos. *Revista Psykhe*, 25(2), 1-14.
- Arita, R. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, 15, 121-126.
- Avello, A. (2019). ¿Por qué enunciar las limitaciones del estudio? *Medisur*, 17, 10-12.
- Beck, A., Kovacs, M. & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: the scale for suicide ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343-352
- Caccia, P. y Elgier, A. (2020). Resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según nivel de espiritualidad. *PSOCIAL*, 6(2), 12-33.
- Cánovas, J. (2013). *EBP - Escala de Bienestar Psicológico*. Tea Ediciones.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18, 36-68.
- Champi, S. y Mancha L. (2015). *Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del establecimiento penitenciario de Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la

Universidad Nacional de Huancavelica.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/443>

Diener, E. (2012). New findings and the future directions for subjective well-being research. *American Psychologist*, 67, 590-597. doi:10.1037/a0029541

Diener, E., Diener, M. & Diener, C. (1985). *Factor predicting the subjective wellbeing of nations*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(5), 851-64. doi: 10.1037//0022-3514.69.5.851.

Diener, E., Suh, E., Lucas, R. & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. doi:10.1037//0033-2909.125.2.276

Doering, B., Rief, W. & Exner, C. (2010). Looking beyond the importance of life goals. The personal goal model of subjective well-being in neuropsychological rehabilitation. *Revista Clinical Rehabilitation*, 24, 431-443 <https://doi.org/10.1177/0269215509358930>

Dolan, P., Peasgood, T. & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? *Journal Economic Psychology e Psicología*, 28(5), 797-804. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2007.09.001>

Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8, 23-31.

Estrada, H., De la Cruz, S., Bahamón, M., Pérez, J. y Cáceres, A. (2017). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 39(15), 7-21. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p07.pdf>

- Felce, D. & Perry, J. (1995). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in developmental disabilities, 16*, 51-74. doi: 10.1016/0891-4222(94)00028-8
- Felipe, R., Hernández, R. y Alhuay-Quispe, J. (2016). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 16*(2), 133-146.
- Ferrando, J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Revista Papeles del Psicólogo, 31*(1), 18-33.
- Ferro, R. (2010). Salud mental y poder: un abordaje estratégico de las acciones en salud mental en la comunidad. *Revista de Salud Pública, 14*(2), 47-62.
- Grimaldo, M. (2003). *Manual técnico de la calidad de vida de Olson y Barnes. Adaptación Peruana*. Instituto de Investigación de la USMP.
- Guardamino, V., Mora, W., Salas, R. y Soto, G. (2018) *La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13201>
- Jiménez, J. (2021). *Satisfacción con la vida de jóvenes universitarios de diferentes programas académicos de una universidad privada* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/32636>
- Lamas, H. y Atuncar, S. (2019). *Bienestar subjetivo, psicológico y social y resiliencia en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Universidad Autónoma de Ica, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomaieca.edu.pe/handle/autonomaieca/473>

- Lew, B., Huen, J., Yu, P., Yuan, L., Wang, D., Ping, F., Abu-Talib, M., Lester, D. y Jia, C. (2019). Asociaciones entre depresión, ansiedad, estrés, desesperanza, bienestar subjetivo, estilos de afrontamiento y suicidio en estudiantes universitarios chinos. *PLOS ONE*, 14(7), 37-42. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217372>
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4, 43-56.
- Mego, R. (2020). *Bienestar psicológico y satisfacción con la vida en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24754>
- Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/416>
- Moreta, R. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Acta Psicológica*, 32(124), 112-126.
- Moreta, R., Gabior, I. y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Revista Salud y Sociedad*, 8(2), 172-184.
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y diseños de investigación cuantitativa*. Mérida.

- Nolasco, J. (2017). Bienestar psicológico e involucramiento religioso en estudiantes universitarios de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 20(2), 327-346
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14044>
- Oliver, A., Galiana, L. y Bustos, V. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida y su relación con las dimensiones del autoconcepto en universitarios peruanos. *Persona*, 21(2), 29-44.
- Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Fedupel ediciones.
- Poquioma, Y. (2018). *Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<http://hdl.handle.net/11537/15304>
- Robles, S. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) en adultos de 20 a 58 años de Puente Piedra, Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47825>
- Rosales, A. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/370>
- Ruiz, K. (2019). *Bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4590>

- Ruíz, P., Medina, Y., Zayas, A. y Gómez, R. (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación*, 2, 67-76.
- Ruíz-Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. DANAGA.
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Salkind, J. (1999). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall.
- Salotti, P. (2006). *Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires* [Tesis de pregrado, Universidad de Belgrano]. Repositorio de la Universidad de Belgrano.
<http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/223>
- Sánchez, J. (1998). *EBP - Escala de Bienestar Psicológico*. Tea Ediciones.
- Sánchez, M., García, F., Martínez, M. y Mirete, A. (2012). Aproximación a la valoración que el alumnado hace de recursos online utilizados para la docencia universitaria. *Revista de Medios y Educación*, 40, 35-45.
- Sancho, P., Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., Tomás, J. & Reyes-Bossio, M. (2019). Does the Spanish version of the SWLS measure the same in Spain and Perú? *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 54(6), 329-333.
- Sandoval, S., Dorner, A. y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en educación médica*, 6(24), 260-266.

- Seligman, M. & Peaterson, P. (2003). A Positive sychology, positive prevention and positive therapy. *Handbook of Positive Psychology*, 40, 3-7.
- Simón, C. (2017). *Bienestar psicológico y los componentes del amor* [Tesis de doctorado, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio de la Universidad Argentina de la Empresa. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/6575>
- Tello, J. (2018). *Calidad de vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana* [Tesis pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2260>
- Torres, C. (2018). *Sesgos cognitivos y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato* [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2172>
- Valderrama, K. (2017). *Componentes del amor y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12107>
- Valerio, G. y Serna, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 19-28.
- Veenhoven, R. (2000). *Las cuatro cualidades de vida: organización de conceptos y medidas de buena vida*. *Journal of Happiness Studies*, 2, 1-33.
- Victoria, C. y Gonzales, B. (2000). La categoría bienestar ps, icológico. Su relación con -otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina general integral*, 19(2), 585-592.

Yauri, D. y Vargas, M. (2016). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/522>

Zambrano, J. (2016). Factores predictores de la satisfacción de estudiantes de cursos virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(2), 217-235. <https://doi.org/10.5944/ried.19.2.15112>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Existirá relación entre Satisfacción con la vida y Bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre satisfacción con la vida y Bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 2. Identificar el nivel de Bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 3. Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión aceptación en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 4. Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 5. Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 6. Establecer la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión proyectos en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021 	<p>General:</p> <p>Existe relación directa entre satisfacción con la vida y Bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Villa el Salvador, 2021</p> <p>Específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión aceptación en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador. 2. Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión autonomía en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador. 3. Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión vínculos sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador. 4. Existe relación directa entre satisfacción con la vida y la dimensión proyectos en estudiantes de una Universidad Privada de Villa el Salvador 	<p>Variable 1:</p> <p>Satisfacción con la vida</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Unidimensional</p> <p>Variable 2:</p> <p>Bienestar Psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación - Autonomía - Vínculos - Proyectos 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance o Nivel: Descriptivo</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 1085 estudiantes de psicología de ambos sexos de edades entre 18 a más.</p> <p>Muestra: 317 estudiantes.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) (Diener et al. 1985) adaptada por Oliver (2018) 2. Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A) (Casullo y Castro 2000) adaptada por Domínguez (2014)

Anexo 2: ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Diener et al. (1985)

Instrucciones: Lee con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. No hay respuestas correctas ni incorrectas, sólo interesa tu opinión honesta

N	Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Indeciso	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	En la mayoría de las áreas, mi vida está cerca de mi ideal.							
2	Las condiciones de mi vida son excelentes o buenas.							
3	Estoy satisfecho con mi vida.							
4	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.							
5	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.							

Anexo 3: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-A)

Casullo y Castro (2000)

Instrucciones: Lee con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuestas son estoy de acuerdo - ni de acuerdo ni en desacuerdo – estoy en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en unos de los tres espacios.

Ítems	De acuerdo 3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2	En desacuerdo 1
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si los necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto(a) soy capaz de pensar cómo cambiarlo			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente			
12. Soy capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima Sur, 29 de Septiembre del

2021

DOCENTES DE PSICOLOGÍA

De nuestra mayor
consideración
Presente. -

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a su sala virtual a nuestra estudiante quien se encuentra cursando el X ciclo de la carrera de Psicología-Facultad de Ciencias Humanas, quien como parte de su tesis titulada: ***"Satisfacción con la vida y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador"***, por eso se les pide que le brinden todas las facilidades para que pueda aplicar sus instrumentos a los estudiantes de 1ro a 11vo ciclo. Todo ello servirá para el recojo de datos para la mencionada investigación. La persona encargada que realizará dicha actividad es:

TRUJILLO PICON ERIKA LIZ

Ella se pondrá en contacto para coordinar con Ud. los detalles pertinentes.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

Tanih Cubas Romero
Directora
Escuela Profesional de Psicología



Campus Lima Sur: Panamericana Sur Km. 16.3 - Villa El Salvador
Central Telefónica: 715 3335

Anexo 5: Documento de autorización del instrumento adaptado satisfacción con la vida

SOLICITUD PARA PODER UTILIZAR EL INSTRUMENTO SATISFACCION CON LA VIDA

Externo Recibidos x

E

ERIKA LIZ TRUJILLO PICON <etrujillo@autonoma.edu.pe>
para oliver ▾

lun, 6 sept 22:10 ☆ ↶ ⋮

Estimado Oliver Amparo y compañía:

Te saluda, Erika Liz Trujillo Picon, soy estudiante de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, y actualmente me encuentro en el 10 ciclo realizando mi proyecto de tesis.

Para este trabajo estoy investigando una relación entre dos variables, pues he podido leer la adaptación y validación que hicieron sus compañeros y su persona sobre el instrumento de satisfacción con la vida y la verdad me intereso mucho el tema.

A partir de ello, le escribo este correo, para presentarme; así como, para solicitarle por favor el permiso de utilizar el instrumento adaptado por sus compañeros y su persona, pues creo que esta variable es muy importante dentro del contexto psicológico para que así se realicen mayores investigaciones del tema.

Le comento que mi Universidad me pide que el autor del instrumento validado me brinde la autorización para poder utilizarlo en mi proyecto de tesis, espero por favor pueda autorizar ya que es para fines de investigación y aparte de ello si puede enviarme la ficha técnica del instrumento.

De antemano agradezco su gentil predisposición de colaborar y de seguir apoyando a la investigación. Muchas Gracias

ATTE.

Erika Liz Trujillo Picon

a

amparo oliver <Amparo.Oliver@uv.es>
para mí ▾

mié, 8 sept 1:42 ☆ ↶ ⋮

Buenos días,

si te refieres a si autorizamos el uso de la version que nosotras validamos de la escala que nos consultas en población peruana, por supuesto.

Como te he comentado en el correo anterior, solo comentar que además de citar ese trabajo donde identificaste la validación, es importante nombres el trabajo original del autor, de Diener. Por eso te remitía a la pagina web donde esta toda la informacion ya que el pone a disposicion de todo el mundo su trabajo.

Un saludo

...

Anexo 6: Documento de autorización del instrumento adaptado bienestar psicológico

SOLICITUD PARA PODER UTILIZAR EL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO



Externo Recibidos x



ERIKA LIZ TRUJILLO PICON <etrujillo@autonoma.edu.pe>
para sdominguezigv

lun, 6 sept 21:45 ☆ ↶ ⋮

Estimado Sergio Dominguez:

Te saluda, Erika Liz Trujillo Picon, soy estudiante de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, y actualmente me encuentro en el 10 ciclo realizando mi proyecto de tesis.

Para este trabajo estoy investigando una relación entre dos variables, pues he podido leer la adaptación y validación que hicieron sus compañeros y su persona sobre el instrumento de Bienestar psicológico BIEPS-A y la verdad me intereso mucho el tema.

A partir de ello, le escribo este correo, para presentarme; así como, para solicitarle por favor el permiso de utilizar el instrumento adaptado por sus compañeros y su persona, pues creo que esta variable es muy importante dentro del contexto psicológico para que así se realicen mayores investigaciones del tema.

Le comento que mi Universidad me pide que el autor del instrumento validado me brinde la autorización para poder utilizarlo en mi proyecto de tesis, espero por favor pueda autorizar ya que es para fines de investigación y aparte de ello si puede enviarme la ficha técnica del instrumento.

De antemano agradezco su gentil predisposición de colaborar y de seguir apoyando a la investigación. Muchas Gracias

ATTE.

Erika Liz Trujillo Pic



Sergio Dominguez <sdominguezigv@gmail.com>
para mí

mar, 7 sept 1:23 ☆ ↶ ⋮

Estimada Erika, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Anexo 7: Consentimiento informado

SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE VILLA EL SALVADOR

Estimado(a) participante:

Solicito su colaboración a través del llenado del presente cuestionario, que pretende visualizar si la Satisfacción con la vida se relaciona con el Bienestar psicológico en los estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Villa El Salvador, el mismo que servirá para fines exclusivamente de la investigación.

Por otro lado, es importante considerar su participación voluntaria y anónima, además sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.

De antemano, le agradezco su participación y la información valiosa que brindara.

Atentamente:

Srta. Erika Liz Trujillo Picon

Estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.

Acepto participar voluntariamente en la investigación *

Acepto participar

No acepto participar