



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE
RYFF EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR, 2020

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

DIANA ESTHER VILLANUEVA QUISPE

ORCID: 0000-0001-6220-3581

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE

ORCID: 0000-0003-4342-9264

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

LIMA, PERÚ, MAYO DE 2023



CC BY-NC-SA

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

Referencia bibliográfica

Villanueva Quispe, D. E. (2023). *Propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Diana Esther Villanueva Quispe
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75417272
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-6220-3581
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4342-9264
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Juan Carlos Baños Ramos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40139812
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71076865
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur, 2020
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Psicometría
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara quien lo preside, el Dr. Juan Carlos Baños Ramos como secretario y la Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
DE LIMA SUR, 2020**

Presentada por la Bachiller:

VILLANUEVA QUISPE, DIANA ESTHER

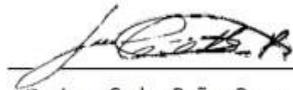
Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR UNANIMIDAD CON MENCIÓN A PUBLICACIÓN

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los dieciséis días de mayo de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidente



Dr. Juan Carlos Baños Ramos
C.Ps.P. 19475
Secretario



Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández
C. Ps. P. 23122
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Walter Capa Luque docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada:

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR, 2020”

De la bachiller Diana Esther Villanueva Quispe, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de similitud del software Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 29 de enero de 2023



Walter Capa Luque

09813379

DEDICATORIA

A mi familia por su gran esfuerzo y apoyo durante toda la trayectoria de mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma del Perú, por los conocimientos brindados desde los inicios de mi formación académica. A mi asesor, por la información brindada y cada una de sus recomendaciones, definitivamente una invaluable ayuda, la cual ha sido de gran importancia en la elaboración de mi investigación. A los estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú, quienes colaboraron amablemente en la recolección de la muestra. Finalmente, agradezco a mi hermana por su invaluable apoyo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
RESUMO	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Realidad problemática.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	17
1.3 Objetivos de la investigación: general y específicos.....	18
1.4 Limitaciones de la investigación.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de estudios.....	21
2.2 Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	24
2.3 Definición conceptual de la terminología empleada.....	29
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	33
3.2 Población y muestra.....	33
3.3 Variables-Operacionalización.....	35
3.4 Métodos y técnicas de investigación.....	37
3.5 Procesamiento de los datos.....	38
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1 Análisis de items.....	42
4.2 Evidencia de validez basada en el contenido.....	43
4.3 Evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo.....	44
4.4 Análisis de confiabilidad.....	49
4.5 Baremación de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff	50
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Discusiones.....	53
5.2 Conclusiones.....	57
5.3 Recomendaciones.....	58

REFERENCIAS

ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra según sexo
Tabla 2	Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico
Tabla 3	Análisis de ítems de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 4	Índices V de Aiken para los criterios pertinencia, relevancia y claridad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 5	Estructura factorial de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 6	Índices de bondad de ajuste de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 7	Carga factorial de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 8	Factores de segundo orden de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 9	Coeficientes de consistencia interna de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 10	Normas percentiles de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff
Tabla 11	Puntaje en base a los cortes percentiles de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA SUR, 2020

DIANA ESTHER VILLANUEVA QUISPE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

Para este trabajo se planteó conocer las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff (EBPR) en estudiantes de una universidad de Lima Sur, la muestra estuvo conformada por 319 universitarios a los cuales se le aplicó la EBPR en su versión de 29 ítems. La investigación fue de tipo psicométrica en donde se obtuvieron los siguientes resultados: en la validez basada en el contenido, los indicadores muestran valores satisfactorios (.88 a 1.00) tanto para pertenencia, relevancia y claridad. Con respecto a la validez basada en la estructura interna, por medio del AFE se obtuvo que los ítems se agrupan en seis dimensiones, dando como resultados una varianza del primer factor de 28.65% y varianza acumulada de 58.47%, los índices de bondad de ajuste obtenidos por medio de AFC fueron adecuados (CFI= .932, GFI= .935, TLI= .925, RMSEA=.063 y SRMR=.088). Por otro lado, el nivel de confiabilidad interna obtenida para la escala total fue de $\theta=.92$ y para las dimensiones los valores varían entre $\theta=.83$ a $.66$. Por último, los baremos se elaboraron a nivel general y por dimensiones basados en rangos percentilares. En conclusión, la EBPR exhibió evidencias tanto de validez como confiabilidad para la población universitaria de Lima Sur.

Palabras clave: propiedades psicométricas, bienestar psicológico, universitarios

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE RYFF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING SCALE IN STUDENTS OF A UNIVERSITY OF SOUTH LIMA, 2020

DIANA ESTHER VILLANUEVA QUISPE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

For this work, it was proposed to know the psychometric properties of the Ryff psychological well-being scale (EBPR) in students of a university in South Lima, the sample consisted of 319 university students to whom the EBPR was applied in its 29-item version. The research was of a psychometric type where the following results were obtained: In content-based validity, the indicators show satisfactory values (.88 to 1.00) both for belonging, relevance and clarity. With respect to the validity based on the internal structure, through the AFE it was obtained that the items are grouped into six dimensions, giving as results a variance of the first factor of 28.65% and accumulated variance of 58.47%, the indices of goodness of fit obtained through AFC were adequate (CFI= .932, GFI= .935, TLI= .925, RMSEA=.063 and SRMR=.088). On the other hand, the level of internal reliability obtained for the total scale was $\theta=.92$ and for the dimensions the values vary between $\theta=.83$ to .66. Lastly, the scales were developed at a general level and by dimensions based on percentile ranks. In conclusion, the EBPR shows evidence of both validity and reliability for the university population of South Lima.

Keywords: psychometric properties, psychological well-being, university

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DA ESCALA DE BEM-ESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EM ALUNOS DE UMA UNIVERSIDADE DE LIMA SUR, 2020

DIANA ESTHER VILLANUEVA QUISPE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

Para este trabalho, foi proposto conhecer as propriedades psicométricas da escala de bem-estar psicológico Ryff (EBPR) em estudantes de uma universidade no sul de Lima, a amostra consistiu em 319 estudantes universitários aos quais o EBPR foi aplicado em seus 29 itens versão. . A pesquisa foi do tipo psicométrica onde foram obtidos os seguintes resultados: Na validade de conteúdo, os indicadores apresentam valores satisfatórios (0,88 a 1,00) tanto para pertencimento, relevância e clareza. Com relação à validade baseada na estrutura interna, por meio da AFE obteve-se que os itens são agrupados em seis dimensões, dando como resultados uma variância do primeiro fator de 28,65% e variância acumulada de 58,47%, os índices de bondade de os ajustes obtidos por AFC foram adequados (CFI= .932, GFI= .935, TLI= .925, RMSEA=.063 e SRMR=.088). Por outro lado, o nível de fiabilidade interna obtido para a escala total foi $\theta=.92$ e para as dimensões os valores variam entre $\theta=.83$ a $.66$. Finalmente, as escalas foram desenvolvidas em nível geral e por dimensões com base em classificações percentuais. Em conclusão, o EBPR mostra evidências de validade e confiabilidade para a população universitária do sul de Lima

Palavras-chave: propriedades psicométricas, bem estar psicológico, universidade

INTRODUCCIÓN

La salud mental, según la Organización Mundial de la Salud (2022) puede entenderse como un sentido de bienestar que proporciona al individuo la capacidad de afrontar los niveles de estrés en las distintas áreas de su vida, aprendiendo a potenciar sus habilidades individuales y trabajar de una manera adecuada con el entorno que le rodea. En este sentido, es importante el fortalecimiento de los múltiples factores individuales y sociales con los que cuenta cada persona para la protección de su salud mental.

Según Seligman (2002) la psicología desde hace mucho tiempo venía enfocándose en lograr la cura de diversas patologías, quedando de lado los aspectos positivos y la importancia de su fortalecimiento, lo cual debería ser una de las prioridades en nuestros tiempos. La psicología positiva nos brinda la oportunidad de reenfocar nuestra visión de la psicología dando un cambio a la idea que tenemos sobre la salud psicológica (Maddux, 2002). El bienestar psicológico nace bajo esta corriente y tiene como propósito que el ser humano alcance su mayor potencial, a través del desarrollo de sus capacidades lo que le permite lograr un funcionamiento positivo (Díaz et al., 2006).

En este sentido, la variable bienestar psicológico resulta ser de mucha importancia para la psicología; sin embargo, en la actualidad existen pocos instrumentos validados y confiables que sean rápidos y adaptados al contexto en que nos encontramos. Por estos motivos, este estudio se centró en determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (EBPR) en estudiantes de una universidad de Lima Sur.

Debido a las medidas de prevención tomadas frente a la pandemia en el año 2021 se encontró dificultades en cuanto al proceso de evaluación y obtención de la

muestra, debido a los medios tan limitados para llegar a esta, sin embargo, se consideró algunas alternativas necesarias para el éxito de este trabajo.

La investigación estuvo dividida en cinco capítulos dentro de los cuales se presentó cada parte de la investigación:

En el primer capítulo, se presenta la realidad problemática, pregunta de investigación, objetivos, justificación a nivel teórico, metodológico y práctico y por último las limitaciones del caso.

El segundo capítulo, contiene toda información recolectada sobre los antecedentes tanto nacionales como internacionales y fundamentos teóricos del bienestar psicológico.

En el capítulo tercero, se describe el diseño y tipo de investigación, muestra y muestreo, se describen las propiedades psicométricas del instrumento empleado y se culmina con el análisis estadístico de los datos.

En el capítulo cuatro, se incluyen los resultados obtenidos en el análisis de ítems, la fiabilidad, validez del instrumento; por último, se muestra la baremación que se realizó, con la cual se obtuvieron nuevos cortes percentilares.

Finalmente, en el último capítulo se exponen las discusiones, así como las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron tras la finalización del estudio.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró en marzo del 2020, pandemia por SARS-CoV 2 debido a los altos casos de contagios presentados a nivel mundial. Siendo hasta el momento uno de los eventos que ha causado gran dificultad a la población debido a los estragos causados en el ámbito de la salud, economía, educación, gobierno e interacción con otros (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2021).

Una emergencia de salud pública, como la que se continúa viviendo actualmente, genera una amenaza para la salud mental de la población en todo el mundo, siendo esta una de las áreas más desatendidas incluso antes de la pandemia. Según la OMS (2019) se reportaron cerca de mil millones de ciudadanos con algún trastorno mental de los cuales solo un pequeño porcentaje tenían acceso a una atención de calidad; pero debido a la propagación del coronavirus y su rápido aumento de casos confirmados, personas afectadas y fallecidas; la salud mental de las personas se ha visto afectada provocando elevados niveles de ansiedad, depresión, Trastorno de estrés postraumático, además de un aumento en los índices de violencia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2021).

La población universitaria se enfrenta a diversas situaciones que afectan su salud mental en el transcurso de su vida académica, tales como: estrés, ocasionado por la exigencia académica; depresión, la cual ocasiona un bajo desempeño o deserción escolar; problemas de salud física; falta de tiempo para actividades recreativas y la competencia estudiantil (Calvo, 2022). En estos últimos tiempos, debido a la pandemia, se suma el riesgo de contagio, problemas económicos relacionados con la pandemia, aislamiento social y enseñanza en modalidad virtual (Consortio de Universidades, 2021). La pandemia ha evidenciado la necesidad de

mejorar la sensación de bienestar en los universitarios, debido a que un adecuado nivel de bienestar psicológico se presenta como factor protector para la salud mental.

A nivel mundial, según una encuesta realizada por Salesforce.org a universitarios de 10 países (EE. UU, Reino Unido, Francia, España, Australia, etc.) reportaron que el 76% de los universitarios presenta dificultades para mantener un óptimo bienestar (World Economic Forum, 2022). El estudio realizado por The Healthy Minds Study (2021) en 102 universidades de EE. UU informó que el 22% de los evaluados presentaba depresión mayor y el 19% depresión moderada; 17% presentaba ansiedad severa y 18% ansiedad moderada; 12% presentaba desórdenes alimenticios; 13% ideación suicida y el 38% de los encuestados presentaba un buen nivel de bienestar psicológico. La encuesta Beginning College Survey of Student Engagement (BCSSE) respondida por 50 mil estudiantes de primeros años en EE. UU informó que el 50% se siente exhausto mental y físicamente, 30% presentaba depresión, 27% presentaba dificultades para concentrarse y 20% se sentía desesperado por su situación actual (Instituto para el Futuro de la Educación, 2021).

En América Latina, el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020) llevó a cabo un sondeo en 8.444 adolescentes y jóvenes, con el objetivo de conocer el impacto ocasionado en la salud mental; reportaron que durante la última semana, el 27% de los evaluados presentaron casos de ansiedad, el 15% depresión, 46% se sintieron menos motivados por llevar a cabo actividades que antes eran de su agrado, 36% no sintieron motivación al llevar a cabo sus actividades comunes, 43% de las mujeres y el 31% de los varones afirmaron tener una percepción pesimista sobre su futuro y 73% ha tenido la necesidad de acudir por apoyo respecto a su bienestar.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) reportó 1700 casos atendidos de ansiedad, depresión y estrés postraumático en sus estudiantes; los casos de depresión (27%) fueron en aumento en comparación con el número de atendidos (9.2%) antes de pandemia y reportaron un aumento de 12% en ingesta de sustancias alcohólicas en universitarios; Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mencionó que las tasas de fallecimientos tuvieron un aumento acelerado en este grupo de población (Expansión Política, 2022).

En Chile, la Universidad de los Andes y la Universidad de Talca realizaron una investigación en 5 000 universitarios de los cuales el 54.6% presentaron índices de estrés, 37.1% depresión, 37.9% ansiedad y el 20.4% riesgo de suicidio (Biobiochile.cl, 2022). El Ministerio de Educación (Mineduc) en conjunto con el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) mencionan que durante el año 2022 el 30% de los universitarios abandonaron sus estudios, habiendo un aumento de 0,6% en relación con el año 2021 (Tour Innovación, 2022).

En Ecuador, la investigación realizada en las Universidades de Cuenca, Universidad del Azuay y la Universidad Católica indicaron que las atenciones psicológicas se triplicaron por mes debido a la pandemia en cada una de estas instituciones, los casos atendidos con mayor frecuencia fue ansiedad, depresión, estrés postraumático, problemas alimenticios, dificultada para conciliar el sueño y la ingesta de bebidas alcohólicas (El Comercio, 2022).

En el ámbito nacional, según la encuesta realizada en 7.700 alumnos de las Universidades de Lima (UL), Pacífico (UP) y la Pontificia Católica del Perú (PUCP), menciona que el 32% los jóvenes presentan estrés, 39% depresión y ansiedad, el 30.8% de los evaluados presentan deseos de morir, 19.1% tuvo pensamientos suicidas, 6.3% planeo acabar con su vida y el 7.9% tuvieron intentos de suicidio. Por

otro lado, el 40% menciona haber disminuido su rendimiento académico en tiempo de pandemia, con respecto al miedo por contraer el virus el 28% y 18% menciona tener entre mucho y demasiado temor respectivamente (Consortio de Universidades, 2021). El Ministerio de Educación (MINEDU) informó que 174 544 universitarios abandonaron sus estudios. Habiendo un aumento de 18.2% debido a la pandemia en comparación 12% de años anteriores (TV Perú Noticias, 2020).

La situación se complica aún más, ya que en el Perú existe un déficit de profesiones destinados a abordar los problemas de salud, por cada 100 000 personas existen solamente 10 profesiones para la atención de la salud mental. Así mismo, solo el 14.07% de los 7848 centros de salud cuentan con profesionales disponibles para la atención psicología (Socios En Salud, 2022).

Actualmente no existen adaptaciones de la versión abreviada de la escala de Ryff en estudiantes universitarios de Lima Sur, en este sentido sabiendo que el bienestar psicológico es de vital importancia para lograr una barrera protectora ante los problemas que atraviesan los jóvenes universitarios, este trabajo de investigación está orientado a realizar el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, debido a lo valioso que resulta esto para el contexto de pandemia que estamos atravesando, período en el cual se ha realizado la investigación. Por lo anteriormente mencionado este trabajo de investigación tiene como problema general plantear la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur, 2020?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación fue justificada teóricamente ya que permitió incrementar los conocimientos acerca del Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios. Así mismo permitió difundir el modelo teórico de los autores mencionados en este trabajo.

A nivel metodológico, este estudio permitió contar con la adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población universitaria de Lima Sur, ya que en el contexto actual no se cuenta con un instrumento adaptado y validado para la población universitaria de Lima Sur en su versión abreviada.

A nivel práctico, el contar con un instrumento adaptado y validado a universitarios de Lima Sur, permitirá el desarrollo y creación de diversos programas de intervención psicológica con el objetivo de mejorar el bienestar psicológico en los estudiantes de educación superior.

Por último, este estudio presenta relevancia social ya que, con la adaptación del instrumento a la realidad de la población en estudio, podremos conocer el nivel de bienestar psicológico, esto resulta muy importante debido a los diversos agentes estresores por los cuales atraviesa la población universitaria de Lima Sur que pueden afectar su bienestar psicológico, tales como la competencia académica, el estilo de vida, los problemas económicos, las sobrecargas de trabajo académico, etc. Por otro lado, el presente trabajo servirá como referencia para el desarrollo de futuras investigaciones sobre el bienestar psicológico en búsqueda de mejorar la calidad de vida de los estudiantes de educación superior.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.

1.3.2 Específicos

- Analizar las propiedades de los reactivos mediante el análisis de ítems para la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.
- Identificar las evidencias de validez basada en el contenido de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.
- Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.
- Identificar la confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.
- Establecer las normas de interpretación para la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

Las investigaciones del instrumento de tipo psicométricas actualizadas tanto a nivel nacional como internacional fueron escasas, lo que dificultó la discusión de los resultados.

Se encontraron limitaciones en cuanto a la generalización de los resultados, ya que estos fueron obtenidos de una sola universidad de Lima sur, considerando a los universitarios de manera no probabilística, por lo cual, sería necesario considerar instituciones que cumplan con las características sociodemográficas establecidas.

La accesibilidad a la muestra fue una de las limitaciones para la aplicación del instrumento; considerando la situación que se atravesó en el año 2021 debido a la COVID-19, por lo cual, la evaluación se realizó de manera virtual tomando en cuenta los parámetros para una correcta aplicación del instrumento.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Osorio y Prada (2022) decidieron analizar la escala de bienestar psicológico en estudiantes mexicanos. El instrumento empleado fue la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 29 ítems, la cual fue aplicada a 400 universitarios de diferentes carreras. Según el análisis, la escala se ajusta a un modelo de seis dimensiones con 20 ítems, por medio del AFC se obtuvieron índices de ajuste favorables ($\chi^2 = 394.5$, CFI=.92, TLI=.90, RMSEA=.05), por otro lado, el nivel de confiabilidad obtenido para la escala total fue de $\alpha = .899$ y para las dimensiones varían entre $\alpha = .767$ a $.564$. Los datos obtenidos permiten confirmar validez y confiabilidad para el instrumento estudiado.

Moreta et al. (2021) realizaron su investigación en universitarios de Ecuador, teniendo como objetivo estudiar la estructura factorial del Bienestar psicológico, llevándose a cabo por medio de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff de 29 ítems en 441 universitarios. Los resultados muestran que el instrumento se agrupa en un modelo de seis dimensiones con 28 ítems, los indicadores de ajustes obtenidos por el AFC fueron los siguientes $\chi^2 = 971.1$, CFI = .93, TLI = .92, SRMR = .08, RMSEA = .066 [.061 - .071]. Con respecto al análisis de confiabilidad, se obtuvieron valores que varían entre $\omega = .58$ a $.79$. Concluyeron que el instrumento es apto para ser aplicado en universitarios ecuatorianos.

Bahamón et al. (2020) tuvieron como objetivo hallar las propiedades psicométricas de la escala de Ryff en 733 estudiantes colombianos a los cuales se le aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 39 y 29 ítems. Obtuvieron como resultado que la versión de 29 ítems presenta mejores ajustes, los ítems se agrupan en seis factores y un factor de segundo orden, para el AFC los

valores obtenidos fueron: $\chi^2/gl= 6.16$, $GFI=.75$, $RMSEA=.09$. En confiabilidad la prueba mostró valores entre $\omega=.645$ a $.793$. La prueba muestra validez y confiabilidad.

Pineda et al. (2018) tuvieron el objetivo de someter a análisis psicométrico la Escala Bienestar Psicológico de Ryff (EBPR) en adultos jóvenes colombianos, este estudio contó con la participación de 727 universitarios. El instrumento aplicado fue la EBPR de 29 ítems. El análisis mostro que los ítems se agrupan en un modelo de seis dimensiones y un factor segundo orden, en el AFC se obtuvieron los siguientes valores $GFI= 0.96$, $AGFI= 0.95$, $CFI=0.95$, por medio del análisis de confiabilidad se obtuvieron valores entre $\omega= 0.83$ a 0.60 para las dimensiones y $\omega= 0.91$ para la escala total. Los resultados demostraron que la escala puede ser empleada en jóvenes colombianos.

Freire et al. (2017) sometieron a análisis la EBPR en universitarios de España. Emplearon la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 29 ítems la cual fue aplicada a 1,402 universitarios. Los resultados fueron los siguientes: la prueba mostro un mejor ajuste al modelo de cuatro factores, los índices de bondad de ajuste obtenidos por medio del AFC fueron satisfactorios ($GFI = .93$; $AGFI = .90$). En confiabilidad, los valores oscilan entre $\alpha= .87$ a $.60$. La escala puede ser aplicada en universitarios españoles.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Cienfuegos (2022) tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de Piura. El estudio estuvo conformado por un total de 384 alumnos a los cuales le aplicaron la escala de Ryff. Los resultados demostraron validez de contenido ($V > 0.70$), para el análisis de confiabilidad se obtuvieron los siguientes datos, la escala total fue de $\omega=.73$ y para las dimensiones los valores varían entre $\omega=.73$ a $.65$. Por otro lado, se establecieron

tres puntos de cortes percentilares de 25 y 70. La prueba mostró valores aceptables para su aplicación.

Cochachin (2020) determinó las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos de Lima. La autora consideró una muestra de 300 adultos del distrito de Puente Piedra mayores de 18 años. Como resultado se obtuvieron los siguientes datos: para la validez de constructo los valores fueron satisfactorios $V > .80$; en el AFC se obtuvieron los siguientes resultados ($\chi^2 = 4.18$, $CFI = .681$, $TLI = .656$, $SRMR = .082$, $RMSEA = .10$). Finalmente, se realizó el análisis de confiabilidad obteniendo un puntaje total de $\omega = .90$ y para las dimensiones ($\omega = .89$ a $.67$).

Portugal (2020) analizó las propiedades psicométricas de la EBPR en 411 estudiantes universitarios de Arequipa con edades entre 16 y 30 años. Empleó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 39 ítems. Los resultados muestran que la prueba presenta un mejor ajuste a un modelo de cuatro factores, se hallaron valores aceptables para el AFC ($CFI = 0.924$, $SRMR = 0.50$, $TLI = 0.912$, $RMSEA = 0.064$). La escala es considerada apta para la aplicación de universitarios en Arequipa.

Alvarez (2019) presentó las propiedades psicométricas de la EBPR en 397 personas de Lima metropolitana. Se administró la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en su versión de 29 ítems. Por medio del AFE la prueba mostro ser unidimensional, con un total de 30 ítems, los cuales explican el 46% de la varianza común compartida. Respecto a la confiabilidad obtenida por medio de coeficiente de omega el valor resultante fue de 0.96.

Pardo (2017) tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en practicantes preprofesionales de una

universidad privada de Trujillo, para llevar a cabo el estudio, se contó con 200 universitarios a los que se le aplicó la escala de Ryff. El análisis mostró resultados satisfactorios de confiabilidad para la escala total (.943) y para las dimensiones valores entre (.819 a .530), en cuanto al AFC los datos obtenidos fueron CFI= .895, TLI=.836, GFI= .912 y RMSEA .023.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

La psicología positiva

El estudio del bienestar psicológico ha sido uno de los principales temas a investigar dentro de la psicología positiva, la cual tuvo sus inicios en el año 1998, durante la presentación de Martin Seligman como presidente de la American Psychological Association (Seligman, 1999).

La psicología positiva surge con el objetivo de retomar aquellos objetivos planteados antes de la llegada de la segunda guerra mundial, tales como, contribuir para impulsar y desarrollar el talento humano y apoyar a que las personas para que lleven una vida productiva y plena (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

El bienestar y los diferentes factores de interés relacionados con este tema no son fuente de estudio propios de la psicología positiva, no obstante Seligman se enfocó en identificarlas y adaptar a la ciencia ortodoxa los diferentes tópicos de estudio, los cuales contaron con una amplia validación empírica, impulsando así la realización de diversas investigaciones y su difusión (Gancedo, 2008).

La psicología positiva tiene como temas de estudio al optimismo, la inteligencia emocional, valores y creatividad (Solano, 2009). En el Congreso Mundial de la Psicología Positiva en el año 2009, este enfoque psicológico tomó mayor importancia debido a las evidencias recolectada (Mars, 2018).

En este sentido, Seligman indica que la psicología positiva tiene el objetivo de identificar el sentido de bienestar en las personas de manera sincera y profunda, por lo cual es importante considerar las emociones, la autorregulación, las relaciones interpersonales y otros factores que influyan en el logro de objetivos beneficiosos para el individuo (Velasco, 2017).

2.2.1. Conceptualización de bienestar psicológico

Liberal, Escudero, Cantallops y Ponseti, (2014) definen el bienestar psicológico como un estado agradable, relacionado al equilibrio de nuestro organismo, donde el dominio de las emociones y de nuestro entorno, se vinculan con la capacidad de adaptación al medio.

Salas (2009) menciona que el bienestar psicológico se relaciona con los sentimientos tanto positivos como negativos y las actitudes que muestra la persona producto de la valoración de sí mismo, su nivel de satisfacción y la apreciación de sus características.

Según Figueroa, Contini, Lacunza, Levín, y Estévez (2005) el bienestar psicológico permite el buen desenvolvimiento del ser humano, logrando que se genere en el sujeto una valoración positiva de sí mismo.

Para Casullo (2000) el bienestar psicológico se relaciona como la forma en la que una persona percibe sus objetivos propuestos, sus logros alcanzados durante toda su vida y el grado de satisfacción respecto a la vida que lleva.

2.2.2. Modelos teóricos del bienestar psicológico

a. Modelo de la autodeterminación de Deci y Ryan.

El modelo propuesto por los investigadores Edward Deci y Richard Ryan se basó en una de las premisas del humanismo: El bienestar es el resultado de un

funcionamiento psicológico óptimo y no necesariamente de la exposición frecuente a actividades placenteras (Rogers, 1963).

El modelo de autodeterminación sostiene que el funcionamiento psicológico óptimo está relacionado con la satisfacción de:

- Las necesidades psicológicas básicas (autonomía, vinculación y competencia).
- Sistema de metas coherente.

Es importante la satisfacción de las necesidades básicas con el objetivo de evitar que se genere en el individuo necesidades sustitutivas (Deci y Ryan, 2000).

b. Modelo multidimensional del bienestar psicológico.

Este modelo fue establecido por Carol Ryff y se centra en el desarrollo humano. La autora menciona que el correcto funcionamiento psicológico está compuesto por seis dimensiones las cuales son:

- Autoaceptación:

Los que obtienen altos puntajes muestran una actitud positiva con ellos mismos, reconocen sus cualidades y defectos, se aceptan tal cual son, sin verse afectados por los sucesos del pasado. Por otro lado, los que puntúan bajo muestran insatisfacción hacia su persona, decepcionados de las elecciones tomadas en el pasado, deseando ser diferente de lo que son.

- Relaciones positivas:

Las puntuaciones altas indican, que la persona puede establecer buenos lazos de confianza, una fuerte empatía y se preocupa por las personas de su entorno; por lo contrario, las bajas puntuaciones nos indica que tienen pocas relaciones de confianza con otros, resultando muchas veces personas aisladas y poco accesibles.

- Autonomía:

Las puntuaciones altas muestran a una persona independiente, capaz de afrontar las exigencias de la sociedad y de regular su comportamiento. Por el contrario, las puntuaciones bajas indican preocupación por como son percibidas ante otros, miedo a ser juzgados o criticados, siendo fácilmente influenciado por los demás.

- Dominio del entorno:

Los altos índices indican que son capaces de aprovechar las oportunidades que se les presentan, tomando el control sobre aquellas actividades externas que puedan ocurrir. Por lo contrario, los índices bajos muestran a personas incapaces de mejorar su entorno, se les dificulta resolver problemas cotidianos y no son conscientes de las oportunidades que se les aparecen.

- Propósito de vida:

Los altos puntajes indican que la persona se traza objetivos para su vida, encontrándole un sentido a los acontecimientos vividos en el presente y pasado, sabe que camino debe seguir para alcanzar sus fines, por lo contrario, los que muestran bajas puntuaciones no le encuentran sentido a su existencia, sus metas y objetivos son mínimos.

- Crecimiento personal:

Una puntuación alta indica que la persona está dispuesta a vivir experiencias nuevas, en búsqueda de un desarrollando constantemente y percibe mejoras en sí mismo. Las puntuaciones bajas indican que la persona tiene la sensación de que no crece o de desarrolla, no muestra interés por su vida, sintiendo que no es capaz de adquirir actitudes o comportamientos que le favorezcan.

c. Modelo de tres vías de Seligman.

Tomando en cuenta el punto de vista de la psicología positiva, Seligman y Peterson (2003) sostienen que los individuos al momento de obtener la felicidad sentirían un sinnúmero de sentimientos positivos, tales como placer pleno, lo cual está asociado al bienestar psicológico.

El bienestar psicológico representa una variable muy importante y de gran interés para la psicología, pero que en los últimos tiempos la psicología a estado direccionada a la disminución de patologías sin prestar interés en el trabajo de las potencialidades de los hombres. Para estos autores tanto la felicidad como el bienestar pueden ser alcanzados mediante tres caminos principalmente.

Debido a lo anteriormente mencionado el primer camino o dirección para lograr alcanzar el bienestar general es la del placer, esto se refiere a que continuamente se vivan experiencias, situación y eventos positivos.

Como segundo punto está el compromiso, el cual menciona que para alcanzar el bienestar psicológico se debe instaurar en cada uno valores tales como la lealtad, compromiso, disciplina y responsabilidad, ya que estas brindarán a la persona una mayor satisfacción en cuanto a su productividad, los objetivos serán realizados y se obtendrá una aceptación positiva de los acontecimientos logrados

El tercer punto es denominado vida trascendental, la cual se puede definir como la continuidad de los aspectos y vivencias más importantes y trascendentales que han sucedido durante la vida del individuo, lo cual aportara para la mejora del grado de bienestar psicológico que se ha desarrollado hasta el momento (Duckworth et al., 2005).

2.2.3. Factores que influyen en el bienestar psicológico

Para Ryff y Singer (2008) el bienestar psicológico está determinado por tres factores, tales como:

- Factores individuales: está relacionado con los rasgos de personalidad de cada individuo.
- Factores psicosociales: está relacionado con los valores que se establecen durante la interacción con otros individuos y las estrategias que se emplea para hacer frente a situaciones difíciles.
- Factores imprevisibles: se refiere a todas aquellas situaciones fortuitas que generan un desequilibrio u amenaza en el bienestar del individuo.

2.3. Definición de la terminología empleada

2.3.1. Validez

López (2006) menciona que se puede determinar la validez de un instrumento psicométrico cuando se establece una relación directa entre los planteamientos iniciales de la investigación y los resultados estadísticos de cada instrumento psicológico.

Ruiz y Colb (2013) indican que la validez se presenta como el contraste entre los objetivos planteados para cada instrumento en relación con sus dimensiones e indicadores; en este sentido, la medición obtenida confirma la utilidad del instrumento psicológico para la evaluación de un grupo mayor o representativo para demostrar las características de cada población.

- **Validez basada en el contenido.**

“Determina si la muestra de sus reactivos es relevante dentro del universo o dominio de ítems al que supuestamente implica la variable, los cuales son sometidos al juicio de expertos en un proceso lógico y racional” (Aliaga, 2006, p. 98).

Según Lozano (2013) para que exista validez de contenido los reactivos del instrumento deben ser relevantes y representativos con lo que pretende evaluar el instrumento.

- **Validez de criterio.**

Se utiliza más de un instrumento para confirmar la validez de la prueba, sirve como referencia para dar una mejor explicación a los resultados. Ambos instrumentos deben medir el mismo constructo (Carbajal, 2010).

- **Validez basada en la estructura interna.**

Los ítems de cada prueba están relacionados con el modelo teórico empleado para la definición del constructo que se desea investigar, debido a esto se emplea la técnica del análisis factorial (Lozano, 2013).

2.3.2. Confiabilidad

Alarcón y Muñoz (2007) la confiabilidad depende de los resultados de la medición en función a la consistencia interna, coherencia y estabilidad del instrumento, la aplicación repetida de una prueba puede generar resultados similares en poblaciones diferentes en espacio y tiempo.

De igual manera, Mirón y col. (2010) indican que la confiabilidad es la posibilidad estadística de poder replicar una investigación en otras poblaciones, de esta manera lograr controlar los errores de muestreo.

Confiabilidad por consistencia interna.

Abad et al. (2006) afirman que la confiabilidad por consistencia interna determina el nivel de homogeneidad de los ítems del instrumento psicométrico (p. 43).

- **Theta de Armor.**

Apoyándose en el modelo de componentes principales, el coeficiente theta de Armor fue desarrollado con el objetivo de trabajarse en escalas multidimensionales (Elosua y Zumbo, 2008).

2.3.3. Baremos

Abad et al. (2006) indica que la estandarización y normalización de un instrumento son resultados estadísticos expresados en percentiles u otro criterio que asume el investigador para determinar el nivel o estado en que se encuentra una persona o personas en relación con la variable.

Son conocidas como estandarización y normalización de un instrumento y se determinan al finalizar la interpretación de resultados en una población. Se pueden utilizar diversos métodos de puntuación para generar la representatividad entre los resultados (Sánchez, et al., 2018).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipos y diseño de investigación

Este estudio es de enfoque cuantitativo debido a que su orientación es conseguir datos numéricos de la variable estudiada (Hernández et al., 2014).

La metodología utilizada en este tipo de trabajo científico pertenece al modelo psicométrico tecnológico (Ato et al., 2019), ya que se examinaron las propiedades psicométricas de la Escala de bienestar psicológico de Ryff en universitarios de Lima Sur.

Por otro lado, el diseño fue no experimental, debido a que las variables no se manipularon de forma deliberada; así mismo, fue de corte transversal, pues la muestra fue analizada en un solo momento de tiempo (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Conjunto compuesto de todos los casos, los cuales a su vez guardan una relación entre sí (Hernández et al., 2014).

La población estuvo integrada por estudiantes de pregrado del primer al onceavo ciclo que estuvieron cursando el ciclo académico 2021 – I de una universidad privada de Lima Sur. Esta población estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos, entre los 18 a 37 años.

3.2.2. Muestra

La muestra es un subgrupo perteneciente a la población de estudio y a si mismo es representativa de esta (Hernández et al., 2014).

El número de estudiantes que conformaron la muestra empleada para este estudio fue de 319, la fue calculada por medio de la fórmula para muestras infinitas; debido a que no se conoce el total de los integrantes de la población. Los estimadores empleados fueron un nivel de confianza fue de 95% (valor de Z de 1.96), error

permisible de 5% y una proporción de 30% llegando a establecer una muestra de 319 universitarios. La Fórmula empleada para obtener el tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{e^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = valor de Z crítico

p = proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia

e= error permisible

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se reclutaron casos que cumplen con las características solicitadas, hasta obtener el número de participantes deseados, fundamentado en el fácil acceso a la muestra (Hernández y Carpio, 2019).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que por propia voluntad formen parte de la investigación.
- Estudiantes que llenen el consentimiento informado
- Estudiantes que respondan a todos los ítems adecuadamente

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no llenen el consentimiento informado.
- Estudiantes que no contesten el instrumento de manera adecuada.
- Estudiantes que muestren algún tipo de discapacidad intelectual o física

Tabla 1*Distribución de la muestra según sexo*

Sexo	fr	%
Femenino	227	71,2 %
Masculino	92	28,8 %
Total	319	100,0 %

Nota: fr= frecuencias, %= porcentaje

3.3. Variable - Operacionalización

3.3.1. Variable de estudio: Bienestar psicológico

Definición conceptual.

Ryff (1995) afirma que: “El bienestar psicológico es el esfuerzo por alcanzar la perfección del propio potencial” (p. 720).

Definición operacional de medida.

Para la siguiente investigación el puntaje para medir la variable fue obtenido por medio de la aplicación de la Escala de bienestar psicológico de Ryff. En la tabla 2 se presenta la operacionalización en función a sus dimensiones, ítems directos e inversos y escala de medición.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico*

Dimensiones	Indicadores	ítems		Escala de medición		Alternativas
		Directos	Inversos	Intervalos categorizados:		
Autoaceptación (A)	Actitud positiva Valoración de su pasado Aceptación de aspectos positivos y negativos	1,7,17,24		Autoaceptación:	Alto >20 Moderado 16 - 19 Bajo < 15	
Relaciones positivas (RP)	Relaciones estrechas Preocupación por el bienestar de otros Empatía	12 y 25	2, 8 y 22	Relaciones positivas:	Alto >24 Moderado 18 - 23 Bajo <17	
Autonomía (AN)	Aprovechar oportunidades Creación de contexto Sensación de control	3, 18	4, 9, 13 y 23	Autonomía:	Alto >28 Moderado 20 - 27 Bajo <19	1. Totalmente en desacuerdo
Dominio del entorno (DE)	Presión social Regulación de conducta Independencia y determinación	10, 14 y 29	5, 19	Dominio de entorno:	Alto > 25 Moderado 19 - 24 Bajo <18	2. Muy en desacuerdo
Propósito en la vida (PV)	Objetivo de vida Sentido al pasado y presente Dificultades psicosociales	6, 11, 15, 16 y 20		Propósito de vida:	Alto >21 Moderado 16 - 20 Bajo <15	3. En desacuerdo
Crecimiento personal (CP)	Nuevas experiencias Mejoras personales Desarrollo continuo	21, 27 y 28	26	Crecimiento personal	Alto >17 Moderado 12 a 16 Bajo <11	4. De acuerdo
				Bienestar psicológico:	elevado >140 alto 109 - 139 Moderado 86 - 108 bajo <85	5. Muy de acuerdo
						6. Totalmente de acuerdo

3.4. Métodos y técnicas de investigación

Se utilizó como técnica de evaluación la encuesta, que tiene por finalidad recopilar información mediante la realización de preguntas, mediante un cuestionario estandarizado (Díaz, 2015). El instrumento seleccionado para determinar las propiedades psicométricas fue la Escala de bienestar psicológico de Ryff.

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (EBPR)

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	: PWBS- Psychological Well-Being Scale
Autor	: Carol Diane Ryff
Año	: 1989
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación al español	: Van Dierendock (2004) conformado por 39 ítems
Adaptación abreviada	: Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006) con 29 ítems.
Tiempo de Aplicación	: 15 a 20 minutos
Número de ítems	: 29 ítems
Dimensiones	: autoconcepto, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Edades	: 18 años en adelante

Las puntuaciones se obtienen sumando los ítems de cada dimensión, en autoaceptación los ítems 1,7,17 y 24; relaciones positivas 2,8,12,22 y 25; autonomía 3,4,9,13,18 y 23; dominio de entorno 5,10,14,19,29; propósito de vida 6,11,15,16,20

y crecimiento personal 21,26,27.28. Así mismo, se puede obtener el puntaje total mediante la suma de las seis dimensiones. Los puntajes directos se convierten en percentiles y estos son ubicados dentro de los niveles muy alto, alto, moderado y bajo.

Para este trabajo se utilizó la versión validada por Diaz et al. (2006) la cual cuenta con seis dimensiones: autoconcepto (4 ítems), relaciones positivas (5 ítems), autonomía (6 ítems), dominio del entorno (5 ítems), propósito de vida (5 ítems) y crecimiento personal (4 ítems), conformada por 29 ítems de los cuales 19 son directos y 10 son inversos, con seis opciones de respuesta tipo Likert que van de 6 totalmente de acuerdo hasta 1 totalmente en desacuerdo.

En la validación del instrumento por medio del AFC se halló un ajuste satisfactorio en relación con el modelo planteado que propone seis factores y un sólo factor de segundo orden $\chi^2 = 615.76$; $df = 345$; $CFI = .95$; $AIC = 788.16$; $NNFI = .94$; $RMSEA = .04$; $SRMR = .05$; los resultados obtenidos en esta versión muestran mejores indicadores que la de 39 ítems.

En confiabilidad, para la dimensión autoaceptación se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.84, en Relaciones positivas el Alfa de Cronbach fue de 0.78, para Autonomía y Propósito en la vida fue de 0.70, en Dominio del entorno se obtuvo un valor de 0.82 y por último para Crecimiento personal el valor fue de 0.71.

3.5. Procesamiento de los datos

Previo a la aplicación de instrumento, se les brindó a los evaluados un consentimiento informado por escrito, lo cual se estipula en el artículo 24° del Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), en el cual se detalló el objetivo de la investigación, quienes tendrán acceso a los datos brindados y para qué se utilizarán estos. Debido a que los participantes son mayores de edad el consentimiento informado fue dado por ellos mismos, los cuales en base a la información brindada

decidieron si desean participar voluntariamente; Siendo así, se continuó con el proceso, caso contrario se dio por culminada la aplicación, respetando la elección del evaluado.

Los resultados obtenidos en la evaluación fueron tratados con suma confidencialidad, los datos solo fueron usados con fines académicos y las respuestas no fueron reveladas a ningún agente externo a la investigación ya que ésta es de plena confidencialidad y está determinado en el artículo 57° del Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018).

La información presentada en esta investigación es de autoría propia y con base a diversas fuentes de investigación, las cuales no fueron falseadas, siguiendo con lo establecido en el artículo 26° del Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018).

La recolección de datos fue virtual a través de un formulario Google, para ello se solicitó a los docentes de la escuela de psicología el permiso para acceder a evaluar a sus estudiantes o enviar el enlace del instrumento por medio de sus grupos de WhatsApp. De igual manera, se envió el mismo enlace por medio de los correos institucionales y WhatsApp de los estudiantes. Este proceso duró alrededor de cuatro semanas en donde se enviaron, en promedio cerca de 1300 mensajes de los cuales respondieron 330 estudiantes, de los cuales se eliminaron 11 casos debido, a que no dieron la aprobación del consentimiento informado o no respondieron correctamente. luego se dió paso a la aplicación del instrumento, lo cual tuvo una duración de 15 a 20 minutos, recolectando un total de 319 casos. Habiendo terminado de recabar toda la información de la muestra requerida, se siguieron los siguientes pasos:

Para la construcción de la base de datos se usó del programa Microsoft Excel 2013; una vez ordenados los datos con ayuda del software IBM SPSS Statistics

versión 23, se procedió a recodificar los ítems inversos. Así mismo determinar, para las propiedades psicométricas se realizó el análisis de ítems, luego se estableció la evidencia de validez basada en el contenido a través de la V de Aiken, la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo por medio del análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC), con el programa estadístico JAPS 0.14.1. Para el análisis de la confiabilidad se empleó el análisis de componentes principales con matriz de correlación policórica, haciendo uso del programa Factor Analysis versión 11.04.02, por medio del cual se obtuvo el coeficiente Theta de Armor para las dimensiones y la escala total. Finalmente se establecieron los baremos del instrumento para la muestra estudiada, primero se halló la prueba de distribución de normalidad, dando como resultado una distribución no normal, ya que el valor p fue menor a .05; debido a ello se usaron estadísticos no paramétricos, lo cual sirvió para saber que transformación se utilizaría al momento de obtener los baremos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Análisis de ítems

Tabla 3

Análisis de ítems de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

Ítems	M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC
1	4.08	1.08	-0.44	1.03	0.44
2	3.94	1.57	-0.02	-0.96	0.50
3	3.84	1.51	-0.53	-0.40	0.32
4	4.03	1.43	0.11	-0.90	0.43
5	4.22	1.44	-0.12	-0.87	0.50
6	4.54	1.06	-0.87	1.64	0.39
7	4.22	1.25	-0.83	0.98	0.61
8	3.90	1.55	0.06	-0.99	0.49
9	4.03	1.54	0.01	-1.13	0.52
10	4.13	1.05	-0.50	1.05	0.54
11	4.40	0.98	-0.48	1.34	0.60
12	4.18	1.21	-0.99	1.35	0.34
13	3.59	1.35	0.44	-0.42	0.23
14	4.48	0.89	0.02	-0.11	0.40
5	4.08	1.25	-0.89	0.76	0.57
16	4.05	1.08	-0.68	1.49	0.48
17	4.34	1.11	-0.78	1.63	0.67
18	4.17	1.06	-0.49	1.41	0.53
19	3.99	1.36	0.18	-0.68	0.61
20	4.42	1.09	-0.47	0.73	0.58
21	4.76	1.06	-1.00	1.99	0.55
22	3.74	1.44	0.18	-0.61	0.24
23	3.95	1.47	0.15	-0.97	0.46
24	4.45	1.11	-0.82	1.57	0.70
25	4.39	1.24	-0.92	1.06	0.39
26	3.78	1.56	0.15	-1.03	0.28
27	4.60	1.08	-0.74	1.28	0.62
28	4.85	1.00	-0.55	0.46	0.57
29	4.46	1.22	-0.91	1.24	0.32

Nota: M= media, DE= desviación estándar, IHC= índice de homogeneidad corregido

En la tabla 3, los valores obtenidos en la desviación estándar fluctúan entre .89 y 1.57 indicando que existen respuestas muy variadas respecto a su punto central. En cuanto a la asimetría, los ítems no superan el umbral crítico de ± 1.5 , pero en curtosis se obtuvieron valores mayores a 1.5 en los ítems 6, 17, 21 y 24, lo que nos indica una tendencia no normal en los datos (Pérez & Medrano, 2010). Además,

según el IHC los valores están entre (.23 a .70), encontrando que solo los ítems 13, 22 y 26 se hallan por debajo de .30, lo que implica que todos los ítems restantes son de alta calidad.

4.2. Evidencia de validez basada en el contenido

Tabla 4

Índices V de Aiken para los criterios pertinencia, relevancia y claridad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
Autoaceptación	1	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	7	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	17	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	24	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
Relaciones positivas	2	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	8	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.53 a 0.98	0.88	0.53 a 0.98
	12	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	22	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
Autonomía	25	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	3	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	4	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	9	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	13	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
Dominio del entorno	18	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	23	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	5	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	10	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	14	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
Propósito de vida	19	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	29	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	6	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	11	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	15	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	16	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	20	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00

Crecimiento personal	21	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	26	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	0.88	0.53 a 0.98
	27	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00
	28	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00	1.00	0.68 a 1.00

El instrumento fue examinado por 8 expertos en el área clínica y de educación con experiencia en población universitaria. Para esto se empleó el estadístico V de Aiken con el cual se revisaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

La tabla 4 permite observar los datos obtenidos a través del coeficiente V de Aiken para el criterio pertinencia, relevancia y claridad los cuales varían entre (.88 a 1.00) para los 29 ítems, obteniendo valores dentro de lo adecuado según Escurra (1988), resultando satisfactorio la evidencia de validez basada en el contenido.

4.3. Evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo

Para analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna, se hizo uso de las técnicas del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), que se detallan a continuación:

- Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

El AFE se realizó con el objetivo de analizar la estructura y corroborar el modelo teórico de la EBPR; para llevar a cabo esto, se utilizó como método de extracción de factores, los componentes de ejes principales y como método de rotación oblicua, el oblimin directo, debido a su distribución no normal. Previo a ello, se realizó la prueba de KMO (.858) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2=3498,180$ gl=351, $p=.000$) cuyos valores indican que se puede continuar con la factorización de la escala.

Tabla 5*Estructura factorial de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff*

Ítems	Factor					
	1	2	3	4	5	6
1	0.50					
7	0.68					
17	0.77					
24	0.80					
2		0.69				
8		0.75				
12		0.18				
22		0.51				
25		0.26				
3					0.31	
4					0.56	
9					0.58	
13					0.58	
18					0.17	
23					0.30	
5			0.19			
10			0.48			
14			0.57			
19			0.36			
29			0.54			
6				0.27		
15				0.18		
16				0.23		
20				0.20		
21						0.33
26						0.13
28						0.25
Autovalor	7.73	2.61	1.81	1.30	1.20	1.13
V.E	28.65	9.66	6.70	4.80	4.46	4.20
V.E.A	28.65	38.30	45.01	49.81	54.26	58.47

Nota: V.E= Varianza explicada, V.E.A= Varianza explica acumulada

En la tabla 5, se aprecia que los 27 ítems se agrupan en 6 factores coincidiendo con lo establecido en el marco teórico, los autovalores obtenidos (7.73 a 1.13) fueron mayores a 1. La varianza explicada del primer factor fue 28.65%, lo cual permite sostener que la escala es un constructo multidimensional ya que el valor fue menor de 40%. Por otro lado, los ítems 12,13, 5, 15 y 26 presentan baja saturación, de acuerdo con el criterio mínimo establecido de .20 (Cohen et al., 2003) pero debido a la relevancia cualitativa de los ítems se optaron por mantenerlos.

- Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Tabla 6

Índices de bondad de ajuste de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

X^2 (gl), p	CFI	GFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
724.294 (318), .001	.932	.935	.925	.063 [.057, .069]	.088

Nota: X^2 (gl)= chi cuadrado normado, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, GFI= Índice de bondad de ajuste, TLI= Índice de Tucker-Lewis, RMSEA= error cuadrático medio de aproximación, RMSEA= raíz cuadrada media estandarizada

Como podemos observar, la tabla 6 muestra los índices de ajuste obtenidos mediante el AFC, donde se obtuvieron valores mayores al mínimo establecido de .90 para CFI, GFI y TLI (Marsh et al., 2004) y menores a .08 en los índices de SRMR o RMSEA (West et al., 2012). Por medio del AFC los valores obtenidos permiten afirmar que el modelo de seis factores evidencia validez.

Tabla 7*Carga factorial de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff*

Factor	Ítems	Symbol	Estimate	Std. Error	z- value	p	95% IC		Std. Est.
							Lower	Upper	
Factor 1	Ítem1	λ_{11}	0.196	0.053	3.69	< .001	0.092	0.299	0.504
	Ítem7	λ_{12}	0.318	0.078	4.098	< .001	0.166	0.471	0.709
	Ítem17	λ_{13}	0.305	0.074	4.114	< .001	0.16	0.451	0.766
	Ítem24	λ_{14}	0.317	0.073	4.349	< .001	0.174	0.459	0.797
Factor 2	Ítem12	λ_{21}	0.428	0.071	6.059	< .001	0.289	0.566	0.466
	Ítem25	λ_{22}	0.487	0.077	6.329	< .001	0.336	0.638	0.517
	Ítem2	λ_{23}	0.834	0.113	7.384	< .001	0.613	1.055	0.703
	Ítem8	λ_{24}	0.813	0.095	8.576	< .001	0.627	0.998	0.694
Factor 3	Ítem22	λ_{25}	0.375	0.1	3.748	< .001	0.179	0.571	0.343
	Ítem3	λ_{31}	0.401	0.077	5.238	< .001	0.251	0.552	0.418
	Ítem18	λ_{32}	0.435	0.068	6.444	< .001	0.303	0.567	0.644
	Ítem4	λ_{33}	0.507	0.062	8.213	< .001	0.386	0.628	0.558
Factor 4	Ítem9	λ_{34}	0.637	0.066	9.705	< .001	0.508	0.766	0.651
	Ítem23	λ_{35}	0.516	0.062	8.294	< .001	0.394	0.639	0.553
	Ítem13	λ_{36}	0.259	0.066	3.928	< .001	0.13	0.389	0.303
	Ítem10	λ_{41}	0.024	0.588	0.041	0.967	-1.129	1.178	0.597
Factor 5	Ítem14	λ_{42}	0.015	0.362	0.041	0.967	-0.695	0.725	0.435
	Ítem5	λ_{43}	0.029	0.706	0.041	0.967	-1.354	1.413	0.523
	Ítem19	λ_{44}	0.033	0.801	0.041	0.967	-1.537	1.604	0.63
	Ítem29	λ_{45}	0.016	0.391	0.041	0.967	-0.75	0.783	0.343
Factor 6	Ítem6	λ_{51}	0.27	0.05	5.428	< .001	0.173	0.368	0.474
	Ítem15	λ_{52}	0.493	0.075	6.579	< .001	0.346	0.639	0.734
	Ítem16	λ_{53}	0.339	0.068	4.987	< .001	0.206	0.473	0.588
	Ítem20	λ_{54}	0.419	0.074	5.659	< .001	0.274	0.564	0.715
Factor 6	Ítem21	λ_{61}	0.364	0.069	5.275	< .001	0.229	0.5	0.669
	Ítem28	λ_{62}	0.346	0.065	5.322	< .001	0.218	0.473	0.676
	Ítem26	λ_{63}	0.261	0.07	3.723	< .001	0.124	0.398	0.326

En la tabla 7, se aprecia que los 27 ítems de la escala se agrupan en 6 factores, resultado que se relaciona con el modelo teórico establecido por la autora Carol Ryff. Así mismo, se puede apreciar que cada factor presenta cargas factoriales comprendidas entre .797 y .303, este último indica la carga factorial más baja obtenida. Por otro lado, debido a que los ítems 11 y 27 no se agrupan dentro del análisis se optaron por eliminarlos.

Tabla 8

Factores de segundo orden de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z- value	p	95% IC		Std. Est. (all)
							Lower	Upper	
	Factor 1	γ_{11}	2.605	0.608	4.282	< .001	1.413	3.798	0.934
Segundo Orden	Factor 2	γ_{12}	0.862	0.129	6.687	< .001	0.609	1.115	0.653
	Factor 3	γ_{13}	1.214	0.177	6.863	< .001	0.867	1.561	0.772
	Factor 4	γ_{14}	25.774	623.34	0.041	0.967	-1195.95	1247.499	0.999
	Factor 5	γ_{15}	1.569	0.283	5.54	< .001	1.014	2.124	0.843
	Factor 6	γ_{16}	1.671	0.357	4.687	< .001	0.972	2.37	0.858

En la tabla 8, se presenta el análisis factorial de segundo orden de la escala, la cual permite afirmar que los 6 factores de la escala de Ryff se agrupan en un solo factor de segundo orden al igual que en el estudio Díaz et al. (2006). Las cargas factoriales varían entre .934 a .653.

4.4. Análisis de confiabilidad

Dada la naturaleza multidimensional (6 dimensiones) de la escala bienestar psicológico se estimaron las evidencias de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente theta de Armor (Elosua y Zumbo, 2008).

Tabla 9

Coefficientes de consistencia interna de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

	N de elementos	Theta de Armor
Bienestar psicológico	27	.92
Autoaceptación	4	.83
Relaciones positivas	5	.73
Autonomía	6	.74
Dominio del entorno	5	.69
Propósito en la vida	4	.79
Crecimiento personal	3	.66

En la tabla 9, se presenta el análisis de confiabilidad obtenido mediante el coeficiente Theta de Armor. Los resultados muestran un alto nivel (.70 a 1.0) de confiabilidad interna para la escala Bienestar Psicológico total (.92) y para las dimensiones se obtuvieron valores entre .83 a .66, estos datos se ubican dentro de la categoría moderada y alta (.40 a .70) según Orozco, Labrador y Palencia (2002).

4.5. Baremación de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

Tabla 10

Normas percentiles de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

Puntajes directos								
PC	AUT	RP	AU	DE	PV	CP	BP	PC
1	5	7	12	14	6	8	71	1
2	7	9	12	15	9	9	78	2
3	9	11	14	15	10	9	82	3
4	10	12	15	15	10	9	85	4
5	11	12	15	15	11	10	85	5
10	13	15	17	17	13	11	92	10
15	15	16	18	18	14	11	96	15
20	15	17	19	18	15	11	98	20
25	16	17	20	19	15	12	101	25
30	16	18	21	19	16	12	103	30
35	16	18	22	20	16	12	105	35
40	16	19	22	20	16	12	107	40
45	16	19	22	20	17	13	108	45
50	17	20	23	20	17	13	110	50
55	17	20	24	21	17	13	112	55
60	18	21	24	22	18	13	114	60
65	18	21	25	22	19	14	117	65
70	19	22	26	23	19	15	121	70
75	19	23	27	24	20	16	124	75
80	20	24	28	25	20	16	129	80
85	20	25	30	26	20	17	135	85
90	22	27	31	27	21	18	139	90
95	23	29	33	28	22	18	143	95
96	23	29	34	29	23	18	145	96
97	24	29	34	29	23	18	149	97
98	24	30	35	29	24	18	151	98
99	24	30	36	30	24	18	152	99
Media	17.10	20.16	23.60	21.27	17.09	13.39	112.60	Media
DE	3.56	4.73	5.30	3.81	3.31	2.60	17.52	DE

Nota: AUT: autoaceptación, RP: relaciones positivas. AU: autonomía, DE: dominio de entorno, PV: propósito de vida, CP: crecimiento personal, BP: bienestar psicológico

La tabla 10, presenta las normas de interpretación para los puntajes directos obtenidos de acuerdo con transformaciones no lineales (percentiles). No se presentan diferencias en cuanto a sexo y edad de los evaluados.

Tabla 11

Puntaje en base a los cortes percentiles de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

	AUT	RP	AU	DE	PV	CP	Bienestar Psicológico total
Alto	>20	>24	>28	> 25	>21	>17	Elevado >140
Moderado	16 - 19	18 - 23	20 - 27	19 - 24	16 - 20	12 a 16	Alto 109 - 139
Bajo	< 15	<17	<19	<18	<15	<11	Moderado 86 - 108 Bajo <85

Nota: AUT: autoaceptación, RP: relaciones positivas. AU: autonomía, DE: dominio de entorno, PV: propósito de vida, CP: crecimiento personal, BP: bienestar psicológico

Como se puede observar en la tabla 11, se proponen los siguientes cortes para la puntuación: para las dimensiones se optó por niveles de alto, medio y bajo, y para el total de la escala se optó por hacer cuatro cortes con niveles de bajo, moderado, alto y elevado. A mayor puntaje corresponde mayor nivel de bienestar psicológico.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Esta investigación tuvo como propósito evaluar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff de la adaptación realizada por Diaz et al. (2006) en estudiantes de una universidad de Lima Sur. En este sentido se analizarán los datos hallados entre la presente investigación con sus antecesoras, encontrando así acuerdos o contradicciones con respecto a lo que se plantea en sus resultados. A continuación, se procederá a discutir los datos obtenidos para la investigación en mención:

Por lo anteriormente mencionado se expresa que los resultados obtenidos en el análisis de ítems muestran valores que fluctúan entre .89 a 1.57 lo que indica que existen respuestas muy variadas respecto a su punto central en DE, al igual que los valores encontrados por Moreta et al. (2019) donde los valores oscilan entre .78 a 1.61. Para la asimetría y curtosis los valores fueron menores a 1.5, a excepción de los ítems 6, 17, 21 y 24 lo que nos indica una tendencia no normal en los datos. Este resultado se relaciona con los resultados obtenidos por Alvarez (2019) y Moreta et al. (2021) quienes hallaron valores superiores a 1.5 en varios ítems, tanto en asimetría como en curtosis. Por otro lado, el estudio de Cochachin (2021) obtuvo valores no mayores a 1.5 para asimetría y curtosis. El IHC muestra una capacidad de discriminación entre alta y muy alta (.32 a .70) a excepción de tres ítems (.23, .24 y .28) que presentan baja discriminación .30; resultados que se asemejan a los hallados por Cochachin (2021) el cual obtuvo valores entre (.09 a .74) de los cuales cuatro ítems presentan cargas por debajo de lo esperado (.08, .11, .09, .16), Pardo (2017) obtuvo valores entre (.02 a .75) de los cuales tres presentan baja capacidad de discriminación (.02 y .12). La diferencia entre este último resultado puede deberse a las diferentes realidades y el número de evaluados, por lo que se recomienda replicar

este estudio en una muestra con mayor representatividad en Lima Sur y así tener ítems con mejor capacidad de discriminación.

En la validez basada en el contenido, los jueces determinaron que la prueba presenta pertinencia perfecta (1.00), relevancia entre alta y perfecta (.88 a 1.00) y claridad entre alta y perfecta (.88 a 1.00) datos aceptables según Ecurra (1988); se encontró relación con las investigaciones de Cochachin (2021) donde obtuvo un nivel de pertinencia, relevancia y claridad perfecta (1.00) y diferencias con las investigaciones de Alvarez (2019) quien presenta valores mayores a .75, y Cienfuegos (2022) quien obtuvo valores mayores a .70. Los resultados nos permiten afirmar que existe datos satisfactorios para la validez basada en el contenido.

Es importante contar con un instrumento que ofrezca evidencias para apoyar la validez basada en la estructura interna, por lo cual se realizó el AFE hallando que la varianza acumulada para los seis factores fue de 58.47% lo que indica multidimensionalidad, este hallazgo se relaciona con los estudios de Ryff (1989) quien propuso un modelo multidimensional para evaluar el bienestar psicológico en la que se incluyen seis dimensiones. Por otro lado, por medio del AFC se reportaron los siguientes índices de ajuste para la escala de 29 ítems (CFI= .93, GFI= .94, TLI=.93, RMSEA= .06, SRMR= .089); resultados similares se obtuvieron en la investigación de Moreta et al. (2021) CFI= .93, TLI= .92, RMSEA= .066, SRMR=.08; Pineda et al. (2018) CFI= .95, GFI= .96, SRMR= .08; RMSEA= .08 y Bahamón et al. (2020) $\chi^2/gf= 6.16$, GFI= .75, RMSEA= .09. Evidenciando buenos índices de ajuste que permiten validar la Escala de bienestar psicológico de Ryff.

Es importante mencionar que esta investigación presenta una estructura similar a la original de Diaz et al. (2006) con seis factores y un factor de segundo orden, la cual también es obtenida por Moreta et al.(2021), Bahamón et al. (2020) y

Pineda et al. (2018), mientras que otros autores consultados para esta investigación difieren en cuanto al número de factores, debido a esto tenemos investigaciones como la de Portugal (2020) con 4 factores, Cochachin (2021) con 8 factores y Alvarez (2019) con 1 factor, las diferencias de estas investigaciones con el presente trabajo puede estar relacionado con los tipos, tamaños y realidad de cada muestra empleada en los diferentes estudios. En busca de fortalecer la evidencia de validez de la escala, sería importante valorar otras propiedades psicométricas como validez de criterio.

Otro de los resultados relevantes que brinda esta investigación es el ofrecer índices de confiabilidad favorables, pues los datos obtenidos mediante el coeficiente Theta de Armor fueron satisfactorios para el total de la escala ($\theta = .92$), estos guardan relación con las investigaciones de Osorio y Prada (2022), Pineda et al. (2018), Cochachin (2020), Alvarez (2019), Pardo (2017) quienes obtuvieron valores de (.90, .91, .90, .96 y .94) respectivamente para la escala total. Por otro lado, las dimensiones presentan entre alta y moderada carga factorial ($\theta = .83$ a $.66$); estos datos se vinculan con las investigaciones de Osorio y Prada (2022), Moreta et al. (2021), Bahamón et al. (2020), Pineda et al. (2018), Freire et al. (2017), Cienfuegos (2022), Cochachin (2020) y Pardo (2017) obteniendo los siguientes resultados respectivamente ($\alpha = .767$ a $.564$; $\omega = .79$ a $.58$; $\omega = .793$ a $.654$; $\omega = 0.83$ a 0.60 ; $\alpha = .87$ a $.60$; $\omega = 0.73$ a 0.65 ; $\omega = .89$ a $.67$; $\alpha = .819$ a $.530$). Por lo anterior mencionado se puede afirmar que existe evidencias de confiabilidad adecuadas.

El bienestar psicológico es aquel estado en el que la persona puede desarrollar sus capacidades para hacerle frente y logrando un mejor manejo de las situaciones problemáticas en cada aspecto de su vida, en este sentido es necesario contar con un instrumento de medición que se adecue a la población. En este caso, para las dimensiones se establecieron tres categorías diagnósticas graduadas con puntos de

cortes percentilares de 20 y 75, la investigación de Pardo (2017) se relacionan con los datos obtenidos en esta investigación, debido a que indican categorías de alto, medio y bajo con cortes percentilares de 30 a 75 y Cienfuegos (2022) quien estableció dos puntos de corte de 25 y 70 con categorías de alto, promedio y bajo. Así mismo, los autores encontraron que no se presentan diferencias en cuanto a sexo, edad al igual que en esta investigación. Sería conveniente obtener una muestra más amplia, esto permitirá obtener mayor estabilidad en los cortes, lo cual permita hacer cortes en transformaciones lineales.

Este trabajo, contribuye al campo de la psicometría y la psicología al presentar las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Sur, donde no existe un instrumento estandarizado, pese a que el bienestar psicológico es un constructo importante para investigar la mejor calidad de vida de la población universitaria. En este sentido es importante contar con instrumentos que presenten evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para la población de las diferentes regiones del país, ya que el Perú se caracteriza por su pluriculturalidad y su multiculturalidad. Además, deben tomarse muestras más representativas, de diversos estratos sociales, con rangos de edades más amplios, para hacer un procesamiento más completo y profundo de la información.

Por último, resulta importante enfatizar que este estudio realizado en el campo del bienestar psicológico permitirá comprender los factores determinantes para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial (Ryff y Keyes, 1995), debido a esto, los estudios psicológicos sobre instrumentos psicológicos diseñados para la valoración de los constructos relacionados con el bienestar son de mucha importancia.

5.2. Conclusiones

1. En el análisis de ítems, según el IHC, la capacidad de discriminación de tres de los ítems resultó bajo (.23, .24 y .28) y los ítems restantes presentan entre alta y muy alta capacidad de discriminación (.32 a .70).
2. La escala presenta satisfactoria evidencia de validez basada en el contenido, ya que el total de jueces determinó que el instrumento presenta pertinencia, relevancia y claridad dentro de lo establecido (.88 a 1.00), estos datos fueron obtenidos mediante el coeficiente V de Aiken.
3. Con respecto a la evidencia de validez basada en la estructura interna, por medio del AFE se reportó que la varianza explicada del primer factor fue de 28.65% lo cual indica multidimensionalidad y la varianza acumulada para los seis factores fue de 58.47% lo cual se considera satisfactorio. Con respecto al AFC los índices de ajuste resultaron adecuados, dado que son mayores a los valores críticos de .90 para CFI, TLI y GFI y menores a .08 para los índices SRMR o RMSEA. Por otro lado, se pudo confirmar que las seis dimensiones se agrupan en un factor de segundo orden.
4. El coeficiente Theta de Armor evidencia una alta confiabilidad para el total de la escala ($\theta = .92$) y para las dimensiones presenta alta y moderada confiabilidad ($\theta = .83$ a $.66$), conforme a los datos se puede afirmar que existe adecuada consistencia interna.
5. Con respecto a los baremos, para las dimensiones se establecieron tres categorías diagnósticas graduadas con puntos de cortes percentilares de 20 y 75 y para la prueba total se establecieron cuatro categorías diagnósticas con puntos de cortes percentilares de 5, 45 y 90.

5.3. Recomendaciones

1. Replicar este estudio en una muestra con mayor representatividad en Lima Sur, esto permitirá contrastar los resultados obtenidos en esta investigación y así tener un instrumento apto para ser aplicado.
2. En busca de fortalecer la evidencia de validez de la escala, sería importante valorar otras propiedades psicométricas, como validez criterio.
3. En búsqueda de fortalecer la evidencia de consistencia interna de la escala, se recomienda aplicar la confiabilidad test-retest, aplicada a poblaciones similares.
4. Realizar estudios similares tomando en cuenta las características de la muestra evaluada con el fin de determinar la estabilidad de las medidas de fiabilidad del instrumento, para eso utilizar esta investigación como parte de un marco de referencia para contrastar los resultados obtenidos sobre este instrumento.
5. Se recomienda obtener una muestra de investigación más amplia con estudiantes universitarios de diferentes carreras y en diferentes condiciones sociodemográficas, esto permitirá obtener mayor estabilidad en los cortes, lo cual permita hacer cortes en transformaciones lineales. Por otro lado, también encontrar nuevas formas de aplicación para los instrumentos de manera virtual, en busca de obtener resultados verídicos debido a las restricciones actuales en la que nos encontramos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2ª ed.). Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima] Repositorio institucional de la Universidad de Lima https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aranguren, M. e Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias Psicológicas*, 9(1), 73-83.
- Ato, M., López, J. y Benavente A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Trejos, A., Millán, A., González, O., Rubio, R. y García, R. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico Ryff en adolescentes colombianos. *Sociedad venezolana de farmacología clínica y terapéutica*, 39(3), 342-348. <https://www.redalyc.org/journal/559/55969797017/html/>
- Bello, C. (2022, 28 de junio). *El 20% de los universitarios estaría en riesgo suicida, asegura estudio chileno*. Biobiochile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/salud-y-bienestar/cuerpo/2022/10/26/tras-preocupante-viral-de-katy-perry-cuales-son-las-causas-de-la-caida-de-parpado-y-como-tratarlo.shtml>
- Calvo, W. (2021). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. Micasaemis. <https://micasaemis.com/estresacademico/>

- Campos, D. (2018). *Bienestar psicológico en estudiantes según semestre de estudios y género de una universidad privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1624/tesis%20DANIEL%20CAMPOS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cano, A., Carrasco, A., Gil, M. e Ichaccaya, H. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima https://www.researchgate.net/publication/344207506_Propiedades_psicométricas_de_la_escalade_bienestar_psicológico_de_Carol_Ryff_en_universitarios_de_Lima
- Cassaretto, M., Pérez, C., Espinoza, M., Otiniano, F., Rodríguez, L. y Rubina, M. (2021). *Salud mental en universitarios del consorcio de universidades durante la pandemia*. Consorcio de Universidades. <https://www.consorcio.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/SALUD-MENTAL-CONSORCIO-DE-UNIVERSIDADES.pdf>
- Castillo, L. (2022, 29 de enero). Los problemas de salud mental aumentaron en los universitarios. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/salud-mental-universitarios-pandemia-covid.html#footer-servicios>
- Chitgian, V., Urzúa, A. y Vera, P. (2013). Análisis preliminar de las escalas de bienestar psicológico en población chilena. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(1), 5-14. [file:///C:/Users/diana/Downloads/281930494002%20\(1\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/diana/Downloads/281930494002%20(1)%20(1).pdf)

- Cienfuegos, E. (2022). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87517/Cienfuegos_CEF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cochachin, S. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61891/Cochachin_VSL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colegio oficial de la Psicología de Madrid. (2020, 1 de mayo). *Más de diez millones de españoles en riesgo de presentar problemas psicológicos derivados de la pandemia de COVID19*.
<https://www.copmadrid.org/web/comunicacion/noticias/1518/comunicadomas-diez-millones-espanoles-riesgo-presentar-problemas-psicologicosderivados-la-pandemia-covid19>
- Delgado, P. (2021, 8 de octubre). *Los estudiantes universitarios están exhaustos emocionalmente y necesitan ayuda*. Institute for the future of education.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/estudiantes-universitarios-salud-mental-encuesta>

DiariMés Digital. (2022, 30 de septiembre). *Tres de cada diez estudiantes de la URV reportan problemas psicológicos.*

https://www.diarimes.com/es/noticias/tarragona/2022/09/30/tres_cada_diez_estudiantes_la_urv_reportan_problemas_psicologicos_128320_1091.html

Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación Española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
file:///C:/Users/diana/Downloads/72718337%20(2).pdf

Domínguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., Del Moral, E., y Campos, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>

Editorial Tour Innovación. (2022, 29 de septiembre). *7 de cada 10 universitarios desertan de los estudios por razones no académicas.*
<https://www.tourinnovacion.cl/educacion/7-de-cada-10-universitarios-desertan-de-los-estudios-por-razones-no-academicas/>

Elosua, P. y Zumbo, D. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720458>

Enríquez, A. y Saénz, C. (2021). Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA. *CEPAL*, 1(189), 91-95.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf

Freire, C. (2014). *El bienestar psicológico en los estudiantes universitarios: operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de*

afrontamiento [Tesis doctoral, Univerdidade da Coruña]. Repositorio Dialnet
<https://core.ac.uk/download/pdf/61913475.pdf>

Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J. y Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10(1), 1-8.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899216300198?via%3Dihub>

Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249>

Guacho, E. (2018). *Criterios confiabilidad y validez de la Escala De Bienestar Psicológico de Ryff en la zona de planificación 3 del Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Católica del Ecuador
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2478/1/76743.pdf>

INFOCOP. (2017, 20 de abril). *Promoviendo el bienestar en el siglo XXI- día de la psicología en la ONU*. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=6802

INFOCOP. (2019, 27 de febrero). *Aumentan los problemas de salud mental entre los estudiantes universitarios, según un informe*.
http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7932

Jiménez, A., Rojas, G. y Martínez, V. (2019, 11 de marzo). *Problemas de salud mental en estudiantes universitarios: ¿consecuencias de la sobre carga académica?*

- CIPER. <https://ciperchile.cl/2019/03/11/problemas-de-salud-mental-en-estudiantes-universitarios-i-consecuencias-de-la-sobre-carga-academica/>
- Liberal, R., Escudero, J., Cantallops, J. y Ponseti, J. (2014). Impacto psicológico de las lesiones deportivas en relación al bienestar psicológico y la ansiedad asociada a deportes de competición. *Revista de psicología del deporte*, 23(2), 451-456. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235131674026>
- Lozano, L. y Turbany, J. (2017). Validez. *Universitat Oberta de Catalunya*, 141–199. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/2/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%203_Validez.pdf
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias psicológicas*, 4(1), 43-56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- Massone, A. y Urquijo, S. (2014). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, según la edad y el género. *Salud y sociedad*, 5(3), 274-280.
- María, N. y Cortés, O. (2018). Propiedades psicométricas de una adaptación de las escalas de bienestar psicológico y social en individuos en condición de desplazamiento forzado en Colombia. *Espacios*, 39(11), 34. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n11/a18v39n11p34.pdf>
- Moreta, R., Reyes, C., Villagrán, L., Gaibor, I. y López, J. (2021). Estructura factorial del cuestionario bienestar psicológico de Ryff en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Revista de psicología*, 30(1), 32-43. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26469737003>
- Mori, D. (2019). *Resiliencia y bienestar psicológico en mujeres internas por tráfico ilícito de drogas en un establecimiento penitenciario de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor

de

Sipán

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6166/Bustamante%20Mori%20Deysey%20Janeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Noticias ONU. (2021, 25 de noviembre). *El efecto devastador del COVID-19 en la salud mental*. <https://news.un.org/es/story/2021/11/1500512>

Ochoa, P. y Carrión, S. (2019, 1 de diciembre). *La “sociedad del rendimiento”: trastornos mentales en los estudiantes y el derecho a la salud*. Enfoque Derecho. <https://www.enfoquederecho.com/2019/12/01/la-sociedad-del-rendimiento-trastornos-mentales-en-los-estudiantes-y-el-derecho-a-la-salud/>

Organización Mundial de la Salud. (2019, 3 de octubre). *Salud mental*. <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>

Organización Mundial de la Salud. (2022, 17 de junio). *La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos*. <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>

Organización Mundial de la Salud. (2022, 17 de junio). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Organización Panamericana de la Salud. (2020, 11 de marzo). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>

Osorio, M. y Prado., C. (2022). Análisis factorial de la escala de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de universitarios mexicanos. *Revista Digital*

internacional de psicología y ciencia social, 8(1), 2448-8119.

<https://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/377/837>

Pardo, C. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes preprofesionales de una universidad privada – Trujillo. *Revista de psicología de la universidad Cesar Vallejos*, 19(1), 11-41.
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/1265

Pineda, C., Castro, J. y Chaparro, R. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 44-55.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a04.pdf>

Portugal, M. (2020). *Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Arequipa* [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio institucional de la Universidad Católica San Pablo <http://hdl.handle.net/20.500.12590/16592>

Roberts, R. (2022, 18 de marzo). *Cómo pueden las universidades apoyar la salud mental y el bienestar estudiantil*. World Economic Forum.
<https://es.weforum.org/agenda/2022/03/como-pueden-las-universidades-apoyar-la-salud-mental-y-el-bienestar-de-los-estudiantes/>

Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological Well-Being revisited. *The American Psychological Association*, 69(4), 719-727.
<http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>

Sánchez, R. (2020). Bienestar subjetivo: el papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo. *Ciencias Psicológicas*, 14(2), 2222.
<https://dx.doi.org/10.22235/cp.v14i2.2222>

- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *The American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://psycnet.apa.org/record/2000-13324-001>
- Soto, D. (2022, 10 de octubre). *La pandemia de Covid-19 causó estragos de salud mental en jóvenes*. Expansión política. <https://politica.expansion.mx/mexico/2022/10/10/la-pandemia-de-covid-19-causo-estragos-de-salud-mental-en-jovenes>
- The healthy minds study. (2021). *2021 winter/spring data report*. https://healthymindsnetwork.org/wp-content/uploads/2021/09/HMS_national_winter_2021.pdf
- Toledo, M. (2022, 29 de abril). *El reto de la salud mental: ¿existe el recurso humano suficiente y capacitado*. Socios En Salud. <https://sociosensalud.org.pe/el-reto-de-la-salud-mental-existe-el-recurso-humano-suficiente-y-capacitado/>
- TVPerú Noticias. (2020, 28 de septiembre). *Minedu: Más de 174 mil estudiantes dejaron la universidad en lo que va del 2020* [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5HfFQkqsWYw>
- UNICEF. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Valencia, J. (2016). Orígenes de la Psicología Positiva y el estudio científico de la Gratitude. *Revista de Psicología Universidad Católica San Pablo*, 6(2), 101-117. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/158>
- Vázquez, C. y Hervás, G. (2008). *Psicología Positiva Aplicada* (2° ed.). Desclee de Brouwer.

https://www.google.com.pe/books/edition/_/0MXyDQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1

Velasco, G. (2017). *La Psicología Positiva en la educación*. Gerry Velasco.

<https://gerryvelasco.wordpress.com/2017/02/02/la-psicologia-positiva-en-laeducacion/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Variables e indicadores	METODOLOGÍA	Población y muestra
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur, 2020?</p>	<p>General Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar las propiedades de los reactivos mediante el análisis de ítems para la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur. • Identificar las evidencias de validez basada en el contenido de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur. • Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna del constructo de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur. • Identificar la confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur. • Establecer las normas de interpretación para la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur. 	<p>Variable: bienestar psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoaceptación • Relaciones positivas • Autonomía • Dominio del entorno • Propósito en la vida • Crecimiento personal 	<p>Tipo de investigación: Psicométrico.</p> <p>Diseño de Investigación: No Experimental</p> <p>Técnica instrumentos: Encuesta</p>	<p>Población La población estuvo integrada por estudiantes de pregrado de primer al onceavo ciclo que estuvieron cursando el ciclo académico 2021 – I de una universidad pública de Lima Sur. Esta población estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos, entre los 18 a 37 años</p> <p>Muestra El número de estudiantes que conformaron el estudio fue de 319.</p>

Anexo 2: Instrumento de evaluación

Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff

Díaz et al., 2006

1	2	3	4	5	6
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

		TD	MD	D	A	MA	TA
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	1	2	3	4	5	6
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	1	2	3	4	5	6
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	1	2	3	4	5	6
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	1	2	3	4	5	6
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	1	2	3	4	5	6
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	1	2	3	4	5	6
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	1	2	3	4	5	6
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	1	2	3	4	5	6
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	1	2	3	4	5	6
10	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	1	2	3	4	5	6
11	*Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	1	2	3	4	5	6
12	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	1	2	3	4	5	6
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	1	2	3	4	5	6
14	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	1	2	3	4	5	6
15	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	1	2	3	4	5	6
16	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	1	2	3	4	5	6
17	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	1	2	3	4	5	6
18	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	1	2	3	4	5	6
19	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	1	2	3	4	5	6
20	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	1	2	3	4	5	6
21	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	1	2	3	4	5	6

22	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	1	2	3	4	5	6
23	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	1	2	3	4	5	6
24	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	1	2	3	4	5	6
25	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	1	2	3	4	5	6
26	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	1	2	3	4	5	6
27	*Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	1	2	3	4	5	6
28	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	1	2	3	4	5	6
29	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	1	2	3	4	5	6

Nota: *ítems 11 y 27 eliminados

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado estudiante.

Mi nombre es Diana Esther Villanueva Quispe alumna del 11vo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Autónoma del Perú, estoy realizando un trabajo de investigación científica sobre bienestar psicológico en estudiantes universitarios titulado "Propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de lima sur, 2020". tu participación es voluntaria y anónima, las preguntas deben ser contestadas con honestidad y seriedad, recuerde que no hay respuesta mala. Los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, será utilizado únicamente para los propósitos de este estudio. la prueba tomara aproximadamente 10 a 15 minutos completarla. Es importante que, al momento de enviar la encuesta, verifique si ha contestado todas.

Muchas gracias por su tiempo y apoyo.

Acepto participar

Si

No

Anexo 4: Informe turnitin

TESIS DIANA ESTHER VILLANUEVA QUISPE

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1%