



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

HUGO LUIS PEREZ IBARRA
ORCID: 0000-0002-3183-4652

ASESOR

DR. WALTER CAPA LUQUE
ORCID: 0000-0003-4342-9264

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2023



CC BY-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>

Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.

Referencia bibliográfica

Perez Ibarra, H. L. (2023). *Funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Hugo Luis Perez Ibarra
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72411001
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3183-4652
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Walter Capa Luque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09813379
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4342-9264
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara como presidente, Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como secretario y el Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR**

Presentado por el Bachiller:

PEREZ IBARRA, HUGO LUIS

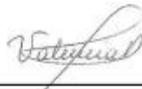
Para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADO POR MAYORÍA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los dieciocho días del mes de abril de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidente



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Secretario



Mag. Max Hamilton Chauca Calvo
C. Ps. P. 40500
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Walter Capa Luque, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR" del bachiller Hugo Luis Perez Ibarra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 29 de mayo del 2023.



Dr. Walter Capa Luque

DNI 09813379

DEDICATORIA

A mi madre, por el apoyo incondicional, por enseñarme a ser perseverante, a dar lo mejor de mí y a nunca rendirme. A mi abuela, quien es mi segunda madre, por su compañía y su sabiduría que me da desde pequeño. A mi abuelo que ya no está conmigo físicamente, pero sé que me cuida y estará siempre en mi corazón.

AGRADECIMIENTOS

A mis mejores amigas Ariana Zavala, Alessandra Chahua y Lesly Macavilca por su apoyo incondicional, quienes me ayudaron con sus opiniones y sugerencias para la realización de mi tesis. Al Dr. Walter Capa Luque, por acompañarme y orientarme en el proceso de esta investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	14
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	15
1.4. Limitaciones de la investigación.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios.....	17
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	20
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	31
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	33
3.2. Población y muestra.....	33
3.3. Hipótesis	34
3.4. Variables – Operacionalización.....	34
3.5. Métodos y técnicas de investigación	35
3.6. Procesamiento de los datos.....	41
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	45
4.2. Contrastación de hipótesis.....	46
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	49
5.2. Conclusiones	52
5.3. Recomendaciones	52
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Definición operacional de funcionamiento familiar
Tabla 2	Definición operacional de calidad de vida
Tabla 3	Análisis factorial de la prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Tabla 4	Análisis factorial de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Tabla 6	Análisis factorial de la prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes
Tabla 7	Análisis factorial de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes
Tabla 8	Estadísticos de confiabilidad de la Escala Calidad de Vida de Olson y Barnes
Tabla 9	Análisis prueba de normalidad de la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones
Tabla 10	Análisis prueba de normalidad de la variable calidad de vida y sus dominios
Tabla 11	Frecuencia y porcentaje de los niveles de funcionamiento familiar
Tabla 12	Frecuencia y porcentaje de los niveles de calidad de vida
Tabla 13	Análisis estadístico de la correlación entre la variable funcionamiento familiar y la variable calidad de vida en estudiantes universitarios
Tabla 14	Análisis estadístico de la correlación entre la variable funcionamiento familiar y los dominios de calidad de vida en estudiantes universitarios

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR

HUGO LUIS PEREZ IBARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La finalidad de este estudio fue establecer la conexión entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. El diseño fue no experimental y el tipo de investigación correlacional. La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes universitarios de ambos géneros de la carrera de Psicología. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson et al. (1985) y la Escala de Calidad de Vida desarrollado por Olson y Barnes (1982). Los resultados mostraron un rechazo de hipótesis nula debido a que presenta una relación altamente significativa ($p < .001$), siendo esta relación positiva. Además, el tamaño del efecto da a conocer una relación cuya importancia es de una magnitud grande, afirmando que el funcionamiento familiar tiene una repercusión de 46.51% en la explicación de la calidad de vida en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

Palabras clave: funcionamiento familiar, calidad de vida, estudiantes.

**FAMILY FUNCTIONING AND QUALITY OF LIFE IN STUDENTS OF A PRIVATE
UNIVERSITY OF LIMA SUR**

HUGO LUIS PEREZ IBARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this study was to establish the connection between family functioning and quality of life in students of a private university in South Lima. The design was non-experimental and the type of correlational research. The sample consisted of 300 university students of both genders from the Psychology major. Sampling was non-probabilistic for convenience. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Scale by Olson et al. (1985) and the Quality-of-Life Scale developed by Olson and Barnes (1982). The results showed a rejection of the null hypothesis because it presents a highly significant relationship ($p < .001$), this relationship being positive. In addition, the size of the effect reveals a relationship whose importance is of a large magnitude, stating that family functioning has an impact of 46.51% in explaining the quality of life in students of a private university in South Lima.

Keywords: family functioning, quality of life, university students.

**FUNCIONAMENTO FAMILIAR E QUALIDADE DE VIDA EM ALUNOS DE UMA
UNIVERSIDADE PRIVADA DE LIMA SUR**

HUGO LUIS PEREZ IBARRA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi estabelecer a conexão entre funcionamento familiar e qualidade de vida em estudantes de uma universidade privada no sul de Lima. O desenho foi não experimental e do tipo de pesquisa correlacional. A amostra foi composta por 300 universitários de ambos os sexos do curso de Psicologia. A amostragem foi não probabilística por conveniência. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Adaptabilidade e Coesão Familiar de Olson et al. (1985) e a Escala de Qualidade de Vida desenvolvida por Olson e Barnes (1982). Os resultados mostraram rejeição da hipótese nula por apresentar relação altamente significativa ($p < 0,001$), sendo esta relação positiva. Além disso, o tamanho do efeito revela uma relação cuja importância é de grande magnitude, afirmando que o funcionamento familiar tem um impacto de 46,51% na explicação da qualidade de vida em estudantes de uma universidade particular do sul de Lima.

Palavras-chave: funcionamento familiar, qualidade de vida, estudantes universitários.

INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar en estos últimos años ha sido desequilibrado debido a diversos factores que pasan en la vida las personas ya sean culturales, emocionales, social, etc. Desde años anteriores existían familias muy comprometidas entre sus integrantes, pero ahora prácticamente se ha normalizado el de tener familias muy diversas ya sea por familias que uno elige, padre o madre fallecidos, divorcios, entre otros.

En el caso de calidad de vida ahora en estas circunstancias de pandemia no es nada fácil ya que ocurre diversos contextos en la vida de cada uno de las personas exclusivamente en estudiantes universitarios ya que algunos se enfrentan al último año de su carrera y otros están a punto de iniciarla, sabiendo estas dos variables en un contexto actual, es por ello que se planteó realizar este trabajo de investigación para establecer si hay una conexión entre FF y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, es por este motivo que la investigación desarrolla este tema en cinco capítulos.

En el primer capítulo, se detallaron los datos estadísticos correspondientes a diferentes contextos: mundial, Latinoamérica y nacional, además se plantea el objetivo de la investigación, la justificación y, por último, se planteó sus restricciones del trabajo.

En el segundo capítulo, se revisó información sobre los precedentes de investigación sobre las variables ya mencionadas, además, se hizo la descripción conceptual y operacional de la variable, también hace mención sobre las bases teórico-científicas que se refiere a los conocimientos de cada uno, las características, entre otros.

En el tercer capítulo, se refirió sobre el tipo y diseño, además de las hipótesis, tanto general como la específica, igualmente hace mención sobre la ficha técnica.

El cuarto capítulo estuvo conformado por los resultados descriptivos e inferenciales y la contrastación de hipótesis presentados en tablas siguiendo de acuerdo con los objetivos.

Al final, en el quinto capítulo se conocieron las discusiones con otras investigaciones, la conclusión y recomendaciones que se deben tener, además de referencias y los anexos, como el cuestionario y la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

En estos años se han conocido noticias donde se examina el vínculo familiar con respecto a comportamientos inadecuados dentro de la sociedad, lo cual puede que se observe como una dinámica familiar no adecuada, es donde se estudia sobre la familia, sabiendo que su funcionamiento es de gran importancia debido al impacto que ésta tiene en el bienestar de sus individuos, por ello, la Organización Mundial de la Salud denota que la salud familiar se determina por un seguro funcionamiento, siendo una unidad biosocial en una sociedad fija (Organización Mundial de la Salud [OMS], 1978).

A nivel Latinoamericano, Guadarrama et al. (2011) efectuaron una investigación en México donde hallaron que el 73% de estudiantes observa a sus familias como funcional, de lado contrario pasa con el 27% las percibía como disfuncional. En Colombia, Díaz (2013) también produjo un estudio en universitarios de dicho país donde los resultados presentaron que un 81.2% de los estudiantes perciben un buen funcionamiento familiar en sus familias, un 15.1% percibe una moderada disfuncionalidad y, por último, el 3.6% percibe una severa disfuncionalidad.

La familia patriarcal es la que predomina en la sociedad peruana ya que depende de la economía del padre y por ende este es quien toma las decisiones en casa, además también se puede presentar la ausencia de uno de los padres o ambos, lo que fomenta la ausencia de modelos esenciales a fin de desarrollar actividades esenciales para la familia, con dichos casos, de un medio social evolucionado, siendo posible confirmar el valor de una buena dinámica familiar para una relación enérgica de ésta, ya que apoya en el desarrollo del adolescente (Pinto et al., 2004; Chicoma, 2003).

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) en un estudio afirmó que en nuestro país el 18% son familias conformadas por personas sin relación de parentesco alguna, el 22% representan familias extendidas y el último 60% son familias nucleares; años después el INEI (2013) realizó otro estudio donde se evidencia que un 36.3% de los adolescentes entre la edad de 10 y 14 años solo reside con uno de sus padres, presentándose dicha situación aún más en los distritos de bajos recursos económicos de Lima Metropolitana.

Por otra parte, la calidad de vida, a nivel global, según el diario El Peruano (2019) sumado con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), nuestro país avanzó siete lugares en la lista donde figura el desarrollo humano posicionándose, así como el número 82 de 189 países.

En Latinoamérica, según Mora (2017) los países de primer mundo están consternados por la preocupación de que en países tercermundistas a pesar de que se registran más años de vida no ocurre con la calidad de esta, por ejemplo, en el 2015 el Perú se registró que un 18% de la población eran mayor a 65 años y se considera que en el año 2025 dicho número aumentaría a un 30% lo cual ya se registra en departamentos como Puno, Ayacucho, Cuzco, etc.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) en Lima, una de cada 8 ciudadanos (11.4%) ha presentado un trastorno psicológico en el año 2020. Esto quiere decir que una gran cantidad de limeños han experimentado diversos problemas psicológica que han vulnerado su calidad de vida por COVID-19.

Por todo lo argumentando, genera la importancia de estudiar a los universitarios y saber el tipo de vínculos o las estructuras de sus familias, dado que en esta contingencia hay distintas interacciones con miembros que anteriormente no existían o se refuerzan dichos lazos fraternales, relacionando también así la CV se

pueda dar en dichos estudiantes que se encuentran muy vulnerables a diversos factores que se viven en el día a día o que no tienen un conjunto familiar establecido y hace que ellos valgan por si solos.

Es así como, esta investigación busca encontrar la correlación entre dichas variables. Por lo tanto, se propone la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Dicha investigación expone un aporte teórico, pues aportará estudios y resultados para acrecentar los conocimientos de las dos variables en una población estudiantil universitaria de Lima Sur, además dicha investigación puede servir de guía, modelo o ayuda para investigaciones a futuro en una población similar, realizar discusiones o comparaciones con otros estudios y enriquecer los conocimientos previos acerca de la relación entre ambas variables.

También presenta un aporte metodológico, debido a que se coteja propiedades psicométricas de FF y CV, a proposito de mejores pruebas de validez y confiabilidad, dándoles un uso como cimiento para el perfeccionamiento de las variables en estudios diversos como lo psicométrico, también correlacional para observar su relación entre las variables y dejar fundamentos prácticos para ejecutar más investigaciones.

Por último, presenta un aporte práctico, porque los resultados que se hallan pueden ser aplicados por la universidad o también para otras personas, para así efectuar que desenvuelvan la satisfacción psicológica de los jóvenes.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.
- Identificar el nivel de calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur.
- Identificar la relación entre funcionamiento familiar y los dominios de la calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se mostró restricciones teóricas respecto a la segunda variable de estudio, dado que es de escasa información estadística y de estudios previos. Por otro lado, limitaciones en cuanto a dirigirse personalmente y presencial a la muestra establecida, a causa del retraimiento por el coronavirus. Por último, una limitación de muestreo, por ello se aplicó el no probabilístico por el cual los resultados no serán generalizados.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Internacionales

Salgado et al. (2020) en México examinó la relación entre autoeficacia y calidad de vida en 300 universitarios del noreste de México. Los instrumentos manejados fueron la subescala de Satisfacción General con la Vida y Bienestar y la Escala de Autoeficacia General Percibida. Sus conclusiones fueron un nivel de calidad alto con el 66.7% y un nivel bajo de 4.7%. Además, a mayor AGP mejor CV ($p < .05$).

Castaño et al. (2019) hicieron un estudio en base a la conexión entre tendencias adictivas a internet, funcionalidad familiar y sustancias psicoactivas. La muestra fue representada por 308 estudiantes colombianos. Aplicaron APGAR familiar, Cuestionario de Olson, Cuestionario de Audit, Cuestionario de DAST y el Cuestionario de Lima. Entre las conclusiones principales se mostró la predominancia de la familia nuclear con 40.3%, leve disfunción familiar con 38.7% y el promedio de 71.27% de satisfacción familiar.

Santos-Morocho et al. (2018) estudiaron la asociación que hay entre consumo de alcohol y funcionalidad familiar. Participaron 200 universitarios de las carreras de Odontología, Enfermería y Psicología en Cuenca, Colombia conformaron la muestra. Aplicaron el APGAR y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT). Entre los hallazgos principales se halló una conexión negativa entre las variables estudiadas, además, el 33.5% de la muestra percibió disfunción familiar y el 48.5% de la muestra son consumidores de alcohol dependientes.

Lara (2018) estudió el funcionamiento familiar y su coherencia con la autoestima. La muestra fue representada por 175 estudiantes psicopedagógicos de la Universidad Central de Ecuador. Dicha investigación es cuantitativa y correlacional.

Se guía de las teorías de los componentes del F.F según Olson y los niveles de autoestima de Reidi. Los hallazgos mostrados confirman la conexión entre las variables; la gran parte de la muestra reconoció un nivel medio de funcionamiento familiar y presentan una autoestima alta, sin embargo, la mayoría de los estudiantes que presentan una autoestima baja fueron mujeres.

González (2017) realizó un estudio con un enfoque descriptivo no experimental y correlacional donde se decretó la conexión de la calidad de vida y uso problemático de internet en 302 estudiantes colombianos entre 16 a 30 años, de una universidad situada en Medellín, Colombia. Se utilizó el Internet Adicción Test (IAT) de Young en su versión adaptada y el Índice Multicultural de Calidad de Vida (MQLI) de Mezzich. En los datos procesados se indicó una correlación negativa con alta significancia entre las variables de estudio, por lo que se establece que a mayor uso del internet se presentará una menor calidad de vida.

2.1.2. Nacionales

Fuentes (2018) estableció la conexión entre funcionamiento familiar con procrastinación. La muestra fue representada por 427 estudiantes de una universidad privada de Lima Sur con el rango de edad entre 17 y 35 años. Fue una investigación transversal cuantitativa con un diseño no experimental. Aplicó la prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar y la Escala de Procrastinación Académica. Entre los hallazgos principales se observó una asociación negativa y de muy alta significancia entre las variables de estudio, además que un 20.8% posee un nivel promedio alto en cuanto a procrastinación académica y un 26.9% tiene un nivel bajo en lo que respecta a funcionamiento familiar.

Lermo (2018) estudió la asociación de funcionamiento familiar con satisfacción con la vida. La investigación fue no experimental, correlacional. La muestra fue representada por 66 universitarios. Aplicó la Escala de Satisfacción con la Vida y el APGAR Familiar. En conclusión, se evidenció que existe conexión positiva y estadísticamente significativa, además, no hubo presencia de diferencias significativas de ambas variables con relación al año de estudio y sexo.

Rojas e Yzquierdo (2018) estudiaron el enlace entre ideación suicida y funcionamiento familiar. Ejecutaron una investigación de un diseño no experimental de tipo correlacional, la cual su muestra fue de 188 estudiantes de Psicología de Cajamarca, oscilando entre 18 y 30 años. Utilizaron la Escala de Ideación Suicida y el APGAR familiar. Entre los hallazgos principales se reflejó que ambas variables tienen una relación significativa e inversa, además casi la mitad de la muestra reconoce una afable función familiar y un 97.5% muestra un nivel de ideación suicida bajo.

Huamantuma (2017) realizó un estudio de la calidad de vida en padres de infantes con autismo y la asociación de bienestar psicológico del departamento de Arequipa. Tuvo una muestra de 42 personas y utilizó la Escala de Calidad de Vida Familiar elaborado por Verdugo, Sainz y Rodríguez y la Escala de Bienestar Psicológico elaborado por Sánchez, los resultados finales fueron la relación significativa entre CV y BP.

Villanueva (2017) investigó los niveles de ansiedad y calidad de vida con un diseño no experimental de tipo correlacional transversal. Fue aplicado a 448 universitarios de Arequipa con edades de 20 a 24 años. Empleó la prueba de Kolmogorov de Bondad de Ajuste y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

y la Escala de Auto Evaluación de Ansiedad (EAA) de Zung. Se dio conclusión que no hay relación significativa entre los niveles de CV y ansiedad.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definición de familia.

Según Bilbao (2002) existen más de 56 maneras de ser familia, lo cual se toma como evidencia para establecer una sola definición, sin embargo, Levi-Strauss et al. (1956) le concede ciertas características: (1) El principio comienza con el matrimonio, (2) se compone por el padre, madre e hijos nacidos del matrimonio y se puede añadir a otros parientes, (3) Existen lazos legales, obligaciones económicas y derechos, también vínculos afectivos como el amor, respeto, etc.

Minuchin (1979) refiere a la familia como un equipo que está en cambio constante ya que las experiencias, situaciones y contexto fuera de la familia en sí brinda información a la familia para que esta se ajuste y adapte según la etapa vital que están atravesando.

Existe una diferencia entre lo que es familia y lo que es hogar, la familia está constituida por dos o más individuos que están lazadas por vínculos afectuosos, el matrimonio, estas personas permanecen juntas, aportan económicamente y también consumen una serie de bienes en su día a día (Alberdi, 1999).

Por otro lado, según Losada (2015) brinda la definición de la familia como un equipo primordial, que puede convivir durante varias generaciones y que los integrantes están unidos por cierta filiación, afecto, experiencias que perduran en el tiempo.

Tipos de familia.

Según Navarro et al. (2007) han identificado siete diferentes tipos de familias en las que se distribuyen roles, funcionamiento, poder, teniendo en cuenta el contexto sociocultural al que pertenece cada familia puesto que no todos tienen la misma dinámica:

- Familia nuclear: familia conformada por ambos padres e hijos, asimismo un pariente puede estar ausentado por muerte.
- Familia de cohabitación: se refiere a la vivencia de ambos padres, pero sin la legalidad de un matrimonio.
- Hogares unipersonales: familias que están conformadas por una persona ya sea viuda, soltera, separada o divorciada.
- Familias monoparentales: familia conformada por uno de los padres con al menos uno de los hijos y no necesariamente debe vivir con otra pareja.
- Familia reconstituida: una de las más frecuentes, se da después de la separación cuando empieza un nuevo vínculo amoroso ya teniendo hijos.
- Familias extensas: familias que conviven en varias generaciones como por ejemplo abuelos, papás, hijos, nietos, y cada uno tiene roles de acuerdo con la edad y el sexo.
- Familias mixtas: familias conformadas por la familia nuclear que incluyen personas que no son parentales.

Por otro lado, Ríos (2014) ha distinguido 3 tipos de familias según su clasificación:

- Familias tradicionales: se determina por tener al padre como la cabeza de la familia ya que es el proveedor y trabajador, la madre se encarga tanto de los quehaceres, como la educación de los niños.

- Familias en transición: en esta familia ha habido cambios en la estructura de roles y poder debido al cambio y adaptación de funciones de los miembros del grupo, el padre ha dejado de proveer en el hogar para aportar en los deberes que se presentan en la casa y crianza como símbolo de acompañamiento a la madre.
- Familias no convencionales: en estas familias las madres aportan tanto como los padres económicamente, dejando de lado prejuicios sociales, llegando incluso a delegar los quehaceres y la crianza de los niños a una tercera persona.

Definición del funcionamiento familiar.

Según Chagoya (1985) la funcionalidad familiar se da por como la familia enfrenta distintas adversidades, expresa afecto mutuo entre los miembros, los miembros crecen individualmente y se da la interacción, así mismo, McCubbin y Thompson (1987) da a conocer que una funcionalidad familiar correcta se basa en un buen ambiente, soporte y estabilidad, lo que nos puede dar a entender que es un trabajo en equipo y debe funcionar de manera sistemática.

Según García (2007) el funcionamiento de una familiar es un transcurso en el cual participan tanto la persona como el grupo en sí y la cultura, con el objetivo de poder cambiar ante situaciones de afecto, control, estructura, cognición, etc. ya que cada una de ellas se relacionan entre sí. Para Zaldívar (2008) un adecuado F.F es cuando los objetivos propios de la familia son alcanzados juntamente con la satisfacción afectivo-emocionales y propias del matrimonio, además de la homeostasis planteada para el afrontamiento de problemas que suceden en el ciclo de vida familiar y la reestructuración de patrones en las relaciones interpersonales.

Según Cogollo et al. (2009) un óptimo funcionamiento familiar es como la columna vertebral para el desenvolvimiento emocional de los individuos, es por ello que se debe fomentar una buena vitalidad familiar.

Teorías del funcionamiento familiar.

a) Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle.

En este modelo se buscó desarrollar una teoría acerca del entorno familiar. En este modelo se dieron a conocer 3 factores: la comunicación, la cohesión y la flexibilidad (Ferrer et al., 2013).

El modelo visualiza tanto las situaciones como las experiencias por las que pasa el grupo familiar durante su ciclo vital, involucra también lo que son las adaptaciones en todo el proceso de evolución que se debe realizar en la estructura con el fin de continuar estables y en un óptimo desarrollo de los miembros del grupo.

A continuación, se introduce y analiza los factores del modelo y lo que conlleva (Olson, 2000, como se citó en Ferrer et al., 2013).

- **Dimensión Cohesión:** Nivel donde los integrantes del grupo interactúan, ya sea alejados o apegados a esta, existiendo la ayuda mutua. La cohesión es conocida como el lazo emocional y el nivel autónomo de cada miembro. En el Modelo Circumplejo existen ciertos factores específicos para medir y también realizar el diagnóstico de la dimensión mencionada las cuales serían: espacio, lazo emocional, coaliciones, tiempo, toma de decisiones, amigos e intereses junto con la recreación.
- **Dimensión Adaptabilidad:** Representa la experiencia del grupo familiar para adaptarse a situaciones de cambio, esto implica la flexibilidad para reorganizar la jerarquía de poder, papeles establecidos, limitaciones y normas dentro de la familia misma, siendo una respuesta a la evolución de la familia o problemas

específicos. Hay dichos factores que miden dicha dimensión los cuales son: métodos de negociación, límites, etc.

- **Dimensión Comunicación:** Se presenta a sí misma como la habilidad de comunicación asertiva y respetuosa en el grupo familiar. Dicho tipo de comunicación se caracteriza por ser empática, practicar la escucha activa, realizando opiniones de soporte permitiendo a cada integrante de la familia a comunicar entre sí sus deseos y necesidades, mientras que, la comunicación agresiva, donde se presentan los mensajes malintencionados, juicios, lazos dobles disminuye la posibilidad de que una familia desarrolle la habilidad de compartir sus sentimientos de una manera abierta y sin miedos. Dicha dimensión es conocida como la facilitadora y también interceptora de las categorías de adaptabilidad y cohesión en el grupo.

b) Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar de Epstein, Baldwin y Bishop.

Este modelo fue explicado por Epstein, Baldwin y Bishop en los años ochenta, quienes explicaron 6 extensiones que ayudan con la descripción de las ocupaciones dentro de la familia. Además, su base se fundamenta en la teoría de sistemas con el fin de comprender el laboreo de la familia, estructuración, dinámica, etc. (Gonzales y Gonzales, 2008).

Asimismo, señalan que, se basa en la prueba de las 6 dimensiones mencionadas y descritas posteriormente, esto no quiere decir que se debe centrar en una sola sino en el trabajo grupal y ecuánime de estas.

- **La resolución de problemas:** Teniendo en cuenta como la técnica de la familia para la solución de sus desacuerdos de una manera que proteja su dinámica de forma eficaz.

- La comunicación: Trueque de información entre los miembros familiares. Se considera también ciertos aspectos como áreas afectivas e instrumentales, manejo y resolución de problemas para su análisis.
- Los roles: Se encarga de analizar patrones de acciones, mediante estos los miembros de la familia podrán decidir qué función le corresponde a cada uno, al igual que en la comunicación, las funciones se rigen en dos grupos: afectivas e instrumentales.
- El implicamiento afectivo: Se representa por el nivel de interés y valoración que muestra la familia por cada miembro de esta, demostrando así su destreza para expresar emociones y brindar cuidados afectivos y de bienestar.
- Las respuestas afectivas: Fortaleza para brindar una respuesta con la emoción correcta, ya sea en cantidad o calidad. Se trata de cantidad cuando dicha respuesta esta enlazada con el nivel de afecto y es constante, con respecto a calidad, se refiere a la serie de emociones.
- El control de conducta: Compuesta por la adaptación que tiene la familia para establecer las reglas dentro del hogar y la familia misma, conformada por los patrones que los miembros muestran y en base a eso poder controlar el comportamiento de estos.

c) Teoría de los Sistemas Familiares de Murray Bowen.

Murray (1966) como se citó en Kerr (2000) propuso esta teoría a través del comportamiento humano a lo que conlleva a una familia como un conjunto afectivo. La teoría se maneja con una ideología jerárquica para dar a conocer las interacciones en un solo elemento. Además, los integrantes de una familia de una forma natural hacen que estén fuertemente acoplados en la parte emocional. Cuando los individuos sienten distanciamiento de los miembros de la familia usualmente se considera o

percibe como un hecho, pero en realidad es un sentimiento. Casi siempre los individuos suelen distanciarse o desconectarse de su familia, pero esto viene siendo más un sentimiento que un hecho.

Asimismo, refiere que la familia puede producir rigidez, ya que proporciona los pasos que producen la unión y el trabajo en equipo, en donde la mayoría de las veces puede producirse varias dificultades. En el momento en que uno de los miembros del grupo familiar siente ansiedad, dicho sentimiento puede extenderse hacia los demás miembros haciendo así que la ansiedad aumente y la conexión afectiva entre los miembros pasa de ser cómoda a ser una situación estresor, esto puede llevar a que ciertos integrantes sientan aislamiento, descontrol e incluso impotencia, mientras que hay otros que sirven como un regulador de emociones en la cual se adaptan para la reducción de estrés que los demás presencian.

Bowen, diseñó sus 8 conceptos entrelazados, los cuales facilitan el entendimiento de dicha teoría.

- Triángulo: Por ser el sistema de unión más pequeño de todo el sistema emocional mayor es considerado como la "molécula". Bowen nos dice que el vínculo de pareja no existe a un largo periodo, debido a que siempre hay una tercera persona o situación como los hijos o la suegra o el alcoholismo del hombre o el exceso de trabajo.
- Diferenciación del Self: Nos da a conocer que las personas con un self no innato depende mucho del que dirán de las personas. Por el lado contrario con las personas con un self bien diferenciado, donde no depende de las críticas de otras personas y es calmado ante las adversidades que pueda tener.
- Sistema emocional de la familia nuclear: El autor se coloca en punto de cualidades y afirmaciones de las personas aproximadas a los vínculos que

tienen un papel en uno de estos puntos, es por eso por lo que el da a conocer cuatro puntos básicos de los conflictos de las familias; (1) conflicto marital, se lleva a cabo cuando aumenta la tensión en familia, es ahí donde la pareja se vuelve más ansiosa, (2) disfunción en un cónyuge, se da cuando actúan bajo presión de la pareja, (3) deterioro en uno o más hijos, ocurre cuando la pareja comienza a enfocarse en la ansiedad de uno o más hijos, suelen preocuparse desmedidamente de ese hijo y en la mayoría de las veces tienen una imagen negativa de él o ella, (4) distancia emocional, ocurre para quitar la intensidad a la relación, pero muchas de estas parejas terminan con separación.

- Proceso de proyección familiar: Comúnmente suelen transmitir los padres a sus hijos los conflictos que existen entre ellos. Por eso el proceso de predominio puede afectar la funcionabilidad de sus hijos y aumentar la vulnerabilidad a síntomas clínicos. Es importante recalcar que, para Bowen, que los más afectados son los hijos debido a que ellos heredan diversos tipos de conflictos, pero también muchas cosas buenas a través del vínculo padres-hijos, los problemas más frecuentes que afectan a futuro son las relaciones con el entorno social.
- Proceso de transmisión multigeneracional: Bowen hace referencia a la descripción de cómo ciertas diferencias entre los niveles de diferencia tanto en padres como hijos e incluso hermana puede llevar grandes diferencias en lo que es la distinción de varios integrantes del grupo donde hay varias generaciones.
- Corte emocional: Se da cuando las personas no tratan sus problemas emocionales con los miembros de la familia, haciendo que se reduzcan el contacto emocional con ellos ya sea distanciándose de sus familias.

- Posición entre hermanos: Bowen también indicó el posicionamiento entre hermano puede brindar información que puede inferir qué papeles van a tener en sus relaciones, por ejemplo, el autor mostró interés por saber cuál es el lugar que un hermano tiene dentro de un grupo familiar propenso al triangulismo. Además, si es que su hijo tiene el mismo lugar siendo un hermano que el suyo, el padre puede sentir una fuerte identificación con ese hijo.
- Proceso emocional en la sociedad: Se plante igual que una dinámica afectiva que controla cómo la persona se comporta en un ambiente social, se fomenta lo que es periodos de progreso y de regreso, además, si bien es cierto la cultura es significativa en la sociedad, eso no quiere decir que explique las subidas y bajas en la eficacia de adaptación del grupo social ante retos que se les presente.

2.2.2. Calidad de vida

Definiciones de calidad de vida.

Las definiciones de C.V son varias en el aspecto psicológico, una de estas es que es una percepción de qué satisfecho la persona puede sentirse proveniente de cuán realizado estén tus habilidades y capacidades (Ardila, 2003), en un principio el estudio de la variable solo se realizaba con personas de 60 años a más y personas con alguna discapacidad intelectual o interactiva.

Cabe resaltar, hay dos corrientes que tienen diferentes nociones, en una de ellas la variable se considera un constructo de una sola dimensión y en la otra presenta varias dimensiones que se les llama dominios, es importante tomar en cuenta la conceptualización de la variable en base a la teoría mencionada anteriormente por lo que se presentará definiciones basadas en dicha corriente.

Según Olson y Barnes (1982) la CV es válido si de una manera factorial se realiza, quiere decir basada en la teoría de los dominios donde se señala si la persona tiene una buena CV de acuerdo con la satisfacción de sus dominios, éstos son en base a lo que experimenta en su vida una persona, por ejemplo, religión, salud, educación, relaciones sociales, hogar, sociedad, etc. Este conocimiento de calidad de vida es reforzado por la Organización Mundial de la Salud.

La C.V que se presenta en tanto niños como adolescentes es la manera en la que la persona considera y presencia su existencia conforme a sus bienes materiales (Renwick et al., 1996).

Cualidad en cómo las personas viven con sus familias teniendo en consideración las necesidades básicas satisfechas como el lugar en donde viven, servicios sanitarios, educación recibida y actividades de presencia, vistas desde una perspectiva sociopolítico (OMS, 1997).

Su definición es mucho más evaluativa que la mayoría de otros casos o conceptos que otras ramas de la ciencia y la psicología puede tener, esto quiere decir que calidad de vida tiene varias definiciones basadas en múltiples investigaciones y valoración (Faden y Germán, 1994).

No obstante, Tonón (2003) considera la calidad de vida como una contribución a la investigación sobre el bienestar de las personas tanto de manera física como de salud mental, dicha definición integra lo físico y lo afectivo de la persona convirtiéndolo en un factor psicosocial basado en las experiencias de ésta.

Importancia de la calidad de vida.

Schalock (1996) es notable para una mejora en el contexto social, pero mejor aún para los servicios humanos. Además de poder ser empleado para otros

propósitos como la evaluación de programas y de su satisfacción, las necesidades de las personas, etc.

Teorías de los dominios de la calidad de vida.

Este estudio es dado por Olson y Barnes (1982) que nos da a conocer que hay un elemento usual en la CV, como la prominencia de sentirse bien o satisfecho como dominios de las acciones fundamentales de las personas. Se centra en un punto en especial como por ejemplo el matrimonio y la familia, los amigos, la casa y las posibilidades de la casa, estudios, trabajo, religión, entre otros. Las ideas de como cada persona llega a compensar estos factores son depende de cada uno de ellos. Por otro lado, Grimaldo (2009) refiere la existencia de dos tipos serían social (objetiva) y personal (subjetiva).

Por último, la teoría de los dominios afirma el estudio de varias dimensiones dentro del instrumento, además se integra con la salud siendo un aspecto subjetivo, representándose como un sentimiento de satisfacción o disgusto, pasando por encima de lo que ocasiona en las interrelaciones que la persona tiene con su entorno.

Clasificación de la calidad de vida.

Se clasifica en:

- CV y felicidad, alude que puede estar conectada con deseos satisfechos, la felicidad e incluso gustos y preferencias.
- CV y capacidades de ética, qué técnicas tiene la persona y cómo las realiza, es decir, la capacidad de elegir su libre albedrío.
- CV sustantiva, se pone realce en la determinación y necesidades elementales satisfechas.
- CV instrumental, donde se examina como una característica formal de la misma (Nava, 2012).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

2.3.1. *Funcionamiento familiar*

Se detalla como la interacción de lazos afectuosos y la cohesión de cada miembro de la familia y también el cambiar la jerarquía para situaciones problemáticas y el ejemplo hacia los hijos (Olson y Barnes, 1982).

2.3.2. *Calidad de vida*

Es la idea del ser humano de acuerdo a las posibilidades del entorno dado, para alcanzar el agrado de lo que carece o lograr algo que le llame la atención con relación a 7 factores: Amigos, hogar y bienestar económico, religión, vecindario y comunidad, vida, familiar y familia extensa, medios de comunicación y salud, educación y ocio (Grimaldo, 2009).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental, pues en ningún momento se manipulan las variables, también es transversal, donde los datos se recolectan en un solo instante, ya que así se obtienen directamente en su medio natural (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Por otro lado, es de tipo correlacional, pretende mostrar la relación entre las variables o resultados, así mismo examinar asociaciones, más no, relaciones causales (Salkind, 1998, como se citó en Bernal, 2010).

3.2. Población y muestra

La población abarca a 1400 estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, de ambos sexos matriculados en el semestre académico 2021 - 1, pertenecientes del primer al undécimo ciclo de la carrera de psicología.

La muestra está compuesta por 300 estudiantes, la cual fue lograda mediante la fórmula estadística de poblaciones finitas, calculada con un 95% de confianza, 4% de error de muestreo y una proporción de 22%.

El tipo de muestreo usado es el no probabilístico por conveniencia, debido a que los estudiantes aceptaron ser parte del estudio de investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de exclusión.

- Poco interés por las pruebas.
- Internet poco estable.
- Pruebas incompletas.

Criterio de inclusión.

- Colaboración de forma voluntaria.

- Aceptación del consentimiento informado.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- **H_g**: Existe relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

- **H₁**: Existe relación entre funcionamiento familiar y los dominios de la calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

3.4. Variables - Operacionalización

3.4.1. Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: El funcionamiento familiar en concepto son lazos afectivos interactivos entre los miembros de la familia (cohesión), que es probable de dar un giro a la formación siendo el objetivo de prevalecer los problemas progresivos (adaptabilidad) y principalmente de intervenir como ideal en el comportamiento de los hijos (Olson y Barnes, 1982).

Definición operacional: Las puntuaciones adquiridas por los estudiantes del nivel secundario, evaluados a través de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar - FACES III de Olson et al. (1985), adaptado por Reusche (1994).

Tabla 1

Definición operacional de funcionamiento familiar

Dimensión	Indicadores	Ítems	Categorías	Escala
Cohesión	Desligada Separada Conectada Amalgamada	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	Extrema Media Balanceada	Intervalo categorizado en ordinal para fines descriptivos
Adaptabilidad	Rígida Estructural Flexible Caótica	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20		

3.4.2. Variable 2: Calidad de vida

Definición Conceptual: La calidad de vida para Olson y Barnes (1982) se debe cuando la persona da a conocer el óptimo desarrollo de sus dominios personales, tales como: educación, vivienda, salud, relaciones sociales, religión y actividades recreativas, de una manera satisfactoria.

Definición Operacional: La calidad de vida se precisa con las puntuaciones alcanzadas en la Escala de calidad de vida de Olson y Barnes (1982).

Tabla 2

Definición operacional de calidad de vida

Dominios	Ítems	Categorías	Escala
Hogar y bienestar económico	1, 2, 3, 4 y 5	Calidad de vida optima	Intervalo categorizado en ordinal para fines descriptivos
Amigos, vecindario y comunidad	6, 7, 8, 9 y 10	Calidad de vida media	
Vida familiar y familia extensa	11,12,13 y 14	Baja calidad de vida	
Educación y ocio	15,16 y 17		
Medios de comunicación	18, 19, 20 y 21		
Religión	22 y 23		
Salud	24 y 25		

3.5. Métodos y técnicas de investigación

En esta investigación, la técnica empleada es la encuesta, según Sánchez et al. (2018) que consiste en aplicar instrumentos para recaudar datos en una muestra.

3.5.1. Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Para este estudio se usó como instrumento recolector la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) fue desarrollado por Olson et al. (1985). Esta prueba contiene 20 premisas que tiene dos opciones para ser tomada como la grupal o individual pero la duración es la misma con 15 minutos, se tomó en cuenta la escala

tipo Likert siendo su calificación del 1 al 5. Así también, está conformada por 2 factores, que son: Cohesión Familiar (10 ítems) y Adaptabilidad Familiar (10 ítems).

Respecto a la validez y confiabilidad de la prueba según Olson et al. (1985), la confiabilidad adquirida del instrumento según Alfa de Cronbach, fue por consistencia interna, conociendo que en la dimensión de adaptabilidad familiar ($r=.62$) y en la escala total ($r=.68$) en el que existe una confiabilidad aceptable a diferencia de la dimensión de cohesión familiar ($r=.77$) presenta una buena confiabilidad. En cuanto a la validez del instrumento utilizado fue la de constructo según el análisis de factores, en el que se obtuvo puntajes estadísticamente superiores para ambas dimensiones.

Estudio piloto.

Tabla 3

Análisis factorial de la prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.868
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1923.773
	gl	190
	Sig.	.000

En la tabla 3, se observa que la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) obtiene un KMO de .868 lo que nos señala que es aceptable para el análisis factorial ($KMO \geq 0.80$) así mismo, en la prueba de esfericidad de Barlett encontramos una significancia de .000 lo cual nos refiere que es adecuado realizar el análisis factorial.

Tabla 4*Análisis factorial de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*

	Factor	
	1	2
FF1	0.666	
FF2		0.388
FF3	0.434	
FF4		0.359
FF5	0.516	
FF6		0.467
FF7	0.636	
FF8		0.449
FF9	0.739	
FF10		0.565
FF11	0.777	
FF12		0.602
FF13	0.745	
FF14		0.364
FF15	0.770	
FF16		0.715
FF17	0.817	
FF18		0.675
FF19	0.737	
FF20		0.531
Autovalor	7.573	2.221
% VE	37.867	11.107
% VEA	37.867	48.974

Nota: %VE = porcentaje de varianza explicada, %VEA = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Cohesión Familiar, Factor 2 = Adaptabilidad Familiar.

Como se puede ver en la tabla 4, la extracción de 2 factores se explica en 48.974% (VEA), así mismo de los 20 ítems en total mostraron saturaciones con cargas factoriales mayores a .30 dentro de cada dimensión al que corresponde por teoría, por lo tanto, los datos garantizan la existencia de validez del constructo de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

VARIABLES	Ítems	Alfa [IC95%]
Cohesión Familiar	10	.898
Adaptabilidad Familiar	10	.761
Total	20	.889

En la tabla 5, se observa valores alfa de Cronbach, destacando por presentar alta consistencia interna la dimensión cohesión y adaptabilidad familiar que supera el punto crítico de .70. La escala global (20 ítems) muestra alta confiabilidad porque presenta un alfa de Cronbach superior a .80. Por tanto, se concluye que la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) es de alta confiabilidad.

3.5.2. Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

Para este estudio se usó como instrumento la escala de calidad de vida que fue desarrollado por Olson y Barnes (1982).

Este instrumento contiene 25 ítems que tiene dos modalidades ya sea de forma individual o grupal pero la duración varía entre 10 a 20 minutos, para su valoración de cada premisa se tomó en cuenta la escala tipo Likert siendo la calificación de “insatisfecho” hasta “completamente satisfecho”. Así también, está conformada por siete dominios, las cuales son: Amigos, vecindario y comunidad (5 ítems), Medios de comunicación (4 ítems), Vida familiar y familia extensa (4 ítems), Salud (2 ítems), Educación y ocio (3 ítems), Religión (2 ítems) y Hogar y bienestar económico (5 ítems).

La validez original se determinó por validez de constructo, por medio del análisis factorial, extrayendo los ejes principales, por el método de rotación Promax. También se utilizó las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuabilidad de

la muestra y la Prueba de Esfericidad de Barlett, con resultados de 0.87, mostrando ser adecuados para el análisis factorial.

Los autores originales dieron a conocer la fiabilidad del instrumento por intermedio del test – retest, usando el coeficiente r de Pearson consiguiendo adecuadas valoraciones para cada factor. Paralelamente, constato la consistencia interna extrayendo un alfa de Cronbach de 0.86 en la totalidad de su muestra (Diaz et al., 2001 como se citó en Grimaldo, 2012).

Estudio piloto.

Tabla 6

Análisis factorial de la prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.830
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2854.359
	gl	300
	Sig.	.000

En la tabla 6, se da a conocer que la escala de calidad de vida obtiene un KMO de .830 lo que nos señala que es aceptable para el análisis factorial ($KMO \geq 0.80$) así mismo, en la prueba de esfericidad de Barlett encontramos una significancia de .000 lo cual nos refiere apropiado ejecutar el análisis factorial.

Tabla 7*Análisis factorial de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes*

	Factor						
	1	2	3	4	5	6	7
CV1	0.685						
CV2	0.610						
CV3	0.784						
CV4	0.801						
CV5	0.721						
CV6		0.609					
CV7		0.396					
CV8		0.324					
CV9		0.350					
CV10		0.463					
CV11			0.816				
CV12			0.709				
CV13			0.634				
CV14			0.631				
CV15				0.301			
CV16				0.308			
CV17				0.498			
CV18					0.659		
CV19					0.463		
CV20					0.368		

CV21					0.472		
CV22						0.807	
CV23						0.720	
CV24							0.390
CV25							0.318
Autovalor	8.979	2.823	1.686	1.521	1.262	1.000	0.828
% VE	35.917	11.293	6.745	6.086	5.048	4.000	3.314
% VEA	35.917	47.211	53.956	60.042	65.089	69.089	72.403

Nota: %VE = porcentaje de varianza explicada, %VEA = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Hogar y bienestar económico, Factor 2 = Amigos, vecindario y comunidad, Factor 3 = Vida familiar y familia extensa, Factor 4 = Educación y ocio, Factor 5 = Medios de comunicación, Factor 6 = Religión y Factor 7 = Salud.

Como podemos ver en la tabla 7, la extracción de 7 factores se explica en 72.403% (VEA), además los 25 ítems en total presentaron cargas factoriales mayores a .30 dentro de cada dimensión al que corresponde por teoría, por lo tanto, los datos aseguran la presencia de validez del constructo de la escala de CV de Olson y Barnes.

Tabla 8

Estadísticos de confiabilidad de la Escala Calidad de Vida de Olson y Barnes

Variables	Ítems	Alfa [IC95%]
Hogar y bienestar económico	5	.839
Amigos, vecindario y comunidad	5	.830
Vida familiar y familia extensa	4	.771
Educación y ocio	3	.679
Medios de comunicación	4	.825
Religión	2	.795
Salud	2	.708
Total	25	.921

En la tabla 8, se observa valores alfa de Cronbach que varían entre .67 y .83 para los dominios. A excepción del dominio de educación y ocio que no superan el

punto crítico de .70. Sin embargo, la escala global (25 ítems) muestra alta confiabilidad porque presenta un alfa de Cronbach superior a .80. En conclusión, la escala de CV de Olson y Barnes es de alta confiabilidad.

3.6. Procesamiento de los datos

Esta investigación, se ejecutó como primera instancia, la toma de los instrumentos a la muestra final, luego de tener los formularios aplicados, se efectuó el desarrollo de la base de datos al programa Excel, seguidamente se pasó el documento con la base de datos, al programa SPSS versión 25 y JASP. Luego de ello se procedió a obtener la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov sobre funcionamiento familiar y calidad de vida cuyo resultado fue utilizar estadísticos no paramétricos, después se realizó los estadísticos descriptivos de ambas variables como son: frecuencia y porcentaje. Además, se obtuvo los niveles por su totalidad de dichas variables y por último se halló las correlaciones por el método de correlación de Spearman en base a los objetivos de la investigación, finalmente los resultados fueron presentados en tablas con formato APA.

Tabla 9

Análisis prueba de normalidad de la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones

Variable / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		<i>gl</i>	<i>p</i>
Cohesión	0.086	300	.000
Adaptabilidad	0.095	300	.000
Funcionamiento Familiar	0.080	300	.000

Nota: *gl* = grado de libertad, *p* = significancia

En la tabla 9, se conoce los resultados de la prueba de normalidad de la variable FF y sus dimensiones utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, también se puede apreciar que, de las dos dimensiones pertenecientes a la variable, tienen distribución no normal ($p=.000$), en general la variable funcionamiento familiar presenta una distribución no normal ($p=.000$) y se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 10*Análisis prueba de normalidad de la variable calidad de vida y sus dominios*

Variable / Dominios	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		<i>gl</i>	<i>p</i>
Hogar y Bienes.Econ	0.089	300	0.000
Amigos V. y C.	0.064	300	0.004
Vida Familiar	0.135	300	0.000
Educación y Ocio	0.083	300	0.000
Medios de Comunic.	0.102	300	0.000
Religión	0.151	300	0.000
Salud	0.125	300	0.000
Calidad de Vida	0.073	300	0.001

Nota: *gl* = grado de libertad, *p* = significancia

En la tabla 10, se aprecian los resultados de la prueba de normalidad de la variable CV y sus dominios utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, también se puede apreciar que, los siete dominios pertenecientes a la variable tienen distribución no normal ($p=0.000$), en general la variable calidad de vida presenta una distribución no normal ($p=0.000$), se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

4.1.1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes universitarios

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles de funcionamiento familiar

Variables		<i>fr</i>	%
Cohesión Familiar	Desligada	77	25.7
	Separada	86	28.7
	Conectada	71	23.7
	Amalgamada	66	22.0
Adaptabilidad Familiar	Rígida	98	32.7
	Estructurada	56	18.7
	Flexible	79	26.3
	Caótica	67	22.3
Funcionamiento Familiar	Balanceada	82	27.3
	Media	110	36.7
	Extrema	108	36.0

En la tabla 11, se evidencia las frecuencias y porcentajes de F.F y sus dimensiones. Por ende, se visualiza que el nivel que contiene participantes a mayor cantidad en la dimensión de cohesión familiar es la separada (86 estudiantes) representando a un 28.7% y la desligada (77 estudiantes) representando al 25.7%, por otra parte, la dimensión de adaptabilidad familiar, rígida (98 estudiantes) representando a un 32.7%. Por último, se puede observar que en total la variable, la de mayor predominancia es la media (110 estudiantes) representando a un 36.7%.

4.1.2. Nivel de calidad de vida en estudiantes universitario

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles de calidad de vida

		<i>fr</i>	%
Calidad De Vida	Baja	150	50%
	Media	76	25.3
	Optima	74	24.7

En la tabla 12 se evidencia las frecuencias y porcentajes de CV. Se visualiza que el nivel que contiene a la mayor cantidad de participantes es la de baja CV (150 estudiantes) representando a un 50% en cuanto al que sigue es el nivel de CV promedio (76 estudiantes) con 25.3%.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes universitarios

Tabla 13

Análisis estadístico de la correlación entre la variable funcionamiento familiar y la variable calidad de vida en estudiantes universitarios

	N	r[IC95%]	p	TE
FF - Calidad de Vida	300	.682 [.616, .541]	.001	46.51%

Nota: n=muestra=coeficiente de correlación de Spearman, IC intervalo de confianza, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño de efecto

En la tabla 13, se denota que la variable F.F y C.V, presenta una relación altamente significativa ($p < .001$), siendo esta relación positiva. Además, el tamaño del efecto da a conocer una relación cuya importancia es de una magnitud grande, afirmando que el funcionamiento familiar tiene una repercusión de 46.51% en la explicación de la CV en los estudiantes. Por ende, con todo lo observado se rechaza la hipótesis nula.

4.2.2. Relación entre funcionamiento familiar y los dominios de la calidad de vida en estudiantes universitarios

Tabla 14

Análisis estadístico de la correlación entre la variable funcionamiento familiar y los dominios de calidad de vida en estudiantes universitarios

	N	r[IC95%]	P	TE
FF-Hogar y Bienestar Económico (Dominio 1)	300	.609 [.532, .675]	.001	37.1%
FF-Amigos, Vecindario y Comunidad (Dominio 2)	300	.346 [.243, .442]	.001	11.9%
FF-Vida familiar y familia extensa (Dominio 3)	300	.588 [.509, .658]	.001	34.5%
FF-Educación y ocio (Dominio 4)	300	.432 [.336, .520]	.001	18.6%
FF-Medios de comunicación (Dominio 5)	300	.403 [.304, .494]	.001	16.2%
FF-Religión (Dominio 6)	300	.516 [.427, .594]	.001	26.6%
FF-Salud (Dominio 7)	300	.395 [.295, .487]	.001	15.6%

Nota: n=muestra=coeficiente de correlación de Spearman, IC intervalo de confianza, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño de efecto

En la tabla 14, se observa que la variable FF con los dominios de la variable CV, comprende que existe una relación altamente significativa ($p < .001$), todas de relación positiva. Además, el tamaño de efecto de los dominios 1, 3 y 6 dan a conocer

que son de magnitud grande y los dominios 2, 4, 5 y 7 son de magnitud mediana con el F.F.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Este estudio tuvo como fin establecer la relación entre F.F y C.V en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. En este sentido uno de los descubrimientos importantes es haber identificado una relación altamente significativa y directa entre las variables ($\rho=.682$, $p<0.001$); también, la significancia práctica expresada por el tamaño de efecto de la correlación permite sostener que la variable FF tiene una repercusión de 46.51% en la calidad de vida de los estudiantes, esto nos quiere decir que a más FF existe un mayor nivel de CV. Olson et al. (1985) como se citó en Ferrer et al. (2013) refieren de cómo las experiencias por las que pasa el grupo familiar durante su ciclo vital involucran también lo que son las diferentes adaptaciones a distintos factores donde se realiza una estructura familiar para que tengan un óptimo desarrollo de cada miembro. De esta misma forma Lermo (2018) estudió la asociación de funcionamiento familiar con satisfacción con la vida, entre los resultados principales se halló que predomina conexión directa y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r_s = .516$, $r^2 = .266$, $p < .001$), además, no hubo presencia de diferencias significativas de ambas variables con relación al sexo y año de estudio.

Así mismo, García (2007) que el funcionamiento de una familia es un transcurso en el cual participan tanto la persona como el grupo en sí y los diversos factores que incluyen la cultura, con el objetivo de poder cambiar ante situaciones de afecto, control, estructura, cognición, etc. ya que cada una de ellas se relacionan entre sí. Por los datos presentados se da apoyo a la hipótesis general en el tipo de relación positiva de correlación entre ambas variables. Por lo expuesto entonces a mayor cohesión y adaptabilidad de los estudiantes existirá un mayor nivel en distintos factores de CV. Entonces ya con lo mencionado es importante que los estudiantes y padres puedan acceder a talleres y/o programas donde se intervenga dichas variables

de forma virtual debido al contexto que estamos pasando y puedan mejorar su funcionamiento familiar, como lo menciona Cogollo et al. (2009) un óptimo funcionamiento familiar es como la columna vertebral para el desenvolvimiento en distintos factores de los individuos, es por ello por lo que se debe fomentar una buena dinámica familiar.

Siguiendo con otro punto importante, el funcionamiento familiar está compuesto por diversos factores ya sean emocionales, sociales y/o culturales, según los datos obtenidos podemos observar una relación altamente significativa y directa entre la variable funcionamiento familiar y los dominios de CV ($p < 0.001$), también nos da a conocer que la variable FF tiene un efecto de 37.08% en dominio 1 y un 34.57% en el dominio 3 siendo estos dos dominios los que tienen mayor porcentaje que el resto. Si bien es cierto, Villanueva (2017) investigó los niveles de ansiedad y calidad de vida con un diseño no experimental de tipo correlacional transversal donde se concluyó que no hay relación significativa entre los niveles de ansiedad y la calidad de vida, sin embargo, según nuestra investigación nos muestra de que el FF tiene una conexión con los dominios de CV. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1997) refiere a la calidad de vida como la cualidad en cómo las personas viven con sus familias teniendo en consideración las necesidades básicas satisfechas como el lugar en donde viven, servicios sanitarios, educación recibida y actividades de presencia, vistas desde una perspectiva sociopolítico. Por lo anterior mencionado, es importante trabajar con los estudiantes estos dominios ya que según la investigación fueron los que más repercusiones tiene. Schalock (1996) dice que la calidad de vida es de mucha importancia para una mejora en el contexto social y familiar.

Continuando, en cuanto a identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes universitarios, se evidenció las frecuencias y porcentajes y se observó

que en total la variable funcionamiento familiar, la de mayor predominancia es la media (110 estudiantes) representando a un 36.7%. Por consiguiente, Lara (2018) estudió el funcionamiento familiar y su coherencia con la autoestima. La muestra fue representada por 175 estudiantes, donde de igual forma, pero con solo 99 estudiantes se encontraban dentro del rango medio de funcionamiento familiar que representan el 56,6%. Olson y Barnes (1982) nos refiere que este grado da a conocer una disfuncionalidad, pero las familias que se encuentra en este nivel requieren casi nada de esfuerzo para llegar a una estabilidad y equilibrio. Este dato apoya a nuestra investigación y por consiguiente debemos tenerlo en cuenta que es recomendable que los estudiantes puedan hablar de lo que sienten con sus familiares, sería óptimo que la universidad pueda dar un soporte familiar o emocional donde los padres o tutores encargados puedan ser evaluados o la familia en conjunto antes de un ingreso a la institución y poder ayudarlos durante el proceso universitario, también charlas y/o talleres que puedan implementar virtualmente por la pandemia.

Por último, sobre identificar el nivel de calidad de vida en universitarios, se evidenció las frecuencias y porcentajes y se observó que en total la variable calidad de vida, la de mayor predominancia es la mala calidad de vida (80 estudiantes) representando a un 26.7%. Villanueva (2017) según su investigación también nos afirma que una gran cantidad de estudiantes manifiestan mala calidad de vida con 52.23%. Según Olson y Barnes (1982) nos refieren que basada en la teoría de los dominios se señala si la persona tiene una buena calidad de vida es porque está satisfecho con sus dominios en caso contrario no hay una satisfacción con ellos, esto es reforzado por la OMS. Esta acotación ayuda a nuestra investigación y debido a ello es recomendable que por ser estudiantes universitarios puedan acceder a información

más precisa con respecto a los dominios de esta prueba y que la universidad pueda ayudar ya sea con un seguimiento o implementando talleres creativos.

5.2. Conclusiones

De acuerdo con los resultados presentados entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur, se establece las siguientes conclusiones:

1. De 300 estudiantes universitarios solo 82 presentan una familia balanceada esto nos quiere decir que toman decisiones grupales, comparten el puesto de líder y llegan a entenderse cuando es necesario.
2. De 300 estudiantes universitarios solo 74 presentan una óptima CV esto nos quiere decir que están satisfechos con sus necesidades.
3. Existe relación entre F.F y C.V presentando una relación positiva ($\rho=.682$, $p<0.001$) y con una repercusión del 46.51%.
4. Existe relación entre funcionamiento familiar y los dominios de CV con una repercusión de 34.57% en el dominio de hogar y bienestar económico.

5.3. Recomendaciones

1. Ejecución de programas y talleres en la población universitaria, que sensibilicen y promuevan el FF, de manera especial sería el trabajo con los padres o tutores.
2. Implementación de talleres y programas en la institución donde se hable de CV en general, dando mejoras y mayor participación familiar.
3. Realizar mayor cantidad de investigaciones en otras instituciones donde puedan usar la variable calidad de vida para que esto sirva como aprendizaje a futuras generaciones.

4. Crear instrumentos para medir ambas variables ya que los que han sido utilizados presentan una cantidad alta de ítems, lo cual puede causar fatiga en el sujeto de estudio.

REFERENCIAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Taurus.
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bilbao, A. (2002). *Suficiencia investigadora: Percepción de crisis y tipología familiar*. Universidad de Deusto.
- Castaño Castrillón, J. y Páez Cala, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 177-206.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21363396003>
- Chagoya, L. (1985). *La familia, medio propiciador o inhibidor del desarrollo humano*. Prensa Médica.
- Chicama, B. (2003). *Psicopatología infantil y niveles de adaptabilidad y cohesión familiar* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2728>
- Cogollo, Z., Gómez, E., De Arco, O., Ruiz, I. y Campo, A. (2009). Asociación entre disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en estudiantes de Cartagena. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(4), 637-644.
- Díaz, A. (2013). *Percepción de la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena* [Tesis de maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio de la Universidad de Cartagena.
<https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/3797>

El Peruano. (2019, 11 de diciembre). Perú mejora la calidad de vida de la población.

El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/87474-peru-mejora-la-calidad-de-vida-de-la-poblacion>

Faden, R. y Germán, P. (1994). *Calidad de vida. Consideraciones en geriatría. Clínica de Medicina Geriátrica*. Interamericana.

Ferrer, H., Miscan, A., Pino, M. y Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.

Fuentes, W. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/531>

García, M. (2007). *Infidelidad y su relación con el poder y funcionamiento familiar: correlatos y predicciones* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Autónoma de México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/89280>

Gonzales, C. y Gonzales, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2-7.

González, G. (2017). Uso problemático de internet y calidad de vida en universitarios de una institución privada confesional de Medellín, Colombia. *Revista de Investigación Universitaria*, 6(2), 62-85.

Grimaldo, M. (2009). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Informes Psicológicos*, 1(12), 33-47.

- Grimaldo, M. (2012). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Informes Psicológicos*, 12(11), 89-102.
- Guadarrama, R., Marquez, O., Veytia, M. y León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala-México*, 14(2), 179-192.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Huamantuma, L. (2017). *Bienestar psicológico y calidad de vida familiar en padres de niños con autismo de los Cebes de la Ciudad de Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5566>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010, junio). *Perú: Tipos y Ciclos de Vida de los hogares, 2007*. INEI. <https://acortar.link/v5Gpkv>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2013, abril). *Características de los hogares y la población*. <https://acortar.link/wfZAY0>
- Kerr, E. (2000). *La Historia de una familia: Un libro elemental sobre la Teoría de Bowen*. Kindle Edition.
- Lara, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018 - 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17248>

- Lermo, J. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3009>
- Levi-Staruss, C., Spiro, M. y Gough, K. (1956). *Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia*. Anagrama.
- Losada, M. (2015). *Fundamentos de psicología para ciencias sociales y de la salud*. Médica Panamericana.
- McCubbin, H. & Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. University of Wisconsin.
- Ministerio de Salud, MINSA. (2021, octubre). *Minsa: Una de cada ocho personas ha sufrido algún trastorno mental en Lima debido a la COVID-19*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/542921-minsa-una-de-cada-ocho-personas-ha-sufrido-algun-trastorno-mental-en-lima-debido-a-la-covid-19>
- Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. GEDISA Mexicana.
- Mora, J., Osses, C. y Rivas, S. (2017). Funcionalidad del adulto mayor de un Centro de Salud Familiar. *Revista Cubana de Enfermería*, 33(1), 23-35.
- Nava, M. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. *Revista Medigraphic*, 11(3), 129-137.
- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y Problemas*. Síntesis
- Olson, D. y Barnes, H. (1982). *Calidad de Vida*. Síntesis.
- Olson, H., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *FACES III*. Family Social Sciences.
- Organización Mundial de la Salud, OMS. (1978). La salud y la familia. Estudios sobre la demografía de los ciclos de vida de la familia y sus implicaciones de salud.

Revista Habanera de Ciencias Médicas, 7(2), 12-32.

Organización Mundial de la Salud. (1997, junio). *Measuring quality of Life*. WHO.

<https://apps.who.int/iris/handle/10665/63482>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Pinto, F., Livia, J., Zegarra, V., Ortiz, M., Isidoro, J. y Camacho, O. (2004). Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Umbrales de Investigación en Psicología de Universidad Federico Villarreal*, 1(1), 55-65.

Renwick, R., Brown, I. y Nagler, M. (1996). *Quality of life in health promotion and rehabilitation: Conceptual approaches, issues, and applications*. Thousand Oaks.

Reusche, R. (1994). *El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/112/search-statistics>

Ríos, J. (2014). *Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/3653>

Rojas, K. e Yzquierdo, L. (2018). *Funcionalidad familiar e ideación suicida en estudiantes de psicología de una Universidad de Cajamarca 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio de la

Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/591>

Salgado Espinosa, M. L. y Álvarez Bermúdez, J. (2020). Autoeficacia: Relación con los hábitos de salud y la calidad de vida en universitarios del noreste de México. *Revista Española De Comunicación En Salud*, 11(1), 53-64. <https://doi.org/10.20318/recs.2020.5166>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Santos-Morocho, J., Muñoz, M. y Vega, B. (2018). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 7(2), 15-27.

Schalock, R. (1996). *La calidad de las vidas de los niños*. Charles C. Thomas

Tonón, G. (2003). *Calidad de vida y desgaste profesional*. Espacio Editorial.

Villanueva, L. (2017). *Niveles de ansiedad y la calidad de vida en estudiantes Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5606>

Zaldívar, P. (2008). *Funcionalidad familiar*. Nuevo León.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en los estudiantes de una universidad privada de Lima Sur?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. • Identificar el nivel de calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. • Identificar la relación entre funcionamiento familiar y los dominios de la calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. 	<p>General</p> <p>Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p> <p>Específicas</p> <p>H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y los dominios de la calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.</p>	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento Familiar <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D1: Cohesión • D2: Adaptabilidad <p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Calidad de Vida <p>Dominios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D1: Hogar y Bienestar Económico • D2: Amigos, Vecindario y Comunidad • D3: Vida Familiar y Familia Extensa • D4: Educación y Ocio • D5: Medios de Comunicación • D6: Religión • D7: Salud 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental</p> <p>Población: Estudiantes universitarios de la carrera de Psicología</p> <p>Muestra: 300 estudiantes</p> <p>Instrumento para la recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). • Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes.

Anexo 2. Instrumento de medición 1

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III).

D. Olson, J. Portner y Y. Lavee, 1985, adaptado por Reusche (1994)

Instrucciones: Los siguientes ítems contienen una lista de afirmaciones las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (x) la alternativa que usted crea conveniente. Las respuestas varían según la realidad de su familia. Sea lo más honesto(a) posible al momento de responder las interrogantes. Recuerde contestar todas las preguntas marcando una sola respuesta.

CN	UV	AV	CF	CS
CASI NUNCA	UNA QUE OTRA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	CASI SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	CN	UV	AV	CF	CS
1	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Los miembros de nuestra familia aceptan las amistades que cada uno tiene.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					

7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarla.					
9	A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15	Es fácil planear actividades que podamos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil determinar qué tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo 3. Instrumento de medición 2

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA DE OLSON Y BARNES

A continuación, te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Que tan satisfecho estás con:	ESCALA DE RESPUESTA				
	1	2	3	4	5
	Insatisfecho	Un poco satisfecho	Más o menos satisfecho	Bastante satisfecho	Completamente satisfecho
HOGAR Y BIENESTAR ECONÓMICO					
1. Tus actuales condiciones de vivienda					
2. Tus responsabilidades en la casa					
3. La capacidad de tu familia para satisfacer sus necesidades básicas					
4. La capacidad de tu familia para darles lujos					
5. La cantidad de dinero que tienes para gastar					
AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD					
6. Tus amigos					
7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad					
8. La seguridad en tu comunidad					
9. El barrio donde vives					
10. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.)					
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA					
11. Tu familia					
12. Tus hermanos					
13. El número de hijos en tu familia					
14. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					

EDUCACIÓN Y OCIO					
15. Tu actual situación escolar					
16. El tiempo libre que tienes					
17. La forma como usas tu tiempo libre					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
18. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión					
19. Calidad de los programas de televisión					
20. Calidad del cine					
21. La calidad de periódicos y revistas					
RELIGIÓN					
22. La vida religiosa de tu familia					
23. La vida religiosa de tu comunidad					
SALUD					
24. Tu propia salud					
25. La salud de otros miembros de la familia					

Anexo 4. Informe del software antiplagio

Reporte de similitud

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	hdl.handle.net Internet	3%
2	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-21 Submitted works	2%
3	repositorio.une.edu.pe Internet	1%
4	revistas.autonoma.edu.pe Internet	1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-10 Submitted works	<1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Internet	<1%
7	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-20 Submitted works	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%

Anexo 5. Consentimiento informado

Acepto de manera libre y voluntaria a ser participante de la Investigación que realiza el alumno Hugo Luis Pérez Ibarra, identificado con el código universitario 2152892869 y Documento Nacional de Identidad 724111001. Esto, a fin de obtener su Licenciatura en Psicología en la Universidad Autónoma del Perú.

Entiendo que el propósito de la investigación es el de relacionar el funcionamiento familiar y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.

Asimismo, se me ha explicado que llenaré dos cuestionarios y que la sesión durará aproximadamente 30 minutos.

Mi participación es totalmente voluntaria y, si deseo, puedo retirarme en cualquier momento. Se me ha explicado que las respuestas a los cuestionarios son de carácter confidencial y que nadie tendrá acceso a ellas o a mis datos. Si tengo cualquier duda, puedo comunicarme al teléfono 983504610.

He leído y entendido este consentimiento informado: