



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUQUIO,  
LUCANAS, AYACUCHO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA**

FLOR DE MARIA CCANTO ROMERO HUAMANI  
ORCID: 0000-0002-5110-5019

**ASESORA**

DRA. KATIA MARILYN CHACALTANA HERNANDEZ  
ORCID: 0000-0003-0327-6152

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

**LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2023**



**CC BY-NC**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

*Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.*

## Referencia bibliográfica

Ccanto Romero Huamani, F. M. (2023). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Flor De Maria Ccanto Romero Huamani
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40777648
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5110-5019">https://orcid.org/0000-0002-5110-5019</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71076865
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0327-6152">https://orcid.org/0000-0003-0327-6152</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Taniht Lisseth Cubas Romero
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40724750
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Problemas relacionados al ámbito educativo
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Silvana Graciela Varela Guevara como presidente, Dra. Taniht Lisseth Cubas Romero como secretaria y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA DE PUQUIO, LUCANAS, AYACUCHO**

Presentado por la Bachiller:

**CCANTO ROMERO HUAMANI, FLOR DE MARIA**

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADA POR MAYORIA**

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a veinticinco días del mes de abril de 2023.



Dra. Silvana Graciela Varela Guevara  
C. Ps. P. 24029  
Presidente



Dra. Taniht Lisseth Cubas Romero  
C. Ps. P. 10889  
Secretaria



Mag. Diego Ismael Valencia Pecho  
C. Ps. P. 24039  
Vocal

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo la Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUQUIO, LUCANAS, AYACUCHO" de la bachiller Flor De Maria Ccanto Romero Huamani, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 21 de noviembre del 2022



---

Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández  
DNI 71076865

## **DEDICATORIA**

Al ser superior, a mis padres, a la naturaleza y a todos que se cruzaron en mi camino que gracias a ello me forje y me direccionaron en este caminar de la vida. A mi persona por ser perseverante, paciente a pesar de las luchas internas, por ser agradecida de todo lo que me rodea y disfrutar de la vida, de sus colores de la vida.

### **AGRADECIMIENTOS**

A mi persona, familia, al asesor para llegar a concluir mi trabajo de investigación aun con adversidades, estuvieron ahí. Del mismo modo al director Francisco Ramírez Salcedo que me brindó la autorización de aplicar los instrumentos en su digna institución educativa. A todos que de alguna manera estuvieron ahí, que formaron parte de este logro profesional.



## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>ABSTRACT</b> .....	7
<b>RESUMO</b> .....	8
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación de la investigación .....	14
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos .....	15
1.4. Limitaciones de la investigación .....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios .....	18
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado .....	20
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....	30
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	32
3.2. Población y muestra.....	32
3.3. Hipótesis. ....	33
3.4. Variables – Operacionalización.....	35
3.5. Métodos y técnicas de investigación.....	37
3.6. Procesamiento de los datos .....	39
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	41
4.2. Contrastación de hipótesis .....	45
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusiones.....	50
5.2. Conclusiones.....	53
5.3. Recomendaciones.....	54
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Composición de la población según grado escolar y sexo
Tabla 2	Composición de la muestra según grado escolar y sexo
Tabla 3	Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar
Tabla 4	Matriz de operacionalización de inteligencia emocional
Tabla 5	Medidas descriptivas de funcionalidad familiar y sub-escalas
Tabla 6	Tipos de familia según la sub-escala cohesión
Tabla 7	Tipos de familia según la sub-escala adaptabilidad
Tabla 8	Niveles de funcionalidad familiar
Tabla 9	Medidas descriptivas de inteligencia emocional y dimensiones
Tabla 10	Niveles de inteligencia emocional
Tabla 11	Análisis de normalidad de los puntajes de las variables de estudio
Tabla 12	Medida de correlación estadística entre variables de estudio
Tabla 13	Comparación de rangos promedios de inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo
Tabla 14	Comparación de rangos promedios de funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo
Tabla 15	Medidas de correlación estadística entre dimensiones de la funcionalidad familiar con inteligencia emocional
Tabla 16	Medidas de correlación estadística entre dimensiones de inteligencia emocional con funcionalidad familiar

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUQUIO,  
LUCANAS, AYACUCHO**

**FLOR DE MARIA CCANTO ROMERO HUAMANI**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en 120 educandos de 4to y 5to grado de educación secundaria de un plantel educativo público de la ciudad de Puquio, Ayacucho. Fue de tipo correlacional y diseño no experimental. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Inteligencia Emocional para Niños y Adolescentes de Bar-On (ICE-NA). Se descubrió que el 37.5% (45) del total de adolescentes escolares adquirieron un nivel de funcionalidad familiar medio; entre tanto, el 54.2% (65) presentaron un nivel muy alto de inteligencia emocional. Al someter a comparación la funcionalidad familiar y sub-escalas, se determinó que no existen discrepancias estadísticas significativas ( $\text{sig.} > .05$ ) de acuerdo al sexo de los participantes. Sin embargo, la inteligencia emocional y las dimensiones intrapersonal, interpersonal y manejo de estrés mostraron discrepancias estadísticas significativas de acuerdo al sexo de los participantes ( $\text{sig.} < .05$ ). En último lugar, se encontró que la funcionalidad familiar mantuvo correlación directa con la inteligencia emocional ( $\text{rho} = .359$ ;  $\text{sig.} = .035$ ).

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, inteligencia emocional.

**FAMILY FUNCTIONALITY AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN SECONDARY  
STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF PUQUIO,  
LUCANAS, AYACUCHO**

**FLOR DE MARIA CCANTO ROMERO HUAMANI**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The purpose of this inquiry was to determine the relationship between family functionality and emotional intelligence in 120 students of 4th and 5th grade of secondary education from a public school in the city of Puquio, Ayacucho. It was of correlational type and non-experimental design. The instruments applied were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES-III) and the Bar-On Emotional Intelligence Inventory for Children and Adolescents (ICE-NA). It was discovered that 37.5% (45) of all school adolescents acquired a medium level of family functionality; meanwhile, 54.2% (65) presented a very high level of emotional intelligence. When comparing family functionality and sub-scales, it was determined that there are no significant statistical discrepancies (sig. > .05) according to the sex of the participants. However, emotional intelligence and the intrapersonal, interpersonal and stress management dimensions showed statistically significant discrepancies according to the sex of the participants (sig. < .05). Finally, it was found that family functionality was directly correlated with emotional intelligence ( $\rho = .359$ ; sig. = .035).

**Keywords:** family functionality, cohesion, adaptability, emotional intelligence.

**FUNCIONALIDADE FAMILIAR E INTELIGÊNCIA EMOCIONAL EM ALUNOS DO  
SEGUNDO DE UMA INSTITUIÇÃO PÚBLICA DE EDUCAÇÃO DE PUQUIO,  
LUCANAS, AYACUCHO**

**FLOR DE MARIA CCANTO ROMERO HUAMANI**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objetivo deste inquérito foi determinar a relação entre funcionalidade familiar e inteligência emocional em 120 alunos de 4ª e 5ª série do ensino médio de uma escola pública da cidade de Puquio, Ayacucho. Foi do tipo correlacional e não experimental. Os instrumentos aplicados foram a Escala de Avaliação da Coesão e Adaptabilidade Familiar (FACES-III) e o Inventário de Inteligência Emocional Bar-On para Crianças e Adolescentes (ICE-NA). Constatou-se que 37.5% (45) de todos os adolescentes escolares adquiriram um nível médio de funcionalidade familiar; enquanto isso, 54.2% (65) apresentaram um nível muito alto de inteligência emocional. Ao comparar a funcionalidade familiar e as subescalas, verificou-se que não há discrepâncias estatísticas significativas ( $\text{sig.} > .05$ ) de acordo com o sexo dos participantes. No entanto, a inteligência emocional e as dimensões intrapessoal, interpessoal e gerenciamento de estresse apresentaram discrepâncias estatisticamente significativas de acordo com o sexo dos participantes ( $\text{sig.} < .05$ ). Por fim, verificou-se que a funcionalidade familiar estava diretamente correlacionada com a inteligência emocional ( $\text{rho} = .359$ ;  $\text{sig.} = .035$ ).

**Palavras-chave:** funcionalidade familiar, coesão, adaptabilidade, inteligência emocional.

## INTRODUCCIÓN

El núcleo familiar, visto como la unidad social fundamental, ha atraído la atención de varias ciencias y profesiones, entre ellas la psicología. En la familia, se analizan las interacciones que establece entre sus miembros, permitiendo la adopción de valores, creencias, costumbres y pautas de comportamiento para el adecuado desenvolvimiento en la sociedad a la que pertenece. A lo largo de los años, la familiar ha cumplido con diversos roles y funciones, entre ellas desarrollar y fortalecer aspectos sociales y psicológicos que determinan su bienestar, tales como la autoestima, competencias de orden social, autocontrol de las emociones.

Esta última se vincula estrechamente con la inteligencia emocional, que abarca la identificación y conocimiento profundo de las emociones para ejercer control y expresarlas asertivamente, lo cual, involucra desarrollar empatía cognitiva. En ese sentido, esta es considerada como un componente predictor de la adaptación social. Es así como surge el interés por comprender en qué medida la funcionalidad familiar está relacionado con la inteligencia emocional en adolescentes escolares de la ciudad de Puquio, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.

Este estudio se encuentra construido iniciando con el capítulo uno, el cual comprendió el planteamiento del problema, la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico y social, así como los objetivos y las limitaciones. En el capítulo dos, se desarrolló el marco teórico y los antecedentes de la investigación, además se presentaron las definiciones conceptuales y terminologías relevantes.

Además, el capítulo tres, estuvo constituido del marco metodológico donde se especificó el tipo, diseño e hipótesis del estudio, además de la definición y operacionalización de las variables. Por otro lado, se detallaron las técnicas y métodos y procesamiento de la información. Asimismo, en el capítulo cuatro, se

contrastó la hipótesis a partir del análisis e interpretación de los resultados mediante cálculos inferenciales y descriptivos. El último capítulo, presentó la discusión, conclusión y recomendación. Finalmente, las referencias y anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**



### 1.1. Realidad problemática

Toda familia viene a ser un sistema fundamental de la sociedad en la que se desarrollan aprendizajes que contribuyen a la adaptación humana. Además, gracias a sus características sociales, permite desarrollar las competencias sociales y emocionales necesarias para expresarse con empatía y confianza en un mundo diverso.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) estudió a 52 países y concluyó que los adolescentes están mejor si disponen de una relación adecuada con sus padres, con otros adultos y sus iguales; además de imponerles determinados límites, brindarles oportunidades de participación y motivarles a expresarse; dichos factores contribuyen a proteger a los adolescentes de ciertas conductas de riesgo.

No obstante, ante lo evidenciado en el párrafo anterior, persiste dificultades en la comunicación familiar en las familias latinas, en las cuales coexiste modelos de crianza limitas con agresiones domesticas (Acosta, 2003). En correlato, una investigación realizada por Peñas et al. (2020) evidenciaron que familias migrantes con mayores niveles de relaciones comunicativas afectivas y económicas tienen mayores niveles de cohesión, adaptabilidad y comunicación. Asimismo, las interacciones positivas a nivel familiar funcionan como una fuente de protección ante situaciones de violencia (acoso y maltrato); mientras que interacciones negativas suponen todo lo contrario (Oliveira et al., 2020).

A nivel nacional, se halló que diversos infantes y jóvenes tienen la percepción de que sus familias tienen tendencia a la disfuncionalidad, aparte de manifestar incomprensión emocional y liderazgo disfuncional, todo lo anterior impacta de manera adversa en el desarrollo óptimo de sus aprendizajes formales (Estrada y Mamani, 2020), asimismo, en otra investigación se encontró que 81% de estudiantes presentan

bajos niveles de adaptabilidad y cohesión familiar (Rodríguez, 2017).

A nivel institucional, en el 2020 el Departamento de Tutoría y Orientación Educativa - TOE reveló que los familiares de los educandos, mayormente, tienen tenencia a la disfuncionalidad, carencia en la comunicación y cohesión, esto debido a factores como el distanciamiento emocional de padres e hijos, exceso laboral de los padres o apoderados, parentalización de lo hijos mayores, separación conyugal y delegación de cuidados de los hijos menores a familiares como los abuelos o tíos.

Los adolescentes, a nivel internacional, viven un período de conflicto, caracterizado por la manifestación de desequilibrios emocionales que se podrían evidenciar en el uso de sustancias tóxicas, en relación a ello se han encontrado varias investigaciones donde estos jóvenes con una adecuada inteligencia emocional, muestran una óptima salud, así mismo dan solución a sus dificultades emocionales, utilizando ventajosas estrategias de afrontamiento positivo (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013).

En América Latina, centrándonos en el país de Uruguay, mediante un programa educativo, se llegó a casi 300 colegios, utilizándose herramientas de inteligencia emocional, donde se obtuvo un mejor resultado en la asertividad; a diferencia los comportamientos violentos, estrés, ansiedad (Martins, 2019).

Por otro lado, en la población mexicana, se evaluaron a alumnos, donde se halló correlaciones positivas entre las prácticas parentales e inteligencia emocional, además determinaron que el 46%, necesitaba desarrollar su inteligencia emocional (Juárez y Fragoso, 2019).

De acuerdo con el diario Expreso (2019), es importante reforzar la inteligencia emocional en los menores, sin embargo, su desarrollo debe iniciar en el nacimiento, debido a que en etapas posteriores como la adolescencia los jóvenes enfrentan

situaciones adversas, las cuales deben ser afrontadas con optimismo, por tanto, educarlos en áreas socioafectivas podría ayudar a autorregular sus emociones y a sobreponerse ante situaciones de riesgo emocional. Desde esta perspectiva, tras una investigación desarrollada en Chachapoyas se halló que participar de programas de inteligencia emocional contribuye a autorregular las emociones en jóvenes (Sánchez, 2019). Por otro lado, una baja inteligencia emocional puede influir en los hábitos de estudio en los estudiantes peruanos (Millones, 2019).

Dichas variables indicadas presentan relación entre ellas, reafirmando los estudios hechos al relacionar la variable inteligencia emocional y funcionamiento familiar, por ejemplo, Trujillo (2007), Párraga (2016) y Varela (2019) quienes encontraron relación entre las variables mencionadas.

Por este motivo, se plantea el siguiente cuestionamiento ¿Cuál es la relación que existe ente funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Se justifica teóricamente, dado que contribuirá a la expansión del conocimiento acerca de las variables. Asimismo, al relacionar ambas variables en estudiantes de nivel secundaria, el análisis servirá como punto de partida en la diagnosis a otros estudios, brindándoles un panorama actual de la población.

A nivel práctico el estudio brindará información pertinente y necesaria para gestionar programas, seminarios y talleres dirigidos a todos los actores educativos, para mejorar la funcionalidad e inteligencia emocional en la familia.

A nivel metodológico, será un referente para desarrollar otras investigaciones afines con el tema de investigación, considerando ambas variables como base fundamental para explorar la dinámica familiar, los cuales están inmersos en

contextos educativos. Así mismo, al encontrar una relación entre ambas variables, potenciará el desarrollo instrumental para poblaciones similares a la estudiada.

Respecto a la relevancia social, se benefició a un sector adolescente escolar del distrito de Puquio; en la medida que, al obtenerse los resultados del estudio, permitió al director del plantel, la posibilidad de adoptar medidas y estrategias, de carácter educativo y psicológico, que contribuyan a la optimización del desempeño académico y desarrollo personal.

### **1.3. Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Establecer el nivel de funcionalidad familiar y dimensiones, en estudiantes de secundaria.
2. Establecer los niveles de inteligencia emocional, en estudiantes de secundaria.
3. Identificar las diferencias significativas que existen en funcionalidad familiar y sus dimensiones, según el sexo de los estudiantes de secundaria.
4. Identificar las diferencias significativas que existen en inteligencia emocional y sus dimensiones, según el sexo de los estudiantes de secundaria.
5. Determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria.
6. Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Como principal limitación del presente estudio se evidencia la coyuntura actual, ya que debido a las restricciones sanitarias que presenta el país desde hace dos años, se dificulta el ingreso presencial a los colegios a otros profesionales. Por lo que, solicitar una presentación formal frente al alumnado representa un proceso burocrático bastante largo.

Las dificultades al uso, adaptaciones de las nuevas tecnologías instituciones educativas, ya que los maestros se negaban a tener que adaptarse a ello y les parecía muy engorroso.

La siguiente limitación radica en la cantidad de estudios válidos encontrados para el estudio. De acuerdo a las normas que plantea la Asociación Americana de Psicología (APA), se deben tener en cuenta estudios no menores a 5 años y solo de ser muy necesario, no menores a 7 años.

Finalmente, otra limitación radica en el control de las variables externas al momento de realizar el precimiento de evaluación en la muestra. De ser de manera presencial, habrá muchas variables que controlar y de ser de manera virtual, será casi imposible controlar dichas variables, por lo que, esta limitación representa la mayor amenaza para el estudio.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Quisnia (2020) relacionó la funcionalidad familiar (FF) y la inteligencia emocional (IE) en 104 escolares ecuatorianos del colegio “Mariano Benítez”; mediante un estudio correlacional. Administró el Cuestionario de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) de Pérez et al. (1997) y el Inventario de IE (ICE – NA), de Bar-On (2004). Finalmente, ambas variables se relacionan, donde  $r=.695$  y  $p=.04$ .

Juárez y Fragoso (2019) determinaron la relación entre IE y las prácticas parentales percibidas en 196 alumnos, pertenecientes a la Secundaria Técnica N° 96, en México, optando por un estudio correlacional. Además, aplicaron la TMMS-24 así como la Escala de Prácticas Parentales. Encontraron que, existía una correlación positiva entre las dimensiones Atención y claridad emocional ( $r=.315$ ), habilidad reparación emocional ( $r=.509$ ), claridad emocional ( $r=.255$ ), prácticas de autonomía ( $r=.254$ ) y reparación emocional ( $r=.377$ ).

Godoy (2017) relacionó el funcionamiento familiar con la IE, en 74 familias (37 extensas y 37 no extensas) mediante un análisis descriptivo-comparativo, de España. Administró el Cuestionario Sociodemográfico elaborado por Godoy (2017), la Escala de Evaluación de Adaptabilidad Familiar y Cohesión (FACES-II), de Olson et al. (1980) y el TMMS-24. Finalmente, encontró que, las familias no extensas evidenciaron relación entre cohesión y regulación emocional ( $r=.357$ ). A su vez, no hubo relación entre cohesión y percepción emocional ( $r=.191$ ) ni entre cohesión y comprensión emocional ( $r=.319$ ). Así mismo, en las familias extensas hallaron relación entre cohesión y comprensión emocional ( $r=.394$ ), regulación emocional ( $r=.643$ ). Además, no se arrojó relación entre cohesión y percepción emocional ( $r=-.051$ ).

Samayoa (2017) determinó el nivel de inteligencia emocional en 75 personas, entre ateos, evangélicos y católicos, mediante una investigación cuantitativa. Administró un test para medir la IE, construido y estandarizado por De León (2012). Se evidenció que, los participantes ateos obtuvieron un nivel alto IE, con 94%, seguido de los católicos con un 93% de nivel alto.

Alatriste (2017), relacionó el funcionamiento familiar e IE mediante un estudio correlacional cuya muestra fueron 200 adolescentes de una preparatoria de México. Administró la FF-SIL y TMMS-24. Los resultados dieron a conocer que, la relación entre ambas variables ( $r=.56$ ).

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Valenzuela (2021) relacionó el funcionamiento familiar e IE en 96 alumnos de 12 y 17 años. Su estudio fue correlacional, donde se aplicó FACES-III, de Reusche (1994) y el ICE- NA, debidamente adaptada. Por último, al encontrar que  $r=.057$  y  $p=.561$ , se infiere que no existe influencia entre las variables.

Moreno (2021) relacionó la FF con la IE en 81 educandos de 12 a 18 años de un colegio de Trujillo, mediante un estudio descriptivo-correlacional. Usó instrumentos de medición como FACES-IV y el ICE-NA. Por último, se evidenció la relación entre ambas variables ( $r=.292$ ), además, en las dimensiones de adaptabilidad familiar ( $r=.256$ ) y satisfacción familiar ( $r=.293$ ); además, halló que, no existe relación en cohesión familiar ( $r=.191$ ) y comunicación familiar ( $r=.124$ ).

Boza y Antonio (2020) relacionaron la IE con funcionalidad familiar en 309 alumnas, de 11 a 17 años de la I.E. "Nuestra Señora del Rosario". El análisis fue correlacional. Por otro lado, aplicaron la escala FACES III y ICE-NA. Además, se evidenció relación entre ambas, donde  $r=.249$ , entre la dimensión adaptabilidad con I.E., donde  $r=.117$  y la cohesión familiar con la inteligencia emocional, donde  $r=.236$ .



Varela (2019) relacionó el funcionamiento familiar e I.E. en 333 educandos, mediante un estudio correlacional. Para ello, utilizó el FACES-IV y el Inventario Bar-On. Por último, encontró relación directa entre las variables, donde  $r=.252$  y  $p=.001$ .

Chávez et al. (2017) vincularon la funcionalidad familiar con las habilidades sociales (HS) en 213 jóvenes pertenecientes al colegio “Inca Garcilaso de la Vega” mediante un análisis correlacional y administraron una escala de HS, elaborado por el MINSA, así como el FACES-III. Por último, hallaron relación entre la cohesión y HS ( $r=.420$ ). Así mismo, relación entre flexibilidad y las HS, dado que  $r=.191$  y  $p=.005$ .

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Funcionalidad familiar (FF)**

Este constructo es considerado como la habilidad potencial para superar cualquier etapa y dificultad que los individuos puedan atravesar (Gutiérrez et al., 2012). Según esta definición, una familia es funcional en el cumplimiento de objetivos socialmente especificados, teniendo en cuenta el ciclo vital y las necesidades del entorno donde se encuentran. Asimismo, la cohesión es el vínculo de lazos emocionales entre los consanguíneos, y la adaptabilidad es el potencial para modificar la estructura de la familia en respuesta a las dificultades evolutivas (Olson et al., 1989).

Villalobos (2009) la considera como un conjunto de funciones que se mueven a través de las muchas fases de la formación de la familia, incluyendo componentes emocionales, médicos, sociales, económicos y reproductivos, teniendo en cuenta las variables ambientales.

Herrera (2003) se evalúa mediante las ponderaciones de cohesión, rol, permeabilidad, armonía, emoción y compromiso, y se refiere a la dinámica interactiva, metódica y lógica creada por sus miembros. La importancia de la función familiar,

según los autores, reside en la ejecución del rol en términos de comunicación, reacción efectiva, control del comportamiento y adaptabilidad.

### **Modelo Circumplejo.**

Al estudiar el entorno familiar, Olson et al. (1989) como se citó en Ferrer et al. (2013) elaboraron este modelo. Luego de efectuar diferentes indagaciones relacionadas con la familia y pareja, precisaron un modelo que incluye tres componentes: la cohesión, la adaptabilidad (flexibilidad) y comunicación, que lo denominaron “modelo circumplejo”.

Durante su proceso vital, la familia atraviesa por distintas situaciones; asimismo, experimenta cambios de adaptación, durante su ciclo evolutivo, que permitirá mantener la estabilidad y adecuado crecimiento de sus miembros. Las dimensiones que asume el modelo, se describen a continuación:

#### **1. Cohesión.**

Viene a ser la separación o relación de los integrantes de la familia que se ayudan mutuamente. La conexión afectiva, limitaciones, alianzas, tiempo, amistad, entretenimiento, espacio, interés y la toma de decisiones son las categorías utilizadas para evaluar y diagnosticar en el Circumplejo (Olson, 2000).

#### **2. Adaptabilidad.**

En este nivel, la dinámica de toda familia es personalizable y cambiante. Se considera la capacidad familiar para adaptar su composición, sus normas relacionales y sus responsabilidades en reacción a las crisis de desarrollo en su ciclo evolutivo (Olson, 2000).

#### **3. Comunicación.**

Esta dimensión está determinada por la capacidad de comunicarse positivamente y con confianza en el sistema familiar. Las habilidades en la

comunicación, incluida la escucha activa, empatía o retroalimentación, posibilitan que las familias comuniquen lo que necesitan y prefieren, mientras que las habilidades negativas, como la doble mensajería, la doble moderación y la crítica, pueden afectar la capacidad de las familias para comunicar sus emociones (Olson, 2000).

Para cada dimensión, se determina 4 niveles, que al ser interactuadas facilitan 16 tipos de sistemas familiares según Olson (2000).

Los niveles que se establecieron para cohesión fueron:

**a. Desligada**

Se caracteriza por un gran aislamiento emocional y poca conexión entre los individuos, que toman decisiones solos. Además, los intereses son externos (Zelada, 2019).

**b. Separada**

Existe lealtad familiar, además la relación entre los familiares viene a ser aceptable, pero, ellos prefieren tomar su distancia individualmente. Asimismo, el vínculo afectivo, se da regularmente (Zelada, 2019).

**c. Conectada**

Se encuentra caracterizada porque sus miembros son cercanos y leales. Haciendo hincapié en la interacción emocional, centrándose en las relaciones entre los miembros, pero respetando la distancia personal (Zelada, 2019).

**d. Amalgamada**

Existe cercanía extrema, requiriendo lealtad a la familia y alta dependencia emocional. Se observaron respuestas emocionales extremas cuando los miembros intentaron distanciarse del entorno familiar. muy cohesivo (Zelada, 2019).

Por ello, Olson (2000) considera que la cohesión de tipo conectada y separada permitirían un funcionamiento normal en la familia, pero los niveles de cohesión

aglutinada y desligada aumentarían los retos del entorno familiar. Para adaptabilidad, los niveles que se distinguen son:

**a. Rígido**

Presenta liderazgo autoritario por parte de uno de los padres. Los miembros están estrictamente disciplinados y sus funciones están estrictamente prescritas y deben ser realizadas. Muy bajo nivel de adaptación (Bueno, 2019).

**b. Estructurado**

Caracterizado por un estilo de liderazgo autoritario, que puede ser igualitario. Ser disciplinado sin ser rígido. Carácter estable que puede ser compartido (Bueno, 2019).

**c. Flexible**

Practican un liderazgo igualitario y permite el cambio. Ser disciplinado, pero las consecuencias se negocian. Es democrático porque hay un acuerdo al momento de tomar las decisiones. Las normas y/o reglas son flexibles, es decir, de vez en cuando pueden cambiar (Bueno, 2019).

**d. Caótico**

El liderazgo viene a ser deficiente, poca disciplina y resultados inconsistentes. Falta claridad sobre los roles que deben asumir sus miembros. Muy alto nivel de adaptación (Bueno, 2019).

Martínez et al. (2006), manifiestan que los grados de cohesión y adaptabilidad estructuran 16 tipos de familia, que revelan tres estilos fundamentales o niveles funcionales:

1. Familias equilibradas o funcionales: Debido a su correcto proceso de comunicación, puede mantener la estabilidad entre flexibilidad y apego.
2. Familias en busca de equilibrio: Una familia que se siente difícil en una

dimensión; puede estar extremadamente en forma o cohesionada, pero equilibrada en otra. Aquí está la familia de separación caótica, conexión caótica, separación rígida, conexión rígida, conexión suelta, separación suelta, separación estructural, conexión estructural.

3. Familias en rango extremo o disfuncionales: Caracterizadas por escaso o demasiado apego y capacidad para adaptarse a ciertas demandas ambientales. Así que tenemos separación familiar caótica, apego caótico, separación rígida, apego rígido

### **Funciones de la familia.**

Existe un acuerdo en las funciones más principales de las familias, señaladas a continuación (Marty et al., 2008; Touriñán, 2010):

1. Biopsicosocial: Crea una coerción social para perpetuar a sus miembros a través de su descendencia de manera que promueva las exigencias de su desarrollo físico, psíquico y social. Esto se ve reflejado en el crecimiento poblacional, por ejemplo.
2. Económica: Es manifestada mediante actividades para asegurar el bienestar de los familiares. Como el proporcionar y administrar dinero y bienes de consumo, realizar tareas domésticas y satisfacer las necesidades básicas a través del suministro y el mantenimiento.
3. Educativo-cultural: Son las influencias y normas de conducta que produce la familia como sistema, tanto en el crecimiento y aprendizaje de cada miembro, como en el proceso colectivo. Este rasgo permite el mantenimiento de las normas culturales en cada comunidad, lo que da lugar a la transmisión y el aprendizaje de las tradiciones de una generación a otra. También permite la transmisión de valores morales y éticos modulados

por principios, reglas y normas plasmados a través de las relaciones dentro y fuera de la familia.

### **2.2.2. Inteligencia emocional (IE)**

Según Ugarriza y Pajares (2005), Salovey y Mayer, en el año 1990, introdujeron esta variable de investigación; viene a considerarse como inteligencia a nivel social ya que abarca la capacidad regular y diferenciar las emociones. Es beneficiosa para nosotros mismos y para el entorno (Ugarriza y Pajares, 2005).

#### **Modelo de aproximación conceptual.**

Aradilla (2013), menciona que los modelos de aproximación conceptual de la IE se dividen en 3, explicados a continuación:

De estos modelos, esta indagación se basa en el modelo mixto planteado por Bar-On.

**1. El modelo basado en la habilidad:** El más destacado es el de competencias donde Salovey y Mayer (1990), como se citó en López (2008), refieren que la IE es la capacidad de reconocer e interpretar con precisión los indicadores emocionales propios y ajenos, elaborándolos y creando una dirección, cognición y conducta adecuada en relación con los propios objetivos y el entorno.

**2. El modelo de rasgos:** Viene a ser una variedad de tendencias comportamentales y percepciones respecto a la destreza de una persona para identificar y usar información llena de emociones (Petrides et al., 2004), y se mide con herramientas de autoinforme.

**3. Los modelos mixtos:** Mezclan la personalidad y automotivación con la capacidad de autorregulación de emociones.

#### **Modelo de inteligencia emocional y social de Bar-On**

En consecuencia, estas dos formas de inteligencia se consideran una

combinación de componentes sociales, emocionales y psicológicos interconectados que contribuyen a la adaptabilidad a las exigencias del entorno (Gabel, 2005).

Además, según Bar-On (1997) posee cinco componentes o áreas: una parte interna, una parte interpersonal, una parte adaptativa, una parte de manejo del estrés y una parte emocional global.

**1. Componente intrapersonal:** Es aquella destreza para reunir la conciencia y medir el yo interno. Los sujetos perciben sus emociones, tienen una buena auto percepción de su trabajo, pueden expresar libremente lo que sienten, son independientes y comprometidos en lograr objetivos. Además, según López (2008) esta sección se subdivide a su vez en:

**a. Comprensión de emociones:** Facilidad del sujeto para percibir sus emociones. Se fundamenta no sólo en la comprensión de las propias emociones y sensaciones, sino también en la capacidad de diferenciarlas; saber cómo se siente y el origen de esos sentimientos (García y Giménez, 2010).

**b. Asertividad:** Es la capacidad de transmitir las propias opiniones y creencias sin insultar ni herir las emociones de la otra persona, y de proteger los propios derechos sin ser perjudicial. Las personas seguras de sí mismas no son ni excesivamente posesivas ni tímidas, sino que son capaces de expresar sus emociones libremente sin ser conflictivas o abusivas (López, 2008).

**c. Autoconcepto:** El sentirse seguro de sí mismo, va a depender de la autoestima. Las personas con buena autoestima se sienten realizadas y satisfechas consigo mismas. El extremo opuesto es la insuficiencia personal y el complejo de inferioridad (Martínez et al., 2010).

**d. Autorrealización:** Es la posibilidad de los individuos para cultivar sus habilidades latentes. La participación en actividades que conducen a una existencia

más significativa, que implica una vida de duro esfuerzo y dedicación a objetivos a largo plazo, ejemplifica este rasgo (López, 2008).

**e. Independencia:** Viene a ser una habilidad de una persona para dirigirse sola respecto a su manera de pensar y comportarse. Estos individuos poseen confianza en sí mismos porque toman decisiones, aunque también buscan opiniones de otras personas antes de elegir una alternativa, cabe recalcar que, negociar con los demás no se refiere a depender de ellos. Por otro lado, es la destreza para funcionar de manera autónoma evitando satisfacer sus necesidades afectivas a costa de otros (López, 2008).

**2. Componente interpersonal:** Destreza para controlar las propias emociones, de ser responsable y fiable, y de tener excelentes HS, que incluyen comprender, tratar y llevarse bien con los demás. Manifiesta la competencia y el rendimiento interpersonal. Combina los subcomponentes de interacciones interpersonales, empatía y responsabilidad social (López, 2008).

**a. Empatía:** Se caracteriza por la comprensión y aprecio de los sentimientos de otras personas. Es la sensibilidad a cómo se sienten y entender por qué se sienten de esa manera (López, 2008).

**b. Relaciones interpersonales:** Es tener relaciones satisfactorias en base a la intimidad y reciprocidad. La satisfacción recíproca incluye interacciones socialmente importantes que son gratas, es dar y obtener afecto. Este componente no solo se relaciona con el hecho de tener amistades sólidas, sino que también es la destreza de estar serenos y tranquilos con relaciones, demostrando sensibilidad hacia ellos y satisfacción hacia ellos (López, 2008).

**c. Responsabilidad social:** Es aquella capacidad para mostrarse cooperativo en un grupo social, actuando de forma responsable, caracterizándose por tener



conciencia social y preocupación por los demás, reflejado en manifestar preocupaciones por la comunidad. Las personas con responsabilidad en el ámbito social, obedecen normas sociales, son sensibles, capaces de usar sus talentos para el bien de todos. Por el contrario, individuos con limitaciones o problemas en esta dimensión tienden a reaccionar mediante conductas antisociales, abusar de los demás y aprovecharse de ellos (Martínez et al., 2010).

**3. Componente de ajuste:** Permiten ver cómo se adapta un sujeto a los problemas que puedan existir, estudiando y afrontando emocionalmente las circunstancias adversas y facilitando la capacidad de resolución a los problemas. Según López (2008) incluye:

**a. Resolución de conflictos:** Facilidad en reconocer problemas y hallar sus posibles soluciones. Es de naturaleza multietapa y abarca la habilidad de efectuar la identificación de problemas y tener la confianza y motivación para enfrentarla efectivamente. Esclarecer y plantear el problema con la mayor claridad posible. Optar por muchas soluciones y decidirse por una (Martínez et al., 2008).

**b. Prueba de la realidad:** Implica agarrar el contexto, tratar de mantener esta situación en perspectiva y experimentarla como es. Se centra en lo objetivo, pragmático, adecuación de la percepción y validación de los propios pensamientos e ideas (López, 2008).

**c. La flexibilidad:** Facilidad que tiene un individuo para ajustar sus pensamientos, emociones y comportamientos respecto a diversas situaciones, lo cual, implica la adaptación a circunstancias no predecibles y desconocidas (Martínez et al., 2010).

**4. Componente del manejo del estrés:** Indica qué tan bien una persona puede resistir el estrés bajo control. Generalmente se vuelve tranquilo, rara vez

impulsivo y trabaja bajo presión, desempeñándose bien en esta situación. Posee los siguientes subcomponentes: Tolerancia de voltaje y control de pulso (Martínez et al., 2010).

**a. Tolerancia a la tensión:** Capacidad de soportar la adversidad, las situaciones duras y las emociones negativas sin "derrumbarse" y de reaccionar de forma constructiva ante las dificultades. El individuo puede manejar eventos severos sin sentirse abrumado. Se basa en el optimismo ante nuevas experiencias y cambios en general, la capacidad de afrontar con éxito un problema en particular, así como la sensación de que uno tiene el control de lo que le genera estrés. Esto incluye tener diversas respuestas apropiadas a diferentes contextos que pueden generar estrés y está relacionado con la habilidad de permanecer sereno y tranquilo para confrontar las dificultades sin dejarse llevar por emociones fuertes (Martínez et al., 2010).

**b. Autocontrol:** Facilidad en gestionar los impulsos, manteniendo la compostura y evitando conductas violentas, de ira e imprudentes. Por otro lado, los problemas de control de impulsos vienen dados por la incapacidad de regular la ira, la conducta abusiva, la falta de autocontrol, etc (López, 2008).

**5. Componente de estado de ánimo:** Es el disfrute del momento, su proyecto de vida y contenido general de sentimientos. Se divide en Felicidad y Optimismo.

**a. Felicidad:** Habilidad de experimentar bienestar, de disfrutar, divertirse y expresar los sentimientos libremente. Sentirse competente para aprovechar las oportunidades emocionantes cuando se presentan (Bermúdez, 2003).

**b. Optimismo:** Significa confianza en la propia forma de vida. Esta perspectiva de los acontecimientos cotidianos es optimista. Es lo contrario del pesimismo, un signo de depresión (Bermúdez, 2003).

La IE relaciona la emoción y el razonamiento, promoviendo un raciocinio eficaz y un pensamiento más inteligente ante demandas. Cada uno se encuentra equipado con un programa de respuesta automática o predisposición biológica a una serie de acciones (Mayer y Salovey, 1997).

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

#### **2.3.1. *Funcionalidad familiar***

Interacción en la familia, evaluadas mediante categorías como armonía, cohesión, rol, afectividad, compromiso y adaptabilidad (Bueno, 2019).

#### **2.3.2. *Cohesión***

Examinar qué tan separados o ligados están los participantes de la familia y qué tanto pueden ayudarse entre sí (Villarreal y Paz, 2017).

#### **2.3.3. *Adaptabilidad***

Capacidad de toda familia cuyo fin es adaptar sus responsabilidades y políticas de interacción en consecuencia a ciertas demandas del entorno o al crecimiento (Villarreal y Paz, 2017).

#### **2.3.4. *Inteligencia emocional***

Acumulación de habilidades no cognitivas que afectan la facilidad del sujeto para responder efectivamente a las circunstancias demandantes (Bar On, 1997).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

#### 3.1.1. Tipo

Ha sido correlacional, caracterizado por analizar la relación de las variables (Hernández et al., 2018).

#### 3.1.2. Diseño

Fue no experimental, dado que, según Hernández et al. (2018) este diseño consiste en sin la intención de modificar las variables. Además, se limitó a medir las variables en base a su entorno natural. Por otro lado, fue transversal dado que se analizaron los datos hallados en un solo momento (Hernández et al., 2018).

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

Conformado por 120 estudiantes, entre féminas y varones, de 4º y 5º de secundaria, de 15 y 17 años, inscritos durante el periodo escolar 2021 en la I.E.P “Nuestra Señora del Perpetuo Socorro”, que dispone solo del turno mañana y queda ubicada en la ciudad de Puquio, provincia de Lucanas - Ayacucho. En la tabla 1, se manifiesta la distribución poblacional:

**Tabla 1**

*Composición de la población según grado escolar y sexo*

Grado escolar	Sexo	
	H	M
4º	34	26
5º	25	35
Sub-total	59	61
Total	120	

*Nota:* H= hombre; M= mujer.

### 3.2.2. Muestra

Estuvo compuesta por la población total, por ello, se usó una muestra censal (Del Cid et al., 2011) siendo su composición, la siguiente:

**Tabla 2**

*Composición de la muestra según grado escolar y sexo*

Grado escolar	Sexo	
	H	M
4º	34	26
5º	25	35
Sub-total	59	61
Total	120	

*Nota:* H= hombre; M= mujer.

Se establecieron los siguientes criterios:

**a. Criterios de inclusión:**

- ✓ Educandos del plantel educativo público “Nuestra Señora del Perpetuo Socorro”.
- ✓ Educandos entre 15 y 17 años.
- ✓ Educandos voluntarios
- ✓ Educandos que vivan con sus progenitores

### 3.3. Hipótesis

#### 3.3.1. Hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.

### **3.3.2. Hipótesis específicas**

He1: Existen diferencias significativas de la funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

Ho: No existen diferencias significativas de la funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

He2: Existen diferencias significativas de la inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

Ho: No existen diferencias significativas de la inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

He3: Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

Ho: No existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

He4: Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional con la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria.

Ho: No existe entre las dimensiones de inteligencia emocional con la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria.

### 3.4. Variables– Operacionalización

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad familiar	La alianza familiar surge de la interacción de los vínculos emocionales entre los miembros del sistema familiar y la medida en que son capaces de cambiar su estructura para afrontar los retos de la organización (Olson et al. 1985).	Puntaje recopilado en base a la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)”, de 20 reactivos.	Cohesión  Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación emocional</li> <li>• Límites familiares</li> <li>• Tiempo y amigos</li> <li>• Intereses y recreación</li>   <li>• Liderazgo</li> <li>• Control</li> <li>• Disciplina</li> <li>• Roles y reglas</li> </ul>	Ordinal

*Nota:* Elaboración propia.



**Tabla 4***Matriz de operacionalización de inteligencia emocional*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia emocional	Acumulación de competencias sociales y emocionales que influyen en el desarrollo de las conexiones sociales y la regulación de las emociones (Bar-On, 2006).	Puntaje obtenido por el "Inventario de Inteligencia Emocional (ICE-NA)", de 60 ítems.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión emocional de sí mismo</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Autoconcepto</li> <li>• Autorrealización</li> <li>• Interdependencia</li> </ul>	Ordinal
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía</li> <li>• Relaciones</li> <li>• Interpersonales</li> <li>• Responsabilidad social</li> </ul>	
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de problemas</li> <li>• Prueba de realidad</li> <li>• Flexibilidad</li> </ul>	
			Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tolerancia al estrés</li> <li>• Control de los impulsos</li> </ul>	
			Estado de ánimo general	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felicidad</li> <li>• Optimismo</li> </ul>	

*Nota:* Elaboración propia.

### 3.5. Métodos y técnica de investigación

Se llevó a cabo un método de tipo hipotético deductivo, dado que los supuestos definirán los límites de la deducción y serán refutados o aprobados con base en los supuestos presentados originalmente (Quesada et al., 2018).

Como técnica, se usaron los inventarios, que de acuerdo con Sánchez y Reyes (2015) son cuestionarios cuyo objetivo principal es identificar datos sobre características particulares, como inventarios de personalidad, intereses ocupacionales, hábitos de estudio o cualquier otro componente específico que deba analizarse.

#### 3.5.1. “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)”

##### a. Ficha técnica.

Nombre de la prueba	: “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)”.
Autor original	: Olson et al. (1985)
Adaptación peruana	: Bazo et al. (2016)
Administración	: Individual y grupal.
Duración	: 15 minutos.
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Dimensiones	: Cohesión y adaptabilidad
Significación	: Identifica 16 tipos de familia basados en la evaluación del funcionamiento familiar del Modelo Circumplejo.
Usos	: Educativo, clínico e investigación.

### **b. Validez y confiabilidad de la prueba original**

Posee una puntuación correcta para ambas dimensiones mediante el análisis factorial. Por ende, el instrumento es pertinente. En su iteración inicial, alcanzaron una fiabilidad media de 0,68, así como una fiabilidad moderada para cohesión ( $r=0,77$ ) y adaptabilidad ( $r=0,62$ ) (Olson et al., 1985).

### **c. Validez y confiabilidad de la prueba adaptada**

Adaptado por Bazo et al. (2016) quienes mediante el índice de bondad de ajuste de ambas dimensiones encontraron en AGFI= .96; ECVI=. 87; NFI= .93; GFI= .97 y RMSEA de .06. Se ha demostrado que la validez de este instrumento es adecuada para su uso con la población joven del Perú.

Además, recurrieron al coeficiente alfa de Cronbach; donde adaptabilidad obtuvo .74, entre tanto la dimensión cohesión recibió un coeficiente de .89.

### **3.5.3. “Inventario Emocional Bar - On ICE: NA – completo”**

#### **a. Ficha técnica**

Nombre	: “Inventario de Inteligencia Emocional” (I-CE).
Autor	: Bar-On (1997)
Objetivo	: Medir la inteligencia emocional y factores.
Adaptación al Perú	: Ugarriza y Pajares (2005)
Tiempo	:20 minutos.
Aplicación	: Individual y colectiva.
Ámbito	: Escolar, clínico e investigación
Edad	: De 7 a 18 años.
Reactivos	

### **b. Validez y confiabilidad de la prueba original**

Bar-On y Parker (2000) crearon la versión para infantes y adolescentes de la escala utilizando la versión para adultos como guía. Para probar la validez de constructo, se administraron 96 ítems a 371 adolescentes de entre 7 y 18 años. Del análisis factorial surgieron cuatro componentes que conforman la medida de 48 ítems. Posteriormente, se añadieron 33 preguntas más, y un análisis factorial reveló una estructura de 4 factores más 2 factores independientes dando un total de 60 reactivos.

### **c. Validez y confiabilidad de la prueba adaptada**

Ugarriza y Pajares (2005) adaptaron la escala, donde mediante el alfa de Cronbach, la prueba demostró fiabilidad, así como validez de constructo, lo que autoriza su uso tanto en contextos clínicos como educativos.

## **3.6. Procesamiento de los datos**

Tras completar la cantidad necesaria de formularios, se tabularon los datos en Excel. Posteriormente, los datos se transfirieron, codificaron y analizaron utilizando la versión 25 del software estadístico SPSS, haciendo uso del análisis descriptivo (frecuencias, porcentajes, media, desviación estándar y rangos). Además, se utilizó el estadístico de Kolmogorov Smirnov para medir la normalidad de las puntuaciones; confirmando el uso de una prueba no paramétrica para comparar las hipótesis generales y particulares, ya que se descubrió una distribución normal. Por último, se optó por el estadístico de correlación de Spearman en función de los resultados adquiridos y del diseño correlacional.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS**

#### 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

**Tabla 5**

*Medidas descriptivas de funcionalidad familiar y sub-escalas*

	Mín.	Máx.	M	D.E.
Cohesión	10	50	33.96	7.458
Adaptabilidad	11	50	29.19	6.941
Funcionalidad familiar	21	100	63.15	13.520

*Nota:* n = 120.

En la tabla 5, la sub-escala con puntuación mayor fue cohesión (M= 33.96; D.E.= 7.458), contrariamente, la sub-escala adaptabilidad arrojó menor puntuación (M= 29.19; D.E.= 6.941). Para funcionalidad familiar, la puntuación de media es de 63.15, junto a una D.E. de 13.520, donde 21 fue el puntaje mínimo y 100, el máximo.

**Tabla 6**

*Tipos de familia según la sub-escala cohesión*

	f	%
Dispersa	22	18.3
Separada	33	27.5
Conectada	43	35.8
Aglutinada	22	18.3
Total	120	100.0

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 6, acerca de la sub-escala cohesión, el 35.8% (43) se ubicaron en el tipo de familia conectada, seguido de un 27.5% (33) situados en el tipo de familia separada, por último, la familia dispersa como aglutinada alcanzaron el mismo porcentaje (18.3%).

**Tabla 7***Tipos de familia según la sub-escala adaptabilidad*

	f	%
Rígida	22	18.3
Estructurada	13	10.8
Flexible	42	35.0
Caótica	43	35.8
Total	120	100.0

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 7, correspondiente a la sub-escala adaptabilidad, el 35.8% (43) adquirieron el tipo de familia caótica, seguido de un 35% (42) que se ubicaron en el tipo de familia flexible, el 18.3% (22) se posicionaron en el tipo de familia rígida y el 10.8% (13) se localizaron en el tipo de familia estructurada.

**Tabla 8***Niveles de funcionalidad familiar*

	f	%
Balanceada	42	35.0
Rango medio	45	37.5
Extrema	33	27.5
Total	120	100.0

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 8, en relación con la funcionalidad familiar, se contempla que el 37.5% (45) adquirieron un nivel de funcionalidad medio, seguido de un 35% (42) ubicados en el nivel de funcionalidad balanceada, y el 27.5% (33) se localizan en funcionalidad extrema.

**Tabla 9***Medidas descriptivas de inteligencia emocional y dimensiones*

	Mín.	Máx.	M	D.E
Intrapersonal	7	19	13.12	2.551
Interpersonal	17	45	31.57	5.819
Adaptabilidad	14	30	20.43	3.335
Manejo de estrés	12	33	21.64	3.878
Estado de animo	16	41	28.80	4.736
Inteligencia emocional	67	161	115.56	17.568

*Nota:* n = 120.

En la tabla 9, se observa que la dimensión estado de ánimo obtuvo mayor puntuación (M= 28.80; D.E.= 4.736) y para la dimensión intrapersonal fue la de menor puntuación (M= 13.12; D.E.= 2.551). En cuanto a la IE, la puntuación de media es 115.56, junto a una DE = 17.568, con puntaje mínimo de 67 y máximo de 161.

**Tabla 10***Niveles de inteligencia emocional*

	f	%
Muy bajo	4	3.3
Bajo	10	8.3
Promedio	34	28.3
Alto	7	5.8
Muy alto	65	54.2
Total	120	100.0

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 10, el 54.2% (65) manifestaron nivel muy alto de IE. Por su parte, el 28.3% (34) indicaron un nivel promedio, el 8.3% (10) bajo, el 5.8% (7) alcanzaron una categoría alta y el 3.3% (4) fue muy bajo.



**Tabla 11***Análisis de normalidad de los puntajes de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal	.086	120	.030
Interpersonal	.086	120	.029
Adaptabilidad	.100	120	.005
Manejo de estrés	.076	120	.084
Estado de animo	.083	120	.041
Inteligencia emocional	.052	120	.200
Cohesión	.108	120	.002
Adaptabilidad	.089	120	.020
Funcionalidad familiar	.087	120	.025

*Nota:* sig = significancia estadística; gl. = grados de libertad.

Se aprecia, en la Tabla 11, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov que la IE arrojó .052 y un valor de significación de .200, mientras que la funcionalidad familiar obtuvo un estadístico de .087 y un valor de significación de .025, que, al ser inferior al valor crítico de .05, por ello se infiere que las puntuaciones de la IE presente distribución normal, entonces se justifica la aplicación de pruebas no paramétricas.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 12**

*Medida de correlación estadística entre variables de estudio*

		Inteligencia emocional
	Rho	.359
Funcionalidad familiar	Sig.	.035
	n	120

*Nota:* Rho = estadístico de correlación; sig. = significancia estadística; n = tamaño de muestra.

En la tabla 12, se aprecia relación estadística significativa (sig. = .035), directa y de intensidad moderada (rho = .359) entre las variables. En consecuencia, constan evidencias estadísticas suficientes para admitir la hipótesis general ( $H_g$ ).

**Tabla 13**

*Comparación de rangos promedios de inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo*

	Sexo	Rango promedio	U	Sig.
Intrapersonal	H	71.97	1162.5	.001
	M	51.11		
Interpersonal	H	70.22	1257.0	.006
	M	52.55		
Adaptabilidad	H	65.50	1512.0	.153
	M	56.41		
Manejo de Estrés	H	70.51	1241.5	.004
	M	52.31		
Estado de animo	H	64.44	1569.0	.259
	M	57.27		
Inteligencia emocional	H	70.06	1266.0	.006
	M	52.68		

*Nota:* U = estadístico; Sig. = significancia estadística; H= hombre; M= mujer.

En la tabla 13, mediante la prueba “U” de Mann – Whitney se determinó que existen discrepancias estadísticas significativas para la dimensión intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés e IE según sexo (sig. < .05) donde los varones tuvieron mayores puntuaciones de rango promedio. Por ello, constan evidencias estadísticas suficientes para admitir la hipótesis específica ( $H_{e1}$ ).

**Tabla 14**

*Comparación de rangos promedios de funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo*

	Sexo	Rango promedio	U	Sig.
Cohesión	H	58.33	1665.0	.537
	M	62.27		
Adaptabilidad	H	60.06	1758.0	.899
	M	60.86		
Funcionalidad familiar	H	59.16	1709.5	.702
	M	61.60		

*Nota:* U = estadístico; Sig. = significancia estadística.

En la tabla 14, conforme la prueba “U” de Mann – Whitney se determinó que no existen discrepancias estadísticamente significativas según sexo (sig. > .05). Por ello, constan evidencias estadísticas suficientes para admitir la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

**Tabla 15**

*Medidas de correlación estadística entre dimensiones de la funcionalidad familiar con inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional
Cohesión familiar	Rho	.235
	Sig.	.043
Adaptabilidad familiar	Rho	.553
	Sig.	.037

*Nota:* Rho = estadístico de correlación; sig. = significancia estadística.

En la tabla 15 se observa que la IE guarda correlación estadísticamente significativa, directa y de intensidad baja ( $\rho = .235$ ; sig. = .043), con la dimensión cohesión. Asimismo, se evidencia que la IE se correlaciona de manera significativa, directa y con intensidad alta ( $\rho = .553$ ; sig. = .037) con la dimensión adaptabilidad en una muestra de adolescentes escolares. Por ende, constan evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis específica ( $H_{e3}$ ).

**Tabla 16**

*Medidas de correlación estadística entre dimensiones de inteligencia emocional con funcionalidad familiar*

		Funcionalidad familiar
Intrapersonal	Rho	.605
	Sig.	.054
Interpersonal	Rho	.694
	Sig.	.036
Adaptabilidad	Rho	.635
	Sig.	.044
Manejo de estrés	Rho	.357
	Sig.	.047
Estado de animo	Rho	.306
	Sig.	.024

*Nota:* Rho = estadístico de correlación; sig. = significancia estadística.

En la tabla 16 se aprecia que la funcionalidad familiar guarda correlación estadísticamente significativa, directa e intensidad alta con las dimensiones intrapersonal ( $\rho = .605$ ; sig. = .054), interpersonal ( $\rho = .694$ ; sig. = .036) y adaptabilidad ( $\rho = .635$ ; sig. = .044); por otro lado, se aprecia que la funcionalidad familiar guarda correlación estadísticamente significativa, directa y de intensidad moderada con la dimensión manejo de estrés ( $\rho = .357$ ; sig. = .047), y la dimensión estado de ánimo ( $\rho = .306$ ; sig. = .024), en una muestra de adolescentes escolares. Por ende, constan evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis específica ( $H_{e4}$ ).

**CAPÍTULO V**

**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**

**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

Mediante el objetivo general se determinó la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en educandos de secundaria de un plantel público de Puqui-Ayacucho, la tabla 11 confirma una relación directa y estadísticamente significativa ( $\text{sig} < .05$ ) entre las variables, lo que indica que los adolescentes escolares que perciben una interacción de la inteligencia afectiva tienen mayor probabilidad de tener una familia funcional (Aradilla, 2013).

Al respecto, Shaffer y Kipp (2007), mencionan que el sistema familiar tiene como principal función dotar a sus integrantes de una adecuada inteligencia emocional, permitiendo patrones de conducta adecuados con ellos mismos y hacia los demás.

Moreno (2021) halló relación entre ambas variables en población adolescente. De igual manera, Boza y Antonio (2020), hallaron que ambas variables influyen una con otra  $r = .249$ . Varela (2019) también encontró un resultado muy similar con  $r = .252$ . Sin embargo, Valenzuela (2021), que encuestó a 96 adolescentes, no encontró una correlación significativa entre los factores analizados.

En base al objetivo específico 1 se estableció que, el 35.8% (43) del total de adolescentes escolares se ubicaron en el tipo de familia conectada, el 35.8% (43) adquirieron el tipo de familia caótica y el 37.5% (45) alcanzaron un nivel de funcionalidad medio.

Existe un porcentaje significativo de escolar que percibe cercanía emocional entre progenitores e hijos, se adoptan decisiones en conjunto y los límites son claros; por otro lado, reconocen que faltan figuras de autoridad y liderazgo, por ello, la disciplina cambia a menudo. Todo lo anterior, permite afirmar que existe dificultades en la dimensión adaptabilidad del modelo circumplejo; pero es balanceada en la dimensión cohesión (Bueno, 2019). Además, existe cercanía emocional y los límites

son claros en el subsistema; estudios como los de Boza y Antonio (2020) discrepan de estos resultados, al hallar que el 54.1% (167) de alumnos manifiestan familias funcionales; 38.8% (120) poseen familias en categoría media y 7.1% (22) familias disfuncionales

Referente al objetivo específico 2, se halló que, el 54,2% (65) tienen un muy alto nivel de IE. En cambio, el 28,3% (34) alcanzó un nivel medio, el 8,3% (10) un nivel bajo, el 5,8% (7) una categoría alta y el 3,3% (4) una categoría muy baja. De este modo, se observa que una proporción significativa de adolescentes en edad escolar tiene la destreza de comprensión y control ante las emociones (Bisquerra, 2003). Berrocal y Pacheco (2005), alegan que los adolescentes experimentan diferentes riesgos psicológicos y sociales, al observe alteraciones mentales, como la ansiedad, variaciones del estado de ánimo, uso de drogas legales; al mostrarse emocionalmente inteligente dispone de una mejor salud psicológica y física, manejan la solución de problema sin dificultad, y adquieren estrategias de afrontamiento positivo ante circunstancias difíciles que se ven expuestos.

Boza y Antonio (2020) corrobora estos resultados al indicar que el 6,8% de alumnos tienen un nivel a mejorar, el 83,2% adecuado y el 10% bien desarrollado. Trujillo (2017) encontró prevalencia en el nivel aceptable (50%), seguido del 28.3% educandos que representan el nivel a mejorar, y por último 21.67% con un nivel bien desarrollado.

Respecto al objetivo específico 3, se identificó que, no existe discrepancias estadísticamente significativas (Sig. > .05) respecto al sexo.

En otras palabras, la dinámica de interacción, sistémica y racional que puede llegarse a observar por los participantes de la familia, y que se evalúa a partir de la importancia que se otorga a aspectos como la cohesión, armonía, rol, permeabilidad,



afectividad y participación (Herrera, 2003), es percibida de forma semejante tanto por hombres como por mujeres que conformaron la muestra. Desde temprana edad, los adolescentes gestan lazos afectivos y vínculos de apego, contribuyendo al desenvolvimiento social en etapas posteriores (Valenzuela, 2021). Además, en palabras de Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2017), habrá mayor cercanía emocional en aquellos sistemas familiares donde se aprecie la existencia de ambos.

Mediante al objetivo específico 4, se halló que, existen diferencias de género en las dimensiones intrapersonal, interpersonal, de gestión del estrés y de inteligencia emocional (Sig= .05), obteniendo los varones puntuaciones medias más altas.

Es decir, los varones demuestran un mejor desarrollo y manifestación sus emociones, intereses y habilidades, ajustarse a las normas establecidas; tolerar eventos difíciles, situaciones que generan estrés y emociones intensas sin "venirse abajo"; y retrasar un impulso o tentación de actuar (López, 2008).

Para el objetivo específico 5, se aprecia que, la IE guardó correlación estadísticamente significativa, directa y de intensidad baja ( $\rho = .235$ ; sig. = .043), y de intensidad alta ( $\rho = .553$ ; sig. = .037) con adaptabilidad.

En otras palabras, la IE puede ser considerada como la facilidad para entender y regular las emociones (Bisquerra, 2003), está vinculada al grado en que el sistema familiar está separado o conectado entre sí y es capaz de ayudarse mutuamente.

El objetivo específico 6 permitió evidenciar que la funcionalidad familiar guardó correlación estadísticamente significativa, directa e intensidad alta con las dimensiones intrapersonal ( $\rho = .605$ ; sig. = .054), interpersonal ( $\rho = .694$ ; sig. = .036) y adaptabilidad ( $\rho = .635$ ; sig. = .044); en otro orden de cosas, se aprecia que la funcionalidad familiar guardó correlación estadísticamente significativa, directa y de

intensidad moderada con la dimensión manejo de estrés ( $\rho = .357$ ; sig. = .047), y la dimensión estado de ánimo ( $\rho = .306$ ; sig. = .024).

La funcionalidad familiar está ligada a la capacidad de entrar en contacto con sus sentimientos; capacidad de controlar las emociones, adaptarse a las demandas del entorno, evaluando y afrontándolas afectivamente (Staccini et al., 2015).

En síntesis, la primera institución social encargada de conectar a los adolescentes con las realidades del mundo externo e interno es la familia, así como de convocar a una adecuada formación en inteligencia emocional para la vida futura del adolescente, pues el desarrollo de la personalidad de estos se encuentra enraizado en actitudes y comportamientos culturales, y es mediante los progenitores que los menores imitan comportamientos, por lo que las personas con habilidades emocionales de alta exposición contarán con una vida más satisfactoria en los ámbitos social, laboral y familiar.

## **5.2. Conclusiones**

- Se concluyó que la funcionalidad familiar posee relación directa y de intensidad moderada con la inteligencia emocional en la muestra seleccionada. En pocas palabras, a mayor funcionalidad familiar, mayor inteligencia emocional.
- Se concluyó, que el 37.5% (45) del total de adolescentes escolares adquirieron un nivel de funcionalidad medio, evidenciando dificultades en una de las dimensiones, probablemente por circunstancia de estrés. Para cohesión familiar, el 35.8% (43) del total de adolescentes escolares se ubicaron en el tipo de familia conectada. Para adaptabilidad familiar, el 35.8% (43) del total de adolescentes escolares adquirieron el tipo de familia caótica.
- Se concluyó, que el 54.2% (65) presentaron un nivel muy alto de inteligencia emocional; por tanto, un porcentaje representativo de educandos conoce y

maneja sus emociones, comprendiendo las reacciones emocionales de las personas cercanas a su entorno familiar y social.

- Se concluyó que los hombres evidenciaron mayores puntuaciones de rango promedio en la dimensión intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés e inteligencia emocional, en comparación con las mujeres.
- Se concluyó que tanto hombres como mujeres mantuvieron similares puntuaciones de rango promedio para funcionalidad familiar y dimensiones.
- Se concluyó que la inteligencia emocional mantuvo relación directa con la dimensión cohesión y adaptabilidad. Por ende, a mayor inteligencia emocional, mayor cohesión y adaptabilidad familiar.
- Se concluyó que el funcionamiento familiar mantuvo relación directa con las cinco dimensiones de la inteligencia emocional. Por tanto, la puntuación elevada de funcionalidad familiar, es directamente proporcional a la puntuación elevada de las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones y estado de ánimo.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Efectuar nuevos estudios sobre la funcionalidad familiar, asociándola con otras variables como personalidad, autocontrol, estrés, autoestima, satisfacción con la vida, salud mental, entre otros; para que, de esta forma, se cuente con evidencias suficientes sobre los factores que actuarían como protectores o de riesgo sobre dicha variable y construir un perfil psicológico de la muestra analizada.
2. Ejecutar nuevos estudios con las mismas variables, con un número mayor de muestra, para representar mejor la población; utilizando un muestreo de

carácter probabilístico, permitiendo de este modo evidenciar una validez externa del estudio (generalización de los resultados).

3. Se sugiere implementar un programa de intervención dirigidos a desarrollar técnicas de habilidades sociales, que logre enfrentar las situaciones complejas.
4. Se recomienda el diseño y ejecución de escuela para padres de familia, a cargo de un psicólogo(a) especialista, que pretenda fortalecer los vínculos afectivos y roles parentales en la crianza de los hijos, mediante role-playing, la dramatización, favoreciendo así la gestión de emociones de los educandos.

## **REFERENCIAS**

- Acosta, F. (2003). La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación. *Papeles de Población*, 9 (37), 1-44. <http://uaemex.redalyc.org/articulo.oa?id=11203702>
- Alatríste, N. (2017). *El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad Montemorelos]. Repositorio de la Universidad Montemorelos. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/357/Tesis%20Nayeli%20Guadalupe%20Alatríste%20Mart%C3%A9nez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alfonso, C., Valladarez, A., Rodríguez, L., y Selín, M. (2014) Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria. *Medisur*. 15(3), 15-26. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2017000300009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009&lng=es&tlng=es).
- Aradilla, A. (2013). *Inteligencia emocional y variables relacionadas en Enfermería* [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio de la Universidad de Barcelona. [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/119774/ARADILLA\\_TESIS.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/119774/ARADILLA_TESIS.pdf)
- Bar-On, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Bar-On, R. & Parker, J. (2000). *The emotional quotient inventory: Youth version (EQ-i:YV)*. Multi-Health Systems
- Bar-On, R. (2006). The bar-on model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18 (1), 13 – 25. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3271>
- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar

- faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública* 33 (3), 462–470.  
<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>.
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica*. Síntesis
- Berrocal, P. y Pacheco, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 1(54), 63-94.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- Bisquerra, R. (2003). Educación Emocional y Competencias Básicas para la Vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7-43.  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/99071>
- Boza, E. y Antonio, L. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7482>
- Bueno, D. (2019). *Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal.  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3833>
- Buenrostro-Guerrero, A., Valadez-Sierra, R., Soltero-Avelar, R., Nava-Bustos, G., Zambrano-Guzmán, R. y García-García, A. (2012). Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 20, 30-37.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/20/020\\_Buenrostro.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/20/020_Buenrostro.pdf)

- Chávez, J., Limaylla, A. y Maza, A. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3566>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología* (2ª ed.). Pearson educación.
- Dueñas, J. (2020). *Propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de Bar-On Ice - Na en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1242?show=full>
- Estrada-Araoz, E. y Mamani-Uchasara, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14 (2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Expreso. (2019, 27 de junio). *Inteligencia emocional en jóvenes: el gran reto de la educación*. Expreso. <https://www.expreso.com.pe/actualidad/inteligencia-emocionalen-jovenes-el-gran-reto-de-la-educacion/>
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2). <http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html>
- Fragoso, R. y Juarez, J. (2019). Prácticas parentales e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. Un estudio Correlacional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 93-106. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1371>



- Ferrer, H., Miscan, A., Pino, M. y Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.  
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Gabel, R. (2005). *Inteligencia emocional: Perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Universidad ESAN. <http://www.esan.edu.pe/paginas/pdf/Inteligencia%20>
- García, M. y Giménez-Mas, S.I. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*. Espiral.  
<http://www.cepcuevasolula.es/espinal>.
- Godoy, M. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en familias numerosas y no numerosas* [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas  
<https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/23226/1/TFM000709.pdf>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books
- Goleman, D. (2009, septiembre). *Inteligencia Emocional*. <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/modelo-de-goleman.html>
- Hernández-Castillo, L., Cargill-Foster, N. y Gutiérrez-Hernández, G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco. *Salud en Tabasco*, 18(1), 14-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Juarez, J. & Fragoso, R. (2019). Parental practices and emotional intelligence in junior high students. A correlational study. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (2), 93-106.

<https://doi.10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1371>

López, O. (2008). *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/615>

Martínez, A., Piqueras, J. y Ramos, V. (2010). Inteligencia emocional en la salud física y mental. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 21, 8(2), 861-890. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122002020>

Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galindez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 317-338. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>

Martins, A. (2019, 21 de marzo). *Cómo en Uruguay enseñan la inteligencia emocional a miles de niños "para los trabajos del futuro"*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47570355>

Marty, I., Gómez, M. R., González, M. C., Castañeda, O. y García, L. (2008). Familia y sociedad. *MediCiego*, 14(3), 22-41.

Mejía, M. C. y Zavala, K. (2016). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en internas de enfermería Universidad Nacional de Trujillo, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8195/TESIS%20FINAL%20MEJIA%20%26%20ZAVALA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Millones, E. (2019). Inteligencia emocional y hábitos de estudio en estudiantes de

secundaria. *Conocimiento para el desarrollo*, 10(1), 125-129.  
<https://doi.org/10.17268/CpD.2019.01.19>

Molina, K. (2017). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en adolescentes atendidos en el Hospital Rene Toche Groppo de Chincha, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad San Juan Bautista]. Repositorio de la Universidad San Juan Bautista. <http://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/upsjb/2308>

Moratto, N., Cardenas, N. y Berbesí, D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 63–72.  
<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF>

Moreno, E. (2021). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/72905>

Ojeda, Y. (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales* [Tesis de pregrado, Universidad del Bio Bio]. Repositorio de la Universidad del Bio Bio.  
[http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva\\_Yoselyn.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva_Yoselyn.pdf)

Oliveira, W., Silva, J., Fernandez, J., Santos, M., Caravita, S. y Silva, M. (2020). Family interactions and the involvement of adolescents in bullying situations from a bioecological perspective. *Health Psychology*, 37, 1-12.  
[https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-166X2020000101001&tIng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-166X2020000101001&tIng=en)

Olson, H., Sprenkle, D. y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment*

- and treatment of families*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-166.
- Olson, D. y Gorall, D. (2003). *Circumplex model of marital and family systems* (3ª ed.) (pp. 514-548). The Guilford Press.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI Theoretical Update. *Family Process*, 22, 69-83. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/6840263/>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del Año Internacional de la Familia*: Informe de la Secretaria. [https://apps.who.int/gb/archive/pdf\\_files/WHA57/A57\\_12-sp.pdf](https://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA57/A57_12-sp.pdf)
- Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2267>
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario de instituciones educativas del distrito el Agustino, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/8783b344-e26e-4e8e-918b-f043213adcc0>
- Peñas, S., Herrero-Fernández, D., Merino, L., Corral, S. y Martínez-Pampliega, A. (2020). Transnational links and family functioning in reunited Latin American families: Premigration variables' impact. *Cultur Divers Ethnic Minor Psychol*, 26(3), 306-317. <https://doi.org/10.1037/cdp0000298>

Quesada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). Investigación científica. Editorial UTMACH.

Quisnia, T. (2020). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20723>

Rodríguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4180>

Samayoa, P. (2017). *Nivel de Inteligencia Emocional de un grupo de personas de la ciudad de Guatemala, que profesan la religión católica, evangélica y atea* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/42/Samayao-Pedro.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Business Support.

Sánchez, L. (2019). *Efectos de un programa de inteligencia emocional en las expectativas de futuro de adolescentes de una institución educativa de Chachapoyas* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38273>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20f>

amiliarioy%20su%20relacion%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf

Shaffer, D. & Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (7ª ed.). Thomson.

Sosa, D. (2014). *Relación de autoconcepto, ansiedad e inteligencia emocional: eficacia de un programa de intervención en estudiantes adolescentes* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Repositorio de la Universidad Extremadura. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=42298>

Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S. y Keitner, G. I. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115. <https://doi.org/10.1111/famp.12098>

Touriñán, J. M. (2010). Familia, escuela y sociedad civil. Agentes de educación intercultural. *Revista de investigación en educación*, 7, 7-36. <http://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/69>

Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29585>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2003). *Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: en niños y adolescentes*. Libro amigo.

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). Evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario BarOn ICE en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Valenzuela, Y. (2021). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en*

- estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae] Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/1092>
- Varela, S. (2019). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín – Lima* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/543>
- Villalobos, B. (2009). *Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael, Bogotá 2008*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/70269>
- Villarreal-Zegarra, D. y Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósito y Representaciones*, 5(2), 21–64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad\\_ZeladaCastro\\_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

## **ANEXOS**



## Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho?	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1) Establecer el nivel de funcionalidad familiar y dimensiones, en estudiantes de secundaria.</p> <p>2) Establecer los niveles de inteligencia emocional, en estudiantes de secundaria.</p> <p>3) Identificar las diferencias significativas que existen en funcionalidad familiar y sus dimensiones, según el sexo de los estudiantes de secundaria.</p> <p>4) Identificar las diferencias significativas que existen</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>HG: Existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.</p> <p>H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H<sub>e1</sub>: Existen diferencias significativas de la funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas de la funcionalidad familiar y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Adaptabilidad</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Inteligencia emocional</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal.</li> <li>• Interpersonal.</li> <li>• Adaptabilidad.</li> <li>• Manejo de estrés.</li> <li>• Estado de ánimo.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental y transversal.</p> <p><b>Población y muestra:</b></p> <p>La población estuvo constituida por 233 estudiante de educación secundaria de la Institución Educativa Publica "Nuestra Señora del Perpetuo Socorro".</p> <p>La muestra quedo fijada en 120 estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta</p>

---

en inteligencia emocional y sus dimensiones, según el sexo de los estudiantes de secundaria.

- 5) Determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria.

- 6) Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria.

$H_{a2}$ : Existen diferencias significativas de la inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

$H_0$ : No existen diferencias significativas de la inteligencia emocional y dimensiones de acuerdo al sexo de los estudiantes de secundaria.

$H_{a3}$ : Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

$H_0$ : No existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

$H_{a4}$ : Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional con la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria.

$H_0$ : No existe entre las dimensiones de inteligencia emocional con la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria

---

**Instrumentos de medición:**

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III).

Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On.

## Anexo 2: Instrumentos de medición

### Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III)

Autores: Olson, Portner y Lavee, 1985

#### Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre las familias, ninguna de las cuales es verdadera o incorrecta, ya que la naturaleza de las familias varía. Por lo tanto, hay cinco posibles respuestas para cada ítem. Lea atentamente cada reactivo y responda con sinceridad marcando con un aspa (X) la opción que mejor se ajuste a su estilo de vida o que mejor caracterice a su familia. Responda a las siguientes afirmaciones:

	Casi Siempre (5)	Con frecuencia (4)	A veces (3)	Una que otra vez (2)	Casi Nunca (1)
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas.					

9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15. Es fácil planear actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia.					

# INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON: NA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez

## INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4

13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4

41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actuo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

### **Anexo 3: Formato de asentimiento informado.**

#### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Hola, le saluda FLOR DE MARIA CCANTO ROMERO HUAMANI. Ahora estoy realizando una investigación para obtener el título profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA, y el objetivo del estudio de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, por lo cual agradecería su apoyo.

Su participación en la investigación consistiría en la cumplimentación de dos cuestionarios, uno con 20 preguntas y otro con 60, y le llevaría unos 25 minutos.

Su participación en la investigación es totalmente opcional; es usted quien decide si se une o no. Esta información será confidencial, lo que significa que no revelaremos sus respuestas a nadie.

Si acepta participar, marque con un (✓) la casilla "Sí, deseo participar". Si no desea participar, no envíe ninguna papeleta (✓).

Sí quiero participar

Fecha: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021



## Anexo 4: Carta de presentación para ejecutar estudio



Proceda con el Señor

**SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR UN TRABAJO DE INVESTIGACION**

**SEÑOR: FRANCISCO RAMÍREZ SALCEDO**  
**DIRECTOR DE LA I.E.S. NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO**

señor director, reciba usted mi cordial saludo afectuoso y al mismo tiempo permitame exponerle lo siguiente.

Yo Flor de María Ceanto Romero Huamani, bachiller en Psicología de la Universidad Autónoma del Perú identificada con DNI N.º 72897594 con domicilio en la Urbanización San Martín de Porres, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su Institución sobre "**Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes del 4to y 5to de secundaria**" para optar la Titulación de Psicología Humana Acotando que esta investigación contribuirá a la comunidad educativa, haciendo un análisis de los resultados de las muestras, recomendaciones, donde se obtendrá como base para el área de coordinación de tutoría, psicólogo de la I.E.S. y otros que conforman a la I.E.S Nuestra Señora del Perpetuo Socorro.

Me despido de usted sin más preámbulo y esperando su pronta respuesta; teniendo en cuenta que dicha actividad sea beneficiosa tanto para la I.E., comunidad puquísima y para nosotros.

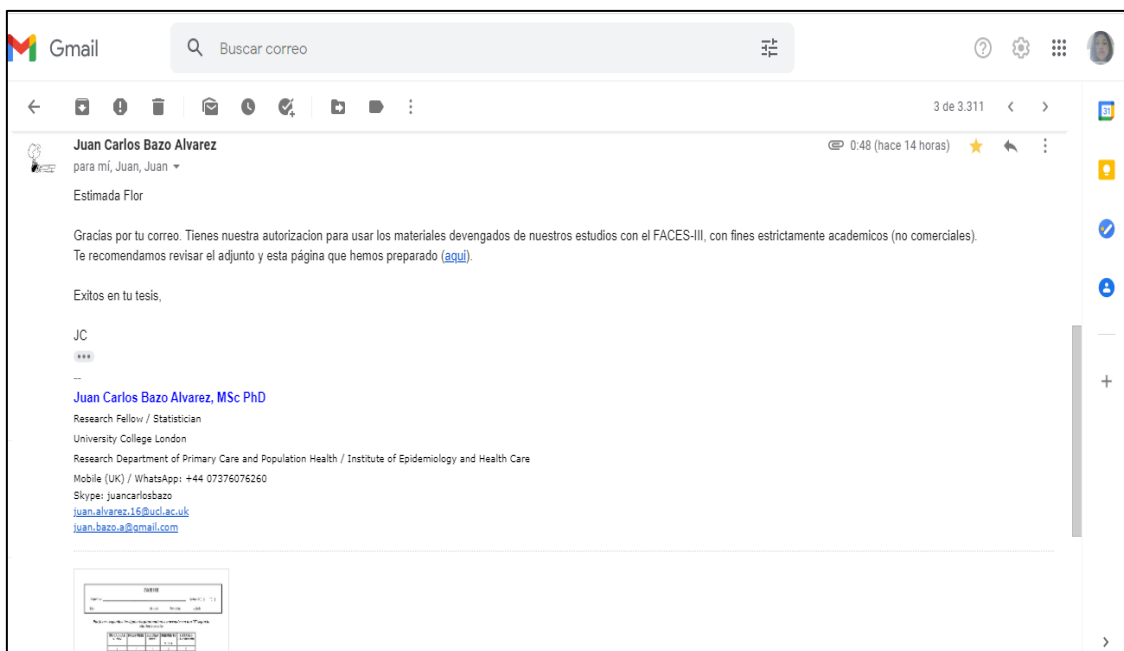
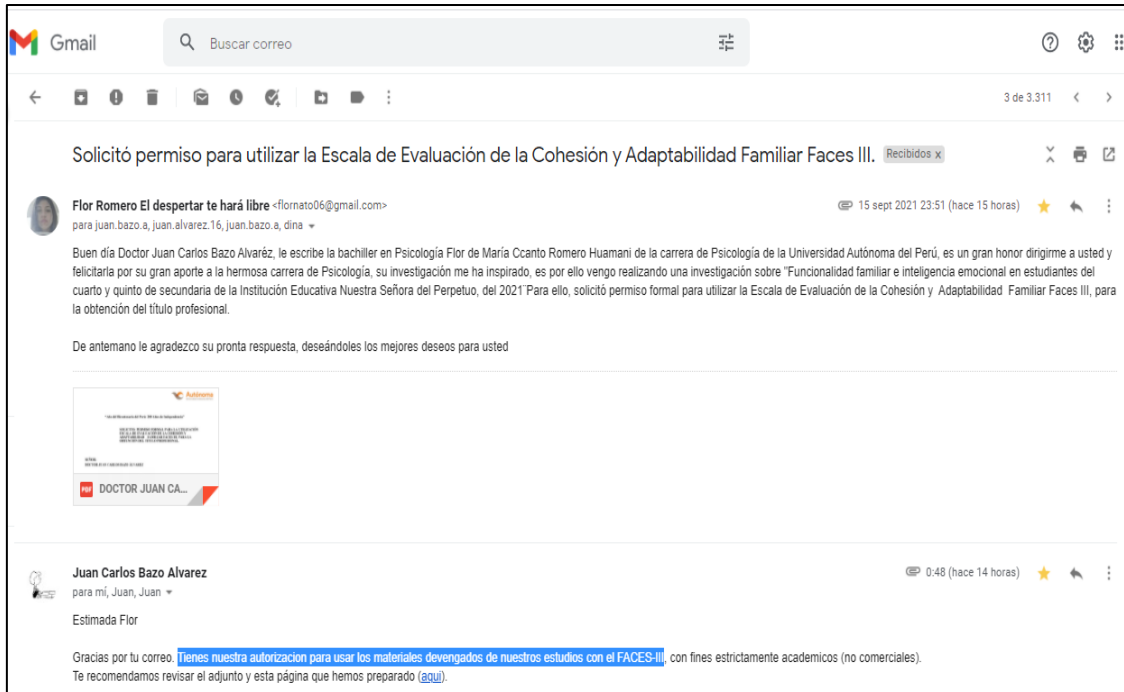
Puquio, 15 de enero del 2021

  
Flor de María Ceanto Romero  
Huamani  
DNI N° 72897594




## Anexo 5: Autorización de uso de instrumentos adaptados.

### Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III adaptada por Boza et al. (2016)



## Inventario de Inteligencia Emocional de Baron- Na por Nelly Ugarriza (2005)


solicitó permiso para utilizar el Inventario Emocional Bar - On ICE: NA – completo para niños y adolescentes, para la obtención del título profesional. Recibidos x


 **Flor Romero El despertar te hará libre** <flornato06@gmail.com>  
para nellyugar, nugarriz, nellyraquelugarriza

15 sept 2021, 22:52

Buen día Doctora Nelly Ugarriza Chávez, le escribe la bachiller en Psicología Flor de María Ccanto Romero Huamani de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, es un gran honor dirigirme a usted y felicitarla por su gran aporte a la hermosa carrera de Psicología, su investigación me ha inspirado, es por ello vengo realizando una investigación sobre "Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Perpetuo, del 2021" Para ello, solicito permiso formal para utilizar el Inventario Emocional Bar - On ICE: NA – completo para niños y adolescentes, para la obtención del título profesional.

De antemano le agradezco su pronta respuesta, deseándoles los mejores deseos para usted.




 **Nelly Ugarriza Chávez**

16 sept 2021, 10:45

Gmail

2 de 165

 **Nelly Ugarriza Chávez**  
para mí

10:45 (hace 4 horas)

### AUTORIZACIÓN

Por la presente autorizo a la bachiller en Psicología **Flor de María Ccanto Romero Huamani** de la carrera de Psicología de la **Universidad Autónoma del Perú**, quien por motivo de investigación, desea hacer uso del **INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL de BarOn- NA** el cual ha sido adaptado en Lima, por quien suscribe y por la Mg. Liz Pajares del Aguila.

Tomo conocimiento de que la información que se obtenga con dicha prueba será confidencial y se utilizará de manera pertinente sólo para fines de investigación. Asimismo, le solicito un ejemplar de la tesis en Pdf una vez que haya sido sustentada.

**Dra. Nelly Raquel Ugarriza Chávez**  
Profesora Emérita de la UNMSM  
Firma

Surco, 16 de setiembre de 2021