



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR, 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

GRESSIA MARGORIE PONCE MAYTA  
ORCID: 0000-0002-1342-3200

**ASESOR**

MAG. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA  
ORCID: 0000-0002-3528-8548

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

PROBLEMAS RELACIONADOS AL ÁMBITO EDUCATIVO

**LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2021**



**CC BY**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

*Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.*

## Referencia bibliográfica

Ponce Mayta, G. M. (2021). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

| Datos del autor                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Nombres y apellidos                  | Gressia Margorie Ponce Mayta  |
| Tipo de documento de identidad       | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 70863551  |
| URL de ORCID                         | <a href="https://orcid.org/0000-0002-1342-3200">https://orcid.org/0000-0002-1342-3200</a>                           |
| Datos del asesor                     |   |
| Nombres y apellidos                  | Silvana Graciela Varela Guevara   |
| Tipo de documento de identidad       | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 47283514  |
| URL de ORCID                         | <a href="https://orcid.org/0000-0002-3528-8548">https://orcid.org/0000-0002-3528-8548</a>                           |
| Datos del jurado                     |   |
| Presidente del jurado                |   |
| Nombres y apellidos                  | Víctor Hugo Villanueva Acosta   |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 15594119  |
| Secretario del jurado                |   |
| Nombres y apellidos                  | Silvana Graciela Varela Guevara   |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 47283514  |
| Vocal del jurado                     |   |
| Nombres y apellidos                  | Nancy Mercedes Capacyachi Otárola   |
| Tipo de documento                    | DNI   |
| Número de documento de identidad     | 07744273  |
| Datos de la investigación            |   |
| Título de la investigación           | Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020 |
| Línea de investigación Institucional | Persona, Sociedad, Empresa y Estado   |
| Línea de investigación del Programa  | Problemas relacionados al ámbito educativo  |
| URL de disciplinas OCDE              | <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>                 |

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta como presidente, Mag. Silvana Graciela Varela Guevara como secretario y la Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR, 2020**

Presentado por la Bachiller:

**PONCE MAYTA, GRESSIA MARGORIE**

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADA POR UNANIMIDAD**

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los veintidós días del mes de abril de 2021.



Mag. Silvana Graciela Varela Guevara  
C. Ps. P. 24029  
Secretario



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta  
C. Ps. 4254  
Presidente



Dra. Nancy Mercedes Capacyachi  
Otárola  
C. Ps. P. 4126  
Vocal

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo, la Mag. Silvana Graciela Varela Guevara, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR, 2020" de la estudiante Gressia Margorie Ponce Mayta, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 23 de marzo del 2021.



Mag. Silvana Graciela Varela Guevara

DNI 47283514

## **DEDICATORIA**

A mi madre Consuelo y mi hermano Jimmy, que desde el cielo me cuidan y me brindan las fuerzas necesarias para seguir adelante todos los días. A mi padre Walter, que me alienta y me motiva a siempre superar mis obstáculos y nunca darme por vencida. A mis hermanos, Arnold y Diego, que me apoyan, me protegen y me enseñan a ser mejor persona cada día.

### **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por darme siempre días llenos de aprendizaje, de salud y amor familiar, ya que sin su protección no podría despertar cada día para seguir luchando por mis metas. A mi familia, que me brindó la oportunidad de poder estudiar una carrera universitaria, mediante su gran esfuerzo y trabajo para que pueda convertirme en una gran profesional. A mis amigas de la universidad, con quienes pasé muy gratos momentos entre estudios, confidencias y diversión en cada semestre superado. Y a mis mejores amigas de toda la vida, que siempre estuvimos juntas creciendo y aprendiendo en cada etapa. A la Universidad Autónoma del Perú, por darme una buena experiencia universitaria en compañía de excelentes docentes que me brindaron todo su conocimiento.



## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>DEDICATORIA</b> .....   | 2  |
| <b>AGRADECIMIENTOS</b> .....   | 3  |
| <b>RESUMEN</b> .....   | 6  |
| <b>ABSTRACT</b> .....  | 7  |
| <b>RESUMO</b> .....  | 8  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | 9  |
| <b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>                             |    |
| 1.1. Realidad problemática.....  | 13 |
| 1.2. Justificación e importancia de la investigación.....                | 16 |
| 1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos .....          | 17 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación .....                              | 18 |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>  |    |
| 2.1. Antecedentes de estudios .....                                      | 20 |
| 2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado ..... | 25 |
| 2.3. Definición conceptual de la terminología empleada .....             | 43 |
| <b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>                                  |    |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación.....                              | 46 |
| 3.2. Población y muestra.....  | 46 |
| 3.3. Hipótesis .....   | 48 |
| 3.4. Variables – Operacionalización.....                                 | 49 |
| 3.5. Métodos y técnicas de investigación .....                           | 52 |
| 3.6. Procesamiento de los datos .....                                    | 59 |
| <b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>                   |    |
| 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable .....    | 62 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis .....                                    | 68 |
| <b>CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>           |    |
| 5.1. Discusiones.....  | 75 |
| 5.2. Conclusiones.....   | 78 |
| 5.3. Recomendaciones.....  | 79 |
| <b>REFERENCIAS</b>   |    |
| <b>ANEXOS</b>  |    |

## LISTA DE TABLAS

|          |   |
|----------|---|
| Tabla 1  | Distribución de la población y muestra                            |
| Tabla 2  | Características sociodemográficas de la muestra                   |
| Tabla 3  | Operacionalización de la variable autoestima                      |
| Tabla 4  | Operacionalización de la variable resiliencia                     |
| Tabla 5  | Análisis de confiabilidad de Autoestima                           |
| Tabla 6  | V de Aiken del Inventario de Autoestima                           |
| Tabla 7  | Análisis de confiabilidad de resiliencia                          |
| Tabla 8  | V de Aiken de la Escala de Resiliencia                            |
| Tabla 9  | Estadísticos descriptivos de la variable autoestima               |
| Tabla 10 | Niveles de la variable autoestima                                 |
| Tabla 11 | Niveles de la dimensión sí mismo                                  |
| Tabla 12 | Niveles de la dimensión social-pares                              |
| Tabla 13 | Niveles de la dimensión hogar-padres                              |
| Tabla 14 | Niveles de la dimensión escuela                                   |
| Tabla 15 | Prueba de normalidad de la variable autoestima y sus dimensiones  |
| Tabla 16 | Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia              |
| Tabla 17 | Niveles de la variable resiliencia                                |
| Tabla 18 | Niveles de la dimensión ecuanimidad                               |
| Tabla 19 | Niveles de la dimensión perseverancia                             |
| Tabla 20 | Niveles de la dimensión confianza en sí mismo                     |
| Tabla 21 | Niveles de la dimensión satisfacción personal                     |
| Tabla 22 | Niveles de la dimensión sentirse bien solo                        |
| Tabla 23 | Prueba de normalidad de la variable resiliencia y sus dimensiones |
| Tabla 24 | Correlación entre las variables autoestima y resiliencia          |
| Tabla 25 | Correlación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia  |
| Tabla 26 | Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima  |
| Tabla 27 | Análisis comparativo de autoestima en función al sexo             |
| Tabla 28 | Análisis comparativo de autoestima en función al grado escolar    |
| Tabla 29 | Análisis comparativo de resiliencia en función al sexo            |
| Tabla 30 | Análisis comparativo de resiliencia en función al grado escolar   |

# AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR, 2020

GRESSIA MARGORIE PONCE MAYTA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMEN

El objetivo del estudio de investigación fue determinar la relación entre la autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. El diseño de investigación fue no experimental, de tipo correlacional, siendo una muestra censal de 365 alumnos de 13 a 17 años de edad, que cursaban entre tercer y quinto grado de secundaria. Se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Como resultado, se obtuvo que en la variable autoestima el 54.5% de los alumnos presentaron un nivel bajo y el 45.5% un nivel medio, además que, no se encontraron diferencias significativas en función al sexo, pero si hubo diferencias en función al grado escolar. Para la resiliencia, el 39.7% presentó un nivel bajo y el 8.2% un nivel alto, asimismo, no se encontraron diferencias significativas en función al sexo y grado escolar. Finalmente, se encontró que existe una correlación baja de tipo positivo ( $r=0.290$ ) y significativo ( $p<0.05$ ) entre la autoestima y resiliencia, es decir, a mayor autoestima, mayor resiliencia y viceversa.

**Palabras clave:** autoestima, resiliencia, adolescentes.

**SELF-ESTIMATE AND RESILIENCE IN SECONDARY LEVEL STUDENTS OF AN  
EDUCATIONAL INSTITUTION OF VILLA EL SALVADOR, 2020**

**GRESSIA MARGORIE PONCE MAYTA**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The objective of the research study was to determine the relationship between self-esteem and resilience in high school students from an educational institution in Villa El Salvador. The research design was non-experimental, correlational, with a census sample of 365 students between the ages of 13 and 17, who were in the third and fifth grade of secondary school. The Coopersmith Self-Esteem Inventory and the Wagnild and Young Resilience Scale were applied. As a result, it was obtained that in the self-esteem variable, 54.5% of the students presented a low level and 45.5% a medium level, in addition to that, no significant differences were found based on sex, but there were differences based on grade school. For resilience, 39.7% presented a low level and 8.2% a high level, in addition, no significant differences were found based on sex and school grade. Finally, it was found that there is a low positive correlation ( $r=0.290$ ) and significant ( $p<0.05$ ) between self-esteem and resilience, that is, the higher the self-esteem, the greater the resilience and vice versa.

**Keywords:** self-esteem, resilience, adolescents.

# AUTOESTIMA E RESILIÊNCIA EM ESTUDANTES DE NÍVEL SECUNDÁRIO DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO VILLA EL SALVADOR, 2020

GRESSIA MARGORIE PONCE MAYTA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

## RESUMO

O objetivo da pesquisa foi verificar a relação entre autoestima e resiliência em estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino em Villa El Salvador. O desenho da pesquisa foi não experimental, correlacional, com uma amostra censitária de 365 alunos com idades entre 13 e 17 anos, que cursavam o terceiro e o quinto ano do ensino médio. Foram aplicados o Inventário de Autoestima de Coopersmith e a Escala de Resiliência de Wagnild e Young. Como resultado, obteve-se que na variável autoestima 54,5% dos alunos apresentaram nível baixo e 45,5% médio, além disso, não foram encontradas diferenças significativas com base no sexo, mas houve diferenças com base na escola primária. Para resiliência, 39,7% apresentaram nível baixo e 8,2% nível alto, além disso, não foram encontradas diferenças significativas quanto ao sexo e série escolar. Por fim, constatou-se que existe uma correlação positiva baixa ( $r = 0,290$ ) e significativa ( $p < 0,05$ ) entre autoestima e resiliência, ou seja, quanto maior a autoestima, maior a resiliência e vice-versa.

**Palavras-chave:** autoestima, resiliência, adolescentes.

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio de investigación, se mencionó lo importante que es tener un adecuado desarrollo de la autoestima para incrementar las conductas resilientes, debido a que, los adolescentes en el transcurso de su vida irán pasando por diversas situaciones felices y tristes, en las que irán demostrando si desde que eran niños han podido desarrollarse adecuadamente para poder afrontar todo lo que la vida les depara, es decir, ellos con una buena autoestima podrán sobrellevar situaciones de riesgo ya que presentan un nivel alto de resiliencia.

La autoestima es un factor o componente muy importante para poder prevenir diferentes trastornos, por lo tanto, la autoestima es un actor relevante que sirve como protección para el sujeto, es decir, estando en un nivel o categoría promedio o alto ya no estamos tan propensos a padecer situaciones de riesgo en la que pueda desencadenar problemas conductuales que se dan mucho en los adolescentes, ya sea en sus hogares, su localidad o en la escuela al que asisten. Por lo tanto, si un escolar no presenta una buena autoestima o una baja autoestima, entonces estará propenso a padecer problemas psicológicos, emocionales y conductuales, ya que sin una buena autoestima no tendrá una buena resiliencia para poder afrontar situaciones y momentos de riesgo que se le puedan atravesar dentro de todas las actividades de su vida familiar, social y escolar. De este modo, el nivel de resiliencia dependerá mucho de cómo se encuentre el adolescente intrínsecamente, es decir, si el menor tiene un buen estado de ánimo, motivación, capacidad de autocuidado y un buen autoconcepto de sí mismo, entonces podrá hacer un adecuado uso de sus propias habilidades para así poder desarrollarse en un estado de completo bienestar que le pueda generar una excelente resiliencia.

Entonces, debido a todas las múltiples situaciones de riesgo psicosocial en la

que los adolescentes pasarán día tras día, ya sea en su institución educativa o en otro espacio donde se puedan desencadenar dichas condiciones de riesgo, deberán tener en claro si tienen o no un buen nivel de resiliencia para poder afrontar cada problema o situación que lo puedan obstaculizar en su camino. Por lo tanto, el objetivo principal fue determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. Dicha investigación está conformada por cinco capítulos, descritos a continuación:

En el primer capítulo, se redactó la situación problemática de la investigación, dando a conocer cifras y porcentajes a nivel mundial, seguido de ello, se dio a conocer la formulación del problema general, continuando con el objetivo principal del estudio, los objetivos específicos, la justificación y los límites que se tuvo para realizar la investigación.

En el segundo capítulo, se mencionaron los estudios previos a nivel internacional y nacional sobre investigaciones relacionadas a la autoestima y resiliencia para poder tener un amplio conocimiento empírico, también, se describieron las bases teóricas y toda aquella información que fuera útil para la investigación, finalmente, se redactó las definiciones de la terminología.

En el tercer capítulo, se evidencia el marco metodológico donde se exhibió el tipo y diseño de investigación, la población y la muestra con que se trabajó, las hipótesis establecidas, la definición conceptual y operacional de cada variable, asimismo, se observaron los instrumentos de estudio que se aplicaron y, por último, el proceso de ejecución de recolección y análisis de los datos.

En el cuarto capítulo, se presentaron los resultados de cada variable del estudio mediante tablas, donde se evidenció el análisis descriptivo, de correlación y comparativo de la autoestima y resiliencia.

Por último, en el quinto capítulo, se presentó la discusión de la investigación, donde se compararon con otros hallazgos externos, también, se dio una conclusión final y las recomendaciones necesarias para poder mejorar futuras investigaciones.



# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la adolescencia se denomina como la etapa en que el ser humano se desarrolla desde su niñez hasta la adultez, siendo esta transición relevante para la vida futura del individuo, ya que experimenta diversos cambios biológicos, físicos y emocionales que harán que el sujeto desarrolle su independencia, sus aptitudes, sus capacidades y todo aquello que le ayude en adelante a poder mantener una vida saludable.

A nivel internacional, en Colombia, Montes et al. (2012) realizaron un estudio sobre la autoestima en adolescentes donde concluyeron que casi la mitad de su población de estudiantes presentaban un nivel bajo y muy bajo de autoestima, además, identificaron que mientras más edad tenían, la autoestima descendía. Por otro lado, en la capital de Ecuador, Mancheno y Tixe (2012) evidenciaron resultados de autoestima baja en un 54% de adolescentes. Mientras que, en México, Pacheco et al. (2020) obtuvieron un resultado de 84.7% de adolescentes con un nivel de autoestima baja, indicando así que los estudiantes no reflejaban tener una adecuada aceptación de sí mismos. A nivel nacional, Castañeda (2013) realizó un estudio en Lima donde obtuvo como resultado que las adolescentes mujeres presentan un nivel más bajo de autoestima en comparación con los varones. Mientras que en Huamachuco, Armas y Castillo (2018) encontraron que con el 30.6% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de autoestima, siendo mayor al porcentaje de aquellos que obtuvieron un nivel alto (15%). De igual manera, en Puno, Chaiña (2019) identificó los niveles de autoestima en adolescentes obteniendo un 33.2% de estudiantes con autoestima baja, siendo así mayor al porcentaje de un nivel alto (15%).

En cuanto a la variable resiliencia, en Colombia, Ulloque et al. (2015) realizaron

un estudio en adolescentes mujeres, estimando que el 34.2% de las participantes presentaron un nivel bajo. En el estado de Colima en México, Márquez et al. (2016) hallaron que, en un estudio de 798 adolescentes, los varones obtuvieron un nivel bajo en todas las dimensiones de resiliencia (56%). Sin embargo, en el estado de Aguascalientes en México, Lira et al. (2016) presentaron resultados diferentes, ya que su resultado fue que las mujeres indicaban tener un nivel bajo en resiliencia (58%). A nivel nacional, Bruggo (2018) realizó un estudio a 437 alumnos donde un 28.6% presentó un nivel bajo de resiliencia. Así mismo, en Arequipa, Huanca (2020) evaluó a adolescentes entre los 15 y 17 años, obteniendo como resultado que los individuos se encontraban con un nivel bajo de resiliencia. Por otro lado, Cantoral (2020) presentó su estudio realizado en Lima y Huanta, encontrando que los adolescentes de Lima obtuvieron puntajes muy bajos de resiliencia a diferencia de los participantes de la provincia de Huanta.

Según Milicic (2015) define la autoestima como un conjunto de juicios, valoración sobre sí mismo y la satisfacción que tiene el individuo sobre su propia imagen. Para Vargas (2019) los factores que influyen en la autoestima de un sujeto serían de tipo personales, educativos y en relación con sus pares de interacción, las cuales serían primordiales para determinar el nivel de autoestima del adolescente. Además, Sánchez (2018) indica que tener una baja autoestima presentaría problemas del sueño, enfermedades biológicas, depresión, trastornos alimentarios e ideas o actos suicidas en los individuos.

Según García-Vesga y Domínguez (2013) definen la resiliencia como la capacidad de poder afrontar adversidades de manera positiva, logrando que el ser humano se adapte y supere todos los obstáculos. Así mismo, Huirar (2014) propone que la resiliencia presenta factores internos y externos que harán que cada sujeto

tenga diversas reacciones ante dificultades que se les presente. Mientras que, Gonzáles y Valdez (2013) mencionan que tener un inadecuado nivel de resiliencia lograría que las personas no puedan adaptarse a nuevos cambios, no desarrollen su capacidad de creatividad y resolución de problemas, de manera que al final se sientan insatisfechos en diversos aspectos de su vida en general.

En cuanto a la población de estudio, los docentes del centro educativo indican que los estudiantes evidencian un nivel bajo de autoestima a través de comportamientos, por ejemplo: los alumnos son sumisos, muestran vergüenza al hablar de sí mismos, mantienen la mirada baja cuando se dirigen a alguien, algunos estudiantes lloran dentro de clase por algún adjetivo que les han dicho sobre su imagen corporal, entre otros. De igual manera, los docentes refieren que a los adolescentes se les dificulta encontrar soluciones a problemas académicos cotidianos, se rinden con facilidad y no terminan sus proyectos de estudio, les cuesta adaptarse a nuevos cambios, entre otros comportamientos que evidencian un bajo nivel de resiliencia. Por lo tanto, evidencia que los adolescentes en el transcurso de su vida irán pasando por diversas situaciones positivas y negativas en las que irán demostrando si desde que eran niños han podido desarrollarse adecuadamente para poder afrontar todo lo que la vida les depara, evidenciando que al tener un adecuado nivel de autoestima podrían afrontar adversidades con mayor facilidad ya que presentan un nivel alto de resiliencia.

Rossi (2015) refiere que el entorno en que se rodean los adolescentes, las experiencias vividas, las capacidades adquiridas a lo largo de los años y la aceptación sobre sí mismo, son factores relevantes para que los individuos no tengan dificultades en su desarrollo. Así mismo, el Instituto Médico de Lenguaje y Aprendizaje (2020) indica que un nivel alto de autoestima es primordial para que las personas puedan

desarrollarse como sujetos resilientes, afrontando y adaptándose a nuevos cambios. De igual manera, Paredes (2020) menciona que los niños y adolescentes que tienen una adecuada capacidad de introspección pueden desarrollar mejor su creatividad y adaptabilidad a afrontar diversos obstáculos, de esa manera un moderado o alto nivel de autoestima sería la base de todo.

Por lo tanto, debido a todas las múltiples situaciones de riesgo psicosocial en la que los adolescentes pasarán día tras día, ya sea en su institución educativa o en otro espacio donde se puedan desencadenar dichas condiciones de riesgo, deberán tener en claro si tienen o no un buen nivel de resiliencia para poder afrontar cada problema o situación que lo puedan obstaculizar en su camino. Finalmente, se realiza la siguiente interrogante para poder llegar a identificar la relación de dichas variables:

¿Cuál es la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

El estudio tiene una relevancia social, debido a que la investigación aporta a la sociedad variedad de información sobre cómo podrían estar apareciendo ciertos problemas en sus menores hijos.

Obteniendo toda la información de este proyecto se puede llegar a solucionar problemas psicosociales que se estén presentando en los adolescentes, ya que ambas variables juegan un rol primordial y relevante para los individuos independientemente de cada edad. Por lo tanto, puede generar mucho conocimiento a través del trabajo práctico que se presenta.

Desde una parte más teórica, dicho estudio permite contrastar aquellas conclusiones que se obtengan con otras investigaciones similares a nivel nacional e internacional, además que aporta mayor conocimiento sobre las variables autoestima

y resiliencia en adolescentes y así empezar a elaborar más aportaciones para emplearlo en diferentes distritos de Lima.

Así mismo, como justificación metodológica, se realizó la revisión de las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima y la Escala de Resiliencia, evidenciando que dichas variables presentan validez y confiabilidad para la investigación de futuros estudios.

### **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Determinar los niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
2. Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
3. Establecer la relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
4. Establecer la relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
5. Hallar si existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

6. Hallar si existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### **1.4. Limitaciones de la investigación**

Durante el desarrollo del estudio de investigación se presentaron limitaciones de tipo teórico, ya que, en cuanto al acceso de fuentes no se encontraron investigaciones que correlacionen ambas variables a nivel nacional e internacional, de igual manera, no hubo variedad de datos estadísticos sobre la problemática de estudio.

También, se encontró dificultad con el acceso a la población, debido a que los estudiantes presentaban un cronograma de actividades establecido que era difícil poder acomodar para que las pruebas sean aplicadas, sin embargo, se pudo realizar acuerdos con los docentes para obtener su apoyo en las evaluaciones.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**



## **2.1. Antecedentes de estudio**

### **2.1.1. Internacionales**

En Chile, Leiva et al. (2013) determinaron la relación entre la autoestima, apoyo social y resiliencia en adolescentes, siendo su estudio de diseño no experimental de tipo correlacional, en una muestra de 195 participantes, oscilando sus edades entre los 14 y 19 años de edad en Santiago de Chile. Los instrumentos administrados para dichas variables fueron la Escala de Resiliencia SV-RES, el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Salud de Goldberg. Como resultado, indicaron que la variable autoestima se correlaciona significativamente con la variable resiliencia ( $\beta = .35, p < .001$ ), a diferencia de una correlación baja entre resiliencia y apoyo social. Por lo tanto, se concluyó que a mayor autoestima se obtiene un mayor nivel de resiliencia en los adolescentes.

De igual manera, en la ciudad de Santiago de Chile, Morales y Gonzáles (2014) hallaron la relación entre la resiliencia, autoestima, bienestar psicológico y capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio. Dicha investigación fue de diseño no experimental de tipo correlacional, siendo los instrumentos de evaluación de las principales variables de estudio, el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Test de Resiliencia SV-RES, administrados a 175 estudiantes que presentaban un alto índice en vulnerabilidad. Como resultado, se obtuvo una correlación significativa entre las variables autoestima y resiliencia ( $.51^{**}$ ), concluyendo que los estudiantes que presentaban un nivel alto o promedio de autoestima tenían una adecuada capacidad de proyectar sus planes de vida a futuro a pesar de las adversidades que se les presente.

En Colombia, Ulloque et al. (2015) realizaron un estudio para medir la correlación entre los niveles bajos de Autoestima y Resiliencia, a través de una

muestra de 406 adolescentes gestantes. Se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, indicando como resultado que un 76.8% de aquellas adolescentes se hallaron en un nivel Normal de Autoestima y el 57.2% presentaron un nivel Moderado de Resiliencia, además, se indicó que existe correlación significativa entre ambas variables de estudio. En conclusión, afirmaron que se debe realizar una intervención en aquella muestra de adolescentes para que sus niveles de autoestima y resiliencia puedan tener mejores resultados en una próxima evaluación.

En México, González et al. (2017) investigaron la relación entre la autoestima, afecto positivo-negativo y la resiliencia en una muestra de 188 estudiantes con edades que oscilaban entre los 9 y 12 años de edad. Para medir las variables autoestima y resiliencia, administraron la Escala de Autoestima y la Escala de Resiliencia de González Arratia. Como resultado, se obtuvo una correlación positiva entre la autoestima y la resiliencia ( $r = .59, p \leq .001$ ). Por conclusión, indicaron que los niveles de autoestima son primordiales para poder desarrollar un adecuado nivel de resiliencia, debido a que los estudiantes que tenían una mejor percepción de sí mismos (a nivel físico, emocional y psicológico) podían afrontar adecuadamente los obstáculos que se les presente. Por lo tanto, se indica continuar investigando dichas variables en una población infantil.

Degollado (2019) determinó la relación entre autoestima y resiliencia en alumnos de educación media superior en México. Su estudio fue de diseño no experimental de tipo correlacional, siendo su muestra de 200 estudiantes entre los 15 y 18 años de edad pertenecientes a la ciudad de Toluca. Se aplicó el Cuestionario de Autoestima IGA y el Cuestionario de Resiliencia de González. Como resultado, un 48% de alumnos presentó un Nivel Alto y un 1.5% Nivel Bajo de autoestima, mientras

que, un 91.5% se encuentran en un Nivel Alto de resiliencia y ninguno se encontró en un Nivel Bajo, obteniendo así una relación significativa entre dichas variables. Se concluyó, que hay pocos estudiantes que presentan un inadecuado desarrollo de nivel de autoestima, sin embargo, no todos muestran tener adecuadas conductas resilientes en cuanto a sus decisiones y acciones contra las adversidades que se les presenten.

### **2.1.2. Nacionales**

Huaire (2014) investigó la prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte. A través de un estudio de tipo descriptivo - correlacional, su objetivo fue encontrar la correlación de ambas variables de estudio. El instrumento de evaluación fue la Escala de Resiliencia (ERA) y la Escala de Autoestima de Rosenberg, el cual se aplicó a una muestra aproximada de 233 alumnos de nivel secundaria en el distrito de Lima. Los resultados obtenidos fueron que el 76% de los estudiantes se ubicaron en el Nivel Alto de Autoestima y un 71.70% presentaron un Nivel Alto de Resiliencia, concluyendo así que existe una relación muy significativa ( $p < .01$ ) a través de la correlación de Pearson entre dichas variables de investigación.

Pereda (2018) determinó la relación entre autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Otuzco, departamento La Libertad, siendo su investigación de diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 152 alumnos de nivel secundaria, entre los 11 y 16 años de edad. Administró el test de Autoestima-25 y la Escala de Resiliencia (ERA), encontrando así la existencia de una correlación altamente significativa ( $p < .001$ ) entre dichas variables de estudio según los datos de la prueba de correlación de Spearman. Así mismo, concluyó que el 25% de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo

de Autoestima y el 40.7% se ubicaban en un nivel bajo de Resiliencia.

Moyano (2016) halló la relación entre los niveles de autoestima y los factores de la resiliencia de una institución educativa. Su investigación fue de diseño no experimental de tipo correlacional, siendo su muestra un grupo de 181 adolescentes pertenecientes al nivel secundario entre varones y mujeres con edades desde los 11 hasta los 14 años. Las pruebas que aplicó para medir dichas variables fueron: el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado. Se obtuvo un resultado de correlación de Pearson de significancia de .05, indicando que existe una relación directa entre la autoestima y la resiliencia de los estudiantes. Además, se indicó que los alumnos presentaron un 56.9% de Nivel Medio Alto y 0% en el Nivel Bajo de autoestima, mientras que un 93.4% se encontraba en un Nivel Medio y el .6% en el Nivel Bajo de resiliencia. Se concluyó que, los adolescentes presentaron un adecuado desarrollo de su autovaloración, autoconocimiento y autoaceptación siendo primordial para que ellos puedan mostrar conductas adecuadas de resiliencia.

Ibañez (2018) determinó la relación entre la autoestima y resiliencia en adolescentes en la ciudad de Trujillo, siendo su investigación de diseño no experimental de tipo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 278 participantes con edades que oscilaban entre los 12 a 17 años, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Autoestima 25 y la Escala de Resiliencia (ERA). Se obtuvo como resultado una correlación muy significativa ( $p < .001$ ) entre dichas variables de estudio, señalando que un 24.8% se encontraba en un Nivel Bajo de autoestima, mientras que, un 40.7% presentaron un Nivel Medio de resiliencia, siendo los porcentajes más predominantes de ambas variables. Se concluyó, que los adolescentes pertenecientes al asentamiento humano pueden desarrollar y aumentar los niveles de

autoestima y resiliencia a través de talleres y programas.

Jiménez (2018) realizó una investigación para poder determinar los niveles de resiliencia en adolescentes y jóvenes de varios distritos de Lima Norte, siendo el estudio de diseño no experimental y de tipo descriptivo. Para ello, tuvo una muestra de 156 sujetos, oscilando entre los 18 y 24 años de edad entre ambos sexos, así mismo, administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young para poder evaluar a los participantes. Como resultado, se indicó que entre varones y mujeres obtuvieron un 62.4% dentro del Nivel Alto, sin embargo, se halló que las mujeres presentaron un 40% de Nivel Alto, a diferencia de los varones que alcanzaron un 35% dentro del mismo nivel de resiliencia. Así mismo, se concluyó que los adolescentes obtuvieron un mayor porcentaje de Nivel Alto y Medio de Resiliencia (68.5%) a diferencia de la muestra de participantes jóvenes (64%).

Wong (2018) halló si existía diferencias entre los niveles de autoestima en estudiantes de dos colegios en la provincia de Trujillo, siendo su estudio de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 199 participantes de nivel secundaria, a los cuales se les aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Como resultado, se indicó que no existía diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre los estudiantes de ambos centros educativos, así mismo, se obtuvo que el 11.1% se encontraba en un nivel muy bajo, el 44.4% con un nivel promedio y el 16% en el nivel muy alto de autoestima de dichas instituciones educativas. Por conclusión, los adolescentes presentan un adecuado nivel de aceptación de sí mismos, autovaloración de su imagen y autoconocimiento de sus actitudes y capacidades, además, evidencia que la autoestima no tiene relación con las diversas estrategias de gestión entre ambos centros educativos.

Ramos (2021) determinó si existía relación entre la autoestima y resiliencia en

adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, siendo su estudio de diseño no experimental y de tipo correlacional. Su muestra estuvo constituida por 350 alumnos que cursaban entre tercero a quinto grado de secundaria, con edades que oscilaban entre los 15 y 17 años, a los cuales se les aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo como resultado una correlación significativa ( $p < .05$ ) entre dichas variables de estudio, señalando que el 34.9% presentó un nivel bajo de autoestima y el 30.5% en el nivel bajo de resiliencia. Se concluyó que, los estudiantes presentan mayor porcentaje en el nivel bajo de ambas variables, siendo así que, a menor autoestima habrá menores conductas resilientes en los adolescentes y viceversa.

## **2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado**

### **2.2.1. Definición de autoestima**

Haciendo una retrospectiva sobre la historia de la autoestima, se encuentra que William James (1890, como se citó en Pizarro, 2017) es reconocido como el primer psicólogo que pudo realizar o desarrollar una teoría sobre dicha variable, mediante el cual logró efectuar su estudio a través de ciertos aspectos que son fundamentales en las que tienen base su teoría de la autoestima.

- Una diferencia entre un Yo y Mi del sujeto.
- Hay una naturaleza polifacética con jerarquía dentro de la autoestima.
- Las discusiones y problemas provocados por los Mis.
- El concepto de la autoestima se relaciona con la prosperidad, el éxito y los objetivos que el sujeto se propone.

Es así que William James (1890, como se citó en Pizarro, 2017) logró definir que el Yo es un pedazo fundamental que está dentro de nosotros mismos, el cual se encarga de administrar, organizar e interpretar todas las experiencias que podamos

pasar en el transcurso de nuestras vidas de una manera subjetiva. Por tal motivo éste Yo estará relacionado con la continuidad personal que tiene la persona mediante el plazo del tiempo y la información de que el rasgo distintivo de todas aquellas experiencias que pasamos se lleva a una distintividad sobre uno mismo como ser humano. Continuando, el Mí se define como todo aquello que nosotros podemos establecer o interpretar como sí mismo. De esta manera se encuentra que el Sí mismo o el Self es un factor de conocimiento que se puede dividir en tres componentes, los cuales son: self social, self espiritual y el self material. Para poder entender mejor, dichos componentes se encuentran en un nivel de jerarquía que va organizado de la siguiente manera: el self material es la base de toda la pirámide, continúa el self social en un nivel más adelante y en la punta se encuentra el self espiritual, terminado la pirámide de esa manera. Esta escuela en la que William James realiza su postulado, encuentra una relación entre el hombre y la sociedad, donde indica que no se puede estudiar al hombre como sujeto individual sin tomar en cuenta la sociedad en la que interactúa, por lo tanto, es un factor fundamental para poder tener más claro la forma en que interviene el mundo exterior en su Yo del ser humano.

Es así que William James llega a ser el primer autor que realiza una teoría o concepto de la autoestima, en donde indaga y postula que la autoestima es una parte emocional del ser humano, en la que el sujeto experimenta una sensación o emoción a través de las diversas vivencias que enfrenta a lo largo de toda su vida, donde encuentra el fracaso y el éxito dependiendo a las acciones que realiza, sirviendo estas experiencias como debilidad o mejora para desarrollar una adecuada autoestima. Es por aquello que James basa su conocimiento a través de la interacción entre el valor, el éxito y la competencia.

Se dieron lugar a otras teorías de la autoestima, como Wyle (1961, como se

citó en Pizarro, 2017), quien determina que esta variable es plenamente en base a la consciencia del sujeto o individuo, es decir, tener un adecuado desarrollo de la autoestima dependerá de la consciencia formada de la persona a través de todas las circunstancias que se ha dado en su vida. Es a partir de aquí donde se empezó a realizar nuevas aportaciones en cuanto a las definiciones de la variable autoestima, donde al principio establecen dicho concepto en base a las actitudes que puede tomar el Yo hacía Sí mismo. De igual manera, se empieza a utilizar nuevas adaptaciones o términos para poder relacionar y entender mejor la autoestima, por ejemplo, aparece el autoconcepto, la autoimagen, autoeficacia, la autovaloración, entre otros, de las cuales dependiendo de cada autor le pondrá su propio concepto o definición para poder darle un mayor significado. Además, se resalta toda la teoría se da a través de un ámbito fenomenológico.

En cuanto al concepto en base a un enfoque psicodinámico, se encuentra a White (1963, como se citó en Pizarro, 2017) quien define a la autoestima como aquel factor fenomenal que llevará todas las consecuencias de vivir, es decir, en el transcurso de las actividades que realicemos iremos adquiriendo nuevos conocimientos y experiencia, todo aquello será determinante para el desarrollo de nuestra autoestima, dependiendo a ese desarrollo podremos ir interactuar con el medio exterior a través de conductas que se originen por estos hechos. Dada esta teoría, se informa que existen dos fuentes principales que tiene la autoestima: La primera es una fuente interna, en donde se encuentran los méritos propios, logros, metas, objetivos que nos hemos planteado y logrado con éxito, y lo segundo es la fuente externa que hace referencia a las afirmaciones positivas y negativas que tenemos de los demás hacia nosotros.

Continuando con los conceptos, se muestra ahora el postulado de Morris



(1965, como se citó en Pizarro, 2017) quien realiza su teoría de la autoestima manifestando que es la actitud que las personas tienen sobre ellas mismas, lo cual puede ser bueno o malo, tomando en cuenta las circunstancias por las que pase el individuo y se forme a raíz de aquello. Con esta definición que trató de elaborar fue en base a las influencias que el individuo va recibiendo por la sociedad, su cultura, su familia y todas las interacciones interpersonales que mantenga a través de su día a día, de esta manera el sujeto podrá manifestar su actitud (autoestima) en base a lo que se ha ido relacionando.

Para tener otro concepto de la variable estudiada, se encuentra Seymer (1985, como se citó en Pizarro, 2017) que, en base a su enfoque cognitivo-conductual, precisa que la variable tiene como base la dignidad que tenga el individuo, es decir, mediante la dignidad que posee podrá motivarse como ser humano y así desarrollar su autoestima. Además, menciona que formamos nuestra autoestima a través de cómo nos hemos percibido y comprendido, al igual que los demás hacia nosotros y la relación que tenemos como sociedad y humanidad.

En base a una perspectiva conductual, se encuentra Coopersmith (1967) quien afirma que la autoestima no es más que un constructo o rasgo adquirido a través de los años por la persona desde que es un niño. Es así que explica que el ser humano desde niño empieza a ver el modelo de autoestima que tienen sus padres, para que de esta manera puedan guiarse y continuar desarrollando su propia autoestima desde tan temprana edad. Es por aquello que Coopersmith realiza un estudio para poder comprender y determinar mejor su teoría, por eso su muestra llega a ser formada por padres que tenían una autoestima elevada. Sus resultados arrojaron que los niños deben contar con adecuadas condiciones en su entorno, en la que los padres tienen que aportar para ellos y así lograr que sus hijos desarrollen una autoestima alta, por

eso es que dependerá mucho de cómo los niños interactúen en dicho ambiente.

Teniendo clara la teoría que propone Coopersmith, los padres deberían tener claro los siguientes puntos para que puedan realizarlo con eficacia, por ejemplo:

- Todos los padres deben expresar con claridad a sus hijos que los aceptan tal como son, con sus virtudes y defectos, con todo lo bueno y malo, de esta manera ellos podrán lograr que el niño se pueda sentirse aceptado, valioso y apreciado como un miembro de la familia.
- También deben poner ciertos límites para las conductas de los niños, ya que lo que se espera es fomentar el asertividad en ellos para un óptimo desarrollo de su autoestima.
- No dejar que los padres se creen expectativas altas sobre cómo piensan y cómo quieren que sus hijos se comporten, ya que eso haría que los niños se frustren por no lograr ser como ellos les piden y esto no ayudará en nada en su autoestima.
- Por lo tanto, los padres deben tener presente en todo momento que los niños deben vivir sus momentos con cierta libertad e individualidad, para lograr en ellos la confianza necesaria para que se muestren únicos y diferentes ante los demás.

### **Modelos dimensionales de autoestima.**

#### **a) Modelos unidimensionales de la autoestima.**

Dentro de este modelo se menciona que la autoestima es el constructo más consistente que puede tener una persona dentro de toda su conducta humana, es decir, aunque ocurran otras variables en su entorno, la autoestima es la más relevante que será estable para el individuo. De esta manera es donde entra a resaltar el trabajo de Coopersmith identificando que una suma de nuestros autoconceptos académicos,

físicos, sociales y emocionales logrará formar una autoestima general o global.

En base a dicho modelo teórico de la autoestima se obtuvieron la construcción de diversos instrumentos que permitían medir y evaluar la variable estudiada, por ejemplo, está el Inventario de autoestima de Coopersmith, que es el instrumento que hoy en día es más resaltante y conocido entre las demás evaluaciones que permiten medir la variable autoestima.

Por todo lo previsto, Coopersmith (1967) continúa resaltando que la autoestima no es más que la forma en que los individuos se perciben, es decir, tal como se valoran ellos mismos será determinante para el desarrollo adecuado de su propio ser. Por tal motivo es que considera las siguientes fases como el proceso para lograr desarrollar nuestra autoestima:

- Es importante la manera o forma en que el sujeto puede percibir la valoración que tiene sobre su entorno hacia sí mismo, incluyendo la aceptación e interés que obtenga de aquellas personas que tienen un rol fundamental dentro de sus vidas.
- Se debe tomar en cuenta todo el éxito y status que logre el individuo dentro de su grupo de entorno, ya que eso lo ayudará a desarrollar de una determinada manera que va a influir en sus actitudes.
- Cada sujeto tiene sus propios valores que le han sido inculcados desde temprana edad y aspiraciones que crea hacia el futuro para su vida, por lo tanto, es importante ya que por diversas circunstancias se logra modificar los rasgos presentados.
- Por último, se presencia la forma en que el sujeto reaccione ante los acontecimientos estresores y debilitantes para su autoestima, ya que puede suceder que la persona acepte y no quiera renunciar a la idea que fracasó una

vez y que por tanto no avanzará, de esta manera está percibiendo y estancándose en sus propias fallas.

Entonces para Coopersmith (1981, como se citó en Pizarro, 2017) la autoestima es parte de la autoevaluación hacia nosotros mismos y lo clasifica en diferentes niveles: Autoestima baja, autoestima media y autoestima alta. Por lo tanto, la percepción que tengamos sobre el sí mismo será influyente para determinar nuestro comportamiento, por ejemplo: si tengo una autoestima baja presentaré desánimo y depresión, al contrario de tener una autoestima alta, donde el sujeto se mostrará asertivo, auto-eficaz y activo.

Dentro de lo postulado, para Coopersmith la autoestima posee cuatro dimensiones que son factores determinantes de cada individuo:

1. Área personal: es la autoevaluación que las personas tienen sobre su autoimagen, es decir, el autoconcepto que tengan de sí mismos, esto implica sus habilidades, capacidades, cualidades y dignidad que posee al momento de expresarse en sus actitudes como persona.
2. Área académica: es la autoevaluación que el sujeto se hace debido a sus actitudes con respecto a su entorno académico, en el que tiene que desarrollar todas sus capacidades, habilidades, cualidades y desempeño para poder relacionar su actitud de sí mismo a través de un juicio personal.
3. Área familiar: es la autoevaluación que tiene la persona sobre sí mismo en base a sus relaciones interpersonales con los integrantes que pertenecen a su entorno familiar, donde nuevamente implica realizar un juicio personal para lograr desarrollar una actitud hacia sí mismo.
4. Área social: es la autoevaluación del individuo con respecto a su entorno social y cómo interactúa en dicho ambiente, ya que deberá emplear sus propias

capacidades, habilidades y cualidades para lograr desarrollar una actitud adecuada.

### **b) Modelos Multidimensionales de la autoestima.**

Para dicho modelo multidimensional, se da a entender que la autoestima ya no es el único constructo persistente, sino que contiene más aspectos que están relacionados con la variable y se distinguen todos por cada una de sus dimensiones, por lo tanto, suelen haber ciertos factores determinantes dentro de este modelo multidimensional.

#### **Factores del desarrollo de la autoestima.**

Los factores para el desarrollo de la autoestima fueron descritos por Coopersmith (1981) quién indicó que se puede encontrar cuatro factores que son fundamentales y predilectos para el desarrollo de una adecuada autoestima, siendo éstos los siguientes:

- Primer factor: En este factor se presencia todas las atenciones y afecciones de las personas más apreciadas e importantes para el niño o adolescentes, de manera que, la convivencia en sus actividades cotidianas con estos individuos más cercanos hará que se genere un adecuado desarrollo de autoestima, por lo tanto, se debe tener muy claro que, si los niños o adolescentes reciben afectos positivos por dichos pares, entonces se logrará que ellos puedan sentir mayor seguridad y mejor apreciación de sí mismos.
- Segundo Factor: Este factor se enfoca en la parte de autorrealización, prosperidad y éxito que tiene el niño o adolescente a través de un nivel emocional, de manera que, si el individuo tiene resultados positivos podrá tener un mejor manejo y desarrollo emocional, siendo parte importante de una adecuada autoestima.

- Tercer Factor: Aquí se encuentran todos los valores que tiene el niño o adolescente, los objetivos que se plantea, sus metas y sueños que se propone para alcanzar sus deseos, también, se refiere a la motivación que tiene para poder cumplir lo que se proponga.
- Cuarto Factor: Este factor se refiere al autoconocimiento, autovaloración, autoevaluación y toda aquella apreciación que el individuo tiene sobre sí mismo, enfocándose más en su ser interior.

### **Niveles de autoestima.**

Para referirse a los niveles de autoestima, Coopersmith (1990) indica que existen tres niveles: bajo, medio y alto. Estos niveles ayudan a definir las características que tiene un individuo sobre su propia percepción, es por eso, que cada nivel es importante para poder seguir desarrollando nuestra autoestima. A continuación, se explica cada nivel a detalle:

- Nivel bajo: Se caracteriza por la inseguridad, la dependencia, el aislamiento y hasta comportamientos depresivos del individuo, no demuestra tener una valoración de sí mismo, presenta mucha actitud negativa en todas las actividades que realiza, no tiene capacidades de poder afrontar situaciones no agradables, entre otras características.
- Nivel medio: Los sujetos con este nivel pueden mostrar tener confianza en sí mismos, tienen tendencia a desarrollar mejor una actitud positiva ante situaciones adversas, sin embargo, no se muestran tan seguros e independientes en sus acciones y decisiones que tomen.
- Nivel alto: En este nivel se encuentran los individuos que demuestran seguridad, independencia, valoración y aceptación de sí mismos, pueden

afrontar las adversidades con una adecuada actitud positiva confiando más en sus virtudes, cualidades y capacidades.

### **2.2.2. Definición de resiliencia**

Para tener un concepto claro de resiliencia se debe tener en cuenta a Rutter quien elaboró por primera vez dicha definición dentro de su estudio o investigación. Rutter (1985, como se citó en Castilla, 2016) determina que en base al término de la física se explica que la resistencia es la capacidad en el que un cuerpo lograr ser resistente ante ciertas tensiones o presiones externas, evitando que se deforme o cambie de aspecto por dicha presión. Por lo tanto, el autor realiza su definición de resiliencia indicando que una persona es resiliente si se demuestra como un sujeto fuerte que resiste todas las dificultades que van pasando por el transcurso de sus días de vida, es decir, a pesar de tener obstáculos que lo limiten en ciertos aspectos y le dificulten realizar sus metas, logrará crecer y desarrollarse como una persona exitosa que puede confrontar todas las circunstancias que se le anticipen en adelante.

De la misma manera, Aguirre (2002) realiza su propio concepto sobre la resiliencia, en la que resalta que dicha variable es una consecuencia de componente que hacen que la persona logre desarrollarse con autoeficacia y así se realice dentro de sus condiciones a pesar de todas las situaciones por las que puede pasar que lo llevarán a afrontar aquello que se le será muy difícil.

Por otro lado, se encuentra la definición de Vanistendael (1998, como se citó en Cyrulnik, 2006) donde indica que la resiliencia fue asignada a la capacidad que tiene un cuerpo para poder resistir los golpes o presiones externas que hagan que pueda deformar su materia, pero dicho cuerpo a través de su capacidad no logrará cambiar de forma, por lo tanto, a través de su enunciado relaciona éste concepto con la vida del ser humano, donde establece que la capacidad que tiene el cuerpo es el

poder desarrollarse de una forma positiva, para poder avanzar y sobrepasar las adversidades que se puedan encontrar dentro de las interacciones que mantenga el sujeto en cuestión.

También se encuentra la teoría de Silva (1999, como se citó en Castilla, 2016), quien describe que la resiliencia una capacidad universal que logrará en el individuo poder afrontar todas las situaciones adversas que se le presenten en su vida, de una manera asertiva en la que pueda minimizar todo el sufrimiento que dichas adversidades le generen dentro, por lo tanto, el ser humano puede lograr una óptima resiliencia a pesar de todas las circunstancias que sean negativas para él mismos. Además, Silva cita a Vanistendael, y llega a una conclusión en la que dicha capacidad que nos hace resilientes nos formará para poder desarrollarnos y llegar a auto realizarnos, pese a los obstáculos que se nos presenten en el camino de esta manera llegaremos a un constructo positivo y establecido.

Continuando con Llobet (2005, como se citó en Castilla, 2016), informa que la resiliencia inicia como aquel constructo que es fundamental para poder enfrentar situaciones en las que un individuo tenga presencia de ciertos factores determinantes ante un riesgo de padecer una patología. Además de esto, agrega que dicha definición de resiliencia es una característica clave en la que se puede diferenciar en aquellas personas que han nacido en situaciones o un ambiente con muchas adversidades pero que han sabido sobresalir a pesar de todas las situaciones que se le presentaban de una manera eficaz y exitosa. Muy aparte, adiciona que la resiliencia está basada en un conjunto de procesos internos y sociales que harán posible que el sujeto logre afrontar con éxito todo lo que se proponga mientras afronte los obstáculos o adversidades, de esta manera menciona que los factores harán que el ser humano desde pequeño llegue a una interacción eficaz con su medio exterior.



Es así como se llega al concepto de Wagnild y Young, en quienes se basa esta investigación por medio de su instrumento de evaluación para la variable. Ellos consideran que la resiliencia es algo distintivo de cada persona, una característica relevante o capacidad que hará que el sujeto logre afrontar sus adversidades con éxito sin molestias de su parte, es decir, mediante la resiliencia el ser humano podrá conocerse mejor las habilidades y capacidades que tenga, de esta manera podrá confrontar sus obstáculos y así poder desarrollar sus objetivos o metas planteadas, ya que conocieron sus fortalezas y debilidades.

De esta manera la resiliencia se entiende como la capacidad para poder aguantar, resistir y soportar toda aquella presión, tensión y adversidad que pasemos durante todo el transcurso de nuestras vidas, pero que esta capacidad nos hará surgir y no dejarnos vencer por lo que se interponga en nuestro camino, así nosotros podremos sobresalir de una forma más fuerte y establecida, ya que las desgracias y dificultades no harán que decaigamos en ciertas situaciones difíciles de afrontar.

### **Modelos teóricos de la resiliencia.**

La resiliencia es una variable que ha obtenido diversas definiciones a través de varios enfoques psicológicos que han sabido resaltar bien el concepto y características de la misma, logrando expresar e informar el significado de poder sobresalir ante adversidades o situaciones problemáticas a través de diversas técnicas y estrategias que fueron claves para el completo desarrollo de dicha capacidad que es la resiliencia. Por tal motivo, se desarrollaron los siguientes modelos teóricos que intervienen mejor en el concepto resiliente.

#### **a) Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg.**

Dicho modelo propuesto por Grotberg (2001, como se citó en Valdez y Jara, 2016) se basa en la teoría de desarrollo que empleó Erikson, la cual menciona que la

resiliencia es la acción de sobresalir de una situación que genera problema en la persona, por lo cual puede darse en cualquier momento del transcurso de su vida, pero que puede ser desarrollado a medida que va creciendo desde que es un niño. Dicho modelo de teórico psicosocial, presenta cuatro factores, los cuales son: Yo tengo, Yo soy, Yo estoy, Yo puedo. Además, Grotberg menciona que la resiliencia es muy importante para poder superar adversidades y problemas que se den en cualquier circunstancia de la vida del sujeto y de esta manera va a beneficiar a la promoción de una buena salud, es decir, el individuo tendrá la adecuada salud mental y emocional que es vital para tener una vida llena de logros.

Con esto, Castro y Morales (2013) resaltan que la definición que empleamos para entender qué es la adversidad está situado bajo el concepto de factores de riesgo, es decir, con adversidades se entiende que una persona siempre va a pasar situaciones estresantes y traumáticas como un desempleo, la muerte de un ser querido, el abandono, entre otros, por lo tanto la adversidad está empleada de manera subjetiva, ya que para diversas personas no será la misma intensidad de enfrentar dichas situaciones o momentos de la vida problemáticos.

#### **b) Modelo de Richardson.**

Este modelo de resiliencia que está propuesto por Richardson (1990, como se citó en Valdez y Jara, 2016) indica que dicha variable es el factor por el cual una persona podrá escoger los resultados de la crisis que presenta a lo largo de su vida, a través de sus acciones o reacciones que tome ante los problemas de esta mecánica. Por lo tanto, Richardson menciona que las personas van a actuar y reaccionar de diversas maneras ante estas adversidades, ya que no todos piensan de la misma forma y entonces van a enfrentarse a su situación problemática mediante los factores o estrategias que han ido desarrollando en el transcurso de los años desde que eran

pequeños.

No obstante, también se hace referencia a Saavedra quien informa que el factor principal que va dentro del modelo es la reintegración, es decir, por conocimiento se sabe que la persona tiene factores protectores dentro de su vida, como la familia, los amigos, la escuela, comunidad, entre otros, por tal motivo éstos factores van a ayudar al sujeto a poder afrontar mejor las adversidades que se le presenten mediante diversas opciones de reintegración: Primero se presenta la Reintegración disfuncional, que se da cuando el individuo no puede afrontar sus adversidades o situaciones problemáticas, por lo tanto cae en conductas que lo llevan a arriesgar su vida o de las personas que se encuentran en su círculo social, por ejemplo puede entrar en un consumo de drogas.

También se muestra la Reintegración con pérdida, es decir, cuando una persona pasa por una situación interpersonal de ruptura o separación va a sentir el deseo y motivación de superar aquel momento, pero dicho sujeto habrá perdido ciertos determinantes como la autoestima, por lo tanto, se le hará muy difícil poder lograr sobresalir y afrontar eficazmente dicho momento. Otra forma, es la Reintegración a Zona de bienestar, que indica que el sujeto hace una regresión a cómo era su vida antes de la adversidad y así la persona podrá avanzar y superar los obstáculos con fortaleza y equilibrio. Una última opción es la Reintegración con Resiliencia, es aquí donde el individuo podrá sobrellevar la situación adversa mediante las experiencias previas y el pleno desarrollo que ha obtenido a medida del transcurso de su vida, por lo tanto, ésta será una excelente opción que cualquier persona puede elegir para poder manejar mejor la resiliencia.

### **c) Modelo de Wagnild y Young.**

Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es parte de la

personalidad de las personas, por lo cual ellos actúan de una manera correcta logrando así resistir y tolerar momentos traumáticos, presiones y obstáculos que se le atraviesen en diversas situaciones de su vida, es decir, a pesar de las circunstancias en las que estén viviendo podrán sobresalir con éxito a dichas adversidades de una forma más sólida. Por tal motivo, dentro de su modelo teórico se consideran dos factores importantes: Factor I, Competencia personal, y Factor II, Aceptación de uno mismo y de la vida.

- **Confianza en sí mismo:** La definición de este término proviene desde la niñez, debido a que los padres han ido transmitiendo e influyendo en la vida de sus hijos la aceptación y valoración hacia uno mismo, por lo tanto, los niños a medida que crecían fueron desarrollando la capacidad de razonar y así elegir o tomar buenas decisiones, de esta manera desde la niñez se va construyendo una adecuada autoestima que va muy de la mano con esta dimensión. Por consecuencia, gracias a este término una persona podrá conocer mejor sus cualidades y debilidades, de tal forma que se encontrará en un estado de buen equilibrio y tranquilidad para poder actuar de una forma más productiva.
- **Ecuanimidad:** Basado en Wagnild y Young (1993) definen la ecuanimidad como la perspectiva que tenga la persona sobre la situación adversa que se le presente, es decir, el sujeto actuará de una forma más equilibrada y tranquila para poder afrontar dichas situaciones de presión. Esto se da porque el término ecuanimidad hace referencia a un estado de pasividad y serenidad que tiene el individuo, en donde sus emociones están en perfecto equilibrio y balance para que así pueda tomar la decisión y acción adecuada para poder obtener sanas y estables interacciones con las demás personas.

- **Perseverancia:** Ésta es una dimensión que gracias a su concepto sabemos que la persona que es constante en sus acciones hacia el logro o cumplimiento de metas es denominada perseverante. Es decir, la perseverancia son las decisiones y acciones que se van tomando a diario para poder seguir afrontando las circunstancias que se le presenten como las adversidades.
- **Satisfacción personal:** Claramente se entiende que la satisfacción personal se da a través de la perspectiva y significado que le damos a los objetivos que vamos cumpliendo, ya que todas las personas siempre se van trazando metas y objetivos que desean lograr en algún punto de su vida, por lo tanto al cubrir dicha necesidad que tenían logran llegar a una satisfacción que para ellos es lo más deseado y esperado, de esta manera llega a ser un término muy importante para el desarrollo de la vida del sujeto.
- **Sentirse bien solo:** Dentro de esta dimensión se encuentra la valoración a la capacidad que tenemos para poder sentirnos libres, independientes, especiales y únicos que por lo tanto nos diferenciamos entre los demás de una manera positiva. El sentirse solo es un factor que nos llevará a una satisfacción personal, debido a que estamos sumergidos en nuestro yo interior y esto nos hace reflexionar y razonar mejor en las decisiones y consecuencias que hayamos tomando dentro de las diversas situaciones problemáticas, por tal motivo encontraremos una paz interior que podrá ser proyectado hacia el exterior con las personas que nos rodean.

### **Factores de la resiliencia.**

Dichos factores para el desarrollo de la resiliencia son cinco y se encuentran explicados por diversos autores que indagan e investigan por la forma en la ellos lo perciben, siendo los siguientes:

- Autoestima: Para Salgado (2005) la autoestima es la percepción y valoración que tiene un individuo sobre sí mismo. De tal manera, que la autoestima tiene una gran relevancia en los momentos en que el sujeto debe buscar estrategias para afrontar diversas adversidades, ya que, un adecuado desarrollo de la autoestima hace que se genere una mayor motivación y confianza para poder actuar de forma positiva.
- Empatía: Salgado (2005) define a la empatía como la experiencia a nivel afectivo y emocional que tiene un sujeto sobre otro. Por lo tanto, si una persona tiene capacidades de poder entender y comprender los pensamientos y emociones de otro sujeto, logrará que cuando las adversidades y obstáculos que se le presenten en su vida diaria pueda reaccionar de una forma positiva, aprender de sus errores, comprender y asumir mejor las situaciones ajenas que intervengan en su vida.
- Autonomía: Salgado (2005) refiere que una persona autónoma tiene seguridad en sus decisiones, es independiente y puede realizar todo lo que se proponga, es por ello, que ayuda a mejorar el desarrollo de conductas y comportamientos resilientes, debido a que desde niños y/o adolescentes crecen y aprenden a poder resolver sus problemas por sí solos.
- Humor: Para Salgado (2005) el humor hace referencia a la capacidad que tiene una persona de poder expresar a nivel verbal y corporal con el fin de poder tener situaciones placenteras. Con humor se puede sobrellevar mejor las dificultades y problemas que se nos presenten minimizando o aliviando el dolor de dichas situaciones.
- Creatividad: Salgado (2005) define como creatividad a la capacidad que tiene un sujeto para poder crear, cambiar e innovar a nivel verbal y conductual. Si

una persona es creativa podrá ver diversas formas de poder solucionar problemas y buscar mejores estrategias de afronte, ya que la creatividad no tiene límites para que el individuo siga explorando sus posibilidades.

### **Resiliencia en la adolescencia.**

Para poder empezar a relacionar la resiliencia con una de las etapas más relevantes del ser humano, Saavedra y Villalta (2008, como se citó en Nunja, 2016) llegan a considerar que la variable resiliencia es una capacidad que se va desarrollando en la vida del sujeto a medida que van pasando los años, por tal motivo la resiliencia es muy importante dentro de la etapa de la adolescencia. De esta manera, si se habla de la etapa de vida, se debe indicar que existen variedad de conceptos en relación a las diferentes situaciones por las que un individuo va pasando, es así que, a medida del transcurso de los años, se han ido definiendo varias clasificaciones de las etapas de la vida, por eso el centro relevante será la adolescencia. Además, Saavedra y Villalta (2008) mencionan ciertos aportes de Erikson en relación a las etapas de la vida del ser humano, en donde se explica las características más relevantes que son muy significativas dentro de este concepto, por tal motivo la etapa de la adolescencia es primordial debido a que el sujeto empieza a definir sus habilidades, conocimientos y sus relaciones con su mundo exterior, priorizando sus relaciones interpersonales entre sus pares y adultos.

De esta manera es cuando se llega a la importancia de la resiliencia dentro de la adolescencia, Grotberg (2006, como se citó en Nunja, 2016) define la variable dentro de esta etapa como aquella capacidad que ayudará al adolescente a poder identificar sus habilidades y fortalezas para que pueda resolver aquellas dudas o preguntas en cuestión a un problema de identidad por la que tal vez esté pasando. La resiliencia es muy importante en estos años de la vida del sujeto, debido a que si un

adolescente es resiliente podrá resolver y sobrellevar los problemas que enfrente dentro de todas las experiencias que tenga, de esta forma también logrará poder entablar adecuadas relaciones interpersonales con su exterior, ya que siendo resiliente va a desarrollar la confianza en sí mismo y con los demás, así se le hará menos complicado poder tener un óptimo desarrollo para enfrentar los obstáculos y adversidades por las que pase dentro de esta etapa de la vida.

Adicional a lo mencionado, se suma el estudio realizado por Gómez (2019, como se citó en Nunja, 2016), donde indica la relación entre la resiliencia y las etapas del ser humano, ya que propone que la variable resiliencia se va desarrollando e identificando en los procesos de la vida de las personas como individuos y grupos sociales. Sin embargo, hace mención a que dichos procesos vitales no siguen determinadas estructuras durante todas estas etapas, sino, que se presentan algunas diferencias en relación a ciertos factores o dimensiones, como los cambios en el tema psicológico, que hace referencia a que el individuo va madurando a medida que va pasando dichas etapas de la vida, y al cambio que se puede producir en cualquier momento de la vida del sujeto que puede ser muy importante para lograr cambiar su dirección que ya ante había establecido.

### **2.3. Definición conceptual de la terminología empleada**

- Autoestima: Coopersmith (1967) define la autoestima como un constructo o rasgo que se adquiere a través de los años, en donde los niños deben contar con adecuadas condiciones en su entorno, en la que los padres son un factor principal para que se logre un adecuado desarrollo de sus cualidades y actitudes ante la aceptación de sí mismos.
- Resiliencia: Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es una capacidad que hará que el sujeto logre afrontar sus adversidades con éxito



actuando de manera correcta para lograr resistir y tolerar momentos traumáticos, presiones y obstáculos que atraviesen en diversas situaciones de la vida de las personas.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

El método de investigación tiene un enfoque cuantitativo y es de tipo descriptivo correlacional, ya que el objetivo es dar a resaltar e informar la relación que existe entre las variables de estudio, de esta manera se obtendrá la significación de las variables autoestima y resiliencia, de tal manera se podrá resolver los objetivos que han sido previamente planteados para un óptimo resultado del estudio científico. (Hernández et al., 2014).

#### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño del trabajo de investigación es no experimental, debido a que no se manipula ninguna variable planteada. Dichas inferencias sobre las variables estudiadas no tuvieron ninguna intervención directa para la investigación, ya que fueron observadas tal y como se han dado en su contexto natural. Además, es de un corte transversal porque los datos que se han recolectado fueron en un momento preciso, debido a que el propósito de la investigación es describir y analizar la relación que existe entre las determinadas variables. (Hernández et al., 2014).

### 3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 365 estudiantes, de género masculino y femenino que oscilaban entre los 13 y 17 años de edad, que cursaban de tercero a quinto nivel de secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador.

**Tabla 1**

*Distribución de la población y muestra*

|         | Fr. | %    |
|---------|-----|------|
| Tercero | 120 | 32.9 |
| Cuarto  | 131 | 35.9 |
| Quinto  | 114 | 31.2 |
| Total   | 365 | 100  |

En la tabla 1, se observa que el 35.9% de los estudiantes son de cuarto, el 32.9% son de tercero y el 31.2% son de quinto nivel de secundaria.

### **3.2.1. Muestra censal**

Ramírez (1997) refirió que: “Una muestra censal es cuando se considera a todos los participantes del estudio de investigación” (p.77). Por lo tanto, la muestra es de tipo censal por la cantidad de adolescentes que son parte de la población del estudio de investigación. Además, es no probabilístico-intencional, debido a que no todos los adolescentes obtienen la misma probabilidad de ser escogidos para resolver los instrumentos aplicables, por consecuencia, los resultados que se obtienen no son generalizables para toda la población planteada (Hernández et al., 2014).

### **3.2.2. Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Criterios de inclusión.**

- Edad: 13 a 17 años.
- Sexo: Femenino y masculino.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que no resuelvan el cuestionario por completo.

**Tabla 2**

*Características sociodemográficas de la muestra*

| Variables | Categorías | Fr  | %    |
|-----------|------------|-----|------|
| Sexo      | Masculino  | 163 | 44.7 |
|           | Femenino   | 202 | 55.3 |
| Edad      | 13 años    | 32  | 8.8  |
|           | 14 años    | 87  | 23.8 |
|           | 15 años    | 145 | 39.7 |
|           | 16 años    | 86  | 23.6 |
|           | 17 años    | 15  | 4.1  |
| Grado     | Tercero    | 120 | 32.9 |
|           | Cuarto     | 131 | 35.9 |
|           | Quinto     | 114 | 31.2 |
| Total     |            | 365 | 100  |

En la tabla 2, se evidencia todas las características sociodemográficas de la muestra de estudio, se muestra que el 55.3% son del género femenino, el 39.7% tienen 15 años y 35.9% pertenecen a cuarto nivel de secundaria.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

- Hi: Existe relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
- Ho: No existe relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### **3.3.2. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 01.**

- Hi: Existe relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
- Ho: No existe relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

##### **Hipótesis específica 02.**

- Hi: Existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
- Ho: No existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

##### **Hipótesis específica 03.**

- Hi: Existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
- Ho: No existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### **Hipótesis específica 04.**

- Hi: Existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.
- Ho: No existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

### **3.4. Variables – Operacionalización**

#### **3.4.1. Variable 1: Autoestima**

##### **Definición conceptual.**

Coopersmith (1967) define la autoestima como un constructo o rasgo que se adquiere a través de los años, en donde los niños deben contar con adecuadas condiciones en su entorno, en la que los padres son un factor principal para que se logre un adecuado desarrollo de sus cualidades y actitudes ante la aceptación de sí mismos.

#### **3.4.2. Variable 2: Resiliencia**

##### **Definición conceptual.**

Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es una capacidad que hará que el sujeto logre afrontar sus adversidades con éxito actuando de manera correcta para lograr resistir y tolerar momentos traumáticos, presiones y obstáculos que atraviesen en diversas situaciones de la vida de las personas.

**Tabla 3***Operacionalización de la variable autoestima*

| Variable   | Definición Conceptual   | Definición Operacional   | Dimensiones                                 | Indicadores   | Ítems  | Nivel de Medición                               |
|------------|---|--|---|---|--|---|
| Autoestima | Es un constructo o rasgo que se adquiere a través de los años, en donde los niños deben contar con adecuadas condiciones en su entorno, en la que los padres son un factor principal para que logre un adecuado desarrollo de sus cualidades y actitudes ante la aceptación de sí mismos (Coopersmith, 1976). | La medición de la variable se obtiene a través de la aplicación y revisión de las puntuaciones obtenidas en el Inventario de Autoestima de Coopersmith que cuenta con 58 ítems con respuestas dicotómicas: Verdadero (1), falso (0). | Sí mismo general                            | Implica aceptación y valoración de las capacidades y virtudes.  | y 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 52, 55, 56 y 57. | Dicotómica<br>Ordinal<br>0=Falso<br>1=Verdadero |
|            |   |  | Social -Pares<br>de<br>de<br>que<br>Escuela | Manifiesta tener adecuadas habilidades para interactuar con sus pares.<br>Presenta una adecuada comunicación e interacción con su familia.<br>Denota un adecuado rendimiento académico, siendo satisfactorio. | 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52.<br>6, 9, 11, 16, 20, 22, 29 y 44.<br>2, 17, 23, 33, 37, 42, 46 y 54.    |   |

**Tabla 4***Operacionalización de la variable resiliencia*

| Variable    | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones   | Indicadores  | Ítems  | Nivel de Medición  |
|-------------|---|---|---|--|--|--|
| Resiliencia | Es una capacidad que hará que el sujeto logre afrontar sus adversidades con éxito actuando de manera correcta para lograr resistir y tolerar momentos traumáticos, presiones y obstáculos que atraviesen diversas situaciones de la vida de las personas (Wagnild y Young, 1993). | La medición de la variable se obtiene a través de la aplicación y revisión de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Resiliencia, que cuenta con 25 ítems con respuestas de tipo Likert: Totalmente en desacuerdo (1), parcialmente en desacuerdo (2), indiferente (3), parcialmente de acuerdo (4), de acuerdo (5), de acuerdo (6) solo y totalmente de acuerdo (7). | Ecuanimidad<br>Perseverancia<br>Confianza en sí mismo<br>Satisfacción Personal<br>Sentirse bien | - Implica reacciones y respuestas adecuadas ante las adversidades de la vida.<br>- Presenta persistencia a seguir afrontando las adversidades hasta obtener un logro.<br>- Indica la capacidad de reconocer y confiar en las propias fortalezas y debilidades.<br>- Manifiesta que comprende el significado de la vida, implicando las propias contribuciones.<br>- Manifiesta la comprensión de la libertad y la autonomía resolviendo problemas. | 7, 8, 11 y 12<br>1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23<br>6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24<br>16, 21, 22 y 25<br>3, 5 y 19 | Politémica Ordinal<br>1=Totalmente en desacuerdo<br>2=En desacuerdo<br>3=Parcialmente en desacuerdo<br>4=Indiferente<br>5=Parcialmente de acuerdo<br>6=De acuerdo<br>7=Totalmente de acuerdo |



### **3.5. Métodos y técnicas de investigación**

La técnica para la recolección de datos que se utilizó para esta investigación es a través de la aplicación de instrumentos, es decir, test o pruebas psicológicas que fueron administradas a los estudiantes pertenecientes a la institución educativa (Huamán, 2005).

#### **3.5.1. Instrumento de medición**

##### **a) Ficha técnica: Autoestima.**

- Nombre de test: Inventario de Autoestima Coopersmith.
- Autor: Stanley Coopersmith, 1976.
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación peruana: Ariana Llerena, 1995.
- Estandarización: Katheryn Abendaño, 2018.
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: Aproximadamente 30 minutos.
- Niveles de aplicación: De 11 a 20 años.
- Objetivo: Lograr la medición de las actitudes con relevancia de valor del Sí mismo a través de las diferentes dimensiones.

##### **Descripción del inventario.**

El inventario de autoestima de Coopersmith en la versión escolar, contiene 58 ítems y 4 áreas de dimensiones, dentro de ellas, se observan 8 ítems que están relacionados a una escala de mentiras para que la prueba sea válida. El instrumento de medición, se realizó en Estados Unidos, creado bajo un estudio sobre la autoestima en los niños, ya que la autoestima está muy vinculada o relacionada con la satisfacción que tiene una persona y la manera en cómo se desarrolla afectivamente, es así que fue diseñada para lograr medir las actitudes valorativas de

los adolescentes que se encuentren estudiando. Todos los ítems se responden dependiendo si el adolescente se identifica o no con esa formulación, por lo tanto, el inventario de autoestima es de tipo dicotómico ya que contiene dos alternativas: Tal como a mí (verdadero) y Diferente a mí (falso). De esta manera, la prueba está compuesta por las siguientes dimensiones:

- Si mismo general (G): Esta dimensión hace referencia a las actitudes y percepciones que tiene el individuo sobre sí mismo, en cuanto a sus propias características psicológicas y físicas.
- Social-Pares(S): Los ítems que pertenecen a esta dimensión están relacionadas a la actitud que tiene el individuo con su entorno social haciendo referencia a la interacción con sus amigos o compañeros.
- Hogar-Padres(H): Dentro de esta dimensión se encuentran los ítems relacionados a las actitudes que tiene el sujeto debido a sus experiencias con las relaciones entre su grupo familiar.
- Escuela(E): Los ítems de esta dimensión están relacionadas con las experiencias que tiene el individuo dentro de su institución educativa y las actitudes ante su rendimiento académico.

#### **Validez y confiabilidad de la adaptación en Perú.**

Para la validez, Ariana Llerena (1995, como se citó en Gallardo, 2018) realizó una investigación para lograr la normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y así obtuvo la traducción y validación de la prueba. Llerena aplicó el test psicométrico a 978 estudiantes de ambos géneros que pertenecían al nivel de secundaria de segundo a quinto grado, los adolescentes tenían edades entre 13 a 16 años y se encontraban estudiando en colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. De igual manera, se logró llegar a una validación teórica

(construcción), donde se realizó una correlación entre los diversos puntajes totales y parciales de las diversas áreas que mide el Inventario de Autoestima.

Asimismo, realizó los procesos estadísticos necesarios para obtener el coeficiente de confiabilidad, logrando así un resultado de 0.84 para el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

### **Validez y confiabilidad de la estandarización.**

Para la validez, Abendaño (2018) realizó la estandarización en 959 estudiantes de tres instituciones educativas de diferentes distritos, como San Juan de Miraflores, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo, así obtuvo la validez de contenido a través de la V de Aiken (0.80 y 1.00) para cada uno de los ítems, siendo la significación de  $p < 0.05$  y 0.01. Asimismo, obtuvo la validez de constructo aplicando la prueba de KMO y esfericidad de Barlett, identificando que cada ítem se correlaciona entre sí. Por último, realizó el coeficiente de confiabilidad a través del Alpha de Cronbach, logrando un resultado de 0.58, siendo así confiable.

### **Tabla 5**

#### *Análisis de confiabilidad de autoestima*

|            | Alfa de Cronbach | $p$  |
|------------|------------------|------|
| Autoestima | .587             | .000 |

Para este estudio de investigación, se presenta a continuación la validez de contenido del Inventario de Autoestima:

**Tabla 6***V de Aiken del Inventario de Autoestima*

| N° | Claridad | Pertinencia | V de Aiken |        | N° | Claridad | Pertinencia | V de Aiken |        |
|----|----------|-------------|------------|--------|----|----------|-------------|------------|--------|
| 1  | 1        | 1           | 1          | Válido | 49 | 1        | 0.8         | 0.9        | Válido |
| 2  | 1        | 1           | 1          | Válido | 50 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 3  | 1        | 1           | 1          | Válido | 51 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 4  | 0.8      | 1           | 0.9        | Válido | 52 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 5  | 1        | 1           | 1          | Válido | 53 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 6  | 1        | 1           | 1          | Válido | 54 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 7  | 1        | 1           | 1          | Válido | 55 | 1        | 0.8         | 0.9        | Válido |
| 8  | 1        | 1           | 1          | Válido | 56 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 9  | 1        | 1           | 1          | Válido | 57 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 10 | 1        | 0.8         | 0.9        | Válido | 58 | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 11 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 12 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 13 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 14 | 1        | 0.8         | 0.9        | Válido |    |          |             |            |        |
| 15 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 16 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 17 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 18 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 19 | 0.8      | 1           | 0.9        | Válido |    |          |             |            |        |
| 20 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 21 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 22 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 23 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 24 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 25 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 26 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 27 | 0.8      | 1           | 0.9        | Válido |    |          |             |            |        |
| 28 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 29 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 30 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 31 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 32 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 33 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 34 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 35 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 36 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 37 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 38 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 39 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 40 | 1        | 0.8         | 0.9        | Válido |    |          |             |            |        |
| 41 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 42 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 43 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 44 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 45 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 46 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 47 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |
| 48 | 1        | 1           | 1          | Válido |    |          |             |            |        |

En la tabla 6, se muestra la validez de contenido mediante la prueba de V de Aiken en cinco jueces expertos. De tal manera, se obtiene que los coeficientes de V se encuentran entre .80 y 1.00 para todos los 58 ítems del Inventario de Autoestima, siendo así altamente significativos ( $p < .01$ ).

### **Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Autoestima.**

Para este estudio de investigación, se realizó una prueba piloto de 91 estudiantes obteniendo una confiabilidad de 0.707, siendo así una prueba adecuada para medir la variable de estudio.

#### **b) Ficha técnica: Resiliencia.**

- Nombre del test: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild y Young.
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación peruana: Angelina Novella, 2002.
- Estandarización: Mario Gómez, 2019.
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: Aproximadamente 10 minutos.
- Aplicación: Adolescentes y adultos.
- Objetivo: Lograr medir la resiliencia bajo una escala total y a través de las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo.

#### **Descripción de la escala.**

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, fue creada en el año 1988 y revisada en el 1993 por los autores ya mencionados. El instrumento proviene de Estados Unidos, el cual Novella en el año 2002 realizó un proceso para llegar a la adaptación peruana de la misma. La escala de resiliencia se puede aplicar desde la

etapa de la adolescencia hasta la adultez, de manera individual o colectiva, tomando una duración de 10 minutos aproximadamente para su administración, por lo cual los participantes deberán de responder a los 25 ítems mediante la escala tipo Likert en donde se puntúa del 1 al 7 indicando así el grado de aceptación que se le da a la afirmación, es así que los puntajes que se obtienen del instrumento de medición varían entre los 25 a 175 puntos.

### **Validez y confiabilidad de la adaptación en Perú.**

Novella (2002, como se citó en Quintana, 2013) para la validez de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, se mostró mediante los altos índices de correlación que hubo entre los constructos que están vinculados a la resiliencia. Por tal motivo, a través del criterio de Kaiser se llegó a obtener la confirmación de las cinco dimensiones que se encuentran dentro de la escala de medición.

Asimismo, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de .80 en una muestra de sujetos que tenían a su cargo personas enfermas de Alzheimer, un .85 y .86 en muestras de estudiantes de género femenino, .90 en una muestra de madres primerizas que se encontraban en la etapa de post y .76 en personas que residían en instalaciones públicas. Es así que, para la adaptación peruana se realizó el método de consistencia interna obteniendo una confiabilidad de .89.

### **Validez y confiabilidad de la estandarización.**

Gómez (2019) realizó la estandarización en una muestra de 468 sujetos pertenecientes a Lima Metropolitana, donde obtuvo una validez de .87 a través de la Prueba KMO, determinando que todos los ítems de la escala son válidos. Asimismo, el coeficiente de confiabilidad fue mediante el Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .87, indicando que la prueba es confiable.

**Tabla 7***Análisis de confiabilidad de resiliencia*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N.º de elementos |
|------------------|---|------------------|
| 0.87             | 0.87  | 25               |

Para este estudio de investigación, se presenta a continuación la validez de contenido de la Escala de Resiliencia:

**Tabla 8***V de Aiken de la Escala de Resiliencia*

| Ítems | Claridad | Pertinencia | V de Aiken |        |
|-------|----------|-------------|------------|--------|
| 1     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 2     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 3     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 4     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 5     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 6     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 7     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 8     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 9     | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 10    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 11    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 12    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 13    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 14    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 15    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 16    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 17    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 18    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 19    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 20    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 21    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 22    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 23    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 24    | 1        | 1           | 1          | Válido |
| 25    | 1        | 1           | 1          | Válido |

En la tabla 8, se muestra la validez de contenido mediante la prueba de V de Aiken en cinco jueces expertos. De tal manera, se obtiene que los coeficientes de V se encuentran en 1.00 para todos los 25 ítems de la Escala de Resiliencia, siendo así altamente significativos ( $p < .01$ ).

**Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia.**

Para este estudio de investigación, se realizó una prueba piloto de 91 estudiantes obteniendo una confiabilidad de 0.904, siendo así una prueba adecuada para medir la variable de estudio.

### **3.6. Procesamiento de los datos**

Con los objetivos establecidos del trabajo de investigación, se identificó la población para el estudio y se prosiguió a empezar la recolección de datos. Primero se obtuvo el permiso del director de la institución educativa del distrito de Villa El Salvador a través de las plataformas virtuales y así se pudo continuar con la organización y planificación de los horarios para la aplicación de las pruebas.

Se realizaron acuerdos con los docentes para las evaluaciones a los estudiantes proponiendo realizarse primero una charla psicológica sobre las variables de estudio para finalizar con la aplicación de pruebas a los estudiantes y así se obtuvo el apoyo de cada uno de ellos para que puedan resolver todas las pruebas a través de la plataforma virtual que conocen. Al término de cada evaluación se verificó que todos los adolescentes hayan realizado cada prueba y que todos los datos se hayan completado.

Por último, se agradeció a la institución educativa y a todos los estudiantes que aportaron su contribución con la realización de cada instrumento.

#### **3.6.1. Procedimiento de análisis estadísticos de los datos**

Una vez que se obtuvo la aplicación de cada instrumento, se realizó la base de datos a través del programa de Excel, completando cada uno de los campos que se establecieron necesarios para los objetivos e hipótesis del estudio de investigación. Asimismo, se trasladaron todos los datos de la base en Excel al programa estadístico SPSS versión 25.

Seguidamente, se procedió al análisis de los datos descriptivos correlacionales



obteniendo las tablas estadísticas a través de la prueba de K-S para lograr obtener la prueba de normalidad y así analizar la correlación de ambas variables según los objetivos establecidos en la investigación. Además, se obtuvieron las tablas de la distribución de las frecuencias, porcentajes y todo aquel dato necesario para el estudio.

## **CAPÍTULO IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

#### 4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

##### 4.1.1. Estadísticos descriptivos de la variable autoestima

**Tabla 9**

*Estadísticos descriptivos de la variable autoestima*

| Estadísticos descriptivos |          | Autoestima | D1<br>Sí Mismo<br>General | D2<br>Social<br>Pares | D3<br>Hogar<br>Padres | D4<br>Escuela |
|---------------------------|----------|------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| N                         | Válido   | 365        | 365                       | 365                   | 365                   | 365           |
|                           | Perdidos | 0          | 0                         | 0                     | 0                     | 0             |
| Media                     |          | 26.49      | 11.98                     | 3.48                  | 4.48                  | 3.50          |
| Mediana                   |          | 26         | 12                        | 3                     | 4                     | 3             |
| Moda                      |          | 23         | 13                        | 4                     | 4                     | 3             |
| Desviación estándar       |          | 5.002      | 3.115                     | 1.261                 | 1.206                 | 1.180         |
| Asimetría                 |          | 0.798      | 0.185                     | 0.292                 | -0.092                | 0.400         |

En la Tabla 9, se presentan los estadísticos descriptivos para la variable autoestima en la muestra de estudio. Se observa que las puntuaciones de autoestima dan una media de 26.49 con una desviación estándar de 5.002; así mismo, los datos tienen una distribución de asimetría positiva.

#### **Frecuencias y porcentajes de la variable autoestima.**

**Tabla 10**

*Niveles de la variable autoestima*

| Nivel | Fr. | %    |
|-------|-----|------|
| Bajo  | 363 | 54.5 |
| Medio | 2   | 45.5 |
| Total | 365 | 100  |

En la tabla 10, se observa que el 54.5% de los estudiantes presentan un nivel bajo de autoestima y el 45.5% presenta un nivel medio.

**Tabla 11***Niveles de la dimensión sí mismo*

| Nivel | Fr. | %    |
|-------|-----|------|
| Bajo  | 160 | 43.8 |
| Medio | 203 | 55.6 |
| Alto  | 2   | 0.5  |
| Total | 365 | 100  |

En la tabla 11, se observa que el 55.6% de los estudiantes presenta un nivel medio en la dimensión sí mismo, el 43.8% presenta un nivel bajo y el 0.5% presenta un nivel alto.

**Tabla 12***Niveles de la dimensión social-pares*

| Nivel | Fr. | %    |
|-------|-----|------|
| Bajo  | 184 | 50.4 |
| Medio | 174 | 47.7 |
| Alto  | 7   | 1.9  |
| Total | 365 | 100  |

En la tabla 12, se observa que el 50.4% de los estudiantes presenta un nivel bajo en la dimensión social-pares, el 47.7% presenta un nivel medio y el 1.9% se encuentra en un nivel alto.

**Tabla 13***Niveles de la dimensión hogar-padres*

| Nivel | Fr. | %    |
|-------|-----|------|
| Bajo  | 17  | 4.7  |
| Medio | 280 | 76.7 |
| Alto  | 68  | 18.6 |
| Total | 365 | 100  |

En la tabla 13, se observa que el 76.7% de los estudiantes presenta un nivel medio en la dimensión hogar-padres, el 18.6% presenta un nivel alto y el 4.7% se encuentra en un nivel bajo.

**Tabla 14***Niveles de la dimensión escuela*

| Nivel | Fr. | %    |
|-------|-----|------|
| Bajo  | 57  | 15.6 |
| Medio | 291 | 79.7 |
| Alto  | 17  | 4.7  |
| Total | 365 | 100  |

En la tabla 14, se observa que el 79.7% de los estudiantes presenta un nivel medio en la dimensión escuela, el 15.6% presenta un nivel bajo y el 4.7% se encuentra en un nivel alto.

#### **Prueba de normalidad de la variable autoestima.**

**Tabla 15***Prueba de normalidad de la variable autoestima y sus dimensiones*

| Variables           | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       | Shapiro-Wilk |     |       |
|---------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|-------|
|                     | Estadístico                     | gl  | Sig.  | Estadístico  | gl  | Sig.  |
| Autoestima          | 0.058                           | 365 | 0.005 | 0.950        | 365 | 0.000 |
| D1 Si Mismo General | 0.110                           | 365 | 0.000 | 0.978        | 365 | 0.000 |
| D2 Social-Pares     | 0.177                           | 365 | 0.000 | 0.934        | 365 | 0.000 |
| D3 Hogar-Padres     | 0.182                           | 365 | 0.000 | 0.932        | 365 | 0.000 |
| D4 Escuela          | 0.204                           | 365 | 0.000 | 0.922        | 365 | 0.000 |

*Nota:* Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 15, se observa que las puntuaciones de la variable autoestima obtuvieron un valor de significancia menor a .05 ( $p=.005$ ), por lo tanto, presenta una distribución no normal.

Asimismo, las dimensiones si mismo general, social-pares, hogar-padres y escuela presentan un valor de significancia menor a .05, por lo tanto, las puntuaciones en todas las dimensiones presentan una distribución no normal.

#### **4.1.2. Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia**

**Tabla 16***Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia*

| Estadísticos descriptivos | Resiliencia | D1<br>Ecuanimidad | D2<br>Perseverancia | D3<br>Confianza en sí mismo | D4<br>Satisfacción Personal | D5<br>Sentirse bien solo |
|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Media                     | 131.94      | 21.04             | 35.56               | 37.46                       | 22.22                       | 15.66                    |
| Mediana                   | 131         | 2                 | 35                  | 38                          | 22                          | 16                       |
| Moda                      | 130         | 20                | 37 <sup>a</sup>     | 39                          | 22                          | 17 <sup>a</sup>          |
| Desviación estándar       | 20.435      | 4.712             | 6.567               | 6.964                       | 3.424                       | 3.880                    |
| Asimetría                 | -0.402      | -0.898            | -0.188              | -0.571                      | -0.897                      | -0.513                   |

*Nota:* Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En la Tabla 16, se presentan los estadísticos descriptivos para la variable resiliencia en la muestra de estudio. Se observa que las puntuaciones de resiliencia dan una media de 131.94 con una desviación estándar de 20.435; así mismo, los datos tienen una distribución de asimetría negativa.

#### **Frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia.**

**Tabla 17***Niveles de la variable resiliencia*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 145 | 22.5 |
| Bajo     | 82  | 39.7 |
| Promedio | 70  | 19.2 |
| Alto     | 30  | 8.2  |
| Muy alto | 38  | 10.4 |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 17, se observa que el 39.7% de los estudiantes presentan un nivel bajo de resiliencia, el 22.5% presenta un nivel muy bajo, el 19.2% se encuentra en un nivel promedio, el 10.4% presenta un nivel muy alto y el 8.2% presenta un nivel alto.

**Tabla 18***Niveles de la dimensión ecuanimidad*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 30  | 8.2  |
| Bajo     | 18  | 4.9  |
| Promedio | 163 | 44.7 |
| Alto     | 96  | 26.3 |
| Muy alto | 58  | 15.9 |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 18, se observa que el 44.7% de los estudiantes presenta un nivel promedio en la dimensión ecuanimidad, el 26.3% presenta un nivel alto, el 15.9% presenta un nivel muy alto, el 8.2% presenta un nivel muy bajo y el 4.9% un nivel bajo.

**Tabla 19***Niveles de la dimensión perseverancia*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 29  | 7.9  |
| Bajo     | 75  | 20.5 |
| Promedio | 229 | 62.7 |
| Alto     | 32  | 8.8  |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 19, se observa que el 62.7% de los estudiantes presenta un nivel promedio en la dimensión perseverancia, el 20.5% presenta un nivel bajo, el 8.8% se encuentra en un nivel alto y el 7.9% presenta un nivel muy bajo.

**Tabla 20***Niveles de la dimensión confianza en sí mismo*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 4   | 1.1  |
| Bajo     | 26  | 7.1  |
| Promedio | 288 | 78.9 |
| Alto     | 47  | 12.9 |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 20, se observa que el 78.9% de los estudiantes presenta un nivel promedio en la dimensión confianza en sí mismo, el 12.9% presenta un nivel alto, el 7.1% se encuentra en un nivel bajo y el 1.1% presenta un nivel muy bajo.

**Tabla 21**

*Niveles de la dimensión satisfacción personal*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 8   | 2.2  |
| Bajo     | 32  | 8.8  |
| Promedio | 225 | 61.6 |
| Alto     | 100 | 27.4 |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 21, se observa que el 61.6% de los estudiantes presenta un nivel promedio en la dimensión satisfacción personal, el 27.4% presenta un nivel alto, el 8.8% se encuentra en un nivel bajo y el 2.2% presenta un nivel muy bajo.

**Tabla 22**

*Niveles de la dimensión sentirse bien solo*

| Nivel    | Fr. | %    |
|----------|-----|------|
| Muy bajo | 12  | 3.3  |
| Bajo     | 47  | 12.9 |
| Promedio | 203 | 55.6 |
| Alto     | 103 | 28.2 |
| Total    | 365 | 100  |

En la tabla 22, se observa que el 55.6% de los estudiantes presenta un nivel promedio en la dimensión sentirse bien solo, el 28.2% presenta un nivel alto, el 12.9% se encuentra en un nivel bajo y el 3.3% presenta un nivel muy bajo.

**Prueba de normalidad de la variable resiliencia.**



**Tabla 23***Prueba de normalidad de la variable resiliencia y sus dimensiones*

| Variables                | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       | Shapiro-Wilk |     |       |
|--------------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|-------|
|                          | Estadístico                     | gl  | Sig.  | Estadístico  | gl  | Sig.  |
| Resiliencia              | 0.051                           | 365 | 0.025 | 0.983        | 365 | 0.000 |
| D1 Ecuanimidad           | 0.125                           | 365 | 0.000 | 0.938        | 365 | 0.000 |
| D2 Perseverancia         | 0.056                           | 365 | 0.008 | 0.988        | 365 | 0.004 |
| D3 Confianza en sí mismo | 0.084                           | 365 | 0.000 | 0.972        | 365 | 0.000 |
| D4 Satisfacción Personal | 0.118                           | 365 | 0.000 | 0.949        | 365 | 0.000 |
| D5 Sentirse bien solo    | 0.101                           | 365 | 0.000 | 0.951        | 365 | 0.000 |

*Nota:* Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 23, se observa que las puntuaciones de la variable resiliencia obtuvieron un valor de significancia menor a .05 ( $p=.025$ ), por lo tanto, presenta una distribución no normal. Asimismo, las dimensiones ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo presentan un valor de significancia menor a .05, por lo tanto, presentan una distribución no normal.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

- $H_i$ : Existe relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.
- $H_o$ : No existe relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

**Tabla 24***Correlación entre las variables autoestima y resiliencia*

|                 |            | Resiliencia                |       |
|-----------------|------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Autoestima | Coeficiente de correlación | 0.290 |
|                 |            | Sig. (bilateral)           | 0.025 |
|                 |            | N                          | 365   |

En la tabla 24, se observa el análisis de correlación entre autoestima y

resiliencia. Los valores encontrados indican correlación baja de tipo positivo ( $r=.290$ ) y significativo ( $p<.05$ ), esto quiere decir que, a mayor autoestima, mayor resiliencia y viceversa.

Como el valor de significancia es  $p<.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , y se acepta la hipótesis general  $H_g$ , por lo tanto, se afirma que existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específica 01

- $H_1$ : Existe relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.
- $H_0$ : No existe relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

**Tabla 25**

*Correlación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia*

|                       |                            | E     | P     | C     | S     | SB    |
|-----------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Rho<br>de<br>Spearman | Autoestima                 |       |       |       |       |       |
|                       | Coeficiente de correlación | 0.296 | 0.253 | 0.293 | 0.271 | 0.217 |
|                       | Sig. (bilateral)           | 0.025 | 0.020 | 0.036 | 0.028 | 0.023 |
| N                     |                            | 365   | 365   | 365   | 365   | 365   |

*Nota:* E= ecuanimidad, P= perseverancia, C=confianza en sí mismo, SP= satisfacción personal, SB= sentirse bien solo.

En la tabla 25, se observa que la variable autoestima presenta un coeficiente de correlación bajo, de tipo positivo y significativo ( $p>.05$ ) con todas las dimensiones de resiliencia, esto quiere decir que, a mayor autoestima en los estudiantes, mayor serán las conductas resilientes como ecuanimidad ( $r_s=.296$ ), perseverancia ( $r_s=.253$ ),

confianza en sí mismo ( $r_s=.293$ ), satisfacción personal ( $r_s=.271$ ) y sentirse bien solo ( $r_s=.217$ ) y en viceversa.

Como el valor de significancia es  $p<.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , y se acepta la hipótesis específica  $H_1$ , por lo que se afirma que existe relación entre autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### 4.2.3. Prueba de hipótesis específica 02

- $H_2$ : Existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.
- $H_0$ : No existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

**Tabla 26**

*Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima*

|                    |             |                                  | Si Mismo<br>General | Social-<br>Pares | Hogar-<br>Padres | Escuela |
|--------------------|-------------|----------------------------------|---------------------|------------------|------------------|---------|
| Rho de<br>Spearman | Resiliencia | Coeficiente<br>de<br>correlación | .288**              | .270**           | .230             | .222*   |
|                    |             | Sig.<br>(bilateral)              | .025                | .025             | .032             | .042    |
|                    |             | N                                | 365                 | 365              | 365              | 365     |

En la tabla 26, se observa que la variable resiliencia presenta un coeficiente de correlación baja, de tipo positivo y significativo ( $p<.05$ ) con las dimensiones de autoestima, esto quiere decir que, a mayor resiliencia, mayor será la dimensión si mismo general ( $r_s=.288$ ), social-pares ( $r_s=.270$ ), hogar-padres ( $r_s=.230$ ) y escuela ( $r_s=.222$ ) y en viceversa.

Como el valor de significancia es  $p < .05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , y se acepta la hipótesis específica  $H_2$ , por lo que se afirma que existe relación entre resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.

#### 4.2.4. Prueba de hipótesis específica 03

- $H_3$ : Existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.
- $H_0$ : No existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

**Tabla 27**

*Análisis comparativo de autoestima en función al sexo*

| Sexo                | N   | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Z      | Sig. asintótica (bilateral) |
|---------------------|-----|----------------|----------------|-------------------|--------|-----------------------------|
| Masculino           | 163 | 173.05         | 28207          | 14841             | -1.622 | 0.105                       |
| Autoestima Femenino | 202 | 191.03         | 38588          |                   |        |                             |
| Total               | 365 |                |                |                   |        |                             |

En la tabla 27, se observa que la variable autoestima no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ) en función al sexo.

**Tabla 28**

*Análisis comparativo de autoestima en función al grado escolar*

| Grado escolar           | N   | Rango promedio | Chi-cuadrado | gl | Sig. asintótica |
|-------------------------|-----|----------------|--------------|----|-----------------|
| Tercer grado            | 120 | 189.07         | 30.609       | 2  | 0.000           |
| Autoestima Cuarto grado | 131 | 214.40         |              |    |                 |
| Quinto grado            | 114 | 140.53         |              |    |                 |
| Total                   | 365 |                |              |    |                 |

En la tabla 28, se observa que la variable autoestima presenta diferencias

significativas ( $p < .05$ ) en función al grado escolar, en donde se muestra que, los estudiantes de quinto nivel presentan menores puntajes y los alumnos de cuarto nivel de secundaria presentan mayores puntajes de autoestima.

#### 4.2.5. Prueba de hipótesis específica 04

- H4: Existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.
- H<sub>0</sub>: No existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.

**Tabla 29**

*Análisis comparativo de resiliencia en función al sexo*

| Sexo      | N   | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney | Z      | Sig. asintótica (bilateral) |
|-----------|-----|----------------|----------------|-------------------|--------|-----------------------------|
| Masculino | 163 | 183.94         | 29982          | 16310             | -0.153 | 0.879                       |
| Femenino  | 202 | 182.24         | 36813          |                   |        |                             |
| Total     | 365 |                |                |                   |        |                             |

En la tabla 29, se observa que la variable resiliencia no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ) en función al sexo.

**Tabla 30**

*Análisis comparativo de resiliencia en función al grado escolar*

| Grado        | N   | Rango promedio | Chi-cuadrado | gl | Sig. asintótica |
|--------------|-----|----------------|--------------|----|-----------------|
| Tercer grado | 120 | 186.77         | 3.415        | 2  | .181            |
| Cuarto grado | 131 | 169.93         |              |    |                 |
| Quinto grado | 114 | 194.05         |              |    |                 |
| Total        | 365 |                |              |    |                 |

En la tabla 30, se observa que la variable resiliencia no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ) en función al grado escolar.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusiones

El presente trabajo de investigación correlacional, tuvo el objetivo principal de determinar la relación entre la autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. Para ello, se evaluó a 365 alumnos que cursaban entre tercero y quinto grado.

En cuanto al objetivo general, fue determinar la relación que existe entre la autoestima y la resiliencia, debido a ello, se encontró que existe una correlación baja de tipo positivo ( $r=.290$ ) y significativo ( $p<.05$ ), esto quiere decir que, a mayor autoestima, mayor resiliencia y viceversa. Tomando en cuenta el valor de significancia obtenido ( $p<.01$ ), se logra aceptar la hipótesis general, indicando que si existe una relación entre la variable autoestima y la variable resiliencia. Dichos resultados concuerdan con el estudio realizado por Ramos (2021) quien obtuvo una correlación baja de tipo positivo (.307) y significativo ( $p<.05$ ) entre la autoestima y resiliencia en una muestra de 350 alumnos de nivel de secundaria. Según Piera (2012) define que un adecuado desarrollo de la autoestima está relacionado con la capacidad de poder enfrentar con eficacia diversas adversidades sociales. Asimismo, Pérez (2014) mencionó que durante la etapa de la adolescencia la autoestima ayuda a tener una mejor motivación para lograr las metas que se plantean.

En cuanto al primer objetivo específico, se buscó determinar los niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundaria, obteniendo como resultado que el 54.5% de los alumnos presentaron un nivel bajo y el 45.5% se encontró en un nivel medio. Estos resultados fueron parecidos con los hallazgos de Ibañez (2018) quien señaló que el mayor porcentaje de sus estudiantes se encontraba en un nivel bajo con 24.8% y el 22.3% estaba en un nivel medio, en una muestra de 278 alumnos de la ciudad de Trujillo. Según Coopersmith (1967) que la autoestima no es más que la



forma en que los individuos se perciben hacia ellos mismos, de manera que esta percepción puede influir en los niveles de autoestima que pueda tener el sujeto.

En cuanto al segundo objetivo específico, fue determinar los niveles de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria, dando como resultado que el 39.7% presentó un nivel bajo, el 22.5% un nivel muy bajo, el 19.2% un nivel promedio, el 10.4% nivel muy alto y el 8.2% un nivel alto. Estos hallazgos fueron parecidos con los resultados de Pereda (2018) quien encontró que el 40.7% se encontraba en un nivel bajo, el 34.5% en el nivel medio y el 24.8% en el nivel alto, en una muestra de 152 alumnos de nivel secundaria. Según Salgado (2005) menciona que la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad son factores fundamentales que influyen en el adecuado desarrollo y diferentes niveles de resiliencia en el individuo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de nivel secundaria, obteniendo como resultado que la autoestima presenta un coeficiente de correlación bajo, de tipo positivo y significativo ( $p > .05$ ) con todas las dimensiones de resiliencia, esto quiere decir que, a mayor autoestima en los estudiantes, mayor serán las conductas resilientes como ecuanimidad ( $r_s = .296$ ), perseverancia ( $r_s = .253$ ), confianza en sí mismo ( $r_s = .293$ ), satisfacción personal ( $r_s = .271$ ) y sentirse bien solo ( $r_s = .217$ ). Asimismo, para el cuarto objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria, también, para la variable resiliencia se presentó un coeficiente de correlación baja, de tipo positivo y significativo ( $p < .05$ ) con las dimensiones de autoestima, esto quiere decir que, a mayor resiliencia, mayor será el adecuado desarrollo de autoestima en las dimensiones de sí mismo general ( $r_s = .288$ ), social-pares ( $r_s = .270$ ), hogar-padres ( $r_s = .230$ ) y escuela ( $r_s = .222$ ). Por lo tanto, ambos

objetivos hallados concuerdan con los resultados obtenidos por Ramos (2021) quien encontró que existe una correlación entre las dimensiones de autoestima y las dimensiones de resiliencia con un coeficiente de correlación bajo, de tipo positivo y significativo ( $p > .05$ ).

Para Salgado (2005) la autoestima es la percepción y valoración que tiene un individuo sobre sí mismo, por lo tanto, la autoestima tiene una gran relevancia en los momentos en que el sujeto debe buscar estrategias para afrontar diversas adversidades, a través de una conducta perseverante, la confianza en sí mismo y una satisfacción personal podrá tener un adecuado desarrollo de sí mismo y una eficiente relación con su entorno.

En cuanto al quinto objetivo específico, fue determinar si existen diferencias en la variable autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria, siendo así, en función al sexo la variable autoestima no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ) y en función al grado escolar si se presenta diferencias significativas ( $p < .05$ ) en donde se evidencia que los estudiantes de quinto grado presentan menores puntajes y los alumnos de cuarto grado de secundaria presentan mayores puntajes. Estos hallazgos concuerdan con el estudio de Ramos (2021) donde menciona que en función al sexo no encuentra diferencias significativas y en función al grado escolar si encuentra diferencias significativas teniendo los estudiantes de cuarto grado un mayor puntaje y los alumnos de tercero menor puntaje. Según Coopersmith (1967) la autoestima es un constructo o rasgo adquirido a través del modelo que tienen de sus padres. Además, James (1890) encuentra una relación entre el hombre y la sociedad, donde indica que no se puede estudiar al hombre como sujeto individual sin tomar en cuenta la sociedad en la que interactúa evidenciando así que es importante el grado escolar y la etapa de vida del sujeto.

En cuanto al sexto objetivo específico, fue determinar si existen diferencias en la variable resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria, obteniendo que la variable resiliencia en función a sexo y grado escolar no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ). Dichos resultados concuerdan con los hallazgos obtenidos por Ramos (2021) en donde tampoco evidencia diferencias significativas en sexo y grado escolar. Según Saavedra y Villalta (2008) mencionan que, se evidencian mejor las diferencias de conductas resilientes a través de las experiencias que pueda vivir el sujeto con su mundo exterior y no tanto en relación con las etapas en la que está presente.

Finalmente, cabe mencionar que, dicho estudio de investigación fue realizado en estudiantes de tercero a quinto grado del nivel de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, siendo así, una aportación importante para que futuras investigaciones puedan realizar mejores y amplias investigaciones.

## **5.2. Conclusiones**

1. Para el objetivo general, se encontró que existe una correlación baja de tipo positivo ( $r = .290$ ) y significativo ( $p < .05$ ), entre la variable autoestima y la variable resiliencia, esto quiere decir que, a mayor autoestima, mayor resiliencia y viceversa.
2. En cuanto al primer objetivo específico, para la variable autoestima se encontró que el 54.5% de los estudiantes presentaron un nivel bajo y el 45.5% un nivel medio.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, en la variable resiliencia se obtuvo que el 39.7% presentó un nivel bajo, el 22.5% un nivel muy bajo, el 19.2% un nivel promedio, el 10.4% nivel muy alto y el 8.2% un nivel alto.
4. En torno al tercer objetivo específico, se halló que la autoestima presenta un

coeficiente de correlación bajo, de tipo positivo y significativo ( $p > 0.05$ ) con todas las dimensiones de resiliencia, esto quiere decir que, a mayor autoestima en los estudiantes, mayor serán las conductas resilientes como ecuanimidad ( $r_s = .296$ ), perseverancia ( $r_s = .253$ ), confianza en sí mismo ( $r_s = .293$ ), satisfacción personal ( $r_s = .271$ ) y sentirse bien solo ( $r_s = .217$ ).

5. En torno al cuarto objetivo específico, la variable resiliencia presentó un coeficiente de correlación baja, de tipo positivo y significativo ( $p < .05$ ) con las dimensiones de autoestima, esto quiere decir que, a mayor resiliencia, mayor será el adecuado desarrollo de autoestima en las dimensiones de sí mismo general ( $r_s = .288$ ), social-pares ( $r_s = .270$ ), hogar-padres ( $r_s = .230$ ) y escuela ( $r_s = .222$ ).
6. En función al quinto objetivo específico, de acuerdo al sexo la variable autoestima no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ) y con el grado escolar si se presenta diferencias significativas ( $p < .05$ ) en donde se evidencia que los estudiantes de quinto nivel presentan menores puntajes y los alumnos de cuarto nivel de secundaria presentan mayores puntajes.
7. En función al sexto objetivo específico, la variable resiliencia en función a sexo y grado escolar no presenta diferencias significativas ( $p > .05$ ).

### **5.3. Recomendaciones**

1. Realizar diseños de programas psicológicos que puedan ayudar al incremento de autoestima y resiliencia en estudiantes de diversas instituciones educativas, ya que, se encontró que existe una relación estadísticamente significada entre ambas variables de estudio.
2. Realizar más investigaciones a nivel nacional e internacional sobre una población o muestra de estudio más amplio, con el fin de poder tener mayor

conocimiento sobre el comportamiento de dichas variables y así verificar su efectividad.

3. Se recomienda llevar una atención psicológica individual poniendo énfasis en los casos de estudiantes que obtienen niveles bajos de las variables autoestima y resiliencia.
4. En cuanto a la recolección de datos, se recomienda mejorar el proceso de evaluación a los estudiantes, para poder tener un mejor control de manera presencial y no de forma virtual

## **REFERENCIAS**

- Abendaño, K. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/556>
- Aguirre, A. (2002). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.
- Armas, G. y Castillo, M. (2018). *Autoestima y asertividad en adolescentes Huamachuco* [Tesis de pregrado, Universidad de Trujillo]. Repositorio de la Universidad de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12316>
- Bruggo, K. (2018). *Resiliencia y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de colegios públicos* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/7813>
- Cantoral, C. (2020). *Resiliencia y tipo de familia en adolescentes de Lima y Huanta* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/690>
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5094>
- Castilla, H. (2016). *Manual de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*. Océano.
- Castro, G. y Morales, A. (2013). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Revista Investigación y*

*Casos en Salud*, 5(2), 78-97.

Chaiña, N. (2019). Clima Familiar asociado a los niveles de autoestima en los adolescentes del Centro de Salud Simón Bolívar Puno. *Científica Investigación Andina*, 18(1), 10-15.

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Freeman and Company.

Coopersmith, S. (1976). The antecedents of self-esteem. *Scientific Research*, 3(1), 103-110.

Coopersmith, S. (1981). SEI Self-Esteem Inventories Manual. *Scientific Research*, 1(2), 26-30.

Coopersmith, S. (1990). SEI Self-Esteem Inventories Manual. *Scientific Research*, 4(5), 110-120.

Cyrulnik, B. (2006). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.

Lira, R., Álvarez, A., Casique, L., Muñoz, L. y Mendoza, M. (2016). Resiliencia, asertividad y consumo de alcohol en adolescentes. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(12), 554-569.

Degollado, L. (2019). *Resiliencia y autoestima en adolescentes de educación media superior, de Toluca, estado de México* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Estado de México. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/105062>

Gallardo, L. (2018). *Autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N°5179 Los Pinos del distrito de Puente Piedra* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2205>



- García-Vesga, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1921>
- Gonzáles, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia y felicidad: El impacto de hechos vitales negativos y positivos en adolescentes. *Pensando Psicología*, 9(16), 44-52.
- Gonzáles, N., Domínguez, A. y Valdez, J. (2017). Autoestima como mediador entre afecto positivo-negativo y resiliencia en una muestra de niños mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(1), 88-94. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1140>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Huaire, E. (2014). Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima. *Apuntes de Ciencias Sociales*, 4(2), 203-208.
- Huamán, M. (2005). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH.
- Huanca, M. (2020). *Resiliencia y violencia en el enamoramiento en adolescentes de las instituciones educativas* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10224>
- Ibañez, M. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes del asentamiento humano "Nuevo Jerusalén" La Esperanza, 2016* [Tesis de pregrado,

- Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/7507>
- Instituto Médico de Lenguaje y Aprendizaje. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Scielo Educare*, 24(2), 54-60.
- James, W. (1890). *The Principles of Psychology*. Kindle Edition.
- Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge, Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2624>
- Leiva, L., Pineda, M. y Encina, Y. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Revista de Psicología*, 22(2), 111-123.
- Mancheno, S. y Tixe, D. (2012). *La autoestima en adolescentes víctimas de bullying* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3604>
- Marquéz, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R. y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista Infad de Psicología*, 1(2), 485-498.
- Milicic, N. (2015). *Desarrollar la autoestima de nuestros hijos: tarea familia imprescindible*. Recursos Valores.
- Montes, I., Escudero, V. y Martínez J. (2012). Nivel de autoestima de adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3), 485-495. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60024-X](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60024-X)

- Morales, M. y Gonzáles, A. (2014). Resiliencia, Autoestima, Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables. *Dirección de Investigaciones Científicas y Tecnológicas*, 40(1), 12-20. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100013>
- Moyano, M. (2016). *Relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa emblemática Bartolomé Herrera-UGEL 03* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://hdl.handle.net/20.500.11818/598>
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/322>
- Organización Mundial de la Salud. (2020, mayo). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. OMG. [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Pacheco, R., Granados, M., Mota, L., Luna, N. y Meza, M. (2020). Asociación de la percepción de la imagen corporal con índice de masa corporal y estado emocional en adolescentes indígenas zapotecas. *Revista Biomédica*, 31(1), 15-21. <https://doi.org/10.32776/revbiomed.v31i1.690>
- Paredes, M. (2020, abril). *Resiliencia y autoestima*. Parentepsis. <https://www.parentepsis.com/resiliencia-y-autoestima/>
- Pereda, Z. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/5536>

Perez, S. (2014). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256.

Piera, N. (2012). *Autoestima según género en estudiantes del quinto grado de la red educativa N° 4-Ventanilla* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1254>

Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6624>

Quintana, M. (2013). La Promoción de la Parentalidad Positiva. *Revista Educação, Ciência e Cultura*, 18(1), 78-88.

Ramirez, C. (1997). Como Hacer un Proyecto de Investigación. *Revista Oriol*, 3(1), 85-89.

Ramos, F. (2021). *Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1101>

Rossi, H. (2015). Relación entre la percepción de la resiliencia y la autoestima en niños de 10 a 12 años de colegios privados y públicos de la ciudad de la paz. *Revista Ajayu*, 13(1), 261-283.

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(2), 31-40.

- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la Resiliencia, una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48.
- Sánchez, L. (2018, abril). *La baja autoestima perjudica gravemente la salud*. Diario Femenino. <https://www.diariofemenino.com/articulos/psicologia/autoestima/la-baja-autoestima-perjudica-gravemente-la-salud-5-consecuencias/>
- Ulloque, L., Monterrosa, A. y Arteta, C. (2015). Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del caribe colombiano. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 80(6), 462-474. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262015000600006>
- Valdez, L. y Jara, J. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/582>
- Vargas, R. (2019). *Relación Entre Autoconcepto y Estilos de Crianza en Adolescentes de una Institución Pública Huancayo – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1747>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-180.
- Wong, C. (2018). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2907255?locale=es>

# **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| Problema   | Objetivo  | Hipótesis  | Variable   | Metodología  |
|--|---|--|--|--|
| <p><b>Problema general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020?</li> </ul> | <p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación que existe entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar los niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• Establecer la relación entre la autoestima y las dimensiones de</li> </ul> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H<sub>g</sub>: Existe relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> </ul> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H1: Existe relación entre la autoestima y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• H2: Existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> </ul> | <p><b>Variable 1:</b><br/>Autoestima</p> <p><b>Variable 1:</b><br/>Resiliencia</p> | <p><b>Tipo de estudio:</b><br/>Correlacional.</p> <p><b>Diseño de estudio:</b><br/>No experimental – transversal.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Población:</b> La población se conformó por 365 estudiantes de Villa el Salvador.</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventario de Autoestima Coopersmith.</li> <li>• Escala de Resiliencia.</li> </ul> |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  | <p>resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• Hallar si existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• Hallar si existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• H3: Existen diferencias en la autoestima según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> <li>• H4: Existen diferencias en la resiliencia según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020.</li> </ul> |  |  |
|--|---|---|--|--|



## Anexo 2: Instrumento de medición 1

### INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH

Adaptado por Abendaño, 2018

Marque con un aspa (X) debajo de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:

**V** cuando la frase **SI** coincide con tu forma de ser o pensar y **F** si la frase **NO** coincide con tu forma de ser o pensar.

| N° | PREGUNTAS   | V | F |
|----|---|---|---|
| 1  | Las cosas mayormente no me preocupan.                             |   |   |
| 2  | Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.                  |   |   |
| 3  | Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.     |   |   |
| 4  | Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.                   |   |   |
| 5  | Soy una persona divertida.  |   |   |
| 6  | En casa me fastidio fácilmente.                                   |   |   |
| 7  | Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.               |   |   |
| 8  | Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.                     |   |   |
| 9  | Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.         |   |   |
| 10 | Me rindo fácilmente.  |   |   |
| 11 | Mis padres esperan demasiado de mí.                               |   |   |
| 12 | Es bastante difícil ser yo mismo (a).                             |   |   |
| 13 | Mi vida es complicada.  |   |   |
| 14 | Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.              |   |   |
| 15 | Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).                   |   |   |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de casa.                            |   |   |
| 17 | Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.                |   |   |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas. |   |   |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.                    |   |   |
| 20 | Mis padres me comprenden.   |   |   |
| 21 | La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.             |   |   |
| 22 | Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.     |   |   |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 23 | Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.             |  |  |
| 24 | Generalmente desearía ser otra persona.                             |  |  |
| 25 | No se puede confiar en mí.  |  |  |
| 26 | Nunca me preocupo de nada.  |  |  |
| 27 | Estoy seguro (a) de mí mismo (a).                                   |  |  |
| 28 | Caigo bien fácilmente.  |  |  |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.                        |  |  |
| 30 | Paso bastante tiempo soñando despierto (a).                         |  |  |
| 31 | Desearía tener menos edad.  |  |  |
| 32 | Siempre hago lo correcto.   |  |  |
| 33 | Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.                |  |  |
| 34 | Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.                     |  |  |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.                   |  |  |
| 36 | Nunca estoy contento (a).   |  |  |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo.                                  |  |  |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo (a).                               |  |  |
| 39 | Soy bastante feliz.   |  |  |
| 40 | Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.           |  |  |
| 41 | Me gustan todas las personas que conozco.                           |  |  |
| 42 | Me gusta cuando me llaman a la pizarra.                             |  |  |
| 43 | Me comprendo a mí mismo (a).  |  |  |
| 44 | Nadie me presta mucha atención en casa.                             |  |  |
| 45 | Nunca me llaman la atención.  |  |  |
| 46 | No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.              |  |  |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla.                              |  |  |
| 48 | Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.                       |  |  |
| 49 | No me gusta estar con otras personas.                               |  |  |
| 50 | Nunca soy tímido (a).   |  |  |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).                         |  |  |
| 52 | Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.            |  |  |
| 53 | Siempre digo la verdad.   |  |  |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz. |  |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 55 | No me importan lo que me pase.               |  |  |
| 56 | Soy un fracaso.                              |  |  |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me regañan.    |  |  |
| 58 | Siempre sé lo que debo decir a las personas. |  |  |

### Anexo 3: Instrumento de medición 2

#### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Adaptado por Gómez, 2019

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas, ya que sólo se conocerá su opinión personal sobre sí mismo(a).

| ÍTEMS   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cuando planifico algo lo realizo.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. Soy capaz de resolver mis problemas.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Generalmente me tomo las cosas con calma.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8. Me siento bien conmigo mismo(a).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10. Soy decidido(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11. Soy amigo(a) de mí mismo.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13. Considero cada situación de manera detallada.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15. Soy autodisciplinado(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16. Por lo general encuentro de que reírme.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

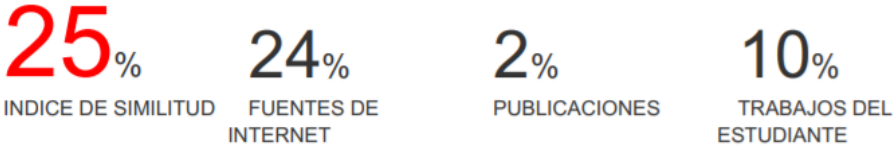
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21. Mi vida tiene sentido.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

# Anexo 4: Informe de software anti plagio

---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---



---

|                      |         |                       |         |
|----------------------|---------|-----------------------|---------|
| Excluir citas        | Apagado | Excluir coincidencias | Apagado |
| Excluir bibliografía | Apagado |                       |         |

## Anexo 5: Carta de permiso para la institución educativa



Villa El Salvador, noviembre del 2020

**Mg. PEDRO GALIANO**

**I.E. SANTA ROSA PURÍSIMA**

**VILLA EL SALVADOR**

**Presente. -**

De nuestra mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y de mi persona; asimismo, aprovecho la oportunidad para solicitarle autorice el acceso virtual en la institución educativa que usted dirige a nuestra estudiante: **Gressia Margorie Ponce Mayta**, de la carrera de Psicología, Facultad de Ciencias Humanas con el fin de que sea considerada para realizar su trabajo de investigación titulado: "Autoestima y Resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020", quien aplicará cuestionarios psicológicos de manera virtual a los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria, que servirán para el recojo de datos de la mencionada investigación.

Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo su gentil deferencia, me despido de Ud.

Atentamente,



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta  
Director de la Carrera de Psicología  
Facultad de Ciencias Humanas



Galiano Arguazo Pedro W.  
LIC. DIRECTOR I.E.  
STA. ROSA PURÍSIMA

## Anexo 6: Consentimiento informado

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Gressia Margorie Ponce Mayta, Bachiller en Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Autoestima y Resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Inventario de Autoestima de Coopersmith y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, sus identidades serán protegidas a través de códigos y así quedarán anónimas.

De aceptar para participar en la investigación, afirmo haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo..... con número de  
DNI..... acepto participar en la investigación.

Día: ...../...../.....

---

**Firma**