



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA
SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

MARIA ELENA HUMAREDA PARIONA
ORCID: 0000-0003-4792-4043

ASESORA

MAG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO
ORCID: 0000-0002-2014-1690

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
BIENESTAR PSICOLÓGICO

LIMA, PERÚ, OCTUBRE DE 2022



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Humareda Pariona, M. E. (2022). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Maria Elena Humareda Pariona
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72190238
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4792-4043
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2014-1690
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Guissela Vanessa Mendoza Chavez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	42731773
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Karol Mabel Contreras Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70051011
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Mag. Guissela Vanessa Mendoza Chavez como presidente, Mag. Max Hamilton Chauca Castro como secretario y la Mag. Karol Mabel Contreras Castro como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR**

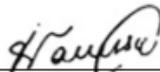
Presentado por la Bachiller:

MARIA ELENA HUMAREDA PARIONA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADO POR MAYORÍA

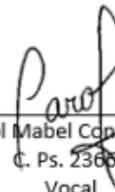
En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a los cinco días del mes de octubre de 2022.



Mag. Guissela Vanessa Mendoza Chavez
C. Ps. P. 26288
Presidente



Mag. Max Hamilton Chauca Castro
C. Ps. P. 40500
Secretario



Mag. Karol Mabel Contreras Castro
C. Ps. 23656
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR" de la estudiante María Elena Humareda Pariona, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 26 de octubre del 2022.



Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano

DNI 44745102

DEDICATORIA

A mi familia, quienes a pesar de la distancia me transmitieron fuerzas y aún me siguen apoyando incondicionalmente a cumplir cada objetivo.

AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la Facultad de Psicología, quienes me guiaron a través de la calidez de enseñanza y compromiso ético, el poder desenvolverme en esta carrera profesional. A mi familia quienes me brindaron confianza y acompañamiento emocional, durante el transcurso de mi formación académica. También al docente Javier Valencia Quispe de la institución educativa L.R. 7221, por brindarme la facilidad de poder trabajar con la población. Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que estuvieron apoyándome de cierta manera, ha culminar satisfactoriamente el trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	16
1.3. Objetivos de la investigación	17
1.4. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	20
2.2. Base teórico científicas	24
2.3. Definiciones de la terminología empleada.....	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	38
3.2. Población y muestra de estudio	38
3.3. Hipótesis	39
3.4. Variables – Operacionalización.....	40
3.5. Métodos y técnicas de investigación	42
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados descriptivos	51
4.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis	51
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión.....	57
5.2. Conclusiones.....	63
6.3. Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Descripción proporcional de la muestra
Tabla 2	Operacionalización de la variable 1
Tabla 3	Operacionalización de la variable 2
Tabla 4	Descripción proporcional de la muestra del estudio piloto
Tabla 5	Estadísticos de confiabilidad del CAPI-A
Tabla 6	Matriz de la Prueba de KMO y Bartlett del CAPI-A
Tabla 7	Estadísticos de confiabilidad de la escala BIEPS - J
Tabla 8	Matriz de la Prueba de KMO y Bartlett de BIEPS - J
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar
Tabla 11	Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable 1 y sus dimensiones
Tabla 12	Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable 2 y sus dimensiones
Tabla 13	Correlación entre las variables de estudio
Tabla 14	Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones
Tabla 15	Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo
Tabla 16	Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales
Tabla 17	Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida

AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

**MARIA ELENA HUMAREDA PARIONA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

RESUMEN

La finalidad de este estudio fue determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. El tipo de investigación fue correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 445 estudiantes de ambos sexos, entre 11 a 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A, adaptado por Pariona y la escala de bienestar psicológico BIEPS – J, adaptado por Faberio. Tras el análisis estadístico de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva, el 84.3% de estudiantes se encontró en un nivel medio, de la misma manera en bienestar psicológico el 58.9% se sitúa en el nivel medio. Finalmente, se halló relación negativa con una $p < .001$ y $r_s = -.349$ entre ambas variables, indicando que, a mayor agresividad premeditada e impulsiva, menor es la presencia de bienestar psicológico. Asimismo, se encontró relación inversa, entre el puntaje total de variable agresividad premeditada e impulsiva y cada dimensión de bienestar psicológico; control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida.

Palabras clave: agresividad premeditada, agresividad impulsiva, agresión, bienestar psicológico, adolescentes.

**PREMEDITATED AND IMPULSIVE AGGRESSIVENESS AND PSYCHOLOGICAL
WELL-BEING IN HIGH SCHOOL STUDENTS OF AN EDUCATIONAL
INSTITUTION IN LIMA SUR**

**MARIA ELENA HUMAREDA PARIONA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between premeditated and impulsive aggressiveness and psychological well-being in high school students of an educational institution in Lima Sur. The type of research was correlational, non-experimental design and cross-sectional. The sample consisted of 445 students of both sexes, between 11 and 18 years of age. The instruments used were the CAPI-A premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire, adapted by Pariona and the BIEPS – J psychological well-being scale, adapted by Faberio. Following the statistical analysis of the levels of premeditated and impulsive aggressiveness, the 84.3% of students were found a medium level, in the same way in psychological well-being, the 58.9% were at the medium level. Finally, a negative relation was found with $p < .001$ and $r_s = -.349$ between both variables, which indicates that to major levels premeditated and impulsive aggressiveness, then exist minor levels of psychological well-being. Besides, an inverse relationship between the total score of the variable premeditated and impulsive aggressiveness and each dimension of psychological wellbeing; control of situations, self-acceptance, psychosocial links and life project, was found.

Keywords: premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, aggression, psychological well-being, teenagers.

AGRESSÃO PREMEDITADA E IMPULSIVA E BEM-ESTAR PSICOLÓGICO EM ESTUDANTES DO ENSINO SECUNDÁRIO DE UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO EM LIMA SUR

**MARIA ELENA HUMAREDA PARIONA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

RESUMO

O objectivo deste estudo era determinar a relação entre a agressão premeditada e impulsiva e o bem-estar psicológico em estudantes do ensino secundário de uma instituição de ensino no Lima Sur. O tipo de pesquisa era correlacional, não experimental e de concepção transversal. A amostra consistiu em 445 estudantes de ambos sexos, entre 11 e 18 anos de idade. Os instrumentos utilizados foram o questionário de agressão premeditada e impulsiva CAPI-A, adaptado por Pariona e escala de bem-estar psicológico BIEPS – J, adaptado por Faberio. Após a análise estatística dos níveis de agressividade premeditada e impulsiva, 84,3% de estudantes foram encontrados a um nível médio, do mesmo modo que no bem-estar psicológico 58,9% foram a um nível médio. Finalmente, foi encontrada uma relação negativa com uma $p < .001$ e $r_s = -.349$ entre as duas variáveis, indicando que quanto maior for a agressividade premeditada e impulsiva, menor será a presença de o bem-estar psicológico. Do mesmo modo, foi encontrada uma relação inversa entre a pontuação total da variável agressividade premeditada e impulsiva e cada dimensão do bem-estar psicológico; controlo das situações, auto-aceitação, laços psicossociais e projecto de vida.

Palavras-chave: agressão premeditada, agressão impulsiva, agressão, bem-estar psicológico, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Los altos índices de agresividad en los adolescentes y aquellos factores que los predisponen llegan a ser una problemática, puesto a que la gran parte de los estudiantes que presentan estos indicadores, no saben cómo afrontar o cómo manejar dichos comportamientos. Esta situación a la larga va produciendo una serie de problemáticas, que no solo afectan sus interacciones dentro de su ambiente académico, sino también en la adquisición del aprendizaje y el bienestar mental de cada uno de ellos.

Dicho ello, como objetivo se buscó determinar la relación entre las variables de estudio a nivel secundario. Asimismo, la presente investigación permite contar con una perspectiva dentro del ámbito clínico y educativo, siendo de gran utilidad los resultados encontrados, puesto que pueden ser utilizados como base para futuras investigaciones, como medidas de prevención o investigación las cuales se puedan gestionar e implementar, en dirección a orientar y promover un estilo de vida saludable en esta población.

En el primer capítulo, se describió la realidad problemática, los objetivos según el interés del estudio, la justificación y limitación. En el segundo capítulo, se presentaron los antecedentes nacionales e internacionales del trabajo, el desarrollo de la temática según autores de ambas variables y sus respectivas definiciones de las terminologías empleadas. En el tercer capítulo, se describió la metodología empleada, la población y muestra de exploración, el establecimiento de las hipótesis según los objetivos planteados, los instrumentos que se tomaron en cuenta para el recojo de la información muestral, para finalmente describir el proceso de recolección de datos y los análisis de datos estadísticos. En el cuarto capítulo, se procedió con el análisis estadístico de los resultados, mediante la descripción, las tablas e

interpretación en función a los objetivos e hipótesis planteados. Finalmente, en el último capítulo, se presentaron las discusiones tomando en cuenta los resultados encontrados, los antecedentes y la información teórica recabada; para luego realizar conclusiones relevantes de la tesis y recomendaciones a las cuales se llegó con el presente estudio.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

En la situación actual se han incrementado los niveles de violencia a nivel mundial, esta problemática afecta a poblaciones cada vez más jóvenes, donde encontramos rango de edades que oscilan entre 10 a 19 años, perteneciendo de este modo al 16% de dicha población vulnerable (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2022). De misma manera, de acuerdo a los hallazgos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la violencia sería un problema el cual afecta a este grupo, en cuanto su desarrollo y la condición de vida. Existiendo una estimación de que acerca de 200.000 individuos de 10 a 29 años, que son asesinados de manera cruel cada año en el mundo, convirtiendo de esta forma al homicidio en la cuarta causante de muerte en estas edades; además el 83% de jóvenes del sexo masculino suelen ser víctimas y victimarios de homicidio en comparación con las mujeres. También se hace referencia que todo esto es consecuencia de los factores sociales donde se desenvuelven, por presentar dificultades propias y/o sufrir abuso por vínculos cercanos.

Así mismo la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) indica que las diversas enfermedades de salud mental no solo afectan a la población adulta, ya que también se han encontrado datos en los cuales se ha observado que los adolescentes también presentarían estos problemas, ya sea como resultado neurobiológico o por algún consumo de sustancia, encontrando de esta manera a un 10% de esta población, representar el porcentaje de muertes a nivel mundial. Por otro lado, con el pasar del tiempo estos datos se incrementan, puesto que uno de cada 5 adolescentes padece una enfermedad mental, encontrando a la depresión como uno de los problemas más resaltantes que afecta alrededor de 264 millones de habitantes y se puede percibir antes de los 14 años.

Además, se señala que acerca de 800.000 personas se suicidan cada 40 segundos entre edades de 15 a 29 años siendo la segunda causa principal de muerte. Por otro lado, los estudios han demostrado que 1 de cada 9 personas tiene una enfermedad mental moderada o grave provocando la muerte de quienes padecen, encontrando en esta población a personas de 10 a 20 años.

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona según los hallazgos de las investigaciones, el 68.5% de los adolescentes han sufrido agresión psicológica y/o física en el ámbito escolar en algún momento de su vida. Donde el 44.7% de los estudiantes afirmaron que fueron víctimas de ambas agresiones. Por otro lado, en cuando los datos de la violencia, se evidenció una mayor cantidad con un 41.0% el de tipo psicológica, mientras que el 2.9% fue tipo física y el 24.6% presentó ambas formas de violencia en los últimos 12 meses.

En Latinoamérica, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) tipifica que 14.5 millones de personas entre rangos de 15 a 40 años de edad presentan problemas de depresión y otras enfermedades mentales que provocan una mortalidad excesiva, tomándose como una discapacidad. Asimismo, tras las estadísticas de depresión, se observa que 5 países tienen una gran proporción con dicha patología; Ecuador un 8.3%, Colombia 8.2%, Paraguay 9.4%, Brasil 9.3% y Perú 8.6%. Así como, también se encuentra a la ansiedad como el segundo trastorno más común, ubicando en primer lugar Brasil con el 7.5%, no obstante, en América del Sur de acuerdo al nivel nacional se ubica en el promedio con un 4.7%, sabiendo que el mayor número de porcentaje de discapacidad ansiosa se sitúa a nivel regional con el 4.9%.

Según el estudio que muestra el Fondo Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018) alrededor de 150 millones de alumnos a nivel mundial, de edades que

oscilan entre 13 y 15 realizan denuncias sobre experiencias de agresión por parte de los compañeros, teniendo como lugar de estos episodios los centros de aprendizajes donde se ejecuta dichos incidentes, afectando de esta manera a sus actividades diarias y su salud mental. Igualmente, se puede observar que esta situación sucede en estudiantes de diferentes países y diferentes niveles socioeconómicos. De tal manera que, este panorama muestra que la agresión en las escuelas supone un riesgo biopsicosocial en los estudiantes. Del mismo modo, se visualiza que existen estudiantes entre 6 y 17 años, los cuales mencionan que viven en aulas inseguras, ya que se ven afectados por dicho problema.

Igualmente, el Ministerio de Salud (Minsa, 2018) informa que, en el Perú se observa que alrededor de 295.000 personas entre 15 y 44 años, tienen limitaciones para establecer relaciones sociales, presentando dificultades tanto en sus pensamientos, sentimientos, emociones o comportamientos, e indicando que tales problemáticas interfieren con el bienestar psicológico en este grupo de individuos. Donde claramente se evidencian problemas como; depresión, dependencia o abuso del alcohol, seguidas de demencia, esquizofrenia, violencia y abuso otras drogas, entre otros, los cuales perturban el estado de bienestar. Mientras, en Lima y Callao se encuentra que el 53.7% de la población tienen algún problema psicológico y que cada vez se da en poblaciones de menor edad, siendo necesario implementar planes para promover la salud mental.

El informe elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017) tras la evaluación datos muy alarmante de agresión, afirma que es un tema muy relevante y preocupante, ya que en el estudio realizado se encuestó a 540.000 estudiantes menores a 15 años, de 72 países y regiones, donde el 11% de los adolescentes refirió haber sido víctima de

acoso y agresión en diferentes circunstancias , el 4% fue físicamente agredido por un compañero de clase o dentro de la escuela y que el 42% de estudiantes han sido agredidos con frecuencia como parte del acoso, no obstante, después de visualizar estos datos alarmantes encontramos que solo un 15% no se han expuesto a tales situaciones.

En Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) detectó en las escuelas secundarias una serie de reportes de 14.408 casos de agresión, representando el 55% del total de la población estudiantil. Donde el informe de datos estadísticos indicó que el 46.2% de los alumnos sufrió violencia física, el 16.3 % violencia sexual, el 22.1% violencia psicológica y, finalmente, el 11% violencia verbal. Así mismo, se halló que el 57% de los casos tuvo como agresoras a las mujeres y el 97% tuvo como agresores a hombres. Incluso, se halló a través del sistema de denuncia de manera virtual (SÍSeVe), que hubo un total de 26.285 casos denunciados, donde el 54% ocurrieron entre escolares y 46% por parte del personal o, de empleados de instituciones educativas hacia los estudiantes.

Mientras que, en Villa el Salvador, Pacheco y Roman (2022) identificaron en dos instituciones públicas que el 39.4% de adolescentes presentaron una percepción alta en cuanto el bienestar psicológico, si bien es cierto es el nivel que predomina, pero también se observa que hay a otro grupo que se ubicó con 38.4% en un nivel bajo y que solo el 22.2% se ubica en el promedio. Cabe recalcar que en los últimos años el bienestar de la población estudiantil ha sido afectado por diversos problemas de salud pública, pero entendemos que esta se desarrolla de forma única y particular, de manera que las consecuencias son propias de cada estudiante.

Por otro lado, en el distrito de San Juan de Miraflores, Pozo (2021) encontró en una población estudiantil en cuanto bienestar, que el 28.6% de los alumnos se

ubicó en un nivel bajo, mientras que un 21.3% se encontraron con cierta tendencia baja, el 25.2% se encontraron en un nivel moderado, el 10.4% obtuvo una tendencia alta y solo el 14.5% se ubicó dentro de un nivel alto. Observando de esta manera, que existe una cantidad de estudiantes, que percibe algún problema que interfiere con el nivel de bienestar que puedan estar presentando.

Tras lo expuesto, se puede evidenciar que existe un aumento de problemas psicológicos en los últimos años en la población adolescente, considerándose así un grupo vulnerable, ya que en esta etapa además de presentar diversos cambios, suelen aparecer comportamientos que involucran agresividad, los cuales son resultado de impulsos emocionales o son ejecutados de manera intencional, y se manifiestan de diferentes maneras, ocasionando serios problemas a tratar e involucran la salud mental y las interacciones saludables que puedan construir.

Por lo tanto, se pretende estudiar ambas variables y formular frente a la problemática la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

El trabajo favorece al conocimiento teórico, ya que permite observar el estudio desde una perspectiva amplia de la psicología, pues la nueva información que se obtiene brinda datos actualizados, el cual genera interés en continuar con investigaciones con dichas variables.

Por consiguiente, también brinda un aporte metodológico, por qué cuenta con instrumentos adaptados en población peruana según las variables, y a su vez cuenta con evidencias de validez y confiabilidad de las propiedades psicométricas, las cuales fueron obtenidas mediante un estudio piloto.

Desde el punto de vista práctico, la información podría ser utilizada por diversas autoridades, estudiantes o profesionales de la salud mental para gestionar e implementar medidas preventivas dirigidas a promover estilos de vida saludables en adolescentes.

La relevancia social, de la investigación aporta nuevos conocimientos de las variables. Además, el estudio muestra datos e información actualizada según la problemática encontrada y los requerimientos reales que muestra la sociedad, puesto que aún, no es un hábito el tomar medidas preventivas, para resolver las dificultades que enfrenta la población adolescente en las instituciones educativas. Teniendo en cuenta, los casos de agresión y agresores entre estudiantes, como se muestran en los datos alarmantes encontrados, y se deben tomar medidas urgentes para prevenir y reducir estos casos de alguna manera.

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

- Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

Objetivos específicos

- Describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.
- Identificar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.
- Analizar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

- Establecer la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.
- Establecer la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.
- Analizar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se presentaron limitaciones con respecto a la recolección de datos en la situación actual de la emergencia pública del COVID-19, sobre todo el uso de la modalidad virtual en la aplicación de pruebas, ya que el no poder acceder de manera presencial a la población, generó la falta de interacción directa para la resolución de preguntas o dudas que se podrían presentar por parte de la población.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Márquez y Pilla (2019) investigaron la relación del estilo de socialización básica parental y la agresividad, en Riobamba. En una muestra de 133 alumnos ecuatorianos de edades entre 12 y 14 años, constó de un diseño descriptivo correlacional y se empleó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y los estilos de socialización parental (ESPA29). Encontraron que existe relación positiva y baja entre las variables. De igual forma hallaron dentro de la variable agresividad que el 3% de los estudiantes mostraron respuestas premeditadas, el 25% fueron impulsivas y solo un 10% ambas. Asimismo, observaron que el 62% de los estudiantes no presentó datos de ningún tipo de agresión. Concluyendo que las respuestas que puedan emitir los padres ante los comportamientos agresivos de sus hijos, influyen en dichas conductas, pero no es un factor principal, para la presencia de la agresividad.

Álvarez y Salazar (2018) realizaron un estudio para explorar la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico de una comunidad vulnerable. La muestra estuvo constituida por 79 adolescentes colombianos dentro de un rango de 11 a 20 años, avaló un diseño no experimental de tipo correlacional y se recopilaron datos a través una encuesta sociodemográfica, la escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) y la escala del (APGAR) familiar para adolescentes. Dentro de los resultados no encontraron relación entre las variables, la edad y sexo. No obstante, hallaron resultados descriptivos de los niveles de bienestar psicológico, donde el 20.3% de la población de estudio, presentó un nivel bajo, el 46.8% se ubicó en el promedio y el 32.9% presentó nivel alto. Concluyendo que donde existe un adecuado funcionamiento familiar, el bienestar será de la misma manera. No obstante, la

mayoría de adolescentes muestran una percepción de disfunción familiar, el cual no es significativo en cuanto el bienestar psicológico de cada persona, edad y sexo.

Ríos y Barbosa (2017) estudiaron la relación de estilos de crianza y los niveles de agresividad en adolescentes de un colegio público en la ciudad de Villavicencio. La muestra fue 51 estudiantes colombianos de 12 a 17 años y fue de diseño correlacional. Se utilizó el (CAPI-A) y la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29). Dentro de los resultados, hallaron dicha relación. No obstante, cabe recalcar que encontraron que el 60.8% presentó un perfil de agresividad total. Mientras el 13.7% muestran indicadores agresividad premeditada, el 47.1% agresividad impulsiva y el 39.2% no presentaron ningún tipo de agresividad. Concluyendo que dichos estilos no influyen directamente en la agresividad.

Barcelata y Rivas (2016) estudiaron la relación del bienestar psicológico y la satisfacción vital. En una muestra de 572 adolescentes mexicanos de 13 entre 18 años de edad, cuyo estudio fue de diseño descriptivo correlacional y usaron como instrumentos; la escala de bienestar psicológico para adolescentes, la cédula sociodemográfica de adolescente y su familia, y la escala de evaluación afectivo - cognitivo de la vida (EMMBSAR). Los resultados que encontraron señalan la relación entre las variables según las dimensiones en función del bienestar psicológico y satisfacción vital. Asimismo, encontraron diferencias según el sexo y la edad; donde los hombres muestran mayores valoraciones en cuanto las relaciones positivas y por el contrario las chicas que perciben un mayor rechazo y se evidencia que a menor edad existe una mayor percepción de bienestar psicológico. Concluyendo que los factores culturales tienden a tener un impacto significativo en el desarrollo de ambas variables.

López (2015) trabajó una investigación donde asocio los estilos parentales y su influencia en el bienestar psicológico en estudiantes de la Molina, en una muestra de 519 adolescentes ecuatorianos y de cuyo diseño descriptivo correlacional. Donde se utilizó la escala de Baumrind, para evaluar los estilos parentales y el BIEPS-J. Los resultados con respecto a ambas variables muestran que existe una relación. De la misma manera, encontraron que el 48.94% se ubica en el nivel bajo, el 32.37% en el nivel alto y el 18.69% en el nivel medio según la variable bienestar. Deduciendo, que la percepción de bienestar de los adolescentes es influenciada de acuerdo a la manera como son educados y como estos adquieren sus creencias, valores y principios.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Colonia (2020) realizó un trabajo en el cual relacionó el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva fue de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 378 alumnos de y utilizó el BIEPS-J y CAPI- A. Donde encontró relación de tipo inversa y baja entre sus variables de estudio, asimismo entre sus dimensiones. También encontró en cuanto su primera variable, que el 95% presento una tendencia baja, el 3.7% en un nivel medio y solo 3% se ubicó en un nivel alto. Mientras que, en la segunda variable, el 80.4% de los adolescentes se encontraron en un nivel alto, el 18.0% en medio y solo el 1.6% en un nivel alto. Infiriendo que si existe un aumento de la agresividad habrá una disminución en cuanto el bienestar de las estudiantes.

Palacios (2020) investigó la relación de agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad. La muestra estuvo conformada por 146 estudiantes de Comas, cuyo estudio fue de un diseño no experimental de tipo correlacional y para ello se utilizó el cuestionario de agresividad

premeditada e impulsiva de Andreu y la escala de bienestar psicológico de Casullo. Se encontró relación con cada dimensión de bienestar psicológico de manera directa e inversa. Asimismo, con respecto a la segunda variable de manera general, encontró que el 71.9% se ubicó en el nivel alto, el 21.9 % un nivel medio y solo el 6.2% de adolescentes mostraron niveles bajos. Concluyendo de manera que los adolescentes que muestran mayor agresividad tienen tendencia a presentar menor bienestar psicológico.

Rivero (2019) estudió la asociación de bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de institución educativa pública. Se trabajó con una muestra de 390 estudiantes de secundaria de 12 a 17 años del distrito de los Olivos, constó de un trabajo de tipo descriptivo correlacional y se empleó el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry y la escala BIEPS- J. Se evidenció en los resultados la presencia de ambas variables en los estudiantes, presentando una correlación inversa. Por otro lado, dentro de los niveles de bienestar; predomina el nivel bajo con 34.6%, seguidamente del alto con el 34.1% y el medio con un 31.3%. Concluyendo que existe un efecto directo en ambas variables, lo cual indica que a mayor bienestar psicológico será menor la presencia de los niveles de agresividad en este grupo de estudio.

Enríquez (2018) investigó la relación de agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en el distrito de El Porvenir. Trabajó con una muestra peruana de 314 sujetos entre 13 a 17 años, el trabajo contó con un diseño de tipo correlacional y se utilizó el cuestionario de agresividad (CAPI-A) y la escala de bienestar (BIEPS). Se encontró que existe una relación inversa moderada entre ambas variables. Así mismo encontró relación inversa entre cada dimensión de las variables. Concluyendo, que a medida que se presente niveles altos de agresividad se hallara como consecuente un menor nivel en el bienestar psicológico en los adolescentes.

Ubillús (2018) determinó la relación de bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva. La muestra incluyó 324 estudiantes de dos instituciones públicas de Comas y fue de diseño correlacional. Empleó el CAPIA y la escala de BIEPS. Encontrando relación negativa entre su primera variable y la dimensión impulsiva de la segunda variable. No obstante, se encontró los siguientes datos de la variable bienestar donde la mayor cantidad de estudiantes se ubica en el nivel alto con un 38.9%, en el promedio un 26.9 % y en un bajo el 34.3%. Mientras que el 23.5% percibe la agresividad en total. Concluyendo que cuando exista un incremento de bienestar habrá una disminución de la agresividad impulsiva.

2.2. Base teórico científicas

2.2.1. Agresividad premeditada e impulsiva

Agresividad premeditada.

Según Andreu (2009) este tipo de agresividad es planificada de manera cuidadosa, la cual se ha encontrado durante la guerra, de manera que es tolerada por la sociedad. Esto se da en un momento determinado, consciente y deliberado, dado que se presenta una poca o nula reacción emocional, y donde el agresor tiene mucho tiempo para elaborar la planificación antes de emitir el ataque. Por ende, el ataque se convierte en una herramienta fría y en un trabajo por a realizar o simplemente por razones claras. De manera, que este tipo de agresividad es útil para comprender la función, la intención y el propósito del ataque.

Agresividad impulsiva.

Andreu (2009) señala que la motivación del comportamiento de agresividad de manera impulsiva, está basada en las emociones de ira y la motivación de causar un daño, y que cuya razón sea manera inmediata debido a provocaciones percibidas por el individuo. Siendo de esta manera la percepción del dolor, un impulsador automático

para emitir dicha conducta, esto se debe a que existe una amenaza potencial de ataque percibida por el individuo, lo que no siempre es considerado como una amenaza real, puesto a que existen casos donde realmente se pondría estar en peligro la supervivencia o, por el contrario, es de índole psicológico el cual es guiada a través del desprecio, el control y el engaño

Agresividad.

Mientras que Rodríguez (2015) menciona que la agresividad está arraigada a la estructura psicobiológica de los organismos debido a la filogenia de las especies, como también en las teorías biológicas. Es decir, mejora su capacidad de respuesta de supervivencia y desarrollo personal ante las amenazas del exterior. Teniendo también como base los experimentos en adultos criminales con enfermedad mental, con comportamientos impulsivos y premeditados, que se pueden distinguir según la particularidad de su psicofisiológica y neuroquímica.

Kassinove y Tafrate (2005) consideran que la agresividad en el individuo se manifiesta en base de un estado, el cual presenta diversas distorsiones cognitivas, tanto en el rendimiento del habla y determinados modos de activación fisiológica, que involucran el accionar de las personas.

Mientras que Flechner (2003) tipifica que son tendencias o conjuntos de tendencias, los cuales se muestran en comportamientos ejecutados, destinados a dañar y destruir a la otra parte, el cual cuenta con un fin ya sea de deprimirlo, humillarlo, etc., donde la agresión puede tomar formas distintas generados por acciones violentas y destructivas.

No obstante, Andreu (2010) menciona que existe tres niveles que expresan la conducta agresiva tales como:

- Emocional: esta se manifiesta a través de la ira y se presenta mediante expresiones; gestos, volumen y tono de la voz.
- Cognitivo: cuando existen fantasías destructivas que exponen planes agresivos y la noción de emitir un daño.
- Conductual: se incluye tanto las manifestaciones verbales y físicas, que son producto de un comportamiento agresivo.

Teoría del aprendizaje social.

Según Reyes (2017) los estudios del aprendizaje vicario propuestos por Bandura, explican como las personas aprenden comportamientos sociales, a través de la observación, las recompensas y refuerzos que guían la conducta; lo cual tiene una connotación individual, partiendo de la experiencia de vida de cada individuo, por ende, cada comportamiento será único. La teoría reconoce que la conducta agresiva es consecuente del aprendizaje del medio social y por los impulsos innatos incontrolados desencadenantes de acuerdo a las condiciones de interacción social. Asimismo, el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo, proviene de la observación; cuyas raíces contienen elementos básicos tanto como de la infancia, entorno violento o agresivo y la relación con padres o apoderados, donde existirá un patrón, el cual permitirá o no que se aprenden roles relacionados con el género y el uso del comportamiento agresivo o estas serán adquiridas por pura imitación.

Además, Idrogo y Medina (2016) tipifican que el modelamiento se expresará mediante la interacción social y diversas influencias tales como:

- Familiares: estos ocurren en la interacción entre miembros dentro de la casa, donde estos modelos vienen a ser; los cuidadores, personas adultas u otros parientes que tengan un acercamiento. Por ello es muy importante la vida social del niño porque estará asociado al estilo de apego del menor.

- Subculturales: mediante comportamientos provenientes de las costumbres, creencias, actitudes, u otras formas de comportamiento. La sociedad dominante participa, en el impacto determinante en los factores para adquirir patrones agresivos.
- Simbólico: esta se producirá mediante modeladores agresivos y en un contexto específico donde podría ser los medios de comunicación o internet, los mensajes principales como el tema de violencia, los que produzcan un comportamiento agresivo.

Mientras que Pariona (2018) toma la importancia de los factores sociales y culturales, en base de la interacción continuo y el modelado entre los padres e hijos en el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo (gritos, golpes y/o insultos). Asimismo, dicho comportamiento no solo proviene de la interacción íntima de los individuos con los padres, esta puede adquirirse entre la interacción entre pares, al imitar el comportamiento agresivo los cuales pueden provenir; de los ataques vistos en TV, cines, entre adultos, profesores o entre otros. Teniendo en cuenta que cada comportamiento será diferente e influenciado de la misma manera, los cuales interfieren en el proceso de desarrollo puesto a que se encuentran dentro de la etapa del aprendizaje.

Teoría de la Integración social.

De acuerdo con la teoría propuesta por Tedeschi y Felson, el comportamiento y las acciones agresivas; son influenciados socialmente y el agresor utilizará un ataque para obtener algo de la persona quien vendría a ser el o la atacada, con la opción de recibir alguna recompensa esperada. De forma que el agresor toma decisiones orientadas a objetivos, incluso en una agresión de comportamiento hostil, para advertir el control de la conducta de la otra persona (Andreu, 2009).

Modelo comprensivo de agresividad impulsiva y premeditada.

Si bien es cierto existen diversos autores que hablan de la agresión, puesto a ello se era necesario integrar las pocas teorías que existen y hablan de la agresión para sentar una base sólida. De esta forma Bandura, quería el establecer un modelo general de agresión impulsiva y deliberada. No obstante, Andreu en el año 2009 plantea, su teoría dando paso al modelo integrador, el cual explica la agresividad se encuentra asociado con factores sociales cognitivos, emocionales, conductuales, y factores contextuales o situacionales al mismo tiempo. Sosteniendo que la agresividad vendría a ser el resultado de los procesos cognitivos y emocionales previamente activados para hacer frente a situaciones de amenaza relacionadas con las interacciones externas y continuas entre el individuo y sus antecedentes (Pariona, 2018)

De este modo Andreu (2009) presenta el proceso de principios básicos:

- **Procesos de valoración primaria y secundaria:** En el proceso de la primera valoración, el individuo identifica una o más situaciones de amenaza, donde comienza la activación fisiológica, la cual se desencadenará principalmente en el sistema nervioso simpático quien es responsable de estimular el cuerpo humano de riesgos o amenazas espontáneas. En dicha activación el proceso de la adrenalina en la sangre aumenta y con ella la respiración, la frecuencia cardíaca y presión arterial, y otros parámetros fisiológicos. Mientras que, en la valoración secundaria, se dará a través de las interpretaciones fisiológicas y tendrá repercusión de las condiciones emocionales, en casos o situaciones similares y en eventos que ponen en peligro la vida o la manera como lo enfrentemos.
- **Procesos cognitivos:** Aquí el organismo elige una respuesta específica a un medio ambiente específico, para elegir algún tipo de respuesta positiva, es

necesario la intervención del sistema cognitivo, mediante el uso de cuadros mentales para; simbolizar, recopilar y descifrar información, de manera que la explicación vendrá determinada por el proceso cognitivo, la creencia y esta se relacionará con las emociones.

- **Procesos de autorregulación:** El proceso está sujeto a datos de la propia experiencia y sus consecuencias. Por lo tanto, si la respuesta de ser agresivo llegó a ser útil en última instancia con resultados positivos, este comportamiento se repite en situaciones similares. Por otro lado, si la reacción agresiva no fue válida, tendrá un impacto negativo y se presume que el individuo no tenderá a responder de esa manera situaciones similares.
- **Procesos de inhibición / desinhibición:** Mediante la respuesta positiva se puede estimar la regulación supresora que media al individuo al ejecutar este comportamiento. Dependiendo si la situación amenazante, es real o no, se producirán estimaciones preliminares o secundarias. Más tarde desencadenará la desinhibición, la mayoría de las cuales son aprendidos en circunstancias específicas de igual similitud.

Evolución de la conducta agresiva.

Reyes (2017) refiere que, desde los primeros años, la frecuencia de conductas agresivas se ve disminuido en los niños, ya que presentan mayor nivel conductual. No obstante, los comportamientos en el desarrollo de niños mayores pueden desencadenar un comportamiento agresivo por este mismo hecho, a comparación del periodo de desarrollo de niños de 2 a 5 años, no existe una intención de humillar o dañar a los demás.

Según Pariona (2018) los factores etiológicos pueden predecir el desarrollo de los factores y mantener diversas manifestaciones las cuales están explicadas en los siguientes puntos.

- **Agresividad física y psicológica:** Cuyas respuestas físicas involucran tanto como los movimientos corporales de la persona, mientras que las respuestas agresivas a nivel psicológico vendrán a ser el lenguaje verbal, como gritar o insultar.
- **Agresividad activa y pasiva:** En la manifestación activa existe algún daño a la víctima, pasa lo contrario con la agresividad pasiva, ya que en este caso el comportamiento se debe a la falta de atención o la indiferencia para eliminar los estímulos dolorosos.
- **Agresividad indirecta y directa:** La forma indirecta se da cuando el agresor permanece en secreto o evitando cualquier forma de enfrentamiento en contacto con la víctima de manera directa, esta expresión implica actos como robo, destrucción de cualquier propiedad y la característica psicológica es difundir falsos rumores o desprestigiar las opiniones de los demás. Contrariamente, a la agresividad expresada directamente puede ser física, implicando comportamientos tales como; golpes, lapazos, entre otros y de manera psicológica se incluirán los; gritos, amenazas, intimidaciones, etc.

Características entre agresividad premeditada e impulsiva.

Andreu (2009) menciona ciertas características de la conducta agresiva premeditada e impulsiva las cuales son:

Agresividad Premeditada:

- Sin activación emocional negativa / no impulsivo.
- Orientado a efectos positivos de la acción y el resultado de la violencia.

- Planificada.

Agresividad impulsiva:

- Guiado por el impacto emocional negativo; hace referencia a la ira, el enfado u hostilidad.
- Respuesta a provocaciones; estas son percibidas de alguna manera mediante gestos o insinuaciones.
- Tendencia a la hostilidad; existe una atribución hacia la conducta hostil.
- Impetuoso; impulsivo.
- Historia de victimización y abuso; maltratos.

2.2.2. Bienestar psicológico

Garassini (2018) menciona que el bienestar psicológico es considerado como algo hedónico o subjetivo, el cual expresa la forma en que una persona evalúa la vida considerando aspectos personales, sociales y las experiencias en coherencia con la realidad. Asimismo, es necesario considerar los aspectos de la experiencia emocional positiva que son parte del componente afectivo, al igual que las emociones negativas parte del componente negativo, mientras que la satisfacción personal y la conexión de ambas son parte del componente cognitivo-bienestar.

Ryff y Keyes (1995) es “un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado” (como se citó en Mayordomo et al., 2016, p.109).

También encontramos a Casullo y Castro (2000) quienes mencionan que será el grado de evaluación de la vida que tiene una persona, así como la experiencia emocional y la satisfacción con la vida positiva sin una patología. El componente cognitivo parece más significativo, porque su característica principal es mantener la estabilidad, mantenerse en el tiempo y perdurar en el mundo.

Teoría de bienestar de Martin Seligman.

Tomando los conceptos del padre de la psicología positiva Seligman, infiere que dentro de los factores de la psicología se quiere relativamente obtener el bienestar psicológico y las características de obtener una salud mental es que se cumpla con los objetivos personales. Los elementos propuestos por la teoría integral la salud mental menciona no puede definir la salud mental por sí sola (Ubillús, 2018).

Según Cataluña (2021) la psicología positiva no niega la existencia de emociones negativas, pero tampoco te impone a buscar la felicidad, esta teoría basada en el método científico, se centra en lo que uno posee para mejorar su bienestar psicológico como; las fortalezas, el sentido vital, el logro, emociones positivas, entre otros factores que influyen en ello, ya que el poder conocerlas permite dirigir el bienestar.

Desde luego, Castro (2020) complementa que la teoría de la felicidad o el modelo PERMA, considera que la base y los indicadores de la felicidad; está en mantener una actitud positiva y sentimiento el mayor tiempo posible en cuanto la vida diaria, con el fin de mantener un desarrollo y mejora del nivel de satisfacción y motivación frente a la vida. Para ello propone 5 factores los cuales abarcan lo siguiente:

- Emociones positivas; implica incrementar las emociones positivas y cual permite la experimentar la felicidad, la alegría y paz.
- Compromiso; de alcanzar un objetivo o meta, permite experimentar un estado óptimo de activación y conciencia plena del presente.
- Relación positiva; se encuentra en base del fortalecimiento de las relaciones interpersonales y habilidades personales. Cada persona tiene una relación con

los demás, la relación puede ser más o menos cercana y representan factores de protección y apoyo.

- Propósito y significado; cada persona tendrá un objetivo de vida y un sentido de orden a sus vidas para tener una sensación de felicidad.
- Sensación de éxito y logro; implica fijar metas y una vez alcanzadas, permitirá mejorar las habilidades y promoverá la propia autonomía.

Modelo de bienestar psicológico.

Gaxiola y Palomar (2016) proponen el Modelo de bienestar psicológico en donde se habla acerca de la autonomía, la autodeterminación y hace referencia a la toma de decisiones. En el campo personal es el sentimiento de crecimiento y desarrollo personal. Mientras que, en las relaciones interpersonales positivas, vendría a ser el poder construir buenas relaciones con los demás. Asimismo, habrá un objetivo de vida, al encontrar un propósito y darle un sentido, para finalmente lograr la auto aceptación; que viene a ser la autoevaluación y aceptación de manera positiva del pasado, de esta manera la persona logrará establecer el bienestar

De la misma manera Ubillus (2018) menciona que el bienestar psicológico se dará mientras las personas que mantengan un buen estado mental de manera continua e ininterrumpida en términos de contexto y conexión psicosocial. Donde el individuo controle su relación con el medio ambiente, cubriendo los componentes sociales que se le rodea y se desarrolle en todos los campos.

Modelo de salud mental positiva.

Se enfoca en desarrollar fortalezas, de la misma manera considera a la salud física y social. Su principal aporte radica en cada componente para los criterios en cuando la descripción de la salud mental positiva:

- Actitudes hacia uno mismo; hace referencia a la conciencia, autoestima e identidad.
- Crecimiento, desarrollo y autorrealización; la motivación y participación en la vida.
- Integración; tanto del equilibrio, visión integral y la resistencia al estrés.
- Atomicidad; autorregulación e independencia.
- Percepción de la realidad; sin distorsión y empatía.
- Control ambiental; en función del amor, la adecuación, la eficiencia, la adaptabilidad y la responsabilidad (Garassini, 2018).

Dimensiones de bienestar psicológico.

Según Ojeda (2018) para mejorar el bienestar psicológico del sujeto se debe tomar en cuenta tales dimensiones:

- Control de situaciones: el poder dirigir y gestionar las situaciones, para adaptarse eficazmente al entorno y ajustarlo según los propósitos y las necesidades.
- Aceptarse a uno mismo: aceptar tanto las experiencias pasadas, incluidas las características personales positivas o negativas.
- Vínculos psicosociales: el establecimiento de un vínculo de confianza mutua y emoción, conlleva a relaciones positivas.
- Proyecto de vida: se relaciona con las metas marcadas por el individuo en el transcurso de la vida, esto se relaciona con el valor y el significado que tendrá la persona con respecto a la vida.

Perspectiva del bienestar psicológico en adolescentes.

Según Ojeda (2018) esta posición se considera temporal en el cual surgen diversos cambios biológicos y psicosociales que pueden dar lugar a una situación estresante en los adolescentes, en sí misma varias situaciones indeseables pueden aparecer o no en esta etapa crítica y afectar la salud mental. El adolescente muestra

una personalidad aislada cuando representa un bajo nivel de bienestar psicológico o cuando considera poco importante no tener metas a futuro. No obstante, el bienestar en la adolescencia tiene base, en la relación con sus vínculos sociales, los factores psicológicos y la autoaceptación.

2.3. Definiciones de la terminología empleada

Adolescencia

Moreno (2015) indica que es considerado el segundo nacimiento, donde se desarrolla el cuerpo físico y cognitivo, con ello también la identidad, la relación familiar y social cambiarán en el trascurso del desarrollo, el cual los conducirán a la madurez. De manera que se dice que esta etapa ocurre entre los 11 años hasta aproximadamente hasta los 20 años y se caracteriza por tener momentos críticos de cambios, los cuales afectarán a la persona, por eso los padres piensan que, en estas edades correrán riesgos en comparación con la infancia.

Violencia

Según la OPS (2003) es el uso intencional de la fuerza, ya sea para amenazar, el cual no significa necesariamente que exista la intención herir. Por lo tanto, pueden existir diferencias considerables entre las intenciones conductuales y las consecuencias esperadas.

Acoso escolar

Mientras que Olweus (1993) menciona que el acoso escolar “es un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresión física de unos adolescentes hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas de sus compañeros” (como se citó en Montoya, 2017, p. 2).

Salud mental

Según la OMS (2004) es percibida por el individuo como un estado, donde las personas toman conciencia de sus capacidades y son capaces de afrontar con normalidad una problemática, en base del funcionamiento de los recursos propios de cada individuo o la comunidad.

Mientras que, Cabanyes (2015) tipifica que salud mental involucra la ausencia tanto de enfermedades físicas, mentales y sociales, teniendo en cuenta que el individuo es un ser integral. La salud física, como la mental no tienen un mismo significado, pero existe una interrelación; ya que al sufrir determinadas enfermedades físicas como; el cáncer, enfermedades del corazón, entre otros, podría detonar en efectos psicológicos directos o indirectos. Sin embargo, de manera similar, el nivel espiritual de las personas también tendrá un impacto en la salud global y mental, lo que resalta la unidad absoluta y total de las personas; teniendo en cuenta el aspecto biológico, psicológico, social y espiritual.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es correlacional, ya que pretende analizar la relación entre las variables, para ser cuantificados y poder brindar de esta manera las predicciones hipotéticas de acuerdo a la población (Hernández et al., 2014).

El trabajo contó con un diseño no experimental; debido a que no se manipularon deliberadamente las variables. De la misma manera fue de corte transversal, ya que recolectaron datos en un tiempo único y actual (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra de estudio

La población estuvo constituida por 600 estudiantes del nivel secundario de la I.E. "La Rinconada - N°7221", UGEL 01, cuya población pertenecen al distrito de S.J.M., entre las características sociodemográficas se tomaron; las edades oscilantes a partir de los 11 a 18 años, y manera que sean pertenecientes a la matrícula del año académico 2021.

La muestra fue de 234 sujetos, el cual se calculó mediante la fórmula estadística para poblaciones finitas. No obstante, cabe mencionar que se abarcó la mayor cantidad de la muestra, basado en las teorías las cuales mencionan; que a mayor cantidad de muestra los resultados son más significativos teniendo un total de 445.

El muestreo fue muestreo fue de tipo no probabilístico, de tipo conveniente, porque no todos los sujetos tuvieron la oportunidad de integrar la muestra de investigación establecidas en el estándar.

Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario pertenecientes al colegio "La Rinconada – n° 7221".

- Alumnos de sexo femenino y masculino.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado y que respondan todos los ítems de los instrumentos de investigación.

Criterios de exclusión

- Los estudiantes que no pertenezcan al centro educativo nº 7221.
- Alumnos del nivel primario, como también aquellos que no cumplan los criterios de inclusión previamente mencionados.

Tabla 1

Descripción proporcional de la muestra

Variables		<i>F</i>	%
Sexo	Masculino	217	48.8 %
	Femenino	228	51.2 %
Edad	12 años	4	,9 %
	13 años	41	9.2 %
	14 años	68	15.3 %
	15 años	110	24.7 %
	16 años	140	31.5 %
	17 años	60	13.5 %
	18 años	22	4.9 %
	1ero	4	.9 %
	2do	77	17.3 %
	3ero	83	18.7 %
Grado de estudios	4to	110	24.7 %
	5to	171	38.4 %
Total		445	100.0

Nota. *f*=frecuencia, %=porcentaje

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación estadísticamente significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

H₂: Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

H₃: Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

H₄: Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.

3.4. Variables – Operacionalización

Variable de estudio: Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual.

Andreu (2009) tipifica e indica bajo el modelo social, que la agresividad premeditada es aquella conducta que busca lograr alguna consecuencia más que provocar un daño, tiene un objetivo de obtener un propósito. Mientras que, la agresividad impulsiva será aquella conducta reactiva, inesperada basada en las emociones con el objetivo de dañar siendo resultado de algún ataque o amenaza

percibido. Ambas son conductas con una intensidad de manifestaciones verbales y físicas (Montoya, 2017).

Definición operacional.

Los puntajes recaudados se medirán mediante la aplicación del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Andreu (2010), que fue adaptado por Pariona en el año 2018.

Operacionalización de la variable.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 1

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Categorías / niveles	Escala de medición	
Premeditada	-Planificación				Ordinal	
	-Justificado					
	-Manipulación					
	-Frialdad emocional	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15,		1MD		Bajo [20-30]
	- Ira	17, 19		2 E		Medio [31-70]
	-Hostilidad					
Impulsiva	-Provocación percibida	2, 4, 6, 8,		3I		
	-Afecto negativo	10, 12, 14, 16, 18, 20		4DA		
	-Victimización			5MD	Alto [71-100]	

Nota. Dato tomado por Pariona, 2018.

Variable de estudio: Bienestar psicológico

Definición conceptual.

Faberio (2019) señala que es la capacidad de sostener vínculos satisfactorios, tener proyectos, autoaceptación de sí mismos y el control del entorno.

Definición operacional.

Los puntajes se medirán por medio de la escala de bienestar psicológico BIEPS–J de Casullo y colaboradores (2000), el cual fue adaptado por Faberio en el 2019.

Operacionalización de la variable.

Tabla 3

Operacionalización de la variable 2

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Categorías / niveles	Escala de medición
Control de situaciones	-Autorregulación	1, 5, 10, 13	En desacuerdo	Bajo	Intervalo
	-Dominio				
Aceptación de sí mismo	-Autonomía	4, 7 y 9	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medio	
	-Satisfacción				
	-Independencia				
	- Valores personales				
Vínculos psicosociales	-Tolerancia	2, 8, 11	De acuerdo	Alto	
	-Confianza en los demás				
Proyecto de vida	-Metas	3, 6, 12	3	[39]	
	-Plan de vida				

Nota. Dato tomado por Faberio, 2019.

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Se empleó el método deductivo – inductivo para comprobar las hipótesis planteadas en relación a las variables. La técnica empleada fue la encuesta virtual a través de los instrumentos seleccionados, para la recolección de datos aplicados a 354 estudiantes de la I.E. - 7221, quienes fueron parte del estudio piloto. Todo ello,

para poder contar con los parámetros requeridos, los mismos que se describen a continuación.

Tabla 4

Descripción proporcional de la muestra del estudio piloto

Variables		<i>f</i>	%
Sexo	Masculino	179	50.6
	Femenino	175	49.4
Edad	12 años	3	,8%
	13 años	22	0.062
	14 años	60	0.169
	15 años	99	0.28
	16 años	105	0.297
	17 años	47	0.133
	18 años	18	0.051
	1er año	4	0.011
	2do año	44	0.124
	3er año	86	0.243
Grado de estudios	4to año	111	0.314
	5to año	109	0.308
Total		354	100

Nota. *f*=frecuencia, %=porcentaje

3.5.1. Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Como instrumento para la recolección de datos se utilizó, el CAPI-A, desarrollado por José Manuel Andreu Rodríguez en el año 2010, cuya procedencia es de España y adaptado en población peruana por Pariona (2018).

El objetivo del instrumento es evaluar la agresividad premeditada e impulsiva a través de sus dimensiones; premeditada (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) e impulsiva (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Consta de 20 ítems, por otra parte, dirigido a un grupo de edad de 12 a 17 años, esta puede ser aplicada de forma individual y colectiva, en un lapso de 10 a 15 minutos aproximadamente. Asimismo, el mismo tipo

de respuesta es Likert el cual va del (1) muy desacuerdo al (5) muy de acuerdo. Por otra parte, las puntuaciones se categorizan en niveles bajo, medio y alto. La calificación mediante los ítems de cada escala es por separado y la interpretación de los percentiles indicaran; que a partir del 75 o superior indican agresividad premeditada e impulsiva y un percentil 95 señala que predomina cualquiera de ellas.

Asimismo, se evidencia la confiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach de .82 en la escala impulsiva y .83 en premeditada. Por otro lado, la validez de criterio “*r*” de 0.41 en la dimensión premeditada y “*r*” de .41 en impulsiva, y evidencias de validez basada en una estructura bidimensional.

Mientras que en el Perú Ybañez en (2014) en el departamento de Trujillo, verificó las características psicométricas en una muestra de 525 estudiantes de 12 a 17 años y encontró que sus escalas están correlacionadas ($r = .66$) y que son significativas ($p = .01$). También obtuvo la confiabilidad en la primera dimensión premeditada a través de alfa de Cronbach de .76 y de la segunda dimensión de la agresión impulsiva siendo está .81. Asimismo, se observa evidencias de validez de las escalas, las cuales indican que la correlación es muy significativa. ($r = .66$ y $p = .01$).

Por otro lado, Pariona (2018) en una investigación de tipo psicométrica realizadas en instituciones públicas de Lima Sur, teniendo como muestra a 1300 alumnos de 12 a 17 años, evidenció fiabilidad de .84 a través del alfa de Cronbach. De la misma forma, encontró confiabilidad por mitades de .79 y a través del test retest en la dimensión premeditada ($r = .60$) y ($r = .63$) en la impulsiva, también encontró confiabilidad total del retest ($r = .68$).

Propiedades psicométricas CAPI - A: estudio Piloto.

Para revisar las propiedades del instrumento, se tuvo en cuenta los procesos de análisis de los instrumentos mediante las evidencias de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad del CAPI-A

Dimensiones/ escala total	Ítems	Alfa [IC95%]
Premeditada	10	. 813
Impulsiva	10	. 846
Escala total	20	. 902

Nota. [IC95%]= Intervalo de confianza del 95%

La tabla 5, muestra los valores del alfa, que varían entre .81 y .84 en las dimensiones. De manera que se evidencian altos índices de consistencia interna, al superar el punto crítico de .70. Mientras que la escala global (20 ítems) muestra una confiabilidad representada con un alfa de Cronbach de .90 siendo superior a .80. Por ello, se concluye que el cuestionario de CAPI-A es de alta confiabilidad, para el estudio en esta población.

Además, la validez del CAPI-A fue confirmada a través de la técnica del análisis factorial exploratorio, la extracción mínimos cuadrados no ponderados con rotación Varimax con normalización Kaiser, mostrados a continuación.

Tabla 6

Matriz de la Prueba de KMO y Bartlett del CAPI-A

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.900
Prueba de esfericidad de Bartlett	χ^2	1177,710
	<i>G</i>	190
	<i>P</i>	.001

En la tabla 6, se observan los análisis de la estructura interna del KMO, alcanzando un valor de .90 según la adecuación del muestreo y el test de esfericidad muestra una significancia $p = .01$, evidenciándose que la muestra empleada es adecuada en cuanto su tamaño y la asociación con los ítems.

Mientras que en la estructura factorial, se muestra la extracción de 2 dimensiones en 43.98% el nivel de porcentaje de varianza explicada acumulada, lo que indica que las 2 dimensiones presentaron autovalores mayores a 1, y tomando en cuenta que el criterio del autovalor no siempre resulta ser preciso.

De manera que, casi la totalidad de 20 ítems mostraron saturaciones con cargas factoriales mayores de .30, no obstante, los ítems fluctúan desde un peso de .26 a .81. Teniendo en cuenta dichos resultados se consideró mantener las dimensiones del instrumento, por lo tanto, los datos confirman la presencia de evidencia de validez de la estructura interna del CAPI-A.

3.5.2. Escala de bienestar psicológico (BIEPS – J)

Se utilizó los datos de BIEPS – J, de Casullo et al. la cual fue creada en el año 2000, cuyo instrumento tiene como procedencia argentina. Teniendo en cuenta la realización de la breve escala la sustentación fue bajo la teoría multidimensional de Carol Ryff (1989) y la psicología positiva. En ese mismo sentido, se utiliza la adaptación psicométrica de Faberio (2019), cuyo objetivo del BIEPS – J es evaluar el nivel de bienestar psicológico de manera subjetiva. El cual, consta de 13 ítems que tipifican el estado de la persona durante el último mes a través de las dimensiones de; control de situaciones (Ítems: 1, 5, 10,13), aceptación de sí mismo (Ítems: 4, 7 y 9), vínculos psicosociales (Ítems: 2, 8, 11) y proyecto de vida (Ítems: 3, 6, 12).

Por otra parte, su administración es individual o colectiva, para edades que oscilan desde los 13 a 18 años y con un tiempo de duración de 10 minutos aproximadamente. Cuenta con tres opciones Likert que va desde; de acuerdo (3), ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y en desacuerdo (1). Para obtener el puntaje total, se realiza la suma de cada uno de los ítems, mientras que la interpretación es a través de los percentiles donde 75 a más, se ubica en un alto bienestar psicológico y un

percentil 25 bienestar psicológico bajo, tales baremos correspondientes según la edad.

En cuanto a las evidencias de validez y confiabilidad, Casullo y Castro (2000) las comprobaron en una población de 1270 estudiantes argentinos del nivel secundario, donde evidenciaron que existe una adecuada correlación de la matriz a través del test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < .01$, mientras que el 51% de la varianza de las 4 dimensiones que eran independientes y la adecuación muestral Káiser Meyer Olkin = .72. Asimismo, contaron con fiabilidad por consistencia interna, a través del alfa de Cronbach de .74 y, con validez convergente y concurrente en poblaciones adolescentes de Argentina, Cuba, España y Perú.

De la misma manera, en el Perú se realizó un trabajo psicométrico por Faberio (2019) en una muestra de 1000 estudiantes de secundaria en el distrito de Comas, donde halló una fiabilidad de consistencia interna: alfa de Cronbach de .64 y las dimensiones se encontraron dentro de .38 y .53. Además, halló evidencias de validez de la estructura interna, mediante los índices de ajuste de GFI = .95 y el valor del RMSEA .07, indicando un valor adecuado de $\chi^2/df = 5.90$.

Propiedades psicométricas BIEPS – J: estudio piloto.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad de la escala BIEPS-J

Bienestar psicológico	Ítems	Alfa [IC95%]
Control de situaciones	4	.650
Aceptación de sí mismo	3	.603
Vínculos psicosociales	3	.568
Proyecto de vida	3	.761
Escala total	13	.826

La tabla 7, muestra valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .56 y .76 abarcando todas las dimensiones. No obstante, se observa en la dimensión vínculos psicosociales y aceptación de sí mismo, que presentan moderados índices de

consistencia interna, mientras que control de situaciones y proyecto de vida presentan una alta consistencia interna. La escala en su versión global (13 ítems) muestra alta confiabilidad por consistencia interna ($\alpha=.82$) el cual es superior a .80. Por tanto, se concluye que el instrumento es de alta confiabilidad.

En cuanto a las evidencias de validez del BIEPS – J, también se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio, extracción mínimos cuadrados no ponderados, con rotación Varimax con normalización Kaiser.

Tabla 8

Matriz de la Prueba de KMO y Bartlett de BIEPS –J

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.854
Prueba de esfericidad de Bartlett	χ^2	516422
	<i>Gl</i>	78
	<i>P</i>	0.001

La tabla 8, proporciona el análisis de datos del KMO (.85), según la adecuación del muestreo y el test de Bartlett ($\chi^2 = 516.42$, $gl = 78$, $p = .001$) se avalan que la muestra está en relación con los ítems y es adecuado al tamaño utilizado.

Se visualiza también la extracción de 4 las dimensiones, en las cuales se explica que el 60.75% (VEA), mostraron autovalores mayores a 1, de manera que se toma en cuenta el criterio del autovalor, el cual menciona que los resultados no siempre resultan ser precisos.

Asimismo, la totalidad de los ítems mostraron saturaciones que presentan cargas factoriales mayores a .30, los cuales fluctúan desde un peso de .39 a .79. Por ello, se toma en cuenta que los datos presentan evidencias de validez de la estructura interna de la escala y para efectos del estudio los ítems que conforman cada dimensión serán utilizados tal como lo plantea el autor, manteniendo las dimensiones del BIEPS – J.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

a) Primera etapa

Para el estudio piloto, se contactó con las autoridades correspondientes de la I.E., para proceder con la solicitud y coordinación previamente antes de la aplicación de las pruebas de manera virtual a los estudiantes. No obstante, se remitió junto con el formulario Google una carta de presentación y el asentimiento informado que autorizó su colaboración con el trabajo. Asimismo, fueron informados sobre la confidencialidad de sus respuestas.

Para la aplicación, se envió el enlace del formulario a los estudiantes detallando el objetivo por la cual se realizó la investigación, del mismo modo se realizó indicaciones a los estudiantes que participaron voluntariamente. Han respondido los formularios aquellos que han dado su asentimiento, en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

b) Segunda etapa

Después de recolectar los datos a través de los instrumentos psicométricos se procedió a realizar los análisis estadísticos de la muestra de estudio. Para ello se utiliza el programa office (Excel), el cual permite limpiar y depurar de los datos obtenidos, para trasladarlos al software SPSS versión 26, con el fin de encontrar resultados estadísticos y en función a los objetivos planteados.

Para determinar la normalidad muestral se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov para ambas variables, debido a que la muestra era mayor a 50 participantes, asimismo, para determinar los estadísticos y la variabilidad de las dimensiones.

De la misma manera, para determinar las correlaciones estadísticas, se utilizó la correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN D
E RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	43	9.7
Medio	375	84.3
Alto	27	6.1
Total	445	100.0

Nota. *f*=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 9 se presenta los niveles de la primera variable, donde se muestra que la mayor cantidad de la muestra predomina con un 84.3% (375) en un nivel medio, mientras que el 9.7% (43) presentan nivel bajo y solo el 6.1% (27) tienen tendencia a un nivel alto.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	88	19.8
Medio	262	58.9
Alto	95	21.3
Total	445	100.0

Nota. *f*=frecuencia, %=porcentaje

La tabla 10 indica los niveles de la segunda variable; teniendo en cuenta que al igual que la primera, existe un gran número de participantes que se ubican con un 58.9% (262) en un nivel medio, mientras que el 19.8% (88) presentan nivel bajo y el 21.3% (35) tienen un nivel alto de bienestar psicológico.

4.2. Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 11*Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable 1 y sus dimensiones*

Dimensiones	Estadístico	G/	P
Premeditada	.056	445	.002
Impulsiva	.054	445	.004
Agresividad premeditada e impulsiva	.051	445	.007

Nota. g/=grados de libertad, p=significancia

La tabla 11 evidencia la prueba de normalidad de la distribución muestral de la primera variable y sus dimensiones, mediante la prueba Kolmogorov – Smirnov en la muestra, donde se encuentra que el nivel de significancia es menor a .05, indicando que dichos datos no se ajustan a una distribución normal. Por ende, se recomienda el uso de la prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 12*Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable 2 y sus dimensiones*

Dimensiones	Estadístico	G/	P
Control de situaciones	.256	445	.001
Aceptación de sí mismo	.198	445	.001
Vínculos psicosociales	.194	445	.001
Proyecto de vida	.327	445	.001
Bienestar psicológico	.152	445	.001

Nota. g/=grados de libertad, p=significancia

En la tabla 12 se observa resultados similares en la prueba de normalidad de la distribución muestral de bienestar psicológico y sus dimensiones, mediante la misma prueba (Kolmogorov – Smirnov). Se obtiene una significancia menor a $p < .05$ en cada una de ellas. De esta manera se concluye que dichos datos tampoco se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se recomienda para los análisis inferenciales, el uso de prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 13*Correlación entre las variables de estudio*

Variables	r_s	p	n
Agresividad premeditada e Impulsiva			
	-.349**	.001	445
Bienestar psicológico			

Nota: n =muestra de estudio, p = probabilidad de significancia (** $p < .01$), r_s = coeficiente de correlación de Spearman.

La Tabla 13 detallan los resultados; tomados en cuenta a través del análisis de correlación de Spearman, donde se halló que existe relación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre ambas variables ($r_s = -.349^{**}$), con una tendencia negativa y grado de correlación bajo o débil. De esta manera, se acepta la hipótesis alterna (H_i) y, por consiguiente, se niega la hipótesis nula (H_0).

Hipótesis específicas

Tabla 14

Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones

Variable/Dimensión	Control de situaciones		
	r_s	p	n
Agresividad premeditada e impulsiva	-.269**	0.001	445

Nota: n =muestra de estudio, p = probabilidad de significancia (** $p < .01$), r_s = coeficiente de correlación de Spearman.

Mientras que la Tabla 14 indica la contrastación de la primera variable y la dimensión control de situaciones, donde se destaca que existe correlación con un valor de significancia .01 y grado de relación muy débil de tendencia negativa según el coeficiente de relación de Spearman (-.269**). Aceptándose de esta manera la hipótesis H_i y por ende se rechaza la H_0 .

Tabla 15

Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo

Variable/Dimensión	Aceptación de sí mismo		
	r_s	P	n
Agresividad premeditada e impulsiva	-.307**	0.001	445

Nota: n =muestra de estudio, p = probabilidad de significancia (** $p<.01$), r_s = coeficiente de correlación de Spearman.

En lo que respecta la Tabla 15 de acuerdo a la primera variable y la dimensión Aceptación de sí mismo, se destaca que existe correlación con una significancia de .01, mientras que el coeficiente de Spearman muestra que es de tendencia negativa y grado de relación débil (-.307**). De esta manera, se acepta la hipótesis alterna (H_i), mientras que la otra (H_0) es rechazada.

Tabla 16

Análisis de correlación entre Agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales

Variable/Dimensión	Vínculos psicosociales		
	r_s	p	n
Agresividad premeditada e impulsiva	-.234**	.001	445

Nota: n =muestra de estudio, p = probabilidad de significancia (** $p<.01$), r_s = coeficiente de correlación de Spearman.

De igual manera en Tabla 16 en lo que respecta la primera variable y la dimensión vínculos psicosociales, se destaca que existe correlación de .01 y un coeficiente de tendencia inversa y grado de relación muy débil (-. 234**). Aceptándose de esta manera la hipótesis (H_i) y negándose la nula (H_0) en base a los objetivos de investigación.

Tabla 17

Análisis de correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida.

Variable/Dimensión	Proyecto de vida		
	r_s	p	n
Agresividad premeditada e impulsiva	-.243**	0.001	445

*Nota: n=muestra de estudio, p= probabilidad de significancia (** $p<.01$), r_s = coeficiente de correlación de Spearman.*

Finalmente, en la Tabla 17 en lo que respecta los análisis de hipótesis, entre la primera variable y la dimensión Proyecto de vida, se destaca que existe correlación ($p < .01$) y según el coeficiente de Spearman (-. 243**) es de tendencia negativa y grado de relación muy débil. Aceptándose de esta manera al igual que las anteriores, la hipótesis alterna (H_i) y rechazando la nula (H_0).

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

El presente trabajo de investigación, pretendió determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico tomando en cuenta una institución pública. Donde las variables de estudio tienen una connotación significativa en el bienestar mental de los estudiantes y el ámbito educativo.

Por consiguiente, el primer resultado descriptivo de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva, en efecto se refiere a que puede ser planificada y consciente, donde existe la intención y el propósito de la agresión. Por supuesto, que también puede ser impulsiva, cuando se basa en las emociones de ira y motivación de dañar de manera inmediata, suele ser automática (Andreu, 2009), en este sentido, estos resultados señalan que un 84.3% de los participantes evidenció un nivel medio, el 9.7% un nivel bajo y solo el 6.1% un nivel alto; cabe recalcar que como explica en la teoría del aprendizaje social, las personas aprenden ciertos tipos de patrones de comportamientos sociales, a través de la observación, las recompensas y refuerzos que guían la conducta, la cual es parte de la experiencia de vida de cada individuo (Andreu, 2009; Reyes, 2017), en este sentido el comportamiento agresivo premeditado e impulsivo, se encontrará influenciado por factores sociales, cognitivos, emocionales, conductuales, contextuales o situacionales al mismo tiempo; de modo que estos factores modulan la agresividad a un nivel medio en la mayoría de la muestra estudiada, factores que a su vez podrían resultar nutricios y que implicaría que la agresividad se manifiesta en situaciones amenazantes; sin embargo en un pequeño porcentaje de estos factores podrían resultar perjudiciales, pudiendo hasta generar conductas antisociales reforzadas por el contexto disfuncional en el que se han desarrollado los estudiantes con niveles altos.

Además, se identificó los resultados descriptivos de la segunda variable, los cuales indican que los niveles del bienestar psicológico, vienen a ser el grado de evaluación que tiene una persona de su vida, la satisfacción personal, la experiencia emocional y la satisfacción con la vida sin la presencia de alguna patología (Casullo y Castro, 2000), frente a ello se encontró que la gran cantidad de los evaluados con un 58.9% perciben un nivel medio de bienestar psicológico, mientras que el 21.3% un nivel alto y el 19.8% un nivel bajo; el cual difiere significativamente con el trabajo de López (2015) donde el 48.94% presentó un nivel bajo, el 32.37% un nivel alto y solo el 18.69 % nivel medio, evidenciándose en gran porcentaje una menor valoración de bienestar psicológico, al igual que en el estudio de Colonia (2020) donde se manifiesta que el 95 % de los sujetos adecua nivel bajo de bienestar, el 3% un nivel alto y un 3.7 % nivel promedio. No obstante, Álvarez y Salazar (2018) quienes evidenciaron que el 46.8% de los participantes mostraron un nivel medio bienestar psicológico, 32.9% presentó nivel alto y el 20.3% presentó un nivel bajo, sin embargo Palacios (2020) encontró que el 71.9% de entrevistados obtuvo niveles altos de bienestar psicológico, el 21.9% mostraron niveles medio y solo el 6.2% niveles bajos, prevaleciendo un nivel alto de bienestar, de manera similar en el trabajo de Rivero (2019) quien encontró que el 34.6% de adolescentes percibió un nivel alto de bienestar, el 34.1% un nivel bajo y el 31.3 % un nivel medio, al igual que Ubillús (2018) quien también encontró niveles altos en su investigación, los cuales representan el 38.9 % de los participantes, mientras que el 34.3% mostró un nivel bajo y el 26.9% nivel medio. Cabe mencionar que estas diferencias pueden deberse a las cogniciones y emociones propias de cada individuo según su contexto educativo, ya que son de diferentes lugares y niveles socioeconómicos, que pueden influenciar sus percepciones de bienestar psicológico, cabe también señalar que en comparación

con otras épocas la educación era de manera presencial, no se veía afectado de esta manera por la pandemia a comparación con la situación actual, donde la educación se brinda de manera online, donde algunos cuentan con la facilidad de acceso al internet y aparatos por los cuales pueden acceder a sus clases virtuales y algunos no cuentan con dicha facilidad como es la población de estudio, donde reciben sus clases por celular, vía WhatsApp y algunos otros no cuentan con aparatos tecnológicos o internet para llevar sus clases de manera más adecuada, por ello existe una valoración al solo hecho de recibir educación y las ganas de sobresalir, como también las relaciones positivas interpersonales que pueden construir según su contexto educativo, tomando en cuenta la teoría de bienestar la cual indica que parte de las características personales contribuyen en la búsqueda de alcanzar un estado de bienestar psicológico de manera adecuada, evidenciando que la mayoría de los participantes aún se encontraría en la búsqueda de mejoramiento en su medio según sus propios objetivos.

Por ello, en el sentido global del trabajo, se decide determinar la relación de agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico. Donde se deduce que tanto como los comportamientos agresivos ya sea de índole premeditada o reacciones de manera impulsiva, estarían ligados al bienestar psicológico de cada individuo, de acuerdo al análisis inferencial encontrados en los resultados de la presente investigación, denotando que existe una relación significativa inversa ($p < .05$) entre ambas variables, estos resultados coinciden con los estudios de la exploración realizada por Palacios (2020) quien también encontró relación negativa, entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico, asimismo, Enríquez (2018) y Colonia (2020) quienes también encontraron relación inversa entre ambas variables. De manera, que estas similitudes pueden deberse al contexto cultural, el

cual es parecido ya que se encuentran en el Perú, donde las influencias de la percepción, las conductas y el desarrollo del bienestar de los individuos se encuentran en consideración al entorno. Como afirman Idrogo y Medina (2016) el modelamiento se expresará mediante la interacción social y diversas influencias de la sociedad participan en adquisición de patrones agresivos, en el impacto de las actitudes, las costumbres u otras formas de comportamiento, asimismo Ubillus (2018) señala que el bienestar psicológico de las personas se dará mientras mantengan un buen estado mental de manera continua y será ininterrumpida en términos del contexto y conexión psicosocial. Si bien es cierto, actualmente se observa que los individuos se encuentran atravesando por situaciones emocionales negativas lo cual se relaciona con su bienestar psicológico personal generadas por el COVID -19, en consideración a dicha situación no muestran un aumento de conductas agresivas, de manera que se encuentran estableciendo percepciones saludables y relaciones de vínculos sociales, tras esta experiencia emocional, que genera cogniciones de la importancia continua de observar un futuro y adaptarse a nuevas situaciones.

En cuanto los resultados de la primera hipótesis específica, se obtiene que existe una relación negativa ($p < .05$), entre la agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones. En este sentido, cabe mencionar que Andreu (2009) afirma que la agresividad es planificada de manera cuidadosa y puede conducirse durante la guerra, mientras que la agresividad cuya motivación es comportamiento impulsivo abarca las emociones de ira y la motivación de causar un daño de manera inmediata debido a provocaciones percibidas y a su vez Ojeda (2018) sostiene que el bienestar psicológico está relacionado con el control de situaciones, donde el poder dirigir y gestionar las situaciones permite adaptarse eficazmente al entorno más cercano y ajustarlo según los propósitos y necesidades. De manera que,

a pesar de la presente situación, las personas estarían enfocadas en el presente y adoptando nuevas conductas útiles para sobrellevar esta pandemia sin el uso de agresividad inmediata o planificada, ya que la situación sugiere comportamientos empáticos y de unión, tras este golpe inesperado como es el COVID-19, asimismo el observar las conductas saludables de los familiares, incrementa el aprendizaje y repertorio conductual de la población.

En cuanto los resultados de la segunda hipótesis específica, se obtiene que existe relación negativa ($p < .05$), entre la agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión de aceptación de sí mismo. Como indica, Pariona (2018) que las activaciones cognitivas se obtienen de un determinado estímulo, amenaza o desafío, donde intervención del sistema cognitivo interviene con cuadros mentales para simbolizar, recopilar y descifrar información percibida, de la misma manera la conducta agresiva vendrá determinada de los procesos cognitivos, emocionales y las creencias, y además Ojeda (2018) menciona que el bienestar está en relación con la aceptación uno mismo, el cual permite el aceptar las experiencias pasadas, incluidos las características personales positivas o negativas. Por consiguiente, estos resultados pueden deberse al factor psicológico y emocional, donde existe una aceptación de lo que sucede en la actualidad, de manera que existe una toma de conciencia acerca de los comportamientos negativos u hostiles realizados, promoviendo una propia autonomía y bienestar, se sabe que antes del confinamiento las relaciones eran directas y no existía un temor al contagio o un temor a la muerte, no se valoraban a las personas cercanas como hoy en día, de manera que la conducta agresiva en estos tiempos se ve disminuida dentro de la población, dando paso a la percepción de un cambio personal; estas conductas también pueden verse reforzadas por el interés de las autoridades y la mejora continua de la calidad educativa de la

institución, así como brindar los elementos necesarios a través de programas preventivos socioemocionales, donde se manejan variables como; autoestima, autonomía personal, convivencia en el hogar, resiliencia, comunicación asertiva, control de emociones, resolución de conflictos, estrategias de afrontamiento para el duelo, proyecto de vida, entre otras que puedan generar ciertas influencias sobre este resultado.

En cuanto los resultados de la tercera hipótesis específica, muestran que existe una relación negativa ($p < .05$), entre la agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales. En este sentido, según la teoría de la integración social el comportamiento agresivo, se presenta a nivel social, dependiendo los resultados o beneficios que obtendrá la persona que ejerce la conducta agresiva. Si la conducta agresiva obtiene un beneficio se volverá a presentar, si este no recibe dicho resultado se extinguirá. Estos hallazgos también encajan con lo propuesto por Ojeda (2018) quien sostiene que es importante establecer vínculos sociales ya que contribuye con el bienestar y mejora las relaciones positivas del individuo. Tomando en cuenta lo indicado este resultado puede deberse a que los estudiantes se encuentran fortaleciendo las habilidades personales y relaciones interpersonales, dentro de sus hogares y los integrantes que residen en ella tras el confinamiento social obligatorio, asimismo habría una disminución de las conductas agresivas, ya que no estarían siendo reforzadas por parte de las interacciones sociales y habría una valoración a las actividades propias de familia, lo cual estaría fortaleciendo los lazos entre sus integrantes, promoviendo de esta manera el bienestar psicológico de los individuos. Cabe recalcar que la institución educativa realiza escuela de padres y tutoría enfocadas a fortalecer la dinámica familiar y los factores protectores, las cuales estarían influenciando en los resultados encontrados.

Finalmente, en cuanto los resultados de la cuarta hipótesis específica, indican que existe una relación negativa ($p < .05$), entre la agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida. Cabe señalar que Idrogo y Medina (2016) indican que el modelamiento no solo se expresará mediante la interacción personal, ya que en un contexto específico podría ser los medios de comunicación o internet, los mensajes principales como el tema de violencia produzcan un comportamiento agresivo. Y Ojeda (2018) menciona que el bienestar psicológico está relacionado con las metas marcadas por el individuo en el transcurso de la vida y el valor de una persona. Partiendo de ello, estos resultados pueden darse al hecho que, por un lado, los medios de comunicación muestran datos alarmantes de la situación, asimismo también muestran conductas altruistas con la población afectada con la adquisición del virus y sus variantes. De manera que, a través de la observación se genera un insight permitiendo al individuo autorregular su conducta y replantearse su proyecto de vida, permitiéndole incorporar conductas de autocuidado, así como una mejor valoración de la vida, teniendo más claro sus objetivos vitales como los de supervivencia impulsando así a generar conductas más resilientes, los cuales permiten adaptarse y por ende disminuir la tensión de la situación y los niveles de estrés que podrían propiciar conductas agresivas, aumentando de esta manera los niveles de bienestar.

5.2. Conclusiones

- De manera general se encontró que existe relación negativa débil entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria, lo que indica que a menor presencia de agresividad mayor bienestar psicológico.

- Alrededor del 84.3% de los participantes presentan un nivel medio de agresividad premeditada e impulsiva, el 9.7% un nivel bajo y solo el 6.1% un nivel alto.
- Se encontró que el 58.9% de los adolescentes se encuentra en un nivel medio de bienestar psicológico, mientras que el 21.3% un nivel alto y solo 19.8% un nivel bajo.
- Se encuentra relación muy débil y negativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en los estudiantes.
- Se identifica que existe relación débil e inversa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria.
- Se encuentra relación muy débil y negativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en los participantes.
- Existe una relación muy débil e inversa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en los alumnos de secundaria.

5.3. Recomendaciones

- A los profesionales de la salud mental implementar programas preventivos dentro de las instituciones educativas, en los cuales se involucre a los padres de familia, estudiantes y personal administrativo, con la finalidad de orientar, psicoeducar y sensibilizar a la población en el cuidado del bienestar psicológico y crear factores protectores.

- Realizar una replicación de la investigación en otras poblaciones a nivel local y nacional, con el objetivo de obtener mayor información que contribuya al mejoramiento de las políticas nacionales de salud mental.
- Correlacionar con otras variables como; razones para vivir, asertividad y ansiedad, así mismo tomar en cuenta las variables sociodemográficas, con el objetivo de enriquecer los datos de la investigación.
- La creación de pruebas psicométricas tomando en cuenta la metodología online, en una población similar para comprobar la fiabilidad y validez de los instrumentos, permitiendo la eficacia en futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Andreu, J. M. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. TEA Ediciones.
<http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CAPI-A-Manual-Extracto.pdf>
- Andreu, J. M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la Agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Revista psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 85-98.
<https://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Barcelata, B. y Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 119-137.
<https://www.redalyc.org/pdf/4767/476754931005.pdf>
- Cabanyes, J. (2015). *La salud mental en el mundo de hoy*. Ediciones Universidad de Navarra S.A. (EUNSA).
<https://books.google.com.pe/books?id=ZuvJCQAAQBAJ&lpg=PP1&dq=que%20es%20salud%20mental&pg=PT1#v=onepage&q=que%20es%20salud%20mental&f=false>
- Castro, S. (2020). Modelo PERMA. *Bienestar*. <https://www.iepp.es/blog-bienestar/>
- Colonia, A. R. (2020). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas de*

- Comas. Lima, 2020 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63671/Colonia_BAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de psicología. Revista de psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531342>
- Cataluña, D. (2021). ¿Qué es la psicología positiva? *Bienestar*. <https://www.iepp.es/blog-bienestar/>
- Enríquez, E. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de El Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital de la institucional Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24419/enriquez_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Faberino, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos de secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37626>
- Flechner, S. (2003). Sección pluritemática de agresividad y violencia en la adolescencia. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 1(98), 163-183. https://www.apuruguay.org/revista_pdf/rup98/rup98-flechner.pdf
- Fondo Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Adolescentes*. Unicef for Every Child. <https://data.unicef.org/topic/adolescents/overview/>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Una lección diaria acabar con la violencia en las escuelas #ENDViolence*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). <https://www.unicef.org/media/73526/file/An-Everyday-Lesson-ENDviolence-in-Schools-2018-SP.pdf.pdf>
- Garassini, M. (2018). *Psicología y comunicación no violenta*. Editorial El Manual Moderno. <http://www.oshungroup.com.ar/wp-content/uploads/2020/10/Psicolog%C3%ADa-positiva-y-comunicaci%C3%B3n-no-violenta.pdf>
- Gaxiola, J. y Palomar, J. (2016). *El bienestar psicológico una mirada desde Latinoamérica*. Qartuppi. <http://qartuppi.com/2016/BIENESTAR.pdf?fbclid=IwAR34J-PRQF6c099boFQ7U2hFN6ugvFSxMcoCYyD1UzMR8dSm0UcW1ghZk1k>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Idrogo, L. F. y Medina R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz – 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio de la Universidad Privada Juan Mejía Baca. <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/64>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019* [Presentación de diapositivas]. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

- Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual de tratamiento completo para profesionales* (6ª ed.). Desclée De Brouwer. https://www.academia.edu/29014610/El_manejo_de_la_agresividad_Howard_Kassinove
- López, J. (2015). *Estilos y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14 - 17 años de edad del colegio Tirso de la Molina* [Tesis de maestría, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/10355>
- Márquez, L. y Pilla, V. (2019). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la unidad educativa "Cap. Edmundo Chiriboga" periodo Abril-Agosto* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6337/3/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000005.pdf>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Melendez, J. (2016). Bienestar psicológico en función en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia Escolar- Siseve informe 2013 - 2018*. Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Ministerio de Salud. (2018). *Lineamientos de política sectorial en salud mental Perú 2018*. MINSA. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>

- Montoya, R. (2017). Agresividad premeditada impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 16(1), 139-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893897>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Editorial OUC. [https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAQBAJ&lpg=PP1&dq=Moreno%2C%20A.%20\(2015\).%20La%20adolescencia.&pg=PT2#v=onepage&q=Moreno,%20A.%20\(2015\).%20La%20adolescencia.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAQBAJ&lpg=PP1&dq=Moreno%2C%20A.%20(2015).%20La%20adolescencia.&pg=PT2#v=onepage&q=Moreno,%20A.%20(2015).%20La%20adolescencia.&f=false)
- Ojeda, M. (2018). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de institución educativa pública, Callao - 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29901/Ojeda_GMS.pdf?sequence=1
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Según los datos ofrecidos por PISA 2015 el acoso escolar es una de las mayores preocupaciones en las escuelas*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/segun-datos-ofrecidos-pisa-2015-acoso-escolar-es-mayores-preocupaciones-escuelas>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Organización Mundial de la Salud. (2004). *Invertir en Salud Mental*. Editorial OMS. <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42897/9243562576.pdf?sequence=1>

- Organización Panamericana de la Salud. (2018). *La carga de los trastornos mentales en la Región de las Américas*, 2018. Editorial OPS. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49578/9789275320280_spa.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Organización Panamericana de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Editorial OPS. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
- Pacheco, M. E. y Roman, L.M. (2022). *Bienestar psicológico y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de villa el salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio de la Universidad Marcelino Champagnat. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/5>
- Palacios, S. R. (2020). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito Comas, Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48149/Palacios_OS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pariona, V. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/518>
- Pozo, D. (2021). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado,

Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1084?show=full>

Reyes, Y.M. (2017). *Clima familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Piura 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10694/reyes_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos, J. A. y Barbosa, A. I. (2017). *Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio* [Tesis de pregrado, Universidad Minuto de Dios]. Repositorio de la Universidad Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/5769>

Rivero, Y. (2019). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42523/Rivero_VY.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Rodríguez, L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/30995/1/T36189.pdf>

Ubillús, M. (2018). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la

Universidad

César

Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25973>

Ybañez, J. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora Trujillo La Libertad. *Cátedra Villarreal*, 2(2), 29-39.
https://www.academia.edu/57006049/Propiedades_Psicometricas_Del_Cuestionario_De_Pensamientos_Autom%C3%A1ticos_Negativos_y_Positivos_Atq_RP_en_Poblaci%C3%B3n_?from_sitemaps=true&version=2

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de lima sur?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál son los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur? ¿Cuál son los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución pública de Lima Sur? ¿Cuál es la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. 2. Identificar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. 3. Analizar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>	<p>Antecedentes A nivel nacional: Márquez y Pilla (2019) Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la unidad educativa "Cap. Edmundo Chiriboga" periodo Abril – Agosto. Álvarez y Salazar (2018) Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable. Ríos y Barbosa (2017) Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio. A nivel internacional: Colonia (2020) Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas de Comas. Lima, 2020. Palacios (2020) Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito Comas, Lima, 2020.</p>	<p>General Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. H0: No existe relación estadísticamente significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. Específicos H1. Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. H2. Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión</p>	<p>1)Agresividad premeditada e impulsiva Dimensiones: -Área agresividad premeditada -Área agresividad impulsiva 2)Bienestar psicológico Dimensiones: -Control de situaciones. -Aceptación de sí mismo. -Vínculos psicosociales</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional. Método: Diseño de investigación: No experimental – transversal Técnicas e instrumentos Encuesta. 1)Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A. Adaptado por Verónica Pariona Auccasi. Lima Perú. (2018).</p>

<p>¿Cuál relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?</p>	<p>4. Establecer la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>	<p>Rivero (2019) Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.</p>	<p>aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>	<p>-Proyecto de vida.</p>	<p>2)Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J. Adaptado por Pierina Brigitte, Faberio Carhuapoma. Lima - Perú (2019).</p>
<p>¿Cuál relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?</p>	<p>5. Establecer la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>		<p>H3. Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>		
<p>¿Cuál relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur?</p>	<p>6. Analizar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>		<p>H4. Existe relación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y la dimensión proyecto de vida de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur.</p>		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES CAPI-A

Andreu Rodriguez José (2010): Adaptado por Pariona Auccasi, Veronica (2018)

Nombres: _____ Sexo: M / F

Grado de estudios: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. **Rodea con un círculo la alternativa elegida (1, 2, 3, 4 ó 5).**

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Creo suelo justificar mi agresividad.					
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.					
3	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran.					
4	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
5	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.					
6	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
7	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.					

8	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.					
9	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.					
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.					
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra.					
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido.					
15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.					
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.					
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos.					
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.					
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera.					

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS – J

De María Martina Casullo (2000): Adaptado por Faberio, Pierina (2019)

Nombres:

Sexo: M / F

Grado de estudios:

Edad:

Fecha:

Instrucciones:

Por favor lee con atención las siguientes oraciones y marca tu respuesta según lo que pienses y sientas durante este último mes. No hay respuestas buenas o malas, así que no dejes oraciones sin responder. Marca tu respuesta con una equis (X) Las opciones de respuesta son: **de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo.**

DA= De acuerdo.	NAND= Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ED= En desacuerdo
-----------------	--------------------------------------	-------------------

N°	ÍTEMS	DA	NA/ ND	ED
1	Me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3	Sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensaren cómo cambiarlo			
11	En general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 3. Asentimiento informado

Presentación:

Estimado(a) participante:

Solicito su colaboración a través del llenado de las pruebas, el cual pretende visualizar si el nivel de Agresividad Premeditada e Impulsiva en los estudiantes de secundaria guarda alguna relación con el nivel de Bienestar Psicológico, el mismo que servirá para fines exclusivamente de investigación.

Por otro lado, es importante considerar que su participación es voluntaria y anónima, además sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.

Si dese participar, le solicito, completar la sección destinada a su consentimiento. De antemano, le agradezco su participación y la información valiosa que brindará.

Atentamente:

Srta. María Elena Humareda Pariona, estudiante del último año de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú.

Asentimiento informado

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación. Comprendo que mi participación es anónima. La información brindada será tratada de forma confidencial y exclusivamente para fines de investigación. Por otro lado, sé que puedo suspender en cualquier momento mi participación sin dar explicación alguna.

Anexo 4. Constancia de investigación



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N°7221 “LA RINCONADA” - UGEL 01- SJM.

HACE CONSTAR:

Que la señorita **MARÍA ELENA HUMAREDA PARIONA**, identificada con documento de identidad nacional N° 72190238, alumna de la escuela profesional de psicología de la Universidad Autónoma del Perú, ha realizado en la I.E 7221 La Rinconada, una encuesta online durante la Emergencia Nacional y Aislamiento social por la cual atraviesa nuestro país, como parte del desarrollo de su tesis de Licenciamiento denominada **“agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima sur”**.

Se le expide la presente constancia a solicitud, para los fines que se crea conveniente.

San Juan de Miraflores, 04 de julio de 2021.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL 01 - S.M.J.
DIRECCIÓN
I.E. 7221 LA RINCONADA

Mayda N. Gubierrez Flores
Mayda N. Gubierrez Flores
DIRECTORA

Anexo 5. Reporte de Software anti plagio

AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA SUR

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	1library.co Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1%