



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO
DE CASULLO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
VILLA MARIA DEL TRIUNFO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO
ORCID: 0000-0002-6135-7316

ASESORA

MG. JENNIFER FIORELLA YUCRA CAMPOSANO
ORCID: 0000-0002-2014-1690

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

LIMA, PERÚ, ENERO DE 2022



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Niño De Guzmán Palomino, K. C. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Casullo en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Katherine Calixta Niño De Guzmán Palomino
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70935603
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6135-7316
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Jennifer Fiorella Yucra Camposano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44745102
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2014-1690
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Víctor Hugo Villanueva Acosta
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	15594119
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Casullo en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Psicometría

URL de disciplinas OCDE

<https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00>

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta, Mag. Silvana Graciela Varela Guevara y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE CASULLO EN ADOLESCENTES DE DOS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

Presentado por la Bachiller:

KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO

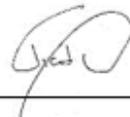
Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a veintisiete días del mes de enero de 2022.



Mag. Silvana Graciela Varela
Guevara
C. Ps. P. 24039
Secretaria



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta
C. Ps. P. 4254
Presidente



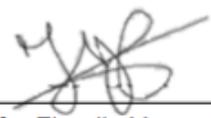
Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE CASULLO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO" de la estudiante Katherine Calixta Niño De Guzmán Palomino, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 21 de agosto del 2021



Mag. Jennifer Fiorella Yucra Camposano
DNI 44745102

DEDICATORIA

A Dios, quien me sostiene en cada momento. A mi madre, quien me cuida y apoya desde que vine a este mundo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por su amor, cuidado y protección a lo largo de mi vida. A Edith, mi madre, quién me ha sostenido con su amor en los momentos más difíciles, por sus sacrificios, por su presencia, por sus acertados consejos, y sobre todo por su apoyo para continuar con la elaboración de esta investigación para el cumplimiento de una de mis metas. A mis queridos hermanos y primos por motivarme e inspirarme. A mis amigos y hermanos espirituales por brindarme una mano amiga en momentos de dificultad. A la psicóloga Mónica Hidalgo por ser mi amiga, consejera y, sobre todo, por ser ejemplo de cómo llevar esta maravillosa profesión en el día a día. Finalmente, doy gracias a mis docentes universitarios que han sido parte de mi formación durante los años que estuve estudiando. En especial a la Mg. Giuliana Salazar por sembrar en mí el gusto por investigar.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
RESUMO	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación	18
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	19
1.4. Limitaciones de la investigación	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	22
2.2. Bases teórico científicas	27
2.3. Definición de la terminología empleada	32
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	38
3.2. Población y muestra	38
3.3. Variables - Operacionalización	40
3.4. Métodos y técnicas de investigación	41
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados descriptivos	44
4.2. Resultado de validez	45
4.3. Resultado de confiabilidad	52
4.4. Baremos	53
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión	57
5.2. Conclusiones	60
5.3. Recomendaciones	61

REFERENCIAS
ANEXOS

LISTA DE TABLAS

- | | |
|----------|--|
| Tabla 1 | Definiciones conceptuales del bienestar psicológico según autores |
| Tabla 2 | Características sociodemográficas de la muestra |
| Tabla 3 | Operacionalización de bienestar psicológico |
| Tabla 4 | Estadísticos descriptivos de la Escala de Bienestar Psicológico |
| Tabla 5 | Validez de contenido por criterio de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico |
| Tabla 6 | Análisis factorial exploratorio mediante KMO y Bartlett de la Escala BIEPS-J |
| Tabla 7 | Análisis de los componentes principales de la Escala BIEPS-J |
| Tabla 8 | Estructura factorial de la Escala BIEPS-J |
| Tabla 9 | Indicadores de ajuste de la estructura de la Escala de Bienestar psicológico BIEPS-J |
| Tabla 10 | Análisis de confiabilidad por correlación ítem – test de la Escala BIEPS-J |
| Tabla 11 | Consistencia interna de la escala total y por dimensiones |
| Tabla 12 | Normas percentilares de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J |
| Tabla 13 | Normas generales tipo percentil de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J |

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 Dimensiones del modelo multidimensional de Carol Ryff
- Figura 2 Gráfico de sedimentación de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J
- Figura 3 Gráfico del modelo estructural de la Escala de Bienestar Psicológico

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO
DE CASULLO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
VILLA MARIA DEL TRIUNFO**

KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La presente investigación busco conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en adolescentes de dos centros educativos estatales del distrito de Villa María del Triunfo, Lima. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño psicométrico, en donde participaron 1020 adolescentes entre las edades de 13 a 17 años. Se empleó como instrumento único la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J de Casullo. En cuanto a los resultados, el análisis factorial exploratorio evidenció la presencia de 4 factores, y el análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajuste aceptables (RMSEA=.05), (SRMR=.03), (TLI=.90) al eliminar dos ítems. En el análisis de ítem se obtuvo puntuaciones superiores a .20 (.259 y .493), cumpliendo así con los parámetros de discriminación. Respecto a la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un valor de .71 por Alfa de Cronbach, y por dimensiones se obtuvo valores entre .56 y .64. Se concluye que la BIEPS-J modificada (compuesta por 11 ítems) cuenta con validez, confiabilidad y norma percentilar general, lo cual hace posible su uso.

Palabras clave: bienestar psicológico, psicometría, adolescencia.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE PSYCHOLOGICAL WELFARE SCALE OF CHASULLO IN ADOLESCENTS OF TWO EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF VILLA MARIA DEL TRIUNFO

KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The present investigation sought to know the psychometric properties of the Psychological Well-being Scale (BIEPS-J) in adolescents from two state educational centers in the district of Villa María del Triunfo, Lima. The study was of a non-experimental type and psychometric design, in which 1020 adolescents between the ages of 13 and 17 participated. The Casullo Psychological Well-Being Scale BIEPS-J was used as the only instrument. Regarding the results, the exploratory factorial analysis showed the presence of 4 factors, and the confirmatory factorial analysis obtained acceptable adjustment indexes (RMSEA=.05), (SRMR=.03), (TLI=.90) when eliminating two elements. In the item analysis, estimates higher than .20 (.259 and .493) were obtained, thus detecting with the discrimination parameters. Regarding reliability by internal consistency, a value of .71 was obtained by Cronbach's Alpha, and by dimensions, values between .56 and .64 were obtained. It is concluded that the modified BIEPS-J (composed of 11 items) has validity, reliability and a general percentile standard, which makes its use possible.

Keywords: psychological well-being, psychometrics, adolescence.

**PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DA ESCALA DE BEM-ESTAR PSICOLÓGICO
DE CHASULLO EM ADOLESCENTES DE DUAS INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO DE
VILLA MARIA DEL TRIUNFO**

KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

A presente investigação buscou conhecer as propriedades psicométricas da Escala de Bem-Estar Psicológico (BIEPS-J) em adolescentes de dois centros educacionais estaduais do distrito de Villa María del Triunfo, Lima. O estudo foi do tipo não experimental e de desenho psicométrico, no qual participaram 1020 adolescentes entre 13 e 17 anos. A Escala de Bem-Estar Psicológico Casullo BIEPS-J foi utilizada como único instrumento. Quanto aos resultados, a análise fatorial exploratória mostrou a presença de 4 fatores, e a análise fatorial confirmatória obteve índices de ajuste aceitáveis (RMSEA=.05), (SRMR=.03), (TLI=.90) ao eliminar dois elementos. Na análise dos itens, foram obtidas estimativas superiores a 0,20 (0,259 e 0,493), detectando assim com os parâmetros de discriminação. Em relação à confiabilidade por consistência interna, obteve-se um valor de 0,71 pelo Alfa de Cronbach, e por dimensões, foram obtidos valores entre 0,56 e 0,64. Conclui-se que o BIEPS-J modificado (composto por 11 itens) possui validade, confiabilidade e um padrão geral de percentis, o que possibilita seu uso.

Palavras-chave: Bem-estar psicológico, psicometria, adolescência.

INTRODUCCIÓN

En el transcurso de la historia podemos constatar que más de un autor se ha dado tiempo de estudiar el significado de que es “sentirse bien y el vivir bien”. Y lo cierto es que el hecho de cuestionarse el por qué algunas personas pueden sentirse mejor y estar más contentos con la vida que llevan en comparación con otras personas ha servido de base de estudio para las actuales investigaciones sobre el bienestar psicológico. Sin embargo, el propósito no solo es llegar a definir la variable, sino construir instrumentos válidos y confiables e identificar los aspectos psicométricos de la misma (Cortez, 2016).

Al considerar determinar las propiedades psicométricas de un instrumento se está pretendiendo analizar el test a profundidad, es decir se está estimando la confiabilidad y la validez para su uso. Así mismo, se hace necesario para el profesional de psicología actual analizar exhaustivamente la relación de los argumentos cognitivos y la psicometría para que los instrumentos sean de provecho para el aprendizaje (Cortada de Kohan, 2002).

Por consiguiente, este estudio tiene el objetivo principal de dar a conocer las propiedades psicométricas de la BIEPS-J propuesta por Casullo, en una muestra representativa de adolescentes villamarianos para que quede como antecedente para próximas investigaciones de la localidad, como también para que se pueda continuar con investigaciones de validación, respaldando así que se utilice como test de evaluación en adolescentes. Así mismo, se pretende que el departamento de psicología de las instituciones educativas que han sido parte de este estudio consideren pertinente ejecutar programas de promoción y prevención, y que evalúen

cada cierto tiempo a sus adolescentes para que puedan tomar medidas adecuadas de intervención.

Es importante aludir que, para la ejecución de este estudio se tomó en consideración la viabilidad de la investigación; como base fundamental los recursos financieros, materiales y humanos, de acuerdo con el lugar y tiempo de la ejecución de la aplicación. Otro aspecto para considerar es la escasa información que existe en el distrito, convirtiéndose esta en una limitación.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos que son presentados siguiendo el orden recomendado por la universidad.

En el 1er capítulo se expone la problemática de la investigación, donde se describe la realidad problemática, justificación, importancia, objetivo general y específicos y, por último, las limitaciones el estudio.

En 2do capítulo, se presenta el marco teórico que contiene los antecedentes de investigaciones previas de la variable; nacionales e internacionales, así como también los principios científicos y teóricos que sirven de soporte en este estudio.

En 3er capítulo, titulado marco metodológico se detalla el tipo, diseño, población y muestra utilizados en este estudio, así como también los criterios de exclusión en cuanto a los participantes, las variables y su operacionalización, y el proceso de ejecución para el análisis de datos e interpretación estadística.

En 4to capítulo se halla la parte del análisis estadístico y la interpretación de los resultados que tienen que ver con los objetivos, tanto general y específicos.

Finalmente, en el 5to capítulo se analiza y discute los resultados, así mismo se describen las conclusiones y se da algunas sugerencias para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

Hoy en día el mundo habla de nivel de felicidad, empoderamiento, calidad de vida, salud psicológica entre otros términos semejantes, ya que estas son de gran importancia porque tienen un impacto en la vida del ser humano, lo que se ve reflejado en su conducta y, en su relación consigo mismo y con los demás, y guarda relación con lo mencionado por Guillen (2016) quien refiere que una persona que goza de bienestar psicológico, presenta un adecuado vínculo familiar, óptimo desempeño y continuamente se muestra optimista. Por otro lado, el que una persona no goce de bienestar se puede atribuir a diversas problemáticas psicosociales, entre ellas, la violencia intrafamiliar que es uno de los males sociales latentes que afecta el bienestar de los adolescentes de nuestro país, provocando que presenten ideaciones suicidas o que opten en su mayoría por autoeliminarse, lo cual es muy frecuente y preocupante, ya que los estudios epidemiológicos lo vienen reportando desde el año 2012 (Sausa, 2018).

En el plano internacional, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) publicó un informe mundial sobre bienestar y desarrollo, tomaron en cuenta las experiencias positivas y negativas que expresan las personas; el afecto positivo, la libertad de tomar decisiones y esperanza de vida. Entre los 10 primeros países aparecen Suiza, Islandia, Dinamarca, Noruega, Canadá, Finlandia, Países bajos, Suecia, Nueva Zelanda y Australia como naciones con mejor bienestar y desarrollo (Corbin, s.f.).

A nivel latinoamericano, en un informe presentado también por la ONU en el año 2017, se dio a conocer que de 155 países; Costa Rica, Chile, Brasil, Argentina y

México presentan altos niveles de indicadores de bienestar, dejando muy atrás a Perú en la parte promedio bajo de la tabla. En este informe se analizó diversos indicadores entre ellos; sistema político, recursos, corrupción, educación, sistema sanitario, entre otros (Arguedas, 2017).

Con las premisas de estos informes descritos se puede inferir que las innumerables problemáticas psicosociales, tales como violencia, depresión y pobreza influyen de manera negativa en que un individuo o grupo no pueda gozar de bienestar. Dichas problemáticas referidas no son ajenas en el Perú, ya que el gobierno viene luchando contra todo tipo de problemáticas psicosociales desde muchos años atrás. Por consiguiente, siendo el bienestar una variable esencial para el desarrollo de una nación, es de gran importancia que se trabaje incansablemente en disminuir o erradicar las problemáticas psicosociales, apoyándose de los datos estadísticos que se reportan en los diferentes centros, ministerios, para ver en qué lugar se hace más necesaria la intervención.

Con respecto a la data a nivel nacional, en el primer trimestre del 2019 el Centro de Emergencia Mujer (CEM) atendió a más de 11,500 menores de edad que sufrieron al menos un tipo de violencia; siendo la estadística de las denuncias de violencia psicológica el de un 47.4%, seguida por la violencia o agresión física 34.5%, y terminando por la violencia sexual 20.5%. Además, se refiere que, de cada 10 denuncias de violencia familiar reportados en el CEM tres son a menores de edad, lo cual es preocupante (Aldeas infantiles SOS, 2019).

Por su parte, el CEM de Villa María del Triunfo informó que, en los primeros tres meses del año 2019, 58 adolescentes reportaron haber sufrido de violencia psicológica,

mientras que 49 reportaron haber sufrido de violencia física y con respecto a la violencia sexual se reportó a 15 adolescentes (Ministerio De La Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2019).

En consecuencia, con los datos estadísticos descritos anteriormente, se puede evidenciar que hoy en día la población de adolescentes sigue siendo vulnerable y puede presentar el riesgo de sufrir alguna enfermedad mental como resultado de no gozar de bienestar, ya que se considera a la salud como un estado total de equilibrio o bienestar en el aspecto corporal, social y psicológico (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2016). Como es sabido la mocedad es un periodo de la vida donde se cuenta con diversas ocasiones de crecimiento unido a factores de protección, no obstante, también se cuenta con riesgos psicosociales, enlazados a conductas o factores de riesgo que lograrían dañar el bienestar psicológico, sexual y físico (Papalia et al., 2012).

En tal sentido, se considera importante valorar el estudio del estado de bienestar psicológico en adolescentes villamarianos de dos centros educativos, enfatizando la necesidad de acceder a un instrumento psicológico adaptado a nuestra realidad y que cuente con aceptables propiedades psicométricas.

Por todo lo antes señalado, se formula lo siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Casullo en adolescentes de dos centros educativos de Villa María del Triunfo?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Este estudio se justifica teóricamente, ya que la información se obtiene de fuentes científicas que están respaldadas por bases teóricas, lo cual hace posible que esta investigación ayude a aumentar el conocimiento científico mediante los resultados obtenidos. Así mismo, es posible alimentar otros estudios semejantes a esta misma línea, como también ayudar a que otros estudiosos dispongan de antecedentes locales destacables para sus informes de investigación.

A nivel metodológico, se justifica dado que se estudia las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J elaborada por la psicóloga Martina Casullo, con el fin de evidenciar puntajes adecuados de confiabilidad y validez para su respectivo uso.

A nivel práctico, esta investigación tiene importancia educativa, debido a que este estudio permitirá a las autoridades de los dos centros educativos, incluyendo a los psicólogos encargados de la salud mental de los adolescentes poder aplicar el instrumento y, así poder conocer el nivel de bienestar psicológico para tomar decisiones, como puede ser la creación y aplicación de proyectos de intervención para acrecentar el nivel de la variable estudiada en caso sea necesario.

Finalmente, en cuanto a la importancia social comprende un tema de provecho grupal o comunitario, ya que se trabaja con un instrumento psicológico que guarda relación con la salud mental. Además, se tiene en cuenta estudiantes que se encuentran en la fase de la adolescencia, una etapa importante y crítica del desarrollo humano, ya que en esta etapa se presentan cambios físicos, psicológicos y sociales, como también se toman decisiones importantes; elección de carrera u oficio.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Indicar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.
- Indicar las evidencias de validez de la estructura interna por análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.
- Estimar las evidencias de confiabilidad por análisis de ítems de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.
- Estimar las evidencias de confiabilidad mediante consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.
- Establecer los baremos o normas percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.

1.4. Limitaciones de la investigación

En esta investigación solo se incluyó a los adolescentes que se encontraron en los centros educativos en el momento de la aplicación, ya que no se trabajó con el total de la población, sino con una parte representativa; muestra. Asimismo, la presente investigación se ha basado en las respuestas de las preguntas del instrumento, es por ello que una de las limitaciones es la falta de seriedad de algunos, al no dar respuestas verídicas. Es acertado mencionar también que, la aplicación de la escala fue hecha en un ambiente de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, es muy factible que a la hora de la encuesta haya habido variables extrañas; ruido, temperatura muy alta, entre otras., que pudieron haber influido en las respuestas de los encuestados. Finalmente, este estudio tiene limitaciones de corte psicométrico, ya que los estudios previos nacionales de la variable estudiada son pocos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

En México, Luna et al. (2020) realizaron una investigación donde buscaron establecer las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J con la finalidad de evidenciar la validez de criterio y convergente. El tipo de diseño es instrumental. Se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) en 271 sujetos, participando adolescentes entre los 16 a 18 años. Con respecto a los resultados, un análisis a la par mostró dos factores en la escala bienestar psicológico, constituido por análisis factorial exploratorio (rotación oblicua, componentes iniciales) y que expresa el 54% de la varianza. La confiabilidad por consistencia interna total fue de .80 y por factor fue de .70, lo cual es aceptable. El puntaje por factor y total de la escala no presento diferencias entre mujeres y varones ($p > .05$). Los investigadores concluyeron que la escala BIEPS-J es válida y confiable para conocer el grado de bienestar psicológico en mexicanos entre 16 y 18 años.

En Uruguay, Espinosa et al. (2020) determinaron la validez y la fiabilidad de constructo del instrumento BIEPS-J en adolescentes de Montevideo de nivel secundaria que oscilan entre los 11 y 19 años. El tipo de diseño es instrumental. Con respecto a los materiales y métodos utilizados para la validación de la escala se realizó en dos muestras seleccionadas en dos centros educativos de la capital, el primer grupo estuvo integrado por 473 y el segundo por 188 adolescentes. Se utilizaron tres instrumentos; la Escala de Bienestar Psicológico, la Escala de Malestar Psicológico y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Con respecto a los resultados, el análisis factorial confirmatorio (AFC) validó cuatro dimensiones o factores, teniendo estos valores

apropiados en la medida de ajuste. Fue adecuada la consistencia interna global, sin embargo, la confiabilidad por dimensiones fue baja. La escala correlacionó con las medidas externas, sin embargo, se encontró faltas internas de validez convergente y validez discriminante. Los autores concluyen que el instrumento BIEPS-J se puede usar como un instrumento de cribado para obtener diagnósticos relacionados con la variable en cuestión.

En Venezuela, García y Hernández (2020) determinaron las propiedades psicométricas del instrumento BIEPS-J por medio de análisis factorial, divergente y convergente, análisis de la invarianza y de la confiabilidad por consistencia interna. La muestra se conformó por 400 adolescentes de 11 a 17 años de Maracaibo, Venezuela. El tipo de diseño es instrumental. Los resultados respaldaron la estructura principal propuesta por Casullo; no obstante, se halló dificultad de validez divergente y convergente. En conclusión, se delineó un modelo alternativo en el cual se suprimió el ítem uno y se reformuló el esquema factorial, alteración que subsanó las fallas y ayudó a que se lograra alcanzar propiedades psicométricas adecuadas. Así mismo, en el nuevo esquema se constató la invarianza completa métrica y configural, en cuanto se revisó la invarianza de modo parcial a nivel residual y escalar. Los investigadores concluyeron que la versión modificada BIEPS-J es confiable y válida para evaluar y comparar el bienestar psicológico en adolescentes.

En Colombia, Bahamón et al. (2020) buscaron conocer las propiedades psicométricas de la escala adaptada por Dierendonck, la cual sigue el modelo teórico de Ryff, y que está en versión española por Díaz et al. (2005). Respecto a los participantes esta se formó por 733 mancebos de 13 y 18 años. En el estudio se realizó

correlación con su respectiva escala y análisis descriptivo de ítems, además se hizo la validez de la estructura interna por análisis factorial confirmatorio (AFC) con método de rotación varimax y máxima verosimilitud. Con respecto al resultado, se obtuvo una fiabilidad de .74 por alfa de Cronbach y un .79 por omega de McDonald. Se concluyó que el instrumento cuenta con confiabilidad y validez para su uso en adolescentes colombianos.

Meier y Oros (2019) realizaron un estudio tipo psicométrico y adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de la psicóloga Ryff, la cual es base teórica de la escala de Casullo. Se aplicó el instrumento en un grupo representativo; la muestra se conformó por argentinos de 14 y 16 años. Se hizo uso de la adaptación en castellano de la EBP hecha por Díaz et al. (2005), la cual está compuesta de treinta y nueve ítems realizada por Dierendonck un año antes. Para la investigación se realizaron dos investigaciones: el primer de ellos se conformó por 20 jueces expertos y 80 participantes, y el segundo grupo se conformó por 825 participantes. Referente al AFC se evidenció un ajuste satisfactorio del modelo, y en el AFE se constató la existencia de cuatro factores: relaciones positivas interpersonales, autoaceptación, autonomía, crecimiento individual o propio y propósito de vida. Se concluyó que la versión del instrumento adaptado es pertinente para medir el bienestar psicológico en mancebos de población argentina.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aguirre (2020) quiso conocer las propiedades psicométricas del instrumento BIEPS-J de Casullo en mancebos de dos centros educativos del distrito del Rímac, Lima. El estudio que realizó fue de diseño instrumental y de tipo tecnológico, para la

muestra se hizo un muestreo tipo intencional y no probabilístico. Este estudio se constituyó por 427 sujetos de 11 a 16 años de edad. El único test utilizado fue la escala BIEPS-J de Casullo. En cuanto a los resultados, se realizó el análisis factorial confirmatorio y se alcanzó un .748 de KMO y un .001 de la prueba de esfericidad de Barlett, con respecto al AFE se alcanzó adecuadas puntuaciones en los valores de ajuste. En la confiabilidad por alfa de Cronbach se alcanzó una puntuación total de .72 que es adecuada mientras que por dimensiones; control (.53), vínculos (.56), proyectos (.57) y aceptación (.44), lo cual indica de moderado a bajo nivel de confiabilidad por dimensión. Por último, se elaboró normas percentiles del instrumento realizándose 3 puntos de corte.

En Lima, Faberio (2019) buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J de Casullo en estudiantes adolescentes de dos centros educativos en el distrito de Comas. Este estudio realizado fue no experimental. Participaron 1000 adolescentes de 14 y 16 años. Con respecto a los resultados se evidenció una adecuada validez de contenido, en cuanto a la confiabilidad total por alfa de Cronbach se obtuvo .645, lo cual es moderadamente aceptable. Respecto al AFC se determinó valores adecuados de ajuste χ^2/gf (= 5.902), el valor de GFI (= .951), el valor del RMSEA (= .070), el valor CFI (= .779) indicando valores adecuados. Con los estadísticos descriptivos de las dimensiones del instrumento se concluyó que más del 60% de los alumnos se encuentra en un nivel promedio y alto de bienestar psicológico, teniendo mayor puntuación la dimensión proyectos.

Cortez (2016) investigó las propiedades psicométricas del instrumento BIEPS-J de Casullo en mancebos de Trujillo. La investigación fue de diseño no experimental, y

de tipo descriptivo y correlacional. Participaron 1017 mancebos de 13 a 17 años de edad, de los cuales se seleccionaron cinco muestras; baremos ($n: 252$), consistencia interna ($n: 150$), estabilidad ($n: 150$), concurrencia ($n: 150$) y análisis de ítems ($n: 150$). El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, cuyo procedimiento fue la encuesta. Se utilizó un único instrumento; la escala BIEPS-J de Martina Casullo. Con respecto a los resultados alcanzados, se infiere que la BIEPS-J cuenta con validez de concurrente y constructo. Y en cuanto a la fórmula de correlación este fue de $p < .01$ puntuación que es considerado significativo. Finalmente, el AFE validó cuatro dimensiones o factores que expresaron el 59,29% de la varianza y, en cuanto a la fiabilidad esta fue de .729 y por consistencia interna de .710.

Tomateo (2019) realizó una investigación correlacional, donde quiso dar a conocer la fiabilidad y validez del instrumento BIEPS-J en alumnos mancebos de un centro educativo de Lima Metropolitana. La muestra se conformó por 170 participantes de edades entre 14 y 18 años. En cuanto al enfoque es cuantitativo, de tipo descriptivo-comparativa y correlacional. Se usó dos escalas como instrumentos; la BIEPS-J de Casullo y la Escala de Autoeficacia General (EAG) de Baessler y Schwarzer. Respecto a los resultados encontrados se tuvo una confiabilidad total de .732 así como por cada una de las dimensiones de la escala BIEPS-J; control (.502), vínculos (.490), proyectos (.639) y aceptación (.621). Se concluye, gracias a la validez, la cual se obtuvo mediante las correlaciones ítem test que las fórmulas de correlación son significativas ($p < .01$), lo cual constata que la escala cuenta con validez para su uso.

Pappalardo (2017) llevo a cabo también una investigación correlacional, donde se hizo un análisis psicométrico de la BIEPS-J en estudiantes de un centro educativo

privado de Lima. Los participantes fueron 202 mancebos de 14 a 18 años. En cuanto al muestreo este fue no probabilístico, intencional. Se usó dos instrumentos; la escala BIEPS-J y el CaMir-R para la valoración del apego. Con respecto al estudio psicométrico, para obtener la validez del instrumento se analizó los componentes iniciales con rotación varimax, puesto que la cantidad de componentes es pequeña. En cuanto al análisis factorial, en KMO se tuvo un puntaje de .67 considerado aceptable, mientras que en la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .001$) lo cual se traduce como altamente significativo. Al hacer el AFE se obtuvieron 4 componentes que coincide con la cantidad de dimensiones del instrumento. Sin embargo, con respecto al puntaje de confiabilidad por factor se obtiene puntajes menores a .40, es por ello que se debe de considerar el puntaje total como la autora del test lo indica. Por consiguiente, se realiza análisis factorial de un componente. El primer factor tiene un valor de 2.71, el cual explica el 30.16% de la varianza. Finalmente, es necesario indicar que los ítems 1, 3, 6 y 12 son eliminados, ya que su peso factorial es menor a .20.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Conceptos y modelos teóricos del bienestar psicológico

El bienestar psicológico se apoya en la filosofía de la eudaimónica, que es un término de origen griego que equivale a la expresión del yo interior o el ser más genuino. En conclusión, la eudaimonía es un término muy antiguo, perteneciente a la antigua Grecia, de donde provienen los filósofos Platón, Sócrates y Aristóteles (Hernández y Martín, 2016).

Con respecto al término bienestar psicológico en sí, este fue empleado por primera vez en 1969 por Bradburn cuando llegó a publicar sus resultados después de

casi una década de estudiar acerca de la eudaimonía o también llamada felicidad. El autor en su obra no solo mencionó el término, sino que también recomendó un modelo para explicar su constitución, que según él estaba compuesto por varias dimensiones de afecto, tanto negativo como positivo, por lo cual sugirió una escala de balance afectivo para cuantificar (González y Andrade, 2016).

Hoy en día sabemos que el bienestar psicológico ha sido escudriñado desde perspectivas teóricas diversas, gracias a ello se ha logrado identificar dos tendencias: la eudaimonia y el hedonismo, no obstante, pese a las investigaciones variadas y destacadas no se ha logrado un consenso.

Se procede a mencionar algunos modelos teóricos según autores de la variable estudiada en la presente investigación:

Modelos teóricos del bienestar psicológico.

El bienestar psicológico está compuesto de; afecto positivo y negativo y de los razonamientos cognitivos que se tiene sobre el bienestar. Así mismo en una de sus investigaciones presenta modelos teóricos que explican el bienestar y las diversas metodologías que pretenden la cuantificación de componentes afectivos como cognitivos (Castro, 2009).

- **Teorías universalistas.** Llamadas también téticas, estas teorías plantean que la satisfacción es alcanzada cuando la persona logra los objetivos que se propuso o cuando satisface sus necesidades básicas. Es decir, en cuanto la persona vele por sus necesidades se sentirá muy satisfecha.
- **Modelos situacionales.** Esta teoría considera que mientras la persona tenga más instantes felices, más satisfecha estará con su vida, ya que el hecho de que

la persona presente eventos venturosos ayudará en su bienestar. Aquí, el contentamiento es una consecuencia del bienestar proveniente de cada una de las áreas fundamentales de los seres humanos.

- **Modelos personológicos.** Postula que el bienestar es una aptitud total de la personalidad, y que por ser esta última estable la otra también lo es. Aquí, el contentamiento es esclavo del temperamento inestable.
- **Teorías de la adaptación.** Estas teorías valoran que el adaptarse es muy importante para comprender la felicidad, ya que ante situaciones muy estresantes las personas que se adaptan regresan a su nivel de bienestar anterior. Las pruebas empíricas de que las circunstancias no internas no nombran al bienestar, dan sostén a esta teoría.
- **Teorías de la discrepancia.** Esta teoría es un compendio de enfoques divergentes, la cual fue propuesta por Michalos en 1986, quien considera que la percepción que tiene uno sobre bienestar está determinada por múltiples factores y no se basa en un único motivo.

Modelo multidimensional de Carol Ryff del bienestar psicológico (BP).

Ryff fue pionera en el estudio del funcionamiento humano óptimo y del BP desde el punto de vista eudaimónico aristotélico la cual se basa en la averiguación de la autorrealización y el significado personal, como también en el logro de la actualización propia y de la autodeterminación, el cual produce una mayor cantidad de placer o de emociones a diferencia del enfoque hedonista. Ryff puso en duda los estudios y las mediciones sobre del bienestar subjetivo (equilibrado entre inclinación positiva negativa y el contentamiento con la vida), cuestiono la falta de sustento teórico de esa estructura

e hizo hincapié en el afecto positivo y negativo. También, manifestó su disconformidad con la versión de la eudaimónica, ya que esta palabra se tradujo como felicidad y, desde su perspectiva se relacionaba más con la búsqueda de la realización propia (González y Andrade, 2016).

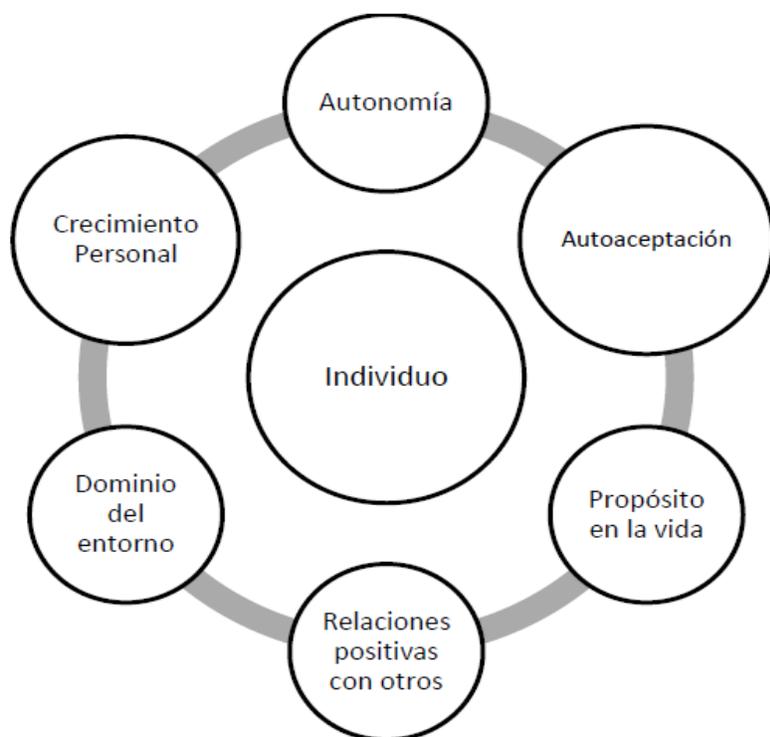
Este modelo de múltiples dimensiones de bienestar psicológico fue trabajado por Carol Ryff, y se conforma por seis dimensiones sobre los fundamentos de diversos teóricos de la psicología humanista, clínica, del desarrollo, de la salud mental y del ciclo vital, los cuales están en constante evaluación positiva negativa de la percepción del ser humano (Rosa et al., 2015).

- 1. Autoaceptación.** Se refiere a la apreciación positiva actual y pasada de la persona. Partiendo del autoconocimiento el cual influye en la forma adaptativa de lo conductual, inclinaciones y sentimientos propios (Ryff, 1989).
- 2. Autonomía.** Esta dimensión está relacionada con la independencia propia y el sentido de autodeterminación.
- 3. Crecimiento personal.** Guarda relación con el desarrollo personal y con el sentido de crecimiento.
- 4. Propósito de vida.** La cuarta dimensión tiene que ver con la idea de que la vida tiene algún sentido y propósito para el sujeto.
- 5. Relaciones positivas.** Guarda relación con el tener o trabajar en un relacionamiento de calidad en las relaciones interpersonales. Consiste en mantener vínculos saludables, cálidos, de confianza y satisfactorios con otras personas.

6. Dominio de entorno. Capacidad humana para desenvolverse en el ambiente, aprovechando las oportunidades que el ambiente le brinda y utilizándolas efectivamente.

Figura 1

Dimensiones del modelo de bienestar propuesto por Ryff (1989)



Nota. El gráfico representa al modelo multidimensional de Ryff (1989). Este modelo tiene como base el modelo humanista, la filosofía eudaimonia(felicidad) y elementos no hedónicos (FHO). Tomado de Rosa y Quiñones, 2012.

Modelo de Sánchez del bienestar psicológico.

Teniendo en cuenta la idea que elaboran Diener et al. (1999) al juntar en tres rangos el bienestar, supremacía de emociones o afectos positivos encima de los afectos negativos, la tenencia de cualidades con un sistema propio de valores y el contentamiento con la vida, se detalla que el BP tiene relación con la felicidad, el cual es obtenido de la evaluación propia de la afectividad negativa y positiva. Así pues, se

habla del vínculo entre la felicidad y el bienestar, y en ambas se encuentran ideas muy ligadas con la vida amorosa, familiar y afectiva, salud, trabajo agradable, amistad, disposición a desarrollar aficiones, solvencia económica y BP. La dificultad por definirlos provoca confusiones.

Sánchez (1998) quiso diferenciar los términos afectividad positiva-negativa y bienestar-felicidad, incluyéndolas en las evaluaciones del BP. En su trabajo agrupado varios aspectos que al unirse se obtiene el BP de manera total, el cual incluye elementos relacionados al bienestar material. Para este autor el BP es sinónimo de contentamiento, contemplada como idea subjetiva de cada uno, donde se tiene en cuenta 4 vertientes, los cuales son elementos y partes que al agruparse forman el BP como un constructo total:

- **Bienestar subjetivo:** Se compone de tres elementos; cognitivo (contentamiento con la vida) y afectividad negativa y positiva.
- **Bienestar material:** Tiene que ver con las tenencias materiales y con los ingresos monetarios.
- **Bienestar laboral:** Réplica emocional positiva y de satisfacción con el trabajo.
- **Bienestar en las relaciones de pareja:** Elemento fundamental para la felicidad.

2.3. Definición de la terminología empleada

Hoy por hoy existe un variado abanico de definiciones conceptuales de la variable bienestar psicológico. Seguidamente en la tabla 1 se presentan algunas de las definiciones más conocidas.

Tabla 1*Definiciones conceptuales del bienestar psicológico según autores*

Autor/es y año	Definición
Martínez (2014)	El BP se considera como un componente importante en la vida del ser humano y como una señal de una óptima salud mental.
Casullo (2002; citado por Condori, 2013)	El Bienestar psicológico como consecuencia de la integración de las indagaciones que los seres humanos hacen acerca de cómo les ha ido o les va a lo largo de su vida aquí en la tierra.
Castro (2009)	El BP es una dimensión básicamente de evaluación que guarda relación con el valor que se le da a lo alcanzado con una particular manera de haber vivido.
Díaz et al. (2006)	Refiere al bienestar psicológico como el trabajo del crecimiento personal y de las capacidades, considerando la primera de estas como principal indicador del funcionamiento positivo.
Diener (1984)	El BP se fundamenta en tres características: la subjetividad, la valoración total de la vida, indicadores positivos y presencia de factores negativos. Un adecuado nivel de BP tiene relación con la forma positiva de ver la vida el cual es permanente en el tiempo, por el contrario, un BP bajo se originará en base de la incongruencia y la falta de empeño para los logros.
Veenhoven (1991)	El BP como la etapa en que un ser humano estima su vida como un “todo” en una evaluación favorable, es decir el individuo tiene una perspectiva positiva de su existencia en la tierra.
Sánchez (1998)	El bienestar psicológico son visiones subjetivas de la propia vida, las cuales impactan en el BP, así mismo menciona 4 componentes que favorecen al bienestar en el trabajo, en las relaciones interpersonales y amorosas, bienestar económico y la percepción personal del bienestar, es decir la idea que tiene la persona de lo que le hace estar bien, estar feliz.
García y González (2000)	El BP es una idea que manifiesta un sentir positivo y el tener pensamientos constructivos acerca de uno mismo, que se interpreta fuertemente por su vivencia subjetiva y que guarda relación con lo corporal, social y psíquico. El bienestar tiene elementos de respuesta transitorios, relacionados con lo emocional y elementos estables vinculados con lo cognitivo o valorativo; relacionados entre sí y muy dependientes del carácter y temperamento como un sistema complejo, y por las interacciones ambientales, en especial por las más estables.

2.3.1. Psicometría

La psicometría como rama de la psicología experimental está encargada de la cuantificación de las capacidades cognitivas y los procesos psicológicos, implica el uso de técnicas, teorías y métodos. Su propósito es brindar una representación de variable en estudio para convertirla en datos y asignarle valores numéricos, teniendo en cuenta las respuestas según interpretación (Edna y Silva, 2004, p.154).

La psicometría está compuesta de teoría y métodos, es encargada de la medición de variables psicológicas. Uno de sus objetivos es el desarrollo de métodos de aplicación experimental que admiten construir instrumentos de medición, indicadores que contengan validez y confiabilidad. Estos métodos tienen como base enfoques cuantitativos y se utilizan definiciones, procedimientos y medidas concernientes a la estadística y la matemática (Nunnally & Bernstein, 1995, citado por Martínez et al., 2006).

2.3.2. Validez

La validez hace referencia a que un test o instrumento mida lo que postula que dice medir (Hernández et al., 2007).

La validez para Contreras (2019) es comprendida como la manera en que un test demuestra cuán fuerte es para medir o valorar un atributo psicológico de acuerdo a las puntuaciones extraídas de la prueba y según la interpretación.

La validez de un test se aprecia de tres formas:

- **Validez de contenido**

Se da por la evaluación de un equipo de jueces con conocimiento en relación al tema de la variable en estudio, en donde evalúan si los reactivos del instrumento

están en función con la teoría, y donde se tiene en cuenta 4 categorías: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia al momento de la evaluación de un ítem (Galicia et al., 2017).

- **Validez de constructo**

Alarcón (1991) refiere que es el nivel donde las puntuaciones de un test psicológico señalan cuan óptimo es un esquema o constructo en base a la teoría a la cual se rige.

- **Validez de criterio**

Nivel de eficacia con el que se puede pronosticar una variable comenzando desde las puntuaciones en un instrumento. La validez de criterio se divide en: validez simultánea o concurrente (el instrumento y el criterio se miden en un solo momento. Se puede utilizar para estimar un reciente instrumento comparándolo con otro que ya está validado), validez de predictiva (el criterio se evalúa después de un tiempo transcurrido de la aplicación del instrumento. Siendo el más común para predecir el estado futuro de los participantes) y, por último, la validez retrospectiva (el instrumento se aplica tiempo después del criterio que se desea valorar. Es muy efectivo cuando se desea conocer aspectos del pasado que en la actualidad no están al alcance) (Alarcón, 1991).

2.3.3. Confiabilidad

Hernández et al. (2014) refieren que es la estabilidad de la medida en el tiempo, la cual debe tener valores entre 0 y 1. Se interpreta que 0 significa que hay una fiabilidad nula, mientras que 1 representa una total confiabilidad, siendo el punto de corte .70.

2.3.4. Baremación

Son los puntajes normalizados de un cuadro con reglas percentilares que, gracias a ello, se obtienen categorías o niveles; alto, promedio o bajo (Abad et al., 2006).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación está enmarcada en un tipo psicométrico, ya que se pretendió determinar las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J de Casullo (Ato et al., 2013).

Con respecto al diseño, este fue no experimental ya que no se manipuló la variable en estudio y solo se limitó a la observación de los fenómenos en el ambiente natural para ser seguidamente estudiados, así mismo es de corte transversal, ya que la información fue recolectada en una sola oportunidad (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

El presente trabajo académico se realizó con adolescentes estudiantes pertenecientes a dos centros educativos nacionales del distrito de Villa María del Triunfo. La población estuvo conformada por 2350.

3.2.2. Muestra

Esta estuvo comprendida por 1020 estudiantes de sexo femenino y masculino, de edades comprendidas entre los 13 a 17 años y de grado de educación del 1° a 5° de secundaria. El muestreo fue no probabilístico, y de tipo intencional, porque no todos los que participaron fueron parte de esta investigación, debido a que algunos incumplían con los criterios de inclusión (Hernández et al., 2014).

Seguidamente, se presenta datos numéricos de las características generales y el tamaño del grupo de los participantes de la presente investigación.

Tabla 2*Características sociodemográficas de la muestra*

Características	Número	Porcentaje
Datos de la muestra		
Femenino	527	51,7 %
Masculino	493	48,3 %
Total	1020	100%
Edad mínima	13 años	
Edad máxima	17 años	
Desviación estándar	1,191	
Media	2,56	
I.E. 1	550	53,9%
I.E. 2	470	46,1%
Desviación estándar	,499	
Media	1,46	
2 Sec.	278	27,3%
3 Sec.	260	25,5%
4 Sec.	222	21,8%
5 Sec.	260	25,5%
Desviación estándar	1,142	
Media	3,45	

En la tabla 2 se describe de manera detallada la cantidad numérica de participantes por sexo, institución educativa y grado. Así mismo la desviación estándar, la media y los porcentajes que cada uno representa.

Se pasa a detallar los criterios de exclusión e inclusión:

a) Criterios de exclusión:

- Edades superiores a 17 años o inferiores a 12 años
- Estudiantes que dejaron incompleta la prueba
- Participantes que no asistieron a la hora de la aplicación

- Estudiantes que no desearon participar
- Aquellos estudiantes que tenían discapacidad visual o intelectual

b) Criterios de inclusión:

- Sexo; masculino y femenino
- Grado: 2°, 3°, 4° y 5° de secundaria
- Estudiantes matriculados del periodo escolar 2019

3.3. Variables - Operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de bienestar psicológico

Definición	Indicadores	Forma de medición	Escala de medición
Definición conceptual	Control		
Capacidad de una persona de establecer vínculos óptimos, tener manejo sobre su ambiente, tener proyectos y aceptarse a sí mismo, el cual se pone a prueba a través de las emociones agradables y desagradables, dejando de lado la adjudicación del desarrollo personal (Casullo, 2002).	13, 5, 10 y 1	Directa	Ordinal
	Vínculos		
	8, 2 y 11	Directa	Ordinal
	Proyectos		
	12, 6 y 3	Directa	Ordinal
Definición operacional	Aceptación		
Medidos a través de puntaje escala Likert del 1 al 3	9, 4 y 7	Directa	Ordinal

En la tabla 3, se muestra al detalle la operacionalización de la variable en estudio con el fin de conocer las definiciones de base, las dimensiones y su forma de medición para una evaluación correcta.

3.4. Métodos y técnicas de investigación

La escala BIEPS-J fue desarrollada por la psicóloga argentina Martina Casullo en el año 2000, esta escala está basada en el modelo de las múltiples dimensiones desarrollado por Carol Ryff en el año 1989. La escala BIEPS-J se compone de 13 ítems y tiene 4 dimensiones; los ítems; 12, 6 y 3 pertenecen a la dimensión proyectos, los ítems; 8, 2 y 11 pertenecen a la dimensión vínculos, los ítems; 9, 4 y 7 a la dimensión aceptación y, por último, los ítems; 13, 5, 10 y 1 pertenecen a la dimensión control. Con respecto a las definiciones de cada dimensión se procede a describirlas.

Control

Sensación de autocompetencia. Capaz de inventar o producir condiciones para acomodarlo a sus propios intereses.

Vínculos

Calidez. Confianza en otros. Capaz de establecer buenas relaciones interpersonales. Demuestra empatía y afectividad.

Proyectos

Objetivos y plan de vida. Cree que la vida es significativa. Posee un repertorio de valores que influye en su manera de ver la vida.

Aceptación

Aceptación de los diversos aspectos (buenos y malos) de sí mismo. Tiene una perspectiva buena del pasado.

Con respecto a la corrección, el puntaje más alto a alcanzar es de 3 y el más bajo es 1 por cada ítem, siendo las elecciones a elegir como respuesta; en desacuerdo; 1 punto, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 2 puntos y de acuerdo; 3

puntos. En cuanto al puntaje total la puntuación máxima es de 39 y el mínimo de 13 puntos.

En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento Casullo obtuvo un valor de .74 de confiabilidad general. No obstante, este valor era visiblemente bajo en cuanto a confiabilidad por dimensión (alrededor de .50), ya que cada una de estas constan de pocos ítems, siendo esta la debilidad del instrumento. Se hallaron correlaciones positivas con otras pruebas semejantes a la variable (convergente).

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

De manera inicial se eligió el instrumento a utilizar teniendo en cuenta el respaldo científico verificable en investigaciones previas de la variable. El test fue evaluado por 10 jueces expertos para su uso. Para la aplicación del instrumento se gestionó los permisos en la universidad y en los dos centros educativos.

Para el procesamiento de datos se incluyó en la investigación a los que cumplían con el criterio de inclusión. Se enumeró las pruebas de manera ascendente para facilitar el llenado en el programa estadístico IBM SPSS versión 25. En cuanto a los resultados obtenidos de la evaluación por los 10 jueces para la validez de contenido estos fueron pasados al Excel versión 2016.

Para conocer las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J primero se realizó la prueba de normalidad para saber qué estadísticos se debían de utilizar. Seguidamente, para estimar las evidencias de validez de la estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio y exploratorio, para ello se usó del programa IBM SPSS versión 25 y del programa jamovi 1.6.23.0. Y para obtener los valores de confiabilidad total y por dimensiones se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Finalmente, se establecieron las normas percentilares.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Se procedió con el análisis de datos para evaluar los estadísticos descriptivos que incluyen para cada ítem como media, desviación estándar, varianza y para el estudio de los supuestos de normalidad se empleó los índices de curtosis y asimetría.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la escala de bienestar psicológico

Ítem	<i>n</i>	Mínimo	Máximo	Media	D.E.	Varianza	Asimetría	Curtosis
1	1020	1	3	2,60	.585	.342	-1,164	,348
2	1020	1	3	2,56	.660	.435	-1,200	,200
3	1020	1	3	2,57	.596	.355	-1,055	,098
4	1020	1	3	2,59	.598	.358	-1,173	,343
5	1020	1	3	2,65	.559	.313	-1,322	,774
6	1020	1	3	2,75	.548	.300	-2,142	3,509
7	1020	1	3	2,37	.577	.333	-,261	-,724
8	1020	1	3	2,66	.546	.298	-1,327	,796
9	1020	1	3	2,69	.561	.315	-1,637	1,690
10	1020	1	3	2,50	.595	.354	-,753	-,408
11	1020	1	3	2,51	.570	.325	-,636	-,600
12	1020	1	3	2,73	.502	.252	-1,716	2,084
13	1020	1	3	2,77	.468	.219	-1,816	2,458

En la tabla 4, se observa que el ítem 13 presenta una media de 2,77 siendo la mayor entre los ítems y el ítem 7 con 2,37 siendo el menor. Se observa también que la desviación estándar varía entre .468 y .660 lo cual confirma que hay variación de las respuestas.

Para obtener los resultados del presente estudio se exploró las propiedades psicométricas del instrumento, evaluando aspectos como validez y confiabilidad. La

muestra de estudio comprende de 1020 alumnos villamarianos de dos centros educativos públicos.

4.2. Resultado de validez

4.2.1. Validez de contenido por criterio de expertos

Tabla 5

Evidencias de validez de contenido por criterio de expertos de la escala de bienestar psicológico

Ítem	Jueces										V	p	Criterio
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	.90	.001	Válido
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	.80	.049	Válido
8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	.80	.049	Válido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.001	Válido

En la tabla 5, se observa que la validez de contenido evaluado por 10 expertos y analizado por el coeficiente de V de Aiken arroja que los 13 ítem cumplen con el puntaje de significancia ($p \leq .05$).

4.2.2. Evidencias de validez de la estructura interna mediante análisis factorial exploratorio

Para alcanzar este tipo de validez se aplicó las pruebas de KMO y Bartlett con el fin de saber si el test es factorizable y si el modelo es adecuado. Los puntajes aceptados para KMO es $>.50$, mientras que para la prueba de Barlett es de $<.05$ para que sea significativo.

Tabla 6

Análisis factorial exploratorio mediante KMO y Bartlett de la escala BIEPS-J

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.754
Chi-cuadrado aproximado		2431,986
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	78
	Sig.	.001

En la tabla 6, se obtiene en la prueba de KMO un valor superior a $.50$ ($.754$), y en el caso de la prueba de esfericidad de Barlett una puntuación de $.001$. En conclusión, se otorga los permisos por parte de ambas pruebas (KMO y prueba de Bartlett) para poder realizar análisis factorial.

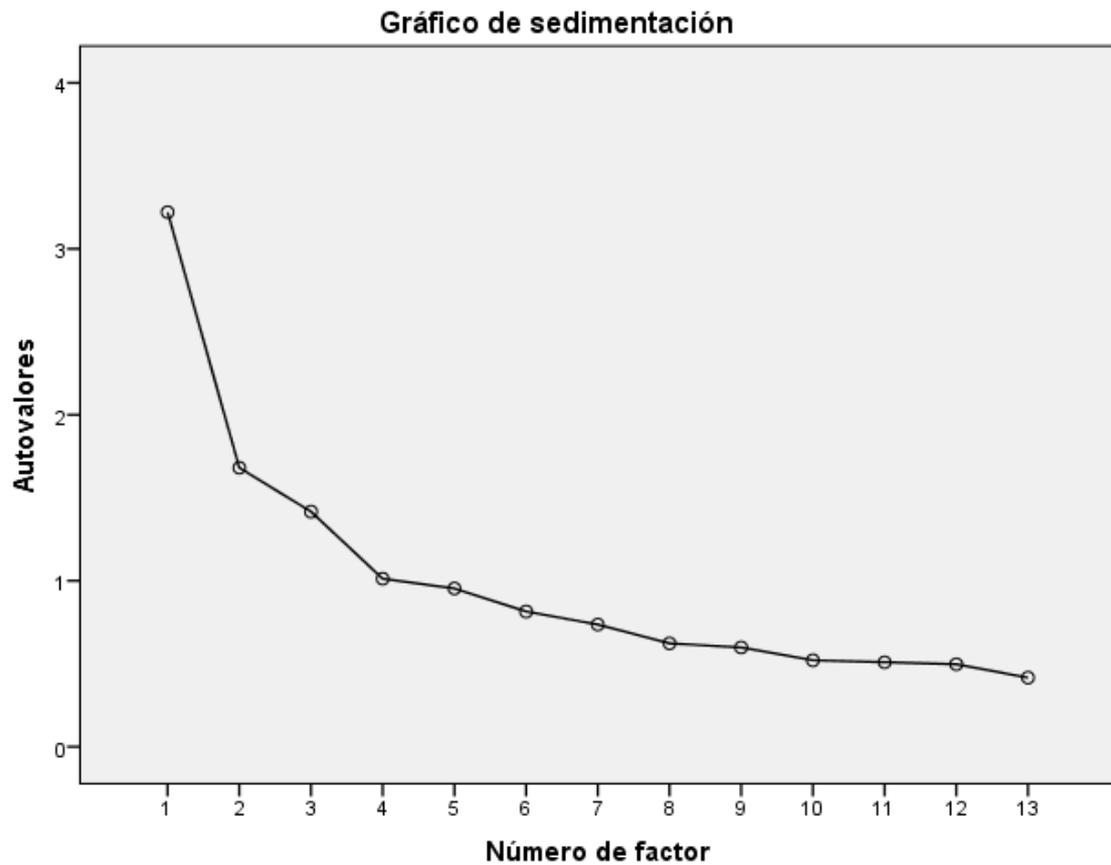
Tabla 7*Análisis de los componentes principales de la escala BIEPS-J*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,221	24,777	24,777	1,564	12,033	12,033
2	1,681	12,928	37,706	2,190	16,847	28,881
3	1,417	10,898	48,604	,745	5,730	34,610
4	1,012	7,786	56,389	,750	5,771	40,381
5	,954	7,335	63,724			
6	,815	6,270	69,994			
7	,736	5,663	75,657			
8	,623	4,792	80,449			
9	,598	4,600	85,050			
10	,521	4,009	89,058			
11	,509	3,917	92,975			
12	,497	3,825	96,800			
13	,416	3,200	100,000			

En la tabla 7 se aprecia cuatro factores de la escala, explicando un 40,38% de la varianza total del instrumento, que representa un valor bajo para considerar suficiente que cuatro factores sean suficientes para la escala. Con respecto al primer factor extraído se observa un valor inicial de 1,564 y un 12,033% de la varianza total, en el segundo factor se observa un valor de 2,190 y un 16,847% de la varianza total, en el tercer factor se observa un valor de ,745 y un 5,730% de la varianza total, y por último en el cuarto factor se observa un valor de ,750 y un 5,771 de la varianza total.

Figura 2

Gráfico de sedimentación de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J



En la figura 2 se presenta el gráfico de sedimentación confirmando la existencia de cuatro factores, explicando un 40,38% de la varianza total del instrumento.

Tabla 8*Estructura factorial de la escala BIEPS-J*

Dimensión	1	2	3	4
1	.402			
2				.779
3			.687	
4		.603		
5	.749			
6			.672	
7		.724		
8				.731
9		.509		
10	.677			
11				.696
12			.728	
13	.751			

En la tabla 8 se presenta la estructura factorial, donde se observan las puntuaciones máximas por dimensiones de la escala BIEPS-J, con respecto a los puntajes aceptables según Lloret et al. (2014) afirman que el puntaje factorial mínimo de un ítem debe ser mayor a .40.

La primera dimensión obtuvo puntuaciones altas en los ítems; 1, 5, 10 y 13 los cuales tienen puntuaciones entre .402 y .751 formando la dimensión 1: Control.

La segunda dimensión obtuvo puntuaciones altas en los ítems; 4, 7 y 9 los cuales tienen puntuaciones entre .509 y .724 formando la dimensión 2: Aceptación.

La tercera dimensión obtuvo puntuaciones altas en los ítems; 3, 6 y 12 los cuales tienen puntuaciones entre .672 y .728 formando la dimensión 3: Proyectos.

La cuarta dimensión obtuvo puntuaciones altas en los ítems; 2, 8 y 11 los cuales tienen puntuaciones entre .696 y .779 formando la dimensión 4: Vínculos.

En conclusión, se observa que todos los puntajes cumplen con un puntaje aceptable y, además, cada uno está ubicado en su respectiva dimensión, por consiguiente, no se procede a descartar ningún ítem.

4.2.3. Evidencias de validez de la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J

Con respecto a los ajustes de bondad se clasifican en tres; la primera es el ajuste de parsimonia; chi-cuadrado ($X^2=p \geq .05$), el segundo son los ajustes comparativos; índice de ajuste (CFI) y índice de Tucker- Lewis (TLI), lo cuales según (Bentler, 1990) para que sean considerados aceptables deben tener una puntuación ($>.90$) y, por último, están los ajustes absolutos; p (grado de significancia), raíz cuadrada media residual estandarizada (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). Respecto al SRMR para que sea adecuado o considerado debe ser ($\leq .08$), esto según los autores (Hu y Bentler, 1999), mientras que para el RMSEA debe ser de ($\leq .05$) según los autores (Browne y Cudeck, 1992).

Tabla 9

Indicadores de ajuste de la estructura de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J

Modelo	X^2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo completo	547	59	.001	.794	.728	.0636	.0900
Modelo modificado	157	38	.001	.936	.907	.0388	.0553

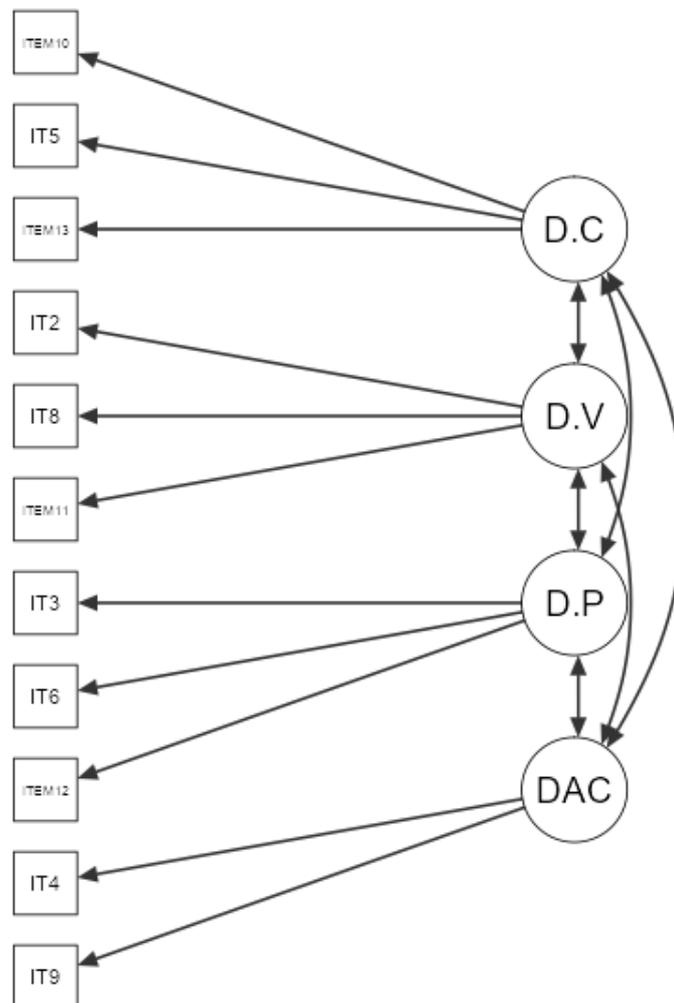
Nota. Ajuste de parsimonia (X^2 : Chi-cuadrado), ajuste comparativo (CFI: índice de ajuste, TLI: índice de Tucker- Lewis) y ajuste absoluto (p : grado de significancia, SRMR: raíz cuadrada media residual estandarizada, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. *2 ítems eliminados; 1 y 7.

En la tabla 9, se observan las evidencias de validez de estructura interna mediante AFC de la escala BIEPS-J, donde se logra apreciar el modelo completo que incluye todos los ítems (13) y el modelo modificado con los dos ítems eliminados (11). Con respecto al modelo modificado se constata que todos los

puntajes de los índices de ajuste cumplen con los parámetros estadísticos adecuados; $\chi^2=157$ $p<.001$, CFI = .936, TLI = .907, SRMR = .0388 y RMSEA = .0553. Se concluye que eliminando los ítems 1 y 7 el modelo modificado se hace adecuado, ya que de esta manera se evidencia que la escala cuenta con validez de estructura interna.

Figura 3

Gráfico del modelo estructural de la escala de bienestar psicológico



En la figura 3 se aprecia el modelo estructural confirmatorio de la escala de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J, en el que se eliminó los ítems 1 y 7, corroborando así que el modelo modificado es el más adecuado, ya que de esta manera se obtiene un mejor ajuste de la escala.

4.3. Resultado de confiabilidad

4.3.1. Confiabilidad por correlación ítem test

Tabla 10

Análisis de confiabilidad por correlación ítem test de la escala bieps-j eliminando los ítems 1 y 7

	IHC	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento		IHC	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	.379	.708	Ítem 2	.370	.696
Ítem 2	.470	.700	Item 3	.259	.712
Ítem 3	.337	.711	Item 4	.378	.694
Ítem 4	.459	.703	Item 5	.274	.709
Ítem 5	.357	.710	Item 6	.311	.703
Ítem 6	.343	.711	Item 8	.413	.689
Ítem 7	.398	.707	Item 9	.493	.676
Ítem 8	.473	.704	Item 10	.344	.699
Ítem 9	.548	.699	Item 11	.290	.707
Ítem 10	.414	.706	Item 12	.480	.681
Ítem 11	.440	.705	Item 13	.403	.692
Ítem 12	.516	.703			
Ítem 13	.459	.707			

En la tabla 10 se muestran los índices de correlación ítem – test oscilantes entre .259 y .493 existiendo una correlación significativa en la escala BIEPS-J, ya que todos son mayores a .20, cumpliendo así con los parámetros de discriminación según Kline. No obstante, según los resultados del AFC se procede a eliminar los ítems 1 y 7.

4.3.2. Confiabilidad por consistencia interna

Para obtener la confiabilidad de la escala BIEPS-J se procedió a utilizar el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega de McDonald's con el fin de identificar si la escala es confiable, debiendo de puntuar como mínimo ($>.70$) según los parámetros estadísticos establecidos. Cabe mencionar que se observan los puntajes de confiabilidad del test de manera total y por dimensión.

Tabla 11

Consistencia interna de la escala total y por dimensiones eliminando los ítems 1 y 7

Dimensiones/Total	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's
Dimensión control (ítems 5,10 y 13)	.609	.623
Dimensión vínculos (Ítems 2, 8 y 11)	.630	.645
Dimensión proyectos (ítems 3, 6 y 12)	.645	.651
Dimensión aceptación (ítems 4 y 9)	.568	.569
Total de la escala BIEPS-J	.716	.724

En la tabla 11, se observa los puntajes de confiabilidad del instrumento por consistencia interna del total de la escala, alcanzando un nivel alto respecto a los parámetros establecidos ($>.70$), sin embargo, con respecto a la confiabilidad por dimensiones las dimensiones control, vínculos y proyectos obtienen un puntaje aceptable, mientras que la dimensión aceptación un puntaje bajo en confiabilidad. En cuanto al coeficiente Omega de McDonald's se observan diferencias en los valores respecto al Alfa de Cronbach tanto en las dimensiones como en el total de la escala, sin embargo, siguen oscilando entre índices promedio a alto de confiabilidad.

4.4. Baremos

Los baremos son puntuaciones que tienen como fin el precisar la posición en la que se ubica el evaluado, siendo esta comparada con un determinado grupo

normativo (Abad et al., 2006). En la siguiente investigación se observa los baremos en percentiles.

Tabla 12

Normas percentilares de la escala de bienestar

PC	Aceptación (Items 4 y 9)	Control (Items:5,10 y 13)	Vinculos (Items:2,8 y 11)	Proyectos (Items:3,6 y 12)	PD
1	2	4	4	4	19
5	3	6	5	6	22
10	4	6	6	6	25
15	4	7	6	7	26
20	5	7	7	7	27
25	5	7	7	7	28
30	5	7	7	8	28
35	5	8	8	8	29
40	5	8	8	8	29
45	6	8	8	8	29
50	6	8	8	9	30
55	6	8	8	9	30
60	6	9	8	9	30
65	6	9	9	9	31
70	6	9	9	9	31
75	6	9	9	9	31
80	6	9	9	9	31
85	6	9	9	9	32
90	6	9	9	9	32
95	6	9	9	9	33
99	6	9	9	9	33
Media	5	8	8	8	29
<i>D.E.</i>	,969	1,22	1,35	1,26	3,18
Varianza	,938	1,49	1,82	1,59	10,10

En la tabla 12, se observa tres puntos de corte. La media total es de 29, la desviación estándar es de 3,18 y, por último, la varianza es de 10,10.

Tabla 13*Normas generales tipo percentil de la escala de bienestar*

PC	Nivel
Alto	85 - 99
Medio	35 - 80
Bajo	1 - 30
Media	29
<i>D.E.</i>	3,18

En la tabla 13, se muestra los puntajes generales según categoría del test de bienestar psicológico lo cual permite el poder identificar en qué nivel de bienestar se encuentra el evaluado.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Este estudio buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J de Casullo en mancebos de dos centros educativos ubicados en Villa María del Triunfo. En cuanto a los resultados se puede inferir que se ha obtenido los resultados esperados. En tal sentido, se procede a discutir los resultados teniendo como referencia el objetivo general y específicos planteados al inicio de este estudio, así como también otros estudios semejantes.

En cuanto a las evidencias de validez de contenido este test fue puesto a criterio de 10 jueces expertos en el tema, donde se encontró que la V de Aiken tuvo un puntaje mínimo de .80 y una significancia de .49 en los 13 ítems de la escala, lo mismo paso con el estudio que realizó Faberio (2019) en el distrito de Comas donde obtuvo como puntaje mínimo .80 a 1, lo cual hizo posible que pueda aplicar el instrumento con los ítems completos, como también el poder realizar el procesamiento estadístico de la información recaudada. Por lo mencionado anteriormente, se infiere que la escala presenta validez de contenido por criterio de expertos, por lo tanto, se afirma que los 13 ítems son apropiados para medir el bienestar psicológico en adolescentes.

En cuanto a la validez de constructo por AFE y AFC se obtuvo un $KMO=.754$ y una significancia de .001 en la prueba de Barlett, el cual otorgó el permiso para hacer análisis factorial. El análisis de componentes principales arrojó 4 factores que expresan un 40,38% de la varianza total del instrumento, respecto a la estructura factorial del test los puntajes altos o aceptables ($>.20$) coincidieron con los valores del estudio hecho por Casullo, quien es la que elaboró la BIEPS-J. Con respecto al análisis factorial confirmatorio, para cumplir con todos los criterios de ajuste establecidos se eliminó los ítems 1 y 7 sustentados en las puntuaciones más bajas

que le dieron los 10 jueces en la validez de contenido; $\chi^2=157$ $p<.001$, $df=38$, $p<.001$, CFI = .936, TLI=.907, SRMR=.0388, RMSEA=.0553, de esta manera se logró que la escala contara con validez de constructo. De igual manera, en un estudio hecho por García y Hernández (2020) se replanteó el esquema factorial eliminando el primer ítem, este cambio ayudó a que la escala pudiera tener adecuadas propiedades psicométricas. Lo mismo paso con Pappalardo (2017), quien al hacer análisis factorial exploratorio obtuvo 4 factores, y en cuanto al análisis factorial confirmatorio eliminó por conveniencia estadística los ítems 1, 3, 6 y 12 para que la escala pueda contar con validez. Se concluye que la escala BIEPS-J modificada cuenta con validez y confiabilidad, lo cual es importante para su uso.

En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna de la escala BIEPS-J de Casullo se obtuvieron valores altos a nivel total de la escala mediante el coeficiente Omega de McDonald's de .724, mientras que en el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un valor de .716. Con respecto a las dimensiones por alfa de Cronbach se obtuvieron; .609 en la dimensión control, .630 en la dimensión vínculos, .645 en la dimensión proyectos y, por último .568 en la dimensión aceptación. En ese sentido, Aguirre (2020) en el distrito del Rímac encontró resultados semejantes a este estudio, reportando una confiabilidad total de la prueba de .72, lo cual se considera alto, mientras que en las dimensiones obtuvo puntajes de .53 en control, .56 en vínculos, .57 en proyectos y .44 en aceptación, siendo esta también la dimensión con menor puntaje alcanzado. Por otro lado, a nivel internacional Espinosa et al. (2020) al realizar su estudio con esta misma variable y con población semejante a este estudio concluyeron que la consistencia interna total es muy apropiada, mientras que la confiabilidad por dimensiones es baja. Por lo expuesto, se resuelve

que la fortaleza del instrumento en cuanto a confiabilidad de la escala es de manera total a diferencia de dimensiones.

En cuanto a la confiabilidad por análisis de ítem se encontró que los índices de correlación oscilan entre .259 y .493 eliminando los ítems 1 y 7 por análisis factorial confirmatorio, lo cual significa una correlación significativa en la escala de BIEPS-J, así mismo todos los puntajes son mayores a .20, cumpliendo así con los parámetros establecidos por Klein. No obstante, si se consideran todos los ítems (13 ítems) que conforma la escala estos oscilan entre ,337 y ,548 y no se eliminarían ninguno porque todos los puntajes son mayores que .20. En la misma dirección Cortez (2016) obtuvo puntajes superiores a .20 en todos los ítems, oscilando entre .203 y .690. Se resuelve que los 13 ítems que conforman la escala BIEPS-J contribuyen de manera significativa a la confiabilidad por análisis de ítem de la escala, de igual manera la escala modificada (11 ítems) cuenta con confiabilidad por análisis de ítem.

Respecto al establecimiento de las normas percentilares esta fue elaborada para los 11 ítems con que la escala finalmente se queda, teniendo en cuenta que el mayor puntaje es de 36 y el menor es de 11 y donde se realizó tres puntos de corte. De igual manera Cortez (2016) y Aguirre (2020) en sus investigaciones homogéneas a este estudio establecieron tres puntos de corte y realizaron normas percentilares con la escala modificada.

5.1. Conclusiones

Se realiza las conclusiones apoyadas en los objetivos propuestos del presente estudio.

1. La escala de bienestar psicológico cuenta con evidencias de validez de contenido, puesto que cumple con los parámetros establecidos; oscilando en cada ítem evaluado por los expertos puntajes entre .80 y 1 en la *V* de Aiken en todos los 13 ítems que forman parte del instrumento.
2. La escala de bienestar psicológico cuenta con evidencias de validez de estructura interna, ya que está conformada por 4 factores (dimensiones) tal como la autora del test lo postula. Con una varianza de 40,38% que representa un valor bajo para considerar suficiente que cuatro factores sean suficientes para la escala, y con una estructura factorial de puntaje $>.20$. Confirmando así su estructura factorial en contexto villamariano. Así mismo, se eliminan dos ítems por análisis factorial confirmatorio; 1 y 7 para cumplir con los criterios de ajuste. Se concluye que la escala BIEPS-J modificada cuenta con validez y confiabilidad. La escala final está conformada por 11 ítems; 2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13.
3. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna presenta un índice total del instrumento por alfa de Cronbach de .71, el cual es considerado alto, sin embargo, en cuanto a dimensiones estos son de; .609 en la dimensión control, .630 en la dimensión vínculos, .645 en la dimensión proyectos y por ultimo .568 en la dimensión aceptación. Por lo que se concluye, considerar el puntaje total de la escala, lo cual es recomendado por la autora de la prueba; Martina Casullo.

4. Referente a la confiabilidad por análisis de ítems la escala BIEPS-J presenta índices que oscilan entre .259 y .493, por lo tanto, todos cumplen con los parámetros estadísticos establecidos.
5. La escala modificada (compuesta por 11 ítems) cuenta con norma percentilar general, lo cual hace posible su uso en la población estudiada.

5.3. Recomendaciones

1. Validar el instrumento en una muestra más amplia, teniendo en cuenta distritos aledaños a Villa María del Triunfo, y añadiendo otras variables sociodemográficas como tipo de familia, religión, etc. Para así poder generalizar los resultados encontrados y tener mayor información que pueda ser de utilidad para la creación de programas preventivos.
2. Aplicar el instrumento de esta investigación en las mismas instituciones para saber el grado de bienestar en el que se encuentran los adolescentes en este nuevo contexto de salud que estamos viviendo.
3. Identificar a los adolescentes con bajo grado de bienestar psicológico y hacerlos partícipes de proyectos relacionados a la salud mental.
4. Realizar investigaciones correlacionales en el distrito de Villa María teniendo en cuenta la variable bienestar psicológico y los resultados de este estudio.
5. Incentivar a los estudiantes y profesionales a seguir validando instrumentos para poder usarlos y que sean de provecho para la comunidad científica.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Inducción a la psicometría. Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Ediciones Pirámide.
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aguirre, L. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47607/Aguirre_SL-A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón, A. (1991). *Métodos y diseños de Investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Aldeas infantiles SOS PERÚ. (2019, abril). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*. Aldeas infantiles SOS PERÚ. <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Arguedas, J. (2017). *¿Cuál es el país más feliz de Latinoamérica?*. El Nuevo Herald. <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/article139590618.html>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Trejos, A., Millán, A., González, O., Rubio, R., & García, R. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico*

- Ryff en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 342-348.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/18_propiedades.pdf
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246.
- Browne, M., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 20-22.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3), 43-72.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Condori, L. (2013). *Relación de: Autoeficacia ante el estrés, personalidad, percepción del bienestar psicológico y de salud con el rendimiento académico en universitarios* [Tesis postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3291/Condori_il%28%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, Y. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de lima sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional UA.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/729/1/Contreras%20Zegarra%2C%20Yoselin.pdf>

- Corbin, J. (s.f.). *Los 10 países más felices del mundo, según la ONU. Psicología y mente*. Psicología y mente. <https://psicologiaymente.net/miscelanea/paises-mas-felices-mundo-onu>
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (3), 229-240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80534303>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y tecnología*, 12(4), 4-8. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518/1523>
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I. & Valle, C. (2005). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, M., Suh, E., Lucas, E. & Smith, L. (1999). *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. <https://psycnet.apa.org/buy/1999-10106-007>
- Edna, L. y Silva, A. (2004). *Evaluación psicológica en el área educativa*. Book google. https://books.google.com.pe/books?id=x7owb7cHdulC&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Epskamp, S. (2017). *semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=semPlot>.
- Espinosa, J., García, D., Hernández, J. & Soler, M. (2020). Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes

montevideanos. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 15(5), 352-363.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4487296>

Faberio, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37626/Faberio_CB.PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

García, C., & González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586-592.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010

García, D. & Hernández, J. (2020). Alternativa psicométrica para la escala de bienestar psicológico de Casullo con base en una muestra de adolescentes de Maracaibo, Venezuela. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 15(5), 301-309. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4484190>

González, B., & Andrade, P. (2016). Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(42), 69-83.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653216016>

- Guillen, F. (2016). *Estandarización de la escala de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de dos universidades pública y privada*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional UA. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/707>
- Hernández, M., & Martín, V. (2016). *Bienestar subjetivo, bienestar psicológico y significación vital en personas en situación de desempleo* [Tesis de pregrado, Universidad de La Laguna]. Repositorio Institucional ULL. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3815/bienestar%20subjetivo,%20bienestar%20psicologico%20y%20significacion%20vital%20en%20personas%20en%20situacion%20de%20desempleo.pdf?sequence=1>
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación* (4° ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*(1), 1-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomas, I. (2014). El análisis factorial de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Luna, D., Figuerola, R., Contreras, J., Sierra J., Navarrete, E., Montoya, J., Castañeda, P., & Meneses, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Psicodebate, 20*(1), 43-55. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.957>

- Martínez, M. (2014). *Bienestar Psicológico en Guardias de Seguridad de una Empresa Privada* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional URL. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/Tesis/2014/05/42/Martinez-Manuel.pdf>
- Martínez, R., Hernández J., & Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Alianza.
- Meier, K., & Oros, B. (2019). Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos. *Psykhé*, 28(1), 1-16. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.28.1.1169>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Caso de personas afectadas por hechos de violencia contra las mujeres del grupo familiar y/o violencia sexual en los centros emergencia mujer, según tipo de violencia, grupos de edad y sexo de la víctima*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/PersonasAfectadas_VFS_atendidas_CEM_tipo_violencia_edadsexo2019_2.xlsx
- Organización Panamericana de la Salud. (2016). *Organización Panamericana de la Salud: ¿Quiénes somos?*. Paho.org. <https://www.paho.org/es/quienessomos#:~:text=La%20OPS%20es%20la%20organizaci%C3%B3n,la%20salud%20de%20su%20poblaci%C3%B3n>
- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G., Berber, E. & Vázquez, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). Mc Graw-Hill Interamericano.
- Pappalardo, M. (2017). *Representaciones de apego y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional UPC. <http://hdl.handle.net/10757/624038>

- R Core Team (2020). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.0) [Computer software]. <https://cran.r-project.org>.
- Rosa, Y., & Quiñones, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Griot*, 5(1), 7-17. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772>
- Rosa, Y., Negrón, N., Maldonado, Y., Toledo, N., & Quiñones, A. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43. <https://dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03>
- Rosseel, Y. (2018). *lavaan: Latent Variable Analysis*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=lavaan>
- Ryff, C. (1989). ¿Happiness is everything, or is it? explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality y social psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.57.6.106>
- Sánchez, J. (1998). *EBP. Escala de Bienestar Psicológico*. TEA Ediciones
- Sausa, M. (2018, febrero 03). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental [infografía]. Perú21. <https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376>
- The jamovi project (2021). *jamovi*. (Version 1.6) [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>.
- Tomateo, R. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3006>

Veenhoven, R. (1991). ¿Is happiness relative?. *Social Indicators Research*, 1(24), 1-34. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00292648>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	VARIABLE OBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Casullo en adolescentes de dos centros educativos de Villa María del Triunfo?</p>	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar las propiedades psicométricas de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Indicar la validez de contenido de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. Indicar la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio y exploratorio de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. Estimar la confiabilidad por análisis de ítems de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. Estimar la confiabilidad mediante consistencia interna de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. Establecer los baremos o normas percentiles de la BIEPS-J de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo. 	<p>Línea de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo y validación de instrumentos de medición y programas de intervención aplicados a la salud psicológica. <p>Tipo y diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Psicométrico No experimental No probabilístico de tipo intencional <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) de Martina Casullo. En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento Casullo obtuvo un valor de .74 de confiabilidad general. No obstante, este valor era visiblemente bajo en cuanto a confiabilidad por dimensión (alrededor de .50) ya que cada una de estas consta de pocos ítems, siendo esta la debilidad del instrumento. 	<p>Variable:</p> <p>Bienestar psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Control (Ítems; 5, 10 y 13) Vínculos (Ítems; 2, 8 y 11) Proyectos (Ítems; 3, 6 y 12) Aceptación (Ítems; 4 y 9) <p>La población estaba conformada por 2350 adolescentes villamarianos de 13 a 17 años que se encontraban cursando 2° y 5° de secundaria, en los turnos de la mañana y la tarde de dos instituciones educativas nacionales.</p> <p>Referente a la muestra, esta se conformó finalmente por 1020 adolescentes que se encontraban cursando el año académico entre los meses de abril y mayo del 2019.</p>

ANEXO 2: INSTRUMENTO BIEPS-J

I.E.: _____

Marca con un aspa según corresponda:

Sexo:	Femenino		Masculino						
Edad:	13 años		14 años		15 años		16 años		17 años
Grado:	2° Sec.		3° Sec.		4 Sec.		5° Sec.		

BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)

INSTRUCCIONES: Le pedimos que lea con atención las frases siguientes y marque su respuesta. Las alternativas de respuesta son: **DE ACUERDO / NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO / ESTOY EN DESACUERDO. IMPORTANTE:** No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No deje preguntas sin responder. Escriba su respuesta con una cruz "+" o con un aspa "x" en uno de los tres espacios por frase.

N°	FRASES	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	ESTOY EN DESACUERDO
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos(as) en quienes confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

ANEXO 3:

INFORME DE SOFTWARE ANTI PLAGIO

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE CASULLO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO

INFORME DE ORIGINALIDAD

17 %

INDICE DE SIMILITUD

16 %

FUENTES DE INTERNET

9 %

PUBLICACIONES

5 %

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO 4:
CARTA DE PERMISO PARA AL CENTRO EDUCATIVO 1



Villa El Salvador, 18 de abril del 2019

PAUL SAENZ FAJARDO
DIRECTOR DE LA I.E. REPUBLICA DEL ECUADOR PERÚ BIRF

De nuestra mayor consideración

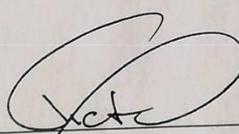
Presente.-

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución, a su cargo, de nuestra estudiante del XI ciclo de la Carrera Académico Profesional de Psicología - Facultad de Humanidades **KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO**, quien como parte de su tesis llevará a cabo la investigación titulada **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE CASULLO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO"**, deseando aplicar una prueba psicológica a los estudiantes de 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria, que servirá para el recojo de datos de la mencionada investigación.

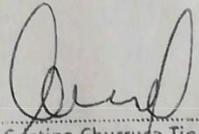
Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente

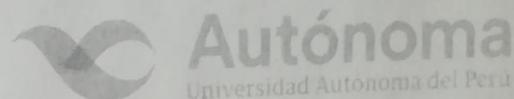



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta
Director
Facultad de Humanidades
Escuela de Psicología




Cristina Churrua Tineo
Sub Dirección Form. Gral.
I.E. República del Ecuador

ANEXO 4:
CARTA DE PERMISO PARA AL CENTRO EDUCATIVO 2



Villa El Salvador, 18 de abril del 2019

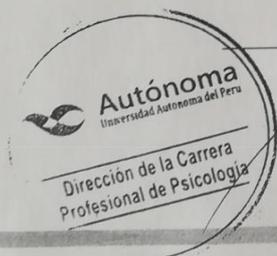
VIRGINIA JESUS ACOSTA PALOMARES
DIRECTORA DE LA I.E. MARISCAL ELOY GASPAR URETA - VMT

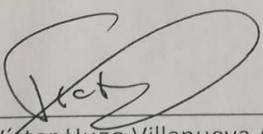
De nuestra mayor consideración
Presente.-

Es grato dirigirnos a Usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de las autoridades de la Universidad Autónoma del Perú y el nuestro propio, así mismo, aprovechamos la oportunidad para solicitarle autorice el ingreso a la institución, a su cargo, de nuestra estudiante del XI ciclo de la Carrera Académico Profesional de Psicología - Facultad de Humanidades **KATHERINE CALIXTA NIÑO DE GUZMAN PALOMINO**, quien como parte de su tesis llevará a cabo la investigación titulada **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE CASULLO EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO"**, deseando aplicar una prueba psicológica a los estudiantes de 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria, que servirá para el recojo de datos de la mencionada investigación.

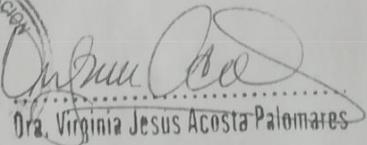
Esperando contar con su valioso apoyo y agradeciendo a su gentil deferencia, reitero mi cordial saludo.

Atentamente




Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta
Director
Facultad de Humanidades
Escuela de Psicología




Dra. Virginia Jesus Acosta Palomares

ANEXO 5:
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Saludos cordiales.

Mi nombre es Katherine Calixta Niño De Guzmán Palomino y soy estudiante de la Universidad Autónoma del Perú. Actualmente vengo realizando una investigación que tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo en adolescentes de 13 a 17 años de edad de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo.

Esta investigación busca conocer tu opinión personal y sincera, por lo que no existen respuestas buenas o malas. Tu participación es voluntaria y la información que se recoja será estrictamente confidencial y anónima, cabe recalcar que no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la investigación.

El proceso para participar consiste en dar respuestas a trece frases de una escala, la cual tiene una duración de respuesta de 10 minutos aproximadamente.

Gracias por tu apoyo.

Habiendo sido informado(a) del propósito de la investigación que realiza Katherine Calixta Niño De Guzmán Palomino acepto participar de manera voluntaria y como consecuencia de ello procedo a marcar y a firmar.

Acepto participar de la investigación

Firma del participante