FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA SUR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

YOLANDA CRISTINA AMPUERO VICENTE
ORCID: 0000-0002-1772-0827

ASESORA

MAG. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA
ORCID: 0000-0002-3528-8548

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2022

CC BY

https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Ampuero Vicente, Y. C. (2022). *Funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Yolanda Cristina Ampuero Vicente
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75182900
URL de ORCID	https://orcid.org/ 0000-0002-1772-0827
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47283514
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3528-8548
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Max Hamilton Chauca Calvo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08035455
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Taniht Lisseth Cubas Romero como presidenta, Dra. Laura Fausta Villanueva Blas como secretario y el Mag. Max Hamilton Chauca Calvo como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA SUR

Presentado por la Bachiller:

AMPUERO VICENTE, YOLANDA CRISTINA

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a diez días del mes de diciembre de 2022.

Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. P. 24029
Presidenta

Dra. Max Hamilton Chauca Calvo
C. Ps. P. 40500
Secretario

Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. P. 24039
Vocal

Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Dra. Silvana Graciela Varela Guevara Camposano docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condiciónde asesora de la tesis titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA SUR" de la estudiante Ampuero Vicente, Yolanda Cristina, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 07 de marzo del 2023

Dra. Silvana Graciela Varela Guevara
DNI 47283514

DEDICATORIA

A mi madre Valentina Vicente quien trabajó arduamente para apoyarme en todo momento, asimismo, por ser un modelo a seguir de perseverancia, resiliencia y fortaleza.

AGRADECIMIENTOS

A mi padre Alfredo y hermanos Yolanda Valentina y Michael Gustavo quienes me brindaron su apoyo incondicional, acompañaron en todo momento y motivaron a concretar la presente investigación. A la Universidad Autónoma del Perú, la Escuela Profesional de Psicología por contribuir en mi formación personal y académica todos estos años, así mismo al Mg. Robert Briceño Álvarez, Mg. Max Chauca Calvo, Mg. Silvana Varela Guevara por el apoyo y acompañamiento a lo largo de la carrera, asimismo a la Lic. Nascía Marquina Ruiz por las orientaciones respecto al instrumento. A las Instituciones Educativas, directores y tutores, por su apoyo y participación, especialmente a la Lic. Marisabel Guillen Sánchez.

ÍNDICE

DEDICATORIA 2
AGRADECIMIENTOS 3
RESUMEN 6
ABSTRACT 7
RESUMO 8
INTRODUCCIÓN 9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN
1.1. Realidad problemática 13
1.2. Formulación del problema 16
1.3. Justificación e importancia de la investigación 16
1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos 18
1.5. Limitaciones de la investigación 19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO
2.1. Antecedentes de estudios 21
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado 25
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada 44
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO
3.1. Tipo y diseño de la investigación 47
3.2. Población y muestra 48
3.3. Hipótesis 49
3.4. Variables – Operacionalización 50
3.5. Métodos y técnicas de investigación 52
3.6. Procesamiento de los datos 55
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables 58
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable 59
4.3. Contrastación de hipótesis 60
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
5.1. Discusiones 65
5.2. Conclusiones 69
5.3. Recomendaciones 70
REFERENCIAS
ANEXOS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Distribución del tamaño poblacional respecto al grado de instrucción

Tabla 2 Distribución de la muestra respecto al grado de instrucción y sexo

Tabla 3 Operacionalización de la variable de funcionamiento familiar

Tabla 4 Operacionalización de la variable trastornos del comportamiento

Tabla 5 Validez de Constructo: Análisis Factorial - KMO y prueba de Bartlett

Tabla 6 Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la aprueba 1

Tabla 7 Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la aprueba 2

Tabla 8 Validez de Constructo: Análisis Factorial - KMO y prueba de Bartlett

Tabla 9 Niveles de la variable funcionamiento familiar

Tabla 10 Niveles de la variable trastornos del comportamiento

Tabla 11 Niveles de las dimensiones de trastornos del comportamiento

Tabla 12 Prueba de normalidad de la variable funcionamiento familiar

Tabla 13 Prueba de normalidad de la variable trastornos del comportamiento

Tabla 14 Prueba de normalidad de las dimensiones de trastornos del comportamiento

Tabla 15 Correlación entre las variables Funcionamiento Familiar y Trastornos del Comportamiento

Tabla 16 Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Negativista Desafiante

Tabla 17 Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Pataletas y Rabietas

Tabla 18 Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Impulsividad

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA SUR

YOLANDA CRISTINA AMPUERO VICENTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue encontrar la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas de Lima Sur. La investigación fue de tipo correlacional, de diseño no experimental. Su muestra poblacional estuvo conformada por 404 estudiantes de distintos centros educativos de Lima Sur dentro del rango de 8 a 13 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el test de APGAR familiar de Smilkstein (1978) y la escala de trastornos del comportamiento de Marquina (2019). Respecto a los resultados obtenidos se encontró que existe una relación significativa de tipo inversa entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento ($r=-.319$, $p=0.000$). Así mismo se encontraron relaciones significativas ($p<.05$) entre el funcionamiento familiar y las dimensiones trastornos del comportamiento, estas también actuando de manera inversa.

Palabras clave: funcionamiento familiar, niñez, indicadores, trastornos del comportamiento.

FAMILY FUNCTIONING AND BEHAVIORAL DISORDERS IN ELEMENTARY STUDENTS FROM EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN SOUTH LIMA

YOLANDA CRISTINA AMPUERO VICENTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The aim of this research was to find the relationship between family functioning and behavioural disorders in primary school students of educational institutions in South Lima. The research was of a correlational type, of non-experimental design. Its population sample consisted of 404 students of different educational centers of South Lima within the range of 8 to 13 years of age. The instruments used were familial APGAR test of Smilkstein (1978) and behavioral disorders scale of Marquina (2019). Regarding the results obtained, it was found that there is a significant inverse relationship between family functioning and behavioural disorders ($r=-.319$, $p=0.000$). We also found significant relationships ($p<.05$) between family functioning and behavioral disorder dimensions, also acting in reverse.

Keywords: family functioning, childhood, indicators, behavioral disorders.

FUNCIONAMENTO FAMILIAR E PERTURBAÇÕES DE COMPORTAMENTO EM ESTUDANTES DO ENSINO PRIMÁRIO DE INSTITUIÇÕES EDUCATIVAS DO SUL DE LIMA

YOLANDA CRISTINA AMPUERO VICENTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objectivo desta investigação era encontrar a relação entre o funcionamento familiar e as perturbações comportamentais nos alunos do ensino primário em instituições educativas do sul de Lima. A investigação foi de um desenho correlacional, não experimental. A sua amostra populacional consistia em 404 estudantes de diferentes centros educativos no sul de Lima, com idades compreendidas entre os 8 e os 13 anos. Os instrumentos utilizados foram o teste da família Smilkstein (1978) APGAR e a escala de perturbações comportamentais Marquina (2019). Quanto aos resultados obtidos, verificou-se que existe uma relação inversa significativa entre o funcionamento familiar e as perturbações comportamentais ($r=-.319$, $p=0.000$). Do mesmo modo, foram encontradas relações significativas ($p<.05$) entre o funcionamento familiar e as dimensões dos distúrbios comportamentais, estes também agindo inversamente.

Palavras-chave: estilos parentais, família, auto-eficácia, competência pessoal.

INTRODUCCIÓN

Actualmente se ha visualizado que en las familias existe un manejo diferente respecto a la crianza y su proceso de aprendizaje en el cual cada familia tiene un afronte distinto para el manejo de situaciones de conflicto, estas han sido repercutidas en el niño y adolescente. Por ese motivo han enfrentado diversos procesos de emociones negativas, llevando a cabo estas a desarrollar en los niños, distintos problemas comportamentales y desordenes emocionales.

La familia y su manejo de situaciones de conflicto, habilidades emocionales, presencia de protección y compromiso que mantienen dentro de este núcleo familiar, es la base principal de como el niño percibe su entorno familiar, pudiendo estas afectar en las distintas conductas que realiza, cuando un niño o adolescente observa una familia disfuncional trae como consecuencia problemas emocionales y conductuales, estas afectando ante toda situación que atraviese el niño.

Así mismo esta investigación planteó como objetivo general encontrar la relación entre funcionamiento familiar y trastornos de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. Como también tiene aporte relevante de información y será de contribución brindando nuevos conocimientos, así mismo, se podrán conocer los niveles del funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento, evidenciando que es un tema de suma importancia para los padres de familia, niños y adolescentes. A su vez aportando nuevas investigaciones relacionadas a estas variables poco estudiadas. De la misma manera la población escogida se ubica en el departamento de Lima en la cual ha sufrido varias problemáticas a causa de la pandemia por el virus Sars-cov 2 repercutiendo en la educación presencial, dando como consecuencia una nueva modalidad virtual en la

cual los niños tengan mayor presencia en casa, intercambiando mayores hábitos con la familia.

Algunas limitaciones que se presentaron en la investigación fueron que esta se ejecutó frente a una crisis mundial debido a la pandemia lo cual interfirió en la aplicación de la prueba, siendo una solución inmediata evaluar mediante un cuestionario virtual y así también relazando un muestreo no probabilístico, el cual no se podrá generalizar.

Con estos resultados obtenidos de la actual investigación se podrán ejecutar programas preventivos en los estudiantes de primaria para afrontar estos trastornos de conducta, como a su vez mediante talleres reforzar las conductas saludables y el adecuado funcionamiento familiar mediante charlas de padres.

El presente estudio es de tipo correlacional, con un diseño no experimental ya que no se manipularon variables, en la cual se utilizó el test de APGAR familiar elaborado por Gabriel Smilkstein (1978) el cual pretende evaluar el funcionamiento familiar y la escala de trastornos del comportamiento en niños de Marquina (2019).

En el capítulo I se realizó la ejecución de la descripción de la problemática que acontecen estas variables, como también se formuló pregunta de investigación, llevando a cabo establecer el objetivo general y específicos para la presente investigación, como también se redactó la justificaron y limitaciones del estudio.

Conforme el capítulo II, se mencionaron los antecedentes previos y relacionados al presente estudios divididos por nacionales e internacionales, investigando meticulosamente se plasmó bases teóricas relacionadas a las variables mencionadas anteriormente para que estas puedan ser utilizadas posteriormente en la discusión para contrastar los resultados.

Respecto al capítulo III, se especificaron los aspectos metodológicos utilizados para la investigación, en las cuales se mencionó el tipo y diseño, la población a utilizar y la muestra a recoger, instrumentos que sirvieron para la recolección de datos y las hipótesis a manejar.

Así mismo en el capítulo IV, se mencionaron el uso del análisis de fiabilidad y los resultados descriptivos y correlaciones que se encontraron en la presente investigación mediante el uso de análisis estadísticos y tablas.

Finalmente, en el capítulo V, se describió la discusión de los resultados obtenidos, confrontando y coincidiendo con los resultados de otras investigaciones ubicadas en los antecedentes, como también utilizando las bases teóricas, así brindando conclusiones y recomendaciones para los participantes e instituciones, como también para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Existe un amplio campo de estudio para la psicología respecto al principal sistema o núcleo social que se denomina familia centrándose en diversas dimensiones, que van desde las relaciones entre sus miembros, formas de crianza, funcionalidad hasta el clima familiar, entre otros. Es definida como la primera entidad o contexto social que está compuesta fundamentalmente por la comunicación, protección, afecto e inserción a la sociedad, estando presente en la historia de la humanidad.

Desde esta visión, la American Psychological Association (APA, 2017) establece que las actitudes tomadas por los padres en su mayoría son las mismas que están presentes en cada hogar en el mundo, lo que genera entre sus miembros, una manera de desempeñarse y desenvolverse, cuando se utilizan estrategias que las promuevan. Todo ello guarda relación con la educación y los valores que las familias inculquen, para definir el comportamiento de los hijos, que al no ser los adecuados conlleva a diversas problemáticas que se van presentando a lo largo de la vida.

Los niños, niñas y adolescentes, como parte de su proceso de aprendizaje y desarrollo atraviesan por una serie de situaciones en donde la familia cumple un papel fundamental en el crecimiento personal y social, enfrentando diferentes cambios y procesos de regulación a nivel emocional siendo vulnerables a desarrollar desórdenes emocionales y conductuales. En América Latina, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) aproximadamente 40 millones de niños, niñas y adolescentes menores de 15 años, sufren de maltrato infantil o abandono de hogar, el mismo que se origina dentro del núcleo de la sociedad, por la ausencia, separación o migración de uno o dos padres.

A nivel nacional, la Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente (2015) evidencia en un estudio estadístico un total de 13,088 casos de los cuales el 20% fueron reportados en esta población, con un rango de edad entre los 10 y 17 años, resaltando que habían sido víctimas de abandono de hogar, violencia familiar, incumplimiento de normas, entre otros. Por otro lado, 2,825 niños, niñas y adolescentes tenían relación con incumplimientos de normas en el comportamiento, como también se mostraron 1,261 casos en Lima con orientación psicológica y 757 fueron trasladados del sector educativo.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) desarrolló un estudio respecto a la protección de niñas, niños y adolescentes afirma que en la región de Lima Metropolitana se han registrado un gran porcentaje de casos en situación de desprotección familiar con un total de 11,841 sin cuidados parentales o el riesgo a perderlos; en ello se considera a las partes de Lima, Lima Este, Lima Norte Callao y Lima Sur. Sin embargo, en Arequipa y Piura cuentan con 2,635 y 1,706 niñas, niños y adolescentes atendidos.

Por su parte, Cotrina (2017) indica que existe un índice elevado de divorcios o separaciones en el Perú con un aproximado de 14,000 parejas al año, lo que también se podría traducir que unas de cada cinco parejas llegan a concluir con su matrimonio. Así mismo, las familias han ido evolucionando, inclinándose mayormente a un cambio desfavorable y brusco que reflejan en cada uno de los integrantes, interviniendo en su desarrollo, características, conductas dentro y fuera del hogar, siendo como factor interviniente la denominada disfunción familiar. La misma que, tiene una interacción basada en conflictos donde los lazos afectivos desaparecen, las jerarquías se invierten, la ausencia física y cuidados parentales autoritarios priman, lo que atenta contra el equilibrio y bienestar psicológico de los integrantes (Maldonado, 2017).

En relación a lo mencionado anteriormente, la percepción del niño, niña o adolescente sobre su entorno familiar, la carencia de protección, invalidación de emociones, ausencia física de los padres y falta de compromiso, tiene como resultado una familia disfuncional lo que podría tener como consecuencia alteraciones emocionales y conductuales, es por ello que, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) afirma que los trastornos del comportamiento infantil es la segunda causa de la morbilidad entre las edades de 9 a 14 años, las cuales en su mayoría no se detectan ni se tratan; en ellas se incluye los trastornos por déficit de atención con hiperactividad, comportamientos destructivos o desafiantes, impulsividad, entre otros que puede conllevar a largo plazo comportamientos delictivos.

La Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria (2017) indica que los trastornos del comportamiento en edad infantil comprenden una serie de síntomas conductuales los cuales pueden ser desencadenados por disfunción en diversas áreas, dentro de ellas la familiar, relacionada también a la falta de monitoreo y seguimiento de las conductas y un nivel bajo de compromiso por parte de los padres, siendo creciente los casos que se evidencian con elevada frecuencia a lo largo de los años con una prevalencia del 4.8% y 7.4% en niñas y niños de los 5 a 10 años respectivamente, las cuales en atenciones primarias en salud mental infantil son frecuentes las consultas. La primera infancia es una etapa donde los cuidados son importantes para la salud mental a corto y largo plazo; los niños y las niñas conforman la mayoría de la población y se evidencia la relevancia de los correctos lazos afectivos con los padres para generar un ambiente adecuado de desarrollo integral.

Para el Ministerio de Salud (MINSA, 2018) los problemas más frecuentes a nivel de la salud mental en el Perú tanto en Lima como Callao demuestran que el

20.3%, 18,7% y 14.7% en niños y niñas presenta un problema de salud mental y los años que oscilan son aproximadamente entre los 6 y 14, además el 11% del mismo grupo son vulnerables a padecerlo. Las cifras se encuentran presentes, los conocimientos respecto a los trastornos del comportamiento son escasos en padres, cuidadores, maestros, siendo excluidos al observar las conductas del niño en el aula u hogar sin tomar en cuenta las manifestaciones o indicadores que interfieren en la obtención de nuevos aprendizajes.

En la región Cajamarca, Zafra (2017) contrastó bajo un estudio en una institución educativa que los niños con padres separados tienen indicadores o están expuestos a desarrollar algún trastorno del comportamiento (conductas oposicionistas desafiante, impulsividad, hiperactividad), en comparación con niños de padres no separados, existiendo una diferencia entre ambos grupos. A su vez, se evidencia con más frecuencia las edades entre 8 y 11 años, por ello, es importante conocer el impacto psicológico que generan las familias en esta población infantil, como una manera de prevenir futuras dificultades.

Actualmente, no existen estudios específicos sobre funcionamiento familiar y trastornos de comportamiento en niños de Lima Sur, sin embargo, la presente investigación brinda algunas reflexiones y alcances en función de su objetivo inicial: reconocer y evidenciar que ambos aspectos se encuentran relacionados.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria en instituciones educativas públicas y privadas de Lima Sur?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

La investigación brindó un aporte teórico al evaluar el funcionamiento familiar,

estableciendo relación e influencia sobre los trastornos del comportamiento; mediante la búsqueda de información relevante que permitió conocer las variables mencionadas, además de examinar sus dimensiones las cuales estuvieron clasificadas en: negativista desafiante, pataletas y rabietas e impulsividad, en estudiantes de primaria en instituciones educativas de Lima Sur; debido a la poca investigación en los distritos que lo conforman, sin tomar en cuenta el ambiente familiar y las interacciones entre sus miembros en relación a las conductas o indicadores que puedan determinar una alteración en el comportamiento de los niños, niñas y adolescentes; representando un impedimento en su aprendizaje y desarrollo integral. Los resultados obtenidos, sirven como antecedentes para próximos proyectos con la misma línea de investigación.

Así mismo, el estudio cuenta con una justificación práctica, los resultados obtenidos favorecen de manera estratégica a las instituciones educativas y personal que lo conforman; como también a profesionales encargados de la salud psicológica, con la finalidad de implementar acciones direccionadas a contribuir en el bienestar de los y las estudiantes y las familias mediante programas de intervención, prevención o promoción de la salud.

Presenta, además un aporte metodológico, ya que se obtuvieron resultados a través de la implementación de instrumentos psicométricos los cuales fueron el cuestionario APGAR FAMILIAR y la Escala de Trastornos del Comportamiento Marquina, los mismos que son consistentes y cuentan con la validación para ser utilizados con estudiantes de primaria en instituciones educativas de Lima Sur, y a futuro podrán ser utilizados en otras investigaciones con poblaciones similares.

La investigación brindo la posibilidad de incrementar datos e información actualizada frente a la demandante realidad social respecto al funcionamiento familiar

y de qué manera influye en el comportamiento atípico de la población infantil, conllevando a problemas en distintas áreas. Las estrategias están ausentes y se evidencian mediante los estudios previos con cifras altas en relación a las familias disfuncionales, las cuales deben ser intervenidas posteriormente. Desde esta perspectiva, se logró brindar unas primeras aproximaciones que beneficiarán a la población de Los Balnearios Lima Sur.

1.3.1. Viabilidad

Para la ejecución de la presente investigación se contó con la disposición y permiso de las autoridades de las diferentes instituciones educativas, la aceptación de los directores, área de psicología y tutores de nivel primaria para la utilización de los instrumentos que fueron enviados de manera virtual mediante los correos electrónicos o aplicaciones virtuales para la resolución de las encuestas. Así mismo, mencionar las asesorías brindadas por la docente de la asignatura, quien nos ha brindado información efectiva y adecuada, para cumplir con los aspectos metodológicos y concretar la investigación, así como la utilización de programas para registrar y analizar la información. En relación a los instrumentos se realizó un estudio piloto que permitió luego la aplicación en la muestra de estudio.

1.4. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.

- Identificar los indicadores de los trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.
- Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión negativista desafiante del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.
- Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión pataletas y rabietas del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.
- Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión impulsividad del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas estatales y privadas en Lima Sur.

1.5. Limitaciones de la investigación

Dentro de las limitaciones se consideraron, en primera instancia, el contexto de la pandemia (Covid-19) ya que la aplicación de los instrumentos se logró llevar a cabo de manera virtual mediante un formulario; esto impidió tener un contacto directo con los y las estudiantes excluyendo la observación y resolución de dudas respecto a los cuestionarios; sin embargo, se facilitó el correo electrónico para responder las preguntas de los participantes. Además, en relación a los recursos, se pueden evidenciar la falta de estudios sobre las variables utilizadas en la población específica, la resistencia a participar de la investigación por parte de los directivos de las instituciones educativas y escasa comunicación con los tutores y estudiantes para el desarrollo del formulario.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Desarrollar investigaciones de esta naturaleza, requiere contextualizar las líneas de trabajo y abordajes teóricos y metodológicos que subyacen desde los escenarios internacionales, de esta manera se construyen visiones amplias que ayudan a entender el objeto de estudio del presente trabajo de investigación; es este sentido, a continuación, se presentan algunas de ellas.

Freire et al. (2018) realizaron un estudio en Ecuador de tipo correlacional y transversal, tuvieron como objetivo establecer la relación entre disfunción familiar y rendimiento académico en 30 estudiantes de 4to grado del nivel primario, las edades fueron 9 a 13 años en una institución educativa. Los instrumentos utilizados fueron el Test de APGAR Familiar de Smilkstein y Estudio de los productos de la actividad pedagógica- Ministerio de Educación. Como resultado obtuvieron una correlación entre ambas variables, además determinaron que un 50% corresponden a una familia con funcionalidad normal, por otra parte, en relación a disfunción familiar 30% son moderada y 20% grave.

Vera (2018) concretó una investigación en Guayaquil de tipo correlacional y diseño no experimental, tuvo como objetivo encontrar entre familias disfuncionales y trastorno del comportamiento negativista desafiante en 101 niños de ambos sexos, con edades de 9 a 12 años. Evaluó mediante los instrumentos Test de APGAR familiar de Smilkstein y el Inventario de Eyberg de comportamiento en niños. Respecto a los resultados demostró que existe correlación significativa ($p<.05$) entre las variables además un 66% cuenta con funcionamiento normal y 27% disfunción moderada y 7% grave, así mismo los indicadores de trastornos del comportamiento se presentan a mayor disfuncionalidad.

Serrano (2016) realizó un estudio en Ecuador de tipo correlacional y diseño no experimental, tuvo como objetivo encontrar la relación entre indicadores oposicionistas desafiantes en niños, tipo de estilo educativo y empatía en 135 niños de 5º y 6º de primaria, con edades de 10 y 15 años. Utilizó el Cuestionario ESPERI de Martínez, Parellada y San Sebastián, Cuestionario Alabama Parenting Questionnaire para los estilos parentales y el TECA-NA para empatía. De acuerdo a los resultados indican que existe correlación significativa ($p<.05$) entre las variables, por lo tanto, indicó que un 80% de padres no están separados y un 20% si, además un 35.5% presentan indicadores oposicionistas.

Fajardo (2015) efectuó una investigación en Ecuador de tipo correlacional y diseño no experimental, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el contexto familiar-escolar y las conductas disruptivas en 60 niños de ambos sexos, con edades de 3 a 8 años. Evaluó mediante los instrumentos Test de APGAR familiar de Smilkstein y el Cuestionario de conducta de Achenback (CBCL). Referente a los resultados indica que existen conductas disruptivas en hogares con disfunción familiar, evidenciando una correlación significativa ($p<.05$) de tipo directa, así mismo un 40% posee funcionamiento normal, 46.7% disfunción moderada y 13.3% disfunción grave. En relación a las conductas disruptivas según sexo, los niños y niñas cuentan con un 5% y 6.7% respectivamente.

López (2014) concretó una investigación en Ecuador de tipo correlacional y diseño no experimental, cuyo objetivo fue analizar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional. Evaluaron a 60 estudiantes de ambos sexos cuyas edades corresponden de 9 a 11 años de la escuela Luis Felipe Borja, los instrumentos que utilizaron fueron el Test de APGAR familiar de Smilkstein y el Inventario de Cociente Emocional Bar-On. Como resultado obtuvieron que los estudiantes perciben

a sus familias como disfuncionales en 52% y una funcionalidad normal en 18%, finalmente concluyeron que existen correlación entre disfunción familiar e inteligencia emocional (p<.05)

Cada una de estas investigaciones, aportan elementos significativos al presente trabajo, brindando visiones y recomendaciones acerca de los enfoques teóricos que ayudan a comprender el impacto de lo familiar en el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes, el uso de instrumentos como el Test de APGAR para analizar relaciones entre dimensiones; y no menos importante, los resultados alcanzados en población infantil al desarrollar experiencias similares.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el plano nacional, es de suma importancia, conocer algunas investigaciones, que permitieron entender escenarios similares a los abordados en el presente trabajo, y que dan cuenta de la importancia de esta temática.

Pareja y Ramírez (2019) realizaron un estudio en Arequipa de tipo descriptivo-correlacional y corte transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre disfunción familiar y sintomatología depresiva en estudiantes de nivel primaria correspondientes a 4to, 5to y 6to grado con edades de 9 a 13 años en una institución educativa, fueron evaluados mediante el Test de APGAR Familiar de Smilkstein y el Inventario de depresión infantil (CDI). En relación a los resultados afirmaron que existe correlación entre ambas variables, además apreciaron que un 43.8% proyecta una disfunción familiar moderada, 22.2% disfunción familiar grave y 34.1% funcionalidad normal. Así mismo, el nivel según sexo corresponde a un 25% en varones y 18.8% mujeres con disfunción moderada.

Effio (2018) realizó una investigación en Trujillo de tipo correlacional y diseño no experimental, el objetivo de dicho estudio fue analizar la relación entre

funcionalidad familiar y trastornos de ansiedad y negativismo desafiante en niños. Evaluó a 481 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 8 a 10 años en una institución educativa de Virù. Aplicó el Test de APGAR familiar de Smilkstein, el Auto reporte para desórdenes relacionados a la ansiedad en niños de Spence y el Inventario de Eyberg de comportamiento en niños. Acorde a los resultados, indicó que no existe relación entre funcionamiento familiar y ansiedad (p=.817 > .05). En relación a la variable trastorno negativista desafiante existe correlación significativa (OR = 2.023, IC 95%: 1,18 – 3,48. p<.05) en la cual indica que a medida que el funcionamiento familiar no sea adecuado, el trastorno negativista desafiante tendrá tendencia aparecer, también manifestándose con un nivel de 13%, finalmente evidenció un 64% de funcionalidad familiar y 36% disfunción grave.

Cabrera (2018) efectuó un estudio en Pimentel de tipo correlacional y diseño no experimental, tuvo como objetivo encontrar la relación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar, la cual estuvo conformada por 250 niños con edades de 12 años en una institución educativa. Utilizó la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) y el Inventario de Funcionalidad Familiar (FACES-IV). Los resultados indicaron que existe una correlación negativa, baja y significativa (Rho=-.308; p<.05), así mismo, el 46.4% presentan conductas disruptivas inapropiadas.

Álvarez (2018) concretó un estudio en Lima de tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar. Evaluó a 67 estudiantes de 5to grado y 6to grado de primaria en una institución educativa pública, mediante el Test Apgar Familiar de Smilkstein y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE-R). Respecto a los resultados, demostró que ambas variables tienen relación significativa en la cual se evidencia que estas dos variables se manifiesta de manera inversa (p<.05, r= -.248)

indicando que a medida que la funcionalidad familiar aparece, la violencia escolar tiende a aparecer, asimismo se evidenció que un 58% tiene nivel medio de violencia escolar y el 72% viven en una familia disfuncional y un 28% un funcionamiento normal, así mismo los estudiantes presentaron indicadores de agresión verbal, física y psicológica.

Zafra (2017) efectuó una investigación en Cajamarca de tipo descriptiva-comparativa y diseño no experimental, cuyo objetivo fue identificar las diferencias en trastornos del comportamiento de niños con padres separados y no separados. Evaluaron a 105 estudiantes cuyas edades oscilan de 8 a 11 años en una institución educativa, mediante el Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en Niños y Adolescentes ESPERI de Martínez, Parellada y San Sebastián. Respecto a los resultados indican que existe relación entre trastornos del comportamiento en los diferentes grupos. Aquellos niños con padres separados tuvieron elevados indicadores de trastornos del comportamiento en relación a la impulsividad, hiperactividad y conducta pre-disocial, sin embargo, no encontraron relación con la conducta oposicionista desafiante, en comparación con los niños de padres no separados.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definición de la familia.

Minuchin (1983) como se citó en Losada (2015) indica que la conceptualización del término familia puede iniciarse mencionando que es aquel grupo o conjunto de personas congruentes entre sí además que viven juntas. Es un sistema cambiante, es decir que con permanencia admite y remite información de y desde el medio extrafamiliar y se ajusta a los diferentes requerimientos de las etapas del desarrollo

que se presentan.

La familia es el grupo principal de la sociedad por excelencia; cada individuo llega a este conjunto de personas, en primera instancia de modo natural, por nacimiento, y de manera automática deberá acatar las normas que se establecen de forma interna; y simultáneamente, como parte de las relaciones que se generan en el proceso de convivencia, cada integrante aporta con sus experiencias, nuevos valores y costumbres, como parte de la dinámica familiar.

Desde el punto de vista psicológico, la familia se considera como un núcleo social estrechamente relacionado e influyente en las actitudes, como en la personalidad de cada uno de sus integrantes, es aquella unidad o sistema importante en la vida, ya que, si alguno de sus miembros es afectado por alguna situación, de manera indirecta o directa los demás también se sentirán igual (Minuchin, 1974).

Rivera y Cahuana (2016) afirman que la familia es un componente principal para el desarrollo del infante y adolescente, los padres influyen en la sensación de seguridad de los hijos mientras que la presencia de conflictos se relaciona con las conductas antisociales en ellos. Por consiguiente, se puede decir que las familias, son instituciones que compensan los requerimientos de instrucción, protección, estabilidad financiera y afecto entre los integrantes, convirtiéndose en un lugar donde se desarrollan relaciones tangibles, abstractas y de afecto donde son los individuos, los protagonistas de una socialización inicial de reforzamiento de valores, conocimientos e ideales que sustentan la convivencia comunitaria, en concordancia con rasgos culturales en los que está instaurada (Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias, 2016).

Las ocupaciones de una familia son ilimitadas y lo que ellas brindan de acuerdo a su entorno y posibilidades a alcanzar; sin embargo, pero en el Plan Nacional de

Fortalecimiento a las Familias se han clasificado las ocupaciones básicas con las que cumplen:

- Formadora: se refiere a la enseñanza y el enriquecimiento cognitivo de hombres y mujeres orientado para su progreso pleno.
- Socializadora: Dirigida a la creación de lazos principales y secundarios, promoviendo el empoderamiento de las relaciones entre cada integrante como persona, la familia como colectivo y organización, y la adquision de conocimientos en diversas maneras de interactuar actualmente con la sociedad, con los valores, principios y reglas que se establecen, produciendo el sentimiento de identidad y pertenencia.
- Cuidado: Hace referencia al resguardo de los derechos de cada integrante que conforma el hogar, y el cuidado de estos, dándole mayor importancia a los más frágiles, con el objetivo de mitigar recuerdos y prácticas de exclusión, violencia de género, discriminación, generación, etc.
- Seguridad Económica: Es la generación de contextos materiales que aseguren satisfacer las necesidades básicas de salud, educación, nutrición, etc.
- Afectiva: Se basa en promover la reproducción y transmisión de afectos, emociones y cariño por parte de todas las personas que conforman el hogar, contribuyendo el fortalecimiento de la autoestima, realización personal, autoeficacia, etc.

Teorías explicativas.

Es posible mencionar a la familia desde un punto de vista sistemático que brinda el Modelo Circunflejo de Olson docente de la Universidad de Minnesota y especialista en familias. Para Olson (1989) como se citó en Mendoza (2017), la familia contiene según su funcionalidad la siguiente clasificación:

- Caótica: Caracterizada por ser demasiado imprevisible. La familia obtiene este estado regularmente en períodos de crisis como al suscitarse una separación, falencias económicas, entre otros inconvenientes de carácter fuerte que se puedan presentar. Cuentan con inestable y limitado liderazgo careciendo de autoridad, con roles no específicos; situación que obliga a las supuestas cabezas de familia a tomar malas y compulsivas decisiones.
- Flexible: Como su nombre lo dice, se caracterizada por ser regularmente flexible, un democrático liderazgo. Por ello, la participación de cada miembro de la familia, incluyendo a los menores, siendo esta totalmente activa y abierta. Siempre y cuando sea necesario comparten e intercambian roles entre sí. Respecto a las normas de convivencia se aplican en relación a cada individuo y su edad. Pero, existen situaciones en las cuales la ausencia de liderazgo ocasiona disputas entre los miembros de la familia.
- Estructurada: Al igual que la clase anterior, mantiene una flexibilidad moderada, existe la democracia en el liderazgo, practican las negociaciones sobre aspectos individuales de cada miembro incluyendo la participación de los niños y niñas. Las funciones y normas disciplinarias en la familia son estables, sin dejar abierta la opción de discutir.
- Rígida: A comparación de las clases anteriores, se presenta una baja flexibilidad. En este sistema no se pueden resolver las actividades cotidianas generadas para la familia en el transcurso que avanzan por las fases de la vida. Los miembros de la familia se rehúsan al cambio y adaptación del contexto distorsionado (nuevos miembros para la familia, fallecimiento de los miembros, la separación de la familia, mudanzas, etc.). Además de encontrarse la separada, disgregada, aglutinada y la relacionada.

Modelo circunflejo del funcionamiento familiar.

Olson (1899) como se citó en Martínez et al. (2006) señala, que para valorar las siguientes dimensiones de la dinámica familiar, es importante: cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación familiar. La cohesión familiar, es relevante dentro de las dimensiones porque define el estado emocional de los miembros de la familia; traduciéndolo como la compenetración afectiva existente entre sus integrantes, asimismo se manifiesta en sus actitudes para con el otro.

Para Olson et al. (1989) la conceptualización del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que tiene la capacidad de reestructurarse con la finalidad de superar las dificultades familiares (adaptabilidad).

Respecto al modelo se tiene como objeto valorar la apreciación de la actividad y desarrollo familiar con parámetros como la cohesión y adaptabilidad. Sin embargo, indirectamente estudia a la comunicación, la misma que se convierte en parte de la estructura de la cohesión y adaptabilidad; lo que da a entender que si los procesos comunicativos de una familia son mejores es porque esta se torna mayor adaptada y cohesionada, de lo contrario al carecer de estos parámetros, los niveles comunicativos serán menores.

Teoría estructural del funcionamiento familiar.

Se insiste que la familia es un sistema; el cual, tiene una distribución establecida por los individuos que la integran y los componentes de interacción repetitivos. Por ello, Minuchin (1974) precisa que la estructura familiar como un grupo intangible de los requerimientos funcionales que constituyen la manera en la que interactúan los miembros de una familia.

Los límites que contiene este sistema, están conformados por las normas que establecen los propios participantes y la forma en que actúan frente a una situación específica, su principal ocupación es de salvaguardar la diferencia entre los sistemas y subsistemas en actividad. La transparencia de los límites en una familia es una métrica de utilidad para valorar el funcionamiento. Los extremos ocasionan un incremento descontrolado de la comunicación y el hecho de preocuparse los unos hacia los otros, disminuyendo la brecha entre sus integrantes, por ende, los límites se eliminan y la diferenciación se dispersa (Familias Aglutinadas).

Estas familias muestran un déficit de independencia, actúan de manera excesiva y mantienen una deficiente capacidad de adaptación. En el otro lado encontramos a las familias en la que sus integrantes poseen una minúscula sumisión entre ellos, límites sumamente rígidos, sus dispositivos de ayuda inician solo cuando preexiste un nivel muy alto de estrés (Familias Desligadas). La estructura familiar aplica con distintos "lineamientos", para solucionar las labores que confrontan. Los lineamientos conforman la alianza de dos o más elementos del sistema para desarrollar una actividad (Gonzales, 2012).

Tipos de familia.

Según Pezua (2012) como se citó en Mendoza (2017) clasifican a la familia de acuerdo a la actualidad y contexto, como:

- La familia elemental: Es aquella familia que la conforman los padres e hijos; esta unión es importante ya que la constituyen los miembros principales, los hijos pueden descender de modo natural y no natural.
- La familia extensa: Es la familia que tiene más de un miembro, la descendencia y parentesco es directo ya que poseen lazos de consanguinidad con un porcentaje mayor lo que refiere a integrantes de segunda y tercera generación

como tíos, abuelos, primos y otros.

- La familia de una madre soltera: Como su nombre lo indica, la madre sola ocupa desde un principio la responsabilidad, protegiendo a los hijos ante la ausencia y negación al reconocimiento del padre, esta puede ser causada por diferentes razones conllevando a que los hijos tengan únicamente a su madre a cargo.
- La familia de padres separados: En este tipo de familia es característico la separación de las parejas mediante un acuerdo por lo que no comparten o dejan a un lado la convivencia sin excluir la responsabilidad de ambos como padres; no tienen la una relación amorosa, pero tienen preocupación por la felicidad y bienestar de los hijos, sin dejar posibilidad de retomar la unión.

Niveles de funcionamiento.

Hasta los momentos, se ha desarrollado de manera detallada, algunas de las clasificaciones más importantes para entender las características y tipos de familia existentes; ahora se abordará cómo funcionan, y para ello se trabajará con Smilkstein (1978) que plantea la siguiente clasificación:

Funcionamiento normal: Indica que un funcionamiento normal en una familia es aquel que alcanza el desarrollo íntegro de cada uno de los integrantes cumpliendo con todos los propósitos para satisfacer las necesidades y requerimientos, considerando la adaptación, participación, gradiente de recurso personal, afecto, recursos que se utilizan para enfrentar una serie de situaciones.

Disfunción moderada: La disfunción moderada se caracteriza por no tener una dinámica adecuada entre sus miembros, sin tomar en cuenta sus intereses u opiniones, prevaleciendo los conflictos y teniendo dificultades para comunicarse ante situaciones complejas (Fernández, 2019).

Disfunción grave: En estas familias se presentan indicadores de estilos negligentes, no están involucrados con el rol natural que deben practicar, toman más interés y demandan más tiempo en actividades propias, no coexisten con normas de convivencia en el hogar y mucho menos expresan sentimientos de afecto, se resisten a los cambios que se puedan presentar en beneficio de las relaciones familiares, no son afectivas e invalidan perjudicando el bienestar en sus integrantes (Pareja y Ramírez, 2019).

Influencia de la familia en la niñez.

Mendoza (2017) afirma que las relaciones familiares contribuyen en los hijos e hijas en la ejecución activa, en sus decisiones y capacidad de direccionar su vida como propios creadores de su futuro, orientando a cumplir metas previstas. Los padres son los principales modelos y entes de influencia durante todo el desarrollo, por ello es importante el reconocimiento, siendo modelos para ellos, fortaleciendo el vínculo, independencia y seguridad. Es imprescindible este factor relacionado a los comportamientos y bienestar psicológico en esta población infantil.

El funcionamiento influye en el proceso de aprendizaje, desarrollo y adquisición de conductas en el infante, los padres insertan estrategias para afrontar problemas en situaciones complejas, la percepción que tiene el hijo referente al ambiente familiar es importante en el desarrollo (Jiménez et al., 2012). El conglomerado de actitudes que establecen los padres define un funcionamiento familiar adecuado, aquel punto de aprendizaje que determinan los comportamientos y unión entre padres-hijos además se ha considerado dentro de las consecuencias en los hijos que no son aceptados por sus padres, un desarrollo desfavorable relacionado al afrontamiento, conductas desadaptativas, ansiedad y depresión.

El estudio de las relaciones y el desarrollo en la familia tiene una estrecha

relación con los trastornos del comportamiento, siendo un factor influyente en el progreso de estas; ya que los principales componentes de incremento de indicadores son los que componen la familia, los pares y la escuela, entre otros factores como el biológico o social. Los padres que poseen hijos con una marcada dirección de control interno son aquellos que ofrecen un ambiente familiar favorable y estimulante, promoviendo la independencia, la autonomía y usan técnicas disciplinarias razonables dando como resultado relaciones emocionalmente de manera cordial (Moyeda et al., 2013).

Familias en el Perú.

Los hogares o familias en el Perú a través del tiempo se van modificando y poseen cambios desfavorables, sin embargo, solo un pequeño porcentaje logra tener características adecuadas para los infanto juveniles. Las separaciones o divorcios se han incrementado, la convivencia y violencia familiar modifican decrecientemente la estructura familiar peruana. El resultado razonable de ello, es que la mayoría de los niños y niñas, son criados o nacen fuera de un hogar conformado por un matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Huarcaya (2011) afirma que el mejor contexto y actitud para que la población infantil y adolescente puedan ser formados, es un escenario que esté constituido por el padre y la madre.

La inestabilidad familiar es una característica principal en nuestro país y tanto en estudios previos como en la actualidad se presentan un número alto de divorcios, aumento de la convivencia y de los hogares donde solo un padre o madre se hace responsable. Por lo tanto, Perú ocupa el puesto 28 en el número de matrimonios sin éxito. Acorde con la información del INEI, se registraron matrimonios hasta el 2008, sin embargo, dejó de incrementarse ampliamente en el 2009. Piura, se posiciona

luego de Lima, como la región donde existen mayor cantidad de matrimonios (6,3% del total).

En un estudio del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar realizaron hallazgos referentes a los problemas de las familias peruanas en Lima relacionándola con el área psicológica, encontrando mayor prevalencia en el cono sur y norte (Vega, 2015). Las inadecuadas pautas de crianza siendo frecuentemente por el estilo autoritario o negligente, relaciones conflictivas en la pareja, dificultades en el desarrollo de infantes y adolescentes además problemas emocionales alcanzan un 60% dentro de las familias; la manera en cómo los padres tienden a formar a sus hijos e hijas no siempre serán las adecuadas para el desarrollo de la población infantil siendo consideradas como ineficaces para la crianza e interacción familiar, ya que la inconsistencia de normas, problemas para establecer límites, padres agresivos o permisivos desencadenan a corto y largo plazo problemas de conducta que repercutirán a lo largo de la vida.

Brindando alcances porcentuales sobre la familia en el Perú, Vega (2015) indica que el 28% de los padres no toman en cuenta a sus hijos cuando se establecen acuerdos en el hogar siendo excluidos de las decisiones; el 25% de los casos, los hijos y las hijas no tenían una comunicación activa con sus padres sobre aquellos inconvenientes o insatisfacciones que les aquejan; el 22% utilizaban el maltrato físico como castigo ante el incumplimiento de normas, finalmente el 51% de los padres no colaboran nunca (10%) y pocas veces (41%), en las tareas del hogar.

2.2.2. *Trastornos del comportamiento*

Definiciones de conducta.

Conducta o “behavior” hace referencia a cómo el individuo se comporta en su entorno o medio de interacción rodeado de estímulos, pudiendo ser conceptualizado

como comportamiento a pesar de sus diferencias semánticas, enfocándose en las acciones y reacciones de las personas; la misma que pueden ser observables y cuantificables. Así mismo, también está direccionado a una relación entre elementos que comprenden lo psicológico, donde el contexto, pensamiento, emoción y acción son congruentes entre sí.

Pellón (2013) indica que Watson como fundador del conductismo resalta que la conducta es cualquier cosa que un organismo dice o hace, teniendo una respuesta mayormente condicionada a un estímulo, como esquema fundamental para las descripciones y explicaciones de la conducta. Así mismo, Skinner refiere que la conducta se aprende por asociación de estímulos y respuestas siempre y cuando esta tenga un refuerzo. Lo que el individuo realiza es un resultado de condiciones específicas; una vez que estas son identificadas, pueden ser previstas o hasta cierto punto ser determinadas en relación a las acciones.

La denominación de conducta abarca extensamente el campo psicológico y su significado varía para diferentes autores y a su vez a través del tiempo es vista como individualista o singular, ya que es perteneciente a la integración de esquemas culturales y sociales en forma de estímulos. Este término es de uso cotidiano para muchos individuos, en especial para aquellos profesionales de la salud e investigadores que pretenden debatir o clarificar el concepto (Polanco, 2016).

Delgado (2006) revela que el término conducta etimológicamente radica del latín conducida o enviada, siendo un conjunto de acciones donde el individuo se involucra mediante su interacción, logrando experiencias directas, al ser partícipe de eventos que intervienen en el proceso de aprendizaje; o indirecta, al no estar involucrado, concretando mediante la observación. Esto se traduce a que toda aquella manifestación del individuo está direccionada o tienen una causa. Teniendo en

primera instancia que los diferentes estímulos del ambiente o fenómenos orientan a la conducta con manifestaciones corporales en su medio donde se desarrolla.

A su vez, Töpf (2020) indica que la conducta es toda aquella acción o mención que el individuo realiza, sea observable o no, la misma que puede ser organizada permitiendo una interacción sujeto-ambiente, siendo consciente de la ejecución del mismo, cuando es normal. Naciendo una expresión de pensamientos, intereses, necesidades, ideales; estos pueden desencadenar otros comportamientos que en el proceso de adquirirlos generarán que sea diferenciado entre grupos sociales donde vive o habita.

Modelos explicativos de los problemas de conducta.

Según los modelos que existen, la etiología de los problemas de conducta tiene múltiples causas, donde integran diferentes aspectos como los psicológicos, biológicos, sociales y familiares. Partiendo de ello, se puede mencionar algunos modelos que son de gran utilidad e importancia:

a) Modelo piramidal de desarrollo de Lahey y Loeber.

Este modelo se caracteriza por considerar la evolución de los patrones de conductas desadaptativas, las mismas que al no ser tomadas en cuenta, no habría explicación alguna de la etiología; a su vez, es descrita mediante una pirámide evolutiva, que es representada por la prevalencia y los inicios de las conductas en edades específicas. Como ejemplificación se puede mencionar el trastorno negativista desafiante, esta se puede ubicar en la base de la pirámide y como consecuencia en la cúspide se encontraría el trastorno disocial (Lahey y Loeber, 1994). Así mismo, indican que no se puede generalizar un diagnóstico para todos los niños que presenten ciertos indicadores ya que solo un porcentaje desarrollaran y cumplirán con las conductas suficientes para ser calificadas como tal, por lo tanto, a

mayor incremento del tiempo, se identificaran conductas que cumplirán los criterios de otros trastornos.

Loeber y Stouthamer-Loeber (1998) indican que las conductas antisociales se desarrollan en el tiempo, siendo manifestaciones progresivas desfavorables; en un inicio agresiones físicas o peleas en su entorno, posteriormente se presentan conductas relacionadas al daño o indicadores moderados de delincuencia y finalmente conductas de desafío, hostilidad y oposición hacia la autoridad. Así mismo, sostiene que la edad donde se presentan dichas conductas es a los 7 años de manera leve, seguidamente de los 9 años donde se presenta de manera moderada y con un nivel grave a los 12 años, siendo calificadas como disruptivas, considerando cambios importantes en la evolución y adquisición de nuevos aprendizajes, inicialmente en el hogar siendo reflejadas en el colegio o lugar específico, como también las agresiones físicas con padres o extraños.

b) Modelo del procesamiento de la información social de Dodge.

El siguiente modelo se interesa y pone énfasis en los aspectos cognitivos que intervienen en los trastornos de conducta, iniciando con las respuestas que provocan el ambiente y las experiencias que estas producen, apoyado en la adquisición de información donde la memoria interviene principalmente en la estructura del conocimiento que están constituidos por experiencias, acontecimientos a futuro y fragilidad afectiva. Por lo tanto, los niños y niñas al recibir esta información procesan la situación siendo un estímulo social concreto pudiendo ser el adecuado, sin embargo, cuando el procesamiento no es el correcto, tiene como resultado una conducta agresiva o no deseada.

Pardo (2020) indica que los infantes al estar rodeado de un ambiente familiar donde los modelos, estilos o funcionamiento de los miembros son agresivos,

conllevan a un abuso físico y apego inadecuado en la relación padre- hijo, por lo tanto, la percepción del niño será forjada como un ambiente desagradable. Al querer conseguir un propósito recurrirá a las conductas inadecuadas o agresivas para obtenerlas, enfrentando situaciones que resultan incómodas o amenazadoras, convirtiéndose en individuos automatizados que reflejaran un trastorno de conducta.

c) Modelo de Patterson de interacción coercitiva.

El modelo describe las relaciones e interacción familiar llamándose “coercitivo”, teniendo como trasfondo la presencia de conductas forzadas dentro del hogar, como gritos, burlas, quejas, entre otras, siendo catalogadas como leves sin tomar en cuenta lo que podría provocar a mediano o largo plazo, incorporando nuevas conductas y proyectándose a otras con mayor gravedad. Esto se puede presentar frecuentemente en el hogar diariamente cuando la madre refuerza conductas sin tener presente las consecuencias que estas generan, y cómo progresivamente el aprendizaje se irá incrementando.

Cerezo y D’Ocon (1998) indican que los padres utilizan las interacciones coercitivas como habilidades para mantener y obtener conductas deseadas en sus hijos, las mismas que se pueden presentar también en la relación hijo-padre, además, afirma que existen otros factores relevantes que influyen considerablemente como es, la autoestima y rendimiento académico que pueden ser determinantes para conocer cómo el niño se desenvuelve y saber si las estrategias que utilizan los padres son las adecuadas o no, siendo prácticas de socialización disfuncional.

Por lo tanto, este modelo pretende explicar la etiología de las conductas desadaptativas bajo un sustento relacionado al entorno familiar y social, siendo los principales entes de desarrollo integral para los niños, es por ello, que el correcto procedimiento y aplicación de estrategias en los padres pueden reestructurar las

interacciones coercitivas en el hogar.

d) Modelo ecológico de Frías-Armenta.

Este modelo se basa en los conjuntos de sistemas sociales propuesto por Bronfenbrener (1987) como se citó en García (2011) donde indica que el desarrollo de las conductas se inicia en el ambiente y estas, a su vez, están constituidas en tres niveles:

- Microsistema: Este nivel es el más inmediato al individuo, considerando a la familia, relaciones interpersonales y las interacciones más precisas.
- Exosistema: Lo conforman los grupos sociales más cercanos a la persona, luego del familiar, como el colegio, la comunidad donde habita, trabajo, centros de entretenimiento, entre otros.
- Microsistema: Es la suma de los sistemas ya mencionados, abarcando un todo e incluyendo la cultura de los individuos respecto a organización, estilos, normas, creencias, costumbres.

Las explicaciones se pueden encontrar directamente por el microsistema en su mayoría, a su vez, las normas y creencias influyen en el comportamiento de las personas en el contexto donde se desenvuelve, por lo tanto, este definirá la probabilidad de presencia de indicadores o trastornos del comportamiento.

Trastornos del comportamiento en niños.

Las alteraciones más frecuentes que se presentan al inicio de la infancia son los trastornos del comportamiento, los mismos que tienen una serie de conductas o indicadores en el patrón del comportamiento persistente como: hostilidad, rebeldía, desafío, baja tolerancia a la frustración, oposicionismo ante los padres o autoridades. La identificación e intervención prematura incide en un pronóstico favorable sin embargo un porcentaje específico logra desarrollar el trastorno como tal cumpliendo

con todos los criterios diagnósticos.

Este grupo no solo lo conforman niños y niñas, sino también adolescentes, por lo tanto, los casos son presentados en su mayoría en ambas etapas del desarrollo. Así mismo, los trastornos del comportamiento es un conjunto de conductas específicas que se presentan en un tiempo determinado y manifestando indicadores para su diagnóstico, además, está conformado por: Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), Trastorno negativista desafiante (TND) y el Trastorno disocial (TD), entre otros. Una de las explicaciones de las causas de la presencia de los TC en niño se debe a los diferentes factores que intervienen en él, estando estrechamente relacionadas con diferentes áreas que intervienen en el bienestar íntegro del niño como la familia, escuela, genética y sociedad (Rodriguez y Barrau, 2012).

Rodríguez et al. (2010) refieren que los TC son mayormente los motivos de consulta más frecuentes en los centros de salud, teniendo mayor presencia en los varones con edades adelantadas y con presencia alta de indicadores. Los síntomas pueden manifestarse inicialmente con el oposicionismo ante las figuras de autoridad e incumplimientos de normas, provocando que se interfiera el rendimiento en la escuela y dificultades para interactuar entre sus pares, a la vez, si bien es cierto no se pueden generalizar los pronósticos desfavorables para toda la población infantil, un porcentaje desarrolla conductas delictivas. La causa principal puede ser la integración de varios factores, que se complementan entre sí, obteniendo un diagnóstico certero.

Así mismo, se sostiene que el término trastorno del comportamiento es netamente psiquiátrica o diagnóstica, basada en un conglomerado de síntomas repetitivos que refieren a comportamientos disocial, agresiva, negativista o

provocadora, enfatizando que estas pueden tomar fuerza a través de los años, pasando más allá de una travesura de la niñez, como también es crucial la correcta evaluación considerando las posibles causas de problemas para que el tratamiento sea el adecuado y eficaz (Parellada et al., 2009).

Dimensiones del trastorno del comportamiento.

Al considerar sus dimensiones de los trastornos del comportamiento, Marquina (2019) las define como:

a) Negativista desafiante.

Se caracteriza por una serie de conductas recurrentes las mismas que pueden ser negativistas, no cooperativas, hostiles, con baja tolerancia a la frustración, desafiantes, negándose a las peticiones o indicaciones ante los padres, compañeros, profesores u otra referencia de autoridad. No tienen control, se enojan y discuten en diferentes situaciones. También se relaciona a comportamientos de venganza o mentiras, en beneficio propio.

b) Pataletas y rabietas.

Son definidos como una manera de expresar emociones: ira, rabia, frustración, enfado y también manifestaciones verbalmente como insultos o gritos; las conductas están relacionadas a tirar patadas, intentar hacer daño a los demás o contra el mismo al retirarlo de una situación agradable, no permitirle participar o negarle el acceso a algún objeto o actividad.

c) Impulsividad.

Comportamiento que se manifiesta sin control, la misma que puede causar daños en el sujeto o su entorno, tiene dificultades para controlarse cuando desea obtener algo en específico, aun cuando esta puede causarle problemas puede lastimar con objetos, golpear o jugar con material que ponga en riesgo su integridad.

Factores asociados.

Los trastornos del comportamiento tienen componentes que predisponen o incrementan la tasa de respuestas de esta clase de conductas, Stacks (2005) refiere que las adversidades en cuanto a la relación con el entorno pueden ser transmitidas en el contexto en que el que se desenvuelven, algunos ejemplos podrían ser:

- La separación de ambos padres puede traer consigo una cadena de eventos negativos y perjudiciales para los hijos.
- El poco tiempo compartido para el ocio de los padres con los hijos.
- En cuanto a las vivenciales escolares un factor de predisposición también sería el éxito académico no alcanzado o insatisfactorio para el niño.

Algo fundamental que vale resaltar de esta perspectiva es que se le da mayor interés al factor familiar e individual que tienen consecuencias desfavorables y que llevan a los niños a mostrar problemas de conducta en los diferentes entornos.

Es importante destacar que, algo que ha demostrado tener efecto sobre el comportamiento de los niños y niñas, son los aspectos socioeconómicos, lo cual se centra en investigaciones en los índices de pobreza actual y dejando de lado a las personas implicadas en ese contexto, teniendo en cuenta que el mantenimiento de esta condición negativa, tiene más probabilidades de presentar problemas de conducta antisocial (Sandler, 2001).

Por otro lado, Ison (2004) indica que múltiples factores en el contexto familiar pueden acrecentar el riesgo de presentar problemas conductuales. Una familia disfuncional, conflictos maritales, factores que se interponen en la crianza de los hijos, así como situaciones en el núcleo familiar (peleas, maltrato, falta de afectividad y ocio), junto con los eventos percibidos como adversos, colocan al a la población infanto juvenil en mayores probabilidades de mostrar comportamientos problemáticos

con un índice mayor en los varones.

Moffit (1993) como se citó en Peña y Palacios (2011) mencionan que hay factores que están presentes antes o después del nacimiento, es decir que comience con un factor capaz de producir diferencias individuales en las funciones neuropsicológicas del SN del niño, factores que influyen en el desarrollo neuronas que son incontables y muchos de ellos comprobados de forma empírica, a raíz de problemáticas relacionadas al comportamiento. Incluso el daño cerebral puede deberse a un embarazo mal llevado y/o factores del temperamento implicados en el desarrollo de desórdenes del comportamiento.

Los factores que también pueden influir son los sociales (Rodriguez y Barrau, 2012) los cuales se representan por circunstancias socioeconómicas adversas, la pobreza, la falta de cultura y educación en el contexto, violencia de la comunidad, poco control de la justicia, este tipo de entornos fácilmente son un factor de riesgo para el desarrollo de ciertos trastornos del comportamiento que pueden iniciar en la infancia y agravándose con el pasar de los años.

Consecuencias del trastorno del comportamiento en la niñez.

Gratch (2009) como se citó en Maldonado (2017) señala que, las conductas o indicadores que se relacionan con los trastornos del comportamiento en niños, niñas y adolescentes, se presentan también en el contexto del colegio, con los compañeros, profesores o figuras de autoridad que pertenecen a la institución educativa. La interacción con los niños demanda gran parte del tiempo, así mismo los profesores muchas veces no están familiarizados con los patrones frecuentes de TC, por la falta de observación e información pertinente como para saber de qué se trata. Las alteraciones afectan de manera directa en el rendimiento académico, comunicación, interacción con sus compañeros, entre otros.

Los aspectos emocionales en el niño, muchas veces son excluidos por centrarse principalmente en la conducta. Así mismo, pueden presentarse con baja autoestima, ausencia de tolerancia a la frustración y control de ira, deterioro de las relaciones con sus padres o cuidadores; los amigos, que dificultan la adaptación del menor, por ello es importante que tanto padre, tutores, docentes puedan manejar la información y considerar las conductas atípicas que se presentan en edades tempranas hasta la adolescencia (Luengo, 2012).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada.

- Infancia: Es un período que corresponden desde los 6 a 10 años, en donde los niños y niñas deben estar en el colegio y en lugares de recreación, desarrollarse fuertes y seguros de sí mismo, acogiendo el amor y el afecto de sus familiares además de su comunidad, deben ser protegidos y cuidados de toda aquella amenaza que se pueda presentar, brindándole una condición y calidad de vida adecuada (Cerezo y D'Ocon, 1998).
- Adolescencia**:** Es un periodo de transición relevante para el desarrollo y crecimiento humano luego de la niñez y antes de la edad adulta entre los 10 y 19 años. Correspondientes a edades muy importantes ante la presencia de cambios físicos acelerados, ya sean características propias, culturas, identidad y regulación emocional, marcando considerablemente siendo una etapa vital y preparándose para pasar a la siguiente, la cual es la adultez (OMS, 2020).
- Integración familiar: Grado de equilibrio y armonía en las interacciones progresivas dentro de los integrantes de una familia, valorando a la persona y el rol que cumple en ella. Mantener el núcleo social requiere de actividades, esfuerzos, comunicación para que cada miembro perciba su primer entorno como funcional e íntegro (Castillero, 2017).

- Estilos de crianza**:** Steinberg (1993) indica que los estilos de crianza parental se entienden por un conjunto de estrategias y actitudes direccionadas a los hijos, estas se comunican y generan un ambiente favorable o desfavorable acorde al estilo que se aplique por el padre, lo cual se refleja en el comportamiento de ellos. El desarrollo de las conductas tiene relación con la paternidad que ejercen, como afectividad, cambios de voz ante un llamado de atención, gestos, compromiso, ambiente familiar, entre otros.
- Conductas desadaptativas**:** Son conductas relacionadas al incumplimiento de las normas, desobediencia, generando malestar en el sujeto, dificultando su adaptación en el entorno donde se desenvuelve, transgrediendo los patrones de conducta típicos e interfiriendo en su desarrollo íntegro (Greve, 2006).
- Oposicionismo: Zambrano y Alvarado (2019) indican que la actitud desafiante y premeditada que importuna a los demás y que puede deberse a diferentes factores, constituido por ofensas, palabras humillantes, violencia en contra del mismo sujeto o hacia los demás con respuestas negativas proponiéndole a incumplir con las reglas.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

En relación al diseño, la presente investigación se construyó utilizando un enfoque de diseño no experimental como lo mencionan Hernández et al. (2014) porque es aquella que se realizará sin manipular deliberadamente una variable, y de corte transversal puesto que se realizará en un solo momento, tratándose de un estudio en los que no hacen variar de forma intencionada para observar su efecto en otras variables ya que no se generan ninguna situación, sino que se observa otras ya existentes.

Resulta importante destacar que de acuerdo con Kerlinger y Lee (2002) indican que el diseño compone la estructura y el plan de estudio, y se concibe de determinada manera para lograr respuestas a las preguntas de la investigación, que para el presente trabajo estuvo orientada a determinar ¿Cuál era la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria en instituciones educativas de Lima Sur?

Kerlinger y Lee (2002) definen la investigación no experimental como la exploración empírica y sistemática en la cual el científico no tiene control directo de las variables independientes. Desde esta perspectiva, la presente investigación no manipuló ninguna de las variables en estudio; y los fenómenos se observaron en su contexto natural para luego ser analizados.

Siguiendo la misma línea metodológica, en el presente trabajo se llevó a cabo un estudio de tipo correlacional, por lo que se trabajó en hallar la asociación entre dos variables; para ello, Hernández et al. (2014) mencionan que las causas y efectos se encuentran presentes en el contexto o realidad además pueden suceder en el progreso de estudio y quien lo investiga los observa y reporta.

Es importante destacar que el propósito más destacado de la investigación desarrollada, fue analizar el comportamiento de una de las variables en relación con la otra u otras variables relacionadas, cumpliendo con su propósito predictivo, logrando generar la mayor cantidad de evidencias posibles basadas en la constatación estadística de un vínculo de correlación (Cazau, 2006).

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 611 estudiantes de ambos sexos, considerando entre 3º y 6º en Instituciones Educativas públicas y privadas que pertenecen a los distritos de Lurín, Punta Negra, San Bartolo y Pucusana.

Con respecto a la muestra, se utilizó la fórmula de poblaciones finitas con un nivel de confianza de 95% y 5% de margen de error, siendo una muestra de 148; sin embargo, se aplicó a 256 estudiantes más y finalmente se ascendió a una muestra de 404 estudiantes con edades aproximadas entre 8 y 13 años.

La muestra fue seleccionada, mediante el método no probabilístico de tipo intencional, ya que se consideraron criterios de inclusión para evaluar a los estudiantes a través de los instrumentos.

3.2.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursen los grados de 3º a 6º de primaria.
- Las edades oscilan entre los 8 y 12 años.
- Deberán de pertenecer a instituciones educativas que correspondan a Lima Sur.
- La participación y desarrollo del formulario deberá ser voluntaria.

3.2.2. Criterios de exclusión

- Los estudiantes no deberán de cursar los grados de 1º y 2º de primaria.
- Las edades no deben ser menores de 8 y mayores de 12 años.

- Deberán de pertenecer a instituciones educativas que no correspondan a Lima Sur.
- La participación y desarrollo del formulario no deberá ser voluntaria.

Tabla 1

Distribución del tamaño poblacional respecto al grado de instrucción

	Institución educativa	3ro	4to	5to	6to	Total
Privada	Huellitas de Jesús	16	14	28	17	75
	San José de Los Balnearios del Sur	8	20	23	17	68
	Divina Santa Rita de Casia	11	8	13	11	43
	Erich Kramm	18	22	10	24	74
Publica	Virgen Inmaculada del Rosario	98	70	86	97	351
	Total	151	134	160	166	611

Tabla 2

Distribución de la muestra respecto al grado de instrucción y sexo

Grado de instrucción	Hombres	Mujeres	Total
3ro	74	54	128
4to	40	47	87
5to	45	52	97
6to	33	59	92
Total	192	212	404

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- H_G: Existe una relación inversa entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.
- H_0: No existe una relación inversa entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis especificas

- H_1: Existe relación inversa entre funcionamiento familiar y la dimensión

negativista desafiante del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.

- H_2: Existe relación inversa entre funcionamiento familiar y la dimensión pataleta y rabietas del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.
- H_3: Existe relación inversa entre disfunción familiar y la dimensión impulsividad del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.

3.4. Variables - Operacionalización

3.4.1. Variable1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual.

Smilkstein (1978) define la funcionalidad familiar como aquella que alcanza el desarrollo íntegro de cada uno de los integrantes cumpliendo con todos los propósitos para satisfacer las necesidades y requerimientos, considerando la adaptación, participación, gradiente de recurso personal, afecto, recursos que se utilizan para enfrentar una serie de situaciones.

Definición operacional de medida.

Los puntajes se obtuvieron mediante lo estudiantes de nivel primario, evaluados a través de la aplicación del test APGAR familiar de Smilkstein (1978).

Definición operacional basada en indicadores.

Tabla 3

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems / respuesta		Categorías Niveles	Escala
Una dimensión	• Adaptación • Participación • Gradiente de recursos • Afectividad • Recursos o capacidad resolutiva	1, 2, 3, 4, 5	0=Casi nunca 1= A veces 2=Casi siempre	Funcionamiento normal 7-10 Disfunción moderada 4-6 Disfunción grave 0-3	Ordinal

3.4.2. Variable 2: Trastornos del comportamiento

Definición conceptual.

Gama amplia de comportamientos desajustados pudiendo ser excesos o carencias de ellos, dentro de estos comportamientos se encuentran aquellas negaciones ante peticiones o indicaciones, pataletas, ausencia de control de impulsos (Marquina, 2019).

Definición operacional de medida.

Los puntajes se obtuvieron mediante la aplicación de la Escala de Trastornos del Comportamiento de Marquina (2019) a los estudiantes de nivel primario de las instituciones públicas y privadas.

Definición operacional basada en indicadores.

Tabla 4

operacionalización de la variable trastornos del comportamiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems / respuesta		Categoría niveles	Escala
Negativista desafiante	• Desafío • Negación • Enfrentamiento • Hostilidad • Enojo • Mentira	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Si=1 No=0	Baja presencia de indicadores Baja presencia de indicadores	Ordinal
Pataletas y rabietas	• Llanto • Insultos • Gritos • Tirarse al suelo	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		Baja presencia de indicadores	
Impulsividad	• Golpes • Lanzar objetos • Ausencia de control • Juegos con material peligroso	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34			

3.5. Métodos y técnicas de investigación

3.5.1. Test de Apgar familiar

El test de APGAR familiar fue elaborado por Gabriel Smilkstein (1978) en EEUU con el propósito de conocer la visión o aproximación de la persona sobre el estado funcional familiar de manera global. Cuenta con cinco ítems que corresponden a los componentes: adaptabilidad, participación, gradiente de recursos, afectividad y recurso o capacidad resolutiva; así mismo, es aplicable de manera individual o colectiva para niños desde los 8 años de edad, con una duración aproximada de 15 minutos. Tiene como tipo de respuesta Likert, donde 1 (Casi nunca), 2 (A veces), 3 (Casi siempre) que al ser sumados se categorizan en niveles: funcionamiento normal: 7-10, disfunción moderada: 4-6 y disfunción grave: 0-3. La validación del APGAR en su estudio original, mostró una confiabilidad por consistencia interna >0.80 la cual es fiable en adolescentes y adultos; a su vez, presentó una validez de criterio mediante la correlación con el Inventary Pless-Satterwhite Family Function Index evidenciando niveles altos r=.80.

Así mismo, Fernández (2019) evidenció en un estudio las propiedades psicométricas en 316 estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa de Villa El Salvador; donde evaluó la validez de contenido mediante jueces siendo altamente significativos (p<.001), a su vez, los ítems presentan coeficientes de correlación obteniendo .50 teniendo un poder alto de discriminación, contribuyendo en el coeficiente Alpha de Cronbach, el mismo que presenta un .70 de validez y siendo confiable en la población del estudio.

Estudio piloto.

Se realizaron los análisis estadísticos para hallar la evidencia de validez y confiabilidad del instrumento mediante el AFE, utilizando la prueba de KMO y esfericidad de Barlett utilizando como método de extracción, factorización de ejes principales con rotación varimax, determinando valores estadísticos superiores obteniendo un puntaje (.745), así mismo, la prueba de Barlett alcanza (p=.000) por lo que se encuentra dentro de los parámetros establecidos asimismo, mediante el método de consistencia interna, donde se aprecia que el puntaje del coeficiente de alfa fue de .680, así mismo Ruiz-Bolívar (2002) y Palella y Martins (2003) indican que la magnitud de dicho instrumento es alta (.61<x<.80), por lo tanto, es aceptable para la confiabilidad.

3.5.2. Escala de Trastornos del Comportamiento en Niños de Marquina

La escala de trastornos del comportamiento fue creada por Marquina (2019) en Perú con la finalidad de identificar la presencia de síntomas o indicadores de Trastorno del Comportamiento en niños, los cuales caracterizan a sus dimensiones: Negativismo desafiante, pataletas y rabietas y/o impulsividad. Cuenta con 34 ítems que pueden administrarse de manera individual o grupal en niños con edades entre 8 a 13 años, con una duración de 15 a 20 minutos aproximadamente en el ámbito

educativo, clínico y social-familiar. Cuenta con tipo de respuestas dicotómicas, donde Si (1) y No (0), los mismos que al ser sumados se categorizan en: Baja, media y alta presencia de indicadores. De acuerdo a su calificación por puntaje total según sexo: Hombres (1-8 bajo, 9-15 medio, 16-24 alto) y Mujeres (1-8 bajo, 9-14 medio, 15-23 alto); según edad: 8 años (1-8 bajo, 9-14 medio, 15-23 alto), 9 años (1-8 bajo, 9-13 medio, 14-22 alto), 10 años (1-8 bajo, 9-15 medio, 16-23 alto),11 años (1-9 bajo, 10-16 medio, 17-25 alto), 12 años (1-9 bajo, 10-16 medio, 17-25 alto) y 13 años (1-9 bajo, 10-17 medio, 18-27 alto); según grado: 3º grado (1-7 bajo, 8-13 medio, 14-22 alto), 4º grado (1-8 bajo, 9-14 medio, 15-23 alto), 5º grado (1-9 bajo, 10-15 medio, 16-24 alto), 6º grado (1-10 bajo, 11-16 medio, 17-25 alto). El instrumento en su estudio original, evidenció su validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio V= 0.88 – 1, IHC= .248 - .456 KR-20 = .93, α= .825, ω= .825 KMO= .885, RMSEA= .0412, CFI= .989.

Estudio piloto.

Se realizaron los análisis estadísticos para hallar la evidencia de validez y confiabilidad del instrumento mediante el AFE, utilizando la prueba de KMO y esfericidad de Barlett utilizando el método de factorización de ejes principales con rotación oblimin, determinando valores estadísticos superiores obteniendo un puntaje (.790) y la prueba de Barlett alcanza (p=.000) encontrándose dentro de los parámetros establecidos, asimismo, se realiza el análisis estadístico mediante el KR20 de la Escala de Trastornos del Comportamiento, el cual arroja la evidencia de confiabilidad, teniendo como resultado en sus dimensiones lo siguiente: Negativista desafiante (.729), Pataletas y rabietas (.701) e Impulsividad (.774), así mismo obtiene un resultado total de (.876) cumpliendo con el rango establecido entre (.0 y 1.0) como máximo nivel de confiabilidad (Merino y Charter, 2010).

3.6. Procesamiento de datos

Se realizan las coordinaciones con los directivos de las instituciones educativas, haciendo entrega de la carta de presentación y permiso pertinente para la aplicación de las pruebas. Así mismo, se recolecto los datos mediante los instrumentos psicológicos, donde, los estudiantes determinaron su participación mediante el consentimiento informado, así mismo, se brindó la finalidad del estudio y confidencialidad que autoriza su colaboración en la investigación. Únicamente los estudiantes de nivel primario que confirmaron su desarrollaron el cuestionario.

La aplicación de los instrumentos se concretó de manera individual y virtual, con un tiempo aproximado de 15 minutos para completar los instrumentos, donde se le brindo la explicación e instrucciones de cada instrumento. Los participantes que tuvieron dudas sobre el desarrollo enviaron un correo a la dirección yolanda_ampuero@hotmail.com para las consultas.

Luego de ejecutar los análisis correspondientes a las propiedades psicométricas de los instrumentos, se evidencio la validez y confiabilidad, realizando el análisis de datos; donde se recogió la información mediante los instrumentos psicométricos y se obtuvo posteriormente la totalidad de encuestados; se elaboró y registro la información recolectada en el programa Excel teniendo como resultado una base de datos, el cual se trasladó al software SPSS (Versión 25), herramienta estadística que cumple la función de analizar, procesar y crear nuevos datos con categorías y escala de medición de las variables utilizadas. En cuanto al análisis descriptivo, se consideraron las medidas de tendencia central: media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría, varianza y curtosis por lo que se obtuvo las frecuencias y porcentajes de los niveles de las dimensiones y variables totales. En cuanto al análisis inferencial, se procedió a hallar la prueba de normalidad de la

distribución muestral a través de la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra que asciende a 50 sujetos, posteriormente se analizó las correlaciones estadísticas de las variables y dimensiones, donde se optó por la correlación de Spearman al no ser paramétrica que fue comprobada mediante la distribución de la muestra, finalmente se realizó el análisis estadístico mediante las tablas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

DE DATOS

4.1. Análisis y fiabilidad de las variables

4.1.1. Análisis y fiabilidad de funcionamiento familiar

Tabla 5

Validez de Constructo: Análisis Factorial - KMO y prueba de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.745
	X^2	450.245
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	10
	Sig.	.000

En la tabla 5 se muestra los resultados del análisis factorial, obtenido en la medida de KMO .745 lo que indica que el análisis factorial aceptable (Hernández et al., 2014). así mismo la prueba de Barlett alcanza (*p*=.000) por lo que se encuentra dentro de los parámetros establecidos.

Tabla 6

Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la prueba 1

Estadísticas de fiabilidad		
Funcionamiento Familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Funcionamiento Familiar	.680	5

En la tabla 6, se muestra el coeficiente de Alfa de Cronbach encontrado el cual es representado por .680 para 5 ítems, con una consistencia interna adecuada, Ruiz-Bolívar (2002) y Palella y Martins (2003) indican que la magnitud de dicho instrumento es alta (.61<x<.80), por lo tanto, es aceptable para la confiabilidad.

4.1.2. Análisis y confiabilidad de trastornos del comportamiento

Tabla 7

Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la prueba 2

Estadísticas de fiabilidad		
Dimensiones y total de trastornos del comportamiento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Negativista desafiante	.729	9
Pataletas y rabietas	.701	9
Impulsividad	.774	16
Trastornos del comportamiento	.876	34

En la Tabla 7, en el análisis de la confiabilidad general del cuestionario se

obtuvo un coeficiente de .876; consiguiendo una confiabilidad significativa y aceptable (Merino y Charter, 2010). A su vez, el Alfa de Cronbach hallado para Negativista desafiante fue de .729 y para la dimensión Pataletas y rabietas fue de .701 y para la dimensión Impulsividad fue de .774 considerándose una consistencia interna aceptable.

Así mismo al cuestionario de trastornos del comportamiento se adquirió la validez mediante una prueba piloto.

Tabla 8

Validez de Constructo: Análisis Factorial - KMO y prueba de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.790
	X^2	284.545
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	36
	Sig.	.000

En la tabla 8, el resultado obtenido en la medida de KMO es de .790 lo que indica que el análisis factorial aceptable (Merino y Charter, 2010). Así mismo la prueba de Barlett alcanza (*p*=.000) por lo que se encuentra dentro de los parámetros establecidos.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

4.2.1. Frecuencias y porcentajes de la variable funcionamiento familiar

Tabla 9

Niveles de la variable funcionamiento familiar

Niveles	*Fr*	*%*
Funcionamiento Normal	209	51.7
Disfunción Severa	124	30.7
Disfunción grave	71	17.6
Total	404	100.0

En la tabla 9, se observa los niveles de la variable funcionamiento familiar. Se observa que los niveles: Funcionamiento Normal representa un 51.7% de los 404

estudiantes de nivel primaria con 209, Disfunción severa con un total de 124 y Disfunción Grave con 71 los cuales alcanzan un 30.7% y 17.6% respectivamente.

4.2.2. Frecuencias y porcentajes de la variable Trastornos del comportamiento

Tabla 10

Niveles de la variable trastornos del comportamiento

Niveles	*Fr*	*%*
Alta presencia	104	25.7
Media presencia	152	37.6
Baja presencia	148	36.6
Total	404	100

En la tabla 10, se observa los indicadores que predominan en la variable Trastornos del Comportamiento. Se observa que los niveles: Alta presencia de indicadores representa un 25.7% con 104, Media presencia de indicadores y Baja presencia de indicadores alcanzan un 37.6% y 36.6% respectivamente.

Tabla 11

Niveles de las dimensiones de trastornos del comportamiento

Nivel	Negativista Desafiante		Pataletas y Rabietas		Impulsividad	
	fr	*%*	*fr*	*%*	*fr*	*%*
Alta	112	27.7	104	25.7	89	22.0
Media	108	26.7	166	41.1	146	36.1
Baja	184	45.5	134	33.2	169	41.8
Total	100	100.0	100	100.0	100	100.0

En la tabla 11, se presentan el nivel de las dimensiones negativista desafiante, pataletas y rabietas e Impulsividad. Al respecto se observa que el nivel bajo contiene la mayor cantidad de participantes en dos dimensiones, representando un 45.5% y 41.8% respectivamente, teniendo en cuenta que el nivel medio se presenta para la segunda dimensión representando el 41.1%, finalmente en cuanto al nivel alto cuenta con un porcentaje superior al 22% para la totalidad de las dimensiones.

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Análisis de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de la variable funcionamiento familiar

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	*Gl*	*p*
Funcionamiento familiar	.191	404	.000

En la tabla 12, se observa los resultados de la prueba de normalidad de la distribución muestral de la variable funcionamiento familiar a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov, donde p<.05 (p=.000) por lo que indica que los datos no se ajustan a una distribución normal y se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 13

Prueba de normalidad de la variable trastornos del comportamiento

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	*Gl*	*p*
Trastornos del comportamiento	.120	404	.000

En la tabla 13, se observa los resultados de la prueba de normalidad de la distribución muestral de la variable trastornos del comportamiento a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov, donde p<.05 (p=.000) por lo que indica que los datos de la muestra no se ajustan a una distribución normal y se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 14

Prueba de normalidad de las dimensiones de trastornos del comportamiento

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
Dimensión	Estadístico	*gl*	*p*
Negativista Desafiante	.171	404	.000
Pataletas y Rabietas	.220	404	.000
Impulsividad	.180	404	.000

En la tabla 14, los resultados de la prueba de normalidad de la distribución muestral en las dimensiones de la variable Trastornos del Comportamiento a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde p<.05 (p=.000) por lo que nos indica que

los datos de la muestra no se ajustan a una distribución normal y se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.

4.3.2. Resultados inferenciales de las variables

Tabla 15

Correlación entre las variables Funcionamiento Familiar y Trastornos del Comportamiento

	Funcionamiento Familiar		
	R	*P*	*N*
Trastornos del Comportamiento	-.319	.000	404

En la tabla 15, indica que existe una correlación entre las variables funcionamiento familiar y la variable Trastornos del Comportamiento teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.319, p=.000) indicando de esta manera que, al tener un funcionamiento familiar normal, la presencia de indicadores de trastornos del comportamiento se verá reflejada de manera descendente.

Tabla 16

Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Negativista Desafiante

	Funcionamiento Familiar		
	R	*p*	*N*
Negativista Desafiante	-.237	.000	404

En la tabla 16, muestra que existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Negativista Desafiante teniendo una magnitud muy baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.237, p=.000).

Tabla 17

Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Pataletas y Rabietas

	Funcionamiento Familiar		
	R	*p*	*N*
Pataletas y Rabietas	-.330	.000	404

En la tabla 17, indica que existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Pataletas y Rabietas teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.330, p=.000).

Tabla 18

Correlación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Impulsividad

	Funcionamiento Familiar		
	R	*p*	*N*
Impulsividad	-.278	0.000	404

En la tabla 18, muestra que existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Impulsividad teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.278, p=.000). Esta así dándose a conocer que a medida que el funcionamiento familiar se eleve en la muestra estudiada, habrá tendencia a que la impulsividad disminuya.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

Dentro del presente estudio se analizó la relación entre el funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas de Lima Sur, la cual contó con una cantidad de 404 participantes. A continuación, se discuten los principales hallazgos de esta investigación.

Respecto a la hipótesis general de esta investigación se evidencio que existe una correlación entre funcionamiento familiar y Trastornos del Comportamiento teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.319, p=.000), indicando que ha cuanto el funcionamiento familiar se eleve en los estudiantes, los trastornos del comportamiento disminuirán y el riesgo de que estas se incorporen en el niño. Esto concuerda con Cerdán (2018) quien en su investigación encontró la relación entre funcionamiento familiar y conductas disruptivas de manera negativa inversa con magnitud baja (Rho = -0,308; p<0,05), indicando que a medida que el niño tenga mayor funcionamiento familiar, las conductas disruptivas caracterizadas por ser conductas irrespetuosas, rebeldes, ofensivas, desafiantes y amenazantes disminuirán, así mismo si el niño no mantiene un adecuado funcionamiento familiar estas conductas tendrán tendencia a elevarse, Así mismo esto concuerda con Olson (1899) como se citó en Martínez et al. (2006) quien menciona mediante las teorías explicativas que las familias estructuradas tienen una mayor comunicación, adaptabilidad y cohesión, la cual esta cohesión define el estado emocional dentro de la estructura de la familia y son manifestadas en sus actitudes o conductas.

En tanto al segundo objetivo de identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de primaria de instituciones en Lima Sur se encontró que el porcentaje más alto con 51.7 % se encuentra en funcionamiento normal

representados por 209 participantes, indicando así que esta se encuentran en un adecuado funcionamiento familiar, en tanto un porcentaje mínimo de la muestra con 17.6% se encuentra con disfunción grave, representados por 71 participantes, indicando así que están adoptando una disfunción familiar, así mismo el resto de participantes se encuentran con disfunción severa con un 30.7 % representados por 124 participantes, interpretándose que se encuentran en el nivel medio con riesgo de ubicarse en disfunción grave, como también indicando que no tienen un adecuado funcionamiento familiar.

Estos resultados concuerdan con Freire et al. (2018) quienes en su investigación encontraron que en su muestra poblacional los participantes con mayor porcentaje que fue el 50% se encontraban en un funcionamiento familiar adecuado mientras que el 30% mantenía un funcionamiento familiar moderado y el 20% se encontraba con funcionamiento familiar grave o severo. Así mismo también coincide con Vera (2018) quien en su estudio encontró que el gran porcentaje de su muestra poblacional se encontraba en funcionamiento familiar normal representados por un 66%, mientras que el 7% se encontraba con una disfunción grave, en tanto a la disfunción moderada el 27% de los participantes se encontraba en ese nivel. A su vez estos resultados coinciden con Smilkstein (1978) quien indica que funcionamiento normal o adecuado es cuando la familia alcanza el desarrollo integro en cada uno de los miembros de la familia, las cuales cumplen todos los propósitos y requerimientos para enfrentar diversas situaciones. Mientras que Pareja y Ramírez (2019) indican que las familias con disfunción grave son aquellas que presentan indicadores de estilos negligentes, las cuales no están involucradas en el rol familiar, involucrándose más en sus propias actividades, no siendo afectivas perjudicando así a los integrantes de la familia.

Respecto al tercer objetivo de identificar los indicadores de los trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas estatales y privadas en Lima Sur se obtuvo que el mayor porcentaje representados por el 37% de los participantes se encuentran con moderada presencia de trastornos del comportamiento indicando mediante este porcentaje que tienen comportamientos moderadamente adecuados con riesgo a elevarse, mientras que en el mínimo porcentaje se encuentra con alta presencia con el 25.7% indicando que se evidencia que 104 de los participantes tienen alta presencia de trastornos del comportamiento, a su vez el 36.6% de los participantes se encuentra con baja presencia de trastornos del comportamiento, interpretándose que tienen conductas adecuadas.

Esto concuerda con Cerdán (2018) quien en su investigación sobre funcionamiento familiar y conductas disruptivas encontró que sus participantes en los niveles de conductas disruptivas se encontraban en nivel medio con 46.4% dando a conocer que la mayoría de estos tenían comportamientos moderadamente adecuados con riesgo a elevarse, mientras que la minoría de participantes con 26.6 % se encontraban con niveles altos indicando que habían problemas de comportamiento en los niños evaluados, así mismo el 26.6% se encontraba con nivel bajo dando como interpretación que estos tenían comportamientos adecuados.

Respecto al objetivo cuatro, se halló que existe una correlación de tipo inversa altamente significativa con magnitud muy baja entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Negativita Desafiante (r=-.237, p=0.000), indicando que cuando el funcionamiento familiar esté presente, la conducta negativista desafiante disminuirá y esta no se incorporara en el niño. Estos resultados concuerdan con Effio (2018) quien en su investigación encontró relación; respecto a la variable trastorno negativista desafiante existe correlación significativa (OR = 2.023, IC 95%: 1,18 –

3,48. p<0.05) entre el funcionamiento familiar y el trastorno negativista desafiante, indicando que quienes no presenten un funcionamiento familiar adecuado tienen el riesgo de padecer trastorno negativita desafiante llegando estos a elevarse, diferenciándose de los que si presentan un adecuado funcionamiento familiar. Así mismo esto concuerda con Achenbach (1991) como se citó en López y Huamaní (2017) quien menciona que las conductas negativistas desafiantes se caracterizan por ser conflictos socioemocionales que ocasionan conflictos entre padres e hijos como también Jiménez et al. (2012) menciona que estas conductas se caracterizan por ser de manifestación grosera y de rebeldía que se dan con frecuencia ante autoridades en este contexto con los niños hacia los padres.

En tanto al objetivo cinco se encontró que existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión pataletas y rabietas teniendo una magnitud muy baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.330, p=0.000), Esto interpretándose a que a medida que el funcionamiento familiar esté presente en el niño, la dimensión pataletas y rabietas disminuirá. Estos resultados concuerdan con Álvarez (2018) quien en su investigación sobre el funcionamiento familiar y la violencia escolar encontró que estas se manejan de manera inversa (p<0.05, r= -,248**) en la cual lo interpreta que cuando el funcionamiento familiar este presente de manera positiva la violencia escolar disminuirá tanto de manera física como psicológica. Así mismo coincide con Gallego y Fernández (2000) como se citó en Martínez et al. (2006) quienes definen que las pataletas y rabietas son conductas en las cuales se expresa agresividad física y verbal frente a otros compañeros y profesores.

Finalmente, en el objetivo seis se encontró que existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Impulsividad teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.278, p=.000). Esto indica que a

medida que el funcionamiento familiar se eleve, la impulsividad disminuirá junto a los componentes que la integran como las sensaciones de ansiedad o tensión. Estos resultados discrepan con Effio (2018) quien en su estudio en el cual busco encontrar la relación entre funcionalidad familiar y trastornos de ansiedad y negativismo desafiante, encontró en sus resultados que el funcionamiento familiar no tenía relación con los trastornos de ansiedad. A su vez estos resultados del presente estudio concuerdan con Dixon y Johnson (2007) quien indica que la impulsividad tiene como características comportamentales la ausencia de control lo cual esta ausencia de control genera ansiedad y tensión dando un aumento progresivo en la persona que lo manifiesta. Dando así que estos resultados indican que la ausencia de funcionamiento familiar genera impulsividad en la persona generando ansiedad y tensión.

5.2. Conclusiones

- Existe una correlación entre funcionamiento familiar y trastornos del Comportamiento teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.319, p=0.000), indicando que a cuanto el funcionamiento familiar se eleve en el niño, los trastornos del comportamiento disminuirán.
- Se encontró que el porcentaje más alto con 51,7 % se encuentra en funcionamiento normal, con 209 participantes, indicando así que esta se encuentran en un adecuado funcionamiento familiar, en tanto un porcentaje mínimo de la muestra con 17,6% se encuentra con disfunción grave representados por 71 participantes, indicando así que tienen estos participantes una disfunción familiar, así mismo el resto de participantes se encuentran con disfunción severa con un 30,7 % representados por 124 participantes.

- El 37 % de los participantes se encuentran con moderada presencia de trastornos del comportamiento indicando que tienen comportamientos moderadamente adecuados con riesgo a elevarse, mientras que en el mínimo porcentaje se encuentra con alta presencia de trastornos del comportamiento con el 25,7%, observándose también que el 36,6% de los participantes se encuentra con baja presencia de trastornos del comportamiento, manteniendo conductas adecuadas.
- Se observa que existe una correlación de tipo inversa altamente significativa con magnitud muy baja entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Negativista Desafiante (r=-.237, p=0.000), indicando que cuando el funcionamiento familiar se eleve en el menor, la conducta negativita desafiante disminuirá.
- Existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión pataletas y rabietas teniendo una magnitud muy baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.330, p=0.000), Esto interpretándose que a medida que el funcionamiento familiar esté presente en el niño y se eleve, la dimensión pataletas y rabietas disminuirá.
- Existe una correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Impulsividad teniendo una magnitud baja, negativa inversa y altamente significativa (r=-.278, p=0.000). Esto indica que a medida que el funcionamiento familiar se eleve, la impulsividad disminuirá, así mismo si no existe un adecuado funcionamiento familiar la impulsividad se elevara.

5.3. Recomendaciones

1. Realizar un estudio respecto a las variables presentadas con una población mayor y posterior al contexto de pandemia, lo que implica evaluación

presencial de instrumentos psicológicos e interacción directa con los estudiantes, contribuyendo información relevante ante la ausencia de investigaciones en el distrito.

2. Ampliar la investigación, considerando todas las instituciones educativas que corresponden a Lima Sur, como también, variables sociodemográficas haciendo una comparativa en relación al funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento para conocer las características que tienen las familias en Lima Sur.
3. Implementar talleres o charlas dirigidas a los padres de familia para brindar información respecto al funcionamiento familiar e indicadores de los trastornos de comportamiento, permitiendo identificar problemáticas o estrategias de mejoramiento que puedan emplear en el hogar para evitar conductas no deseadas y así mismo educar a sus hijos brindando recomendaciones que favorezcan la comunicación familiar y comportamiento dentro y fuera del hogar.
4. Promover la aplicación de programas, psicoeducando a los padres de familia sobre el funcionamiento familiar y la repercusión en la presencia de indicadores respecto a los trastornos del comportamiento, con la finalidad de que puedan crear soluciones al enfrentar diversas situaciones que puedan generar conductas que interfieran en su desarrollo integral.

REFERENCIAS

Álvarez, C. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://hdl.handle.net/20.500.12672/7791

American Psychological Association, APA. (2017, Junio). *Parenting styles.* APA. https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.

Blodgett, H. (1929). The effect of the introduction of reward upon the maze performance of rats. *University of California Publications in Psychology*, *4*, 113-134.

Cabrera, Y. (2018). *Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. https://hdl.handle.net/20.500.12802/6372

Castillero, L. (2017, abril). *Integración familiar: Que es y por qué es necesaria.* Psicología y mente. https://psicologiaymente.com/social/integracion-familiar

Cazau, P. (2006). Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. *Revista Red de Psicología Online, 1*(3), 1-24.

Cerdán, Y. (2018). *Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6372

Cerezo, M. y D'Ocon, A. (1998). Procesos coercitivos madre-hijo: análisis secuenciales en un grupo de abuso. *Revista Anuario de psicología, 29*(1), 35-51. https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/8984

Cotrina, M. (2017, 14 de febrero). En el Perú se divorcian 14 mil parejas al año. *Perú 21*. https://peru21.pe/lima/peru-divorcian-14-mil-parejas-ano-63826-noticia/

Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente. (2015, mayo). *Número de casos atendidos a nivel nacional: Dirección general de niñas, niños y adolescentes.* MIMP. http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgnna/dna/directorio/data08_2015.pdf

Dixon, M. & Johnson, T. (2007). Impulse control disorders. *Journal Elsevier Academic Press*, *4*, 429-454 https://doi.org/10.1016/B978-012372544-8/50022-7

Effio, D. (2018). *Relación entre la funcionalidad familiar con los trastornos de ansiedad y negativista desafiante en niños de la I.E. Mixto Viru* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/25324

Fajardo, I. (2015). *Influencia familiar y escolar en la aparición de conductas disruptivas en niños y niñas de 3 a 5 años de la Escuela Carlos Zambrano Orejuela-Cuenca* [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio de la Universidad del Azuay. http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5139

Fernández, A. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de 2do a 5to de secundaria con y sin depresión en una institución educativa privada de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/778

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019, septiembre). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú.* UNICEF.ORG. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf

Freire, G., Cano, Y. y Zapata, A. (2018). *Disfunción familiar y rendimiento académico: Análisis correlacional* [Tesis de pregrado, Universidad de las Tunas]. Repositorio de la Universidad de las Tunas. https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/opbrv10&div=99&id=&page=

García, A. (2011). *Trastornos de la conducta: Una Guía de Intervención en la Escuela.* División de Psicología Educativa.

Gonzales, C. (2012, enero). *Teoría estructural familiar*. Scribd. https://es.scribd.com/document/21543082/teoria-estructural#

Greve, C. (2006). *Relación entre las conductas desadaptativas en la casa y la escuela y el maltrato físico infantil en niños de primer ciclo básico* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chile]. Repositorio de la Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106023

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades, 524*(2), 13-21. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1#:~:text=EL%20CONTEXTO%20GLOBAL.-

,IMPACTO%20DE%20LA%20ESTRUCTURA%20FAMILIAR%20Y%20LA,LA%20ECONOM%C3%8DA%20Y%20EL%20MERCADO.&text=El%20matrimonio%20y%20la%20fertilidad,amplios%20sectores%20de%20la%20econom%C3%ADa.

Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades socio cognitiva en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología, 36*(2), 257-268. https://www.redalyc.org/pdf/805/80536206.pdf.

Jiménez, A., Concha, M. y Zuñiga, R. (2012). Work-family conflict, parental efficacy and perceived parenting styles in fathers and mothers from the city of Talca, Chile. *Acta Colombiana de Psicología, 15*(1), 57-65. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-91552012000100006&lng=es&nrm=is&tlng=en

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ª ed.). McGraw-Hill.

Lahey, B. y Loeber, R. (1994). Framework for a developmental model of oppositional defiant disorder and conduct disorder. *Disruptive behaviour disorders in childhood, 1*(4), 139-180.

Loeber, R. y Stouthamer-Loeber, M. (1998). Desarrollo de la agresión y la violencia juvenil: algunos conceptos erróneos y controversias comunes. *American Psychologist, 53*(2), 242-259. https://doi.org/10.1037/0003-066X.53.2.242

López, H. (2014). *Disfunción familiar y su influencia en la inteligencia emocional en los niños de quinto año de básica que asisten a la escuela Luis Felipe Borja en el año lectivo 2013-2014 de la Parroquia Pishilata, Canton Ambato* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/8333

López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una institución educativa publica de Lima Este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Losada, A. (2015). *Familia y Psicología.* Acta Académica.

Luengo, Á. (2012). Riesgo y protección de desviación social en adolescentes: Personalidad, familia y aculturación. *Anales de Psicología, 28*(3), 665-674. https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.155961

Maldonado, D. (2017). *Efectos de un programa innova sobre los trastornos del comportamiento en alumnos del 4to grado de una institución educativa de Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://hdl.handle.net/20.500.13067/414

Marquina, N. (2019). *Construcción de una escala de trastornos del comportamiento en niños de 3to a 6to de primaria en Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://hdl.handle.net/20.500.13067/1009

Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. & Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of clinical and health psychology*, *6*(2), 317-338.

Mendoza, E. (2017*). Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://hdl.handle.net/20.500.13067/415

Merino, C. y Charter, R. (2010). Modificación Horst al coeficiente KR-20 por dispersión de la dificultad de los ítems. *Interamerican Journal of Psychology, 44*(2), 274-278.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP. (2020, enero). *Estrategia de fortalecimiento familiar "acercándonos".* MIMP. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/Experiencia-Acercandonos.pdf

Ministerio de Salud, MINSA. (2018, octubre). *Lineamientos de política sectorial de Salud Mental*. MINSA. http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf.

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. Editorial Gedisa.

Moyeda, I., Velasco, A. y Ojeda, F. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología, 29*(2), 491-500.

Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989) Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. *Routledge*, *4*(1), 271-285. https://doi.org/10.4324/9781315804132

Organización Mundial de la Salud. (2020, noviembre). *Salud mental del adolescente*. OMS. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health

Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL.

Pardo, L. (2020). *Intervención escolar en problemas de conducta graves en niños* [Tesis de pregrado, Universidad Pontifica Comillas]. Repositorio de la Universidad Pontifica Comillas. http://hdl.handle.net/11531/41343

Pareja, O. y Ramírez, D. (2019). *Disfunción familiar y sintomatología depresiva infantil en estudiantes de educación primaria* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/8662

Parellada, M., San Sebastián, J. y Martínez, R. (2009). *Cuestionario ESPERI*. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.

Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo. *Revista Colombiana de Psicología, 22*(2), 389-399.

Peña, F. y Palacios, L. (2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y adolescencia: Diagnóstico y tratamiento. *Salud Mental*, *34*(5), 421-427.

Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias. (2016, marzo). *Las familias a nivel nacional.* MIMP. https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf

Polanco, F. (2016). El concepto de conducta en psicología: Un análisis socio-histórico-cultural. *Interacciones, 2*(1), 43-51.

Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa Perú. *Actualidades en Psicología, 30*(120), 85-97. http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814

Rodriguez, P. y Barrau, A. (2012). Pediatría Integral. *Revista Trastornos del Comportamiento, 16*(10), 760-768.

Rodríguez, P., Santamaria, M. y Figueroa, A. (2010). Pediatría Integral. *Revista Trastornos del Comportamiento, 12*(10), 949-958.

Ruiz-Bolívar, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa: Procedimientos para su diseño y validación. *Ediciones CIDEG, 1*(2), 102-104.

Sandler, I. (2001). Calidad y ecología de la adversidad como mecanismos comunes de riesgo y resiliencia. *American Journal of Community Psychology, 3*(1), 1-11.

Serrano, I. (2016). *Trastorno negativista desafiante y su relación con los estilos educativos y la empatía* [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas. http://hdl.handle.net/11531/13383

Smilkstein, G. (1978). *The journal of family practice.* Asociación Americana de Psicología.

Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria de Atención Primaria. (2017). Pediatría Integral. *Trastornos del comportamiento, 21*(2), 73-81.

Stacks, A. (2005). Utilizar un marco ecológico para comprender y tratar el comportamiento externalizante en la primera infancia. *Revista de educación de la primera infancia, 32*(4), 269-275.

Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo. *Psychological Bulletin, 113*(3), 487-496.

Töpf, J. (2020). *La conducta humana*. EUDEBA.

Vega, L. (2015, enero). *Estrategia de fortalecimiento familiar "Acercándonos". Unidad de desarrollo integral de las familias*. MIMP. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/Experiencia-Acercandonos.pdf

Vera, R. (2018). *Familias disfuncionales y su incidencia en los trastornos del comportamiento negativista desafiante en adolescentes de 9-12 años de edad de la U.E. "Sadowinski School"* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2145

Zafra, D. (2017). *Trastornos de comportamiento en niños de padres separados y no separados en una institución educativa particular de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/13052

Zambrano, C. y Alvarado, C. (2019). *Problemas de trastorno oposicionista desafiante en el desarrollo académico* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil. http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/4109

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
Problema general • ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria en instituciones educativas públicas y privadas de Lima Sur?	Objetivo general • Determinar la relación entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. Objetivos específicos • Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • Identificar los indicadores de los trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión negativista desafiante del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión pataletas y rabietas del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • Analizar la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión impulsividad del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas estatales y privadas en Lima Sur.	Hipótesis general • H_g: Existe una relación inversa entre funcionamiento familiar y trastornos del comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. Hipótesis específicas • H1: Existe relación inversa entre funcionamiento familiar y la dimensión negativista desafiante del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • H2: Existe relación inversa entre funcionamiento familiar y la dimensión pataleta y rabietas del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur. • H3: Existe relación inversa entre disfunción familiar y la dimensión impulsividad del trastorno de comportamiento en estudiantes de primaria de instituciones educativas en Lima Sur.	Variable 1: Funcionamiento familiar Variable 2: Trastornos del comportamiento	Tipo de estudio: Correlacional. Diseño de estudio: No experimental – transversal. Técnica: Encuesta. Población: 611 estudiantes de dos colegios de Lima Sur. Muestra: 148 estudiantes de dos colegios de Lima Sur. Instrumentos: • Test de Apgar familiar • Escala de Trastornos del Comportamiento en Niños de Marquina.

Anexo 2. Instrumento de medición 1

ESCALA DE EVALUACIÓN ETCM

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Género: H – MGrado y Sección: _____Fecha: _____

A continuación, se presentará un listado de preguntas en relación a cómo te relacionas y reaccionas ante diferentes situaciones, deberás responder con mucha sinceridad marcando **SI**, si es que lo indicado pasa contigo y **NO**, si es que lo indicado no pasa contigo.

N°	Ítem	SI	NO
1	¿Me enojo con facilidad?		
2	¿Me resiento con frecuencia?		
3	¿Me molesta que me den órdenes?		
4	¿Contradigo a los demás y ellos dicen que es sin razón?		
5	¿Discuto con adultos o personas con autoridad?		
6	¿Me niego a obedecer peticiones u órdenes de los demás una y otra vez?		
7	¿A menudo molesto a los demás como yo quiero y con lo que quiero?		
8	¿He dicho mentiras alguna vez en mi vida?		
9	¿Culpo a otros de lo que hice para que los castiguen porque me molestaron?		
10	¿Me tiro al piso o piso fuerte cuando no me dan lo que quiero?		
11	¿Hago pataleta para conseguir lo que quiero? (me enojo, lloro, grito, no me muevo, me tiro al suelo)		
12	¿Lloro cuando quiero hacer o tener algo y me dicen no?		
13	¿Cuándo estoy enojado me encierro porque no me dan permiso para salir?		
14	¿Agredo (dar lapos, patear, morder, lanzar objetos) cuando me niegan o quitan algo?		
15	¿Nunca me he enojado o llorado cuando no tengo lo que quiero?		
16	¿Grito cuando me quitan algún objeto que no es mío?		
17	¿Insulto o grito palabras groseras cuando no obtengo lo que quiero?		
18	¿Dejo de hablar con los demás cuando no me dan o dejan hacer lo que quiero?		
19	Juego con objetos peligrosos mucho tiempo, por ejemplo, ¿cuchillos, tijeras, navajas, etc.?		

20	¿Lanzo objetos que tengo al alcance cuando estoy enojado?		
21	¿Busco pelear con los demás sin motivos?		
22	¿Golpeo muchas veces en cualquier parte del cuerpo a otras personas?		
23	¿Cuándo me molesto doy golpes muchas veces a alguien o alguna cosa?		
N°	**Ítem**	**SI**	**NO**
24	¿Jalo el cabello a mis compañeros o adultos en cualquier momento cuando estoy enojado?		
25	¿Golpeo a mis compañeros o adultos si motivo?		
26	¿He golpeado o lastimado a otra persona o compañero alguna vez?		
27	¿Me cuesta esperar mi turno?		
28	¿Interrumpo en cualquier momento cuando otros están jugando botando o quitándoles sus cosas?		
29	¿Insulto a los demás cuando estoy enojado(a)?		
30	¿Respondo con insultos cuando me molestan o fastidian?		
31	¿Respondo de manera brusca antes de que terminen o hagan una pregunta?		
32	¿Interrumpo conversaciones de otras personas? (compañeros, adultos, o clase en el salón)		
33	¿Hablo mucho sin querer e interrumpo a los demás? (casa, clase o lugares públicos)		
34	¿Respondo sin escuchar bien la pregunta?		

Anexo 3. Instrumento de medición 2

APGAR FAMILIAR

Smilkstein (1978)

En el siguiente cuestionario encontraras cinco preguntas. Marca “X” de acuerdo como percibas tu realidad familiar. Revisa las preguntas con cautela y conteste todos los datos que encontrare en la prueba:

Edad: _____

Sexo: _____

Fecha: _____

Otros: _____

Conteste las siguientes preguntas según los siguientes criterios:

A: Casi nunca B: A veces C: Casi siempre

Nº	REACTIVOS	A	B	C
1	¿Te satisface la ayuda que recibes de tu familia cuando tienes algún problema o necesidad?			
2	¿Te satisface la participación que tu familia te brinda y te permite?			
3	¿Te satisface como tu familia acepta y apoya tus deseos de emprender nuevas actividades?			
4	¿Te satisface como tu familia expresa afectos y responde a tus emociones como rabia, tristeza, amor?			
5	¿Te satisface como comparten en tu familia el tiempo que están juntos, los espacios en tu casa y el dinero?			

Anexo 4. Consentimiento informado

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación. Comprendo que mi participación es anónima, la información brindada será tratada de forma confidencial y exclusivamente para fines de la investigación. Por otro lado, sé que puedo suspender en cualquier momento mi participación sin dar explicaciones y sin ningún perjuicio.

Acepto participar en el estudio:

Si

No

Anexo 5. Solicitud para el proceso de evaluación

Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

Pasión por tu futuro

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR
ALFONSO ARROYO CALDERON

DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
6030 VICTOR ANDRES VELAUNDE DIEZ CANSECO

Yo, AMPUERO VICENTE, YOLANDA CRISTINA, identificado con DNI N°75182900, domiciliado en Av. Los cisnes 594- Punta Negra. Me dirijo ante usted muy respetuosamente, presentándome y exponiendo lo siguiente:

Cursando actualmente el décimo ciclo de la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad Autónoma del Perú, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su institución educativa sobre **"DISFUNCION FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LIMA SUR"**

La presente investigación consistirá en la aplicación de dos instrumentos psicométricos a estudiantes de 3° a 6° de primaria. Los cuales son **"APGAR FAMILIAR Y ESCALA DE TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO MARQUINA"**, estos instrumentos se desarrollaran de manera virtual mediante un formulario google. Los datos obtenidos son confidenciales, y únicamente requiere edad, sexo, grado; se enviara el link para que los estudiantes puedan acceder a dicho cuestionario. El aproximado de tiempo para el desarrollo consta de 20 minutos, posterior a ello, se le dará conocimiento al obtener los resultados. La aplicación, se realizará virtualmente y será de manera anónima, registrando únicamente las variables sociodemográficas ya mencionadas.

Agradezco antemano su atención

POR LO EXPUESTO:
Ruego a usted acceder a mi solicitud

Punta Negra, 14 de Octubre del 2020

Cel: 989954723

Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

Pasión por tu futuro

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR
JUAN CARLOS MEDINA GUILLEN

DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA
ERICH KRAMM

Yo, AMPUERO VICENTE, YOLANDA CRISTINA, identificado con DNI N°75182900, domiciliado en Av. Los cisnes 594- Punta Negra. Me dirijo ante usted muy respetuosamente, presentándome y exponiendo lo siguiente:

Cursando actualmente el décimo ciclo de la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad Autónoma del Perú, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su institución educativa sobre **"DISFUNCION FAMILIAR Y TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LIMA SUR"**

La presente investigación consistirá en la aplicación de dos instrumentos psicométricos a estudiantes de 3° a 6° de primaria. Los cuales son **"APGAR FAMILIAR Y ESCALA DE TRASTORNOS DEL COMPORTAMIENTO MARQUINA"**, estos instrumentos se desarrollaran de manera virtual mediante un formulario google. Los datos obtenidos son confidenciales, y únicamente requiere edad, sexo, grado; se enviara el link para que los estudiantes puedan acceder a dicho cuestionario. El aproximado de tiempo para el desarrollo consta de 20 minutos, posterior a ello, se le dará conocimiento al obtener los resultados. La aplicación, se realizará virtualmente y será de manera anónima, registrando únicamente las variables sociodemográficas ya mencionadas.

Agradezco antemano su atención

POR LO EXPUESTO:
Ruego a usted acceder a mi solicitud

Punta Negra, 06 de octubre del 2020