



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO
ORCID: 0000-0002-9528-5322

ASESORA

DRA. NANCY ELENA CUENCA ROBLES
ORCID: 0000-0003-3538-2099

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA Y ADICCIONES

LIMA, PERÚ, NOVIEMBRE DE 2022



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Vasquez Idrugo, Y. K. (2022). *Agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Yesbel Karolina Vasquez Idrugo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	77218845
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9528-5322
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Nancy Elena Cuenca Robles
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08525952
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3538-2099
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Nancy Mercedes Capacyachi Otarola
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07744273
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Luz Elizabeth Mayorga Falcón
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08406202
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Reynaldo Murillo Vega
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08494108
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Violencia y Adicciones
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otarola como presidenta, Dra. Luz Elizabeth Mayorga Falcón como secretaria, y el Dr. Reynaldo Murillo Veja como vocal, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN
INTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR**

Presentado por la Bachiller:

VASQUEZ IDRUGO, YESBEL KAROLINA

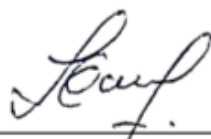
Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR UNANIMIDAD

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a siete días del mes de noviembre de 2022.



Dra. Nancy Mercedes Capacyachi
Otarola
C. Ps. P. 4126
Presidenta



Dra. Luz Elizabeth Mayorga Falcón
C. Ps. P. 3450
Secretaria



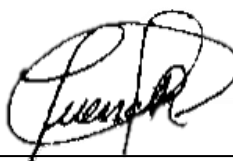
Dr. Reynaldo Murillo Vega
C. Ps. P. 3069
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Dra. Nancy Elena Cuenca Robles docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR" de la estudiante Yesbel Karolina Vasquez Idrugo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 3 de octubre del 2022



Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

DNI 08525952

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y cuidar siempre a mi familia, a mi madre por estar apoyándome en todo momento, alentándome cada día para cumplir mis objetivos y a mi padre que siempre confió en mí y que en estos momentos me cuida desde el cielo, le dedico con mucho amor y cariño, te amo papá.

AGRADECIMIENTOS

A mi casa de estudios por la formación y darme la oportunidad de obtener el título de bachiller en Psicología. A mi asesora la Mag. Nancy Cuenca por el apoyo y seguimiento constante. A los participantes de esta investigación, ya que sin ellos no hubiese sido imposible la presentación del presente trabajo. A mi madre, por todo el esfuerzo y dedicación en cada día de mi paso por la universidad. A mi padre por su eterno apoyo durante el tiempo que estuvo en vida y por su gran apoyo y consejo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	17
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos	18
1.4. Limitaciones de la investigación	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	21
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	25
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	38
3.3. Hipótesis	39
3.4. Variables – Operacionalización.....	39
3.5. Métodos y técnicas de investigación	41
3.6. Procesamiento de los datos	44
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables.....	47
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable.....	48
4.3. Contrastación de hipótesis	51
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones.....	56
5.2. Conclusiones.....	60
5.3. Recomendaciones.....	61
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Distribución de la población y muestra
- Tabla 2 Operacionalización de la variable agresión
- Tabla 3 Operacionalización de la variable empatía
- Tabla 4 KMO y prueba de Bartlett para evaluar la pertinencia del modelo factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- Tabla 5 Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- Tabla 6 KMO y prueba de Bartlett para evaluar la pertinencia del modelo factorial de la Escala Básica de Empatía
- Tabla 7 Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la Escala Básica de Empatía
- Tabla 8 Estadísticos descriptivos de la variable agresión y sus dimensiones
- Tabla 9 Estadísticos descriptivos de la variable empatía y sus dimensiones
- Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de la variable agresión
- Tabla 11 Frecuencias y porcentajes de la variable empatía
- Tabla 12 Análisis de la prueba de normalidad de la variable agresión y empatía
- Tabla 13 Correlación entre las variables agresión y empatía
- Tabla 14 Correlación entre la dimensión agresión física y empatía
- Tabla 15 Correlación entre la dimensión agresión verbal y empatía
- Tabla 16 Correlación entre la dimensión ira y empatía
- Tabla 17 Correlación entre la dimensión hostilidad y empatía

AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR

YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar si existe relación entre agresión y empatía en estudiantes del nivel secundario. El tipo de investigación fue correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 252 adolescentes de ambos sexos de 12 a 18 años de edad, de instituciones educativas de Lima Sur. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry versión adaptada por Yessenia Natividad Tintaya Gamarra y la Escala Básica de Empatía de Jolliffe y Farrington versión adaptada por Merino y Grimaldo. Los resultados mostraron que no existe una correlación significativa entre los puntajes totales de agresión y empatía ($p > 0.05$), asimismo no se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones de agresión y la empatía. Se halló además que el porcentaje mayor de agresión se encuentra en un nivel medio (41.9%) y que el 39.3% de la muestra presenta un nivel medio de empatía.

Palabras clave: agresividad, empatía, adolescentes.

**ASSAULT AND EMPATHY IN STUDENTS OF THE SECONDARY LEVEL OF A
COLLEGE OF SOUTH LIMA**

YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of this study was to determine if there is a relationship between aggression and empathy in high school students. The type of research was correlational and non-experimental design. The sample consisted of 252 adolescents of both sexes from 12 to 18 years of age, from educational institutions in South Lima. The instruments used were the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), adapted version by Yessenia Natividad Tintaya Gamarra, and the Jolliffe and Farrington Basic Empathy Scale, adapted version by Merino and Grimaldo. The results showed that there is no significant correlation between the total scores of aggression and empathy ($p > 0.05$), and no significant correlations were found between the dimensions of aggression and empathy. It was also found that the highest percentage of aggression is at a medium level (41.9%) and that 39.3% of the sample has a medium level of empathy.

Keywords: aggressiveness, empathy, adolescents.

ASSALTO E EMPATIA EM ALUNOS DO NÍVEL SECUNDÁRIO DE UMA ESCOLA EM LIMA SUR

YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar se existe uma relação entre agressividade e empatia em estudantes do ensino médio. O tipo de pesquisa foi correlacional e não experimental. A amostra foi composta por 252 adolescentes de ambos os sexos de 12 a 18 anos, de instituições educacionais do sul de Lima. Os instrumentos utilizados foram o Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), versão adaptada de Yessenia Natividad Tintaya Gamarra, e a Jolliffe and Farrington Basic Empathy Scale, versão adaptada de Merino e Grimaldo. Os resultados mostraram que não há correlação significativa entre os escores totais de agressão e empatia ($p > 0,05$), e não foram encontradas correlações significativas entre as dimensões de agressão e empatia. Constatou-se também que o maior percentual de agressividade está em nível médio (41,9%) e que 39,3% da amostra possui nível médio de empatia.

Palavras-chave: agressividade, empatia, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se ha incrementado de manera significativa la violencia en los estudiantes de colegios públicos y privados, habiendo más casos en el sector Lima Sur, ocasionando daños personales a la víctima provocados por la impulsividad, baja autoestima y baja tolerancia a la frustración, disminuyendo de manera progresiva la motivación para estudiar, sacando bajas calificaciones ya que el agresor lo hostiga constantemente de manera física y emocional, dándose en muchas oportunidades por la ausencia de empatía. Seguidamente, mediante varias investigaciones se han dado a conocer que un alto nivel empático genera patrones de conducta pro social, y un notable descenso en agresiones físicas y verbales. Inglés et al. (2014) refiere que, la inteligencia emocional, en un nivel elevado, ejerce una disminución en la agresividad de los estudiantes. Acorde a lo mencionado con anterioridad, se realiza la interrogante: ¿Cuál es la relación entre agresividad y empatía en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Lima Sur?

Esta investigación es importante para aportar conocimientos teóricos en el crecimiento personal y educativo, además de brindar relevancia social para conocer el panorama de las diferentes situaciones que se encuentra los colegios y que mediante estos aportes teóricos puedan identificar estrategias que permitan mejorar el compromiso y buen desempeño en el ámbito educativo.

El objetivo que tuvo la investigación fue determinar la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur. El tipo de estudio fue correlacional de diseño no experimental. Para la muestra se tomó a 62 alumnos entre los grados de 1° y 5° de nivel secundario de ambos sexos. El muestreo fue probabilístico. Se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Tintaya y la Escala Básica de Empatía, adaptado por Merino y Grimaldo.

Los resultados no mostraron una correlación estadísticamente significativa ($p > .05$) entre las variables agresividad y empatía.

En el capítulo I se presenta el marco contextual comenzando con el planteamiento del problema, la formulación del problema, el objetivo general y específicos, luego la justificación e importancia y la viabilidad de la investigación.

En el capítulo II se presenta el marco teórico seguido de los antecedentes nacionales e internacionales, descripción de las variables de estudio y finalizando con las bases teóricas de las variables agresión y empatía.

En el capítulo III se presenta la metodología, seguida del tipo de investigación, diseño de investigación, hipótesis de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y procedimiento de análisis estadístico de datos.

En el capítulo IV se presenta los resultados descriptivos e inferencias según los objetivos de la investigación e hipótesis propuesto por la autora.

Y finalmente en el capítulo V se presenta la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

En cuanto a la realidad problemática, a nivel global, el conflicto que ha ocasionado la agresividad se ha elevado en grandes cantidades y esto a su vez se ve manifestado en la prevalencia existente de 200 mil homicidios anuales en personas con un rango de edad de 10 a 29 años, tal como lo menciona la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) demostrando así que, los asesinatos son la cuarta causa de decesos en este grupo etario. Además, las agresiones de contacto y la intimidación suelen ser recurrentes y así se demostró en una investigación realizada en 40 estados donde se demostró que existe una media del 37% al 42% de niños de ambos sexos que están propensos a ser blanco de amenazas. En otro estudio realizado por la OMS (2014) informó que los principales protagonistas víctimas de violencia en el mundo son frecuentemente las mujeres, personas de la edad adulta y niños, emitiendo cifras en las que menciona que el 25% de la población adulta ha sido víctima de agresiones físicas durante su niñez, también hace mención que de cada 5 mujeres 1 ha sido violentada sexualmente durante su niñez, además menciona que de 3 mujeres 1 ha sido atacada por parte de la pareja y un 6% de ancianos ha sido víctima de agresiones en el último mes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) revela en uno de sus informes elaborados acerca del seguimiento de la educación que, aquellos incidentes que desembocan en agresiones verbales, físicas y psicológicas son producto de inadecuadas dinámicas en la familia, prejuicios, estereotipos, inadecuados lazos con el entorno y la imposición de reglas basadas en la desigualdad.

La Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2014), acerca de la empatía, menciona que posiblemente puede relacionarse con los trastornos de personalidad

que manifiestan conductas disruptivas, antisociales y son rasgos o características que suelen tener mayor presencia o partida durante la etapa adolescente. Argumentando estas afirmaciones se encuentran cifras de 364 adolescentes detenidos por estas conductas agresivas que son todo lo contrario a la empatía (Hueda, 2018). Se suma a lo mencionado en párrafos anteriores, que las conductas agresivas son todo lo opuesto a la empatía en el aspecto mental y emocional.

Por otro lado, con respecto a la empatía en escolares, se puede decir que, en una investigación realizada a estudiantes españoles se demostró que el 7.5% del total de encuestados muestra niveles adecuados de empatía hacia sus pares (Sánchez, 2010).

Igualmente, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) manifiesta que, debido a las medidas de protección por el COVID-19, adolescentes y niños han padecido ataques agresivos y violentos frecuentemente impartida por sus padres o apoderados dentro de sus hogares, además de encontrarse mucho más expuestos debido a la demanda situacional que se atraviesa hasta la actualidad. Además, menciona una alarmante cifra de prevalencia en la cual revela que el 55% de niños y adolescentes ha sido víctima de violencia física y el 48% de agresiones psicológicas.

El Ministerio de Educación de Argentina (ME, 2014) emite algunos resultados de un informe estadístico en el que existe una alta prevalencia indicando que, de cada 10 estudiantes, por lo menos 7 han infringido las reglas o normas en sus aulas de clase. Asimismo, indica que el 33% de las personas que fueron encuestadas manifiesta que las agresiones y la violencia son un grave conflicto en la población estudiantil.

Siguiendo el contexto Latinoamericano, en relación a la empatía, estudios en Colombia evidenciaron que el 63% de los estudiantes manifestaron diferencias en cuanto a los niveles de empatía, ya que las mujeres mostraban tener mayor predisposición a ser más empáticas que los hombres. Esto se debe a que evidencian mayor capacidad de para comprender a los demás y sus emociones ante distintas circunstancias negativas que pueden estar vivenciando, esto incluye sentimientos de compasión, cariño y preocupación; así como también la capacidad de poder utilizar con mayor facilidad sus neuronas espejo, permitiéndoles a las mujeres deducir con facilidad lo que sienten, hacen o piensan las otras personas a diferencia de los hombres (Guzmán et al., 2019).

Por otro lado, los estudiantes, aunque en teoría muestran tendencia a identificarse con ellos, sucede todo lo contrario, en la práctica se suelen conducir de forma hostil y poco empático con sus pares (un 69% de los estudiantes colombianos), por lo que se puede decir que su pensamiento es lo contrario a su comportamiento (Hernández et al., 2017).

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2019) publicó los resultados de un informe elaborado donde figuran datos y revelan que, existen una cantidad de 117 493 denuncias de las cuales 15 955 son de varones y 101 538 son de mujeres que deciden denunciar hechos de violencia, además, se registró que el 41% de niñas y niños con edades entre 9 a 11 años han experimentado violencia física y psicológica por personas que conviven en el mismo lugar que ellos. Este tipo de violencia también se ha presentado en sus centros de estudio, por lo que se calcula que, en los últimos años, más de la mitad de niñas y niños (75.7%) en el territorio nacional han sido víctimas de violencia en clases, por parte de sus

compañeros. Fuera de las aulas las agresiones se manifiestan en una cifra del 39.2% y a las afueras de la institución en un 15.1%.

Además, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) reveló que en ese año se evidenció 26 285 casos de agresiones escolares y desde aquel entonces esta cifra se ha incrementado. Lo alarmante del informe emitido es que, más del 70% de escolares en el Perú han sido víctimas de las agresiones infligidas por sus compañeros de aula. Dada esta problemática se implementó el programa SíseVe para efectuar denuncias en plataforma virtual acerca de casos de violencia en la escuela. Gracias a este portal creado se encontró 5591 casos registrados hasta un año antes de esta publicación por agresiones verbales, psicológicas y físicas en la escuela. Sin embargo, a pesar de contar con este nuevo programa que se implementó gracias al trabajo y preocupación del gobierno ante esta problemática, sigue siendo insuficiente para manejar y abordar el conflicto de la agresión a nivel estudiantil, lo cual se evidencia en la creciente cifra de denuncias que se reportan por año, pues se encontró que 2020 casos, que representan el 48.5% del total, fueron casos en Lima y 2143 casos que representan el 51.48%, fue la cifra hallada en otras regiones del Perú. En cuanto a los resultados registrados por la plataforma, se menciona que entre los casos más recurrentes se encuentra la violencia física (27.8%), burlas entre compañeros (22.2%), agresión a la timidez de algunos estudiantes (9.2%), y una pequeña parte que agrede a sus compañeros por el color de la piel (2.6%).

Por otro lado, en Lima Sur el 51% de estudiantes de nivel secundaria tienen un nivel moderado de empatía hacia sus compañeros de estudio; no obstante, el 25.5% manifiesta poca empatía con indicadores de hostilidad y de hostigamiento hacia sus pares (Paiva, 2019). En Lima Norte, las estadísticas son similares a las de Lima Sur, ya que los estudiantes presentan niveles medios de empatía en un 46.8% en mujeres

y un 45.3% en los hombres. Sin embargo, es importante señalar que dentro de los estudiantes que muestran niveles extremadamente bajos de empatía, los hombres son los que presentan mayor porcentaje en un 12.9% (Pérez, 2018).

Por lo tanto, la empatía desvía las agresiones, puesto que permite que las personas se pongan en el lugar de la otra y no cometan actos hostiles hacia sus pares. La empatía y las conductas agresivas resultan ser parte del ser humano y estas repercuten en la personalidad. Dada esta lógica, se puede decir que, la empatía funcionaría como factor principal para contrarrestar el comportamiento violento en las personas, pues la empatía es una conducta que aborda el pensamiento de como cooperar de manera social a sobrellevar los conflictos de la vida cotidiana respetando el sentir de los demás (Instituto Superior de Estudios Psicológicos [ISEP], 2018). Por lo que el desarrollo de las habilidades empáticas generaría comportamientos prosociales, siendo estos inhibidores de conductas agresivas. Además, se indagó que la empatía obstaculiza y sabotea las conductas de agresión (Richaud y Mesurado, 2016).

El MINEDU (2016) manifiesta que, uno de los principales componentes causantes del acoso en la escuela relacionado a las agresiones suele ser el ausentismo de conductas empáticas, acompañado o complementado por comportamientos egocentristas, de baja autoestima, etc. Además, es evidente que al agredir a otra persona ofendiéndola o ridiculizándola, no se está tomando en cuenta la manera en cómo se puede perjudicar su equilibrio emocional, por lo que se deduce, no se utiliza la empatía. Por otro lado, el Ministerio de Salud (MINS, 2014) realizó un estudio en el que se encuestó a 224 adolescentes usuarios de un centro sanitario donde se utilizó los componentes de la empatía y se evidenció que, un 69% de los

participantes manifiesta su insatisfacción con la empatía. En otras palabras, más de la mitad de adolescentes no muestra afinidad con la empatía hacia los demás.

En base a todo lo mencionado previamente, se puede sintetizar que el presente estudio sobre agresión y empatía en estudiantes de instituciones educativas de Lima Sur busca generar evidencias sobre la relación entre la agresión y la empatía, como también sobre el nivel en que se encuentran dichas variables en los adolescentes de Lima Sur y en segundo establecer si la agresión y la empatía presentan diferencias estadísticamente significativas; es por ello que resulta relevante responder a la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuál es la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La actual investigación pretende justificar y conocer si existe relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Lima Sur, cosa que estas variables enfocadas en este tipo de población son muy poco investigadas y mediante los resultados obtenidos se podrán conocer si existe relación entre estas dos variables.

Adicionalmente, la investigación presenta justificación de tipo teórico, ya que aporta datos sobre nuevas descripciones y análisis de las variables desde la perspectiva del adolescente, se compartirá una revisión teórica actualizada, a través de fuentes verídicas y acorde a lo planteado, enriqueciendo la información previa e incrementando el nivel de conocimiento.

A nivel social se justifica por su aporte empírico, que bien podría servir de referencia para el accionar de programas que tengan la intención de actuar a manera de promoción y prevención sobre la problemática o también para futuras

investigaciones que quieran abordar las mismas variables.

1.2.1. Viabilidad

En relación a la realización del presente proyecto se contó con el acceso a las distintas institución educativa de Lima Sur, para la cual se obtuvo la aprobación de los directores de dichas instituciones para aplicar el cuestionario de Agresión de Buss Perry y la Escala de Empatía de Jolliffe y Farrington, para identificar qué relación existe entre agresión y empatía, y que tanto influye ambas variables en los adolescentes.

Asimismo, se contará con la asesoría de los docentes, coordinadores y tutores de los respectivos grados, quienes brindarán las orientaciones metodológicas para la realización del trabajo, así como el presupuesto económico necesario para cubrir gastos de material de copias, viáticos. También se cuenta con acceso a la información actualizada referente a las variables de estudio, a través de las bibliotecas virtuales de distintas universidades.

Cabe mencionar que, si bien es cierto, solo se encontró la actualización de un solo instrumento, se administrará un estudio piloto de la escala de empatía con el objetivo de corroborar sus propiedades psicométricas en la población de estudio.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir los niveles de agresión en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.

2. Describir los niveles de empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.
3. Determinar la relación entre agresión física y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.
4. Determinar la relación entre agresividad verbal y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.
5. Determinar la relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.
6. Determinar la relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur.

1.4. Limitaciones de la investigación

La limitación de la presente, fue el poco tiempo y los lugares para el término de la investigación, además hubo poco acceso a instituciones educativa para recolectar la muestra, ya que se está pasando por una situación difícil que es una pandemia en la cual las clases se están realizando de manera virtual y muchos de los estudiantes ni cuentan con acceso a internet porque la mayoría son de bajos recursos. Así mismo, se encontró poca información actualizada de la variable empatía en adolescentes de una institución educativa para los antecedentes del instrumento. A su vez se encontró con bajo presupuesto para la ejecución del estudio, ya que se debe contar con acceso constante a internet. Cabe señalar que la investigación fue financiada en su totalidad por la autora.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Internacionales

Chox (2018) realizó una investigación acerca de los rasgos de la personalidad y la agresividad. La investigación fue cuantitativa, de diseño descriptiva y se llevó a cabo en 60 estudiantes de un instituto en Nahuala – Nicaragua. Para poder llevar a cabo esta investigación se utilizó el Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad y el INAS-87. Tras la correcta aplicación y un adecuado procesamiento estadístico de los datos recolectados se hallaron los siguientes resultados: el 55% de evaluados se ubicó dentro del nivel medio en agresividad, dada esta cifra se puede concluir que la agresividad en esta población a pesar de encontrarse en niveles altos, está en un nivel que puede acrecentarse y complicar la situación.

Por otro lado, Castillo (2018) llevó a cabo una investigación en la que trabajó con las variables agresividad y redes sociales en un estudio cuantitativo de tipo correlacional descriptivo. Esta investigación contó con una muestra de 60 participantes pertenecientes a la institución ocupacional de Coatepeque. Para llevar a cabo la medición de la variable agresividad de manera adecuada, se utilizó el instrumento INAS-87 y el otro instrumento fue la Escala de Uso de las Redes Sociales e Internet, teniendo como resultado una normalidad no paramétrica, por lo que se utilizó el coeficiente Spearman, en donde no se halló una relación estadísticamente significativa. Además, se obtuvo como resultado descriptivo que un 77% de los participantes hace uso de las tecnologías de forma moderada.

Pérez (2018) realizó un estudio cuantitativo de tipo asociativo, su objetivo fue determinar la relación entre agresividad y convivencia escolar en el aula en una muestra de 104 estudiantes entre hombres y mujeres. Se utilizó la Escala de Agresividad EGA y la Escala de Convivencia en el aula ECA. Los resultados

mostraron que no existe relación entre las variables ya que, al comprobar el producto conseguido con el Chi cuadrado, los datos fueron contradictorios, ya que las probabilidades acumuladas fueron mayores a 0.05 y la resultante muestra un valor de 9.49, esto quiere decir que la agresividad y la convivencia en los alumnos no guardan ningún tipo de relación.

Ramos (2018) analizó un estudio de tipo descriptivo, donde su objetivo fue determinar los niveles de agresividad y habilidades sociales en estudiantes de segundo año, para lo cual contó con una muestra de 45 jóvenes. Para hacer la medición de los constructos se utilizó el test INAS-87, que mide agresividad y el test EHS que mide habilidades sociales. En cuanto a los resultados hallados, se encontraron bajos niveles de agresividad, y niveles medios en cuanto a la variable habilidades sociales. Finalmente, se llegó a la conclusión de que la existencia de habilidades sociales así sea en niveles medios, reduce la agresividad entre los jóvenes estudiantes.

Por otro lado, Valdés (2017) realizó un estudio para determinar los niveles de comportamiento antisocial y agresividad presentada en 60 adolescentes (39 varones y 21 féminas) con edades que oscilaron entre 15 a 16 años y que cursaban las carreras de ciencias y letras en cuarto año del bachillerato. Para la medición de los constructos se utilizó el AD y el INAS-87, tras la correcta administración de las pruebas se determinó de acuerdo a los resultados que, las mujeres muestran tendencia a ser más agresivas, a diferencia de los varones con una prevalencia del 15.31%. Finalmente se concluye que, para esta población en específico, las mujeres tienen más tendencia a la agresividad.

2.1.2. Nacionales

Silva (2019) desarrolló un estudio correlacional en Lima, con estudiantes de 3ro a 5to grado ($n=300$), entre las edades de 15 a 17 años. Utilizaron el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) diseñado por Andreu y el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) de Morales, Campos y Seva. Se halló una relación moderada y estadísticamente significativa ($p<0.05$, $\rho=-0.427$) entre las variables. Se concluyó que, a mayor madurez psicológica, menor será la agresividad deliberada o por impulso.

Por su parte, Gamarra (2018) se dedicó a realizar un estudio para analizar la correlación entre agresividad y autoeficacia. El estudio se trabajó bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental en el cual se contó con una muestra de 382 escolares de nivel secundaria con edades de 13 hasta los 17 años, pertenecientes a una institución educativa en el distrito de Pachacamac. Para llevar a cabo la evaluación de los estudiantes y medir las variables, se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ adaptado por Tintaya en el 2017, y la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Shwarzer, adaptada por Anicama y Cirilo, donde se obtuvo relación significativa y directa entre ambas variables, además encontraron un 34% de niveles medios en agresividad y un 35.4% en niveles bajos de autoeficacia, además se hallaron diferencias significativas según el tipo de familia en cuanto a los niveles de ira. Por todo esto se concluye que, a mayor agresividad, menor será la eficacia en los estudiantes de dicha institución situada en el distrito de Pachacamac.

Pérez (2018) realizó un estudio correlacional en Lima. La población estuvo conformada por 280 escolares entre las edades de 16 y 18 años de tres colegios nacionales de Puente Piedra. Los cuestionarios empleados fueron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de López, Fernández y Abad y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. El producto de dicha investigación reveló una correlación significativa

de nivel muy bajo entre la empatía y la agresión ($p < 0.05$, $r = -0.054$). En cuanto a los niveles que presentaron los estudios de acuerdo a la variable sociodemográfica "sexo", se tuvo como resultado adecuados niveles de empatía en las mujeres, en contraste a las conductas agresivas, puesto que hubo predominancia del sexo masculino en niveles bastante elevados. Por otro lado, las dimensiones de agresión, presentan correlación en sentido inverso con la empatía cognitiva y afectiva. Como conclusión es de gran preocupación el nivel alto que existe de agresividad en los hombres, para ello se sugiere a los profesores, padres de familia y psicólogos trabajar en conjunto el mejoramiento de las conductas de los estudiantes ya sea con técnicas de control de impulso u otras actividades que ayuden a disminuir la agresividad.

Malca (2018) realizó un estudio descriptivo en Piura, donde se contó con una muestra de 185 adolescentes del tercer nivel escolar con edades que oscilaron entre 14 hasta los 17 años de la Institución Educativa Ramón Castilla. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Baron ICE en su versión adaptada por Ugarriza y Pajares y el Cuestionario de Agresividad diseñado por Buss y Perry. Los resultados evidencian que existe correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) de tipo negativa entre agresividad e inteligencia emocional ($\rho = -0.405^{**}$). Se concluyó que a mayor inteligencia emocional es menor la agresividad en los estudiantes.

Gutiérrez (2017) realizó una investigación descriptiva en Lima, con 318 estudiantes mixtos, de nivel secundario de una escuela de Puente Piedra. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresión (AQ) diseñado por Buss y Perry y el Cuestionario de Autoconcepto (AF5) elaborado por García y Musitu. Se halló que existe relación significativa ($p < 0.05$) entre agresividad y autoconcepto ($\rho = -0.164^{**}$). Se señala como conclusión que en cuanto menor sea el autoconcepto más será el nivel de agresión en cualquiera de sus formas.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Agresión

Definiciones de agresión.

Carrasco y Calderón (2006) mencionan que la agresión es un conglomerado de patrones comportamentales que buscan el daño de otro ser viviente y que están vinculadas a la violencia. La agresividad puede estar presente en infantes como en los adultos, en donde se observa una intención de dañar a los demás, con la clara intención de perjudicar; esto puede manifestarse a nivel familiar o social. En las personas, cada contexto cambia a la forma como se manifestará; así como, la influencia que haya tenido a lo largo de los años, en su mayor expresión se darían las acciones vandálicas, peleas con los compañeros, acoso en cualquiera de sus modalidades. Concluyendo que los sujetos aprenden estas acciones y dependiendo de la edad mostrarán una forma de agresividad hacia los demás.

Carrasco y Calderón (2006) indican que la agresividad presenta diversas definiciones y estas guardan como característica principal la utilización de estímulos que dañan a la otra persona. La agresividad se ha presentado siempre de distintas maneras, sin embargo, existen algunas que suelen ser más frecuentes y reconocidas, tales como la física, psicológica y verbal. Otro de los puntos importantes mencionados es que, la agresividad hace su aparición cuando la persona en cuestión se ve en situaciones de riesgo ya ante ello utiliza la agresión para generar situaciones de ventaja, lo cual hace que su frecuencia aumente cada vez que quiera resolver algún conflicto.

Carrasco y González (2006) de la misma manera, refieren que las conductas agresivas tienen como finalidad dañar o perjudicar a terceras personas mediante, golpeas, empujones, insultos, forcejeos, puñetes, humillaciones, amenaza,

manipulación, patadas, entre otros. Por ello el planteamiento que se les brinda es que el estrés ocasionado a ciertas personas busca desembocar en conductas perjudiciales para otras personas a manera de descargo, incluso puede ser de manera directa o indirecta. Afirman que el comportamiento agresivo hace referencia a una serie de respuestas nocivas hacia otras personas, en donde a través de insultos, patadas, golpes, puñetes, entre otras respuestas hostiles, tiene como principal objetivo perjudicar o dañar a otras personas. Por lo tanto, la clave para entender a la agresividad es el objetivo que persigue la conducta que se ve influenciado por el estrés, frustración, el cual es perjudicar al otro organismo proporcionándole estímulos nocivos; por ende, las modalidades pueden ser distintas, pasando desde las indirectas como las directas (golpes, patadas, amenazas, insultos). La agresividad se puede ver reflejado en el acto físico a otra persona, la destrucción o el robo de sus pertenencias, la agresión verbal, ya sea con insultos o golpes, jalones a un animal, etc. En cada caso, la conducta será un estímulo dañino o nocivo, porque la víctima protestará, propondrá una respuesta de evitación o evasión, o realizará un contraataque defensivo.

Como lo menciona Ross (1991) parte de la razón es que la agresividad en cierto sentido interrumpe la relación interpersonal entre las personas, lo que altera el funcionamiento de la sociedad.

Según Bandura (1977) los niños aprenden más a través de la observación y no solo de recompensas y castigos directos. Los niños tienen una gran capacidad para imitar comportamientos, por lo que la capacidad de imitar se considera un mecanismo de aprendizaje. El modelo que se le puede presentar al comportamiento como objeto de orientación puede enseñar a los niños acciones concretas y conceptos abstractos, es por ello que se dice que los niños copian lo que los padres

realizan, por esto se recomienda modificar los castigos para que así no se copie los malos hábitos.

Huntingford y Turner (1987) señalaron que el comportamiento agresivo es el comportamiento básico y principal en las actividades biológicas que existen en todo el reino animal. Es un fenómeno multidimensional que involucra múltiples factores y polimorfismos y se puede manifestar en cualquier nivel que constituye la parte integral del ser humano (cogniciones, emociones, físico y social).

Patterson (1986) refiere que la agresividad es una conducta que limita o cohibe la conducta de otra persona, la cual podemos ver en los dependientes emocionales uno de estos reflejos se observa en las conductas como la del abandono ya que esta conducta provoca el sufrimiento en la persona.

Moser (1992) menciona que la conducta agresiva no solo se da por instinto, o por defensa, también puede darse con la intención neta de humillar o someter a otra persona, es así como se da la interacción entre el agresor y su víctima. Además, el autor menciona que la agresividad tiene como base la falta de valores, donde incluso estos patrones pueden tener su punto de partida por presión social, atacando a personas que tengan características diferentes al resto.

Teorías sobre la agresividad.

Según Anicama et al. (1999) a lo largo del tiempo se ha desarrollado dos teorías:

a) Psicoanálisis de Freud.

Freud (1980) menciona que la supresión y el control de la conducta agresiva se deriva del asentamiento del complejo de Edipo, la formación gradual de la autoformación y la consolidación de los principios de la realidad. En otras palabras, la

agresión se expresa como una forma de dirigir los instintos hacia los demás y no hacia uno mismo.

b) Teoría del aprendizaje social.

Bandura (1977) señala que, el patrón de conducta agresiva es siempre producto del aprendizaje social previo. En otras palabras, la agresión no es un comportamiento innato, sino una respuesta al tipo de educación que se recibe del círculo familiar y social. Desde esta perspectiva, la agresión se considera una reacción que causa daño o dolor y está dirigida a alguien que puede causar daño o algún tipo de lesión. Esto se refiere al hecho de que los padres de niños que presentan índice de agresividad tienden a fomentar la agresión. De acuerdo con la teoría del aprendizaje social, solo mostrándoles modelos de conductas exitosas y combativas y recompensándolos de manera intermitente por sus comportamientos combativos, se puede cultivar niños altamente sociales y empáticos.

Anicama et al. (1999) aplicó directamente esta teoría al contexto peruano, señalando que los niños o adolescentes no pueden aprender conductas prosociales, la negociación o diálogo para resolver conflictos porque tales conductas se observan en programas televisivos. Por el contrario, el autoritarismo, la insolencia, la violación de reglas comportamentales, etc., son estímulos que los medios de comunicación nos envían todos los días. Esto refiere que los comportamientos negativos se copian especialmente en los círculos sociales donde habitan los niños o adolescentes, algunas personas creen que la agresión es inherente y puede ocurrir regularmente sin ninguna provocación previa, porque el instinto se acumula y se descarga regularmente con las agresiones (golpes, gritos, etc.).

Dimensiones de la agresión.

Carrasco y Calderón (2006) realizan un planteamiento desde el enfoque en

que la variable se puede identificar desde tres posturas. Es decir, no asumen la agresividad como una sola, sino que la dividen en tres específicas para un mejor entendimiento. Entre ellos tenemos la agresividad física, verbal y psicológica.

a) Agresividad física.

La más frecuente que alega al ataque direccionado a otras personas mediante el uso de ciertas partes del cuerpo (es decir empujes, golpear, patear, etc.), para causar daños visibles y tangibles en el cuerpo. Además de todo aquello que implique estímulos dañinos u ofensivos para los demás. La agresión física también se da cuando se usa objetos concretos como arrojar piedras, cortar con tijera, aunque el autor menciona que la forma más común de agresión es la autodefensa, hay algunas personas que utilizan la agresión deliberadamente y tratan de atacar de cualquier forma.

b) Agresivo verbal.

Esta agresividad se considera una respuesta automática, por impulso o descarga emocional. A través del accionar despectivo, las amenazas o el rechazo, esto se puede apreciar en el aula, donde los estudiantes apodan, insultan o se burlan de ciertas peculiaridades físicas, produciendo en las víctimas dolor y trastornos emocionales, como ansiedad o depresión. Esto se refleja en insultos, amenazas u otros tipos de reacciones diseñadas para lastimarlos.

c) Agresividad psicológica.

Este tipo de agresividad es definida como los pensamientos y emociones que continúa y acompaña a la agresividad verbal y física, este tipo de agresiones se conceptualiza como hostilidad e ira.

d) Agresividad instrumental.

Las características de este tipo de agresión psicológica es que no se dirige a la víctima. Por el contrario, como afirmo Girard (1983) la agresión se utiliza como un medio para conseguir lo que el agresor desea tener, en donde la víctima no es importante, sino solo el objetivo. En resumen, atacar al oponente no constituye una mejora, sino los resultados que obtienes, por ejemplo, lastimar a compañeros de clase para distraerlos al momento de realizar sus trabajos, y así el agresor pueda tener una oportunidad para sobresalir en la clase.

e) Agresividad hostil.

Aquí se hace referencia al comportamiento psicológico agresivo, el cual se identifica por el uso deliberado de comportamientos nocivos, con el fin único de destruir a su objetivo buscando incluso la muerte, es decir en este tipo de agresividad se destruyen las leyes sociales y morales, siendo la prioridad del agresor herir, dañar, atacar e incluso asesinar a otras personas.

Características de la agresividad en adolescentes.

El acoso o abuso de poder se refiere a la continua violencia psicológica o física entre escolares impuesta por el agresor o un grupo de agresores hacia la víctima, quien no puede defenderse eficazmente. Esta situación se da entre grupos de personas con la misma identidad, en estos resultados obtenidos muestran que a medida que aumenta la edad, las conductas agresivas tienden a dirigirse en forma de insultos, amenazas, robo o destrucción de pertenencias. Los estudiantes de primaria son atacados por los estudiantes de secundaria y preparatoria, ya que ellos presentan más edad.

El estilo de estas conductas agresivas varía de acuerdo al sexo, pues en el caso de los varones utilizan medios como la violencia o agresiones verbales, donde

generalmente se realizan insultos e improperios, por lo contrario, las mujeres suelen usar un estilo diferente, donde hacen uso del aislamiento o rechazo hostil.

Sánchez y Fernández (2007) señalan que cuando un alumno es expuesto repetidamente a conductas negativas por parte de otro alumno o de varios de ellos durante un periodo de tiempo es denominado acoso escolar. El comportamiento negativo ocurre cuando hay un comportamiento deliberado que carece de razón. Este comportamiento se expresa a través de palabras obscenas, contacto físico, muecas o gestos y está dirigido contra otra persona indefensa. El comportamiento agresivo se puede dividir en dos tendencias; a) cognitivas sociales, que se caracteriza por una alta tolerancia a la violencia y b) los impulsos emocionales, que se caracteriza por un alto grado de susceptibilidad emocional, miedo a ser castigados, necesidad de compensación e irritabilidad.

Las conductas agresivas en la niñez y la adolescencia incluidas en los trastornos de conducta se dividen en dos categorías: a) conducta agresiva reflejada en amenazas o daños corporales a personas o animales, b) conducta agresiva que destruye la propiedad de las personas y la violencia grave de las normas establecidas. Las personas con índice de violencia son más irritables, analizan sus propios pensamientos con mayor profundidad y además de tener un don para la manipulación social, también tienden a hacer atribuciones externas a su entorno.

Compare estas características con las de las víctimas de violencia. Se les considera personas débiles, tímidas, retraídas y a veces incapaces de aceptar su situación, pero no hacen ningún cambio, también muestran alta ansiedad, baja autoestima y dolor emocional. Generalmente, los niños y adolescentes que han sufrido alguna forma de acoso suelen ser adultos, tienen dificultades con los demás

y exhiben una sensación de aislamiento social, falta de amigos o no amigos y tiene relaciones malas o abusivas.

Causas de la conducta agresiva de los adolescentes.

Según, la investigación de Larry y De La Puente (2004) en la sociedad actual, existe una alta tolerancia al comportamiento agresivo y violento. Por otro lado, por efecto de dos componentes como el aumento de la producción de testosterona y los factores educativos, existen altos niveles de agresividad en varones que, en las mujeres, lo que también conduce a emociones negativas como la depresión, dolor, miedo y la irritación. Los padres agresivos tienden a tener hijos agresivos, porque se promueve un comportamiento violento en la familia al momento de la resolución de problemas. También en medios televisivos, las noticias con alto contenido violento y agresivo son factores de riesgo, ya que muestran modelos de comportamiento negativos a una audiencia integrada por adolescentes y niños. Finalmente, el deterioro del entorno familiar y la posesión de armas son grandes factores de riesgo, pues en cualquier disputa, se puede pasar fácilmente de ser agresivo a ejecutar un asesinato.

Adolescentes.

Fernández y Gil (1990) indican que durante la adolescencia se observa mucha energía y actividad excesiva, lo cual crea la necesidad de expulsar dicha energía en actividades que demande un esfuerzo. Es aquí donde se debe orientar al adolescente en canalizar dicha energía o vitalidad en actividades positivas como el deporte o las artes.

Bueno (1996) señala que la adolescencia se caracteriza por ser cambiante, ya que los adolescentes están en constante búsqueda de una identidad y aceptación

grupal, por lo que tienen que realizar diversas conductas que les permita integrarse en los entornos sociales.

2.2.2. Empatía

Definiciones de empatía.

Casapia (2018) define la empatía como la forma de comprender a las otras personas en relación a sus sentimientos, emociones o pensamientos.

Corrales (2017) refiere que la empatía es un estado afectivo entre dos o más personas en la que consiste en lograr percibir y comunicar emociones y sentimientos de manera atinada por medio de apoyos psicológicos, consejerías, ánimos y alientos emocionales.

Se considera que la empatía es la capacidad de un individuo para acertar la situación de la otra persona, es decir, una comprensión completa de los sentimientos internos de la otra persona.

Teorías de la empatía.

Hogan (1969) cree que la compasión proviene de la intención de entender lo que está sucediendo en la mente de los demás, lo que se denomina “adopción de perspectivas”.

Batson y Shaw (1991) afirma que la empatía conduce a la conciencia del dolor ajeno, realizando así el aspecto emocional de la simpatía por varios autores.

Davis (1980) considera que es la destreza de representar el pensamiento de otros a nivel cognitivo, emotivo y comportamental, en función a dicha proposición es que nacen diversos estudios que manifiestan que la empatía es el conjunto de factores cognitivos y emocionales que guardan relación entre sí. La capacidad de representar los pensamientos ajenos se considera el componente cognitivo y la inferencia emocional de terceros como el componente emocional, a partir de esta

sugerencia han surgido diversas investigaciones que consideran la empatía como la suma de dimensiones cognitivas y emocionales.

Dimensiones de la empatía.

Jolliffe y Farrington (2006) utilizan el término empatía como variable para definir claramente el comportamiento social, generalmente relacionado con los aspectos cognitivos y emocionales, los cuales tienen un efecto positivo en el ajuste adaptativo del individuo. La empatía es la capacidad de poder percibir las sensaciones de los demás poniéndose en su situación, es decir, ser una persona empática no es fácil y en muchas ocasiones requiere de muchas condiciones previas para ser empático por lo tanto han surgido algunas herramientas que pueden utilizarse para evaluar la empatía a través de esta explicación teórica.

Jolliffe y Farrington (2006) desarrollaron una herramienta de medición diseñada para evaluar la empatía global de los adolescentes de dos maneras: empatía afectiva y empatía cognitiva:

- Empatía afectiva: Es la capacidad de entender lo que la otra persona está sintiendo en cualquier situación.
- Empatía cognitiva: Se refiere a la capacidad de comprender el problema o la situación que viene pasando la otra persona.

Es importante mencionar que existen otras sugerencias teóricas, Jolliffe y Farrington (2006) mencionan que la empatía disposicional tiene mayor ventaja, las personas empáticas pueden comprender los sentimientos de los demás, tienen altas habilidades sociales, ayudan a respetar a las personas que los rodean, presentan alta autoestima, adecuado desarrollo emocional y son responsables, respetuosos y honestos.

Empatía y adolescentes.

Garaigordobil (2006) señala que la empatía es de gran trascendencia en el desarrollo de los adolescentes, pues es en esta etapa que comienza a construirse la personalidad, en donde la empatía contribuye a tener una mejor estabilidad emocional y a conectar con las emociones ajenas, favoreciendo el actuar y la aceptación social, disminuyendo conductas violentas.

Es una etapa complicada donde los adolescentes son muy sensibles a la presión social, una de las estrategias que se puede utilizar para prevenir este tipo de problemas es trabajando la empatía, ello permitirá regular las emociones propias, favoreciendo la unión y cercanía. Así mismo, para fortalecer la capacidad de empatía entre los adolescentes se puede hacer por medio del role-playing, mimo, deporte o teatro. También sería importante la participación de la familia, por ello es necesario mejorar la comunicación entre padres e hijos, ya que se puede generar respuestas de simpatía en los menores, por ejemplo, viendo una película en casa en donde se observe situaciones de violencia, para identificar las consecuencias que tiene sobre la víctima, en donde se resalte que la agresión no lleva a nada bueno, por lo contrario, sus efectos son muy dañinos en la víctima a corto y largo plazo. Esto ayudaría a que los adolescentes comiencen a identificar las situaciones y empaticen con las víctimas, desarrollando su sensibilidad emocional y habilidades de afronte para ayudar a aquellas personas que se encuentran en una situación de violencia.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

- Agresión: Buss y Perry (1992) mencionan que la agresión es un comportamiento que tiene como objetivo hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes, o bien físicamente a través de golpes, jalones o puñetes.
- Empatía: Jolliffe y Farrington (2006) indican que la empatía es la capacidad de

comprender los sentimientos de los demás, es decir, ponerse en el lugar del otro, con la intención de poder ayudarlo en lo que necesite.

- Ira: Gutiérrez (2017) refiere que es conjunto de sentimientos negativos que pueden llevar a actos de violencia.
- Hostilidad: Carrasco y Calderón (2006) refieren que es una actitud contraria y provocativa, sin motivo alguno, hacia otro ser vivo.
- Agresión física: Bandura (1977) menciona que es el acto voluntario e intencional de hacer daño directo de forma física a otras personas.
- Adolescencia: Gil (2015) refiere que es una etapa de desarrollo, culminando la pubertad, que marca el final de la infancia, y el inicio de la edad adulta, momento en que se ha completado el desarrollo del organismo.
- Emociones: Carrasco y Calderón (2006) mencionan que las emociones son aquellos sentimientos subjetivos que vivencia una persona debido a la presencia de estímulos externos e internos. Las emociones cumplen la función de adaptación y afronte ante los eventos que se presentan en la vida diaria.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño que se presenta es no experimental ya que no hay manipulación de las variables estudiadas por parte del investigador, por lo contrario, solo se limita a recoger información de la variable de estudio (Hernández et al., 2014).

Es de tipo correlacional por que tiene como propósito dar a saber que tanto uno o más variables, categorías o conceptos se asocian y/o relacionan en una situación y población específica (Hernández et al., 2014).

3.2. Población y muestra

La población estuvo compuesta por 1000 estudiantes de ambos sexos, de nivel secundario procedentes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Sur matriculados en el año 2020.

La muestra de estudio fue calculada a través de una fórmula matemática, cuyos parámetros fueron; 95% de nivel de confianza y con un margen de error del 5%, dando como resultado una muestra mínima de 252 estudiantes, los cuales fueron seleccionados por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se tomó en cuenta ciertos criterios de selección y exclusión.

Tabla 1

Distribución de la población y muestra

Colegios	Población	Muestra
I.E. 6096 Antonio Raimondi	300	82
I.E. Ollantay	300	70
I.E. Luz Molina 7101	250	50
C.E.P Divina Trinidad	150	50
Total	1000	252

3.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión.

- Escolares de ambos sexos, que sean parte de las instituciones educativas tanto privadas como públicas.
- Estudiantes que hayan marcado de forma correcta las encuestas.
- Estudiantes que tengan una asistencia de forma continua o regular.
- Estudiantes que muestren actitud propicia frente a la encuesta.

Criterio de exclusión.

- Alumnos que no hayan respondido de forma adecuada las encuestas.
- Alumnos que no apetecen ser parte de la investigación.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

- H_0 : Existe relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.

3.3.2. Hipótesis específicas

- H_1 : Existe relación entre agresión física y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
- H_2 : Existe relación entre agresión verbal y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
- H_3 : Existe relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
- H_3 : Existe relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
- H_4 : Existe relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.

3.4. Variables - Operacionalización

3.4.1. Variable: Agresión

Definición conceptual.

Buss y Perry (1992) define la agresión como un conjunto de respuestas constantes y penetrantes que se da de manera repetitiva en la víctima ocasionando daños a nivel físico, verbal, directo-indirecto y activo-pasivo, siendo estas conformadas por un componente actitudinal, la agresión se puede manifestar por la hostilidad, cólera e ira, estrés y frustración.

Definición operacional.

Se medirá el grado de agresión en los adolescentes con el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry; adaptado y estandarizado en Perú por la psicóloga Yesenia Natividad Tintaya Gamarra en el 2017.

Tabla 2

Operacionalización de la variable agresión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Escala de medición
Agresión física	✓ Puñetes	1, 5, 9, 13, 17,	Muy Baja	Escala Ordinal
	✓ Golpes	24, 27 y 29	Bajo	
	✓ Patear		Medio Alto	
	✓ Jalones		Muy alto	
Agresión verbal	✓ Insultos	2, 6, 10, 14 y 18		
	✓ Amenazas			
	✓ rechazo			
Ira	✓ Furia	3, 7, 11, 15, 19,		
	✓ Cólera	22 y 25		
	✓ Enojo			
Hostilidad	✓ Herir	4, 12, 16, 20, 23,		
	✓ Dañar	26 y 28		
	✓ Atacar			

3.4.2. Variable: Empatía

Definición conceptual.

Jolliffe y Farrington (2006) definen la empatía como un conjunto de

características emocionales para comprender las emociones y sentimientos de los demás, como también analizar las posibles causas de dichas emociones.

Definición operacional.

Se medirá el grado de empatía en los adolescentes con la Escala Básica de Empatía creada por Jolliffe y Farrington en el 2006 y adaptado y estandarizado en Perú por Merino y Grimaldo (2015).

Tabla 3

Operacionalización de la variable empatía

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Escala de medición
Escala afectiva	Emocional	1, 2, 3 y 6	Bajo	Ordinal
Escala cognitiva	Percepción Compresión	4, 5, 7, 8 y 9	Medio Alto	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

La técnica empleada fue la encuesta, la cual estuvo dirigida a los adolescentes de diversas instituciones educativas entre estatales y particulares de Lima Sur, a continuación, detallamos los cuestionarios que se aplicaron.

3.5.1. Cuestionario de Agresión AQ

El Cuestionario de Agresión – AQ creada por Buss y Perry (1992) posteriormente fue estandarizado por Yessenia Natividad Tintaya Gamarra en el año 2017 con la finalidad de poder identificar los indicadores de agresión que se pueden estar evidenciando, el cuestionario presenta 29 preguntas con 4 dimensiones; como la agresión física, conformada por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 24, 27 y 29, la agresión verbal, conformada por los ítems 2, 6, 10, 14 y 18, ira, conformada por las preguntas 3, 7, 15, 11, 19, 22 y 25 y hostilidad, conformada por los ítems 4, 12, 16, 20, 23, 26 y 28. En lo que concierne a su fiabilidad, se evidenció valores alfa de Cronbach de forma global de .683. Sin embargo, valores distintos se muestran para sus

dimensiones ya que evidencian para su primera dimensión agresión física un valor alfa de .650, para la dimensión verbal un valor alfa de .565, para la dimensión ira un valor alfa de .552 y para la dimensión hostilidad un valor alfa de .650. En cuanto a su validez, el test muestra un modelo adecuado ya que se ajusta a su modelo original de cuatro dimensiones. Su tiempo de duración en cuanto a su aplicación es de 20 minutos y es aplicable de forma colectiva o individual.

Andreu et al. (2002) diseñaron un estudio psicométrico con estudiantes españoles en donde aplicaron el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, los autores evaluaron su confiabilidad por homogeneidad y consistencia interna, se demostró que la dimensión agresión física ostentó mejor valor alfa ($\alpha=.86$) a diferencia del resto de las dimensiones que ostentaron índices de consistencia interna aceptables ($\alpha>.70$).

Para la dimensión ira se obtuvo un valor alfa de .77, la dimensión agresividad verbal un valor de .68 y la dimensión hostilidad un valor de .72. Asimismo, se determinó la validez de constructo a través del AFC, el cual fue elaborado mediante un modelo tetra dimensional de ecuaciones estructurales, corroborando que, el cuestionario mide la variable de estudio tanto de forma global como por sus dimensiones de los cuales están conformados por la agresividad verbal, física, ira y hostilidad en población española. Cabe resaltar que tres de sus reactivos tienen que ser replanteados en la presente muestra ya que indican una correspondencia baja con el modelo original planteado.

Por lo tanto, se puede decir que el instrumento cuenta con adecuada validez de constructo. Seguidamente, para el trabajo se efectuó un estudio piloto donde se evaluó a 1382 estudiantes de ambos sexos de nivel secundario, en diversos centros educativos conformados por las tres regiones del Perú, al realizar el AFE se demostró

cuatro dimensiones que explicaban el 46.37% de la varianza total, con valores de saturación adecuadas superiores a .35 en las dimensiones que le corresponden y valores por debajo de .35 en cualesquiera de las otras dimensiones. Todo lo mencionado en líneas anteriores se dio con la finalidad de poder evidenciar la fiabilidad mediante la consistencia interna y la validez de constructo por un AFE, además de calcular los baremos correspondientes.

3.5.2. Escala Básica de Empatía

Para la investigación se aplicó la “Escala Básica de Empatía” de Jolliffe y Farrington (2006). Este cuestionario fue traducido y estandarizado por Merino y Grimaldo (2015). Consta de 9 preguntas (4 para la escala afectiva y 5 para la escala cognitiva). Se aplica de forma colectiva o individual y no mantiene un límite de tiempo. Esta diseñada para evaluar el grado de empatía entre los adolescentes. Para adaptarlo en los estudiantes de España Oliva et al. (2011) analizaron la validez mediante un AFE. Para ello primero se calculó la prueba Kaiser-Meyer-Olkin mostrando una puntuación de .83 por lo que se procedió a realizar el AFE. Se eliminaron las comunalidades con reactivos inferiores a 0.40 y cargas factoriales menores a 0.3. Para que la carga factorial se mantenga estable, se descartaron dimensiones con menos de tres reactivos. En el estudio, se realizó el procedimiento de rotación Oblimin directo y la factorización de ejes principales. Por lo tanto, se mostró dos factores que explicaban el 34.7% de la varianza total. Se realizó la fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .73 para la dimensión efectiva y para la dimensión cognitiva un valor de 0.63.

En el Perú Malonda et al. (2016) realizaron un estudio piloto para validar el instrumento, en una muestra de 1557 adolescentes de secundaria entre los 12 a 15 años. A través del análisis factorial exploratorio, se evidenció un solo factor que

explicó el 45.35% de la varianza total de la prueba. En cuanto a la fiabilidad, se halló un coeficiente alfa de Cronbach de 0.851.

Así mismo, en la presente investigación, se realizó el estudio con 160 estudiantes de nivel secundario, con los cuales se realizó la prueba piloto para poder obtener el modelo factorial del cuestionario.

3.6. Procesamiento de datos

En primer lugar, se contactó con los directores de los centros educativos para solicitarle permiso formalmente por medio de una carta de presentación, la cual fue brindada por la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Perú. Luego de ello, se coordinó previamente con los directores las fechas para aplicar las pruebas a los estudiantes.

La aplicación de los instrumentos fue de manera virtual. Teniendo en cuenta ello, se envió el enlace del formulario a los estudiantes detallando el objetivo por la cual se está realizando dicha investigación, señalando a los escolares que la contribución es voluntaria y se respetará los principios de Helsinki, por lo tanto, si el estudiante no desea participar no será obligado, ni tampoco se tomarán actos en contra de él.

Luego de ello, se redactó el documento de consentimiento informado en el formulario en donde los estudiantes debían aceptar de forma voluntaria participar. Posteriormente, se dio las indicaciones previas para la realización de cada instrumento, contando con un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Antes de evaluar a la muestra indicada se analizaron las propiedades psicométricas de los dos instrumentos, para ello se examinó la validez y la confiabilidad. Una vez verificado los instrumentos, se elaboró una base de datos por medio del programa Microsoft Excel 2019, para luego ser exportado al paquete IBM

SPSS Statistics versión 22.

En la muestra de estudio se analizaron los datos estadísticos descriptivos, utilizando las medidas de tendencia central y dispersión. Del mismo modo, se calculó la prueba de normalidad a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov, para determinar si los datos de las variables presentan distribución normal o no normal. Como los datos presentaron una distribución no normal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables de estudio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. Análisis de fiabilidad de las variables

4.1.1. Fiabilidad y validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Tabla 4

KMO y prueba de Bartlett para evaluar la pertinencia del modelo factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.767
	Aprox. Chi-cuadrado	1650.181
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	276
	Sig.	0.000

En la tabla 4 se presenta los resultados de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en una muestra de 160 estudiantes del nivel secundario, se obtuvo un valor KMO = .767, el Test de esfericidad de Bartlett mostró un $X^2 = 1650.181$ siendo este significativo ($p < .05$), por lo tanto, los resultados permiten realizar un análisis factorial.

Tabla 5

Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Dimensiones y total	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total de Agresión	.884	24
Agresión física	.771	7
Agresión verbal	.753	5
Ira	.739	5
Hostilidad	.674	5

En la tabla 5, se exhiben resultados de la fiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en un grupo de 160 estudiantes de nivel secundario, por medio del método de consistencia interna, donde se observa que la puntuación del coeficiente alfa fue de .884, siendo un valor alto de fiabilidad por consistencia interna.

4.1.2. *Fiabilidad y validez de la Escala Básica de Empatía*

Tabla 6

KMO y prueba de Bartlett para evaluar la pertinencia del modelo factorial de la Escala Básica de Empatía

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.828
	Aprox. Chi-cuadrado	584.793
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	28
	Sig.	0.000

En la tabla 6, se presentan los resultados de la prueba KMO y Bartlett para la Escala Básica de Empatía, se halló un valor KMO = .828, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett presentó un valor $X^2 = 584.793$ y estadísticamente significativo ($p < .05$), por lo tanto, los resultados permiten realizar un análisis factorial.

Tabla 7

Análisis de fiabilidad por consistencia interna – Alfa de Cronbach de la Escala Básica de Empatía

Dimensiones y total	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total de empatía	.862	8
Afectiva	.778	3
Cognitiva	.854	5

En la tabla 7, se muestran los resultados de la fiabilidad de la Escala Básica de Empatía en un grupo piloto de 160 estudiantes del nivel secundario, por medio del método de consistencia interna, donde se observa que la mayor puntuación del coeficiente alfa fue de .862, se puede evidenciar que no se cuenta con los 9 ítems ya que se tuvo que eliminar un ítem por bajo puntaje, quedándose con solo 8 ítems, siendo aceptable para la fiabilidad del instrumento.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

4.2.1. Estadísticos descriptivos de las variables

Tabla 8*Estadísticos descriptivos de la variable agresión y sus dimensiones*

Variables / Dimensiones	M	Mdn	Mo	DE	Varianza	Asimetría	Curtosis
Agresión física	18.03	18	18	5.672	32.166	0.626	0.406
Agresividad verbal	12.41	12	11	3.647	13.302	0.08	-0.373
Ira	19.32	19	19 ^a	4.7	22.091	0.039	-0.309
Hostilidad	19.31	19	17	4.906	24.07	0.258	-0.185
Agresión	143.53	142	146 ^a	31.539	994.688	0.161	-0.153

Nota: M=media, Mdn=mediana, Mo=moda, D. E.= desviación estándar, varianza, Asimetría

En la tabla 8, se observa los estadísticos descriptivos de las dimensiones de agresión. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: agresión física; M = 18.03, Mdn = 18, Mo = 18, D.E. = 5.67, Agresividad verbal; M = 12.41, Mdn = 12, Mo = 11, D.E. = 3.64, Ira; M = 19.32, Mdn = 19, Mo = 19, D.E. = 4.7 y hostilidad; M = 19.31, Mdn = 19, Mo = 17, D.E. = 4.90, para el puntaje total de agresión se presenta M = 143.53, Mdn = 142, Mo = 146 , D.E. = 31.53. La asimetría de todas las dimensiones se observa que se encuentran dentro del rango +/-1.5 lo que implica que presentan una distribución normal.

Tabla 9*Estadísticos descriptivos de la variable empatía y sus dimensiones*

Variables / Dimensiones	M	Mdn	Mo	DE	Varianza	Asimetría	Curtosis
Empatía afectiva	11.85	12	12	3.845	14.782	-0.11	-0.529
Empatía cognitiva	16.31	17	17	5.871	34.463	-0.498	-0.748
Empatía	56.33	60	64	17.455	304.675	-0.532	-0.518

En la tabla 9, se observa los estadísticos descriptivos de las dimensiones de empatía. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos, empatía afectiva; M =

11.85, Mdn = 12, Mo = 12, D.E. = 3.84, empatía cognitiva; M = 16.31, Mdn = 17, Mo = 17, D.E. = 5.87, para el total general de empatía se obtuvo una M = 56.33, Mdn = 60, Mo = 64, D.E. = 17.45. La asimetría de las dimensiones se encuentra dentro del rango +/-1.5 lo que implica que presentan una distribución normal.

4.2.2. Frecuencias y porcentajes de las variables

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de la variable agresión

		fr	%
Nivel de agresión física	Bajo	83	32.9
	Medio	108	42.9
	Alto	61	24.2
	Total	252	100
Nivel de agresividad verbal	Bajo	101	40.1
	Medio	91	36.1
	Alto	60	23.8
	Total	252	100
Nivel de ira	Bajo	92	36.5
	Medio	89	35.3
	Alto	71	28.2
	Total	252	100
Nivel de hostilidad	Bajo	99	39.3
	Medio	80	31.7
	Alto	73	29
	Total	252	100
Total de agresión	Bajo	77	30.6
	Medio	101	40.1
	Alto	74	29.4
	Total	252	100

En la tabla 10, se aprecia que en la dimensión agresión física el 42.9% de los estudiantes presenta un nivel medio, en la dimensión agresividad verbal se observa que el 40.1% presenta un nivel bajo, en la dimensión ira el 35.3% presenta un nivel medio y en la dimensión hostilidad el 39.3% presenta un nivel bajo. A relación a la

agresión total, el 40.1% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 30.6% un nivel bajo y solo el 29.4% presenta un nivel alto.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de la variable empatía

		<i>fr</i>	<i>%</i>
Nivel de empatía afectiva	Bajo	89	35.3
	Medio	97	38.5
	Alto	66	26.2
	Total	252	100
Nivel de empatía cognitiva	Bajo	81	32.1
	Medio	102	40.5
	Alto	69	27.4
	Total	252	100
Nivel de empatía	Bajo	79	31.3
	Medio	99	39.3
	Alto	74	29.4
	Total	252	100

En la tabla 11 se observa que en la dimensión empatía afectiva el 38.5% de los estudiantes presenta un nivel medio, en la dimensión empatía cognitiva el 40.5% presenta un nivel medio. En relación a la empatía general, el 39.3% presenta un nivel medio, el 29.4% un nivel alto y solo el 31.3% un nivel bajo.

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Análisis de normalidad

Tabla 12

Análisis de la prueba de normalidad de las variables agresión y empatía

Variable/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Agresión	.047	252	.000
Empatía	.104	252	.000

En la tabla 12 se exhibe los resultados de la prueba de normalidad de la

distribución de las variables agresión y empatía, como el valor de significancia estadística fue menor a 0.5 en ambas variables, se puede afirmar que los datos presentan distribución no normal, lo cual justifica el uso de estadísticos no paramétricos. Por ende, para analizar la relación entre las variables de estudio, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

4.3.2 Resultados inferenciales de las variables

Tabla 13

Correlación entre las variables agresión y empatía

		Agresión
Empatía	r	.024
	p	.709
	n	252

En la tabla 13, se contempla que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la agresividad y la empatía ($p=0.709$) en los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, la cual afirma que no existe relación entre las variables agresividad y empatía en la muestra de estudio.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión agresión física y empatía

		Empatía
Agresión física	r	.055
	p	.383
	n	252

En la tabla 14, se contempla que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la agresividad física y la empatía ($p=0.383$) en los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Por lo tanto, se acepta la

primera hipótesis específica nula, la cual afirma que no existe relación entre las variables agresividad física y empatía en la muestra de estudio.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión agresión verbal y empatía

		Empatía
Agresión verbal	r	.069
	p	.278
	n	252

En la tabla 15, se contempla que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la agresión verbal y la empatía ($p=0.278$) en los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica nula, la cual afirma que no existe relación entre las variables agresividad y empatía en la muestra de estudio.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión ira y empatía

		Empatía
Ira	r	.007
	p	.911
	n	252

En la tabla 16, se contempla que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión ira y la empatía ($p=0.911$) en los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica nula, la cual afirma que no existe relación entre las variables ira y empatía en la muestra de estudio.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión hostilidad y empatía

		Agresión
Hostilidad	r	.023
	p	.713
	n	252

En la tabla 17, se contempla que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión hostilidad y la empatía ($p=0.713$) en los estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica nula, la cual afirma que no existe relación entre las variables hostilidad y empatía en la muestra de estudio.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

En el presente estudio se planteó investigar la relación estadística entre las variables agresión y empatía, así como también describir sus niveles en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas de Lima Sur entre las edades de 12 a 18 años. Dichos resultados serán comparados con investigaciones nacionales e internacionales realizadas en los últimos años que investigaron las mismas variables de estudio en poblaciones similares. A continuación, según los objetivos, se muestra la discusión de los resultados hallados.

De este modo, respondiendo al objetivo general, siendo este determinar la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Spearman que no hay relación estadísticamente significativa entre las variables agresión y empatía ($p = .709$; $Rho = .024$). Consecuentemente, se aceptó la hipótesis nula rechazando la hipótesis alterna, demostrando que la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en diversas instituciones educativas de Lima Sur es inexistente. Dichos resultados discrepan con los informes realizados por La Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2014) quienes indican que la agresividad es todo lo opuesto a la empatía en el aspecto mental y emocional; además tiene una alta probabilidad de relacionarse con trastornos de la personalidad, entre ellos conductas disruptivas (agresividad) que prevalecen en su mayoría en los adolescentes. Por lo tanto, la empatía desvía la agresión, permitiendo que las personas no cometan actos hostiles hacia sus pares, funcionando como factor principal para contrarrestar el comportamiento violento, pues es una conducta que tiene como fin el cómo cooperar y sobrellevar los conflictos de la vida cotidiana (Instituto Superior de Estudios Psicológicos [ISEP], 2018). Del mismo modo Richaud

y Mesurado (2016) destacan que el desarrollo de las habilidades empáticas generaría comportamientos pros sociales, siendo estos inhibidores de conductas agresivas. Se puede tomar como hipótesis del por qué hay discrepancia en cuanto a los resultados hallados y los mostrados teóricamente y es que las recopilaciones de datos fueron realizadas mediante un cuestionario virtual y esto se debe al confinamiento establecido por consecuencia del COVID-19 sin dar la posibilidad de aplicarlo de forma presencial, habiendo la posibilidad de que los estudiantes no hayan podido esclarecer sus dudas adecuadamente de alguna pregunta planteada en los cuestionarios, de la misma manera, el ambiente en el cual respondieron los alumnos no pudo ser la adecuada.

Dando respuesta al objetivo específico número uno, el cual se basa en describir los niveles de agresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Se sustentó que gran parte de la muestra analizada se encuentra en un nivel medio de agresividad equivalente a un 40.1%. Dicho porcentaje es una cifra a considerar, ya que muestra una tendencia de agresividad en los estudiantes. Por otro lado, el 30.6% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo y solo el 29.4% ostentan niveles altos.

Los resultados encontrados son similares a lo presentado por Chox (2018) quien en una muestra de 60 estudiantes evidenció que el 55% de los participantes encuestados se sitúan en un nivel medio de agresividad; del mismo modo Gamarra (2018) mostró en sus resultados que el 34% de escolares exhibió un nivel medio alto de agresividad. A diferencia de los resultados mostrados con anterioridad, Ramos (2018) en su análisis descriptivo de la variable agresividad, sustentó que los estudiantes manifiestan niveles bajos en su gran mayoría al igual que Castillo (2018) quien menciona que los estudiantes muestran niveles bajos de agresividad y, por

último, Silva (2019) en su investigación, menciona que los estudiantes encuestados no presentan reacciones agresivas. Se puede apreciar que solo dos autores muestran cifras similares en cuanto al nivel de agresividad (nivel medio), ya que, en la mayoría de investigaciones, los alumnos muestran una tendencia poco agresiva ubicándolos en un nivel bajo. Esto se puede deber a diversos factores culturales y sociales que han podido intervenir en los estudiantes, emociones negativas como la depresión, dolor, miedo y la irritación. Familias con un entorno hostil donde los niños agresivos tienden a serlo por la presencia de violencia en el hogar (Larry y De La Puente, 2004). La UNESCO (2017) menciona que aquellos incidentes que desembocan en agresiones verbales, físicas y psicológicas son producto de inadecuadas dinámicas en la familia, prejuicios, estereotipos, inadecuados lazos con el entorno y la imposición de reglas basadas en la desigualdad.

Dando respuesta al segundo objetivo específico, el cual fue describir los niveles de empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur. Se descubrió que el 39.3% presenta niveles medios de empatía, siendo el nivel con mayor porcentaje y cantidad de encuestados (99 estudiantes), seguido de un 31.3% que demuestra una falta de empatía y únicamente el 29.4% exterioriza una alta empatía. Por lo tanto, la empatía en los encuestados se da de manera adecuada, indicando que los estudiantes muestran mayor predisposición a una mejor estabilidad emocional, mejor conectividad con las emociones ajenas, favoreciendo la aceptación social (Garaigordobil, 2006). Del mismo modo, en Lima Sur, el 51% de estudiantes de nivel secundario presentan un nivel moderado de empatía hacia sus compañeros de estudio; no obstante, el 25.5% manifiesta poca empatía con indicadores de hostilidad y de hostigamiento hacia sus pares (Paiva, 2019). Si bien es cierto, no se estableció niveles de empatía según sexo, en Lima norte, las estadísticas según sexo son

similares a las establecidas de forma general, ya que los estudiantes presentan niveles medios de empatía en un 46.8% en mujeres y un 45.3% en los hombres (Pérez, 2018).

Dando respuesta al tercer objetivo específico teniendo como fin el determinar la relación entre agresión física y empatía en estudiantes de instituciones educativas de Lima Sur. Se desarrolló el análisis estadístico del cual se midió las variables estudiadas sin la manipulación de las mismas (Jhangiani et al., 2015). Se halló que, no existe una correlación estadísticamente significativa entre agresión física y la variable empatía ($p=0.383$; $Rho=0.055$). Por consiguiente, se admite la hipótesis nula y se rechaza la alterna planteada a inicios de la investigación, demostrando que no existe relación entre agresión física y empatía en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.

Dando respuesta al cuarto objetivo específico, el cual consistió en determinar la relación entre la dimensión ira y la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima sur. Se descubrió que no existe una relación estadísticamente significativa entre la ira y la variable empatía ($p=0.911$; $Rho=0.023$). Por consiguiente, se admite la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna planteada a inicios de la investigación, demostrando que no existe relación entre la dimensión ira y la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.

Respondiendo al último objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur, se encontró que, no hay muestra de evidencia de correlación entre la dimensión hostilidad y la variable empatía ($p=0.709$; $Rho=0.024$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula planteada a inicios de la investigación, demostrando que no

existe relación entre la dimensión hostilidad y la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.

5.2. Conclusiones

1. No se halló relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre agresividad y empatía, lo cual indica que el comportamiento inadecuado no guarda relación con la capacidad de dar apoyo emocional a los demás, en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
2. El 41.9% de los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur exhiben una agresividad media, en segundo lugar, se encuentra el nivel bajo con un 30.6% y, por último, el 29.4% ostenta una agresividad de nivel alto.
3. El 39.3% de los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur presenta un nivel medio de empatía, el 31.3% presenta una baja empatía y tan solo el 29.4% tiene una empatía muy adecuada.
4. No existe correlación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre agresión física y empatía, lo cual indica que el ataque directo a las personas mediante el uso de ciertas partes del cuerpo no necesariamente se relaciona con la empatía en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Lima Sur.
5. No existe correlación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre la agresividad verbal y la variable total de empatía, lo cual evidencia que la respuesta impulsiva o descarga emocional como el desprecio, las amenazas o el rechazo no necesariamente se relaciona con la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativa de Lima Sur.
6. No existe correlación estadísticamente significativa entre ($p>0.05$) ira y la variable total de empatía, es decir aquellos sentimientos de enojo e ira hacia

los demás no necesariamente guarda relación con la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativa de Lima Sur.

7. No existe correlación estadísticamente significativa entre ($p>0.05$) hostilidad y la variable total de empatía, es decir, el comportamiento agresivo que busca destruir las normas morales y sociales con el objetivo de herir, no necesariamente guarda relación con la empatía en estudiantes de secundaria de instituciones educativa de Lima Sur.

5.3. Recomendaciones

1. Implementar planes estructurados a través de técnicas de relajación, entrenamiento de autoconfianza, reconstrucción cognitiva y otra estrategia para reducir el comportamiento agresivo de los adolescentes de secundaria.
2. Proponer y elaborar estrategias para aquellos estudiantes que presentan niveles moderados y altos de agresión, teniendo como propósito el reforzamiento y desarrollo de la capacidad empática.
3. Llevar a cabo actividades y estrategias con el apoyo de los orientadores del aula para fortalecer y promover la empatía y otros comportamientos prosociales en los estudiantes de secundaria para reducir el comportamiento agresivo y otros comportamientos disfuncionales.
4. Adoptar métodos para fortalecer el área familiar, enfatizando la influencia de las emociones, la compasión y los pensamientos sobre la conducta agresiva de los adolescentes en donde participen los padres de familia.
5. Promover el desarrollo y aumento de las habilidades sociales por medio del role-playing para disminuir las conductas agresivas en los adolescentes.
6. Ejecutar un programa preventivo estructurado con estrategias como: técnicas de relajación, asertividad, restructuración cognitiva, entrenamiento del

autocontrol, con la finalidad de disminuir las conductas agresivas de los adolescentes.

7. Seguir realizando investigaciones en esta línea ya que hoy en día son variables de suma preocupación e importancia. Así mismo, se podría incluir otras variables como la asertividad, la tolerancia a la frustración, la inteligencia emocional, entre otras, las cuales podrían explicar con mayor detalle el problema de la agresividad durante la adolescencia.

REFERENCIAS

- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Anicama, J., Vizcardo, S., Mayorga, E., Hinostroza, C., Palacios, J., Jurado, I. y Tomas, A. (1999). Factores de riesgo para el abuso de drogas en niños de 6 a 12 años de Lima Metropolitana. *Revista Wiñay Yachay*, 3(1), 43-60.
- Asociación Americana de Psiquiatría, APA. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5* (5ª ed.). DC.
- Bandura, A. (1977). Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 3(5), 19-55.
- Batson, C. & Shaw, L. (1991). Evidence for altruism: Toward a pluralism of prosocial motives. *Psychological inquiry*, 2(2), 107-122.
- Bueno, G. (1996). *El sentido de la vida*. Pentalfa.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Carrasco, M. y Calderón, G. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Casapia, Y. (2018). *Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7831>
- Castillo, W. (2018). *Agresividad y su relación con las redes sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/42/Castillo-Williams>

- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Chox-William>
- Corrales, H. (2017). *La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14569>
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10(85), 1-17.
- Fernández, T. y Gil, P. (1990). El nacimiento de la psicología evolutiva. *Psicología Evolutiva*, 7(2), 15-31.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. (2020, diciembre). *Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/naciones-unidas-advierte-sobre-aumento-del-riesgo-de-violencia-en-el-hogar-en-tiempos-de-covid-19>
- Freud, A. (1980). *El psicoanálisis y la crianza del niño*. Paidós.
- Gamarra, A. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Pachacamac* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/619>
- Garaigordobil, M. (2006, mayo). *Relevancia de la empatía en el desarrollo de la personalidad durante la infancia y la adolescencia*. Consejo General de Psicología de España. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=798

- Gil, M. (2015). *Agresión y rendimiento académico en alumnos de quinto y sexto de educación primaria y de primero y segundo de educación secundaria obligatoria* [Tesis de pregrado, Universidad de Jaén]. Repositorio de la Universidad de Jaén. <https://hdl.handle.net/10953.1/1914>
- Girard, R. (1983). *La violencia y lo sagrado* (6ª ed.). Anagrama.
- Gutiérrez, G. (2017). *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11300>
- Guzmán, L., Giraldo, M. y Duarte, Y. (2019). *Diferencia en los niveles de empatía entre hombres y mujeres 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/15756>
- Hernández, J., López, R. & Caro, O. (2017). Development of empathy to improve school environment. *Revista Educación y Ciencia*, 21(1), 217-244.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hogan, R. (1969). Development of an Empathy Scale. *Counseling and Clinical Psychology*, 33, 307-316.
- Hueda, A. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11273>
- Huntingford, K. y Turner, J. (1987). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Chapman-Hall.

- Inglés, C., Torregrosa, M., García-Fernández, J., Martínez-Monteagudo, M., Estévez, E. y Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), 29-41.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*. INEI.
- Instituto Superior de Estudios Psicológicos, ISEP. (2018). *La empatía y la agresividad. Una perspectiva biopsicosocial*. ISEP.
- Jhangiani, R., Chiang, I. & Price, P. (2015). *Research methods in psychology*. BCcampus.
- Jolliffe, D. & Farrington, D. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29(4), 589-611. DOI: 10.1016/j.adolescence.2005.08.010.
- Larry, C. y De La Puente, M. (2004). *El niño desobediente*. Pirámide.
- Malca, A. (2018). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla – Ugel 02 – Lima 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26678>
- Malonda, E., Llorca, A., Samper, P. y Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción Psicológica*, 13(2), 3-14.
- Merino, C. y Grimaldo, M. (2015). Validación estructural de la escala básica de empatía (Basic Empathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. DOI: 10.15446/rcp.v24n2.42514

- Ministerio de Educación de Argentina, ME. (2014, noviembre). *Relevamiento estadístico sobre clima escolar, violencia y conflicto en escuelas secundarias según la perspectiva de los alumnos*. EducarPortal. <https://www.educ.ar/recursos/128789/investigacion-estadistica-relevamiento-estadistico-sobre-clima-escolar-violencia-y-conflicto-en-escuelas-secundarias-segun-la-perspectiva-de-los-alumnos-2014>
- Ministerio de Educación, MINEDU. (2016). *Protocolo de atención para casos de violencia escolar* (2ª ed.). SiSeve.
- Ministerio de Educación, MINEDU. (2017, mayo). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ministerio de Salud, MINSA. (2014). *Encuesta de Satisfacción Aplicada en Usuarios Externos de Emergencia*. SERVQUAL.
- Moser, G. (1992). *La agresión ¿Qué sé?* Litoarte.
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. y Reina, M. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Consejería de Salud.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2017, mayo). *Decidamos cómo medir la violencia en las escuelas*. Global Education Monitoring Report. <https://es.unesco.org/gem-report/node/1845>
- Organización Mundial de la Salud, OMS. (2014, diciembre). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Who.Int. <https://www.who.int/es/publications/i/item/WHO-NMH-NVI-14.2>

- Organización Mundial de la Salud, OMS. (2016, junio). *Violencia juvenil*. Who.int.
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Paiva, D. (2019). *Agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4023>
- Patterson, G. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*, 41(4), 432-444.
- Pérez, A. (2018). *Correlacional entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de clase* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio de la Universidad de la Costa. <http://hdl.handle.net/11323/2988>
- Pérez, R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25774>
- Ramos, S. (2018). *Agresividad y habilidades sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar,
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjr/2018/05/22/Ramos-Santos>
- Richaud, M. y Mesurado, B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción Psicológica*, 13(2), 31-4.
- Ross, L. (1991). *The person and the situation: perspectives of social psychology*. American psychological association. Mcgraw-Hill Book Company

- Sánchez, B. y Fernández, M. (2007). Características de la agresividad en la adolescencia: diferencias en función del ciclo educativo y del sexo. *Revista de psicología y psicopedagogía*, 6(1),49-84.
- Sánchez, J. (2010). *Estudio comparativo entre empatía médica, sensibilidad emocional y características psicodemográficas entre estudiantes de medicina y médicos especialistas docentes en Venezuela* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid. <http://hdl.handle.net/10486/4764>
- Silva, D. (2019). *Madurez psicológica y agresividad en adolescentes del distrito de El Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30350>
- Valdés, M. (2017). *Conducta antisocial y agresividad con estudiantes entre 15 y 16 años del colegio Dr. Rodolfo Robles de la cabecera departamental de Quetzaltenango* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://biblio4.url.edu.gt/Tesis/V20/jcem/Tesis/2017/05/42/ValdesMaria>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Existe relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación entre agresión física y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación entre agresividad verbal y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria en</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O₁: Identificar los niveles de agresión en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur.</p> <p>O₂: Describir los niveles de empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de una institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: Existe un nivel alto de agresión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima sur.</p> <p>H2: Existe un nivel bajo de empatía en estudiantes de secundaria de una institución Educativa de Lima Sur.</p>	Variable 1: Agresión (Buss & Perry, 2019)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Agresión física	Puñetes Golpes Patear Jalones	1,5,9,13,17,24,27,29	CF=completamente falso para mí BF= Bastante falso para mí	Bajo Medio Alto
			Agresividad verbal	Insultos Amenazas rechazo	2,6,10,14,18	VF= ni verdadero, ni falso para mí BV=bastante verdadero para mí CV=completamente verdadero para mí	
Ira	furia cólera enojo	3,7,11,15,19,22,25					
Hostilidad	Herir Dañar Atacar	4,12,16,20,23,26,28					

<p>Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>¿Existe relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p>	<p>Educativas de Lima Sur.</p> <p>O3: Identificar la relación entre agresión física y empatía en estudiantes en Instituciones Educativas de Lima Sur.</p> <p>O4: Establecer la relación entre agresividad verbal y empatía en estudiantes en Instituciones Educativas de Lima Sur.</p> <p>O5: Determinar la relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones Educativas de Lima sur.</p>	<p>H3: Existe relación estadísticamente significativa entre agresión física y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>H4: Existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad verbal y Empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>H5: Existe relación estadísticamente significativa entre ira y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima sur.</p> <p>H6: Existe relación estadísticamente significativa entre hostilidad y empatía en estudiantes de</p>					
---	---	---	--	--	--	--	--

	O₆: Establecer la relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones Educativas de Lima Sur.	secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.					
--	---	--	--	--	--	--	--

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p> <p>Problemas específicos: ¿Existe relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur? ¿Existe relación entre agresión física y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur? ¿Existe relación entre agresividad verbal y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur? ¿Existe relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur</p> <p>Objetivos Específicos O₁: Identificar los niveles de agresión en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur. O₂: Describir los niveles de empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur. O₃: Identificar la relación entre agresión física y empatía en estudiantes en Instituciones</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación estadísticamente significativa entre agresión y empatía en estudiantes de secundaria de una institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>Hipótesis Específicos H1: Existe un nivel alto de agresión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima sur. H2: Existe un nivel bajo de empatía en estudiantes de secundaria de una institución Educativa de Lima Sur. H3: Existe relación estadísticamente significativa entre agresión física y empatía</p>	Variable 1: Empatía (Merino y Grimaldo ,2015)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Escala afectiva	Emocional Insultos Amenazas rechazo	1,2,3,6 4,5,7,8,9	1= totalmente desacuerdo 2= en desacuerdo 3= ni acuerdo / ni desacuerdo 4= de acuerdo 5= totalmente de acuerdo	Bajo Medio Alto
			Escala cognitiva	percepción comprensión			

<p>¿Existe relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas de Lima Sur?</p>	<p>Educativas de Lima Sur.</p> <p>O4: Establecer la relación entre agresividad verbal y empatía en estudiantes en Instituciones Educativas de Lima Sur.</p> <p>O5: Determinar la relación entre ira y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones Educativas de Lima sur.</p> <p>O6: Establecer la relación entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones Educativas de Lima Sur.</p>	<p>en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>H4: Existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad verbal y Empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.</p> <p>H5: Existe relación estadísticamente significativa entre ira y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima sur.</p> <p>H6: Existe relación estadísticamente significativa entre hostilidad y empatía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Sur.</p>					
--	---	---	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada por 252 estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Sur</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY –AQ</p> <p>Nombre del instrumento</p> <p>Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry</p> <p>Autor: Buss y Perry</p> <p>Año :1992</p> <p>Adaptado por (año): Yessenia Natividad Tintaya Gamarra (2017)</p> <p>No. de ítems: 29</p> <p>Ámbito de aplicación Clínico</p> <p>Aspectos que evalúa: Agresión</p> <p>Edades de aplicación</p> <p>Adolescentes</p> <p>Dimensiones</p> <p>Agresión física (1, 5, 9, 13, 17, 24, 27,29)</p> <p>Agresión verbal (2, 6, 10, 14,18)</p> <p>Ira (3, 7, 11, 15, 19, 22,25)</p> <p>Hostilidad (4, 12, 16, 20, 23, 26,28)</p> <p>ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA</p> <p>Nombre del instrumento: Escala básica de empatía</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para la prueba de hipótesis se realizará los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de correlación de spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p>rs = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

		<p>Autor: Jolliffe, D & Farrington, D. Año: 2006</p> <p>Adaptado por (año): Merino y Grimaldo (2015).</p> <p>No. de ítems: 9</p> <p>Edades de aplicación: se puede aplicar a partir de los 12 años</p> <p>Dimensiones: presenta dos escalas Escala afectiva (1, 2,3 y 6) Escala cognitiva (4,5,7,8,9)</p>	
--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

Autor: YESSENIA NATIVIDAD TINTAYA GAMARRA (2019)

Edad.....Sexo: M F Grado de estudios.....Fecha.....

INTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir.

A las que deberás contestar escribiendo un aspa "x" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuesta buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas ante en esas situaciones

N	Ítem	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otras personas					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándoles también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					

18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pelearnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar furioso que rompía cosas					

Gracias por su colaboración.

ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA
Autor: Merino y Grimaldo (2015)

Indica si las frases pueden servir para definir o no tú forma de ser
 Recuerde que no hay respuestas buenas y malas. Por favor responda sinceramente
 a todas las preguntas.

1	2	3	4	5
Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo/Ni desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo

N	Ítem	1	2	3	4	5
1	Después de estar con un amigo/a que esta triste por algún motivo suelo sentirme solo	1	2	3	4	5
2	Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad	1	2	3	4	5
3	Me pongo triste cuando veo a gente llorando	1	2	3	4	5
4	Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente	1	2	3	4	5
5	Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/a	1	2	3	4	5
6	A menudo me entristece ver cosas tristes en la televisión,cine,Facebook u otra red social	1	2	3	4	5
7	A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan	1	2	3	4	5
8	Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás	1	2	3	4	5
9	Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a esta enfadado	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 3. Informe de software anti plagio

AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS-YESBEL VASQUEZ

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
8	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
9	es.scribd.com Fuente de Internet	

Anexo 4. Carta de permisos

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

SEÑORA DIRECTOR Y PADRES DE FAMILIA

LUIS SARAVIA ANTO RAY

DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 6096 ANTONIO RAIMODI

Yo, VASQUEZ IDRUGO YESBEL KAROLINA, identificado con DNI N°

77218845, domiciliado en Urb. Ricardo Palma Mz "A" It 4 San Juan de Miraflores Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Cursando actualmente el décimo ciclo de la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad Autónoma del Perú, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su institución educativa sobre "**AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNADARIO**" para obtener el grado de título.

La presente investigación consistirá en la aplicación de dos escalas psicométricas a estudiantes de 1 a 5 de secundaria. Las escalas a aplicar son "**ESCALA DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY Y UNA ESCALA BASICA DE EMPATÍA**", estos instrumento se realizara de manera virtual mediante un formulario Google , los datos obtenidos son confidenciales solo se pedirá grado ,edad, sexo menos el nombre ya que son estudios confidenciales, se enviara el link para que los estudiantes puedan acceder a dicho cuestionario, la realización del cuestionario solo toma 10 minutos, después de realizada dicha investigación se le hará llegar los resultados obtenidos y una carta que en la institución se realizó la investigación , las cuales adjunto al presente documento. La aplicación, se realizará virtualmente y será de manera anónima, registrando únicamente sexo y edad.

Agradezco antemano su atención y adjunto dicho compromiso.

Compromiso

YO _____ identificada con el número de DNI _____ autorizo que mi menor hijo (a), _____ realice el cuestionario de agresión y empatía para fines investigativos que se busca encontrar la relación entre agresión y empatía en los adolescentes, teniendo conocimiento que esta prueba es absolutamente anónima y solo registrando únicamente sexo y edad

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud

San Juan de Miraflores 22 de septiembre del 2020

Anexo 5. Consentimiento informado

AGRESIÓN Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UN COLEGIO DE LIMA SUR

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) participante:

Solicito su colaboración a través del llenado del presente cuestionario, que pretende visualizar si el nivel de agresión de los adolescentes guarda alguna relación con su nivel de empatía mismo que servirá para fines investigativos. El estudio está a cargo de la Srta. Yesbel Karolina Vasquez Idrugo, de la Universidad Autónoma del Perú. Por otro lado, es importante considerar que su participación es **voluntaria y anónima**, además sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.

Si desea participar le solicito, completar la sección destinada a su consentimiento.

De antemano, le agradezco su participación y la información valiosa que brindará.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación. Comprendo que mi participación es anónima, la información brindada será tratada de forma confidencial y exclusivamente para fines de la investigación. Por otro lado, sé que puedo suspender en cualquier momento mi participación sin dar explicaciones y sin ningún perjuicio.

Acepto participar en el estudio

SI

No


Anexo 6. Solicitud de permiso para utilizar los instrumentos

Aplicación de cuestionarios para realización de tesis

Yesbel karolina Vasquez idrugo <yesbel.vaid@gmail.com>
para psicomariellavaldez

mar, 15 de sep. de 2020 14:13

Miss Buenas tardes adjunto el link del cuestionario de Agresión y Empatía para los estudiantes del nivel secundario
LINK ES <https://forms.gle/5f86oUEMGKMeqPj79>



Responder Reenviar

CARTA DE PERMISO PARA REALIZAR UNA EVALUACIÓN A LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO

Yesbel karolina Vasquez idrugo <yesbel.vaid@gmail.com>
para eventosprolog, colegiosprolog.edu

dom, 13 de sep. de 2020 22:06

Buenas noches estimados representantes de la institución educativa le escribe Yesbel Vasquez Idrugo estudiante de la carrera de psicología del décimo ciclo, para solicitar permiso para aplicación de un cuestionario a los alumnos del nivel secundario de su institución educativa con la finalidad de investigar AGRESIÓN Y EMPATÍA EN LOS ADOLESCENTES, antemano agradecería leer mi carta en donde especifica lo solicitado muchas gracias por su atención.



Responder Responder a todos Reenviar

solicitud para aplicar un instrumento de agresión y empatía en los alumnos de 1 a 5 de secundaria



Yesbel karolina Vasquez idrugo <yesbel.vaid@gmail.com>

mar, 15 de sep. de 2020 17:34



para re.sapostol.2016

Buenas tardes señora Directora por favor solicito que revise mi solicitud y si esta de acuerdo porfavor comunicarse al siguiente numero 995482076, gracias por su atención



Responder

Reenviar

in:sent



Autónoma



1 de 14



SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE SU INSTRUMENTO



YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO <yvasquezi@autonoma.edu.pe>

mar, 13 jul 17:24 (hace 2 días)



para YESSENIA

BUENAS TARDES SEÑORITA YESSENIA

LE ESCRIBE YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO , ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

ME ES GRATO DIRIGIRME A USTED PARA SOLICITAR EL PERMISO PARA UTILIZAR SU CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY , PARA MI DICHA INVESTIGACIÓN , PARA PODER EVALUAR A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR ,

AGRADECERIA UNA PRONTA RESPUESTA DE SU PARTE

MUCHAS GRACIAS

ATENTAMENTE

YESBEL KAROLINA VASQUEZ IDRUGO

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA DE LA UA

Responder

Reenviar