



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNTA NEGRA

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

MARYORI ROSARIO ASCOYTIA HUAMAN
ORCID: 0000-0001-5180-4840

ASESORA

MAG. ELIZABETH MAYORGA FALCON
ORCID: 0000-0002-7614-0814

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ASPECTOS PSICOLÓGICOS VINCULADOS A LA ACTIVIDAD EDUCATIVA,
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE, RETARDO EN EL DESARROLLO Y BAJO
RENDIMIENTO ACADÉMICO

LIMA, PERÚ, ABRIL DE 2022



CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Referencia bibliográfica

Ascoytia Huaman, M. R. (2022). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Punta Negra* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Maryori Rosario Ascoytia Huaman
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70388897
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5180-4840
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Luz Elizabeth Mayorga Falcon
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08406202
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7614-0814
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Karol Mabel Contreras Castro
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70051011
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Diego Ismael Valencia Pecho
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	46196305
Datos de la investigación	
Título de la investigación	Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Punta Negra
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Aspectos psicológicos vinculados a la actividad educativa, dificultades de aprendizaje, retardo en el desarrollo y bajo rendimiento académico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Mag. Silvana Graciela Varela Guevara, Mag. Karol Mabel Contreras Castro y el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNTA
NEGRA**

Presentado por la Bachiller:

ASCOYTIA HUAMAN, MARYORI ROSARIO

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a dieciocho días del mes de abril de 2022.



Mag. Silvana Graciela Varela
Guevara,
C. Ps. P. 24039
Presidente



Mag. Karol Mabel Contreras Castro
C. Ps. 23866
Secretario



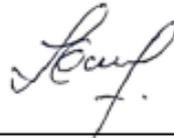
Mag. Diego Ismael Valencia Pecho
C. Ps. 24039
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo la Mag. Luz Elizabeth Mayorga Falcon docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada "AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNTA NEGRA" de la estudiante Ascoytia Huamán, Maryori Rosario, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 24 de marzo del 2022



Mag. Luz Elizabeth Mayorga Falcon
DNI 08406202

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi Dios, a mi familia y a todos aquellos quienes, de manera incondicional han sido pieza clave para la culminación de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme brindado la fortaleza durante todos estos años académicos, con el fin de lograr todas las metas propuestas.

A mis padres y a mis hermanos que siempre han sabido apoyarme, brindándome las herramientas para seguir adelante.

A las instituciones educativas que abrieron sus puertas para las diversas actividades propias del que hacer investigativo.

A las instituciones donde realice mis horas de prácticas pre-profesionales.

A la Universidad Autónoma, mi casa de estudio y a su distinguida plana de docente de quienes me llevo grandes experiencias y conocimientos, a todas y cada uno muchas gracias.

A mi asesora Elizabeth Mayorga, por su dedicación y sapiencia cuyo apoyo fue determinante en el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	12
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	16
1.4. Limitaciones de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	19
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado.....	214
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	40
3.2. Población y muestra.....	40
3.3. Hipótesis	43
3.4. Variables - Operacionalización.....	44
3.5. Métodos y técnicas de investigación	46
3.6. Procesamiento de los datos	50
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable	53
4.2. Contrastación de hipótesis	56
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	66
5.2. Conclusiones	70
5.3. Recomendaciones	71
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Estructura de las instituciones educativas
- Tabla 2 Estructura de la muestra según género
- Tabla 3 Estructura de la muestra según edad
- Tabla 4 Estructura de la muestra según grado de instrucción
- Tabla 5 Operacionalización de la variable agresividad
- Tabla 6 Operacionalización de la variable habilidades sociales
- Tabla 7 Confiabilidad para la variable agresividad
- Tabla 8 Percentiles y niveles de la agresividad
- Tabla 9 Confiabilidad para la variable habilidades sociales
- Tabla 10 Percentiles y niveles de habilidades sociales
- Tabla 11 Estadísticos descriptivos de agresividad
- Tabla 12 Porcentaje de la variable agresividad y por dimensiones
- Tabla 13 Porcentaje de la variable habilidades sociales y por dimensiones
- Tabla 14 Kolmogórov-Smirnov de agresividad y sus dimensiones
- Tabla 15 Kolmogórov-Smirnov de habilidades sociales y sus dimensiones
- Tabla 16 Correlación entre la agresividad y las habilidades sociales
- Tabla 17 Agresividad según edad
- Tabla 18 Agresividad según genero
- Tabla 19 Agresividad según grado de instrucción
- Tabla 20 Habilidades sociales según edad
- Tabla 21 Habilidades sociales según genero
- Tabla 22 Habilidades sociales según grado de instrucción

AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE PUNTA NEGRA

MARYORI ROSARIO ASCOYTIA HUAMAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

En el presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de Punta Negra. Este trabajo de investigación es de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. La muestra fue de 604 estudiantes de 5 instituciones educativas. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (EHS), según los datos obtenidos se halló que si existe una relación ($p < .05$) entre las variables siendo esta positiva, muy significativa y de magnitud moderada baja ($-.469^{**}$). En cuanto a la agresividad esta presento niveles medios en el 36.3% de la muestra, mientras que las habilidades sociales alcanzo niveles promedios en un 46.4%. Por otra parte, se encontraron diferencias significativas entre la agresividad y la edad de los adolescentes. Asi también, las hubo entre las habilidades sociales con el género. Finalmente, se concluyó que los estudiantes con mayores habilidades sociales presentan menores conductas agresivas, y que el sexo no es un factor determinante en la magnitud de la agresividad.

Palabras clave: agresividad, adolescentes, habilidades sociales.

AGGRESSIVENESS AND SOCIAL SKILLS IN SECONDARY ADOLESCENTS OF PUNTA NEGRA

MARYORI ROSARIO ASCOYTIA HUAMAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between aggressiveness and social skills in high school adolescents from Punta Negra. This research work is descriptive correlational with a non-experimental cross-sectional design. The sample was 604 students from 5 educational institutions. The instruments used were the Buss and Perry Aggression Questionnaire (1992) and the Gismero Social Skills Scale (EHS). According to the data obtained, it was found that if there is a relationship ($p < .05$) between the variables, this being positive, very significant and of moderate low magnitude ($-.469^{**}$). As for aggressiveness, it presented average levels in 36.3% of the sample, while social skills reached average levels in 46.4%. On the other hand, significant differences were found between aggressiveness and the age of the adolescents. Also, there were differences between social skills with gender. Finally, it was concluded that students with higher social skills have lower aggressive behaviors, and that gender is not a determining factor in the magnitude of aggressiveness.

Keywords: aggressiveness, adolescents, social skills.

AGRESSIVIDADE E HABILIDADES SOCIAIS EM ADOLESCENTES DO ENSINO MÉDIO DE PUNTA NEGRA

MARYORI ROSARIO ASCOYTIA HUAMAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar a relação entre agressividade e habilidades sociais em adolescentes do ensino médio de Punta Negra. Este trabalho de pesquisa é descritivo correlacional com um desenho transversal não experimental. A amostra foi de 604 alunos de 5 instituições de ensino. Os instrumentos utilizados foram o Questionário de Agressão de Buss e Perry (1992) e a Escala de Habilidades Sociais de Gismero (EHS). De acordo com os dados obtidos, verificou-se que se existe uma relação ($p < 0,05$) entre as variáveis, sendo este positivo, muito significativo e de magnitude moderada baixa ($-0,469^{**}$). Quanto à agressividade, apresentou níveis médios em 36,3% da amostra, enquanto as habilidades sociais atingiram níveis médios em 46,4%. Por outro lado, foram encontradas diferenças significativas entre a agressividade e a idade dos adolescentes. Além disso, houve diferenças entre as habilidades sociais com o gênero. Por fim, concluiu-se que os alunos com maiores habilidades sociais apresentam menores comportamentos agressivos, e que o gênero não é um fator determinante na magnitude da agressividade.

Palavras-chave: agressividade, adolescentes, habilidades sociais.

INTRODUCCIÓN

En el marco de los tiempos presentes, en donde se producen cambios rápidos y bruscos en la manera cómo la gente piensa, aprende y vive, resulta ineludible que la educación experimente cambios dirigidos a abandonar primordialmente la concepción de la enseñanza como mecanismo solo de transmisión de información, por otro diferente en donde dicho proceso promueva una formación holística e integral de la persona, para que el educando sea capaz de moverse y adaptarse a escenarios cambiantes, con iniciativas y criterios claros de su identidad y la de su contexto (Cabrera et al., 2006).

Por ello, en este siglo, las políticas educativas a nivel nacional, regional e institucional enfocan su atención en la búsqueda de mecanismos que permitan controlar a la agresividad en adolescentes dentro de los centros educativos, encaminando además una praxis educativa que permite el desarrollo de habilidades sociales a tempranas edades, con el fin de que los jóvenes y adolescentes participen de manera activa, dentro de su proceso formativo en medio de un ambiente de cordialidad bajo un ambiente educativo paritariamente relacional bajo esta perspectiva y considerando el de la educación secundaria, se ha propuesto indagar sobre los aspectos que generan agresividad en los adolescentes con el fin que las instituciones educativas sean eficaces escenarios que promuevan en los estudiantes habilidades sociales como en conocimientos de sí mismos (Arias y Fuertes, 1999).

Se ha indagado y encontrado que las habilidades sociales son esenciales en los adolescentes, los cuales promueven estilos de vidas saludables, permitiendo sobrellevar entornos difíciles que les toque vivir, y reduciendo la probabilidad de desarrollar problemas como la depresión, la agresividad etc.

El interés por abordar y conocer más a fondo sobre los casos de agresión

dentro de las instituciones educativas protagonizados especialmente por los adolescentes que han cobrado especial relevancia. Asimismo, la poca capacidad para resolver los conflictos, también refleja unos escasos en las capacidades sociales, que debe ser brindada y a la vez otorgar las herramientas necesarias para el cambio, produciendo efectos favorables dentro del ambiente escolar.

En tal sentido se tiene cinco capítulos que enmarcan el desarrollo de la investigación, en donde se observa el primer capítulo, está enfocado en el planteamiento del problema, los lineamientos que la justifican y los objetivos que esta persigue

En el capítulo II, está comprendido la construcción del marco teórico, citando a los antecedentes recientes que contemplen el mismo tema de estudio, el aspecto teórico de las dos variables.

Seguidamente, en el capítulo III, corresponde al marco metodológico, se establece la definición conceptual y operacional de las variables, los instrumentos de medición y la determinación de la muestra.

El cuarto capítulo, comprende el resultado, así como el análisis e interpretación de estos, conjuntamente al proceso de contrastación de hipótesis, mediante las respectivas correlaciones y diferencias significativas.

Finalmente, en el capítulo cinco, se mencionará las conclusiones, la discusión, las recomendaciones a las que llego el investigador.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

La dinámica actual que envuelve a la sociedad muestra una serie de rasgos que evidencian agresividad, lo cual implica un desorden dentro de las normativas sociales de las cuales las instituciones educativas no escapan; suelen ser común observar dentro de las instituciones conatos de indisciplina muchas veces cargados de agresividad, jóvenes que suelen faltar el respeto, ofender o simplemente provocar a otro.

Lo antes descrito tiene sus raíces desde los primeros años del individuo, los factores son múltiples entre ellos se puede destacar; la pérdida de valores y normativas familiares, escenarios hostiles que van quebrantando la personalidad, falta de afectividad en los hogares y relaciones poco comunicacionales, podrían ser factores determinantes en el desarrollo de comportamiento agresivos en los jóvenes lo cual requiere de mecanismos que aborden dicha problemática, desde el punto de vista holístico del ser humano (Fernández y Ponce, 2011).

Es por ello que en diversas partes del mundo se han gestado iniciativas dirigidas al estudio de la agresividad desde las primeras edades de los niños hasta la etapa de la adultez. Tal es el caso del estudio realizado en la Universidad de Córdoba, España, el cual fue realizado por Raya et al. (2009). Este tuvo por objetivo fue la determinación de un vínculo entre la agresividad en los niños y su conducta, quienes además fueron objeto de la implementación de una estrategia de intervención, en la cual se puso en funcionamiento tácticas de disciplina tomando en consideración diferentes estilos de crianza parental. Dichas tácticas sirvieron para que sus hijos menores adquieran habilidades sociales importantes para el afrontamiento su etapa propia etapa de niñez y adolescencia.

Asimismo, de acuerdo al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011),

la manifestación de conductas agresivas en adolescentes, tales como el maltrato a su inferiores o las peleas físicas, puede responder a una necesidad por buscar no solo el reconocimiento de sus propios pares, sino también aquel del cual no ha sido objeto por los miembros de su hogar. Sin embargo, también es posible, de acuerdo a esta agencia internacional, que dichas conductas ocurren en aquellos adolescentes cuyos progenitores no ha establecido límites con respecto a su comportamientos inadecuados. A este propósito, Farrington y Blustein (2007) señalan que las edades de 16 y 17 años son aquellas en las cuales los adolescentes presentan los mayores niveles de conducta agresiva.

Muñoz (2015), en su estudio encontró que el 25% de adolescentes ha sufrido violencia en su colegio de índole física, psicológica u por orientación sexual, siguiendo la línea del resultado. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) menciona que una de las causas de muerte más frecuentes en Latinoamérica es por violencia, donde un 43% de los violentados resultan ser menores de edad y mujeres.

En Latinoamérica, se ha llevado estudios investigando la variable agresividad, tal es el caso del estudio realizado en Guatemala, específicamente en Nahuala, en donde se buscaron relacionar los rasgos de personalidad y los niveles de agresividad en estudiantes. Los datos son preocupantes, ya que el 55% de adolescentes presentan rasgos agresivos, es decir más de la mitad de los estudiantes realizaba alguna forma de violencia hacia sus compañeros (Chox, 2018).

En el mismo orden de ideas se establece que el Perú no escapa de dicha problemática, puesto que en la actualidad se puede observar poca asertividad en los adolescentes de nivel secundaria de los colegios tanto particulares como nacionales, en cuanto como resolver o enfrentar diferentes incertidumbres, y esto se ve reflejado en las noticias, quien solo nos da una percepción de las conductas agresivas y lo que

están conlleva cuando se es uso de la violencia en sus diferentes tipos, ocasionando; fatídicos accidentes, homicidios, lesiones, entre otros, en muchos de los casos de forma no intencional por el descontrol y tener en cuenta las consecuencias de sus actos.

No obstante, la acción que se dan en las instituciones educativas en cuanto la conducta agresiva de los niños y jóvenes ante situaciones adversas que no son manejables para ellos. Siguiendo el orden de ideas es importantes señalar el informe emitido por el Ministerio de Educación (MINEDU,2016), indicaron que se registraron más de mil casos en el cual los adolescentes cometían conductas agresivas conocidas como “bullying” o acoso en los distintos colegios del país.

MINEDU (2016) menciona que en los casos de agresión los motivos que se presenta son las agresiones físicas (27.84%), por burlas entre compañeros (22.24%), cuando el estudiante es callado o sumiso (9.28%), por el color de la piel (2.61%), entre otros, estos son los datos que se registran y son tomados del portal Siseve. Además, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2015) identificó que en nuestro país 75 de cada 100 estudiantes de educación básica, han padecido de agresión física y psicológica en algún momento dentro de su establecimiento educativo.

Tal es el caso de las instituciones educativas de Punta Negra en las que puede evidenciarse rasgos de agresividad en el comportamiento de los adolescentes dentro y fuera de las instituciones educativas, situación que según sondeo realizado en dichas instituciones a múltiples, obedece a factores familiares, sociales, el cual redundan en el desarrollo de una personalidad de los jóvenes poca asertiva y comunicacional, lo cual ha venido generando un deterioro en el ambiente escolar quebrantándose las normativas institucionales, lo cual conlleva a un análisis crítico de

la situación que involucre a la escuela, a las familias a las fuerzas vivas que son parte de entorno escolar, con respuestas positivas a dicho conflicto.

En base a la descripción antes mencionada, se hace necesario destacar las teorías de Buss y Perry (1992) quienes señalan que las conductas agresivas, se caracterizan por dañar a otras personas por su supervivencia dentro del mismo espacio, que dentro de la dinámica social no ha sido eficaz ya que aún se siguen presentando de diversas formas y maneras la agresividad y los problemas psicosociales.

Según la observación en las instituciones educativas que pertenecen al presente estudio, se ha notado que los adolescentes presentan conductas agresivas, por lo que para el personal administrativo encargado es preocupante, así mismo para los padres y a fin de mitigar estas conductas, se procedió a estudiar la variable agresividad y si la falta de habilidades sociales genera estas conductas agresivas, por tal razón nos hicimos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Punta Negra?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1. A nivel teórico

El presente estudio muestra una pertinencia de tipo teórica, pues se obtuvo resultados objetivos que aportan a las bases teóricas de las variables agresividad y habilidades sociales, siendo además de gran aporte para futuras investigaciones con respecto a estas variables.

1.2.2. A nivel práctico

El presente estudio permitirá aplicar prácticas de intervención que busquen la el desarrollo de las habilidades sociales, y de prevención para reducir la manifestación de conductas disruptivas o bullying dentro de las aulas, por el cual se pueden

desarrollar programas de intervención, charlas y talleres tanto para disminuir o fortalecer las conductas que presentan los adolescentes.

1.2.3. A nivel social

Los hallazgos permitan informar a la comunidad entera de la problemática actual que están atravesando los adolescentes, dando a conocer que las destrezas a nivel social son de vital importancia para controlar distintas problemáticas en esta etapa. Los padres, docentes, y la comunidad educativa y el gobierno deben continuar realizando esfuerzos para poder evitar conductas agresivas que se ven reflejadas no solo e golpes si no en discriminación, bullying, etc.

1.2.4. A nivel metodológico

Así mismo el estudio presenta una justificación metodológica, porque se actualizaron las propiedades psicométricas de los dos instrumentos tanto de agresividad y habilidades sociales, realizando la validez de contenido y la confiabilidad pertinente.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la agresividad y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Punta Negra.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Describir el nivel de agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Punta Negra.
2. Describir el nivel de Habilidades Sociales y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Punta Negra.
3. Determinar si existen diferencias significativas de Agresividad según edad, género y grado en estudiantes de secundaria de Punta Negra

4. Determinar si existen diferencias significativas de las Habilidades Sociales según edad, género y grado en estudiantes de secundaria de Punta Negra.

1.4. Limitaciones de la investigación

Esta investigación presentó limitaciones de tiempo, ya que el cronograma para aplicar las pruebas se vio alterado por actividades internas de las instituciones educativas. Además, se presentó dificultad para hallar antecedentes en relación a las dos variables de análisis, del mismo modo las dificultades para acceder a la muestra a estudiar no fueron la excepción, ya que los directores se mostraron desconfiados por los resultados que arrojarían los estudios.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes nacionales

Acevedo (2018) realizó un estudio para establecer una relación entre habilidades sociales y la autoestima en 300 estudiantes de La Molina. La investigación fue correlacional de tipo no experimental. Se aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Inventario de Coopersmith para medir autoestima. Entre los resultados se halló niveles promedios de habilidades sociales y autoestima. Además, se concluyó la relación entre las dos variables de estudio fueron significativa ($p < .05$) y directas, demostrando que a mayores habilidades sociales el estudiante presentará mayores niveles de autoestima y viceversa. El investigador propuso que se debe fortalecer las habilidades sociales en la población estudiada.

Gutiérrez (2018) realizó un estudio con el fin de relacionar la agresividad con los factores de la personalidad. La muestra a estudiar fue de 426 adolescentes de Villa el Salvador, fue un estudio descriptivo correlativo. Los instrumentos utilizados fueron, el Inventario de Agresividad de Buss-Durkee (BDHI) y el Inventario para Niños y Adolescentes de Eysenck para medir la personalidad. Según los datos obtenidos se halló relación muy significativa ($p < .001$) entre las dos variables de análisis. Asimismo, la inestabilidad emocional y la agresividad se encontraron en niveles altos por un 27.1%, y 45% de los participantes. Por último, se concluyó que las variables género y grado escolar, no influyen en la presencia de las conductas agresivas ($p > .05$). Se concluyó que, a mayor inestabilidad emocional y extraversión, el adolescente tendrá a mostrar mayores conductas agresivas entre sus pares.

Mendoza (2018) investigó sobre la Agresividad y relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundario de Carabayllo. La investigación fue de diseño correlacional. La muestra final la conformaron 236 adolescentes de ambos sexos. Se

utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ) y el Cuestionario de Relaciones Interpersonales (CERI). Los resultados demostraron que existe relación inversa moderada ($r = -.729$) y significativa ($p < .05$), entre las dos variables; además, el 88 % de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de agresividad y un 3.4% se encuentra en un nivel alto. De esta forma se concluyó que las relaciones interpersonales influyen en menor grado en la presencia de conductas agresivas en los adolescentes. Sin embargo, los que son introvertidos y no presentan relaciones sociales podrán presentar ciertas conductas agresivas.

Vara (2018), estableció un estudio entre la adicción a los videojuegos con la agresividad y como estos se asocian, en 306 estudiantes de María del Triunfo. Los instrumentos utilizados fueron: el Test de Dependencia a los Videojuegos de Chóliz y Marco, y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados demostraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .01$) para la agresividad según el género, en el cual los varones mostraron mayores índices de agresividad. Asimismo, se encontró que la agresividad estaba presente en los estudiantes en niveles moderados; además, se halló que existe relación directa entre las variables de estudio ($p < .05$).

Pereyra (2018) desarrolló un estudio con el fin de asociar las habilidades sociales y el constructo agresividad. La muestra fue de 300 alumnos. El tipo de estudio fue no experimental, de nivel correlacional. Los instrumentos que se emplearon fue el Cuestionario de Goldstein (1986) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), según los datos obtenidos no se encontraron correlación entre las variables ($r = -.087$, $p = .133$), concluyendo que las habilidades no inciden en que tengan o no tengan conductas agresivas.

Aguilar (2017) elaboró una investigación para establecer la correlación entre

las habilidades sociales y la agresividad impulsiva y premeditada en 323 adolescentes provenientes de familias disfuncionales, de los cuales se evaluó al grupo de las mujeres. El estudio fue no experimental y de tipo correlacional, para ello se empleó el Cuestionario de Habilidades Sociales de Gismo (2010), el Cuestionario de Funcionalidad Familiar de Smilkstein (1978) y el Cuestionario de Agresividad de Andreu (2010), según los datos obtenidos se corroboró la que la agresividad tendrá hacer menor si los adolescentes presentan las competencias necesarias para socializar, por lo cual la correlación entre las dos variables demostró ser negativa (-.241**); además, los niveles de habilidades sociales fueron altos y la agresividad se encontraba en niveles promedios. Este estudio demostró que cuanto mayor se han las habilidades sociales en los adolescentes estos tendrán menos conductas agresivas.

Araujo y Conejo (2015) realizaron un estudio para establecer la relación entre el clima socio familiar y la agresividad en 108 adolescentes de San Martín de Porres. El estudio presentó un diseño no experimental transversal y de tipo correlacional. Se utilizó los instrumentos de la Escala de Clima Socio Familiar (FES) y el Cuestionario de Agresividad (AQ), según los datos que se obtuvieron se encontró que existe una asociación significativa directa entre ambas variables de estudio $r=.801$. Del mismo modo, los niveles tanto para clima social familiar y agresividad fueron moderados. El autor concluyó la importancia de realizar programas psicosociales para manejar la conducta agresiva en los estudiantes; además, de fortalecer el clima familiar con talleres y charlas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Barbosa y Ríos (2017) condujeron un estudio en España, con el objeto de demostrar cómo influye la presencia de determinados estilos de crianza sobre los

niveles de agresividad en 450 adolescentes de Villavicencio. La metodología, fue de diseño no experimental y de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) y la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29). Entre los resultados se determinó que no existe un efecto directo entre las variables; además, los niveles de agresividad fueron bajos en 43%. Finalmente, los resultados demostraron que los estilos que practiquen los padres no tendrán a influir en la presencia de la agresividad de sus hijos.

Bautista (2016) quien realizó un estudio sobre los rasgos de personalidad en familias desintegradas con hijos, donde predomina la conducta agresiva, la población evaluada fue un total de 55 adolescentes de 12 a 16 años en Nicaragua. La investigación presenta un enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional. Para la aplicación se utilizó el Cuestionario de Personalidad en Adolescentes y la Prueba INAS-87. Los resultados determinaron que no hay rasgos de conducta agresiva en los hijos de familias desintegrada, del mismo modo presentaron niveles de agresividad moderados, se concluyó que la personalidad no es un predictor para determinar la conducta agresiva.

Gutiérrez y Portillo (2016) realizaron un estudio para analizar las dimensiones psicosociales en jóvenes del Salvador. Este estudio no busco manipular sus variables de análisis, por lo cual fue de corte transversal, la unidad de análisis estuvo comprendida por 481 adolescentes; de 16 años de edad. Se aplicó la Escala de Historia de Violencia Juvenil (ESHIVI), Escala de Factores Sociales y Contextuales de Violencia Juvenil (ESOCVI), Escala de factores de protección de violencia juvenil (ESPVI) y Cuestionario de Agresividad (AQ). Con respecto a los resultados descriptivos, las variables de estudios obtuvieron niveles medios en la mayor parte de

la muestra. Asimismo, se encontró que los jóvenes de sexo masculino tienden a incurrir en conductas violentas. De modo que la personalidad y los factores sociales están relacionados con la conducta agresiva que puedan presentar los adolescentes.

Gutiérrez y Expósito (2015) realizaron una investigación acerca de las habilidades sociales y como se asocia con la inteligencia emocional en el desarrollo personal y académico de 412 estudiantes españoles. El diseño del estudio fue cuasi-experimental. Los cuestionarios utilizados fueron; la Forma 5 de Autoconcepto (AF-5), el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en Adolescentes (CEDIA), la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA - 1). Se Aplicó un programa de intervención, en cual se obtuvieron valores positivos (niveles medios en asertividad y habilidades sociales), se concluyó que el programa propuesto por los investigadores tuvo un efecto en la mejoría de habilidades sociales en los estudiantes, indicando que, si lo estudiantes fortalecen su inteligencia emocional, sus habilidades sociales mejorarán.

Patricio et al. (2015) en Ecuador busco analizar como incide la conducta infractora sobre las competencias sociales en 302 adolescentes. El autor siguió un enfoque cuantitativo de corte transversal. Los instrumentos utilizados para la investigación fue el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes (IHSA) y el Cuestionario Semiestructurado de Comportamiento Infractor (CSCI). Según los resultados se encontró que los adolescentes que cometían actos infractores presentaron una alta dificultad para autorregular sus conductas ($p=.001$) y para expresar asertividad ($p = .046$). Es decir, los adolescentes que realizaban conductas infractoras ni lograban controlarse, ni eran asertivos. Además, al tener pocas habilidades sociales estuvieron predispuestos a mostrar conductas infractoras.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

2.2.1. Agresividad

La agresividad indaga sobre la relación del sujeto con el daño y la presencia del daño real e imaginario en el campo de las relaciones interpersonales, comenzando desde los comienzos del desamparo, el miedo a ser destruido por la otra persona y la agresividad como respuesta primaria de destrucción. La angustia traumática, va ligada al desamparo y al abandono, el cual de no ser resuelto se transforma en agresividad, como si esta fuera un modo de recuperar al otro y salir del presunto abandono (Eckhardt et al., 2004).

La diferencia entre agresión y violencia se sitúa en el daño físico. Las conductas agresivas pueden verse favorecidas en individuos con elevada impulsividad. Una muestra de este tipo de conductas en los adolescentes se observa cuando sienten rechazo de sus demás compañeros, o cuando los primeros toleran actos de bullying o agresión. Es entonces cuando su reacción primaria será la agresión.

Para Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad se manifiesta como una amenaza hacia el sujeto, como parte de la personalidad, por ello es una reacción natural del ser humano ante factores de riesgo que pueda estar sometido el sujeto.

Por otro lado, Berkowitz (1996) define la agresividad como faltar al respeto, ofender o provocar a los demás. En la opinión de ambos autores cualquier agravio contra la personalidad o minimizar la dignidad humana es considerado como caso de agresividad, lo cual vulnera el estado emocional influyendo así en su relación con el entorno.

Matalinares et al. (2012) determina que la agresividad es considerada como un acto extremo. Así mismo establece la diferencia entre enojo, el cual es recompensado

por el daño y malestar de sus víctimas y la agresión esta gratificada pues hay factores externos que refuerzan estas conductas y esto esta normalizado encontrándose en la vida cotidiana.

Otra definición es lo mencionado por Carrasco y Gonzales (2006) en el cual afirma que la conducta agresiva muestra consecuencias negativas, donde la expresividad cargada de actos hostiles y violentos son dirigidas hacia las personas u objetos, inclusive el daño puede ser producido en contra de uno mismo. En relación a la agresividad física se saben que está, atentan contra el cuerpo de una persona mientras que la agresividad verbal, buscan herir a las personas con descalificativos o humillaciones con respecto a sus capacidades o aspecto físico, estos dos tipos de modalidades cumplen un objetivo específico, la cual es imponer su punto de vista empleando tácticas que generen miedo, o vergüenza en sus víctimas.

Según como mencionan los autores entonces la agresividad se puede entender como la conducta que realiza la persona tanto como un reactivo hacia algún factor aversivo, mostrando en primera instancia un enojo, y en muchas como esta conducta es reforzada esta conducta agresiva se vuelve a repetir, dependiendo como manifestamos la agresividad la relación con nuestro entorno.

Asimismo, Rivera y Arias (2020) afirman que desencadena en los individuos ciertas actitudes caracterizadas por la disrupción, impulsividad, hiperactividad y el desafío. Además, estos autores agregan que, se ha observado que dichos individuos manifiestan rabietas, complicaciones con su autorregulación y cumplimiento, y también su atención.

Modelos explicativos.

Modelo de la agresividad según Buss y Perry.

Este modelo planteado por Buss y Perry (1992) refiere que la agresividad se

divide en cuatro factores principales, los cuales se clasifican en emociones y cogniciones las cuales abarcan la agresividad física y verbal, la ira y hostilidad, las cuales se conceptualizan de la siguiente manera: (1) agresión física: se refiere a que es una reacción adaptativa cuando el sujeto afronta situaciones en el cual se presentan amenazas externas, el sujeto usa la agresión física como una estrategia a defenderse, y reacción con conductas agresivas destructivas hacia otros seres humanos u objetos; (2) agresión verbal: Es la respuesta de los sujetos hacia otros sujetos cuando siente disgusto o molestia, dentro de la agresión verbal. Esta los insultos, las burlas, el agravio, el ser sarcástico, difamar a otras personas, humillación etc.; (3) hostilidad: hace referencia a la evaluación negativa hacia otros sujetos y las cosas (Buss, 1961), esta emoción se expresa cuando alguien nos disgusta o no nos cae bien, especialmente si deseamos el mal para esta persona, en si se entiende a la hostilidad a la emoción que tiene el sujeto dentro de el mismo y demuestra la insatisfacción has el ser o cosas que le causa molestia; e (4) ira: un factor para que se muestre la agresión, más primigeniamente es la emoción de la ira, que es una reacción interna conjuntamente con expresiones emocionales involuntarias producidas por la presencia de una situación desagradable (Berkowitz, 1996).

Modelo de la agresividad según Cairns y Cairns.

Según este modelo planteado en el año 1994, indican que la agresión puede clasificarse o darse tanto física, verbal como psicológica, siendo estas tres clases importantes para identificar el tipo de agresión que manifestamos o recibimos, los cuales se describen de la siguiente manera: (1) agresividad física: siendo este tipo de agresión la que más se presenta y más la realizan los sujetos, se define como el daño de forma directa a otros ocasionando un impacto visible. Este tipo de agresión se hace visible en los empujones, puñetazos, así como situaciones que impliquen incitaciones

agresivas a otras personas, además la agresión física no es solo a otras personas sino a uno mismo, y también se presenta a animales causándole dolor y daño físico; (2) agresividad verbal: este tipo de agresión es representada por la descarga emocional a través de la palabra, evidenciando “desprecio”. Su respuesta a través de apodos, bromas de mal gusto, insultos, amenazas y hostigamiento en algunos casos generando ansiedad y depresión con el objetivo de hacerle daño, por ejemplo, cuando una persona discute con otra y descarga con palabras nocivas como insultos hacia el estímulo que le hace generar el malestar; (3) agresividad psicológica: este tipo de conductas son difícil de percibir ya que estas se generan de manera indirecta generando un daño tangible, el amedrentamiento y aislamiento, como por ejemplo cuando se ignora a alguien, o cuando se está realizando la agresión física o verbal también se está realizando agresión psicológica causando daños emocionales en la persona víctima de la agresión.

Para poder entender sobre los tipos de agresividad unos autores lo clasifican como diferencias en realizar el acto de la agresión, como es la agresión física, verbal y psicológica, y otros autores que incluyen que el no hacer nada la inactividad ante un suceso puede ser un tipo de agresión al no brindar ayuda o la inacción de preocuparse.

Modelo de la agresividad según Galen y Underword.

Galen y Underword (1977) definen el comportamiento agresivo como una manifestación habitual en los adolescentes producto de los cambios físicos y hormonales, esta puede evidenciarse de forma física; el cual hace referencia al ataque directo hacia otro individuo por medio de golpes o armas que causen daños directos a nivel corporal; (2) agresividad verbal: que mediante la respuesta oral que resulta perjudicial para la otra persona, ya que recibe las amenazas o el rechazo; (3)

agresión social: se define como toda acción hacia otra persona a través de la manipulación de las relaciones interpersonales.

Teorías de la agresividad.

Etiología.

La agresividad es innata, mostrándose como la respuesta a estímulos que se percibe del entorno. Compuesta por 2 factores: el primero es el deseo innato conducir su agresión a algo o alguien y el segundo depende de la provocación que se le hace al sujeto para que manifieste la conducta y las emociones.

Hogg y Vaughan (2010) menciona que cada ser humano posee un instinto de supervivencia, de luchar y de querer sobresalir. Por ello, las personas cuando se sienten amenazadas, tienen un instinto a cometer actos agresivos, perdiendo el control de su conducta en general. El origen de estas conductas tiende a estar asociadas con lo que sucede a nuestro alrededor y a los elementos situacionales, más no serían explicados por los factores que abarcan los instintos o la genética sobre la conducta.

Teoría biológica.

Tremblay y Nagin (2005) las personas demuestran conductas agresivas que se van manifestando durante el desarrollo de sus etapas y las cuales desencadenan comportamientos antisociales y violentas en una posterior etapa adulta.

Neil (2006) como se citó en Ovejero (2010) menciona que ciertos actos agresivos y la violencia están presente en el ser humano como parte de su naturaleza innata, pues cuando realizamos ciertas conductas agresivas luego sentimos satisfacción e incluso en ocasiones es valorado como fuerza en los demás y en ocasiones aparecen reforzadores que hacen que se repita la conducta, por este concepto el autor refiere que la violencia se encuentra de los rasgos de los sujetos.

Teoría psicodinámica.

Hogg y Vaughan (2010), afirman que la agresividad es innata desde los principios del ser humano, ante situaciones que resulten adversas o difíciles de afrontar. Según Freud, esta variable se rige en base a los instintos, como lo es el Thanatos y el Eros conocidos como el instinto de muerte y vida.

En palabras más simples, el sujeto mostrará su agresividad cuando se sienta amenazado por alguna situación, cuando se sienta minimizado o atacado de alguna manera por otros; es así que de este modo su agresividad saldrá a flote de distintas maneras, consiguiendo disminuir el malestar generado.

Componentes de la conducta agresiva.

Componente Cognitivo.

El componente cognitivo hace referencia a que el sujeto que reacciona agresivamente posee pensamientos irracionales que incluso el mismo no logra entender o comprender. La manera de pensar de estas personas ocurre de forma polarizada. Es decir, son personas que se caracterizan por presentar un pensamiento rígido, las cuales incluso tienen problemas con su entorno inmediato, ya que no tienden a escuchar las opiniones ajenas, mostrándose además hostiles en sus interacciones interpersonales (Muñoz, 2000). Un ejemplo representativo sería la de aquel estudiante cuyo amigo le hace una broma, cuestión que le haría pensar al primero que se están burlándose de él y le hace reaccionar de manera agresiva. Esto se debió a los pensamientos distorsionados que ya mantiene el agresor.

Componente Conductual.

Muñoz (2000) menciona que este componente está relacionado con las habilidades sociales y competencias. Además, muchos estudios han encontrado que los sujetos que presentan conductas agresivas no tienen control de sus impulsos,

teniendo poco autocontrol, ni muestran facilidades para integrarse a sus grupos de pares; por consiguiente, reciben un rechazo de su entorno.

En este caso un estudiante que, es agresor es porque no sabe controlar sus impulsos, incluso sabiendo que está mal. Lo cual puede ser explicado por aprendizaje que recibió de sus padres, donde el ambiente no fue el propicio para desarrollar las capacidades necesarias para interactuar de forma adecuada con sus pares.

Componente Afectivo o Evaluativo.

Eron et al. (1983), afirman que el componente afectivo está estrechamente ligado a los valores, estos sujetos están propensos a controlar el poder, falta de dominio de sí mismo, y cuando tiene la percepción que es injusto lo que le está sucediendo reacciona agresivamente, además como tiene principios errados cree que su reacción es justificable por que han sido malos con él y que reacciono de esa manera agresiva porque él ha sido dañado o maltratado.

2.1.1. Habilidades Sociales

Los principios de este término se presentan con los aportes de diferentes autores en la década de 1930, señalando que la habilidad social se trataba de la actividad que buscaba la aprobación, la simpatía y ser responsable, mostrando un comportamiento adecuado en diferentes entornos. Esta habilidad tiene gran importancia en edades tempranas; además, la idea del fortalecimiento de esta recién apareció en la década de 1950, la cual se integra a los esquemas de intervención de tipo conductual. Asimismo, las habilidades sociales son respuestas verbales y con expresiones físicas que manifiesta la persona dentro de su entorno interpersonal, y en donde expresa sus deseos, sentimientos, preferencias, y angustias, pero respetando las de los demás (Gismero, 2010).

Las habilidades sociales son conductas y pensamientos que han sido

aprendidas por consecuencia de la interacción con su entorno, estas son importantes para saber interactuar en un contexto social para no desconocer las normas que la sociedad implanta, esto dará pie a que el sujeto que posee adecuadas habilidades sociales podrá relacionarse y adaptarse adecuadamente a su entorno, viviendo en armonía, no transgrediéndolas, además que le servirán para poder conseguir metas y objetivos que se ha propuesto sin frustrarse en el intento, haciéndose más fácil cumplirlos con el apoyo de los demás (Bandura y Walters, 1974).

Bandura (1982) con respecto a la variable habilidades sociales refiere que son procesos en el cual el sujeto aprende para poder adecuarse en situaciones sociales siendo competente con el ambiente donde se relaciona con los demás.

La habilidad social es aprendida en un contexto social y por ende es este el que en el aprendizaje lo regula tanto adecuada o inadecuadamente (Skinner, 1936).

Para Lang (1968), las personas que poseen habilidades sociales muestran grandes diferencias con las personas que no las tienen con respecto a los componentes cognitivos y fisiológicos.

Ladd y Mize (1983) explican que las competencias sociales buscan que los individuos jerarquicen de forma estratégica sus pensamientos y conductas en un todo sistematizado e integrado, el cual busque cumplir con las normas sociales o a nivel interpersonal las cuales cumplen con los modelos culturales aceptados en nuestra sociedad. De igual manera fundamentan que el modelo cognitivo influye en las habilidades sociales ya que están en base a encajar socialmente con otros sujetos.

Caballo (2005) El sujeto tiene la habilidad de interactuar dentro de su entorno interpersonal manifestándose con sus emociones, opiniones, actitudes o derechos, de manera correcta. Asimismo, el autor afirma que son este tipo de habilidades las que nos permiten buscar soluciones efectivas e inmediatas, así como también una

mayor probabilidad de vivenciar conflictos interpersonales, a medida que las personas respeten las opiniones o actúen de otros.

Peñañiel y Serrano (2010) refieren que las habilidades sociales actúan como mecanismos dentro del medio ambiente para expresar respuestas deseadas o evitar las no deseadas.

Según García y Gil (1992) las personas que no poseen habilidades sociales son errores producidos por lo mismo que termina por provocar un "corto circuito" en la interacción social, poseer estas competencias es porque el sujeto ha aprendido a organizar su conocimientos y conductas, estructurada con el objetivo de cumplir metas sociales o que tengan que ver con otros individuos y que además son culturalmente aceptables.

En otro sentido, para Caballo (2005) es difícil definir a una persona hábil socialmente, ya que influye los factores sociales culturales, individuales y contextuales. En consenso entre todos los autores mencionados, las habilidades se pueden definir como las capacidades que el sujeto ha aprendido en su entorno y que le ayudan a poder sociabilizar de manera adecuada, Asimismo, tendrá beneficios individuales y grupales, donde siempre podrá expresar sus emociones, opiniones, actitudes o derechos, de manera correcta.

La importancia que tiene la presencia de las habilidades sociales en la vida diaria de las personas, tiende a hacer muy significativa en el desarrollo de nuevas amistades con otros individuos de nuestro entorno. Además de ello, son las mismas capacidades que nos conllevan a una mayor participación de las actividades sociales que se dan a nivel familiar, educativo y laboral, los cuales tienen beneficios directos en la formación de un autoconcepto positivo y del bienestar personal que este nos genera.

Modelos explicativos.

Teoría de las habilidades sociales según Peñafiel y Serrano.

De acuerdo a las investigaciones de Peñafiel y Serrano (2010) proponen 3 tipos de habilidades sociales: (1) cognitiva: en el cual predominan los aspectos psicológicos; la que involucra la manera de analizar como en la situación que debe generar la resolución de problemas, comprenderse a sí mismo y de los demás, generando conductas socialmente deseables, es decir la personas cuando le sucede algún problema en cualquier área de su vida el sujeto razona el acontecimiento obteniendo diferentes alternativas para resolver los problemas usando como estrategia sus habilidades sociales; (2) emocionales: se refiere cuando el sujeto manifiesta distintas expresiones que se dan a causa de alguna situación particular pero que generan en la persona distintas emociones; (3) instrumental: está relacionado con la manera de “actuar” así como: la forma de conversar, resolución de conflictos, postura, tono de voz y contacto visual, es decir ya es el tipo de respuesta en otras palabras el acto que utiliza el sujeto que son las capacidades personales que utiliza para adaptarse a un medio o resolver algún problema de índole social.

Caballo (2005) menciona que las habilidades sociales son un conjunto de conductas que ayudan a desenvolverse en contextos individuales o interpersonales expresando emociones, actitudes, deseos o brindar opiniones acordes la situación.

León y Medina (1998) mencionan que las habilidades sociales sirven para la solución de problemas sociales en el cual depende mucho las interacciones interpersonales, por tal razón el adecuarse al ambiente donde se convive con los demás es imprescindible aprender a adaptarse.

Por su parte, Gismero (2010) indica que las habilidades sociales esta sujeta a dos modalidades de respuesta (verbal y no verbal) que comprenden su expresividad

en diferentes contextos específicos, en el que las personas llegan a manifestar sus opiniones, emociones y necesidades en entornos interpersonales, la cual ocurre de una manera natural sin sentirse presionado, mostrando respeto hacia los demás.

Las habilidades sociales están compuestas por tres componentes: la primera es el componente conductual que está ligado al tipo de respuesta que especifique la situación; el segundo componente es el cognitivo que se entiende que cada situación el sujeto la percibe de manera diferente y el tercero es el componente situacional que comprende dos tipos de situaciones que influyen en las habilidades sociales en la persona (Gismero, 2010).

Modelo jerárquico de la socialización.

Este modelo comprende dos factores que explican los comportamientos a nivel social: conducta prosocial frente al antisociable, y la sociabilidad frente al descenso a socializar. En cuanto a la primera parte, esta abarca el polo positivo (atenciones para con los demás y capacidad para manejar las interacciones sociales), y en el polo negativo tenemos a la agresión.

Con respecto al segundo factor, está incluida la capacidad para liderar. Este apartado integra las conductas agresivas y la capacidad para actuar en beneficio del otro, se ubican en el poco control (polo antisocial) en las interacciones sociales. El descenso social da cabida a los conflictos internos, el miedo o temor que les origina determinadas situaciones sociales y el autoaislamiento.

Las capacidades o destrezas sociales cumplen una función principal para ser aceptado socialmente. Al hablar de aceptación social no podemos dejar de vincularla con otros elementos como el liderar, el de solidarizarse entre compañeros, el respeto mutuo, etc. Silva y Martorell (2001) confirman que la conducta dirigida hacia la sociedad de los adolescentes se puede evidenciar diferentes dimensiones como: el

aislamiento social, el transmitir respeto hacia otros, capacidad para liderar, la autorregulación de las relaciones interpersonales y el temor social. Estas diferentes representaciones de las habilidades sociales, tienen como fundamento dos pilares: como lo es el cognitivo y el conductual.

Modelo de las habilidades sociales según Gismero.

Gismero (2010) menciona que las habilidades sociales establecen la capacidad para hacer peticiones a otros o pedir favores, saber en qué momento “decir no”, saber inicia una conversación, mantenerla y saberla culminar, además a aprender a expresar sentimientos positivos y negativos cuando realiza cualquier situación social.

Las áreas de las habilidades sociales son:

1. **Autoexpresión social:** se entiende como la capacidad para saber expresarse de manera natural estando tranquilo sin presencia de la ansiedad frente a situaciones de la vida diaria.
2. **Defensa de los propios derechos:** esta requiere que las personas expresen su malestar en contraposición de otros puntos de vista, defendiendo de esta manera sus derechos como individuo.
3. **Expresión de enfado:** se entiende como la capacidad para expresar que uno no está de acuerdo con las formas de pensar u opiniones de lo demás.
4. **Decir no y cortar interacciones:** está relacionada con la capacidad para detener diálogos de forma asertiva con otras personas, las cuales no nos complace seguir conservando una comunicación o la negación de ofrecer alguna pertenencia cuando no se desea.
5. **Hacer peticiones:** se refiere a la capacidad de saber hacer peticiones a las personas que nos rodean frente a situaciones en las que se necesite.
6. **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** es la habilidad de

poder interactuar con otras personas en este caso con el sexo opuesto, saber adular y mostrar gusto y admiración espontáneamente.

Características de las habilidades sociales.

Una muy importante, según Ballester y Gil (2002), es la comunicar que ciertos individuos han asimilado nuevos comportamientos no verbales como verbales. Esto también sugiere que dichos individuos se encuentran capacitados para no solo proporcionar nuevas respuestas a sus interlocutores, así como también por intercambio por medio de nuevos estilos de comunicación. Asimismo, las habilidades sociales son recíprocas, pues cuando uno realiza una conducta buena recibe de su entorno una conducta adecuada también; sin embargo, según al lugar donde se vive, la edad, o el sexo, las habilidades sociales pueden cambiar y ser diferentes.

Además, Ballesteros (1994) señala 3 tipos de características que se dan en las habilidades sociales, a saber: (1) naturaleza interactiva del comportamiento social: conducta dependiente a los comportamientos de los interlocutores dentro de un contexto predeterminado; (2) especificidad situacional del comportamiento social: se refiere a la importancia de tomar en cuenta los contextos socioculturales; (3) heterogeneidad: incluye variedad de comportamientos en los cuales el desarrollo del ser humano va evolucionando en distintas etapas que da lugar a la actividad humana.

Meza (1995) identifica habilidades sociales más específicas, la capacidad que muestra el sujeto para resolver un problema en el instante que interactúa con su medio social, así mismo como la capacidad de establecer un rol social que cumple con las expectativas de los demás dentro de contextos sociales, por último las habilidades sociales favorece a la interacción entre las personas, por los integrantes deben llegar a un entendimiento.

Por su parte León y Medina (1998) mencionan que otra de las características

que contempla las habilidades sociales, es la capacidad para afrontar los problemas y darles solución de forma racional y efectiva. Estas conductas adquiridas son necesarias para mantener una conversación a nivel interpersonal, además de ser idóneas para hacerle frente a las demandas que comprenden vivir en un entorno social. De la definición dada, se descomponen 4 factores principales de las habilidades sociales: la dependencia manifiesta por el otro individuo, sus cualidades aprendidas, la capacidad de ser específicos ante las obligaciones sociales y la rapidez con la que establece relaciones interpersonales. Por el contrario, Zavala et al., (2018) refiere que las habilidades sociales son comportamientos evidentemente observables, asimilados y puestos en marcha durante el intercambio de información lo cuales persiguen fines precisos.

En el ámbito escolar, el establecimiento de relaciones sociales con sus otros compañeros viene hacer primordiales, ya que involucra el adecuado desarrollo psicosocial de los adolescentes, mediante las conductas prosociales, la capacidad para empatizar con otros y la exploración de las normas, etc. La duración de las relaciones amicales entre los escolares tiende a ser más perdurables y habituales a partir de los juegos lúdicos.

El niño cumple una transición que empieza a partir de un juego en paralelo conducido hacia uno más cooperador y más participativo, en el cual el intercambio de roles le permitirá al infante superar su ego y hacerlo más comprensivo del mundo social que lo rodea (Griffa,2005).

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

2.3.1. Agresividad

Su objetivo es el causar daño con estímulo o sin un estímulo aparente, en ocasiones aparece ante una situación amenazante para la persona o animal

(Martínez,2013).

2.3.2. Habilidades sociales

Están comprendida por conjunto de manifestaciones conductuales que tienen como finalidad expresarnos de forma efectiva y apropiada, las que también ocurrirán independientemente de cada persona y según el contexto particular, en la que las personas evidencian su sentir, opinión, discrepancias y favoritismos de forma abierta (Gismero,2010).

2.3.3. Adolescencia

Etapa concerniente del ciclo vital de la persona, que trae consigo cambios hormonales y físicos, propios de la pubertad, la cual trae el final de la infancia y la apertura a la etapa adulta, donde se da por culminado el desarrollo físico del cuerpo (Papalia,2009).

2.3.4. Relaciones interpersonales

Son vínculos entre los sujetos que pertenecen a una comunidad, indispensables para el desarrollo de habilidades sociales (Lang, 1968).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El estudio comprendido el análisis correlativo entre dos variables independientes y el grado en que estas ocurren, Alarcón (1991). Por lo cual, este estudio busca explicar la relación y el efecto se genera entre las dos variables independientes, las cuales están comprendidas por las habilidades sociales y la agresividad (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño

El presente estudio presenta un diseño no experimental transaccional, por lo que lo que se quiere lograr es describir las variables en su contexto natural y como están se comportan, y es transaccional; ya que el recojo de tal información se realizó en un momento determinado. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Está compuesta por el total de sujetos que conforman la investigación (Niño, 2011). De tal manera que la población a estudiar estará comprendida por 604 adolescentes procedentes de los 5 centros educativos del distrito de Punta Negra. Cabe mencionar que solo una de las instituciones fue particular, mientras que las restantes fueron públicas.

Instituciones educativas	N
1. Divino Santa Rita de Casia	34
2. Los Ingenieros de Punta Negra	106
3. Niño Jesús de Praga	86
4. San José	292
5. San José de Los Balnearios del Sur.	100

Tabla 1

Estructura de las instituciones educativas

3.2.2. Muestra

La unidad exacta a analizar implicó la selección total de todos los estudiantes de los diferentes centros de estudios. Lo cual hace referencia a una muestra de tipo censal, en la cual según Chávez (2007), indica que está conformada por todas las unidades que conforman la población, la cual vendrá hacer la muestra; es decir los instrumentos y el recojo de información se llevara a cabo en los 604 adolescentes

Criterios de inclusión.

1. Estudiantes matriculados de los centros educativos de análisis.
2. Estudiantes del nivel secundario.
3. Tener entre 11 a 17 años.

Criterios de exclusión.

1. Estudiantes del nivel primario.
2. Estudiantes mayores de 18 años
3. Estudiantes que no asistan el día de aplicación de los cuestionarios.
4. Estudiantes que no hayan completado todas las interrogantes de los cuestionarios.

Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 2

Estructura de la muestra según género

Genero	N	%
Masculino	311	51.5
Femenino	293	48.7
Total	604	100,0

En la tabla 2, se pueda observar que el grupo de los hombres fue el más predominante de la muestra en un 51.5%, mientras que las mujeres fueron representativas en un 48.7%.

Tabla 3*Estructura de la muestra según edad*

Edad	N	%
11	56	9.3
12	85	14.1
13	107	17.7
14	91	15.1
15	134	22.2
16	102	16.9
17	29	4.8
Total	604	100.0

En la Tabla 3, se observa la estructura de la muestra según edad, en la cual se observa que el 9.3 % (56) tiene 11 años, 14.1% (85) tienen 12 años, 17,7 % (107) tienen 13 años. 15.1 % (91) tienen 14 años, 22.2% (134) tienen 15 años, 16.9 % (102) tienen 16 años y el 4,8 (29) tienen 17 años.

Tabla 4*Estructura de la muestra según grado de instrucción*

Edad	N	%
Primero	149	24.7
Segundo	127	21.0
Tercero	94	15.6
Cuarto	126	20.9
Quinto	108	17.9
Total	604	100.0

En la tabla 4, se indica la estructura de la muestra según grado de instrucción, donde el primero grado fue equivalente en un 24,7 % de los adolescentes y el tercer grado con un 15.6%.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H_g: Existe relación significativa e inversa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de punta negra, 2022.

H₀: No existe relación significativa e inversa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de punta negra, 2022.

3.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: Existe relación diferencias significativas entre la agresividad según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.

H₀: No existe diferencias significativas entre la agresividad según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.

H_{e2}: Existe diferencias significativas entre las habilidades sociales según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.

H₀: No existe diferencias significativas entre las habilidades sociales según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.

3.4. Variables - Operacionalización

Tabla 5

Operacionalización de la variable agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de medición
Agresividad	Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad se manifiesta como amenaza hacia el sujeto, como parte de la personalidad, por ello es una reacción natural del ser humano ante factores de riesgo que pueda estar sometido el sujeto.	Esta variable será analizada por medio del Cuestionario de Agresión (AQ); los puntajes se presentan en niveles altos, medios y bajos.	A. Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal
			A. Verbal	2,6,10,14,18	
			Ira	3,7,11,15,19,22,25	
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	

Tabla 6*Operacionalización de la variable habilidades sociales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Habilidades sociales	Son respuestas de manera verbal y de expresiones físicas que manifiesta la persona dentro de su entorno interpersonal sus deseos, sentimientos, preferencias, angustias o respetando a los demás (Gismero, 2010).	Para la medición de la variable, se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero	Autoexpresión	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Ordinal
			Defensa de los propios derechos	3, 4, 12, 21, 30	
			Expresión de enfado	5, 14, 15, 23, 24, 33	
			Decir No	6, 7, 16, 25, 26	
			Hacer peticiones	8, 9, 17, 18, 27	
			Interacciones con el sexo opuesto	13, 22, 31, 32	

3.5. Métodos y técnicas de investigación

El método fundamental que permitió proceder con la recolección de datos, fue la encuesta, comprendiéndose en dos cuestionarios como el AQ el EHS, los cuales serán aplicados al total de la muestra y conseguir de esta manera la cuantificación de las variables de estudio, con el fin de comprobar la correlación y los niveles porcentuales que esta presenten, para ello se requirió de instrumentos de precisión que evidencian las propiedades psicométricas esenciales para su aplicación (Ghiglione y Matalon, 1989).

3.5.1. Cuestionario de Agresividad

Descripción de la prueba.

El instrumento al que se recurrió para medir esta variable, fue el Cuestionario AQ de Agresión de Buss y Perry, el cual tienen como función medir los comportamientos hostiles, la ira, la agresión física y la verbal, las cuales estarán distribuidas en 29 Items y las cuales serán calificadas por 5 opciones de respuesta tipo Likert. Esta prueba fue adaptada a la realidad peruana en primera instancia por Matalinares et al (2014), y esta dirigida al grupo de adolescentes a partir de los 12 años. Asimismo, puede ser administrada tanto individualmente como de forma grupal.

Propiedades psicométricas.

El análisis correspondiente a la validez y adaptación propia fue correspondiente al que llevo Matalinares et al. (2012), los cuales seleccionaron una muestra de 3632 adolescentes de nivel secundario del distrito de Lima. A través de ello, se pudo concluir que la confiabilidad al obtener los mismos resultados, tendría hacer alta, ya que se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.836.

También se tiene en consideración la validación de Tintaya (2017), con una muestra de análisis de 1152 adolescentes con edades entre 11 a 17 años y provenientes de la

zona sur del País, comprendiendo distritos como Lurín, Chorrillos y Villa María. Se tuvo que el análisis factorial demostró índices adecuados por lo cual no fue necesario la eliminación de ningún ítem, ya que los coeficientes tuvieron a ser superiores a .30. Asimismo, la validez interna fue calificada por criterio de jueces los cuales calificaron con valores entre 0.80 y 1.00. Por su parte, la confiabilidad alcanzo un índice alto de .814 para la escala total.

Tabla 7

Percentiles y niveles de agresividad y sus dimensiones

	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	Agresividad	Niveles
	26	13	16.25	19	81	
5	27	14	19	23	88	Muy bajo
10	29	15	20.75	23	91	
15	30	15	21	25	92	
20	31	16	22	26	93	
25	31	16	22	26	93.5	Bajo
30	31	16	22	26	96	
35	31	17	22	27	96	
40	32	18	23	28	97	
45	32	18	23	28	97	Medio
50	34	18	23	28	102	
55	34	19	23	29	103	
60	35	20	24	30	104	
65	35	20	24	31	104	Alto
70	38	20	24	33	115	
75	43	22	24	37	127	
80	44	23	25	38	128	
85	44	23	27	38	128	Muy alto
90	44	23	29	38	128	
95	44	23	29	38	128	
99	44	23	29	38	132	

Nota: Matalinares et al. (2012, p.15).

3.5.2. Cuestionario de Habilidades Sociales

Descripción de la prueba.

Para medir la variable de habilidades Sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales propuesta por Gismero (2000), el instrumento consta de 33 ítems, con 6 dimensiones, el instrumento se califica con una escala Likert el tiempo de aplicación es de aproximadamente 20 minutos, luego los puntajes se contrastan con los baremos realizados para el estudio.

Propiedades psicométricas originales del instrumento.

Con respecto a la validez del constructo Gismero (2000) utilizó una muestra de 2350 adolescentes españoles. A partir de esto, comprobó la validez del constructo por medio del análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo un $KMO = .895$, mientras que el test de esfericidad de Bartlett arrojó una significancia altamente significativa $p > .01$, lo cual permite concluir que el modelo propuesto por Gismero es factorizable en sus 6 dimensiones. Además, se realizó la validez de contenido encontrándose adecuada para aplicar.

Con respecto a la confiabilidad del test, se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach el cual arrojó un valor de $.884$ para los 33 ítems (Gismero, 2000).

Prueba piloto del instrumento.

Antes de proceder a la aplicación de los instrumentos la Escala EHS, fue validada por el criterio de 10 jueces expertos, calificando los 29 ítems que comprende esta variable. Según el análisis de los jueces se obtuvo que los coeficientes V de Aiken alcanzaron coeficientes entre 0.90 y 1.00; por lo tanto, nos demuestra que la escala total es altamente válida en su medición. Además, para conocer si el instrumento arroja los mismos resultados en un post test, fue necesario el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual obtuvo un $.80$ para la escala total.

Tabla 8*Confiabilidad para la variable habilidades sociales*

	Alpha de Cronbach	Nro. de ítems	I.C
Habilidades sociales	.80	33	.757 - .842

En la tabla 8, según el estadístico de alpha de Cronbach se obtuvo un valor de .80 indicando que posee una confiabilidad alta.

Tabla 9*Percentiles y niveles de habilidades sociales y sus dimensiones*

	1	2	3	4	5	6	Habilidades sociales	Niveles
Percentiles 5	9.0	10.0	7.0	10.0	7.0	6.0	57.0	
10	9.5	11.0	8.0	10.0	8.0	6.0	57.0	Muy bajo
15	10.0	12.0	9.0	11.0	9.0	7.0	58.0	
20	11.0	12.0	10.0	11.0	9.0	7.0	65.0	
25	12.0	13.0	10.0	11.0	9.0	8.0	66.0	bajo
30	12.0	13.0	10.0	11.0	9.0	8.0	66.0	
35	12.0	13.0	11.0	12.0	10.0	8.0	71.0	
40	14.0	14.0	11.0	12.0	10.0	9.0	77.0	promedio
45	15.0	14.0	12.0	12.0	11.0	9.0	78.3	
50	17.0	14.0	14.0	13.0	12.0	9.0	79.0	
55	17.0	14.0	15.0	14.0	12.0	9.0	79.0	alto
60	17.0	14.0	16.0	15.0	12.0	10.0	81.0	
65	18.0	15.0	17.0	16.0	13.0	11.0	82.0	
70	18.0	15.0	17.0	16.0	14.0	12.0	83.0	Muy alto
75	19.0	16.0	18.0	17.0	15.0	13.0	84.0	
80	23.0	16.0	18.0	17.0	15.0	13.0	93.0	
85	24.0	16.0	18.0	18.0	16.0	13.0	94.0	
90	26.0	16.0	19.0	18.0	16.0	14.0	94.0	
95	27.0	17.0	20.0	19.0	17.0	15.0	95.0	
99	27.0	17.0	23.9	19.0	18.0	15.0	103.9	

Nota: Sanches (2006, p.61), donde 1= Autoexpresión, 2= Defensa propios derechos, 3= Expresión de enfado, 4= Decir No, 5= Hacer peticiones, 6= Interacciones con el sexo opuesto.

3.6. Procesamiento de los datos

Este proceso inició a través de un intercambio formal de una carta de presentación de la escuela de psicología dirigida al director del instituto educativo y una carta de autorización de este. La carta del área psicológica solicitó permiso para la realización de una investigación por medio de la aplicación de un cuestionario. Por su parte, la carta de autorización del director del centro educativo dio autorización para el recabamiento de la información necesaria de sus estudiantes. A partir de esto, se llevaron a cabo coordinaciones de un cronograma de implementación de cuestionarios con los profesores involucrados.

Debido al contexto de la pandemia, los cuestionarios fueron enviados a los estudiantes mediante *Zoom* y se implementaron mediante la aplicación *Google Docs*. Aquí, al tiempo que se hizo un énfasis especial en el respeto por el aspecto confidencial de información que estaban a punto de consignar, pues perseguirían otros fines más que los académicos, se les solicitó a estos participantes que completaran sus formularios. Asimismo, antes de proceder con el análisis de las respuestas, se procedió a separar los cuestionarios con más de 4 respuestas obtenidas en el área que mide la sinceridad de los participantes. A partir de ello, se analizó la data completa para detectar los datos ausentes o atípicos que esta podría presentar; asimismo, se volvió a ratificar las respuestas de los participantes para los ítems que no evidenciaron respuesta alguna.

Finalmente, con la colección de todos los datos fiables y validados se utilizó *MS-Excel*, en primera instancia, para la elaboración de la base de datos para el estudio. Seguidamente, se procedió al volcado de los datos haciendo uso de *SPSS 25*. Este programa no solo ayudó a cabo la elaboración de los estadísticos descriptivos, sino también a la definición del estadístico de correlación adecuado

(coeficiente Rho de Spearman) para el análisis de las variables a través de la tabla de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Adicionalmente, los estadísticos no paramétricos de Kruskal Wallis y también de U de Mann Whitney fueron utilizados para la comparación estadística de los grupos independientes.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE DATOS

4.1. Resultados descriptivos de las dimensiones con la variable

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de agresividad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Agresividad	604	42	112	70.87	15.671
Agresión Física	604	10	36	20.00	6.057
Agresión Verbal	604	6	20	12.20	3.200
Ira	604	9	33	19.37	3.233
Hostilidad	604	10	35	19.30	5.989

En la tabla 10 se muestra, que la media más alto fue para la dimensión física (M = 20.00, DS= 6.057), mientras que la media más bajo correspondió a la agresión verbal (M = 12.20, DS= 3.200), Además, a nivel general, se obtuvo un promedio de 70.87 (DS=12.852).

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de la variable agresividad

Dimensiones	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
A. Física	179	29.6	86	14.2	96	15.9	136	22.5	107	17.7
A. Verbal	210	34.8	90	14.9	171	28.3	19	3.1	114	18.9
Ira	142	23.5	154	25.5	95	15.7	104	17.2	109	18.0
Hostilidad	106	17.5	127	21.0	193	32.0	74	12.3	104	17.2
Agresividad	128	21.2	88	14.6	219	36.3	60	9.9	109	18.0
Total	604	100%	604	100%	604	100%	604	100%	604	100%

En esta tabla 11, se puede indicar que la agresividad en general alcanzo niveles promedios en el 36.3% de la muestra. En cuanto a la agresividad física y la verbal estas se ubicaron en niveles muy bajos en un 29.6% y 34.8% de forma respectiva. Por su parte, la ira se ubicó en el nivel bajo con un 21% y mientras que la hostilidad se ubicó en un nivel promedio con un 36.3% de los adolescentes.

Tabla 12*Estadísticos descriptivos de las habilidades sociales*

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
Habilidades sociales	604	56	112	76.40	12.852	165.163
D1	604	8	29	15.84	5.561	30.929
D2	604	6	18	13.17	2.056	4.227
D3	604	4	14	9.51	2.722	7.411
D4	604	6	24	13.07	4.107	16.865
D5	604	6	19	13.44	3.280	10.758
D6	604	6	28	11.37	3.382	11.440

Nota: D1=Autoexpresión, D2=Defensa de los derechos, D3=Expresión de enfado, D4=Decir No, D5=Cortar interacciones, D6= Interacciones con el sexo opuesto

En la tabla 12, se muestra que el promedio más alto se obtuvo en la dimensión de Autoexpresión (M = 15.84, DS= 5.561 y el promedio más bajo fue para el factor enfado (M = 9.51, DS= 2.722), Además, a nivel general, se obtuvo un promedio de 76.40 (DS=12.852).

Tabla 13*Frecuencia y porcentaje de la variable habilidades sociales*

Dimensiones	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoexpresión	60	9.9	183	30.3	218	36.1	136	22.5	7	1.2
Defensas propios derechos	81	13.4	339	56.1	79	13.1	85	14.1	20	3.3
Expresión de enfado	114	18.9	85	14.1	338	56.0	51	8.4	16	2.6
Decir no	137	22.7	133	22.0	213	35.3	57	9.4	64	10.6
Hacer peticiones	221	36.6	15	2.5	263	43.5	86	14.2	19	3.1
Interacciones con el sexo opuesto	74	12.3	196	32.5	216	35.8	118	19.5	0	0
Habilidades sociales	112	18.5	88	14.6	280	46.4	98	16.2	26	4,3
Total	604	100%	604	100%	604	100%	604	100%	604	100%

En la tabla 13, se observa que, en general, las habilidades sociales fueron calificadas en un nivel promedio por el 46.4% de la muestra. En cuanto a sus dimensiones, tanto la autoexpresión, el decir no, la expresión de enfado, hacer peticiones y las interacciones con el sexo opuesto, todas estas se ubicaron en un nivel promedio en un 36.1% y 56%, 35.3%, 43.5%, 35.8% y 46.4% de forma respectiva. En cuanto a la defensa de los derechos propios, esta alcanzó niveles bajos en un 56.1% de los participantes.

Tabla 14

Kolmogorov-Smirnov de las muestras de agresividad

	Estadístico	gl	Sig.
Agresión física	.163	604	.000
Agresión verbal	.157	604	.000
hostilidad	.164	604	.000
ira	.185	604	.000
Agresividad	.198	604	.000

En la tabla 14, según la prueba de normalidad la variable agresividad y sus dimensiones $p < 0.05$ indicando que no presentan normalidad y para el contraste de hipótesis se hará uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 15

Kolmogorov-Smirnov de las muestras de habilidades sociales

	Estadístico	gl	Sig.
Autoexpresión en situaciones sociales	.177	604	.000
Defensas propios derechos	.228	604	.000
Expresión de enfado	.204	604	.000
Decir no	.219	604	.000
Hacer peticiones	.206	604	.000
Iniciar Interacciones	.162	604	.000
Habilidades sociales	.146	604	.000

En la tabla 15, según la prueba de normalidad la variable habilidades sociales

presentan $p < 0.05$ indicando que no presentan normalidad y para el contraste de hipótesis se hará uso de estadísticos no paramétricos.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 16

Correlación entre la agresividad y habilidades sociales

	<i>Rho [IC95%]</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Agresividad y habilidades sociales	-0.469** [-.612; -.422]	.000	.0219

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar en la tabla 16, que la significancia alcanzada fue equivalente a .000, lo cual nos indica que ambas variables presentan una relación inversa y de magnitud moderada, la cual puede ser explicada por tamaño del efecto mediano, indicando que a mayor habilidad social menor será las conductas agresivas en los estudiantes de punta negra.

Tabla 17*Agresividad según edad*

	Edad	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	Z	p
Agresividad	11	56	255.75	21.066	6	.002
	12	85	281.64			
	13	107	346.95			
	14	91	257.30			
	15	134	325.84			
	16	102	309.10			
	17	29	300.69			
Agresividad Física	11	56	239.28	14.470	6	.025
	12	85	296.11			
	13	107	324.71			
	14	91	281.48			
	15	134	312.21			
	16	102	331.72			
	17	29	279.69			
Agresividad Verbal	11	56	283.68	20.012	6	.003
	12	85	290.89			
	13	107	347.16			
	14	91	245.52			
	15	134	303.84			
	16	102	324.86			
	17	29	302.07			
Ira	11	56	285.79	35.076	6	.000
	12	85	261.91			
	13	107	352.59			
	14	91	234.46			
	15	134	333.27			
	16	102	300.95			
	17	29	345.71			
Hostilidad	11	56	278.79	12.242	6	.057
	12	85	283.76			
	13	107	343.74			
	14	91	282.82			

15	134	319.96
16	102	281.03
17	29	307.62

En la tabla 17, se puede indicar que los resultados según la prueba Chi cuadrado, demostró que la agresividad tiende a ser diferente en relación a los grupos de edad, donde su presencia fue significativa en los adolescentes de 13 años ($p < 0.05$). Sin embargo, el factor hostilidad no evidencio diferencias en un nivel significativo > 0.05 .

Tabla 18

Agresividad según genero

	Genero	N	Rango Promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Agresividad	Masculino	311	295.75	91977.50	43461.500	-.985	.324
	Femenino	293	309.67	90732.50	91977.500		
Agresividad Física	Masculino	311	307.87	95747.50	43891.500	-.784	.433
	Femenino	293	296.80	86962.50	86962.500		
Agresividad Verbal	Masculino	311	297.43	92500.00	43984.000	-.747	.455
	Femenino	293	307.88	90210.00	92500.000		
Ira	Masculino	311	299.27	93073.00	44557.000	-.478	.633
	Femenino	293	305.93	89637.00	93073.000		
Hostilidad	Masculino	311	291.80	90748.50	42232.500	-1.565	.118
	Femenino	293	313.86	91961.50	90748.500		

En la tabla 18, se aprecia que el factor género o sexo de los participantes no mostro ningún efecto en cuanto a la presencia de la agresividad y las dimensiones que la integran ($p > 0.05$).

Tabla 19*Agresividad según grado de instrucción*

	Grado	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	gl	p
Agresividad	Primero	149	296.92	24.309	4	.000
	Segundo	127	323.67			
	Tercero	94	248.41			
	Cuarto	126	341.43			
	Quinto	108	324.21			
Agresividad Física	Primero	149	278.98	7.965	4	.093
	Segundo	127	308.47			
	Tercero	94	280.69			
	Cuarto	126	328.92			
	Quinto	108	316.09			
Agresividad Verbal	Primero	149	275.73	23.232	4	.000
	Segundo	127	317.96			
	Tercero	94	245.38			
	Cuarto	126	330.99			
	Quinto	108	337.72			
Ira	Primero	149	283.75	23.386	4	.000
	Segundo	127	325.61			
	Tercero	94	236.56			
	Cuarto	126	332.87			
	Quinto	108	323.14			
Hostilidad	Primero	149	306.86	46.907	4	.000
	Segundo	127	329.46			
	Tercero	94	292.21			
	Cuarto	126	356.80			
	Quinto	108	210.39			

En la tabla 19, nos muestra que existen diferencias significativas entre la agresividad y sus dimensiones (verbal, ira y hostilidad), mas no con la dimensión agresividad física ($p > .05$).

Tabla 20*Habilidades sociales según edad*

	Edad	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	Z	P
Habilidades sociales	11	56	324.74	50.556	6	.000
	12	85	200.67			
	13	107	368.35			
	14	91	320.24			
	15	134	317.28			
	16	102	282.76			
	17	29	260.55			
Autoexpresión	11	56	318.10	22.817	6	.001
	12	85	279.12			
	13	107	350.86			
	14	91	305.44			
	15	134	309.27			
	16	102	280.63			
	17	29	198.86			
Defensa	11	56	327.84	10.313	6	.112
	12	85	293.12			
	13	107	325.80			
	14	91	273.30			
	15	134	290.57			
	16	102	297.45			
	17	29	359.59			
Enfado	11	56	343.68	20.000	6	.003
	12	85	245.29			
	13	107	336.29			
	14	91	326.54			
	15	134	294.90			
	16	102	282.56			
	17	29	295.78			
Decir No	11	56	267.72	25.121	6	.000
	12	85	258.08			
	13	107	361.30			
	14	91	318.47			

	15	134	313.35			
	16	102	270.94			
	17	29	293.66			
	11	56	295.38	36.451	6	.000
	12	85	220.35			
Hacer	13	107	333.22			
Peticiones	14	91	338.63			
	15	134	333.46			
	16	102	264.15			
	17	29	322.14			
	11	56	328.05	41.094	6	.000
	12	85	212.65			
Interacción con	13	107	359.77			
el sexo	14	91	320.29			
opuesto	15	134	313.08			
	16	102	286.38			
	17	29	257.21			

En la tabla 20, se aprecia que en la variable habilidades sociales y sus dimensiones existe diferencias significativas según edad ($p < .05$); sin embargo, en la dimensión defensa de los propios derechos no existe diferencias significativas.

Tabla 21*Habilidades sociales según género*

	Genero	N	Rango Promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Habilidades sociales	Masculino	311	297.89	92642.50	44126.5	-.673	.501
	Femenino	293	307.40	90067.50	92642.5		
Autoexpresión	Masculino	311	310.18	96467.00	43172.0	-1.129	.259
	Femenino	293	294.34	86243.00	86243.0		
Defensa	Masculino	311	305.21	94920.50	44718.5	-.406	.685
	Femenino	293	299.62	87789.50	87789.5		
Enfado	Masculino	311	304.72	94768.50	44870.5	-.325	.745
	Femenino	293	300.14	87941.50	87941.5		
Decir No	Masculino	311	294.28	91521.00	43005.0	-1.206	.228
	Femenino	293	311.23	91189.00	91521.0		
Hacer Peticiones	Masculino	311	289.31	89976.50	41460.5	-1.934	.053
	Femenino	293	316.50	92733.50	89976.5		
Interacción con el sexo opuesto	Masculino	311	292.06	90830.50	42314.5	-1.545	.122
	Femenino	293	313.58	91879.50	90830.5		

En la tabla 21, se muestra que según género no existe diferencias significativas en habilidades sociales y sus dimensiones ($p > 0.05$).

Tabla 22*Habilidades sociales según grado de instrucción*

	Grado	N	Rango Promedio	Chi Cuadrado	gl	p
Habilidades sociales	Primero	149	268.65	24.026	4	.000
	Segundo	127	348.59			
	Tercero	94	330.36			
	Cuarto	126	312.02			
	Quinto	108	259.65			
Autoexpresión	Primero	149	306.86	46.907	4	.000
	Segundo	127	329.46			
	Tercero	94	292.21			
	Cuarto	126	356.80			
	Quinto	108	210.39			
Defensa	Primero	149	317.10	49.946	4	.000
	Segundo	127	323.75			
	Tercero	94	289.59			
	Cuarto	126	218.37			
	Quinto	108	366.37			
Enfado	Primero	149	293.16	22.188	4	.000
	Segundo	127	343.71			
	Tercero	94	329.49			
	Cuarto	126	301.74			
	Quinto	108	244.31			
Decir No	Primero	149	271.26	26.237	4	.000
	Segundo	127	357.62			
	Tercero	94	325.22			
	Cuarto	126	303.95			
	Quinto	108	259.31			
Hacer Peticiones	Primero	149	252.47	39.688	4	.000
	Segundo	127	334.72			
	Tercero	94	354.69			
	Cuarto	126	257.09			
	Quinto	108	341.19			
Interacción con el sexo opuesto	Primero	149	274.89	20.679	4	.000
	Segundo	127	334.14			
	Tercero	94	317.59			
	Cuarto	126	331.93			
	Quinto	108	255.91			

En la tabla 22, se muestra que las habilidades sociales, junto a sus 6 dimensiones demostraron ser significativas ($p < 0.05$) al ser comparadas con el grado de instrucción de los participantes

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Discusiones

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la variable habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de Punta Negra.

La agresividad es un mecanismo de defensa que hace que los adolescentes interactúen con sus pares de una manera tosca e impulsiva. y que a la larga los aislará. resultando poco beneficiosa para su bienestar. Este estudio corrobora la relación en ambas variables. lo cual nos permitirá enfocarnos en cómo actuar ante las conductas disruptivas de los adolescentes. Asimismo, se halló que existe una relación ($p < .05$). siendo esta significativa e inversa y de magnitud moderada ($-.469^{**}$). indicando que. a mayores niveles de agresividad menor será las habilidades sociales en los estudiantes de Punta Negra. Resultados similares pueden ser corroborados por Patricio et al. (2015) en Argentina, los cuales demostraron que los adolescentes que realizaban conductas infractoras no tenían control de sus conductas y decisiones, por lo cual no se mostraron asertivos. A nivel nacional, Aguilar (2017) demostró resultados similares, concluyendo que las habilidades sociales tendrán hacer un factor de prevención que incida de forma negativa en la aparición de la violencia expresada en agresividad verbal y física hacia sus compañeros; por lo cual los estudiantes tendrán menos manifestaciones de conductas agresivas al presentar una mayor capacidad para socializar; sin embargo, en Comas en 323 estudiantes mujeres de instituciones educativas del Rímac. Pereyra (2018) concluyó que las habilidades sociales no inciden en que tengan o no tengan conductas agresivas. Según los hallazgos mencionados por Bandura (1982), los estudiantes que no aprenden a adecuarse en situaciones sociales no serán lo suficientemente competentes para adecuarse al ambiente donde se relacionan con los demás. Entonces, como afirma

Berkowitz (1996), faltarán el respeto, ofenderán y provocarán a los demás (llegando a minimizar su dignidad incluso). Es decir, si los estudiantes no poseen habilidades sociales adecuadas, se les hará difícil interactuar con su entorno, incluso en tiempos de coyuntura sanitaria en donde los estudiantes no conviven con sus demás pares. Consecuentemente, cuando vuelvan a la normalidad, será difícil su desenvolvimiento en su contexto social, y tal como lo mencionan Carrasco y Gonzales (2006), la conducta agresiva (especialmente la verbal y la física) muestra consecuencias negativas las cuales son dirigidas tanto hacia objetos, personas, e incluso hacia a uno mismo. Es imprescindible trabajar con indicadores para monitorear las conductas agresivas que ayuden a mantener una convivencia adecuada en la escuela.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual busco la identificación de los niveles de agresividad, se halló que el nivel medio fue el predominante en un 36.3%, seguido del nivel bajo con 21.2%. El nivel alto solo contó con un 9.9% de la muestra, indicando que la mayor parte de estudiantes presentó conductas moderadas y bajas en lo concerniente a crear molestias en sus compañeros o en humillarlos; tampoco son toscos al interactuar con estos, ni presentan altos índices de agresividad. Del mismo modo, Bautista (2016) en Nicaragua determinó en 55 adolescentes de 12 a 16 años que no hubo rasgos de conducta agresiva en su muestra. Similarmente, Mendoza (2018) de Carabayllo en 236 adolescentes de 13 y 15 años encontró niveles bajos de agresividad en la mayor parte de su muestra (88.1%), y solo el 3.4% presentó un nivel alto en agresividad. Sin embargo, Gutiérrez (2018) en 426 estudiantes que viven en Villa el Salvador el nivel de agresividad es alto en el 47.1% de los adolescentes. Los resultados en los 3 casos muestran una tendencia baja hacia la agresividad. en el estudio de Gutiérrez (2018) se observa mayores índices de agresividad en comparación con los demás estudios. Se puede indicar incluso que en

todos los estudios el rango de edad es similar, lo cual nos indicaría que en general los estudiantes de secundaria tienden hacer agresivos, pero en niveles bajos. Del mismo modo las 3 expresiones de la agresividad (física, verbal y psicológica) las aplicaran en esa misma frecuencia. Según Raya et al. (2009) el abordar este problema sería importante para establecer estrategias de intervención en el ámbito familiar basadas en el estilo democrático y que sirven para que los menores obtengan habilidades sociales y así disminuyan las conductas agresivas.

En cuanto al segundo objetivo específico, sobre identificar el nivel de habilidades sociales, el nivel promedio se encuentra en un 46.4%, seguido del nivel muy bajo con 18.5%, el nivel muy alto solo cuenta 4.3%, según este resultado indicaría que los estudiantes presentan adecuadas conductas de desenvolverse en contextos individuales o interpersonales expresando emociones, actitudes, deseos o brindar opiniones acordes la situación. Del mismo modo Gutiérrez y Expósito (2015), en una muestra de 142 adolescentes del nivel secundario de Granada en España halló entre niveles bajos y medios de habilidades sociales; además, en nuestro país, Acevedo (2018) en un estudio con 300 estudiantes entre 11 a 17 años, evidencio que su muestra demostró niveles promedios de habilidades sociales. Los resultados mencionados evidenciarían que la mayoría de los estudiantes de secundaria actúan de manera correcta, teniendo la habilidad de interactuar dentro de su entorno interpersonal, mostrándose adecuadamente sus emociones, opiniones y actitudes. Estos hallazgos pueden ser explicados por los estudios de Caballo (2005), el cual refiere que el adolescente posee la capacidad para resolver un problema en el instante que interactúa con su medio social, Asimismo, Meza (1995) indicó que es importante que los adolescentes posean adecuadas habilidades sociales para así poder llevarse bien con sus pares; además. La adolescencia es una etapa donde la

interacción social es indispensable no solo para interactuar sino también para satisfacer necesidades. Asimismo, es imprescindible trabajar constantemente las habilidades sociales, no solo con talleres o charlas, sino también con actividades físicas, o paseos donde el estudiante muestre sus fortalezas y habilidades de interacción. Además, como lo menciona Bandura (1982), las habilidades sociales siempre serán una competencia del estudiante para interactuar con los demás y que le será beneficioso para cumplir sus metas y objetivos, es decir, en todo su desarrollo social.

Con respecto a las diferencias significativas de la agresividad según edad, se demostró que si existen diferencias significativas ($p < .05$), siendo aquellos que tienen 13 años los que poseen más conductas agresivas, mostrándose que son hostiles y bruscos con sus compañeros, además, de querer causar dolor y molestia. Según el género, no existen diferencias significativas ($p > .05$), lo cual significa que este resultado no hace que se presente mayor o menores conductas agresivas en los estudiantes. Asimismo, este resultado es similar a lo hallado por Gutiérrez (2018) en Villa el Salvador, quien demostró que 426 sujetos de ambos sexos presentaron los mismos niveles de agresividad a pesar de sus géneros; sin embargo, Vara (2018) si mostró diferencias muy significativas en cuanto a la magnitud del sexo en una muestra de 306 estudiantes de Villa María del Triunfo ($p < .01$).

En cuanto al grado de instrucción, también se comprobó que existen diferencias significativas entre la agresividad general, las dimensiones agresividad verbal, hostilidad, e ira con el grado de instrucción, mas no con la dimensión agresividad física ($p > .05$). Además, los estudiantes de 4° años fueron los que evidenciaron mayores conductas agresivas, al realizar *bullying* a sus compañeros caracterizado ofensas y discriminación continua mostrada hacia ellos.

Finalmente, si existen diferencias significativas entre las habilidades sociales según edad, comprobándose que el grupo de 13 años presenta mayores habilidades sociales que los grupos con mayor edad ($p < .05$), quienes evidencian empatía y mejor capacidad para relacionarse adecuadamente con su entorno, y para la proposición de soluciones efectivas ante situaciones conflictivas. En cuanto al género, no se encontraron diferencias significativas con las habilidades sociales y sus dimensiones, hallándose que el género no es un factor en la presencia de esta. Además, con respecto al grado de instrucción, existen diferencias significativas en las habilidades sociales y en sus seis dimensiones ($p < .05$), siendo el grupo de 2° año el que tuvo un mayor total de técnicas para socializar.

5.2. Conclusiones

1. Con respecto al objetivo e hipótesis general, se determinó una la relación de tipo inversa y de magnitud moderada entre las variables de estudio ($-.469^{**}$).
2. En cuanto al nivel de agresividad, predomina el nivel medio con un 36.3%, seguido del nivel bajo con 21.2%, mientras que en un nivel alto solo un 9.9% se ubicó en esta categoría.
3. En cuanto al nivel de habilidades sociales, el nivel promedio fue el más predominante en el 46.4% de los adolescentes, seguido del nivel muy bajo con un 18.5%, y el nivel muy alto solo cuento con un 4.3%.
4. Con respecto a la variable sociodemográfica edad, esta demostró ser significativa con la agresividad (física, verbal e ira), ($p > 0.05$), mas no con la hostilidad. En cuanto al género, no se encontraron diferencias significativas. En relación al grado de estudios esta fue significativa con la agresividad (verbal, hostilidad e ira) ($p < 0.05$), mas no con la agresividad física.
5. Finalmente, las habilidades sociales y sus 5 dimensiones mostraron diferencias

significativas con la edad de los adolescentes ($p < .05$), mas no con la dimensión defensa de los propios derechos. En cuanto al género esta no demostró diferencias significativas con las habilidades sociales. Por último, según el grado de instrucción existen diferencias significativas en las habilidades sociales y en sus seis dimensiones.

5.3. Recomendaciones

1. Ejecutar estudios sobre las variables de agresividad y habilidades sociales para establecer el porcentaje de escolares que muestren resultados similares a los obtenidos en la presente investigación.
2. Comparar los resultados que se obtengan de los colegios nacionales con los colegios particulares del distrito de Punta Negra para mejorar ciertos resultados que reflejan la necesidad de intervenir con los adolescentes.
3. Realizar estudios en el cual se puedan comparar los niveles de las variables y la relación con otros distritos.
4. Gestionar programas y talleres en contra del bullying, ya que, este se podría abarcar en distintitos puntos para la intervención de aquellos adolescentes cuyo nivel de autoestima es bajo y mantienen una deficiencia en las habilidades sociales. El cual deberá llevarse a todos para todos los alumnos de nivel secundaria y adaptarla a las distintas realidades sociales.

REFERENCIAS

- Alves, D., Cirera, O. y Giuliani, A. (2013). Vida con calidad y calidad de vida en el trabajo. *Invenio*, 16(30), 145-163.
<https://www.redalyc.org/pdf/877/87726343010.pdf>
- Aguilar, M. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Privada Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11233>
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (1ª ed.). Fondo Editorial.
- Acevedo, L. (2018). *Habilidades Sociales y Autoestima en escolares de 1º a 4º de secundaria de un colegio nacional de la Molina* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/627/1/Luis%20Eduardo%20Acevedo%20Damian.pdf>
- Arias, B. y Fuertes, J. (1999). Competencia social y solución de problemas sociales en niños de educación infantil: un estudio observacional. *Mente y Conducta en situación educativa. Revista electrónica del Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid*, 1(1), 1-40.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Ballester, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades sociales*. Síntesis
- Ballesteros, S. (1994). *Psicología general. Un enfoque cognitivo*. Universitas.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Paidós.

- Bautista, M. (2016). *Rasgos de Personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas de San Pedro Sacatepéquez* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Bautista-Margarita.pdf>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Tronque S.A.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 452-459.
- Caballo, V. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. Ediciones B.
- Cabrera, V., Guevara, I. y Barrera, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 115-126. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552006000200011&script=sci_abstract&tlng=es
- Cairns, R. & Cairns, B. (1994). *Lifelines and risks: Pathways of youth in our time*. Cambridge University Press.
- Carrasco, M. y González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (3ª ed.). La Columna.
- Chox, W. (2018) Rasgos de personalidad y agresividad [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Chox-William.pdf>
- Crick, N., Casas, J. & Nelson, D. (2002). Toward a more comprehensive understanding of peer maltreatment: Studies of relational victimization. *Current*

Directions in Psychological Science, 11(3), 98-101.

<https://doi.org/10.1111/1467-8721.00177>

Eckhardt, C., Norlander, B. y Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9(2), 17-43.

Eron, L., Huesmann, L., Brice, P., Fischer, P. y Mermelstein, R. (1983). Age trends in the development of aggression, sex typing and related television habits. *Developmental Psychology*, 19(1), 71-77.

Fernández, T. y Ponce, L. (2011). *Trabajo social con familias*. Ediciones Académicas.

Galen, B. y Underwood, M. (1997). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental Psychology*, 33(4), 589-600.
<https://doi.org/10.1037//0012-1649.33.4.589>

García, A. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. XXI: de Educación, Norteamérica. *Universidad de Huelva*, 12(1), 225 – 240

García, M. y Gil, F. (1992). Conceptos, supuestos y modelo explicativo de las habilidades sociales. En F. Gil, J.M. León y L. Jarana (Coords.), *Habilidades sociales y salud* (pp.47-58). Eudema.

García, F. y Musitu, G. (2001). *AF-5 Autoconcepto Forma-5*. Tea Ediciones.
<https://web.teaediciones.com/af-5-autoconcepto-forma---5.aspx>

Ghiglione, R. y Matalon, B. (1989). *Las encuestas sociológicas*. Teoría y práctica. Trillas.

Gismero, E. (2010). *Escala de habilidades sociales*. Tea Ediciones.

Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. Tea Ediciones.
<http://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>

Goldstein, A. (1978). *Agresión y delitos violentos*. El Manual moderno.

- Griffa, M. (2005). *Claves para una Psicología del Desarrollo. Vida prenatal: Etapas de la niñez*. Dunken
- Gutiérrez, M. y Expósito, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 42-58. <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338241632004.pdf>
- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y Personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/686?show=full>
- Hargreaves, D. (2002). *Infancia y educación artística*. (3ª ed.). Ediciones Morata, S.L.
- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hogg, M. y Vaughan, G. (2010). *Psicología Social*. (5ª ed.). Panamericana.
- Ladd, W. y Mize, J. (1983). A cognitive-social learning model of social skills training. *PSYchological Review*, 90(1), 127-157.
- Lang, P. (1968). Fear reduction and fear behavior: Problems in treating a construct. *Research in psychotherapy*, 3(1), 90-102. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-535608-4.50008-7>
- León, J. y Medina, S. (1998). *Aproximación conceptual a las habilidades sociales*. En F. Gil y J.M. León (Eds.), *Habilidades sociales* (pp. 36-60). The Guilford Press.
- Limaco, A. (2019). *Agresividad en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador con alto y bajo nivel de habilidades sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/723>

- Londoño, L. (2010). Agresividad en niños y niñas, una mirada desde la psicología dinámica. *Revista virtual universidad católica del norte*, 31(1), 274 – 293.
- Matalinares, M., Arenas I., Díaz, A. y Dioses, A. (2014). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(1), 75-93.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Mendoza, C. (2018) *Agresividad y relaciones interpersonales en estudiantes del VI ciclo, instituciones educativas, Red 13, Carabayllo 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16395?locale-attribute=es>
- Meza, A. (1995). *Psicología de la Asertividad*. Universidad de Oviedo.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* [Tesis de posgrado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Ovejero, M. (2010). *Las fortalezas humanas desde la perspectiva de género* [Tesis de posgrado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense. <https://www.proquest.com/openview/baf295e47dea4c9a3e8ced42635fbb88/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2036193>
- Papalia, D. (2009). *Desarrollo humano*. Macgraw-hill

- Patrício, M., Maia, F. y Bezerra, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19 (2), 17-38.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Editex.
- Pereryra, C. (2018). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25755>
- Piquero, A., Farrington, D. y Blustein, A. (2007). *Key issues in criminal career research: New analyses of the Cambridge study in delinquent development*. Cambridge University Press.
- Ramirez, T. (2007). *Como hace un proyecto de investigacion*. Editorial Panapo.
- Raya, A., Pino, J. y Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.
- Rivera, R. y Arias, W. (2020). Factores asociados a la violencia contra los adolescentes dentro del hogar en el Perú. *Interacciones*, 6(3), 104-116
<https://dx.doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>
- Salas, M. (2017). *Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales En Adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/365/1/SALAS%20FLORES%2c%20MINELLI%20MARIA.pdf>

- Sánchez, D. (2016). *Ansiedad y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa policial de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10212/S%C3%A1nchez%20Salazar%20Deisy%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva, F. y Martorell, M. (2001). *BAS 1-2. Batería de Socialización*. TEA Ediciones.
- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/433>
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/164/Violeta_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Tremblay, R. y Nagin, D. (2005). *The developmental origins of physical aggression*. Guilford Press.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe*. https://www.unicef.org/costarica/docs/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf
- Vara, R. (2018). *Adicción a los videojuegos y agresividad en estudiantes de secundaria de dos colegios privados de Villa María Del Triunfo* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad

Autónoma

del

Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/558>

Zavala, M., Valadez, M. y Vargas, M. (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(2),319-338.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNTA NEGRA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e Indicadores			
¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Punta Negra?	<p>Determinar la relación que existe entre la agresividad y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Punta Negra.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1.- Describir el nivel de agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Punta Negra.</p> <p>2.- Describir el nivel de Habilidades Sociales y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Punta Negra.</p> <p>3.- Determinar si existen diferencias significativas de Agresividad según edad, género y grado en estudiantes de secundaria de Punta Negra</p> <p>4.- Determinar si existen diferencias significativas de las Habilidades Sociales según edad, género y grado en estudiantes de secundaria de Punta Negra.</p>	<p>Existe relación significativa e inversa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de punta negra. 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>He1: Existe relación diferencias significativas entre la agresividad según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.</p> <p>He2: Existe diferencias significativas entre las habilidades sociales según edad, género y grado de instrucción en estudiantes de secundaria.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>V1:</p> <p>Agresividad.</p> <p>A. Física</p> <p>A. Verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p> <p>V2: Habilidades sociales</p> <p>Autoexpresión</p> <p>Defensa</p> <p>Decir no</p> <p>Enfado</p> <p>Interacción con el sexo puesto</p> <p>Hacer peticiones</p>	<p>Diseño</p> <p>No experimental Transversal</p> <p>Tipo</p> <p>Descriptivo Correlacional</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo compuesta por 604 adolescentes de 5 colegios de Punta Negra.</p> <p>Muestra:</p> <p>Censal: 604</p> <p>Muestreo:</p> <p>Probabilístico</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos en la presente investigación fueron:</p> <p>Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992).</p> <p>Habilidades Sociales de (EHS) Gismero. (2010). (EBP)</p>

Anexo 2: Instrumentos tipeados

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Autora: Bus y Perry

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

5 = Completamente falso para mí

4 = Bastante falso para mí

3= Ni verdadero, ni falso para mí

2 = Bastante verdadero para mí

1= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas. sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					

9	Si alguien me golpea. le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta. discuto con ellos					
11	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo. no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos. lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable. me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Autora: Gismero

SEXO: _____ EDAD: _____

INST. EDUCATIVA: _____

GRADO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas. lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico. en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo. aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente. aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo. me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha. en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas. oficinas. etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado. voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo. me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto. paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido. llamo al	A B C D

camarero y pido que me hagan de nuevo.	
8. A veces no se qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación. me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono. me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar. pero si me las piden. no se cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto. regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto. tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo. preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta. prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona. me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado. se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D

29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	