



**Autónoma**  
Universidad Autónoma del Perú

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE  
COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE SALUD C.M.I JUAN PABLO II DE VILLA EL  
SALVADOR

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ  
ORCID: 0000-0002-2400-284X

**ASESOR**

MG. SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA  
ORCID: 0000-0002-3528-8548

**LINEA DE INVESTIGACION**

HABILIDADES SOCIALES Y LA RELACION CON EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

**LIMA, PERÚ, JUNIO DE 2021**



**CC BY-NC-SA**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

*Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.*

## Referencia bibliográfica

Huarcaya Chavez, A. D (2021). *Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes de colegios afiliados a la Red de Salud C.M.I Juan Pablo II de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

## HOJA DE METADATOS

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Andrea Deysi Huarcaya Chavez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72214821
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2400-284X">https://orcid.org/0000-0002-2400-284X</a>
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47283514
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-3528-8548">https://orcid.org/0000-0002-3528-8548</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Víctor Hugo Villanueva Acosta
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	15594119
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71076865
Datos de investigación	
Título de la investigación	Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes de colegios afiliados a la Red de Salud C.M.I Juan Pablo II de Villa El Salvador
Línea de investigación Institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Habilidades sociales y la relación con el clima social familiar
URL de disciplinas OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00</a>

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta, Mag. Silvana Graciela Varela Guevara y la Mag. Katia Marilyn Chacaltana, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

**CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE  
COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE SALUD C.M.I JUAN PABLO II DE  
VILLA EL SALVADOR**

Presentado por la Bachiller:

**ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ**

Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

**APROBADA POR MAYORIA**

En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a veinticuatro días del mes de junio de 2021.



Mag. Silvana Graciela Varela  
Guevara  
C. Ps. P. 24039  
Secretaria



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta  
C. Ps. P. 4254  
Presidente



Mag. Katia Marilyn Chacaltana  
Hernández  
C. Ps. P. 24029  
Vocal

## **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo la Mag. Silvana Graciela Varela Guevara docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesor de la tesis titulada “CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE SALUD C.M.I JUAN PABLO II DE VILLA EL SALVADOR” de la estudiante Huarcaya Chávez Andrea Deysi, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 24 de mayo del 2021



---

Mag. Silvana Graciela Varela Guevara  
DNI 47283514

## **DEDICATORIA**

A mis padres, que confían en mí, dándome enseñanzas de superación y entrega, hoy puedo alcanzar mi objetivo, siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera.

A mis hermanos, primos, abuelos.

Gracias por fomentar en mí el deseo de la superación y las ganas de triunfar en la vida.

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios, porque a pesar de que muchas veces puse mis intereses por encima de ti nunca me faltaste y aunque no soy tu hija más devota, en ti confío. Siempre me han ayudado a seguir adelante y por ti aún no pierdo la esperanza, sé que todos pueden decepcionarme menos tú y reconozco que sin ti no hubiese podido sobrevivir estos últimos meses.

A mi familia, en especial a mi papá Simeón, quien ha sido sin duda uno de los principales precursores de este logro, hiciste lo imposible para que yo pudiera seguir con mis estudios, creíste que podía y siempre te preocupaste por lo que estaba haciendo, eso me mantuvo firme las veces que pude tambalearme; gracias por todo.

Agradezco a mi mamá Elizabeth, quien también se mantuvo ahí, tú creatividad y dedicación me sacaron a camino muchas veces y tú incondicional comprensión siempre se impuso, a pesar de todo siempre me apoyaste, pero si te agradeciera todo lo que haces por mí no terminaría nunca.

Así mismo, agradezco al Doctor José Anicama por la asesoría y apoyo constante en la siguiente investigación, quien día a día demuestra el gran trabajo que implica la carrera de Psicología.

A mi asesor de tesis, Juan José Kaneko por su orientación y dedicación, con sus conocimientos, y su experiencia y su motivación ha logrado para mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

Han sido muchas personas que formaron parte de mi vida profesional a las que me gustaría agradecer su amistad, apoyo y motivación en los momentos más difíciles, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones; muchas gracias.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>8</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>9</b>
<b>RESUMO .....</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.....	17
1.4. Limitaciones de la investigación.....	18
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de estudios .....	20
2.2. Definición conceptual de la terminología empleada.....	23
2.3. Bases teórico científicas .....	38
<b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	50
3.2. Población y muestra .....	50
3.3. Hipótesis.....	52
3.4. Variables.....	53
3.5. Técnicas e instrumentos de medición.....	54
3.6. Técnicas de procedimiento de ejecución para la recolección de datos .....	75
<b>CAPÍTULO IV ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
4.1. Características sociodemográficas de la muestra .....	79
4.2. Análisis de las variables .....	80
4.3. Variables de estudio y características sociodemográficas de la muestra .....	94
4.4. Correlación de las variables .....	98
<b>CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Discusión.....	102
5.2. Conclusiones .....	105
5.3. Recomendaciones.....	106
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Distribución de muestra.
- Tabla 2 Escala de clima social familiar (fes) de Moos, Moos y Trickeet (1984).
- Tabla 3 Escala valorativa de clima social familiar.
- Tabla 4 Validez de contenido de la escala de clima social familiar (FES), según el coeficiente V de Aiken.
- Tabla 5 Validez de contenido de escala de clima social familiar (FES), según la prueba binomial.
- Tabla 6 Escala de clima social familiar piloto
- Tabla 7 Percentiles por dimensiones de clima social familiar.
- Tabla 8 Percentiles por subescalas de clima social familiar.
- Tabla 9 Escala valorativa de escala de clima familiar.
- Tabla 10 Escala habilidades sociales de Gismero.
- Tabla 11 Validez de contenido de habilidades sociales, según el coeficiente V de Aiken.
- Tabla 12 Validez de contenido de la escala EHS habilidades sociales, según la prueba binomial.
- Tabla 13 Percentiles por dimensiones de la escala de habilidades sociales.
- Tabla 14 Escala valorativa de escala de habilidades sociales
- Tabla 15 Distribución de la muestra según edad
- Tabla 16 Distribución de la muestra según sexo
- Tabla 17 Distribución de la muestra según año escolar
- Tabla 18 Estadísticos descriptivos de las dimensiones y subescalas de clima social familiar.
- Tabla 19 Distribución de frecuencias y porcentajes del clima social familiar.
- Tabla 20 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión relación del clima social familiar.
- Tabla 21 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo del clima social familiar.
- Tabla 22 Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión estabilidad del clima social familiar.
- Tabla 23 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala cohesión del clima social familiar.

- Tabla 24 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala expresividad del clima social familiar.
- Tabla 25 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala conflictos del clima social familiar.
- Tabla 26 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala autonomía del clima social familiar.
- Tabla 27 Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala de actuación del clima social familiar.
- Tabla 28 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala intelectual cultural de clima social familiar.
- Tabla 29 Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala social recreativo del clima social familiar.
- Tabla 30 Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala moralidad religiosidad del clima social familiar.
- Tabla 31 Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala organización del clima familiar.
- Tabla 32 Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala control del clima social familiar.
- Tabla 33 Prueba de normalidad de las dimensiones y subescalas de clima social familiar
- Tabla 34 Estadísticos descriptivos de habilidades sociales.
- Tabla 35 Distribución de frecuencias y porcentajes de habilidades sociales.
- Tabla 36 Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión auto expresión de situaciones sociales.
- Tabla 37 Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión defensa de los propios derechos como consumidor.
- Tabla 38 Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión expresión de enfado o disconformidad.
- Tabla 39 Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión decidir y cortar interacciones.
- Tabla 40 Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión hacer peticiones.

- Tabla 41 Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.
- Tabla 42 Prueba de normalidad de habilidades sociales.
- Tabla 43 Diferencias entre dimensiones y subescalas de clima social familiar según edad.
- Tabla 44 Diferencias entre dimensiones y subescalas de clima social familiar según sexo.
- Tabla 45 Diferencias entre dimensiones de clima social familiar según nivel escolar.
- Tabla 46 Diferencias entre dimensiones de habilidades sociales según edad.
- Tabla 47 Diferencias entre las dimensiones de habilidades sociales según sexo.
- Tabla 48 Diferencias entre dimensiones de habilidades sociales según nivel escolar.
- Tabla 49 Correlación de Spearman entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales.
- Tabla 50 Correlación de clima social familiar y habilidades sociales

**CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE  
COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE SALUD DE VILLA EL SALVADOR C.M.I  
JUAN PABLO II DE VILLA EL SALVADOR**

**ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMEN**

Como objetivo de la siguiente investigación fue mostrar la relación que hay en el clima familiar y las habilidades sociales en estudiantes de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador. Tipo de investigación no experimental transversal, de diseño correlacional. El grupo de investigación fue conformada por 346 estudiantes ambos sexos (158 mujeres y 188 hombres), de primero a tercero del nivel secundario, de los colegios afiliados a la red de salud, sus edades oscilaban entre 12 y 16 años de edad. El muestreo por afijación óptima. Se utilizó como la escala de clima social familiar (FES) y la escala de habilidades sociales (EHS), para las que se realizó una adaptación piloto, previa a la investigación. Se halló como resultado una correlación significativa, de nivel promedio alto, entre los puntajes totales de clima familiar y habilidades sociales ( $p < 0.05$ ). Así mismo, se encontraron correlaciones positivas, significativas y altamente significativas, de nivel promedio y alto en las dimensiones y subescalas de clima social familiar y habilidades sociales. Finalmente, no se mostraron diferencias significativas, en función al sexo ni edad; sin embargo, sí se encontró diferencias a nivel de año escolar.

**Palabras clave:** clima social familiar, habilidades sociales, adolescentes.

**FAMILY CLIMATE AND SOCIAL SKILLS COLLEGE TEENS AFFILIATES TO  
HEALTH NETWORK VILLA EL SALVADOR C.M.I. JUAN PABLO VILLA EL  
SALVADOR**

**ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**ABSTRACT**

The objective of this study was to show the relationship between family climate and social skills in students from schools affiliated with the Juan Pablo II health network in Villa El Salvador. Type of cross-sectional non-experimental research, correlational design. Sample is made up of 346 students of both sexes (158 women and 188 men), from first to third year of secondary school, from schools affiliated with the health network, their ages ranged between 12 and 16 years of age. Sampling by optimal affixation. The family social climate scale (FES) and the social skills scale (EHS) were used as instruments, for which a pilot adaptation was carried out, prior to the investigation. As a result, a significant correlation was found, with a high average level, between the total scores of family climate and social skills ( $p < 0.05$ ). Likewise, positive, significant and highly significant correlations were found, of average and high level in the dimensions and subscales of family social climate and social skills. Finally, no significant differences were shown, based on sex or age; however, differences were found at the school year level.

**Keywords:** family social climate, social skills, teenagers.

**FAMÍLIA DO CLIMA E AS HABILIDADESSOCIAIS COLLEGE ADOLESCENTES  
ASSOCIADOS À SAÚDE DE REDE VILLA EL SALVADOR C.M.I. JUAN PABLO  
VILLA EL SALVADOR**

**ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ**

**RESUMO**

O objetivo deste estudo foi mostrar a relação entre clima familiar e habilidades sociais em alunos de escolas filiadas à rede de saúde Juan Pablo II em Villa El Salvador. Tipo de pesquisa transversal não experimental, desenho correlacional. A amostra é composta por 346 alunos de ambos os sexos (158 mulheres e 188 homens), do primeiro ao terceiro ano do ensino médio, de escolas conveniadas à rede de saúde, com idades entre 12 e 16 anos. Amostragem por afixação ótima. A escala de clima social familiar (FES) e a escala de habilidades sociais (EHS) foram utilizadas como instrumentos, para os quais foi realizada uma adaptação piloto, previamente à investigação. Como resultado, foi encontrada uma correlação significativa, com nível médio elevado, entre os escores totais de clima familiar e habilidades sociais ( $p < 0,05$ ). Da mesma forma, foram encontradas correlações positivas, significativas e altamente significativas, de nível médio e alto nas dimensões e subescalas de clima social familiar e habilidades sociais. Por fim, não foram evidenciadas diferenças significativas com base no sexo ou na idade; no entanto, foram encontradas diferenças ao nível do ano escolar.

**Palavras-chave:** família clima social, habilidades sociais, adolescentes.

## INTRODUCCIÓN

Debido a los cambios físicos, psicológicos y sociales, la adolescencia es una etapa frágil. Durante este tiempo, el comportamiento ha cambiado, lo que significa encontrar y crear identidad. La familia es la principal red de soporte de los adolescentes, donde adquieren valores, actitudes y habilidades en la dinámica familiar para adaptarse, afrontar y resolver conflictos. (Guillén, 2005).

El Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2003) señala, frente a fuerzas externas, el cuerpo y las emociones de la adolescencia cambiarán, y realmente no pueden controlar estos cambios. La urgente necesidad de cultura, globalización y trabajo necesita relaciones familiares gravemente dañadas. Con la desaparición de redes sociales tradicionales, la unidad familiar se reformará y en ocasiones incluso se desintegrará, y también debilitará la capacidad de la red de apoyo familiar y comunitario. En esta situación, la familia pierde el sentido de seguridad, cohesión y estructura; los jóvenes a menudo se ven obligados a afrontar situaciones difíciles y muchas veces no reciben el apoyo emocional de sus familias.

Los padres y la familia son los elementos básicos de la tarea de acompañar y orientar a los jóvenes; además, la escuela juega un papel importante porque se considera un lugar ideal para desarrollar habilidades sociales. Diferentes estudios han demostrado que los adolescentes que están conectados al mundo social afectan su desarrollo porque son elementos protectores ante una conducta peligrosa. Así mismo, al desarrollarse en un ambiente familiar o social con dinámicas familiares conflictivas y relaciones familiares débiles, a menudo piensan que no pueden solucionar o enfrentar problemas de manera efectiva. Su conducta tendrá un impacto negativo en sus vidas, pero también producirá un impacto negativo en el ambiente familiar y la sociedad (Ortigosa et al., 2003).

Por tanto, esta investigación tiene como objetivo profundizar la comprensión de sus habilidades sociales en adolescentes relacionadas con su ambiente familiar.

La presente problemática se manifiesta a nivel mundial afectando a los adolescentes que están en una etapa de relacionarse y explorar situaciones, donde tendrán la posibilidad de equivocarse y aprender, por ello, el clima familiar es un tema importante para el estudio realizado en estudiantes de los colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador.

Esta investigación enfatiza los componentes del clima familiar en el cual se puedan encontrar los estudiantes y la relación que existe con las habilidades sociales, ayudando a comprender que componente de clima familiar se relaciona más a un componente de habilidades sociales.

En el capítulo I, se definió la realidad problemática, y de esta forma se justificaron las contribuciones de la presente investigación.

En el capítulo II, se discutieron los antecedentes nacionales e internacionales, y de esta forma también se presentaron los modelos teóricos y la discusión de las variables de estudio, como la terminología empleada en la investigación.

En el capítulo III, se abordó la metodología empleada, el tipo y diseño de investigación comprendiendo la demografía poblacional y la muestra, así como la hipótesis, la operacionalización de la variable, metodología empleada.

En el capítulo IV, se analizó e interpreto los datos estadísticos, así como los resultados que respondieron las hipótesis propuestas en capítulos anteriores.

En el capítulo V, se discutieron resultados de correlación, y con ello se pudo realizar las conclusiones y recomendaciones el cual podría ser usado en futuros estudios.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

En la actualidad, en la etapa de la adolescencia experimentan nuevas situaciones donde por tratar de permanecer en un grupo de amigos. Los padres expresan situaciones problemáticas como: “mi hijo no sale ni a comprar”, “mi hijo no tiene amigos”, “mi hijo no me cuenta sus cosas”, “mi hijo le cuesta en participar en grupos”, la profesora me comenta que mi hijo no sale ni a la pizarra, ni recreos”, etc.; todo ello se puede escuchar cuando se acercan a consulta, y por referencia de los profesores.

UNICEF (2013) también señala que la violencia doméstica es uno de los factores que hacen vulnerable a esta población, donde el castigo de forma física es una práctica habitual como un modo de crianza y disciplina en la mayoría de los países. En el país de Colombia, el 42% de mujeres informaron que los padres emitían castigos físicos a sus hijos con golpes. Un 47% y 53% de mujeres refieren que el castigo de forma física es elemental para la educación de sus hijos y lo practican. En Chile, el 75,3% de adolescentes reciben alguna forma de violencia por parte de sus padres.

En nuestro país, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) refiere que la adolescencia simboliza el 11,7% de nuestra población. Según CEM, el 49% de las adolescentes son golpeadas por sus padres, una práctica considerada por ellas mismas como un método natural de educación.

El círculo familiar desarrolla un papel importante en la vida diaria de los adolescentes porque la base emocional del individuo comienza en la base familiar. (Vargas, 2009), es allí donde adquieren y fortalecen aquellas conductas necesarias para conseguir resultados favorables y tener una adecuada salud mental. Dentro del

conjunto de comportamientos saludables que adquieren en el hogar, destacan las habilidades sociales.

Pero no todos los entornos familiares son saludables. En el Perú (INEI, 2012), el 37% son familias cohesivas, el 10% de las familias son unipersonales; el 10% son nucleares; el 7% son extensos; y el 10% son compuestos. El 20% pertenece a familias divididas y en un 43% son familias aisladas. Además, los episodios de violencia familiar son recurrentes, generando problemas emocionales en los adolescentes, quienes se muestran cohibidos, no confían en sí mismos y en ocasiones pueden llegar a emitir comportamientos autodestructivos y malos hábitos.

Según encuesta en Lima y Callao (INEI, 2013), el inicio de problemas en las relaciones familiares es por falta de comunicación (34,9%), los problemas económicos (24,4%) y la desconfianza (11,6%). Datos anteriores nos permiten ver que, en circunstancias ideales, los estudiantes viven en un ambiente adecuado con el mejor y más completo ambiente social familiar, padres e hijos se respetan y la situación de la familia en el país es sumamente preocupante. Unión y pleno desarrollo personal, así como modelos a seguir y calidad de vida. Por ello, comportamientos saludables como las habilidades sociales se fortalecen en la base familiar y los centros educativos desarrollan sesiones para fortalecer aún más las habilidades. Pero actualmente en las instituciones educativas que se encuentran afiliadas a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador, se observan una variedad en problemas de disfunción familiar, generado por un inadecuado clima social familiar, hecho que puede conducir a que los adolescentes desarrollen deficientes habilidades sociales que llevará a un tipo de conducta problemática.

Los datos de la Unidad Estadística de la red de servicios de Salud de Villa El Salvador (CMI- JUAN PABLO II, 2015), revelan que 3 de cada 10 adolescentes tienen

problemas de interacción social, y de cada 10 pacientes 9 tienen problemas familiares; es sumamente importante hacer un estudio en los centros educativos afiliadas a la red de salud Juan Pablo II, ello permitirá determinar si la carencia de habilidades sociales en estudiantes tiene relación en el clima familiar del cual forman parte.

Ante lo expuesto, la razón que motivó el interés en el desarrollo de la investigación es conocer la relación entre clima social familiar y habilidades sociales de las instituciones educativas afiliadas a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador. Por lo anteriormente expuesto se hace patente la necesidad de ejecutar la investigación que permita conocer la relación del clima familiar y habilidades sociales a fin de que los padres tomen consciencias del rol fundamental que cumplen en la salud mental de su hijo y puedan tomar las medidas correctivas pertinentes.

### **1.1.1. *Formulación del problema.***

¿Existe relación en el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador?

### **1.2. *Justificación e importancia de la investigación.***

La iniciativa de la siguiente investigación surgió dentro de las prácticas pre profesionales, en el que tuve acceso a una variedad de casos, cuya problemática persisten en el entorno familiar con hijos adolescentes que padecen de problemas de conducta o tienen un rendimiento académico bajo, causando en las padres preocupaciones y la búsqueda de soluciones. Entre las causas del problema adolescente destacó el clima familiar, donde se refleja que no existe una adecuada comunicación, espeto a propias ideas y relación con los demás, etc.

Los padres forman lazos de afecto, amor, respeto, responsabilidad, etc. a través de los lazos que establecen con sus hijos. Sin embargo, cuando se producen

conflictos familiares, estos lazos son la razón por la que los jóvenes ignoran los lazos con el entorno. Si los jóvenes no fortalecen las habilidades de socializar con el entorno que los rodea, pueden tener un impacto negativo en todo el entorno, no solo en lo personal, sino también en la escuela, la familia, etc.

Por ello la familia se convierte en parte esencial en la formación de la personalidad del adolescente, favoreciendo la toma de decisiones correcta, la asunción de valores. La siguiente investigación será una contribución para el conocimiento de los niveles de las habilidades sociales y la relación que esta pueda tener con el clima social familiar de los adolescentes de colegios afiliados al C.M.I Juan Pablo II de Villa El Salvador.

Con los resultados hallados en la siguiente investigación se verán beneficiados los profesionales interesados en la creación de programas para fomentar estilos de crianza adecuados, reforzamiento de habilidades sociales, etc., a fin de desarrollar estilos de vida saludables para la familia y escolares de lima metropolitana. Así mismo, los directores de los colegios afiliados a dicho centro de salud podrán diseñar programas para fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes, y reforzando a la vez los lazos familiares a través de escuela de padres o consejería personalizada.

### **1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos.**

#### **1.3.1. *Objetivo general.***

Determinar la existencia de relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de colegios afiliados a la Red de Salud Juan Pablo II de Villa El Salvador.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Describir el clima social familiar, sus dimensiones y subescalas en los estudiantes de 1º, 2º y 3º de secundaria de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador.
- Analizar las diferencias niveles de clima social familiar en los estudiantes de 1º, 2º y 3º del nivel secundaria de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador, según sexo, edad y año escolar.
- Describir las habilidades sociales en estudiantes de 1º, 2º y 3º de secundaria de colegios afiliados a la red de Salud Juan Pablo II de Villa El Salvador.
- Analizar las diferencias en habilidades sociales de estudiantes de 1º, 2º y 3º de secundaria de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador, según sexo, edad y año escolar.
- Establecer la relación que existe en las dimensiones y subescalas del clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de 1º, 2º y 3º de secundaria de colegios afiliados a la red de salud Juan Pablo II de Villa El Salvador.

### **1.4. Limitaciones de la investigación.**

Inasistencia de alumnos de las instituciones educativas: Los estudiantes de los centros educativos por motivos personales, académicas, familiares o sociales suelen tener inasistencias en el colegio, causando retraso en la aplicación de las respectivas pruebas psicométricas, por ello se procedió agregar una fecha más de aplicación de prueba.

Escalas no adaptadas a la muestra: Para ello se realizó un estudio piloto, para adaptarlo a la muestra y obtener mejores resultados en la siguiente investigación.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de estudios**

### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Jiménez (2011) analizó la conexión en la calidad del clima familiar, autoestima y el uso de materiales. Utilizó una muestra de 414 adolescentes españoles de 12 y 17 años. El instrumento de clima social familiar Moos et al. (adaptada por Fernández-Ballesteros y Sierra (1984), se utilizaron como herramientas la escala multidimensional de autoestima y el cuestionario de consumo de Musitu, Buelga, Lila y Cava (2001). Los resultados muestran que las dimensiones social y física de la autoestima se correlacionan positivamente, mientras que la familia y las dimensiones escolares no tienen nada que ver con el uso de sustancias. Finalmente, descubrió que la autoestima se ve afectada por el ambiente familiar”.

Faggioni y Zhagñay (2009) describieron el clima familiar de escolares de las unidades educativas municipales de la ciudad de Loja – Ecuador. La muestra estuvo conformada por 202 alumnos de primero a cuarto año de educación básica, quienes fueron evaluados con la Escala de clima social familiar de Moos et al. (1984). Los resultados fueron que los escolares poseen en las dimensiones cohesión, expresividad y conflicto un nivel medio inferior en comparación a las dimensiones de desarrollo y estabilidad. Asimismo, en la subescala de moralidad-religiosidad obtuvieron un nivel alto, concluyendo que las familias se preocupan por la educación y proveer valores a sus hijos.

Vargas (2009) evaluó la relación entre el clima social familiar y las actitudes ante situaciones de agravio evidenciadas por adolescentes. La muestra estuvo conformada por 140 adolescentes, de ambos sexos, entre 18 y 24 años (Argentina). Se aplicaron la escala de clima social familiar (FES) de Fernández-Ballesteros (1995) y el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno y Pereyra. 2000)

y por último un cuestionario demográfico para recabar las variables como edad, sexo, estado civil, entre otras. Los resultados muestran que los adolescentes que perciben un clima familiar no favorable tienden a ser más vengativos y tienen menores posibilidades de perdonar una ofensa en los ámbitos familiares, escolares, sociales o laborales.

Estévez et al. (2008) analizaron la relación que existe en el clima social familiar, clima escolar, autoestima y sintomatología depresiva con satisfacción a la vida de los adolescentes españoles. La muestra fue de 1319 adolescentes, entre 11 y 16 años, de colegios ubicados en Valencia (España).

Los cuestionarios empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos et al. (1984), la Escala de Clima Escolar de Moos et al. (1984), Escala de Autoestima Global de Rosenberg, (1989) adaptado por Baños y Guillen, (2000), la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos de Estados Unidos de Radloff, (1977) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985); adaptación española de Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000). El estudio determinó la existencia de relación directa del clima familiar adecuado junto a la satisfacción hacia la vida en los adolescentes.”

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Venegas (2014) describe el ambiente social de la familia de estudiantes con problemas de conducta agresiva. La muestra incluyó a 30 adolescentes de Chimbote de 14 a 18 años que presentaban problemas de conducta agresiva. Utilizando la Escala de Clima Familiar (FES) de Moos y Trickett. Los resultados muestran que 66.67% de los adolescentes con comportamiento agresivo pertenecen a la categoría mala, 16.67% están en nivel muy mala, 10.00% están en categoría media y 3.33% están en la categoría de buen y muy buen ambiente familiar. La conclusión es que la

mayoría de los adolescentes con comportamiento agresivo exhiben un ambiente laboral malo o muy malo.

Cutipa (2013) analizó qué conexión existe entre los factores sociales, clima familiar y autoestima en adolescentes: 33 gestantes y 33 adolescentes no gestantes, entre 10 y 19 años, atendidas en el Centro de Salud Metropolitano-Tacna. El diseño del estudio es un modelo analítico descriptivo, diseño no experimental, mediante el uso de instrumentos el Cuestionario de Autoestima (Rosemberg, 1965) y el Cuestionario Apgar Familiar (Smilkstein, 1978). Se concluye que, en el grupo de embarazadas, un 54.55 % forman parte de un clima familiar funcional grave, disfunción moderada un 33.33 % y disfunción leve un 12.12 %; asimismo, el grupo de adolescentes no gestantes un 69.70 % forman parte de una familia funcional leve, un 24.24 % en disfunción moderada y un 6.06 % presenta disfunción grave.

Morales (2012) realizó una investigación sobre la relación que existe entre clima social familiar, la motivación de logro y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario en colegios ubicados en Chimbote cuyos padres se encuentran laborando en el extranjero. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes de nivel secundario de tres colegios. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett, la Escala de Motivación de Logro Vicuña y el Registro de promedio final de notas del año 2011. Los resultados fueron que un 58.1% de estudiantes se ubican en un nivel medio de clima familiar, un 32,3 % en un nivel deficiente y un 9,7 % en un nivel adecuado, así mismo se encontró que el clima familiar no tiene relación significativa con la motivación al logro, sin embargo, si se encuentra relacionado al rendimiento académico de los estudiantes.

Pareja (2012) describió las características y los aspectos fundamentales del clima social familiar en el que se desenvuelven 174 estudiantes de sexto grado de

instituciones educativas que forman parte de la Red 7 callao. Se empleó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett (1990). Se concluye que un 59,8% de niñas y niños se ubican en la categoría muy baja de clima social familiar.

De acuerdo con Robles (2012) citado por Paz (2016) determinó la correlación que existe en el clima social familiar y autoestima en estudiantes de la institución del distrito de Ventanilla-Callao, con 150 estudiantes entre los 12 y 16 años de 2°, 3° y 4° de secundaria. El estudio es de un modelo descriptivo con el diseño correlacional y la recolección de datos mediante el cuestionario de autoestima Coopersmith (1999) adaptado por Llerena (1995) y la Escala de Clima Social Familiar Moos (1984), adaptado por Ruiz y Guerra (1993). Se observa la existencia de relación baja en el clima familia y autoestima de los estudiantes, debido en la escasa comunicación padres e hijos y la disminución en el desarrollo personal.

## **2.2. Definición conceptual de la terminología empleada**

### **2.2.1. Familia**

La familia, considerada una estructura básica en la sociedad, donde se comparte funciones y actividades ya constituidas dentro del seno familiar, asimismo, un conjunto socializador con experiencias vitales para un adecuado desarrollo biopsicosocial de los hijos que conforman la familia (Benites 1997).

Murueta (2007) añade que la presencia de las bases de conocimientos tecnológicos, información adquirida, medios de comunicación, política y la construcción de una sociedad basada en afectos, son fundamentales para la salud psicológica de la familia y de cada miembro como base y objetivo.

Rojas (2001) refiere que la familia es una entidad de la red sujeto-vinculo-cultura, cuya construcción o formación puede ser de parentesco biológico, adopción, fertilización o de encaje donde se forma lazos parentales dentro del seno familiar.

Además, una familia se encuentra constituida como contexto sociocultural que a la vez funciona como un sistema, en cual el núcleo familiar forma parte de un modelo cultural, a partir de ello cada familia forma sus valores, tradiciones, mitos y creencias que permiten la muestra de afecto, capacidad de decisión y la solución de problemas (Espinosa, 2005).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) define a los miembros como entidad donde se constituyen por vez primera el comportamiento y las decisiones con respecto a su salud y forman la cultura, principios y normas sociales; es la base de la organización social en las cuales se realizan intervenciones preventivas, de promoción y terapéuticas.

Asimismo, Zavala (2001) define a la familia como una unidad activa, flexible y creadora, en el cual comparten costumbres, responsabilidades, valores, mitos y creencias; asimismo, cada uno cumple con un rol por el cual se mantiene la unión familiar. La familia es considerada una fuerza y apoyo entre los miembros y la comunidad.

Bandura (1977) citado por Vargas (2009) señala que, desde la teoría del aprendizaje social, la familia es considerada como modelo de conductas adquiridas por medio de estilos relacionales y habilidades sociales en los cuales serán manifestados en variedad de contextos de desarrollo estas conductas son aprendidas o adquiridas por las enseñanzas y límites de comportamientos de los padres.

### **Tipos de familia.**

El INEI (2010) divide los diferentes tipos de familia que existen en nuestra realidad:

- a. Familia nuclear sin hijos: está conformado por una pareja, ya sea recién casados o que tiene tiempo de casados, sin embargo, que no desean tener hijos o postergan los hijos a futuro.
- b. Familia nuclear con ambos padres e hijo o hija: en este caso forman parte ambos padres ya sea con uno o dos miembros en la familia, asimismo, pueden estar bajo la supervisión de padre o madre.
- c. Familia nuclear monoparental: se encuentran como miembros de la familia los hijos con un solo miembro como jefe, ya sea madre o padre quien será que asuma la responsabilidad del hogar.
  - Madre como jefe: se encuentra conformado solo por madre, ya sea, separada o viuda quien está al cuidado de su hijo o hija.
  - Padre como jefe: se encuentra conformado solo por padre, ya sea, separado o viudo quien está al cuidado de su hijo o hija.

Moos y Moos (1981), citado por Vera, Morales y Vera (2000) describe los seis tipos de familias:

- Familias formadas hacia la expresión: tiene mayor expresión de sus emociones tales como la ira ante situaciones cotidianas en un ambiente familiar.
- Familias formadas hacia la estructura: enfatiza la organización, cohesión, religión, expresión, control, aspiración al logro y orientación intelectual cultural, viéndose como una familia poco conflictiva, con el seguimiento de normas y reglas que se siguen en el hogar.
- Familias formadas hacia la independencia, practican y se muestran asertivas y autosuficientes: dentro se encuentran tres niveles independientes y expresivas, con un nivel alto de cohesión y conflicto con actitudes ético religiosas no convencionales, a la vez muestran control flexible, independientes y estructurales

se perciben como muy independientes pero poco expresivas, cohesivas y poco conflictivas, las independientes apáticas son recibidas como independientes, organizadas y orientado a la recreación.

- Familias orientadas en la obtención de logros, son competitivos y trabajadores. En él se ubican dos tipos: aquellos que obtiene logros independientemente, son bien controladas y tiene actitudes ético religiosas convencionales, ya familias en las que aspiran alcanzar logros por conformismo obtienen bajos puntajes en las escalas de conflicto e independiente.
- Familias orientadas hacia la religión: tiene dos niveles: ético religioso, con puntajes significativos en las escalas de orientación cultural intelectual y ética religiosa, se encuentra bajo en las escalas de conflicto, logro, organización y control. el tipo religiosos no rígidamente estructurado, con puntajes significativamente altos en las escalas de cohesión, logro, recreación, orientación ético religiosa, pero bajos en la subescala de expresividad.
- Familias dirigidas hacia el conflicto y poco estructuradas no son cohesivas y muestran desorganización: son expresivas, independientes con orientación a la recreación. además, distinguen altos niveles de conflicto y escasa cohesión, expresión de los afectos e independencia. asimismo, se observa un grado de conflicto y control entre los miembros.
- Familias orientadas hacia la expresividad y la independencia: característico de las familias pequeñas, a comparación de las familias numerosas, están mayormente orientadas hacia la religiosidad y conflicto. a su vez, las familias con miembros alcohólicos se encuentran orientadas al conflicto y expresión de afectos escasos.

### **Importancia de la familia.**

Para Flaquer (1998), citado por Espinosa (2005), la familia es un núcleo cuya función es la procreación, crianza y socialización entre los miembros de la familia, a la vez está agregado la realización de ocio y consumo, ubicación social, relación social, constitución de patrimonio, búsqueda de empleo, apoyo y amparo entre los miembros en caso de crisis familiar. Además, la familia cubre en cantidad el área emocional en el incremento psicológico de la familia.

Esteve (2005) refiere que los adolescentes que comentan tener problemas de comunicación con los padres de familia experimentan mayores dificultades de síntomas depresivos y estrés o malestar psicológico, sin embargo, la existencia de una adecuada comunicación abierta con los padres se asocia significativamente a la autoestima escolar del menor.

Además, la importancia de la interacción en relación a la calidad de los miembros de la familia trae consigo la manifestación emocional, estimulación en la disciplina, apego seguro, etc. (Arranz, 2004); esto trae consigo una adecuada interacción entre iguales, con capacidad de empatía, habilidades sociales, estatus social, etc.

La importancia de la socialización padres e hijos es de suma importancia ya que de ello dependerá como asimilan los hijos los conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y más patrones de índoles cultural donde se adaptará los miembros de la familia (Musitu y García, 2001).

### **Teorías del funcionamiento familiar.**

#### **Modelo sistémico.**

Según Minuchin, (1976), citado por Arranz (2004) señala que la teoría sistémica en la familia se caracteriza por las variables

- Globalidad, organización, circularidad: la familia es un sistema integrado y un conjunto, con patrones organizados con una interacción circular más que lineal.
- Interdependencia de los elementos del sistema: se investiga tanto el sistema como al individuo dentro la relación en el sistema propiamente dicho, dicho movimiento del individuo altera prolongación del mismo sistema.
- Homeostasis y cambio: la familia es entendida como entidad cambiante y autorreguladora, con facilidades para el manejo de las exigencias que se presentan en ella. El desarrollo de un niño se entiende en medida que se entienden los estadios de cambio intrafamiliar.
- Sistema familia está compuesto por subsistemas: cada subsistema mantiene sus límites y sus reglas. Dentro de los subsistemas se ubican los padres, abuelos, hermanos, etc., de igual forma cada miembro forma parte de diferentes subsistemas.
- Existen unos límites entre los subsistemas que forman un sistema más amplio: los actos de los miembros de la familia están regidas por reglas implícitas.
- Las relaciones muestran coherencia y continuidad: la coherencia entre los contextos y la estabilidad a través de las transformaciones.
- Los individuos internalizan o representan las relaciones: la coherencia del sistema interior del individuo, en las relaciones permitirá anticipar la respuesta en situaciones nuevas en las que se encuentre el individuo.

### **Modelo Circunflejo.**

Olson (1986) propone el Modelo Circunflejo donde plantea tres dimensiones fundamentales para el comportamiento familiar: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación. Dichas dimensiones contienen 16 clases de familias según la funcionalidad de la interacción que se mantiene en ella, ubicándose en tres rangos:

familias balanceadas, la cuales se encuentran equilibradas en los niveles de apego y flexibilidad para el cambio, debido a un adecuado proceso de comunicación; familiar de rango medio, son extremos entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, pero balanceadas en la comunicación; por último la familia extrema, con muy altos o muy bajos niveles de apego y de flexibilidad.

Asimismo, estas dimensiones se caracterizan por:

- **Cohesión:** se caracteriza por el vínculo familiar que existe en los integrantes de la familia, además, valora el nivel de separación o conexión que hay en ella. Fundamentalmente se observa un vínculo emocional, los límites, coaliciones, tiempo, amigos, toma de decisiones, intereses y recreaciones que hay en la familia.
- **Adaptabilidad:** observa la flexibilidad y la capacidad de cambios en la familia. Es la capacidad para cambiar la estructura de dominio, relaciones de papel y normas, en situaciones de estrés y de desarrollo. Se observa el poder (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas en la familia.
- **Comunicación:** proceso por el cual la comunicación es una acción conjunta entre los miembros de la familia, para ello es importante la forma y el contexto en el cual se presenta la comunicación. En él se observan las habilidades de comunicación positiva (empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo) a diferencia de las habilidades negativas (mensajes dobles, dobles vínculos y críticas) debilita la posibilidad de compartir sentimientos entre los miembros de la familia y por ende el funcionamiento de las dimensiones.

### **Teoría del clima social familiar.**

El clima social familiar proviene de la teoría de clima social con bases teóricas en la psicología medioambiental. Dentro de la psicología medioambiental, se estudia al individuo y la interacción con el ambiente, a la vez, se observan los cambios que ésta causa al individuo en el ambiente en que se encuentra (Moos, 1974, citado por Valera, Pol y Vidal, 2015).

Asimismo, Valera et al. (2015) refieren lo que estudia la psicología ambiental desde las variables:

- Personal: desde la edad, actividad habitual y la percepción, el género, las experiencias y el juicio estético del individuo.
- Cultural: dentro de ella se encuentra la cultura y el entorno en el que se encuentra el individuo, ya que mayormente nos encontramos influenciados por ello y la profesión que cumpla el individuo, ya que esta cambia la percepción del ambiente.
- Físico: se trata de la identificación del individuo como ser humano.

Musitu y García (2004) aseguraron la integración de los miembros de la familia a la sociedad, en la inclusión y ejecución de los siguientes aspectos: la enculturación y la personalización. Asimismo, esto facilita los objetivos sociales como:

1. Manejo del impulso y control del hijo.
2. Elaboración y practica de roles.
3. Progreso de fuentes de significación o lo que es valorado o tomado en cuenta por los miembros.

Por otro lado, el clima social y la percepción desde distintos aspectos en el ambiente en que se encuentren el individuo donde se desenvuelve y desarrolla sus

actividades cotidianas en la escuela, según la percepción de las experiencias que comparte a nivel escolar (Aron et al., 2012).

Mientras que, Bulnes et al. (2008) afirman a la socialización como compleja, explicada de forma parcial sino en forma dialéctica, donde se mantienen carácter interactivo en las relaciones humanas, a través, de la vida intrafamiliar y contexto sociocultural donde se desenvuelve en el individuo.

Benites (1999), citado por García (2005) refiere que el clima familiar se enlaza principalmente con las interacciones de padres e hijos dentro del hogar, a la vez esto varía en cantidad y calidad. Asimismo, la interacción se da desde la infancia y la influencia que los padres fomentan en los hijos, haciendo fácil o difícil las relaciones en varios ambientes en los cuales los hijos interactúan: educativa, formativa, social y familiar.

Moos (1974), citado por Zavala (2001) señala que el clima es considerado como el entorno que brinda bienestar al individuo, el cual cumple un rol en dicho ambiente donde éste se encuentre en variables organizacionales y sociales o físicas, las cuales integran en el desarrollo del individuo. Además, el clima familiar está conformado por tres áreas de desarrollo personal, estabilidad y cambio de sistemas, donde se encuentran subescalas en cada una de las dimensiones mencionadas (Moos, 1974), además, se estudió y elaboró una variedad de escalas de Clima Social aplicadas diferentes ambientes, como el cuestionario de Clima Social en la Familia (FES).

Entonces, el ambiente familiar se da entre los integrantes de la familia mediante la comunicación, interacción, intercambio de ideas, etc., en el cual el desarrollo de los miembros será fomentado, tales como: el nivel de control y organización que desempeñan dentro del seno familiar.

### **Dimensiones del clima social familiar.**

La escala de clima social familiar describe las relaciones interpersonales que existen entre los integrantes de la familia en el desarrollo que mantienen mayor interés en la estructura (Moos et al, 1989). Asimismo, mencionan tres niveles primordiales que determinan de la siguiente manera:

#### **Dimensión de relación.**

Mide el grado de expresión y libre expresión que existe en la familia, a la vez, el nivel de interacción conflictiva que la califica. También se dividen en tres subescalas:

- Cohesión (CO): es el nivel donde los miembros se encuentran unidos unos a otros.
- Expresividad (EX): es el nivel donde los integrantes de la familia ejercen un rol libre y expresan sus sentimientos sin impedimento alguno.
- Conflictos (CT): nivel en el que los integrantes de la familia se comunican libremente y abiertamente en las emociones de ira, agresividad y conflictos.

#### **Dimensión de desarrollo.**

Mide la importancia que tienen los integrantes de la familia sobre el desarrollo personal de cada uno, sean fomentados, o no, por la vida. Dentro de la dimensión se encuentran cinco subescalas:

- Autonomía (AU): es el nivel donde los miembros de la familia se muestran seguros de sí mismos, autoeficientes e independientes en la toma de decisiones.
- Actuación (AC): nivel en el cual las actividades intrafamiliares (institución o trabajo) se observan desde un punto competitivo.

- Intelectual-cultural (IC): es el nivel en el cual los miembros de la familia se ven orientados o interesados por los temas políticos, sociales, intelectuales y culturales.
- Social-recreativo (SR): es el nivel en el cual se practican actividades con la participación de cada uno de los integrantes de la familia.
- Moralidad-religioso (MR): es el nivel en el cual los miembros de la familia le encuentran importante en la formación y la práctica de valores de tipo ético y religioso.

#### **Dimensión de estabilidad.**

Refiere sobre la jerarquía y organización de la familia, grado de control y normas que comparten y ejercen cada miembro de familia.

- Organización (OR): es el nivel en el cual tiene importancia a la organización de roles de cada miembro de la familia.
- Control (CN): es el nivel en el cual los integrantes de la familia se atienden a las normas y reglas establecidas para cada miembro.

#### **Teoría de Olson.**

Olson (1986) propone el modelo circunflejo donde plantea tres dimensiones fundamentales: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación. Estas dimensiones contienen 16 clases de familias según la funcionalidad de la interacción que permanece en ellas, ubicadas en tres rangos: familias en conflicto, que se equilibran en los niveles de apego y flexibilidad para el cambio, debido a un adecuado proceso de comunicación; rango medio relativo, son extremos entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, pero equilibrados en la comunicación; finalmente, la familia extrema, con niveles muy altos o bajos de apego y reflexividad.

Asimismo, estas dimensiones se caracterizan por:

- **Cohesión:** se caracteriza por el vínculo familiar que existe entre los integrantes de la familia, además, evalúa el nivel de separación o conexión que hay en ella. Fundamentalmente, se observa la vinculación emocional, los límites, coaliciones, tiempo, amigos, toma de decisiones, intereses y recreaciones que hay en la familia.
- **Adaptabilidad:** observa la flexibilidad y la capacidad de cambios en la familia. Es la destreza del sistema marital o familiar para cambiar la estructura de dominio, relaciones de papeles y reglas, antes situaciones de estrés y de desarrollo. Se observa el poder (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas en la familia.
- **Comunicación:** proceso por el cual la comunicación es una acción conjunta entre los miembros de la familia, para ello es importante la forma y el contexto en el cual se presenta la comunicación. En este se observan las habilidades de comunicación positiva (empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo) a diferencia de las habilidades negativas (mensajes dobles, dobles vínculos y críticas) debilita la posibilidad de compartir emociones entre los integrantes de la familia y por ende en el funcionamiento de las dimensiones.

### **Importancia de la familia en la adolescencia.**

Para Flaquer (1998), citado por Espinosa (2005), la familia es un núcleo cuya función es la procreación, crianza y socialización entre los miembros de la familia, a la vez está agregado la realización de ocio y consumo, ubicación social, relación social, constitución de patrimonio, búsqueda de empleo, apoyo y amparo entre los miembros en caso de crisis familiar. Además, la familia cubre en cantidad el área emocional en el incremento psicológico de los integrantes de la familia.

Esteve (2005) refirió que los adolescentes que comentan tener problemas de comunicación con los padres de familia experimentan mayores dificultades de síntomas depresivos y estrés o malestar psicológico, sin embargo, la existencia de una adecuada comunicación abierta con los padres se asocia significativamente a la autoestima escolar del menor.

Además, la importancia de la interacción en relación a la calidad entre los integrantes de la familia trae consigo la representación emocional, estimulación en la disciplina, apego seguro, etc. (Arranz, 2004), esto trae consigo una adecuada interacción entre iguales, con capacidad de empatía, habilidades sociales, estatus social, etc.

La importancia de la socialización padres e hijos es de suma importancia ya que de ello dependerá como asimilan los hijos los conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y más patrones de índoles cultural donde se adaptará los miembros de la familia (Musitu y García, 2001).

### **Consecuencias de familias disfuncionales.**

Gonzales (2012, citado por Rivadeneira y Trelles, 2013) refirió que la familia disfuncional se caracteriza por mantener conflictos dentro de ella, se manifiestan malas conductas y abuso por parte de los integrantes de la familia lo que conlleva a los otros integrantes a adaptarse a las mismas, lo cual hace entender a los niños o adolescentes la normalidad de la situación en la que se encuentre la familia. La disfuncionalidad también se ve acompañada de adicciones como alcohol, drogas, etc. También, es característico de familia con orígenes de enfermedad no tratada o padres con estilos de crianza rígidas.

Para Gonzales (2012, citado por Rivadeneira y Trelles, 2013), las consecuencias de familias disfuncionales son:

- Machismo.
- Violencia.
- Adicciones.
- Falta de seguridad.
- Circulo vicioso de las generaciones.
- Negación.

### **2.2.2. Adolescencia**

La OMS (2014) considera a la etapa de la adolescencia desde los 10 hasta los 19 años de edad, etapa en la cual se presentan cambios físicos, con un inesperado crecimiento, así como la evolución de los órganos sexuales y por ende la curiosidad por la misma. En esta etapa los adolescentes deben contar con espacio seguro para un adecuado desarrollo cognitivo, emocional, sexual y psicológico, libres de la carga que cotidianamente padecen los adultos con responsabilidades del hogar, colegio y comunidad.

#### **2.2.2.1. Etapa de la adolescencia.**

La etapa de la adolescencia tiene como características:

- **Búsqueda de Identidad**

Etapa que parte desde la niñez, acelerándose hasta la adolescencia. Además, se manifiesta el fortalecimiento del ego del adulto Erickson (1980), citado por Galarza (2012).

- **Identidad frente a la confusión de la Identidad**

La identidad se forma ligada al ego, se organizan las habilidades, necesidades y deseos de la persona y la adaptabilidad de las exigencias de su entorno. Además, surge la interrogante de “quien soy” donde inicia la identificación de sí mismo. La pregunta ¿quién es? Para definirse por la

búsqueda de una carrera, con la finalidad que el adolescente conozca las destrezas que posee, la madurez sexual y adulta que viene acompañada de nuevos roles en la sociedad adulta de afronta ser sujeto, Erickson (1980), citado por Galarza (2012).

- **Inserción a la comunidad**

La familia cumple un rol importante en una formación de ambiente favorable, donde el adolescente aprende los sentimientos, valores, ideales, actitudes y hábitos éticos morales. Los adolescentes se ven con la necesidad de ser aceptados en unos grupos sociales como equipos, fraternidad, organizaciones juveniles, etc. Esto fortalecerá el proceso de socialización de sí mismo (Galarza, 2012).

- **Identidad sexual**

Como la identidad misma, surgen el desarrollo físico sexual acompañado de la inclinación de gustos del sexo opuesto o el mismo sexo. La relación sexual no se desliga de la reproducción, sino, que posee un intercambio de deseos personales.

- **Egocentrismo racional**

El egocentrismo toma lugar en la habilidad intelectual, donde el adolescente pone en práctica las operaciones formales y el proceso abstracto en la ejecución de actividades.

De la misma forma, los adolescentes conviven en un ambiente social de amigos y enemigos, en el cual pertenece a un grupo social donde conocen nuevas experiencias, asimismo, pasa por un desarrollo afectivo, donde la familia deja de ser un ambiente de conflictos , irritación y gritos, lo que lleva al adolescente a afrontarlos y se genere la independencia. De la mano, se encuentra el desarrollo social, que tiene

inicios desde la edad temprana, formando parte de grupos nuevos y a veces permanentes. Finalmente, el adolescente desarrolla la personalidad (Galarza, 2012).

### **2.3. Bases teórico científicas**

#### **Habilidades sociales**

- Gismero (2000) refiere que es la capacidad del individuo para recibir, comprender, interpretar y responder a estímulos sociales, esencialmente los que originan de la conducta de otras personas, con los siguientes indicadores:
- Libertad de expresión.
- Las personas que obtienen una puntuación alta en este rasgo se sienten cómodas hablando espontáneamente en cualquier tipo de situación social, como oficinas, tiendas, restaurantes o entrevistas de trabajo. También se sienten seguros en entornos grupales, al hablar en público y al tratar con extraños.
- Defensa de los propios derechos como consumidor.
- Una puntuación alta refleja la expresión de un comportamiento asertivo hacia los desconocidos en defensa de sus propios derechos en situaciones de consumo no dejar que nadie entre en un teléfono fijo o en una tienda, pedir al locutor del cine que se calle, pedir descuentos, devolver un artículo defectuoso etc.
- Expresión de enojo o disconformidad.
- La puntuación alta en esta escala indica la capacidad de expresar ira y sentimientos negativos justificados hacia los demás. Una puntuación baja indica dificultad para expresar enojo y desacuerdo con otras personas. Esta dificultad puede deberse a la dificultad para comunicar desacuerdos con familiares y amigos.

- Negarse y terminar interacciones.
- Negarse a prestar algo o permitir que alguien siga chateando cuando queremos es un reflejo de tu introversión. Incluso puede reflejar el deseo de evitar que un vendedor continúe una conversación con nosotros. Y también puede reflejar nuestro deseo de evitar tener citas o formar una relación romántica con alguien con quien no queremos salir.
- Hacer peticiones.
- Esta dimensión refleja pedidos de otros por cosas que queremos, ya sea de amigos (devolviendo cosas que nos prestamos) o situaciones de consumo( en restaurantes, no nos trajeron lo que pedimos) o en la tienda nos dieron mal el cambio.
- Construir interacciones positivas con el sexo opuesto.
- Esta es la capacidad de iniciar interacciones con el sexo opuesto y ser capaz de halagar espontáneamente, hablar con las personas que se encuentran atractivas. Esta vez, se trata de una comunicación positiva. Las puntuaciones bajas indican dificultad para realizar estos comportamientos de forma espontánea y sin ansiedad.

### **2.3.1. Habilidad**

Gismero (2008) ve las habilidades sociales como un conjunto diverso de destrezas y habilidades que son típicas de las interacciones interpersonales y el contexto de problemas interpersonales y problemas socioemocionales que van desde actividades básicas hasta avanzadas.

Pavón (2004) sostiene que es el comportamiento que permite a las personas comportarse de acuerdo con las normas sociales, proteger sus derechos y respetar a los demás, resolver conflictos y expresar sentimientos, opiniones y deseos de manera

adecuada en todas las situaciones y con los demás. Parte superior. Las habilidades son conductuales y cognitivas.

Raffo y Zapata (2000) ven las habilidades sociales como un conjunto complejo de comportamientos interpersonales. El término competencia se utiliza para indicar que la sociabilidad no es un rasgo de personalidad, sino un conjunto de conductas adquiridas y aprendidas.

Monjas (2000) afirmó que las habilidades sociales son las habilidades conductuales o sociales necesarias para realizar tareas interpersonales de manera competente. Cuando se trata de habilidades sociales, estamos hablando de un conjunto de comportamientos o comportamientos aprendidos, no de un dominio de la personalidad, entendida como un conjunto complejo de comportamientos interpersonales utilizados en relación con los demás. Las características básicas de las habilidades sociales son:

- Estos son comportamientos obvios; es decir, son un conjunto de estrategias aprendidas y habilidades conductuales que se manifiestan en contextos interpersonales, incluyendo conductas verbales y no verbales específicas y discretas.
- Están dirigidas al refuerzo social, ya sea externo, interno o personal (autosuperación y autoestima). Significan influencia mutua.
- “Están determinadas por el contexto social, cultural y las circunstancias especiales y específicas en que se presentan”. (p. 38).

Por lo tanto, se determina que las habilidades sociales son un conjunto de conductas aprendidas a la vez con aspectos concretos de la relación interpersonal, la capacidad de poder relacionarse con los adultos y los iguales de manera gratificante, afectiva y mutuamente satisfactoria.

Finalmente, Gismero (2000) describe las habilidades sociales como un conjunto de habilidades verbales y no verbales que permiten a los individuos expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, creencias o derechos en su entorno personal sin sentirse inseguros o confiados, definidos como una reacción. Para otros, conduce al auto reforzamiento y aumenta el potencial de refuerzo externo.

### **2.3.2. Ausencia de habilidades sociales y sus consecuencias**

Las habilidades sociales son un factor determinante en la vida de las personas. La falta de habilidades sociales puede afectar a una persona de diferentes maneras, mostrando en ocasiones un rendimiento académico más bajo que aquellos con habilidades sociales, y las consecuencias pueden ser psicológicamente inhibición social severa, aislamiento, ansiedad, inseguridad, baja autoestima (Vallés y Vallés, 1996).

Raffo y Zapata (2000) señalaron que la introversión también es un trastorno causado por la ausencia en las habilidades sociales:

La introversión es una experiencia, caracterizada por la tensión en las interacciones sociales, las personas tímidas son modelos de grupos vulnerables, exageran la necesidad de aprobación, aceptación, evitan el contacto social, rara vez se involucran, se perciben como menos amigables, conduciendo a consecuencias sociales como el consumo de alcohol y drogas, que reduce el malestar social o los malentendidos interpersonales.

### **2.3.3. Causas del déficit de habilidades sociales en alumnos**

Vallés y Vallés (1996) plantearon ¿Por qué los alumnos se comportan de forma inadecuada?, para responder a esta pregunta, se refieren a una serie de factores:

- Habilidades insuficientes, los estudiantes no tienen las respuestas de habilidades necesarias en su repertorio de reacción. También puede ser que el estudiante reaccione de manera inapropiada.
- Ansiedad condicionada, esta ansiedad está influenciada por experiencias adversas o aprendizaje alternativo.
- Las evaluaciones cognitivas son inadecuadas, los estudiantes piensan erróneamente sobre su desempeño social, se autoevalúan negativamente y van acompañados de pensamientos auto engañosos.
- Falta de motivación para tomar las medidas adecuadas en una situación dada y posible falta de valores en las interacciones personales. Los estudiantes no saben distinguir de forma asertiva en situaciones que implique dar una respuesta eficaz.
- Los estudiantes no están seguros de los derechos, no consideran que tengan derecho a responder adecuadamente.
- Barreras ambientales restrictivas, que impiden que los individuos se expresen adecuadamente o que incluso sancionen dicho comportamiento socialmente adecuado.

Si se superan estos factores, ciertamente estamos en camino de permitir que los estudiantes desarrollen plenamente sus habilidades sociales.

#### **2.3.4. Teorías de habilidades sociales**

##### **2.3.4.1. Teoría de Bandura.**

Las habilidades sociales están ligadas con la influencia de los padres hacia los hijos forjándolos como facilitadores e inhibidores de los nuevos pasos de sus hijos. Bandura (1977) menciona que de acuerdo a las prácticas de estas habilidades que

tengan los adolescentes con sus compañeros tienden ajustarse en el tiempo y en el espacio.

Queda evidenciado que si en primer momento en casa se inicia la enseñanza directa o indirectamente en habilidades sociales es por medio de modelos Bandura (1969) citado por Hilgard y Bower (1983), aprendemos formas de reaccionar, de pensar, de sentir, formas de expresarnos física y verbalmente forma de tomar decisiones, la manera de solucionar los problemas, la manera de aceptar o rehusar los papeles asignados en nuestros deberes y responsabilidades; la información de actitudes, valores, habilidades interpersonales, que nos proporcionan a nosotros en vivir confortable con nuestra manera de ser. Sin embargo hay familias que no toman importancia a estos factores.

#### **2.3.4.2. Teoría de Goldstein.**

Basado en Goldstein (1980) citado por García (2005). “Las habilidades sociales son un conjunto diverso de habilidades y competencias propias de situaciones de problemática interpersonal e interpersonal, y socioemocional, que van desde actividades de carácter básico hasta otras de carácter avanzado e instrumental”.

#### **2.3.4.3. Teoría de Caballo.**

Caballo (1996) define el comportamiento social hábil como: un grupo de conductas que exhibe un individuo en las relaciones interpersonales que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de una manera apropiada a la situación y que respeta estos otros comportamientos, que a menudo resuelve el problema inmediato y minimiza la posibilidad de problemas futuros.

## **2.3.5. Modelo de habilidades sociales**

### **2.3.5.1. Modelo de aprendizaje social.**

Se aprende a través de la experiencia interpersonal, sustentadas en las consecuencias sociales de las acciones. Este aprendizaje se basa en un contexto social en el que intervienen al menos dos personas: un modelo, que realiza una determinada conducta y un sujeto que observa dicha conducta; esta observación determina el aprendizaje, y a diferencia del aprendizaje a través del conocimiento, el aprendizaje social no se refuerza, pero aun pertenece a un modelo, aquí el aprendiz aprende imitando el comportamiento que recibe refuerzo.

### **2.3.5.2. Modelo cognitivo.**

La capacidad de organizar la cognición y el comportamiento para lograr objetivos sociales comunes. Establece que las expresiones emocionales y el comportamiento están influenciados por su experiencia en dichos eventos. La situación no es en sí lo que determina como se siente un individuo, sino como interpreta dicha situación.

### **2.3.5.3. Modelo de percepción social.**

Arroja luz sobre los procesos de selección de la información durante la expresión social y su interpretación. Es el proceso de llegar a reconocer a los demás y comprender sus características, cualidades y estados internos. En cualquier caso, ambos enfoques muestran lo importante que es formarse las primeras impresiones en el proceso social.

Brevemente, cognición social engloba aquellos procesos de naturaleza cognitiva mediante los cuales hacemos críticas relativamente elementales sobre otras personas, basado en nuestras propias experiencias o información que nos transmiten otros.

#### **2.3.5.4. Modelo de psicología clínica.**

Se refiere a la capacidad social para expresar pensamientos, sentimientos y creencias de manera apropiada y sin miedo. Las relaciones sociales son la base de la vida. Alcanzar nuestras metas y satisfacer nuestras necesidades depende en gran medida de la capacidad de comunicarnos con los demás en un espíritu cooperativo. Por tanto, no es de extrañar que los individuos con carencia de salud mental muestren dificultades en sus interacciones interpersonales.

#### **2.3.5.5. Modelo conductista.**

La capacidad de ejecutar una conducta que refuerce positivamente a otros o evite que seamos castigados.

Los presupuestos del modelo conductual se enfatizan en:

- La destreza al responder tiene que ser adquirido.
- Refiere en un grupo de capacidades específicas.

#### **2.3.5.6. Modelo de teoría de roles.**

Hace referencia a los roles desempeñados por las expectativas de los roles propios y de los demás. Se compone principalmente de un conjunto de estructuras. La palabra "rol" adquirió un significado debido al inglés "role" que refiere a la función que desempeña alguien.

### **2.3.6. Componentes de habilidades sociales**

Los niveles de habilidades sociales, planteados por Caballo (2000), el autor acerca de 90 estudios realizados entre los años 1970 y 1986 sobre las habilidades sociales, define lo siguiente.

#### **2.3.6.1. Conductuales.**

- Comunicación no verbal: expresión facial, mirada, gestos, auto manipulaciones, proximidad, orientación, tono postural y apariencia.

- Comunicación paralingüística: volumen de voz, inflexiones, tono, claridad, ritmo, fluidez y perturbaciones del habla.
- Comunicación verbal: duración, generalidad, formalidad, variedad, humor y turnos de palabras.

#### **2.3.6.2. Cognitivos.**

- Percepciones sobre el ambiente de comunicación: percepciones de formalidad, percepciones de un ambiente cálido, percepciones del ambiente privado, percepciones de restricción y de distancia.
- Variables cognitivas de la personalidad: habilidades cognitivas, estrategias de codificación y estructura personal, expectativas, valor subjetivo de los estímulos y sistemas y planes de autorregulación.

#### **2.3.6.3. Fisiológicos.**

En el momento de elegir cuales son los componentes más adecuados para el entrenamiento de habilidades sociales, no se ha considerado importante la presencia de los componentes fisiológicos ya que tal como afirma Caballo, es probable que ocurra de cualquier manera la habilidad en cualquier situación crítica está determinada mayoritariamente por factores cognitivos y conductuales de la persona en interacción con el ambiente (Caballo, 2000). En cuanto a las implicaciones del entrenamiento, el entrenar una habilidad conlleva al entrenamiento de todos los demás componentes.

#### **2.3.7. Importancia de habilidades sociales**

Es importante poder comunicarse efectivamente con los demás y comprender sus necesidades. Esto se puede hacer a través del aprendizaje de habilidades sociales adecuadas. Fernández (2007) menciona en su trabajo de investigación que las habilidades sociales son comportamientos específicos aprendidos que ayudan a

realizar una tarea interpersonal afectiva. Algunos ejemplos de estas habilidades son: decir que no cuando corresponde, coordinar un grupo, responder a un cumplido, resolver un problema con una amiga o amigo, ponerse en el lugar de otra persona, respetar los derechos de los demás y hacer respetar los propios, manejar situaciones estresantes, expresar enojo, decir cosas agradables y positivas a los demás.

La vida de las personas se ve muy afectada por sus habilidades sociales. La falta de habilidades sociales puede resultar en un rendimiento académico más bajo o incluso en el aislamiento. Esto puede causar que las personas experimenten ansiedad, inseguridad y baja autoestima con el tiempo. Según el trabajo de Vallés y Vallés (1996), los niños con bajas habilidades sociales desarrollan discapacidad psicológica en la edad adulta. Estos incluyen deficiencias en la salud mental como depresión, ansiedad, problemas de agresividad,

### **Clima social familiar y habilidades sociales**

Moos y Moos (1981) citado por Isaza y Henao (2011) llegaron a concluir que: El desarrollo de las habilidades para relacionarse con las demás personas, sean familiares, adultos o pares, se asocia con la dimensión de relaciones del clima social familiar; de esta manera, el grado de comunicación y flexible expresión dentro de la familia y el grado de relación conflictiva que la caracteriza, presenta una relación con el desarrollo en el niño y la niña de repertorios básicos esenciales para la interacción con los pares y adultos en diversos contextos y situaciones (p. 28)

Según Vera et al. (2005) citado por Isaza y Henao (2011) señalan que:

Por otro lado, en la medida que los miembros de la familia se presentan poco apoyo y ayuda entre sí, y cuando la expresividad de sentimientos u opiniones es escasa, la estimulación del desarrollo de habilidades de interacción social

es menor; es decir, no se genera o se frena la presencia de acciones de interacción social en los niños y las niñas (p. 28)

Según Amescua et al. (2002) citado por Isaza y Henao (2011) indican que:

Al hablar del desarrollo de estas habilidades, se hace referencia al grado en que el niño y la niña han adquirido un conjunto de habilidades comportamentales que posibilitan su adaptación a las exigencias del medio social. Estas habilidades van desde la interacción con pares y adultos hasta los procesos de autonomía, expresión y resolución de problemas. (p. 22)

Además, Isaza y Henao (2011) manifiestan que:

El contexto familiar como una condición necesaria para el desarrollo infantil, presenta un protagonismo esencial en la esfera educativa de sus hijos e hijas, ya que sus acciones cotidianas se convierten en prácticas formativas, que permiten un avance de los hijos en su desarrollo. Los padres mediante la estructura y dinámica que crean en el ambiente familiar a partir de sus acciones, verbalizaciones y relaciones, propician experiencias y repertorios a sus hijos que se convierten en recursos y herramientas para el desempeño social en los distintos contextos inmediatos y posteriores. (p. 22)

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

Esta investigación es no experimental, corte transversal, no será necesario una alteración de las variables y será aplicado en un solo tiempo (Hernández et al., 2010).

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

Se desarrollo con un diseño descriptivo – correlacional, se buscará el análisis por dimensión según los hallazgos en la investigación, para determinar la relación que se presenta en ambas variables y los participantes y el análisis en conjunto (Hernández et al., 2010).

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

Dentro de la muestra se encuentran 11 instituciones educativas estatales afiliadas a la red de salud CMI Juan Pablo II ubicado en Villa El Salvador, con los cuales el centro mantiene un convenio con cada una de estas para brindar sus servicios de forma gratuita. A continuación, se separa solo los estudiantes de 1°, 2° y 3° nivel de secundaria con una cantidad total de 3474 alumnos matriculados en el presente año.

#### **3.2.2. Muestra**

Se obtuvo mediante la fórmula de afijación óptima para la cual se obtuvo 346 de muestra total entre 1°, 2° y 3° de secundaria, posteriormente con la muestra total se aplica el muestreo estratificado para obtener una cantidad de cada grado, dividiendo la muestra total para cada grado en total por cada grado, tomando en cuenta que tenga la suma total de alumnos como muestra que corresponde a 346 alumnos en total.

$$n = \frac{\Sigma(WHDS)^2}{\frac{E^2}{Z^2} + \frac{1}{N} \times (\Sigma WHS)^2}$$

**Dónde:**

$$Z^2 = 1.96$$

N = Población

$$E^2 = 0.05$$

$$W = 0.5$$

DS = Desviación estándar

**Tabla 1**

*Distribución de muestra*

	POBLACIÓN				MUESTRA			
	1°	2°	3°	TOTAL	1 °	2°	3°	TOTAL
COLEGIOS	238	94	106	438	24	9	11	44
	101	110	112	323	10	11	11	32
	57	55	53	165	6	5	5	16
	28	24	25	77	3	2	2	8
	80	74	74	228	8	7	7	23
	180	174	159	513	18	17	16	51
	194	180	181	555	19	18	18	55
	121	101	54	276	12	10	5	27
	27	18	11	56	3	2	1	6
	127	137	137	401	13	14	14	40
	138	159	145	442	14	16	14	44
TOTAL DE ALUMNOS	129	1126	1057	3474	129	112	105	346

### 3.2.3. Criterios de inclusión

1. Edad : 12 a 16 años
2. Sexo : femenino y masculino
3. Año escolar : 1°, 2° y 3° de secundaria

### **3.2.4. Criterios de exclusión**

1. Menor de 10 años y mayor de 15 años.
2. De 4° grado de secundaria en adelante.
3. Que no pertenezca a los colegios seleccionados.
4. Alumnos no pertenecientes a la modalidad de educación inclusiva.

### **3.3. Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis general**

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y habilidades sociales en los adolescentes de 1°, 2° y 3° de secundaria de colegios pertenecientes a la red de salud CMI Juan Pablo II de Villa El Salvador.

H0: No existe relación significativa en el clima social familiar y habilidades sociales en los adolescentes De 1°, 2° Y 3° de Secundaria de Colegios Afiliados A La Red De Salud CMI Juan Pablo II De Villa El Salvador.

#### **3.3.2. Hipótesis específicas**

H1: Existen diferencias significativas a nivel clima social familiar y sus subescalas en los adolescentes de 1°, 2° y 3° de secundaria de colegios afiliados a la red de salud CMI Juan Pablo II de Villa El Salvador, según sexo, edad y año escolar.

H2: Existen diferencias significativas en habilidades sociales y sus subescalas en los adolescentes de 1°, 2° y 3° de secundaria de colegios afiliados a la red de salud CMI Juan Pablo II de Villa El Salvador, según sexo, edad y año escolar.

H3: Existe relación significativa en las tres áreas del clima social familiar con los seis componentes en habilidades sociales en los adolescentes de 1°, 2° y 3° de secundaria de colegios afiliados a la red de salud CMI Juan Pablo II de Villa El Salvador.

### **3.4. Variables**

#### **3.4.1. *Clima social familiar***

Moos et al. (1984) define al ambiente familiar como la relación socio ambiental entre los miembros de la familia, en el cual se comparten, costumbres, creencias, hábitos, etc.

Definición operacional: puntaje obtenido en el cuestionario de Clima Social Familiar (FES)

##### **3.4.1.1. Indicadores:**

1. Relación (RR):
  - Cohesión
  - Expresividad
  - Conflictos
2. Desarrollo (DS):
  - Autonomía
  - Actuación
  - Social-recreativo
  - Intelectual-cultural
  - Moralidad-religioso
3. Estabilidad (EST):
  - Organización
  - Control

#### **3.4.2. *Habilidades sociales***

Definición conceptual: Gismero (1990) citado por Fernández-Ballesteros y Carrobles (1991) exponen a las habilidades sociales como la capacidad que el

individuo percibe, entiende, descifra y responder ante estímulos sociales, específicamente de aquellos que provienen del comportamiento de otros.

Definición operacional: puntaje obtenido en la Escala de Habilidades Sociales.

#### **3.4.2.1. Indicadores:**

1. Auto expresión de eventos sociales
2. Defender los derechos como consumidor
3. Expresar enfado o disconformidad
4. Decidir y cerrar interacciones
5. Realizar sugerencias
6. Interactuar positivamente con los demás.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de medición**

#### **3.5.1. Escala de clima social familiar (FES)**

##### **3.5.1.1. Ficha técnica.**

Nombre del instrumento	: Escala de clima social familiar (fes)
Autor	: Moos, Moos y Trickeet
Año	: 1984
País de origen	: Estados Unidos
Estandarización	: Ruiz y Guerra en 1993 el Lima
Administración	: Colectivo e Individual
Aplicación	: A partir de los 12 años en adelante
Objetivo	: Medir y calificar las características socio-ambientales de tipos de familias; las habilidades interpersonales en el entorno familiar, aspectos de desarrollo que tienen influencia en ella y su estructura básica

Dimensiones : Relación  
Desarrollo  
Estabilidad

Tipificación : Elaborados con muestras de Lima  
Metropolitana

### **3.5.1.2. Descripción.**

Mide los comportamientos interpersonales que existe en el entorno familiar, los cuales, la practica tiene mayor importancia en ella y la estructura de formación en la misma. La escala está conformada por 90 ítems, distribuidos en 10 subescalas dentro de 3 niveles del clima social familiar, como se observa en la tabla 2, la administración consta en marcar v (verdadero) o f (falso) según la percepción del evaluado y puede ser aplicada de manera individual y colectiva.

**Tabla 2***Escala de clima social familiar (fes) de Moos, Moos y Trickeet (1984)*

DIMENSIÓN	SUBESCALA	ITEMS	
		V	F
Relación	Cohesión (CO)	1, 21, 31, 51, 71, 81.	11, 41, 61
	Expresividad (EX)	12, 32, 42, 62, 82.	2, 22, 52, 72
	Conflictos (CT)	3, 23, 43, 53, 73	13, 33, 63, 83
Desarrollo	Autonomía (AU)	14, 24, 34, 54, 64	4, 44, 74, 84
	Actuación (AC)	5, 15, 35, 45, 75, 85	25, 55, 65
	Intelectual-cultural (IC)	6, 26, 56, 66, 86.	16, 36, 46, 76
	Social-recreativo (SR)	17, 37, 47, 67, 77	7, 27, 57, 87
	Moralidad-religiosidad (MR)	8, 28, 48, 58, 78, 88.	18, 38, 68
Estabilidad	Organización (OR)	19, 39, 59, 69, 89	9, 29, 49, 79
	Control (CN)	30, 40, 50, 80, 90	10, 20, 60, 70

Para la calificación, se trabaja con una plantilla sobre la hoja de respuestas, donde 1 punto es correcto y 0 es incorrecto por respuestas que coincida con la respuesta del sujeto. La plantilla de calificación puede hacerse usando la tabla 2 y el diagnóstico con la ayuda de la tabla 3.

**Tabla 3***Escala valorativa de clima social familiar. Estandarización de Ruiz y Guerra (1993)*

PUNTAJE	RELACIÓN	DESARROLLO	ESTABILIDAD	CATEGORIA
70 – 80	21 – MÁS	33 – MÁS	18	Excelente
65	20	32	17	Buena
56 – 60	19	30 – 31	16	Tiende a buena
41 – 55	14 – 18	25 – 29	11 – 15	Promedio
31 – 40	12 – 13	19 - 24	8 - 10	Mala
0 - 30	0 – 11	0 - 18	0 - 7	Deficitaria

### 3.5.1.3. Aspectos psicométricos.

Carranza (2011) trabajó con 139 alumnos de 13 a 17 años, donde obtuvo una validación adecuada mediante el Índice de Aiken. Asimismo, obtuvo la confiabilidad

de la escala, donde: la dimensión de relaciones obtuvo un Alfa=0,517; la dimensión de desarrollo obtuvo un nivel aceptable con un Alfa=0,646; seguido por la dimensión de estabilidad con un Alfa=0,667, se apreció niveles aceptables de confiabilidad

Pantoja (2011) adaptó la escala en estudiantes de seis colegios de Santa Anita, en Lima, con 539 alumnos de 1° a 5° de secundaria. Extrajo la validez de constructo a través de análisis factorial exploratorio con el resultado de 21 ítems eliminados, en el análisis factorial la dimensión de relaciones con un Alfa=0,462, desarrollo con Alfa=0,678 y estabilidad con Alfa=0,692 obtuvieron una validez moderada. Por otro lado, obtuvo la confiabilidad en las dimensiones de: estabilidad obtuvo un Alfa=0,509, la dimensión de desarrollo un Alfa=0,546 presentó niveles regulares de confiabilidad. A diferencia de las dimensiones de relaciones con un Alfa=0,381; en la dimensión de cohesión con un Alfa=0,758 siendo un nivel aceptable de confiabilidad. Las dimensiones Intelectual-cultural en Alfa=0,494, Conflicto en Alfa=0,521 y organización en Alfa=0,516, presentaron niveles regulares de confiabilidad. Finalmente, en las dimensiones: expresividad obtuvo un Alfa=0,321, autonomía un Alfa=0,107, actuación un Alfa=0,321, social-recreativo un Alfa=0,131, moralidad-religiosidad un Alfa=0,286 y control un Alfa=0,260, presentaron niveles bajos de confiabilidad.

#### **3.5.1.4. Estudio piloto**

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde  $S$ , es igual a la sumatoria de  $S_i$  (valor asignado por el Juez),  $N$  es el número de jueces y  $C$ , constituye el número de valores del Inventario, en este caso 2 (acuerdo y desacuerdo). Ecurra (1988) considera que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0,05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo (en el caso de que sean 10 jueces).

En la tabla 4, se observan los resultados de la  $v$  de Aiken de Escala de Clima Social Familiar (FES). Los valores alcanzados indican que el ítem 64 debe ser eliminado, quedando la prueba original con 89 ítems.

**Tabla 4**

*Validez de contenido de la escala de clima social familiar (FES), según el coeficiente V. De Aiken*

ÍTEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V DE AIKEN	ÍTEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V DE AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	47	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	64	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	6	0.60*
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	68	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	69	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	70	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	71	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	72	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	73	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	74	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	75	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	76	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	77	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
33	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	78	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	79	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	80	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	81	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	82	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	83	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	84	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	85	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	86	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	87	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	88	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	89	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	90	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

---

### **3.5.1.5. Coeficiente de validez según la prueba binomial.**

Para obtener la interpretación de resultados de la prueba binomial, se establece el  $H_0$  y la  $H_A$ :

$H_0$ : La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

$H_A$ : La proporción de los jueces es diferente de 0.5, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la tabla 5, se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  para los ítems, es decir, sí hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba conformada por 89 ítems tiene validez de contenido.

**Tabla 5***Validez de contenido de escala de clima social familiar (fes), según la prueba binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. De prueba	Sig. Exacta (bilateral)
J1	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J2	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J3	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J4	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J5	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J6	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J7	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J8	GRUPO 1	1	84	0.94	.50	.000
	GRUPO 2	0	5	0.06		
J9	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		
J10	GRUPO 1	1	89	1.00	.50	.000
	GRUPO 2	0	0	0.00		

**Tabla 6***Escala de clima social familiar piloto (2015)*

DIMENSIÓN	SUBESCALA	ÍTEMS	
		V	F
RELACIONES	Cohesión (CO)	1, 21, 31, 51, 70, 80.	11, 41, 61
	Expresividad (EX)	12, 32, 42, 62, 81.	2, 22, 52, 71
	Conflictos (CT)	3, 23, 43, 53, 72	13, 33, 63, 82
DESARROLLO	Autonomía (AU)	14, 24, 34, 54,	4, 44, 73, 83
	Actuación (AC)	5, 15, 35, 45, 74, 84	25, 55, 64
	Intelectual-cultural (IC)	6, 26, 56, 65, 85.	16, 36, 46, 75
	Social-recreativo (SR)	17, 37, 47, 66, 76	7, 27, 57, 86
	Moralidad-religiosidad (MR)	8, 28, 48, 58, 77, 87.	18, 38, 67
ESTABILIDAD	Organización (OR)	19, 39, 59, 68, 88	9, 29, 49, 78
	Control (CN)	30, 40, 50, 79, 89	10, 20, 60, 69

La tabla representa las dimensiones y subescalas del estudio piloto de la escala clima social familiar.

### 3.5.1.6. Confiabilidad.

Se obtuvo la confiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson kr-20 procesado en Excel con la siguiente fórmula.

$$KR - 20 = \left( \frac{k}{k - 1} \right) * \left( \frac{\sum p \cdot q}{Vt} \right)$$

KR-20 = Coeficiente de confiabilidad (Kuder Richardson)

K = Número de ítems

VT = Varianza total de la prueba

SP - Q = Sumatoria de la varianza individual de los ítems

P = TRC / N; total respuesta correcta entre número de sujetos

Q = 1 - P

Donde el coeficiente de confiabilidad es de .725 ubicándose en un nivel de estándar promedio, indicando que es aceptable.

A continuación, la tabla 7 presenta los baremos percentiles por dimensiones.

**Tabla 7**

*Percentiles por dimensiones de clima social familiar*

P C	RELA CIÓN	DESARR OLLO	ESTABIL IDAD	TOT AL	P C	PC	RELA CIÓN	DESARR OLLO	ESTABIL IDAD	TOT AL	PC
1		0 AL 15	0	0 A 31	1	60		26		44 A 45	60
2					2	65		27			65
3					3	70	18				70
4	0 AL 9			32	4	75		28		46 47	75
5		16 A 19			5	80	19		13	A 49	80
6					6	85		29 A 30	14		85
7			1 A 7		7	90	20			50 A 52	90
8				33	8	91					91
9	10 A 11	20			9	92					92
10	12			34 A 36	10	93			15		93
11	13	21	8		11	94					94
12		22	9	37 A 39	12	95	21	31 A 32			95
13	14		10		13	96			16		96
14		23		40 A 42	14	97				53 A 54	97
15	15	24			15	98	22	33			98
16		25			16	99	23 A MAS	34 A MAS	17 A MAS	55 A MA S	99
17	16				17	ME DIA	16.72	25.88	11.84	43.5 3	ME DIA
18	17		11 A 12	43	18	D. E	3.42	3.782	2.634	5.78 3	D.E
19					19						
20					20						



50								5			50
55	6								7		55
60		5			6	5	5				60
65			6	4						5	65
70							6				70
75								6			75
80	7	6		5				6			80
85										6	85
90					7	7			8		90
91			7								91
92											92
93								7			93
94											94
95											95
96				6						7	96
97	8							7			97
98									8		98
99	9 a más	7 a más	8 a más	7 a más	8 a más	8 a más	8 a más	9 a más	9 a más	8 a más	99
MEDI A	5.910	5.043	5.809	4.006	5.858	5.197	5.298	5.509	6.884	4.988	MEDI A
D. E.	1.559	1.750	1.466	1.451	1.508	1.793	1.261	1.367	1.569	1.494	D. E.

La tabla está representando los percentiles de las subescalas la escala de clima social familiar.

**Tabla 9**

*Escala valorativa de escala de clima familiar*

CATEGORIA	PERCENTIL
Muy alto	91 a 99
Alto	80 a 90
Promedio	25 a 75
Bajo	10 a 20
Muy bajo	1 a 9

### **3.5.2. Escala EHS- habilidades sociales**

#### **3.5.2.1. Ficha técnica.**

Nombre del instrumento	: Escala de Habilidades Sociales - EHS
Autores	: Elena Gismero Gonzales
Año	: 2006
País de origen	: Perú
Administración	: Colectivo e Individual
Aplicación	: Adolescentes y Adulto
Objetivo	: Evaluar y describir la aserción y destrezas sociales.
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auto expresión en situaciones sociales.</li> <li>- Defensa de los propios derechos como consumidor.</li> <li>- Expresión de. Enfado o disconformidad.</li> <li>- Decir no y cortar interacciones.</li> <li>- Hacer peticiones</li> </ul>

- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Tipificación : Será determinado a través de la validez de contenido, constructo y confiabilidad por su consistencia interna.

### **3.5.2.2. Descripción.**

La escala EHS consta de 33 ítems distribuidos en 6 dimensiones: expresiones en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, manifestación de enfado o disconformidad, decir no, realizar peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (Tabla 10).

**Tabla 10***Escala habilidades sociales de Gismero.*

Dimensión	Ítems	Tipo de respuesta
Auto expresión de situaciones sociales	1,2,10,11,19,20,28,29	No me identifico en absoluto (A)
Defensa de los propios derechos como consumidor	3,4,12,21,30	No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez se me ocurra. (B)
Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31,32	Describe poco, aunque no siempre actúe o me sienta así. (C)
Decidir o cortar interacciones	1,5,14,15,23,14,33	Muy de acuerdo y actuaría la mayoría de veces. (D)
Hacer peticiones	6,7,16,25,26	
Comenzar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17,18,27	

Los ítems de la escala son de tipo politómicas; es decir de respuestas múltiples de tipo Likert, donde el sujeto podrá marcar (X) entre las cuatro opciones y las puntuaciones de estas respuestas son las misma para todos los ítems de la escala.

### **3.5.2.3. Aspectos psicométricos.**

#### **3.5.2.3.1. Validez.**

Su validez de constructo, el significado dirigido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto.

Muestra validez de contenido, se ajusta y se entiende por conducta asertiva.

Presenta, validez del instrumento, es decir que, valida toda la escala, el constructo que expresan los ítems en su conjunto, a través de la afirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los

análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad).

La muestra utilizada para el análisis correlacional fue llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes.

Todos los datos de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV).

#### **3.5.2.4. Confiabilidad.**

La escala muestra consistencia interna alta, tal como expresa su coeficiente de confiabilidad  $\alpha = 0,88$ , considerándolo elevado, pues supone que el 88% de varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad).

### 3.5.2.5. Estudio piloto.

**Tabla 11**

*Validez de contenido de Habilidades Sociales, según el coeficiente V de Aiken.*

ÍTEMS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	TOTAL	V DE AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90
25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90
26	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
33	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90

**Tabla 12***Validez de contenido de la Escala EHS habilidades sociales, según la prueba binomial*

		Categoría	N	Proporción observada	Prop. De prueba	Sig. Exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J2	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J3	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J4	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J5	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J6	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J7	Grupo 1	1	30	0.83	.50	.000
	Grupo 2	0	6	0.17		
J8	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J9	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		
J10	Grupo 1	1	36	1.00	.50	.000
	Grupo 2	0	0	0.00		

**3.5.2.6. Confiabilidad.**

Mediante el estudio piloto con 100 sujetos se obtuvo la confiabilidad mediante la fórmula Alfa de Cronbach para conocer si el instrumento en uso puede ser utilizado en nuestra realidad.

La confiabilidad es de 0,962 con un nivel de confiabilidad significativa, indicando que el instrumento es favorable para dicha muestra.

**Tabla 13***Percentiles por dimensiones de la escala de habilidades sociales*

Pc	Autoexpresión de situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decidir o cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Habilidades sociales	Pc
1		0 a 11			0 a 10	0 a 10		1
2							0 a 88	2
3								3
4								4
5								5
6							89	6
7								7
8								8
9								9
10			8	0 a 18			90	10
15								15
20		12 a 13			11	11	91 a 92	20
25								25
30								30
35	0 a 21		9	19				35
40							93 a 94	40

45					12	12 a 13	95	45
50								50
55	22 a 24	14	10		13 a 14	14	96 a 97	55
60				20				60
65							98	65
70								70
75			11					75
80	25	15		21	15 a 16	15 a 16	99 a 105	80
85								85
90							106	90
91		16						91
92								92
93								93
94							107 a 108	94
95								95
96								96
97								97
98								98
99	26 a más	17 a más	12 a más	22 a más	17 a más	18 a más	109 a más	99
Media	23.60	14.55	10.49	20.19	14.22	14.21	97.29	Media
Ds	2.305	1.174	1.677	1.326	2.682	2.675	6.060	Ds

---

**Tabla 14***Escala valorativa de escala de habilidades sociales*

CATEGORÍA	PERCENTIL
Muy alto	91 a 99
Alto	80 a 90
Promedio	25 a 75
Bajo	10 a 20
Muy bajo	1 0 9

### 3.6. Técnicas de procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Inicialmente, para la aplicación del instrumento se organizó con los directivos y la participación de los psicólogos del Centro Materno Infantil Juan Pablo II de Villa El Salvador quienes mantienen contacto con las 11 instituciones estatales como parte del convenio de servicios gratuitos.

Asimismo, se realizará un estudio piloto de los instrumentos de medición Escala de Clima Social Familiar y Test EHS de habilidades sociales, con la finalidad de obtener la validez de contenido y la confiabilidad de dichos instrumentos posteriormente que nos permitirá la aplicación de la misma a la muestra con mayor seguridad. Para ello, se inició con la solicitud de 10 jueces con experiencia o especialidad en el área, donde puntarán de 0 a 4 desde menor fiabilidad a mayor fiabilidad para cada indicador.

Posteriormente, se llevará a cabo el estudio piloto con 100 sujetos de la población que se estudiará, de los cuales se obtendrá la confiabilidad y baremos de las escalas adaptadas a la población. Asimismo, obtenidos los baremos se realizará la aplicación de las escalas a la muestra y se realizará la respectiva calificación e interpretación de los resultados obtenidos.

### **3.6.1. Procedimiento de análisis estadísticos de datos**

Posteriormente, para la aplicación de los instrumentos en la muestra los datos serán procesados utilizando el software SPSS versión 22.0 en español, el cual permitirá obtener de manera rápida los estadísticos que serán necesarios para la presentación final de dicha investigación, incluyendo la prueba de hipótesis con la importancia estadística.

Los estadísticos a emplear son:

Estadística descriptiva

- Media aritmética: se obtendrá los promedios a nivel del clima familiar y la adicción a los videojuegos.
- Desviación estándar: para obtener el nivel de dispersión de la muestra.
- Moda: determinar el valor que más se repite.
- Mediana: para determinar el valor central de un conjunto de datos.
- Asimetría: para determinar si la curva es simétrica.
- Curtosis: para determinar el nivel de concentración de los datos en la curva.
- Frecuencia: para conocer los niveles que se presentan con más frecuencia.
- Porcentajes: conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.
- Prueba de normalidad:
- Prueba de Kolmogórov - Smirnov: conocer el tipo de distribución de la muestra.

### **3.6.2. Estadística inferencial**

- Kruskal Wallis: para determinar si existen diferencias a nivel de clima social familiar según edad.
- U de Mann-Whitney: para determinar si existen diferencias a nivel de clima familiar y las habilidades sociales según sexo.

- Correlación de  $r$  de Spearman: para hallar la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales.

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**

**RESULTADOS**

#### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra

**Tabla 15**

*Distribución de la muestra según edad*

	f	%
12 a 13 años	136	39.3
14 a 15 años	132	38.2
16 años	78	22.5

En la tabla 15, se observa que el 39.3% (136) de los alumnos tienen edades que oscilan entre 12 y 13 años, seguido por 132 alumnos (38.2%) cuyas edades oscilan entre 14 y 15 años de edad y por último 78 alumnos (22.5%) de 16 años de edad.

**Tabla 16**

*Distribución de la muestra según sexo*

	f	%
Femenino	158	45.7
Masculino	188	54.3

En la tabla 16, se observa que el 45.7% (158) corresponde al sexo femenino y el 54.3% (188) corresponde al sexo masculino.

**Tabla 17**

*Distribución de la muestra según año escolar*

	f	%
1° grado de secundaria	129	37.3
2° grado de secundaria	112	32.4
3° grado de secundaria	105	30.3

En la tabla 17, se observa que el 37.3% (129) son de 1° grado de secundaria, el 32.4% (112) de 2° grado de secundaria y el 30.3% (105) pertenecen a 3° grado de secundaria.

## 4.2. Análisis de las variables

### 4.2.1. Estadísticos descriptivos de clima social familiar

La tabla 18 puede observarse que el nivel del Clima social familiar total se ubica en un nivel Promedio (43.53, equivalente a un Pc de 51.31). A nivel de las escalas se aprecia que la dimensión Estabilidad presenta el puntaje más alto (11.84, equivalente a un Pc de 58.30) y la dimensión Desarrollo presenta el puntaje más bajo (25.29, equivalente a un pc de 54.83). Entre las subescalas, la más alta es la de Social Recreativo (5.31, equivalente a un Pc de 63.50) y la más baja es la subescala Cohesión (6.17, equivalente a un Pc de 57.10).

**Tabla 18**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones y subescalas de clima social familiar*

Áreas	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ.	Asimetría	Curtosis
Cohesión	6.13	6.00	6	2.450	3.903	26.765
Expresividad	5.28	5.00	5	2.749	4.267	32.328
Conflicto	6.03	6.00	6	2.393	3.993	27.466
RELACIÓN	16.82	18.00	18	3.533	-.223	.227
Autonomía	4.24	4.00	4	2.459	4.464	29.622
Actuación	7.33	6.00	7	12.439	8.254	68.584
Cultural	5.24	5.00	5	1.855	.201	.219
Recreativo	5.31	5.00	5	1.293	.269	.469
Moralidad	5.61	6.00	4	1.626	1.436	6.360
Desarrollo	25.90	26.00	26	3.792	.041	-.456
Organización	6.88	7.00	8	1.569	-.568	-.548
Control	4.99	5.00	5	1.494	.193	-.454
Estabilidad	11.84	12.00	13	2.634	-.281	.511
Total	43.53	43.00	42	5.783	-.019	-.292

Con respecto a los puntajes de asimetría, observamos que las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad presentan una distribución normal. a nivel de las

subescalas: intelectual cultural, social recreativo y control presentan una distribución normal.

En cuanto a la curtosis, la dimensión relación y desarrollo y las subescalas intelectuales cultural, social recreativa, control y el clima social familiar total presentan una distribución mesocúrtica.

#### **4.2.2. Frecuencias y porcentajes de clima social familiar**

**Tabla 19**

*Distribución de frecuencias y porcentajes del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	29	8.4
Bajo	49	14.2
Promedio	176	50.9
Alto	66	19.1
Muy alto	26	7.5

En la tabla 19, se observa la distribución de los porcentajes del Clima Social Familiar. Se aprecia que el porcentaje más alto (50,9%) ubicada en el nivel promedio, mientras que el porcentaje más bajo (7.5%) ubicada en el nivel muy alto, siendo la medio de 51.31.

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión relación del clima social familiar.*

Nivel	f	%
Muy bajo	31	9.0
Bajo	13	3.8
Promedio	195	56.4
Alto	67	19.4
Muy alto	40	11.6

En la tabla 20, se observa que el porcentaje más alto (56.4%) ubicada en un nivel promedio y el porcentaje más bajo (3.8%) se ubica en el nivel bajo. Siendo la media 55.86.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo del clima social familiar.*

Nivel	f	%
Muy bajo	31	9.0
Bajo	43	12.4
Promedio	181	52.3
Alto	44	12.7
Muy alto	47	13.6

En la tabla 21, se observa en la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar, el porcentaje alto (52.3%) ubicada en el nivel promedio y el puntaje bajo (9.0%) ubicado en el nivel muy bajo. Donde la media es de 54.83.

**Tabla 22**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión estabilidad del clima social familiar.*

Nivel	f	%
Muy bajo	27	7.8
Bajo	43	12.4
Promedio	111	32.1
Alto	113	32.7
Muy alto	52	15.0

En la tabla 22, el porcentaje más alto (32.7%) se ubica en nivel promedio y el porcentaje más bajo (7.8%) se ubica en nivel muy bajo. Siendo la media 58.30.

**Tabla 23***Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala cohesión del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	16	4.6
Bajo	60	17.3
Promedio	141	40.8
Alto	73	21.1
Muy alto	56	16.2

En la tabla 23, el porcentaje más alto (40.8%) ubicado en el nivel promedio, seguido por un porcentaje menor (4.6%) ubicado en un nivel muy bajo. Con una media de 57.10.

**Tabla 24***Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala expresividad del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	31	9.0
Bajo	40	11.6
Promedio	137	39.6
Alto	61	17.6
Muy alto	77	22.3

En la tabla 24, el porcentaje más alto (39.6%) que se ubica en el nivel promedio, seguido por un porcentaje menor (9.0%) ubicado en un nivel muy bajo. Con una media de 59.53.

**Tabla 25***Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala conflictos del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	29	8.4
Bajo	41	11.8
Promedio	156	45.1
Alto	0	0.0
Muy alto	120	34.7

En la tabla 25, se observa que el porcentaje más alto (45.1%) se ubica en nivel promedio, seguido por un porcentaje menor (0.0%) ubicándose en nivel alto. Con una media de 60.59.

**Tabla 26**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala autonomía del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	3	.9
Bajo	61	17.6
Promedio	162	46.8
Alto	56	16.2
Muy alto	64	18.5

En la tabla 26, el porcentaje más alto (46.8%) ubicada en el nivel promedio y el porcentaje menor (0.9%) se ubica en el nivel muy bajo. Siendo la media 59.82.

**Tabla 27**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala de actuación del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	22	6.4
Bajo	38	11.0
Promedio	147	42.5
Alto	96	27.7
Muy alto	43	12.4

En la tabla 27, el porcentaje más alto (42.5%) se ubica en nivel Promedio y el porcentaje menor (6.4%) ubicado en el nivel Muy bajo, siendo la media 61.96.

**Tabla 28**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala intelectual cultural de clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	23	6.6
Bajo	0	0.0
Promedio	217	62.7
Alto	70	20.2
Muy alto	36	10.4

En la tabla 28, el porcentaje más alto (62.7%) se ubica en nivel promedio y el porcentaje más bajo (0.0%) ubicándose en nivel bajo. Siendo la media 59.03.

**Tabla 29**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala social recreativo del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy Bajo	26	7.5
Bajo	0	0.0
Promedio	191	55.2
Alto	57	16.5
Muy Alto	72	20.8

En la tabla 29, el porcentaje mayor (55.2%) se ubica en nivel promedio y el porcentaje más bajo (0.0%) ubicándose en nivel bajo. Siendo la media 63.50.

**Tabla 30**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de la subescala moralidad religiosidad del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	11	3.2
Bajo	0	0.0
Promedio	241	69.7
Alto	0	0.0
Muy alto	94	27.2

En la tabla 30, el porcentaje mayor es de (69.7%) ubicada en el nivel promedio, y el porcentaje menor (0.0%) se ubica en un nivel alto y bajo. Siendo la media 60.99.

**Tabla 31**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala organización del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	31	9.0
Bajo	43	12.4
Promedio	119	34.4
Alto	106	30.6
Muy alto	47	13.6

La tabla 31 describe la subescala organización del clima social familiar, porcentaje mayor (34.4%) se ubica en nivel promedio, y el porcentaje menor (9.0%) se ubica en nivel muy bajo. Siendo la media 60.77.

**Tabla 32**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la subescala control del clima social familiar*

Nivel	f	%
Muy bajo	12	3.5
Bajo	52	15.0
Promedio	157	45.4
Alto	66	19.1
Muy alto	59	17.1

En la tabla 32, se observa el porcentaje más alto (45.4%) ubicado en nivel promedio, y el porcentaje más bajo (3.5%) ubicado en nivel muy bajo. Siendo la media 60.18.

### 4.2.3. Prueba de normalidad de clima social familiar

**Tabla 33**

*Prueba de normalidad de las dimensiones y subescalas de clima social familiar*

	Parámetros normales		Máxima diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig asintótico (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
RELACIÓN	16.82	18.00	.216	.116	-.242	.216	,000 <sup>c</sup>
Cohesión	6.13	6.00	.176	.144	-.176	.176	,000 <sup>c</sup>
Expresividad	5.28	5.00	.191	.146	-.191	.191	,000 <sup>c</sup>
Conflicto	6.03	6.00	.242	.159	-.159	.242	,000 <sup>c</sup>
DESARROLLO	25.90	26.00	.159	.119	-.216	.159	,000 <sup>c</sup>
Autonomía	4.24	4.00	.189	.161	-.189	.189	,000 <sup>c</sup>
Actuación	7.33	6.00	.186	.186	-.151	.186	,000 <sup>c</sup>
Intelectual cultural	5.24	5.00	.190	.168	-.190	.190	,000 <sup>c</sup>
Social recreativo	5.31	5.00	.288	.153	-.288	.288	,000 <sup>c</sup>
Moralidad religiosa	5.61	6.00	.201	.177	-.201	.201	,000 <sup>c</sup>
ESTABILIDAD	11.84	12.00	.245	.131	-.245	.245	,000 <sup>c</sup>
Organización	6.88	7.00	.265	.130	-.265	.265	,000 <sup>c</sup>
Control	4.99	5.00	.178	.153	-.178	.178	,000 <sup>c</sup>
Clima social familiar	43.53	43.00	.206	.206	-.144	.206	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 33, puede observarse que tanto las dimensiones como sus respectivas subescalas del clima social familiar presentan una distribución no normal ( $p < 0.5$ ), de la misma manera los puntajes de asimetría y curtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

#### 4.2.4. Estadísticos descriptivos de habilidades sociales

Para los estadísticos descriptivos de las habilidades sociales se obtuvo la media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría y curtosis de la muestra.

**Tabla 34**

*Estadísticos descriptivos de habilidades sociales*

Áreas	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ.	Asimetría	Curtosis
Auto expresión de situaciones sociales	23.606936	23	21	2.3059742	0.2444839	-1.37947
Defensa de los propios derechos como consumidor	14.552023	14	14	1.174072	0.4417622	-0.303863
Expresión de enfado o disconformidad	10.491329	10	13	1.6771905	0.2932121	-1.034483
Decidir y cortar interacciones	20.199422	20	19	1.3266935	-0.078699	-1.143299
Hacer peticiones	14.228324	14	16	2.6827211	0.1612849	-1.538493
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	14.213873	14	16	2.6758032	0.1703884	-1.531013
TOTAL	97.291908	96	93	6.0609267	0.6529317	-0.70938

En la tabla 34, puede observarse que el nivel De Habilidades Sociales total es promedio (97.29, equivalente a un pc de 55.79). El área de defensa de los propios derechos como consumidor obtuvo el puntaje más alto (14.55, equivalente a Pc de 62.88), mientras que el área Expresión de enfado o Disconformidad obtuvo el puntaje más bajo (10.49, equivalente a un pc de 60.06).

En cuanto a los puntajes de Asimetría, observamos que el puntaje de todas las áreas de las Habilidades Sociales total presenta una distribución de datos normales. El puntaje total presenta una distribución asimétricamente positiva.

Con respecto a la Curtosis, observamos que solo Defensa de los propios derechos como consumidor presenta una curva mesocúrtica. El resto de las áreas, incluido el puntaje de Habilidades Sociales total presentan una curva platicúrtica, lo cual indica que existe una baja concentración de valores alrededor de la media.

#### **4.2.5. Frecuencias y porcentajes de habilidades sociales**

**Tabla 35**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de habilidades sociales*

Nivel	f	%
Muy bajo	20	5.8
Bajo	41	11.8
Promedio	164	47.4
Alto	82	23.7
Muy alto	39	11.3

En la tabla 35, se observa el porcentaje mayor (47.4%) ubicándose en nivel promedio, y el porcentaje menor (5.8%) ubicándose en nivel muy bajo, siendo la media 55.79.

**Tabla 36**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión auto expresión de situaciones sociales*

Nivel	f	%
Muy bajo	0	0.0
Bajo	0	0.0
Promedio	199	57.5
Alto	73	21.1
Muy alto	74	21.4

En la tabla 36, el porcentaje alto (57.5%) ubicándose en nivel promedio, y el porcentaje menor (21.1%) ubicándose en nivel alto, siendo la media 62.86.

**Tabla 37**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión defensa de los propios derechos como consumidor*

Nivel	f	%
Muy bajo	1	.3
Bajo	64	18.5
Promedio	119	34.4
Alto	95	27.5
Muy alto	67	19.4

En la tabla 37, se observa el porcentaje alto (34.4%) ubicándose en nivel promedio, y el porcentaje bajo (0.3%) ubicándose en nivel muy bajo, siendo la media 62.88.

**Tabla 38**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión expresión de enfado o disconformidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	.3
Bajo	40	11.6
Promedio	226	65.3
Alto	79	22.8
Muy alto	346	100.0

En la tabla 38, se observará el porcentaje alto (100%) ubicándose en nivel muy alto, y el porcentaje bajo (0.3%) ubicándose en nivel muy bajo, siendo la media 60.6.

**Tabla 39***Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión decidir y cortar interacciones*

Nivel	f	%
Muy bajo	0	0.0
Bajo	40	11.6
Promedio	156	45.1
Alto	74	21.4
Muy alto	76	22.0

En la tabla 39, puede observarse el porcentaje alto (45.1%) se ubica en nivel promedio, y el porcentaje bajo (0.0%) se ubica en nivel muy bajo, siendo la media 61.43

**Tabla 40***Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión hacer peticiones*

Nivel	f	%
Muy bajo	1	.3
Bajo	73	21.1
Promedio	118	34.1
Alto	79	22.8
Muy alto	75	21.7

En la tabla 40, puede observarse el porcentaje alto (34.1%) ubicándose en nivel promedio, y el porcentaje bajo (0.3%) ubicándose en nivel muy bajo, siendo la media 60.45.

**Tabla 41**

*Distribución de frecuencia y porcentajes de dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*

Nivel	f	%
Muy bajo	1	.3
Bajo	73	21.1
Promedio	119	34.4
Alto	79	22.8
Muy alto	74	21.4

En la tabla 41, puede observarse el porcentaje más alto (34.4%) ubicándose en nivel promedio, y el porcentaje bajo (0.3%) ubicándose en nivel muy bajo, siendo la media 60.29.

#### 4.2.6. Prueba de normalidad de habilidades sociales

**Tabla 42**

*Prueba de normalidad de habilidades sociales*

	Parámetros Normales		Máximas diferencias			Estadístico de prueba	sig. asintótica (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
Auto expresión de situaciones	23.6069364	2.30597419	.209	.209	-.179	.209	,000 <sup>c</sup>
Defensa de los propios derechos	14.5520231	1.174072047	.217	.153	-.217	.217	,000 <sup>c</sup>
Expresión de enfado o disconformidad	10.4913294	1.677190533	.154	.137	-.154	.154	,000 <sup>c</sup>
Decidir y cortar interacciones	20.1994219	1.326693486	.171	.159	-.171	.171	,000 <sup>c</sup>
Hacer peticiones	14.2283237	2.682721108	.197	.144	-.197	.197	,000 <sup>c</sup>
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	14.2138728	2.675803231	.196	.145	-.196	.196	,000 <sup>c</sup>
Habilidades sociales	97.2919075	6.060926734	.152	.129	-.152	.152	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 42 se observa que las habilidades sociales y sus subescalas presentan una distribución no normal ( $p < 0.05$ ). Los datos junto a los puntajes de asimetría y curtosis justifican el uso de estadísticos no paramétricos.

### 4.3. Variables de estudio y características sociodemográficas de la muestra

#### 4.3.1. Clima social familiar y variables sociodemográficas

Tabla 43

*Diferencias entre dimensiones y subescalas de clima social familiar según edad*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
RELACIÓN	6.588	2	.371
Cohesión	3.709	2	.157
Expresividad	4.668	2	.097
Conflicto	4.915	2	.086
DEASARROLLO	.299	2	.861
Autonomía	4.467	2	.107
Actuación	4.217	2	.121
Intelectual cultural	7.528	2	.232
Social recreativo	.565	2	.754
Moralidad religiosidad	3.190	2	.203
ESTABILIDAD	4.533	2	.104
Organización	1.879	2	.391
Control	3.308	2	.391
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	.991	2	.609

La tabla 43 demuestra que la variable edad no establece diferencias significativas a nivel del clima social familiar ( $p > 0.05$ ).

Tabla 44

*Diferencias entre dimensiones y subescalas de clima social familiar según sexo*

	U de mann- whitney	W de wilcoxon	Z	Sig. Asintótica (bilateral)
RELACIÓN	14800.500	32378.500	-.072	.943
Cohesión	13521.000	26241.000	-1.480	.139
Expresividad	14302.500	27022.500	-.622	.534
Conflicto	13356.000	30934.000	-1.583	.113
DEASARROLLO	14613.500	32191.500	-.274	.784
Autonomía	13507.000	30898.000	-1.415	.157
Actuación	14600.500	31991.500	-.207	.836
Intelectual cultural	14336.000	27056.000	-.583	.560
Social recreativo	14209.500	26929.500	-.737	.461
Moralidad religiosidad	14068.000	31646.000	-.783	.433
ESTABILIDAD	14230.500	26950.500	-.699	.484
Organización	14047.000	26767.000	-.904	.366
Control	14344.000	27064.000	-.574	.566
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	14547.000	32125.000	-.348	.728

La tabla 44 demuestra que la variable sexo no establece diferencias significativas a nivel del clima social familiar ( $p > 0.05$ )

Tabla 45

*Diferencias entre dimensiones de clima social familiar según nivel escolar*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
RELACIÓN	3.150	2	.207
Cohesión	3.700	2	.157
Expresividad	8.080	2	.018
Conflicto	4.841	2	.089
DEASARROLLO	.455	2	.797
Autonomía	16.765	2	.000
Actuación	9.454	2	.009
Intelectual cultural	14.387	2	.001
Social recreativo	1.419	2	.492
Moralidad religiosidad	10.471	2	.005
ESTABILIDAD	.553	2	.759
Organización	.065	2	.968
Control	1.552	2	.460
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	2.614	2	.271

En la tabla 45 se aprecia que el grado de estudios establece diferencias a nivel de expresividad, autonomía, actuación, intelectual – cultural y moralidad - religiosidad ( $p < 0.05$ ).

#### **4.3.2. Habilidades sociales y variables sociodemográficas**

A continuación, se presenta las diferencias entre variables sociodemográficas de la muestra.

**Tabla 46***Diferencias entre dimensiones de habilidades sociales según edad*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Auto expresión de situaciones	.186	2	.911
Defensa de los propios derechos	1.039	2	.595
Expresión de enfado o disconformidad	.568	2	.753
Decidir y cortar interacciones	.444	2	.801
Hacer peticiones	1.127	2	.569
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.877	2	.645
HABILIDADES SOCIALES	.276	2	.871

En la tabla 46, se aprecia que la variable edad no establece diferencias significativas a nivel de las HHSS ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 47***Diferencias entre las dimensiones de habilidades sociales según sexo*

	U de mann-whitney	W de wilcoxon	Z	Sig. Asintótica (bilateral)
Auto expresión de situaciones	14464.500	27184.500	-.450	.653
Defensa de los propios derechos	14017.000	26737.000	-.950	.342
Expresión de enfado o disconformidad	14108.000	31686.000	-.837	.403
Decidir y cortar interacciones	13648.500	26368.500	-1.344	.179
Hacer peticiones	14067.500	26787.500	-.882	.378
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	14194.000	26914.000	-.742	.458
HABILIDADES SOCIALES	13474.500	26194.500	-1.517	.129

En la tabla 47 se observa que la variable sexo no establece diferencias significativas a nivel de las hhss ( $p>0.05$ ).

**Tabla 48**

*Diferencias entre dimensiones de habilidades sociales según nivel escolar*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Auto expresión de situaciones	.503	2	.777
Defensa de los propios derechos	.374	2	.829
Expresión de enfado o disconformidad	.682	2	.711
Decidir y cortar interacciones	.413	2	.813
Hacer peticiones	.034	2	.983
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.066	2	.968
Habilidades sociales	.231	2	.891

La tabla 48 describe que la variable grado de estudios no establece diferencias significativas al nivel de las HHSS ( $p>0.05$ ).

#### **4.4. Correlación de las variables**

##### **4.4.1. Relación entre clima social familiar y habilidades sociales**

Tabla 49, se muestra una correlación significativa en el clima familiar y las habilidades sociales (0,124), por ello se aprecia que presenta correlación significativa en el área de relación (0,115), desarrollo (0,124) y estabilidad (0,123) de clima social familiar con las habilidades sociales.

Se observa una correlación significativa en las subescalas de cohesión (0,126), intelectual cultural (0,126) con las habilidades sociales; así mismo existe una correlación muy significativa entre la subescala de organización (0,144) con las habilidades sociales.

Por otro lado, observamos que existe relación significativa en la dimensión relación (0,118) y las subescalas: intelectual cultural (0,137), organización (0,126) con decidir o cortar interacciones de las habilidades sociales.

Así mismo existe una relación muy significativa entre la dimensión desarrollo (0,144) de clima social familiar y clima social familiar (0,139) con decidir o cortar interacciones de las habilidades sociales.

Existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad (0,116) y la subescala de cohesión de clima social familiar (0,126) con la sub escala de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, del mismo modo existe una relación negativa con la subescala de moralidad religiosidad (- 0,114).

Se observa que existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad (0,129) y subescala organización (0,109) de clima social familiar con hacer peticiones de las habilidades sociales, existe una relación muy significativa con la subescala cohesión (0,142); así mismo existe una relación negativa con la subescala moralidad religiosidad (- 0,116).

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo (0,108) de clima social familiar con auto expresión de situaciones de las habilidades sociales, así mismo existe relación significativa entre la subescala actuación (0,119) con expresión de enfado o disconformidad de las habilidades sociales.

**Tabla 49**

*Correlación de Spearman entre dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de las habilidades sociales*

		D1	D2	D3	D4	D5	D6	HABILIDADES SOCIALES
Relación	Rho	0.024	-0.061	0.056	,117*	0.078	0.058	,116*
	Sig.	0.650	0.257	0.297	0.029	0.149	0.285	0.031
Desarrollo	Rho	,113*	0.045	0.034	,148**	0.007	0.006	,120*
	Sig.	0.035	0.400	0.534	0.006	0.894	0.917	0.025
Estabilidad	Rho	-0.024	-0.072	0.062	0.090	,120*	,109*	,116*
	Sig.	0.661	0.182	0.254	0.095	0.026	0.043	0.032
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Rho	0.057	-0.034	0.052	,148**	0.070	0.055	,136*
	Sig.	0.292	0.526	0.333	0.006	0.195	0,312	0.011

Nota: P<0.05 Significativo p<0.03 Muy significativo

D1: Auto expresión en situaciones sociales, D2: Defensa de los derechos como consumidor. D3: Expresión de enfado o disconformidad, D4: Decidir o cortar interacciones, D5: Hacer peticiones, D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

**Tabla 50**

*Correlación de clima social familiar y habilidades sociales*

		Habilidades sociales
Clima social familiar	Rho	,136*
	Sig.	0.011

En la tabla 50 se muestra relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, se evidencia una relación positiva significativa entre ambas variables, esto quiere decir que, a mayor clima social familiar, mayor serán las habilidades sociales o viceversa.

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 5.1. Discusión

En la presente investigación, se encontró que el nivel promedio del clima social familiar general domina entre los jóvenes. Estos resultados son consistentes con los encontrados por Santos (2012), que encontró en una muestra de 255 estudiantes de 11 a 17 años que los adolescentes se encuentran en un nivel promedio de ambiente social familiar. La explicación de este hallazgo está en la declaración del mentor, quien afirma que algunos padres brindarán apoyo a sus hijos. Al respecto, Moos (1974) señaló que la familia es el primer lugar donde los jóvenes aprenden a satisfacer sus necesidades y que, en el futuro, la familia se convertirá en un soporte para la integración en los medios de comunicación y la comunidad.

A nivel de las dimensiones se encontró que estabilidad del clima social familiar presenta el puntaje más bajo en la muestra, es decir, los estudiantes perciben que en su familia no hay condiciones adecuadas para desarrollar la organización y control. Estos resultados coinciden con la investigación de Zavala (2001), quien halló que el 47.6% de los evaluados evidencia valores que los ubican en nivel muy bajo señalando que el tipo de relaciones que se establecen al interior de la familia no permiten la formación o el aprendizaje en la planificación de actividades, responsabilidades de la familia y en qué grado la dirección de la vida familiar se atiene a reglas establecidas.

En cuanto a las dimensiones del clima social de la familia, el hecho de que los niveles promedio dominen las dimensiones de relación y desarrollo es similar a lo encontrado por De la Cruz (2011), quien concluyó que en la dimensión de clima social de la familia se nivel promedio. Sin embargo, en nuestros resultados se puede determinar que la dimensión de desarrollo se encuentra en un nivel promedio alto, lo que indica que en las familias de los estudiantes evaluados se valora el proceso de desarrollo personal, que puede o no ser impulsado por la vida. Común (Moos, 1974).

Del mismo modo, se encontró que la dimensión relación del clima social familiar presenta el puntaje más alto en la muestra, es decir; los estudiantes consideran aceptable la comunicación y la libre expresión de los sentimientos dentro de la familia, los alumnos perciben un adecuado nivel de cohesión que les permite compenetrarse con los demás miembros de su familia. Estos resultados difieren de los de Zavala (2001), quien en la misma dimensión encontró que la muestra evaluada percibe las relaciones en un nivel muy bajo.

En los resultados de la presente investigación, no se encontró diferencias significativas en el clima social familiar según sexo. Estos resultados coincidirían con Matalinares (2005), Muratta (2004) y Pareja (2012), quienes al comparar los resultados de clima social familiar y agresividad de varones y mujeres no hallaron diferencias significativas. A nivel internacional también hay resultados similares como Nicolao y Tsauosis (2002) citado en Ortega et al. (2009) quienes definen que no hay diferencias entre las puntuaciones totales de clima social familiar entre varones y mujeres. Sin embargo, Ortega et al. (2009), Ciarrochi y Caputi (2009) encontraron que las mujeres presentan una mayor atención percibida hacia su contexto familiar que los varones, es preciso indicar que para esta última investigación se aplicó la escala faces - III, que es diferente a la usada para esta investigación.

Con respecto a la variable Habilidades Sociales, se pudo encontrar que esta se encuentra en un nivel promedio alto, lo cual indica que los adolescentes evaluados actúan de forma asertiva (Gismero, 2000). Zavala (2008) comprobaron en su investigación "inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social" puntuaciones altas en las habilidades sociales evaluadas.

Así mismo, las subescalas: Expresión de Enfado o Disconformidad y Auto Expresión de situaciones se ubica con un nivel alto y las subescalas: Defender sus

propios derechos como consumidor, Hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y decidir o cortar interacciones obtienen niveles bajos. Urbina (2013), observó en adolescentes de 15 a 18 años de edad, que las habilidades deficientes son: hacer peticiones, expresar sentimientos, interactuar con otros y limitar interacciones. Zavala (2008) hallaron puntuaciones bajas en interacciones con otros, decidir y cortar interacciones, así mismo, Coronel y Oblitas (2011) encontró puntuaciones bajas en dichas habilidades sociales en alumnos del nivel secundario en la ciudad de Chiclayo. Del mismo modo en nuestra investigación se pudo determinar que el factor hacer peticiones de las habilidades sociales se encuentra en un nivel bajo, lo cual indicaría que los evaluados presentan dificultades en dicha habilidad. Zavala (2008) coincide en los resultados hallados, indicando que el factor hacer peticiones se encuentra en un nivel bajo dentro de su población evaluada.

Se halló relación significativa ( $p < 0,05$ ) entre las dimensiones relación y la subescala organización con la subescala decidir o cortar interacciones de las habilidades sociales, lo cual nos indica que a mayor grado de comunicación, libre expresión y grado de interacción conflictiva entre los miembros de la familia, así mismo trata un aspecto que es poder expresar no a otras personas y limitar las interacciones que no se desean mantener por más tiempo. Este dato coincide con los resultados hallados por Povedano et al. (2011), que en su investigación “clima familiar y la victimización por los iguales en la escuela junto con la autoestima y la satisfacción con la vida del nivel secundario”, encontró una relación directa positiva y significativa entre la percepción del clima familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida, esto quiere decir que los adolescentes que perciben que en sus familias son escuchados y pueden expresar sus sentimientos y pensamientos sin restricciones, tienen más probabilidad de sentirse más felices con la percepción que tienen de ellos mismos y

de sus vidas, mostrando seguridad en sí mismos que podría protegerlos de las agresiones de sus compañeros.

Finalmente, se presenta la correlación positiva entre ambas variables, es decir, si se cuenta con una estable clima social en la familia se van a tener mejor practica de las habilidades sociales por ser ambas variables psicoafectivas. Estos resultados coinciden con los hallados por García (2005), quién en una muestra de estudiantes de dos universidades encontró que existe una correlación positiva y significativa entre las habilidades sociales y el clima social en la familia. Como sabemos, la familia es la unidad primaria de socialización del individuo, a través de esta, se reciben normas de conducta, valores y modelos de comportamiento para desenvolverse en la sociedad, al mismo tiempo el individuo va recibiendo las primeras opiniones y evaluaciones acerca de su ser, que una vez interiorizadas pasarán a formar parte de su personalidad (Palacios, 1997).

## **5.2. Conclusiones**

1. Las áreas del clima social familiar de la muestra se encuentran en el nivel promedio.
2. El nivel de habilidades sociales de la muestra es promedio (pc 55.79).
3. Existe una relación significativa en ambas variables de los estudiantes de colegios afiliados a la red de salud CMI Juan Pablo II de Villa El Salvador.
4. Se observa una correlación significativa en las subescalas de cohesión, intelectual cultural con las habilidades sociales; así mismo presenta relación muy significativa entre la subescala de organización de las variables investigadas.
5. Por otro lado, se observó que existe relación significativa entre la dimensión relación de clima social familiar, y las subescalas: intelectual cultural,

- organización con decidir o terminar interacciones de las habilidades sociales.
6. Existe una relación significativa en la dimensión estabilidad y la subescala de cohesión de clima social familiar con la subescala de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, del mismo modo existe una relación negativa con la subescala de moralidad religiosidad.
  7. Se observó que existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad y subescala organización de clima social familiar con hacer peticiones de las habilidades sociales, existe una relación muy significativa con la subescala cohesión; así mismo existe una relación negativa con la subescala moralidad religiosidad.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Desarrollar planes educativos e implementar nuevas estrategias en las escuelas y comunidades, dotar a la sociedad de talentos con una formación integral en habilidades y mejorar la vida personal y social.
2. Se recomienda fortalecer las escuelas de padres, para que la familia y la escuela siempre vaya de la mano en el mejoramiento, desarrollo y estabilidad del ambiente social familiar, así como en la mejora de las habilidades sociales.
3. Se recomienda que los padres continúen creando un ambiente social familiar saludable para que puedan ayudar a optimizar las habilidades sociales de los adolescentes y los niños.

## **REFERENCIAS**

- Aron, A., Milicic, N., y Armijo, I. (2012). Clima Social Escolar: Una Escala de Evaluación – Escala De Clima Social Escolar, Eclis. *Universitas Psychological* 11(3), 803 – 313. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n3/v11n3a10.pdf>
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo Psicológico*. Pearson.
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, (12), 314-320.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy; toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Baños, R. M. y Guillen, V. (2000) Psychometric characteristics in normal and social phobic samples for a spanish version of the Rosenberg self-esteem scale. *Psychological Reports*, 87, 269-274.
- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Universidad de San Martín de Porras.
- Benites, L. (1999). *Tipos de familia, clima social familiar y asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la vida y la paz de Lima, del Instituto de bienestar familiar*. [Tesis para maestría no publicada]. Universidad de San Martín de Porras.
- Caballo, V. (1996). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI.
- Caballo, V. (2000). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Siglo XXI.
- Carranza, E. (2011). *Clima Social en la familia en alumnos de nivel secundario con y sin participación en actos violentos de una institución educativa emblemática*

- del Cercado de Lima*. [Tesis de pregrado no publicado]. Universidad Privada César Vallejo.
- Ciarrochi, J. y Caputi, P. (2009). A critical evaluation of emotional intelligence construct. *Personality And Individuals Differences*, 28 (3), 539- 561.
- Coopersmith, S. (1999). *Escala de autoestima niños y adultos*. ACP.
- Coronel, K., & Oblitas, J. (2011). *Habilidades sociales y su relación con el acoso escolar en los alumnos del nivel secundario*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Cutipa, L. (2013) *Factores sociales, clima familiar y nivel de autoestima asociados al embarazo adolescentes que acuden al C.S Metropolitano – Tacna julio a diciembre 2012*. [Tesis de pregrado no publicado]. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- De La Cruz, C. (2011). *Clima Social Familiar y bullying en alumnos de la institución educativa salesiano San José de Trujillo*. [Tesis de pregrado no publicada] Universidad César Vallejo.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment* 49, 71-75.
- Espinosa, M. R. (2005). *Familia, psicoterapia y cultura: pasos procesos hacia estudios de género*, en A. Robles, *estudios de género*. Docencia E Investigación En Iztacala, UNAM-FEST.
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G., y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.

- Esteve, J. (2005). *Estilos Parentales, Clima Familiar y Autoestima Física En Adolescentes*. [Tesis doctoral no publicada], Universidad De Valencia, España.
- Faggioni, P., y Zhagñay, B. (2009). *Diagnóstico del clima familiar de los niños/niñas de primero a cuarto año de educación básica en las unidades educativas municipales de la ciudad de Loja durante el año lectivo 2008 – 2009*. [Tesis de pregrado no publicada] Universidad Católica De Loja.
- Fernández, M. (2007). *Habilidades Sociales en el contexto educativo*. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Del Bío-Bío.
- Fernández-Ballesteros, R., y Sierra, B. (1984). *Escalas De Clima Social, Social Climate Scale*. Tea.
- Fernández, R. (1987). *El Ambiente. Análisis Psicológico*. Pirámide.
- Fernández-Ballesteros, R. y Carrobles, J. (1991) *Evaluación conductual. Metodología y aplicaciones*. Piramide
- Fernández-Ballesteros, R. (1995). *Evaluación De Programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de la salud*. Síntesis.
- Flaquer, L. (1998). *El Destino de la familia*. Ariel.
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-1012*. Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima.
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 11, 63–74.  
<https://www.youscribe.com/BookReader/Index/2009096/?documentId=1986829>
- Gismero, E. (1998). *EHS Escala De Habilidades Sociales*. TEA.

- Gismero, E. (2000). *EHS Escala De Habilidades Sociales*. TEA
- Gismero, E. (2008). Cambia de cuerpo. *Mente y cerebro*. 29, 32-37
- Guillen, M. (2005). *Adolescencia, una etapa fundamental*. Ecoe
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología De La Investigación* (5ª ed.). Mc Graw-Hill.
- Isaza, L. y Henao, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), <https://www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf>19-30
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2010). *Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares* (2ª ed.) Fondo De Población De Las Naciones Unidas.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *Censo General de Población y Vivienda Estadísticas sociodemográficas*. INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013) *Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar, Lima y Callao*. Fondo De Población De Las Naciones Unidas.
- Jiménez, T. (2011). Autoestima de riesgo y protección: una mediación entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 1, 53-61.
- Llerena, A. (1995). *Adaptación peruana de la normalización del inventario de autoestima de Stanley Coopersmith*. Metropolitana.
- Matalinares, M. (2005). Clima familiar y agresión en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *IIPSI*, 1, 109–128.
- Minuchin, S. (1976). *Familia en terapia de la familia*. Roma: Astrolabio.

- Monjas, M. I. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. CEPE
- Moos, R. (1974). *Preliminary manual for family environment scale*. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. (1981). *The Human context: environmental determinants of behavior*. John Wiley & Son.
- Moos, R. H. y Trickett, E. J. (1990). *Conceptos básicos de la familia, resolviendo casos de la escala de clima social familiar*. California, 29, 199-208.
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1984). *Escalas de clima social*. TEA.
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1989). *Escalas de clima social*. TEA.
- Morales, L. (2012). Familia, motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Chimbote cuyos padres trabajan en el extranjero, 2011. *Revista Científica In Crescendo*, 3(2), 225-238. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5127569.pdf>
- Moreno, J., y Pereyra, M. (2000). Cuestionario de actitudes frente a situaciones de agravio. *University of California*, 2(2), 99-113
- Murata, M. (2004). *Psicología Social, Perspectivas y aportaciones para un mundo posible*. Amapsi
- Musitu, G. y García, J. (2001). *ESPA29. Escala de socialización parental en la adolescencia*. TEA.
- Musitu, G., y García, J. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 2, 288 – 293.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M., Y Cava, M. J. (2001). *Familia y adolescencia*. Síntesis.
- Olson, D. (1986). Circumplex Model Vii: Validation Studies and FACES III. *Family Process Journal*, 25, 337-351.

Organización Mundial de la Salud. (2003). *Familia y la salud*. Instituto Nacional De La Salud (INS).

Organización Mundial de la Salud (2013). *Política pública para el control del tabaco en México*. Instituto Nacional De La Salud.

Organización Mundial de la Salud (2014). *La adolescencia*. Instituto Nacional De La Salud. [http://www.Who.Int/Topics/Adolescent\\_Health/Es/](http://www.Who.Int/Topics/Adolescent_Health/Es/)

Ortega, R., Elipe, P. y Calmaestra, J. (2009). Emociones de agresores y víctimas de cyberbullying: un estudio preliminar en estudiantes de secundaria. *Ansiedad y estrés*, 15(2), 151-165. [https://www.academia.edu/11335314/Emociones\\_de\\_agresores\\_y\\_v%C3%ADctimas\\_de\\_cyberbullying\\_Un\\_estudio\\_preliminar\\_en\\_estudiantes\\_de\\_Secundaria](https://www.academia.edu/11335314/Emociones_de_agresores_y_v%C3%ADctimas_de_cyberbullying_Un_estudio_preliminar_en_estudiantes_de_Secundaria).

Ortigosa, J., Méndez, F. y Ortigosa, M. (2003). *Manual de psicología de la salud con niños, adolescentes y familiares*. Pirámide.

Palacios, J. (1997). *Familia y Desarrollo Humano* (6ª ed.). Alianza.

Pantoja, X. (2011). *Adaptación de la escala de clima social familiar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Santa Anita*. [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Privada César Vallejo.

Pareja, L. (2012). *Clima Social Familiar de estudiantes de sexto grado de primaria de la Red 7 Callao*. Universidad San Ignacio De Loyola.

Pavón, A. (2004). *Motivaciones e intereses de los universitarios murcianos hacia la practica físico-deportiva*. [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Murcia.

Paz, D. (2016). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad*

- Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015. [Tesis de pregrado].*  
Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/127/PAZ\\_IRRAZABAL\\_DIPSON\\_OMAR\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/127/PAZ_IRRAZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Raffo, L., y Zapata, I. (2000). *Mejorando las habilidades sociales.*
- Rivadeneira, G. y Trelles, L. (2013). *Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto años de educación básica de la Unidad Educativa República Del Ecuador, Cantón Huamboya, Provincia De Morona Santiago.*
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao.*
- Rojas, M. C. (2001). Teoría eoría y clínica de la familia de hoy. *Interações*, 6(11), 45-59. <https://www.redalyc.org/pdf/354/35401104.pdf>
- Rosemberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image.* Princeton University Press
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Estandarización del test FES Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana.* <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docx>
- Sanchez, E. y Wong, R. (2018). *Desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de la Institucion Educativa N°1028 sector La Florida- Satipo.*  
Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- Santos, A. (2012). *Ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Chiclayo.* [Tesis de pregrado]. Repositorio de

la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/333>

Smilkstein, G. (1978). *The Family APGAR: A Proposal for a family function test and its used by Physicians. J. Fam Pract. 6*, 12-31.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (2013). *Factores de violencia intrafamiliar hacia adolescentes.*

Urbina (2013). *Habilidades sociales en adolescentes que practicaron juegos tradicionales guatemaltecos durante su niñez.* Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Valera, S., Pol, E., y Vidal, T. (2015). *Elementos básicos de psicología ambiental* Universitat de Barcelona.

Vallés, A. y Vallés, C. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela. Una propuesta curricular.* EOS

Vargas, J. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía.* Centro interamericano de investigaciones psicológicas y ciencias afines, 2, 289 - 316.

Venegas, H. (2014). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas. institución educativa N° 88061, 2013.* In *Crescendo-Ciencias De La Salud.* 1, 201-208.

Vera, J. A., Morales, D. K. y Vera, C. (2000). *Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianz.* *Psico-USF*, 10(2), 161-168  
<https://www.redalyc.org/pdf/4010/401036064007.pdf>

Zavala, G. (2001). *Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de os alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac.*

Zavala, M. (2008). *Inteligencia emocional y Habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social.*

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	TIPO O NATURALEZA	ESCALA DE MEDICION	CRITERIO DE MEDICION	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICION
<b>Edad</b>	Cuantitativo	Ordinal	Número de años cumplidos	Número de años	Ficha de matricula
<b>Sexo</b>	Cualitativo	Nominal	Según datos de ficha de matricula	Según género: Femenino Masculino	FICHA DE MATRÍCULA
<b>Año escolar</b>	CUALITATIVO	NOMINAL	SEGÚN DATOS DE FICHA DE MATRICULA	Según ficha: de matricula 1° de secundaria 2° de secundaria 3° de secundaria	FICHA DE MATRÍCULA
<b>Clima familiar</b>	CUANTITATIVO CUALITATIVO	NOMINAL ORDINAL	SEGÚN DATOS DE ESCALA	Según puntaje: Cohesión Desarrollo Expresión	ESCALA DE CLIMA FAMILIAR
<b>Habilidades sociales</b>	CUANTITATIVO CUALITATIVO	INTERVALO	SEGÚN DATOS DE ESCALA	Según puntaje: Autoexpresión de situaciones sociales. Defensa de los propios derechos como consumidor. Expresión de enfado o disconformidad. Decir no y cortar interacciones. Hacer peticiones. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

## ANEXO 2. ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

NOMBRES Y APELLIDOS: ..... EDAD: ..... SEXO:

.....  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ..... GRADO Y SECCIÓN:

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

N°	ÍTEMS	V	F
1.	EN MI FAMILIA NOS AYUDAMOS Y APOYAMOS REALMENTE UNOS A OTROS.		
2.	LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA GUARDAN A MENUDO, SUS SENTIMIENTOS PARA SÍ MISMOS.		
3.	EN NUESTRA FAMILIA PELEAMOS MUCHO.		
4.	EN GENERAL, NINGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA DECIDE POR SU CUENTA.		
5.	CREEMOS QUE ES IMPORTANTE SER LOS MEJORES EN CUALQUIER COSA QUE HAGAMOS.		
6.	A MENUDO HABLAMOS DE TEMAS POLÍTICOS O SOCIALES EN FAMILIA.		
7.	PASAMOS EN CASA LA MAYOR PARTE DE NUESTRO TIEMPO LIBRE.		

8. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA ASISTIMOS CON BASTANTE FRECUENCIA A LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA IGLESIA.
9. LAS ACTIVIDADES DE NUESTRA FAMILIA SE PLANIFICAN CON CUIDADO.
10. EN MI FAMILIA TENEMOS REUNIONES OBLIGATORIAS MUY POCAS VECES.
11. MUCHAS VECES DA LA IMPRESIÓN DE QUE EN CASA SOLO ESTAMOS "PASANDO EL RATO".
12. EN CASA HABLAMOS ABIERTAMENTE DE LO QUE NOS PARECE O QUEREMOS.
13. EN MI FAMILIA CASI NUNCA MOSTRAMOS ABIERTAMENTE NUESTROS ENOJOS.
14. EN MI FAMILIA NOS ESFORZAMOS MUCHO PARA MANTENER LA INDEPENDENCIA DE CADA UNO.
15. PARA MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE TRIUNFAR EN LA VIDA.
16. CASI NUNCA ASISTIMOS A REUNIONES CULTURALES (EXPOSICIONES, CONFERENCIAS, ETC.)
17. FRECUENTEMENTE VIENEN AMISTADES A VISITARNOS A CASA.
18. EN MI CASA NO REZAMOS EN FAMILIA.
19. EN MI CASA SOMOS MUY ORDENADOS Y LIMPIOS.
20. EN NUESTRA FAMILIA HAY MUY POCAS NORMAS QUE CUMPLIR.
21. TODOS NOS ESFORZAMOS MUCHO EN LO QUE HACEMOS EN CASA.
22. EN MI FAMILIA ES DIFÍCIL "DESAHOGARSE" SIN MOLESTAR A OTROS.
23. EN LA CASA A VECES NOS MOLESTAMOS TANTO QUE A VECES GOLPEAMOS O ROMPEMOS ALGO.
24. EN MI FAMILIA CADA UNO DECIDE POR SUS PROPIAS COSAS.

25. PARA NOSOTROS NO ES MUY IMPORTANTE EL DINERO QUE GANE CADA UNO.
26. EN MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE APRENDER ALGO NUEVO DIFERENTE.
27. ALGUNOS MIEMBROS DE MI FAMILIA PRACTICAN HABITUALMENTE ALGÚN DEPORTE.
28. A MENUDO HABLAMOS DEL SENTIDO RELIGIOSO DE LA NAVIDAD, SEMANA SANTA, SANTA ROSA DE LIMA, ETC.
29. EN MI CASA, MUCHAS VECES RESULTA DIFÍCIL ENCONTRAR LAS COSAS CUANDO LAS NECESITAMOS.
30. EN MI CASA UNA SOLA PERSONA TOMA LA MAYORÍA DE LAS DECISIONES.
31. EN MI FAMILIA ESTAMOS FUERTEMENTE UNIDOS.
32. EN MI CASA COMENTAMOS NUESTROS PROBLEMAS PERSONALES.
33. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA, CASI NUNCA EXPRESAMOS NUESTRA CÓLERA.
34. CADA UNO ENTRA Y SALE DE LA CASA CUANDO QUIERE.
35. NOSOTROS ACEPTAMOS QUE HAYA COMPETENCIA Y “QUE GANE EL MEJOR”.
36. NOS INTERESAN POCO LAS ACTIVIDADES CULTURALES.
37. VAMOS CON FRECUENCIA AL CINE, EXCURSIONES, PASEOS, ETC.
38. NO CREEMOS EN EL CIELO O EN EL INFIERNO.
39. EN MI FAMILIA LA PUNTUALIDAD ES MUY IMPORTANTE.
40. EN LA CASA LAS COSAS SE HACEN DE UNA FORMA ESTABLECIDA.
41. CUANDO HAY QUE HACER ALGO EN LA CASA, ES RARO QUE SE OFREZCA ALGÚN VOLUNTARIO.
42. EN LA CASA, SI A ALGUNO SE LE OCURRE DE MOMENTO HACER ALGO, LO HACE SIN PENSARLO MÁS.
43. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS CRITICAMOS FRECUENTEMENTE UNAS A OTRAS.

44. EN MI FAMILIA, LAS PERSONAS TIENEN POCA VIDA PRIVADA O INDEPENDIENTE.
45. NOS ESFORZAMOS EN HACER LAS COSAS CADA VEZ UN POCO MEJOR.
46. EN MI CASA CASI NUNCA TENEMOS CONVERSACIONES INTELECTUALES.
47. EN MI CASA CASI TODOS TENEMOS UNA O DOS AFICIONES.
48. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA TENEMOS IDEAS MUY PRECISAS SOBRE LO QUE ESTÁ BIEN O MAL.
49. EN MI FAMILIA CAMBIAMOS DE OPINIÓN FRECUENTEMENTE.
50. EN MI CASA SE DA MUCHA IMPORTANCIA A CUMPLIR LAS NORMAS.
51. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS APOYAMOS UNAS A OTRAS.
52. EN MI FAMILIA, CUANDO UNO SE QUEJA, SIEMPRE HAY OTRO QUE SE SIENTE AFECTADO.
53. EN MI FAMILIA A VECES NOS PELEAMOS Y NOS VAMOS A LAS MANOS.
54. GENERALMENTE, EN MI FAMILIA CADA PERSONA SOLO CONFÍA EN SÍ MISMA CUANDO SURGE UN PROBLEMA.
55. EN LA CASA NOS PREOCUPAMOS POCO POR LOS ASCENSOS EN EL TRABAJO O LAS NOTAS EN EL COLEGIO.
56. ALGUNOS DE NOSOTROS TOCAN ALGÚN INSTRUMENTO MUSICAL.
57. NINGUNO DE LA FAMILIA PARTICIPA EN ACTIVIDADES RECREATIVAS, FUERA DEL TRABAJO O DEL COLEGIO.
58. CREEMOS QUE HAY ALGUNAS COSAS EN LAS QUE HAY QUE TENER FE.
59. EN LA CASA NOS ASEGURAMOS DE QUE NUESTROS DORMITORIOS QUEDEN LIMPIOS Y ORDENADOS.

60. EN LAS DECISIONES FAMILIARES TODAS LAS OPINIONES TIENEN EL MISMO VALOR.
61. EN MI FAMILIA HAY POCO ESPÍRITU DE GRUPO.
62. EN MI FAMILIA LOS TEMAS DE PAGOS Y DINERO SE TRATAN ABIERTAMENTE.
63. SI EN MI FAMILIA HAY DESACUERDO, TODOS NOS ESFORZAMOS PARA SUAVIZAR LAS COSAS Y MANTENER LA PAZ.
64. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA REACCIONAN FIRMEMENTE UNOS A OTROS EN DEFENDER SUS PROPIOS DERECHOS.
65. EN NUESTRA FAMILIA APENAS NOS ESFORZAMOS POR TENER ÉXITO.
66. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA VAMOS CON FRECUENCIA A LA BIBLIOTECA O LEEMOS OBRAS LITERARIAS.
67. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA ASISTIMOS A VECES A CURSILLOS O CLASES PARTICULARES POR AFICIÓN O POR INTERÉS.
68. EN MI FAMILIA CADA PERSONA TIENE IDEAS DISTINTAS SOBRE LO QUE ES BUENO O MALO.
69. EN MI FAMILIA ESTÁN CLARAMENTE DEFINIDAS LAS TAREAS DE CADA PERSONA.
70. EN MI FAMILIA CADA UNO TIENE LIBERTAD PARA LO QUE QUIERE.
71. REALMENTE NOS LLEVAMOS BIEN UNOS CON OTROS.
72. GENERALMENTE TENEMOS CUIDADO CON LO QUE NOS DECIMOS.
73. LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA ESTAMOS ENFRENTADOS UNOS CON OTROS.
74. EN MI CASA ES MUY DIFÍCIL SER INDEPENDIENTE SIN HERIR LOS SENTIMIENTOS DE LOS DEMÁS.
75. "PRIMERO ES EL TRABAJO, LUEGO ES LA DIVERSIÓN" ES UNA NORMA EN MI FAMILIA.

76. EN MI CASA VER LA TELEVISIÓN ES MÁS IMPORTANTE QUE LEER.
77. LAS PERSONAS DE NUESTRA FAMILIA SALIMOS MUCHO A DIVERTIRNOS.
78. EN MI CASA, LEER LA BIBLIA ES ALGO IMPORTANTE.
79. EN MI FAMILIA EL DINERO NO SE ADMINISTRA CON MUCHO CUIDADO.
80. EN MI CASA LAS NORMAS SON MUY RÍGIDAS Y “TIENEN” QUE CUMPLIRSE.
81. EN MI FAMILIA SE CONCEDE MUCHA ATENCIÓN Y TIEMPO A CADA UNO.
82. EN MI CASA EXPRESAMOS NUESTRAS OPINIONES DE MODO FRECUENTE Y ESPONTÁNEO.
83. EN MI FAMILIA CREEMOS QUE NO SE CONSIGUE MUCHO ELEVANDO LA VOZ.
84. EN MI CASA NO HAY LIBERTAD PARA EXPRESAR CLARAMENTE LO QUE SE PIENSA.
85. EN MI CASA HACEMOS COMPARACIONES SOBRE NUESTRA EFICACIA EN EL TRABAJO O EN EL ESTUDIO.
86. A LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA NOS GUSTA REALMENTE EL ARTE, LA MÚSICA O LA LITERATURA.
87. NUESTRA PRINCIPAL FORMA DE DIVERSIÓN ES VER LA TELEVISIÓN O ESCUCHAR LA RADIO.
88. EN MI FAMILIA CREEMOS QUE EL QUE COMETE UNA FALTA TENDRÁ SU CASTIGO.
89. EN MI CASA GENERALMENTE LA MESA SE RECOGE INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE COMER.
90. EN MI FAMILIA, UNO NO PUEDE SALIRSE CON LA SUYA.

### ANEXO 3. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

#### ESCALA EHS HABILIDADES SOCIALES

NOMBRES Y APELLIDOS: ..... EDAD: ..... SEXO:  
.....

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ..... PUBLICA ( )  
PRIVADA ( )

GRADO Y SECCIÓN: ..... HORA INICIO: ..... HORA TERMINO:  
.....

#### INSTRUCCIONES

*A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no hay respuestas correctas ni incorrectas, o importante es que responda con la máxima sinceridad posible.*

*Para responder utilice la siguiente clave:*

**A: no me identifico, no lo haría.**

**B: no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez e me ocurra.**

**C: me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así.**

**D: muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de casos.**

Encierra en un círculo la letra escogida, a la derecha, en la misma línea donde está la frase.

1. A VECES EVITO HACER PREGUNTAS POR MIEDO A SER ESTÚPIDO A B C D
2. ME CUESTA TELEFONEAR A TIENDAS, OFICINAS, ETC. PARA PREGUNTAR ALGO A B C D
3. SI AL LLEGAR A MI CASA ENCUENTRO UN DEFECTO EN ALGO QUE HE COMPRADO, VOY A LA TIENDA A DEVOLVERLO. A B C D
4. CUANDO EN UNA TIENDA ATIENDEN ANTES A ALGUIEN QUE ENTRO DESPUÉS QUE YO, ME QUEDO CALLADO. A B C D

5. SI UN VENDEDOR INSISTE EN ENSEÑARME UN PRODUCTO QUE NO DESEO EN ABSOLUTO, PASO UN MAL RATO PARA DECIRLE QUE "NO A B C D
6. A VECES ME RESULTA DIFÍCIL PEDIR QUE ME DEVUELVAN ALGO QUE DEJE PRESTADO. A B C D
7. SI EN UN RESTAURANT NO ME TRAEN LA COMIDA COMO LE HABÍA PEDIDO, LLAMO AL CAMARERO Y PIDO QUE ME HAGAN DE NUEVO. A B C D
8. A VECES NO SÉ QUÉ DECIR A PERSONAS ATRACTIVAS AL SEXO OPUESTO. A B C D
9. MUCHAS VECES CUANDO TENGO QUE HACER UN HALAGO NO SÉ QUÉ DECIR. A B C D
10. TIENDO A GUARDAR MIS OPINIONES A MÍ MISMO A B C D
11. A VECES EVITO CIERTAS REUNIONES SOCIALES POR MIEDO A HACER O DECIR ALGUNA TONTERÍA. A B C D
12. SI ESTOY EN EL CINE Y ALGUIEN ME MOLESTA CON SU CONVERSACIÓN, ME DA MUCHO APURO PEDIRLE QUE SE CALLE. A B C D
13. CUANDO ALGÚN AMIGO EXPRESA UNA OPINIÓN CON LA QUE ESTOY MUY EN DESACUERDO PREFIERO CALLARME A MANIFESTAR ABIERTAMENTE LO QUE YO PIENSO. A B C D
14. CUANDO TENGO MUCHA PRISA Y ME LLAMA UNA AMIGA POR TELÉFONO, ME CUESTA MUCHO CORTARLA. A B C D
15. HAY DETERMINADAS COSAS QUE ME DISGUSTA PRESTAR, PERO SI ME LAS PIDEN, NO SÉ CÓMO NEGARME. A B C D
16. SI SALGO DE UNA TIENDA Y ME DOY CUENTA DE QUE ME HAN DADO MAL VUELTO, REGRESO ALLÍ A PEDIR EL CAMBIO CORRECTO A B C D
17. NO ME RESULTA FÁCIL HACER UN CUMPLIDO A ALGUIEN QUE ME GUSTA. A B C D
18. SI VEO EN UNA FIESTA A UNA PERSONA ATRACTIVA DEL SEXO OPUESTO, TOMO LA INICIATIVA Y ME ACERCO A ENTABLAR CONVERSACIÓN CON ELLA. A B C D

19. ME CUESTA EXPRESAR MIS SENTIMIENTOS A LOS DEMÁS A B C D
20. SI TUVIERA QUE BUSCAR TRABAJO, PREFERIRÍA ESCRIBIR CARTAS DE PRESENTACIÓN A TENER QUE PASAR POR ENTREVISTAS PERSONALES. A B C D
21. SOY INCAPAZ DE REGATEAR O PEDIR DESCUENTO AL COMPRAR ALGO. A B C D
22. CUANDO UN FAMILIAR CERCANO ME MOLESTA, PREFIERO OCULTAR MIS SENTIMIENTOS ANTES QUE EXPRESAR MI ENFADO. A B C D
23. NUNCA SE COMO "CORTAR " A UN AMIGO QUE HABLA MUCHO A B C D
24. CUANDO DECIDO QUE NO ME APETECE VOLVER A SALIR CON UNA PERSONAS, ME CUESTA MUCHO COMUNICARLE MI DECISIÓN A B C D
25. SI UN AMIGO AL QUE HE PRESTADO CIERTA CANTIDAD DE DINERO PARECE HABERLO OLVIDADO, SE LO RECUERDO. A B C D
26. ME SUELE COSTAR MUCHO PEDIR A UN AMIGO QUE ME HAGA UN FAVOR. A B C D
27. SOY INCAPAZ DE PEDIR A ALGUIEN UNA CITA A B C D
28. ME SIENTO TURBADO O VIOLENTO CUANDO ALGUIEN DEL SEXO OPUESTO ME DICE QUE LE GUSTA ALGO DE MI FÍSICO A B C D
29. ME CUESTA EXPRESAR MI OPINIÓN CUANDO ESTOY EN GRUPO A B C D
30. CUANDO ALGUIEN SE ME "CUELA" EN UNA FILA HAGO COMO SI NO ME DIERA CUENTA. A B C D
31. ME CUESTA MUCHO EXPRESAR MI IRA, CÓLERA, O ENFADO HACIA EL OTRO SEXO AUNQUE TENGA MOTIVOS JUSTIFICADOS A B C D
32. MUCHAS VECES PREFIERO CALLARME O "QUITARME DE EN MEDIO "PARA EVITAR PROBLEMAS CON OTRAS PERSONAS. A B C D
33. HAY VECES QUE NO SE NEGARME CON ALGUIEN QUE NO ME APETECE PERO QUE ME LLAMA VARIAS VECES. A B C D

**ANEXO 4. VALIDACIÓN DE JUECES EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA  
SOCIAL FAMILIAR**

**VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS**

RESPETADO JUEZ, USTED HA SIDO SELECCIONADO PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR QUE HACE PARTE DE LA INVESTIGACIÓN DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS AFILIADOS A UN CENTRO DE SALUD DE VILLA EL SALVADOR.

COMO ES DE SU CONOCIMIENTO LA EVALUACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS ES DE GRAN RELEVANCIA PARA LOGRAR QUE SEAN VÁLIDOS Y QUE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE ÉSTE SEAN UTILIZADOS EFICIENTEMENTE, APORTANDO, TANTO AL ÁREA INVESTIGATIVA DE LA PSICOLOGÍA COMO A SUS APLICACIONES. POR ESO LE AGRADECEMOS SU VALIOSA COLABORACIÓN.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ: \_\_\_\_\_

FORMACIÓN ACADÉMICA: \_\_\_\_\_

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_

CARGO ACTUAL: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE JUEZ

ATTE:

ANDREA DEYSI HUARCAYA CHAVEZ

X CICLO- 2014

## CRITERIO DE JUECES

CON BONDAD NOS REFERIMOS AL GRADO DE EFECTIVIDAD QUE PRESENTA UN REACTIVO PARA SATISFACER EL OBJETIVO DE UN ÁREA DE EVALUACIÓN DE UNA PRUEBA. PARA IDENTIFICAR EL GRADO DE EFECTIVIDAD DE CADA REACTIVO PUEDE UTILIZAR LA PREGUNTA: “¿QUÉ TAN BUENO ES ÉSTE REACTIVO PARA SATISFACER EL OBJETIVO DE ÉSTA ÁREA?”, Y SU RESPUESTA PUEDE DETERMINARLO MARCANDO UNA EQUIS (X) DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE ESCALA DE BONDAD:

NO ES BUENO	ES ALGO BUENO	ES BUENO	ES MUY BUENO	ES TOTALMENTE BUENO
0	1	2	3	4

*OBJETIVO GENERAL DE LA PRUEBA:* EVALUAR Y DESCRIBIR LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO- AMBIENTALES DE TODO TIPO DE FAMILIAS; LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, LOS ASPECTOS DE DESARROLLO QUE TIENEN MAYOR IMPORTANCIA EN ELLA Y SU ESTRUCTURA BÁSICA

*CONCEPTO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR:* ES CONSIDERADO COMO EL ENTORNO QUE BRINDA BIENESTAR AL INDIVIDUO, EL CUAL CUMPLE UN ROL EN DICHO AMBIENTE DONDE ÉSTE SE ENCUENTRE EN VARIABLES ORGANIZACIONALES Y SOCIALES O FÍSICAS, LAS CUALES INFLUIRÁN EN EL DESARROLLO DEL INDIVIDUO.

	Nº	REACTIVOS	APROBADO	
			SI	NO
C O H E	1	EN MI FAMILIA NOS AYUDAMOS Y APOYAMOS REALMENTE UNOS A OTROS.		
	11	MUCHAS VECES DA LA IMPRESIÓN DE QUE EN CASA SOLO ESTAMOS “PASANDO EL RATO”.		
	21	TODOS NOS ESFORZAMOS MUCHO EN LO QUE HACEMOS EN CASA.		
	31	EN MI FAMILIA ESTAMOS FUERTEMENTE UNIDOS.		
	41	CUANDO HAY QUE HACER ALGO EN CASA, ES RARO QUE SE OFREZCA ALGÚN VOLUNTARIO.		

S I Ó N	51	LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS APOYAMOS UNAS A OTRAS.		
	61	EN MI FAMILIA HAY POCO ESPÍRITU DE GRUPO.		
	71	REALMENTE NOS LLEVAMOS BIEN UNOS CON OTROS.		
	81	EN MI FAMILIA SE CONCEDE MUCHA ATENCIÓN Y TIEMPO A CADA UNO.		
E X P R E S I V I D A D	2	LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA GUARDAN A MENUDO, SUS SENTIMIENTOS PARA SÍ MISMOS.		
	12	EN CASA HABLAMOS ABIERTAMENTE DE LOS QUE NOS PARECE O QUEREMOS.		
	22	EN MI FAMILIA ES DIFÍCIL “DESAHOGARSE” SIN MOLESTAR A TODOS.		
	32	EN MI CASA COMENTAMOS NUESTROS PROBLEMAS PERSONALES.		
	42	EN LA CASA, SI A ALGUNOS SE LE OCURRE DE MOMENTO HACER ALGO, LO HACE SIN PENSARLO MÁS.		
	52	EN MI FAMILIA, CUANDO UNO SE QUEJA, SIEMPRE HAY OTRO QUE SE SIETE AFECTADO.		
	62	EN MI FAMILIA LOS TEMAS DE PAGO Y DINERO SE TRATAN ABIERTAMENTE.		
	72	GENERALMENTE TENEMOS CUIDADO CON LO QUE NOS DECIMOS.		
	82	EN MI CASA EXPRESAMOS MUCHO NUESTRAS OPINIONES DE MODO FRECUENTE Y ESPONTANEO.		
C O N F L I C T O S	3	EN NUESTRA FAMILIA PELEAMOS MUCHO.		
	13	EN MI FAMILIA CASI NUNCA MOSTRAMOS ABIERTAMENTE NUESTROS ENOJOS.		
	23	EN LA CASA A VECES NOS MOLESTAMOS TANTO QUE A VECES GOLPEAMOS O ROMPEMOS ALGO.		
	33	LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA, CASI NUNCA EXPRESAMOS NUESTRA CÓLERA.		
	43	LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS CRITICAMOS FRECUENTEMENTE UNAS A OTRAS.		
	53	EN MI FAMILIA A VECES NOS PELEAMOS Y NOS VAMOS A LAS MANOS.		
	63	SI EN MI FAMILIA HAY DESACUERDOS, TODOS NOS ESFORZAMOS PARA SUAVIZAR LAS COSAS Y MANTENER LA PAZ.		
	73	LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA ESTAMOS ENFRENTADOS UNOS CON OTROS.		
	83	EN MI FAMILIA CREEMOS QUE NO SE CONSIGUE MUCHO ELEVANDO LA VOZ.		

AUTÓNOMIA	4	EN GENERAL ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA DECIDE POR SU CUENTA.		
	14	EN MI FAMILIA NOS ESFORZAMOS MUCHO POR MANTENER LA INDEPENDENCIA DE CADA UNO.		
	24	EN MI FAMILIA CADA UNO DECIDE POR SUS PROPIAS COSAS.		
	34	CADA UNO ENTRA Y SALE DE LA CASA CUANDO QUIERE.		
	44	EN MI FAMILIA, LAS PERSONAS TIENEN POCAS VIDA PRIVADA O INDEPENDIENTE.		
	54	GENERALMENTE, EN MI FAMILIA CADA PERSONA SOLO CONFÍA EN SI MISMA CUANDO SURGE UN PROBLEMA.		
	64	LAS PERSONAS DE MI FAMILIA RELACIONAN FIRMEMENTE UNOS A OTROS A DEFENDER SUS PROPIOS DERECHOS		
	74	EN MI CASA ES DIFÍCIL SER INDEPENDIENTE SIN HERIR LOS SENTIMIENTOS DE LOS DEMÁS.		
	84	EN MI CASA NO HAY LIBERTAD PARA EXPRESAR CLARAMENTE LO QUE SE PIENSA.		
ACTUACIÓN	5	CREEMOS QUE ES IMPORTANTE SER LOS MEJORES EN CUALQUIER COSA QUE HAGAMOS.		
	15	PARA MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE TRIUNFAR EN LA VIDA.		
	25	PARA NOSOTROS NO ES IMPORTANTE EL DINERO QUE GANE CADA UNO.		
	35	NOSOTROS ACEPTAMOS QUE HAYA COMPETENCIA Y "QUE GANE EL MEJOR".		
	45	NOS ESFORZAMOS EN HACER LAS COSAS CADA VEZ UN POCO MEJOR.		
	55	EN LA CASA NOS PREOCUPAMOS POCO POR LOS ASESOS EN EL TRABAJO O EN LAS NOTAS EN EL COLEGIO.		
	65	EN NUESTRA FAMILIA A PENAS NOS ESFORZAMOS POR TENER ÉXITO.		
	75	"PRIMERO ES EL TRABAJO, LUEGO ES LA DIVERSIÓN" ES UNA NORMA EN MI FAMILIA.		
	85	EN MI CASA HACEMOS COMPARACIONES SOBRE NUESTRA EFICACIA EN EL TRABAJO O EN EL ESTUDIO.		
INTE	6	A MENUDO HABLAMOS DE TEMAS POLÍTICOS O SOCIALES EN FAMILIA.		
	16	CASI NUNCA ASISTIMOS A REUNIONES CULTURALES (EXPOSICIONES, CONFERENCIAS, ETC.).		

L E C T U A L  C U L T U R A L	26	EN MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE APRENDER ALGO NUEVO O DIFERENTE.		
	36	NOS INTERESA POCO LAS ACTIVIDADES CULTURALES.		
	46	EN MI CASA CASI NUNCA TENEMOS CONVERSACIONES INTELECTUALES.		
	56	ALGUNOS DE NOSOTROS TOCAN ALGÚN INSTRUMENTO MUSICAL.		
	66	LAS PERSONAS DE MI FAMILIA VAMOS CON FRECUENCIA A LA BIBLIOTECA O LEEMOS OBRAS LITERARIAS.		
	76	EN MI CASA VER LA TELEVISIÓN ES MÁS IMPORTANTE QUE LEER.		
	86	A LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA NOS GUSTA REALMENTE EL ARTE, LA MÚSICA O LA LITERATURA.		
S O C I A L  R E C R E A T I V O	7	PASAMOS EN CASA LA MAYOR PARTE DE NUESTRO TIEMPO LIBRE.		
	17	FRECUENTEMENTE VIENEN AMISTADES A VISITARNOS A CASA.		
	27	ALGUNO DE MI FAMILIA PRACTICA ALGÚN DEPORTE.		
	37	VAMOS CON FRECUENTE AL CINE, EXCURSIONES, PASEOS.		
	47	EN MI CASA CASI TODOS TENEMOS UNA O DOS AFICIONES		
	57	NINGUNA DE LA FAMILIA PARTICIPA N ACTIVIDADES RECREATIVAS, FUERA DEL TRABAJO O DEL COLEGIO.		
	67	LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA ASISTIMOS A VECES A CURSILLOS O CLASE PARTICULARES POR AFICIÓN O POR INTERÉS.		
	77	LAS PERSONAS DE NUESTRA FAMILIA SALIMOS MUCHO A DIVERTIRNOS.		
	87	NUESTRA PRINCIPAL FORMA DE DIVERSIÓN ES VER LA TELEVISIÓN O ESCUCHAR RADIO.		
M O R A L I D A D	8	LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA ASISTIMOS CON BASTANTE FRECUENCIA A LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA IGLESIA.		
	18	EN MI CASA NO REZAMOS EN FAMILIA.		
	28	A MENUDO HABLAMOS DEL SENTIDO RELIGIOSO DE LA NAVIDAD, SEMANA SANTA, SANTA ROSA DE LIMA, ETC.		
	38	NO CREEMOS EN EL CIELO O EN EL INFIERNO.		
	48	LAS PERSONAS DE MI FAMILIA TENEMOS IDEAS MUY PRECISAS SOBRE LO QUE ESTÁ BIEN O MAL.		

R E L I G I O S I D A D	58	CREEMOS QUE HAY ALGUNAS COSAS EN LAS QUE HAY QUE TENER FE.		
	68	EN MI FAMILIA CADA PERSONA TIENE IDEAS DISTINTAS SOBRE LO QUE ES BUENO O MAL.		
	78	EN MI CASA LEER LA BIBLIA ES ALGO IMPORTANTE.		
	88	EN MI FAMILIA CREEMOS QUE EL QUE COMETE UNA FALTA TENDRÁ SU CASTIGO.		
O R G A N I Z A C I Ó N	9	LAS ACTIVIDADES DE NUESTRA FAMILIA SE PLANIFICAN CON CUIDADO.		
	19	EN MI CASA SOMOS MUY ORDENADOS Y LIMPIOS		
	29	EN MI CASA, MUCHAS VECES RESULTA DIFÍCIL EN ENCONTRAR LAS COSAS CUANDO LAS NECESITAMOS.		
	39	EN MI FAMILIA LA PUNTUALIDAD ES MUY IMPORTANTE.		
	49	EN MI FAMILIA CAMBIAMOS DE OPINIÓN FRECUENTEMENTE.		
	59	EN LA CASA NOS ASEGURAMOS DE QUE NUESTROS DORMITORIOS QUEDEN LIMPIOS Y ORDENADOS.		
	69	EN MI FAMILIA ESTÁN CLARAMENTE DEFINIDAS LAS TAREAS DE CADA PERSONA.		
	79	EN MI FAMILIA EL DINERO NO SE ADMINISTRA CON MUCHO CUIDADO.		
	89	EN MI CASA GENERALMENTE LA MESA SE RECOGE INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE COMER.		
C O N T R O L	10	EN MI FAMILIA TENEMOS REUNIONES OBLIGATORIAS MUY POCAS VECES.		
	20	EN NUESTRA FAMILIA HAY MUY POCAS NORMAS QUE CUMPLIR.		
	30	EN MI CASA UNA SOLA PERSONA TOMA LA MAYORÍA DE LAS DECISIONES.		
	40	EN LA CASA LAS COSAS SE HACEN DE UNA FORMA ESTABLECIDA.		
	50	EN MI CASA SE DA MUCHA IMPORTANCIA A CUMPLIR LAS NORMAS.		
	60	EN LAS DECISIONES FAMILIARES TODA LA OPINIÓN TIENE EL MISMO VALOR.		
	70	EN MI FAMILIA CADA UNO TIENE LIBERTAD PARA LO QUE QUIERA.		

	80	EN MI CASA LAS NORMAS SON MUY RÍGIDAS Y "TIENEN" CUMPLIRSE.		
	90	EN MI FAMILIA, UNO O PUEDE SALIRSE CON LA SUYA.		

**ANEXO 5. VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS DE LA ESCALA DE  
HABILIDADES SOCIALES**

**VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS**

RESPETADO JUEZ, USTED HA SIDO SELECCIONADO PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES DE PARTE DE LA INVESTIGACIÓN EN CLIMA FAMILIAR Y ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS AFILIADOS A UN CENTRO DE SALUD DE VILLA EL SALVADOR. COMO ES DE SU CONOCIMIENTO LA EVALUACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS ES DE GRAN RELEVANCIA PARA LOGRAR QUE SEAN VÁLIDOS Y QUE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE ÉSTE SEAN UTILIZADOS EFICIENTEMENTE, APORTANDO, TANTO AL ÁREA INVESTIGATIVA DE LA PSICOLOGÍA COMO A SUS APLICACIONES. POR ESO LE AGRADECEMOS SU VALIOSA COLABORACIÓN.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL JUEZ: \_\_\_\_\_

FORMACIÓN ACADÉMICA: \_\_\_\_\_

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_

CARGO ACTUAL: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE JUEZ

ATTE

ANDREA HUARCAYA CHAVEZ

X CICLO

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERÚ

CRITERIO DE JUECES

CON BONDAD NOS REFERIMOS AL GRADO DE EFECTIVIDAD QUE PRESENTA UN REACTIVO PARA SATISFACER EL OBJETIVO DE UN ÁREA DE EVALUACIÓN DE UNA PRUEBA. PARA IDENTIFICAR EL GRADO DE EFECTIVIDAD DE CADA REACTIVO PUEDE UTILIZAR LA PREGUNTA: “¿QUÉ TAN BUENO ES ÉSTE REACTIVO PARA SATISFACER EL OBJETIVO DE ÉSTA ÁREA?”, Y SU RESPUESTA PUEDE DETERMINARLO MARCANDO UNA EQUIS (X) DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE ESCALA DE BONDAD:

NO ES BUENO	ES ALGO BUENO	ES BUENO	ES MUY BUENO	ES TOTALMENTE BUENO
0	1	2	3	4

**OBJETIVO GENERAL DE LA PRUEBA:** EL OBJETIVO DE LA PRUEBA POSEE UNA SIGNIFICACIÓN DE EVALUACIÓN HACIA LA ASERCIÓN Y LAS HABILIDADES SOCIALES.

**CONCEPTO DE HABILIDADES SOCIALES:** ES LA CAPACIDAD QUE EL INDIVIDUO POSEE PARA PERCIBIR, ENTENDER, DESCIFRAR Y RESPONDER A LOS ESTÍMULOS SOCIALES EN GENERAL, AQUELLOS QUE PROVIENEN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS DEMÁS.

	Nº	REACTIVOS	APROBADO	
			SI	NO
AUTO EXPRESIÓN DE SITUACIONES SOCIALES	1	A VECES EVITO HACER PREGUNTAS POR MIEDO A SER ESTÚPIDO N MI FAMILIA NOS AYUDAMOS Y APOYAMOS REALMENTE UNOS A OTROS.		
	2	ME CUESTA TELEFONEAR A TIENDAS, OFICINAS, ETC. PARA PREGUNTAR ALGO		
	10	TIENDO A GUARDAR MIS OPINIONES A MÍ MISMO		
	11	A VECES EVITO CIERTAS REUNIONES SOCIALES POR MIEDO A HACER O DECIR ALGUNA TONTERÍA.		
	19	ME CUESTA EXPRESAR MIS SENTIMIENTOS A LOS DEMÁS		
	20	SI TUVIERA QUE BUSCAR TRABAJO, PREFERIRÍA ESCRIBIR CARTAS DE PRESENTACIÓN A TENER QUE PASAR POR ENTREVISTAS PERSONALES.		
	28	ME SIENTO TURBADO O VIOLENTO CUANDO ALGUIEN DEL SEXO OPUESTO ME DICE QUE LE GUSTA ALGO DE MI FÍSICO		
	29	ME CUESTA EXPRESAR MI OPINIÓ CUANDO ESTOY EN GRUPO		
	3	SI AL LLEGAR A MI CASA ENCUENTRO UN DEFECTO EN ALGO		

DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR		QUE HE COMPRADO, VOY A LA TIENDA A DEVOLVERLO.		
	4	CUANDO EN UNA TIENDA ATIENDEN ANTES A ALGUIEN QUE ENTRO DESPUÉS QUE YO, ME QUEDO CALLADO.		
	12	SI ESTOY EN EL CINE Y ALGUIEN ME MOLESTA CON SU CONVERSACIÓN, ME DA MUCHO APURO PEDIRLE QUE SE CALLE.		
	21	SOY INCAPAZ DE REGATEAR O PEDIR DESCUENTO AL COMPRAR ALGO.		
	30	CUANDO ALGUIEN SE ME "CUELA" EN UNA FILA HAGO COMO SI NO ME DIERA CUENTA.		
EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORMIDAD	13	CUANDO ALGÚN AMIGO EXPRESA UNA OPINIÓN CON LA QUE ESTOY MUY EN DESACUERDO PREFIERO CALLARME A MANIFESTAR ABIERTAMENTE LO QUE YO PIENSO.		
	22	CUANDO UN FAMILIAR CERCANO ME MOLESTA, PREFIERO OCULTAR MIS SENTIMIENTOS ANTES QUE EXPRESAR MI ENFADO.		
	31	ME CUESTA MUCHO EXPRESAR MI IRA, CÓLERA, O ENFADO HACIA EL OTRO SEXO AUNQUE TENGA MOTIVOS JUSTIFICADOS		
	32	MUCHAS VECES PREFIERO CALLARME O "QUITARME DE EN MEDIO "PARA EVITAR PROBLEMAS CON OTRAS PERSONAS.		
DECIDIR O CORTAR INTERACCIONES	1	A VECES EVITO HACER PREGUNTAS POR MIEDO A SER ESTÚPIDO		
	5	SI UN VENDEDOR INSISTE EN ENSEÑARME UN PRODUCTO QUE NO DESEO EN ABSOLUTO, PASO UN MAL RATO PARA DECIRLE QUE "NO		
	14	CUANDO TENGO MUCHA PRISA Y ME LLAMA UNA AMIGA POR TELÉFONO, ME CUESTA MUCHO CORTARLA.		
	15	HAY DETERMINADAS COSAS QUE ME DISGUSTA PRESTAR, PERO SI ME LAS PIDEN, NO SÉ CÓMO NEGARME.		

	23	NUNCA SE CÓMO "CORTAR " A UN AMIGO QUE HABLA MUCHO		
	24	CUANDO DECIDO QUE NO ME APETECE VOLVER A SALIR CON UNA PERSONAS, ME CUESTA MUCHO COMUNICARLE MI DECISIÓN		
	33	HAY VECES QUE NO SE NEGARME CON ALGUIEN QUE NO ME APETECE PERO QUE ME LLAMA VARIAS VECES.		
HACER PETICIONES	6	A VECES ME RESULTA DIFÍCIL PEDIR QUE ME DEVUELVAN ALGO QUE DEJE PRESTADO.		
	7	SI EN UN RESTAURANT NO ME TRAEN LA COMIDA COMO LE HABÍA PEDIDO, LLAMO AL CAMARERO Y PIDO QUE ME HAGAN DE NUEVO.		
	16	SI SALGO DE UNA TIENDA Y ME DOY CUENTA DE QUE ME HAN DADO MAL VUELTO, REGRESO ALLÍ A PEDIR EL CAMBIO CORRECTO		
	25	SI UN AMIGO AL QUE HE PRESTADO CIERTA CANTIDAD DE DINERO PARECE HABERLO OLVIDADO, SE LO RECUERDO.		
	26	ME SUELE COSTAR MUCHO PEDIR A UN AMIGO QUE ME HAGA UN FAVOR.		
INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO	8	A VECES NO SÉ QUÉ DECIR A PERSONAS ATRACTIVAS AL SEXO OPUESTO.		
	9	MUCHAS VECES CUANDO TENGO QUE HACER UN HALAGO NO SÉ QUÉ DECIR.		
	17	NO ME RESULTA FÁCIL HACER UN CUMPLIDO A ALGUIEN QUE ME GUSTA.		
	18	SI VEO EN UNA FIESTA A UNA PERSONA ATRACTIVA DEL SECO OPUESTO, TOMO LA INICIATIVA Y ME ACERCO A ENTABLAR CONVERSACIÓN CON ELLA.		
	27	SOY INCAPAZ DE PEDIR A ALGUIEN UNA CITA		

## ANEXO 6. ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR CORREGIDO

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

NOMBRES Y APELLIDOS: ..... EDAD: ..... SEXO:  
.....

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ..... GRADO Y SECCIÓN:  
.....

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Recuerda que al contestar la encuesta que tienes Ud. sobre su familia, no intenta reflejar la opinión de

Nº	ITEMS	V	F
1.	EN MI FAMILIA NOS AYUDAMOS Y APOYAMOS REALMENTE UNOS A OTROS.		
2.	LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA GUARDAN A MENUDO, SUS SENTIMIENTOS PARA SÍ MISMOS.		
3.	EN NUESTRA FAMILIA PELEAMOS MUCHO.		
4.	EN MI FAMILIA POR LO GENERAL, NINGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA TOMA DECISIONES POR SU CUENTA.		
5.	CREEMOS QUE ES IMPORTANTE SER LOS MEJORES EN CUALQUIER COSA QUE HAGAMOS.		
6.	A MENUDO HABLAMOS DE TEMAS POLÍTICOS O SOCIALES EN FAMILIA.		
7.	PASAMOS EN CASA LA MAYOR PARTE DE NUESTRO TIEMPO LIBRE.		
8.	LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA ASISTIMOS CON BASTANTE FRECUENCIA A LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DE LA IGLESIA.		
9.	LAS ACTIVIDADES DE NUESTRA FAMILIA SE PLANIFICAN CON CUIDADO.		
10.	EN MI FAMILIA TENEMOS REUNIONES OBLIGATORIAS MUY POCAS VECES.		
11.	MUCHAS VECES DA LA IMPRESIÓN DE QUE EN CASA SOLO ESTAMOS "PASANDO EL RATO".		

12. EN CASA HABLAMOS ABIERTAMENTE DE LO QUE NOS PARECE O QUEREMOS.
13. EN MI FAMILIA CASI NUNCA MOSTRAMOS ABIERTAMENTE NUESTROS ENOJOS.
14. EN MI FAMILIA NOS ESFORZAMOS MUCHO PARA MANTENER LA INDEPENDENCIA DE CADA UNO.
15. PARA MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE TRIUNFAR EN LA VIDA.
16. CASI NUNCA ASISTIMOS A REUNIONES CULTURALES (EXPOSICIONES, CONFERENCIAS, ETC.)
17. FRECUENTEMENTE VIENEN AMISTADES A VISITARNOS A CASA.
18. EN MI CASA NO REZAMOS EN FAMILIA.
19. EN MI CASA SOMOS MUY ORDENADOS Y LIMPIOS.
20. EN NUESTRA FAMILIA HAY MUY POCAS NORMAS QUE CUMPLIR.
21. TODOS NOS ESFORZAMOS MUCHO EN LO QUE HACEMOS EN CASA.
22. EN MI FAMILIA ES DIFÍCIL “DESAHOGARSE” SIN MOLESTAR A OTROS.
23. EN LA CASA A VECES NOS MOLESTAMOS TANTO QUE A VECES GOLPEAMOS O ROMPEMOS ALGO.
24. EN MI FAMILIA CADA UNO DECIDE POR SUS PROPIAS COSAS.
25. PARA NOSOTROS NO ES MUY IMPORTANTE EL DINERO QUE GANE CADA UNO.
26. EN MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE APRENDER ALGO NUEVO DIFERENTE.
27. ALGUNOS MIEMBROS DE MI FAMILIA PRACTICAN HABITUALMENTE ALGÚN DEPORTE.
28. A MENUDO HABLAMOS DEL SENTIDO RELIGIOSO DE LA NAVIDAD, SEMANA SANTA, SANTA ROSA DE LIMA, ETC.
29. EN MI CASA, MUCHAS VECES RESULTA DIFÍCIL ENCONTRAR LAS COSAS CUANDO LAS NECESITAMOS.
30. EN MI CASA UNA SOLA PERSONA TOMA LA MAYORÍA DE LAS DECISIONES.
31. EN MI FAMILIA ESTAMOS FUERTEMENTE UNIDOS.
32. EN MI CASA COMENTAMOS NUESTROS PROBLEMAS PERSONALES.
33. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA, CASI NUNCA EXPRESAMOS NUESTRA CÓLERA.
34. CADA UNO ENTRA Y SALE DE LA CASA CUANDO QUIERE.
35. NOSOTROS ACEPTAMOS QUE HAYA COMPETENCIA Y “QUE GANE EL MEJOR”.
36. NOS INTERESAN POCO LAS ACTIVIDADES CULTURALES.
37. VAMOS CON FRECUENCIA AL CINE, EXCURSIONES, PASEOS, ETC.
38. NO CREEMOS EN EL CIELO O EN EL INFIERNO.
39. EN MI FAMILIA LA PUNTUALIDAD ES MUY IMPORTANTE.

40. EN LA CASA LAS COSAS SE HACEN DE UNA FORMA ESTABLECIDA.
41. CUANDO HAY QUE HACER ALGO EN LA CASA, ES RARO QUE SE OFREZCA ALGÚN VOLUNTARIO.
42. EN LA CASA, SI A ALGUNO SE LE OCURRE DE MOMENTO HACER ALGO, LO HACE SIN PENSARLO MÁS.
43. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS CRITICAMOS FRECUENTEMENTE UNAS A OTRAS.
44. EN MI FAMILIA, LAS PERSONAS TIENEN POCOA VIDA PRIVADA O INDEPENDIENTE.
45. NOS ESFORZAMOS EN HACER LAS COSAS CADA VEZ UN POCO MEJOR.
46. EN MI CASA CASI NUNCA TENEMOS CONVERSACIONES INTELECTUALES.
47. EN MI CASA CASI TODOS TENEMOS UNA O DOS AFICIONES "HOBBIES".
48. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA TENEMOS IDEAS MUY PRECISAS SOBRE LO QUE ESTÁ BIEN O MAL.
49. EN MI FAMILIA CAMBIAMOS DE OPINIÓN FRECUENTEMENTE.
50. EN MI CASA SE DA MUCHA IMPORTANCIA A CUMPLIR LAS NORMAS.
51. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS APOYAMOS UNAS A OTRAS.
52. EN MI FAMILIA, CUANDO UNO SE QUEJA, SIEMPRE HAY OTRO QUE SE SIENTE AFECTADO.
53. EN MI FAMILIA A VECES NOS PELEAMOS Y NOS VAMOS A LAS MANOS.
54. GENERALMENTE, EN MI FAMILIA CADA PERSONA SOLO CONFÍA EN SÍ MISMA CUANDO SURGE UN PROBLEMA.
55. EN LA CASA NOS PREOCUPAMOS POCO POR LOS ASCENSOS EN EL TRABAJO O LAS NOTAS EN EL COLEGIO.
56. ALGUNOS DE NOSOTROS TOCAN ALGÚN INSTRUMENTO MUSICAL.
57. NINGUNO DE LA FAMILIA PARTICIPA EN ACTIVIDADES RECREATIVAS, FUERA DEL TRABAJO O DEL COLEGIO.
58. CREEMOS QUE HAY ALGUNAS COSAS EN LAS QUE HAY QUE TENER FE.
59. EN LA CASA NOS ASEGURAMOS DE QUE NUESTROS DORMITORIOS QUEDEN LIMPIOS Y ORDENADOS.
60. EN LAS DECISIONES FAMILIARES TODAS LAS OPINIONES TIENEN EL MISMO VALOR.
61. EN MI FAMILIA HAY POCO ESPÍRITU DE GRUPO.
62. EN MI FAMILIA LOS TEMAS DE PAGOS Y DINERO SE TRATAN ABIERTAMENTE.
63. SI EN MI FAMILIA HAY DESACUERDO, TODOS NOS ESFORZAMOS PARA SUAVIZAR LAS COSAS Y MANTENER LA PAZ.

64. EN NUESTRA FAMILIA APENAS NOS ESFORZAMOS POR TENER ÉXITO.
65. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA VAMOS CON FRECUENCIA A LA BIBLIOTECA O LEEMOS OBRAS LITERARIAS.
66. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA ASISTIMOS A VECES A CURSILLOS O CLASES PARTICULARES POR AFICIÓN O POR INTERÉS.
67. EN MI FAMILIA CADA PERSONA TIENE IDEAS DISTINTAS SOBRE LO QUE ES BUENO O MALO.
68. EN MI FAMILIA ESTÁN CLARAMENTE DEFINIDAS LAS TAREAS DE CADA PERSONA.
69. EN MI FAMILIA CADA UNO TIENE LIBERTAD PARA LO QUE QUIERE.
70. REALMENTE NOS LLEVAMOS BIEN UNOS CON OTROS.
71. GENERALMENTE TENEMOS CUIDADO CON LO QUE NOS DECIMOS.
72. LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA ESTAMOS ENFRENTADOS UNOS CON OTROS.
73. EN MI CASA ES MUY DIFÍCIL SER INDEPENDIENTE SIN HERIR LOS SENTIMIENTOS DE LOS DEMÁS.
74. "PRIMERO ES EL TRABAJO, LUEGO ES LA DIVERSIÓN" ES UNA NORMA EN MI FAMILIA.
75. EN MI CASA VER LA TELEVISIÓN ES MÁS IMPORTANTE QUE LEER.
76. LAS PERSONAS DE NUESTRA FAMILIA SALIMOS MUCHO A DIVERTIRNOS.
77. EN MI CASA, LEER LA BIBLIA ES ALGO IMPORTANTE.
78. EN MI FAMILIA EL DINERO NO SE ADMINISTRA CON MUCHO CUIDADO.
79. EN MI CASA LAS NORMAS SON MUY RÍGIDAS Y "TIENEN" QUE CUMPLIRSE.
80. EN MI FAMILIA SE CONCEDE MUCHA ATENCIÓN Y TIEMPO A CADA UNO.
81. EN MI CASA EXPRESAMOS NUESTRAS OPINIONES DE MODO FRECUENTE Y ESPONTÁNEO.
82. EN MI FAMILIA CREEMOS QUE NO SE CONSIGUE MUCHO ELEVANDO LA VOZ.
83. EN MI CASA NO HAY LIBERTAD PARA EXPRESAR CLARAMENTE LO QUE SE PIENSA.
84. EN MI CASA HACEMOS COMPARACIONES SOBRE NUESTRA EFICACIA EN EL TRABAJO O EN EL ESTUDIO.
85. A LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA NOS GUSTA REALMENTE EL ARTE, LA MÚSICA O LA LITERATURA.
86. NUESTRA PRINCIPAL FORMA DE DIVERSIÓN ES VER LA TELEVISIÓN O ESCUCHAR LA RADIO.

87. EN MI FAMILIA CREEMOS QUE EL QUE COMETE UNA FALTA TENDRÁ SU CASTIGO.
88. EN MI CASA GENERALMENTE LA MESA SE RECOGE INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE COMER.
89. EN MI FAMILIA, UNO NO PUEDE SALIRSE CON LA SUYA.

## **ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN**

### **CLÍNICA CON HUMANOS**

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN:  
“CLIMA FAMILIAR Y ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS EN ADOLESCENTES DE  
COLEGIOS AFILIADOS A UN CENTRO DE SALUD DE VILLA EL SALVADOR”.

---

INSTITUCIONES : UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ.

INVESTIGADORES : ANDREA HUARCAYA CHAVEZ.

TÍTULO : CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN  
ESTUDIANTES DE COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE  
SALUD CMI JUAN PABLO II DE VILLA EL SALVADOR.

---

PROPÓSITO DEL ESTUDIO:

INVITAMOS A PARTICIPAR EN UN ESTUDIO LLAMADO: “CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE COLEGIOS AFILIADOS A LA RED DE SALUD CMI JUAN PABLO II DE VILLA EL SALVADOR”. ESTE ES UN ESTUDIO DESARROLLADO POR UNA INVESTIGADORA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ, PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

EN LA ACTUALIDAD, SE HAN INCREMENTADO LOS CASOS DE DIFICULTADES PARA RELACIONARSE CON OTRAS PERSONAS, INCLUSO EN EL ÁREA ACADÉMICA DEBIDOS A UNA MAYOR PREVALENCIA DE PROBLEMAS VINCULADOS AL ÁREA FAMILIAR QUE PREDISPONEN SU APARICIÓN, TALES DIFICULTADES EN EL SENO FAMILIAR COMO ESCASA COMUNICACIÓN EN CASA Y FALTA DE APEGO TRAE CONSIGO CASOS DE AISLAMIENTO SOCIAL Y POCA INTERACCIÓN CON LOS DEMÁS.

UN GRAN PROBLEMA ES QUE NO SE HA PODIDO DETERMINAR LA PREVALENCIA DEL CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES, ESTUDIADOS CONJUNTAMENTE Y CONOCER LA INFLUENCIA DE UNA VARIABLE A OTRA. ES POR LO MOSTRADO QUE CREO NECESARIO AHONDAR MÁS EN ESTE TEMA Y ABORDARLO CON LA DEBIDA IMPORTANCIA QUE AMERITA.

PROCEDIMIENTOS:

SI USTED ACEPTA LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESCOLARES EN ESTE ESTUDIO SE LLEVARÁN A CABO LOS SIGUIENTES PUNTOS:

1. SE COORDINARÁ CON LOS DIRECTORES PARA EL INGRESO A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
2. SE ACORDARÁ CON LOS TUTORES PARA LA APLICACIÓN DE PRUEBAS EN HORARIO DE CLASES.
3. SE LE REALIZARA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS A LOS ALUMNOS CON DURACIÓN DE 25 A 30 MINUTOS CRONOMETRADOS.

RIESGOS:

NO EXISTE NINGÚN RIESGO AL PARTICIPAR DE ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. SIN EMBARGO, ALGUNAS PREGUNTAS LE PUEDEN CAUSAR INCOMODIDAD. LOS CUALES LOS ALUMNOS PODRÁN DECIDIR SI RESPONDER O NO.

BENEFICIOS:

SE LE INFORMARÁ DE MANERA PERSONAL, MEDIANTE UN INFORME SOBRE LA CONFIDENCIALIDAD DE LOS RESULTADOS QUE SE OBTENGAN DE LA ENCUESTA REALIZADA. LA ENCUESTA QUE SE REALIZARÁ, ES UNA EVALUACIÓN INICIAL DE OBTENCIÓN DE DATOS GENERALES Y NO UN DIAGNÓSTICO INDIVIDUAL, DE SER EL CASO SE LE RECOMENDARÁ PARA QUE ACUDA A UN ESPECIALISTA. LA PARTICIPACIÓN EN ESTE ESTUDIO NO TENDRÁ NINGÚN COSTO PARA LOS ESCOLARES. SE SUGERIRÁ LA ASISTENCIA DE LOS PACIENTES EN CASO AMERITE UN SEGUIMIENTO GRUPAL SEGÚN LOS RESULTADOS.

COSTOS E INCENTIVOS:

LOS ESCOLARES NO DEBERÁN PAGAR NADA POR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO. IGUALMENTE, NO RECIBIRÁN NINGÚN INCENTIVO ECONÓMICO NI DE OTRA ÍNDOLE, ÚNICAMENTE LA SATISFACCIÓN DE COLABORAR A UN MEJOR ENTENDIMIENTO DE PRUEBA.

CONFIDENCIALIDAD:

SE GUARDARÁ LA INFORMACIÓN CON CÓDIGOS Y NO CON NOMBRES. SI LOS RESULTADOS DE ESTE SEGUIMIENTO SON PUBLICADOS, NO SE MOSTRARÁ NINGUNA INFORMACIÓN QUE PERMITA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS PERSONAS QUE PARTICIPARON EN ESTE ESTUDIO. LOS ARCHIVOS NO

SERÁN MOSTRADOS A NINGUNA PERSONA AJENA AL ESTUDIO SIN SU CONSENTIMIENTO.

DERECHOS DEL PACIENTE:

SI USTED TIENE PREGUNTAS SOBRE LOS ASPECTOS ÉTICOS DEL ESTUDIO, O CREE QUE HA SIDO TRATADO INJUSTAMENTE PUEDE CONTACTAR AL DR. JOSÉ ANICAMA GÓMEZ, DECANO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ.

CONSENTIMIENTO

ACEPTA LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESCOLARES EN ESTE ESTUDIO, COMPRENDO QUE COSAS VAN A PASAR SI PARTICIPAN EN EL PROYECTO, TAMBIÉN ENTIENDO QUE PUEDO DECIDIR QUE NO SEAN PARTÍCIPES Y QUE PUEDO NEGAR DEL ESTUDIO EN CUALQUIER MOMENTO.

\_\_\_\_\_  
PSICÓLOGA JEFE DE CMI JUAN

PABLO II

NOMBRE:

DNI:

\_\_\_\_\_  
FECHA

\_\_\_\_\_  
TESTIGO

NOMBRE:

DNI:

\_\_\_\_\_  
FECHA

\_\_\_\_\_  
INVESTIGADOR

NOMBRE:

DNI:

\_\_\_\_\_  
FECHA