



Autónoma
Universidad Autónoma del Perú

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

DIMENSIONES DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

ELIZABETH PINEDA TURCO
ORCID: 0000-0002-7241-1517

ASESORA

MAG. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ
ORCID: 0000-0001-5883-9712

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

BIENESTAR PSICOLÓGICO

LIMA, PERÚ, DICIEMBRE DE 2021



CC BY

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.

Referencia bibliográfica

Pineda Turco, E. (2021). *Dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

HOJA DE METADATOS

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Elizabeth Pineda Turco
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74713377
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7241-1517
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	Guisela Vanessa Mendoza Chávez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42731773
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5883-9712
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Víctor Hugo Villanueva Acosta
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	15594119
Secretario del jurado	
Nombres y apellidos	Katia Marilyn Chacaltana Hernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	71076865
Vocal del jurado	
Nombres y apellidos	Silvana Graciela Varela Guevara
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	47283514
Datos de investigación	
Título de la investigación	Dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador
Línea de investigación institucional	Persona, Sociedad, Empresa y Estado
Línea de investigación del Programa	Bienestar Psicológico
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.00

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, el Jurado de Sustentación de Tesis conformado por los psicólogos colegiados: Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta como Presidente, Mag. Katia Marilyn Chacaltana Hernández y Mag. Silvana Graciela Varela Guevara, reunidos en acto público para dictaminar la tesis titulada:

DIMENSIONES DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR

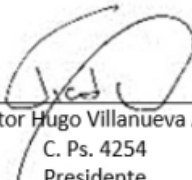
Presentada por la Bachiller:

ELIZABETH PINEDA TURCO


Para obtener el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**; luego de escuchar la sustentación de la misma y resueltas las preguntas del jurado, acuerdan:

APROBADA POR MAYORIA

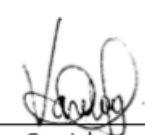
En fe de lo cual firman los miembros del jurado, a un día del mes de diciembre de 2021.



Dr. Víctor Hugo Villanueva Acosta
C. Ps. 4254
Presidente



Mag. Katia Marilyn Chacaltana Hernández
C. Ps. 23122
Secretaria



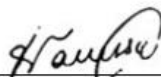
Mag. Silvana Graciela Varela Guevara
C. Ps. 24029
Vocal

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Mag. Mendoza Chavez Guissela Vanessa docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú, en mi condición de asesora de la tesis titulada "DIMENSIONES DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL SALVADOR" de la estudiante Pineda Turco Elizabeth constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Autónoma del Perú.

Lima, 05 de setiembre del 2021



Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

D.I.N.: 42731773

DEDICATORIA

Está dedicado a mis padres, ya que ellos me guían cada día en mi desarrollo personal gracias a sus ánimos y consejos.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Maruja Turco Mendoza y Flavio Pineda Morales por estar siempre en cada momento y apoyarme constantemente. A mis compañeros y amigos que formaron parte de mi desarrollo profesional. A los docentes, psicóloga y alumnos de la I.E Peruano Japonés que participaron brindando diversas informaciones posibles para poder realizar este estudio. A mi asesora, la Magister Guissela Vanessa Mendoza Chávez quién me mostró confianza, apoyo, esfuerzo y paciencia desde el principio para guiarme en esta labor, que finalmente logré completar.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
RESUMO	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación	14
1.3. Objetivo de la investigación: general y específicos	15
1.4. Limitaciones de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	18
2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado	21
2.3. Definición conceptual de la terminología empleada	34
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	37
3.2. Población y muestra	37
3.3. Hipótesis.....	39
3.4. Variables - Operacionalización	39
3.5. Métodos y técnicas de investigación	42
3.6. Procesamiento de los datos	47
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	
4.1. Análisis de fiabilidad de las variables	51
4.2. Contrastación de hipótesis	53
CAPÍTULO V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusiones	58
5.2. Conclusiones	67
5.3. Recomendaciones.....	68
REFERENCIAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según el sexo
- Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según el grado
- Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según las edades
- Tabla 4 Definición operacional de las dimensiones de los estilos de crianza
- Tabla 5 Definición operacional de agresión
- Tabla 6 Matriz de estructura factorial de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
- Tabla 7 Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
- Tabla 8 Matriz de estructura factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- Tabla 9 Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- Tabla 10 Prueba de normalidad de las dimensiones de estilos de crianza, agresión y sus dimensiones
- Tabla 11 Estadísticos descriptivos de las dimensiones de estilos de crianza
- Tabla 12 Estadísticos descriptivos de la variable agresión y sus dimensiones
- Tabla 13 Niveles de las dimensiones de los estilos de crianza
- Tabla 14 Niveles de la variable agresión
- Tabla 15 Niveles de las dimensiones de la variable agresión
- Tabla 16 Correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y agresión
- Tabla 17 Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión

**DIMENSIONES DE ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIÓN EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VILLA EL
SALVADOR**

ELIZABETH PINEDA TURCO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMEN

La intención de la actual investigación fue determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. El tipo de investigación fue correlacional, siendo de diseño no experimental. La muestra fue establecida por 280 escolares de 12 a 18 años de edad. Las herramientas utilizadas para la recolección de los datos fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Referente a las dimensiones de estilos de crianza, se halló que el nivel de compromiso fue promedio con un 25%, autonomía psicológica fue bajo con un 28.9% y control conductual fue promedio con un 25.4%; en cuanto a la variable agresión, se obtuvo que, el 40.7% de estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo; con respecto a la relación de las dimensiones de estilos de crianza y agresión se halló que existe relación muy débil de tipo inversa en la dimensión compromiso ($r_s = -.194$; $p < .05$) y control conductual ($r_s = -.171$; $p < .05$), sin embargo, en relación con la dimensión autonomía psicológica existe una relación muy débil de tipo directa ($r_s = .273$; $p < .05$). Por lo tanto, se concluyó que, a menor percepción de compromiso y control conductual, mayor será la presencia de agresión en los estudiantes; mientras que, a menor percepción de autonomía psicológica, menor será la presencia de agresión.

Palabras clave: agresión, adolescentes, estilos de crianza

**DIMENSIONS OF BREEDING STYLES AND AGGRESSION IN HIGH SCHOOL
FROM AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN VILLA EL SALVADOR**

ELIZABETH PINEDA TURCO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the dimensions of breeding styles and aggression in high school students from an educational institution in Villa El Salvador. The type of research was correlational, non-experimental design. The sample was consisted of 280 students from 12 to 18 years old. It was applied the Breeding Styles Scale by Steinberg and the Aggression Questionnaire by Buss & Perry. Regarding the dimensions of breeding styles, it was found that the commitment level was average of 25%, psychological autonomy was low with 28.9% and behavioral control was average with 25.4%. Concerning the aggression variable, it was obtained that 40.7% of students are at a very low level. Regarding the relationship between the dimensions of breeding styles and aggression, it was found that there is a very weak inverse relationship in the dimension of commitment ($r_s = -.194$; $p < .05$) and behavioral control ($r_s = -.171$; $p < .05$). However, in relation to the dimension of psychological autonomy there is a very weak relationship of a direct type ($r_s = .273$; $p < .05$). Therefore, it was concluded that the lesser the perception of commitment and behavioral control, there will be a greater presence of aggression in students; while the lesser the perception of psychological autonomy, it will be the lesser the presence of aggression.

Keywords: breeding styles, aggression, adolescents

**DIMENSÕES DE ESTILOS DE PARENTES E DE AGRESSÃO EM
ESTUDANTES SECUNDÁRIOS DE UMA INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO DE
VILLA EL SALVADOR**

ELIZABETH PINEDA TURCO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

RESUMO

O objetivo deste estudo foi verificar a relação entre as dimensões dos estilos parentais e a agressividade em estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino em Villa El Salvador. O tipo de pesquisa foi correlacional, de desenho não experimental. A amostra foi composta por 280 alunos de 12 a 18 anos. A Escala de Estilos Parentais Steinberg e o Questionário de Agressão de Buss e Perry foram aplicados. Em relação às dimensões dos estilos parentais, verificou-se que o nível de comprometimento foi médio com 25%, a autonomia psicológica foi baixa com 28,9% e o controle comportamental foi médio com 25,4%; Em relação à variável agressão, obteve-se que 40,7% dos alunos estão em um nível muito baixo; Quanto à relação das dimensões estilos parentais e agressão, verificou-se que existe uma relação inversa muito fraca na dimensão comprometimento ($r_s = -.194$; $p < .05$) e controle comportamental ($r_s = -.171$; $p < 0,05$), entretanto, em relação à dimensão da autonomia psicológica há uma relação direta muito fraca ($r_s = 0,273$; $p < 0,05$). Portanto, concluiu-se que, quanto menor a percepção de comprometimento e controle comportamental, maior a presença de agressividade nos alunos; enquanto, quanto menor a percepção de autonomia psicológica, menor a presença de agressão

Palavras-chave: estilos parentais, agressão, adolescentes

INTRODUCCIÓN

Como bien se sabe, la adolescencia es una de las fases más dificultosas de la vida de la persona, puesto que están en una fase de cambios. En este sentido se puede nombrar a los padres, ya que, son ellos los principales responsables de las conductas que manifiestan sus hijos, ya que, es en el dónde el hijo tiene su primera experiencia social, como practicar o no los valores, respetar normas, etc. Cabe resaltar que, si no hubo un buen soporte familiar, el sujeto podría presentar problemas más adelante, como comportamientos inadaptados, tal y como lo afirman Uceda y Augusto (2016) que los factores de protección o riesgo vendría a ser el núcleo familiar y la conexión que tienen los padres con sus hijos, ya que, de ello depende la aparición de conductas desadaptativas como la agresión.

En cuanto a la justificación, el presente estudio aportó justificación teórica, metodológica y práctica, puesto que, incrementó los conocimientos referentes a ambas variables, brindó información concerniente al estado actual de la muestra de estudio y al mismo tiempo aportó con instrumentos adaptados a la realidad de la muestra elegida. Como resultado de estas limitaciones teóricas y muestrales, no se han encontrado estudios en la literatura científica que vinculen las variables antes mencionadas con todas sus dimensiones; además, debido a que el estudio se efectuó en un solo colegio de Villa El Salvador y fue de carácter no probabilístico, por lo tanto, los resultados no pueden ser generalizados en otras instituciones educativas.

Se hizo una investigación correlacional, utilizando el diseño no experimental, la muestra estuvo formada por 280 escolares entre 12 a 18 años. Se empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, con la finalidad de la actual investigación fue determinar la relación entre dos

variables, a saber, la variable dimensiones de los estilos de crianza y la variable agresión en escolares de secundaria de una I. E. de Villa El Salvador. Esto se logró mediante 5 capítulos.

En el primer capítulo, se abordó el tema de investigación, que contuvo el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, las metas, que incluyeron objetivos generales y específicos, así como la justificación y las limitaciones del estudio.

El marco teórico fue presentado en el capítulo segundo, conteniendo el contexto nacional e internacional, así como la base teórica y científica de las variables de la investigación y los significados de la terminología que se utiliza a lo largo del capítulo.

Tras la metodología de la investigación, que estuvo constituida de los siguientes elementos: diseño de la investigación, población, muestra, muestreo, hipótesis generales y específicas; operacionalización de las variables; análisis factorial exploratorio de ambas variables que identifican la validez y la fiabilidad; métodos y técnicas de investigación; por último, técnicas de tratamiento y análisis de los datos; el capítulo III concluyó con un análisis de los resultados de la investigación.

Los resultados descriptivos e inferenciales de ambas variables, así como la comprobación de las hipótesis, se presentaron en el capítulo IV de la tesis.

Por último, en el capítulo V se expusieron las discusiones, las conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad problemática

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) la adolescencia es considerada una fase transitoria distinguida por los diferentes cambios, ya sea físicos, psicológicos, sociales y del comportamiento, el cual se da entre las edades de 10 a 19 años. Es fundamental enfatizar que debido a los distintos cambios que se dan en esta etapa se necesita una gran capacidad de adecuación, tanto para el hijo como para el padre de familia, ya que ellos deben ser los principales de ofrecerles un óptimo soporte familiar (Estévez et al., 2011).

Social Trends Institute (2017) reportó datos de diferentes países, entre ellos incorporado el Perú, con respecto a los procesos familiares donde se muestran cifras sobre la comunicación de padres e hijos, indican que, los adolescentes de países de Asia tienen una menor predisposición a charlar con sus padres sobre temas de la escuela, en cambio los países de América, singularmente en Sudamérica, los adolescentes cuyas edades son de 15 años, el 60% de ellos hablan con sus padres sobre temas de la escuela y un 45% de otros temas con la misma continuidad.

Por otro lado, en el Perú según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP,2020) en el periodo de Enero a Marzo se reporta cifras realmente preocupantes, ya que, de los casos atendidos según el grupo de edad, adolescentes cuyas edades fluctúan entre 12 a 17 años han sido víctimas de violencia, siendo en total 5,204 casos atendidos; con respecto a los tipos de violencia, el que obtuvo una mayor cifra fue el de tipo psicológico con 1,969 casos , seguido de la violencia sexual con 1,623 casos y la violencia física con 1,590 casos, todos ellos mayormente causados por su cuidador.

Como padre, es importante entender cómo se comportaba el padre de su hijo con él cuando era joven. Esto se debe a que los modelos iniciales del adolescente provienen de sus padres, y las acciones de éstos tendrán un impacto duradero en su trabajo escolar, su familia y su vida social (Ramírez, 2005).

Como ya se ha dicho, el sistema familiar es el principal ejemplo de socialización de los niños; entonces si la comunicación o interacción entre ellos es inadecuada como características negligentes y/o autoritarias, aportaría a no saber respetar las normas, mostrando una carente autorregulación (Bulnes et al., 2008). Según Narro (2018), una encuesta realizada en Villa El Salvador descubrió que el estilo autoritario fue el más prevalente en dicha muestra, ya que el 28% de los padres adoptan este enfoque. Se distingue por la exigencia de los puntos de vista y valores de la familia a los niños, por lo que se les clasifica con un pobre sentido de autoestima, carencia de habilidades sociales, escasa autorregulación, así mismo pueden presentar rencor hacia sus progenitores y mostrarse agresivos.

También hay que mencionar que los adolescentes en este ciclo de su vida son especialmente sensibles a ciertos riesgos, como las pandillas, la violencia, la depresión, la anorexia, ansiedad, drogadicción, etc.; problemas que, si no se abordan y no se controlan, pueden dar lugar a conflictos en la vida del adolescente (Quijano y Ríos, 2014).

Actualmente, uno de los problemas de conducta es la agresión y diversas fuentes nos aclaran la situación en la que está: la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) según los estudios, nos indican que anualmente se producen 200.000 asesinatos de adolescentes en el mundo, cuyas víctimas alcanzan las edades de 10 y 29 años, ello figura el 43% anual de todos los homicidios y aproximadamente 500 jóvenes son víctimas de asesinato todos los días, cabe

resaltar que la violencia juvenil mayormente se da entre jóvenes de la misma edad, así mismo el golpear, hostigar o intimidar puede llegar a producir mucho más agravio emocional que físico.

Por su parte, la organización Save The Children Perú (2017) informa que, en las 24 regiones del país, hay 2.617 jóvenes de entre 12 y 17 años, y el 39,8% de ellos ha sufrido acoso escolar. Esto significa que es probable que el número de víctimas de acoso sea mayor, y que solo la mitad de los que han sufrido acoso lo denuncian, mientras que la otra mitad permanece en silencio.

Por último, el Sistema Especializado de Notificación de Casos de Violencia Escolar (Siseve ,2018) reporta 16,864 casos de violencia escolar dados entre septiembre de 2013 hasta 28 de febrero del 2018; del total de casos 3,624 fueron de bullying. Con respecto a violencia según el tipo de escuela, 16% se reportaron de escuelas privadas, mientras que en las públicas la cifra fue de 84%; en cuanto a violencia según el nivel educativo, en el nivel inicial se reporta una cifra de 7%, mientras que el nivel primario fue de un 36% y el nivel secundario reportó una cifra de 57%. Dado lo mencionado anteriormente se formula la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

El actual estudio conlleva una justificación teórica, debido a que incrementó los conocimientos referentes a ambas variables en escolares del nivel secundario, así mismo brindó información importante concerniente al estado actual de la población estudiantil, la cual se obtuvo por medio de los resultados al analizar estas dos variables, siendo de utilidad para investigaciones a futuro.

Muestra también pertinencia metodológica, ya que aportó con instrumentos adaptados a la realidad siendo válidos y confiables de la muestra elegida, como son: el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg – AQ, los cuales en Villa El Salvador, permitió al investigador establecer una relación entre los aspectos de los estilos parentales y la agresión en los alumnos de secundaria.

Por último, presenta relevancia práctica puesto que se obtuvieron datos de su realidad y mediante éstos mismos se podrán emplear a futuro nuevos métodos de intervención con la intención de buscar algún tipo de mejora, ya sea realizando programas, escuelas de padres, charlas, talleres, etc.

1.3. Objetivos de la investigación: general y específicos

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

1.3.2. *Objetivos específicos*

Describir el nivel de las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Describir el nivel de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Describir el nivel de las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Analizar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador.

1.4. Limitaciones de la investigación

Este trabajo tiene limitaciones teóricas, por lo que en la literatura científica no fueron localizados estudios relacionados a las dos variables y sus dimensiones.

Además, hubo limitaciones muestrales, ya que el estudio se limitó a solamente una I.E de Villa El Salvador y fue de carácter no probabilístico, lo que implica que los hallazgos no pueden ser generalizados.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

2.1.1. Antecedentes internacionales

Chox (2018) realizó un estudio que tuvo como propósito examinar las características de personalidad y la agresividad en adolescentes de secundaria. Se incluyó en la muestra del estudio a un total de 60 alumnos de 3^{er} grado de secundaria de Quetzaltenango, Guatemala. Se utilizó como herramienta la prueba de Agresividad INAS-87 y el Cuestionario de Personalidad de 16 Factores. En consecuencia, se obtuvo que el 55% de la población adolescente se encuentra dentro de los criterios típicos de agresividad.

Ramos (2018) desarrolló un trabajo teniendo como fin determinar los niveles de agresividad y los niveles de habilidades sociales en escolares. Constituido por 45 escolares pertenecientes a Guatemala. Para evaluar se utilizó como herramientas el Test de Agresividad (INAS-87) y la Escala de Habilidades Sociales. Como resultado, estos jóvenes demostraron habilidades sociales obteniendo un nivel moderado y con un nivel bajo para la agresividad.

Merchán y Morocho (2016) tuvieron como objetivo describir las conductas agresivas en una muestra de 216 escolares pertenecientes a 1°, 2° y 3° de bachillerato en Ecuador – Cuenca. En recopilación de datos, utilizaron un Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, también una encuesta sociodemográfica. En conclusión, hallaron un nivel promedio con respecto a la agresión física, alto nivel en hostilidad, nivel medio en ira y bajo nivel en agresión verbal.

Caza (2014) ejerció un estudio el cual tuvo como propósito determinar la asociación entre autoestima y conducta agresiva en escolares que cursaron el séptimo año de estudios ubicado en la ciudad de Baños de Agua Santa- Ecuador. Se utilizaron dos instrumentos para recoger datos: el Inventario de Autoestima

adaptado de Panizo (1988) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En consecuencia, se descubrió una relación entre los factores mencionados, así como variaciones sustanciales entre sexos, ya que el sexo femenino sugiere menos agresividad que el masculino.

Jiménez (2014) con su trabajo el cual presentó como fin relacionar las variables estilos de crianza y las conductas de agresión. La muestra la conformaban 106 estudiantes cuyo rango de edad era de 11 a 17 años en Colombia. Se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Cuestionario de Estilos de Crianza (PAQ) para examinar la relación entre las dos variables. En consecuencia, se evidenció que ambas variables no se asocian entre sí, sin embargo, hubo un vínculo del estilo parental autoritario con ciertas características de la variable de agresividad (hostilidad, ira y agresión verbal).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Dávila (2019) tuvo como finalidad establecer la asociación entre los estilos de crianza parental y la agresión en una muestra de escolares pertenecientes a 4° y 5° de secundaria de un colegio público del pueblo de Chicama de la provincia de Ascope. Para recaudar los datos utilizó la Escala de Estilo Parental de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se pudo concluir que la crianza permisiva fue el estilo parental más prevalente en la muestra y que existe una correlación entre ambos factores.

Cisneros y Farfán (2018) ejecutaron un estudio, el cual tuvo como finalidad encontrar la relación entre los estilos de crianza y satisfacción de necesidades básicas en estudiantes de secundaria cuyo grado de instrucción fue 4° y 5°. Dicho estudio estuvo conformado por una muestra cuya cantidad fue 215 estudiantes, todos ellos de tres instituciones educativas nacionales de Arequipa y Caravelí. Las

herramientas para recaudar datos fueron: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y Escala de Necesidades Psicológicas. Mediante una recolección de datos se pudo obtener como resultado que, el estilo autoritativo fue el que más predominaba en dicha muestra con una cifra de 69,2%, por otro lado, sobre la otra variable se obtuvo que hay un nivel moderado cuya cifra es 61,9%. En relación al estilo de crianza y sus dimensiones obtuvieron que, estas dimensiones autonomía psicológica y compromiso muestran correlación con la segunda variable, por otro lado, la dimensión control conductual no presenta una relación significativa. Por los datos obtenidos se pudo analizar que, mientras el estilo de crianza sea el más adecuado habrá una satisfacción de necesidades psicológicas básicas a mayor rango.

Sánchez (2018) en su trabajo presentó como fin relacionar la variable estilos de crianza con la variable dependencia emocional en escolares de 3° a 5° año de secundaria, entre 14 hasta 18 años pertenecientes a una institución educativa nacional situada en Villa El Salvador. Para la recolección de datos se utilizaron las escalas de estilos parentales de Steinberg y de dependencia emocional (ACCA). Como resultado, se descubrió una correlación entre las variables mencionadas anteriormente; cabe destacar que los estilos parentales autoritarios y negligentes fueron los que más destacaron; asimismo, con respecto a la segunda variable, se descubrió que los alumnos presentan un nivel de dependencia emocional del 14,1%.

Briceño (2017) realizó un trabajo lo cual tuvo como fin encontrar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad. Con una muestra de 300 alumnos de secundaria de un centro educativo del PNP de Los Olivos. Se utilizó la Escala de Socialización Parental (ESPS 29) junto con el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron conexión entre las variables antes mencionadas,

del mismo modo, se halló que los hombres y mujeres presentaban disparidades sustanciales en la agresividad en la muestra seleccionada.

Sánchez (2017) ejecutó un trabajo cuyo fin sería encontrar la correlación entre los estilos de crianza y agresividad, con una muestra de 540 estudiantes de los colegios públicos ubicados en los distritos de Rinconada Llícuar y Bernal. Para poder recolectar los datos se hizo uso de dos instrumentos, entre ellos: el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg. Como consecuencia, encontramos que las dos variables antes mencionadas muestran una relación significativa.

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado

Definición conceptual de estilos de crianza

Ramírez (2005) explica que los estilos parentales son similares a las estrategias empleadas de los padres hacia sus hijos, ya que su objetivo es prepararlos para el compromiso social. Estas actividades tienen un impacto en los niños, y los padres quieren influir en su conducta en la dirección que prefieren.

Mientras que, Jiménez y Muñoz (2005) consideran que los estilos parentales son una agrupación de posturas que surgen durante las interacciones con los niños y preparan al niño para el ciclo de la escuela, la edad adolescente y adulta; En este sentido, los estilos de crianza dirigen las conductas hacia la adaptabilidad del adolescente hacia la sociedad, la eficiencia, el desarrollo del bienestar psicológico y un estilo de vida adecuado.

Así mismo, Climent (2009) señaló que aquellos estilos parentales se definen como una agrupación del comportamiento referenciados que tienen tendencia a persistir en el tiempo, por lo que influyen en las realidades a las que está expuesto

un individuo, pueden influenciar y cambiarlos, sobre todo la alteración de un ambiente a otro, etc.

Por último, Vega (2006) citado por Narro (2018) manifiesta que los padres tienen la principal tarea de ejercer o transferir creencias, valores, hábitos y culturas hacia sus hijos. Esta conceptualización teórica es importante debido a que acentúa el rol social de la crianza; ya que, los hijos a través las instrucciones de los padres aprenden, y ello difundirán a sus hijos.

Teorías de estilos de crianza

Teoría de Diana Baumrind.

Según Baumrind (1966) mencionado por Capano et. al (2016) aparecen dos componentes principales, que son definidos como control parental y aceptación. En este modo en combinación de los componentes antes mencionados aparecen 3 cualidades con respecto a la crianza de los hijos en casa.

- Estilo democrático: se caracteriza por escuchar y hacer entender antes de otorgar un castigo.
- Estilo autoritario: se caracteriza por el sometimiento y la dominancia por parte de los padres.
- Estilo permisivo: Caracterizado por una falta de autoridad paterna sobre sus hijos.

Teoría de Eleanor Maccobby.

Según Maccobby y Martín (1983) citado por Capano y Ubach (2013) hacen mención que estilo de crianza negligente se caracteriza por el escaso interés, ausencia de afecto y responsabilidad de los progenitores. De igual forma, refiere que las consecuencias de los hijos criados bajo este estilo son:

- No respeta normas

- Desarrollo de conductas disruptivas
- Desajustes psicosociales

Teoría de Steinberg.

Steinberg (1992) citado por Merino y Arndt (2004) realizó diferentes estudios basados en la familia, es así que clasifica a los estilos de crianza como 5, entre ellos:

- Mixto
- Negligente
- Permisivo
- Autoritario
- Autoritativo

Refiere que cada estilo de crianza que el padre ejerza hacia sus hijos influirá en toda su vida, bien puede ser para establecer en ellos una adecuada autoestima, autorregulación y desarrollo moral, como también ocasionar en ellos un desarrollo débil como la baja autoestima y desajustes psicosociales.

Tipos de estilos de crianza

Steinberg (1992) citado por Merino y Arndt (2004) menciona diferentes estilos de crianza y entre ellos están:

Estilo autoritativo.

Es definido por las orientaciones, por lo que los que dirigen a sus hijos de forma sensata son los padres, son rigurosos con las reglas dadas, pero también son afectuosos, ofreciendo prototipos de conductas en un ambiente de vínculos asertivos.

Estilo autoritario.

Se caracteriza por ejercer excesivo control y supervisión, así como también, son enérgicos cuando no se realiza algo que ellos mandan, ejercen el castigo psicológico y físico en la formación de sus hijos, de igual manera no toman en cuenta lo que piensen o sientan.

Estilo permisivo.

Henao y García (2009) refieren que estas clases de padre, no ejercen restricciones ante la conducta de sus hijos, instauran pocas normas, no emplean límites, son tolerantes, afectuosos y en escasas ocasiones practican un control sólido sobre los actos de los mismos.

Estilo negligente.

Craig (1992) citado por Vergara (2002) menciona que este estilo hace mención a padres que presentan insuficiente compromiso hacia sus hijos, eluden ponerles límites, ya que no muestran un verídico interés y tampoco demuestran afectividad y exigencia.

Estilo mixto.

Craig (1992) citado por Vergara (2002) expone que en este estilo de crianza los padres se caracterizan por ser inestables e inseguros, dado que suelen combinar los diferentes estilos de crianza, un día pueden verse como autoritarios y otro día permisivo, y así mismo indiferentes.

Consecuencias de los estilos de crianza en los hijos

Según Cava y Mutiso (2001) citados por Sánchez (2018) la conducta de los hijos es influenciada por los estilos parentales que los padres ejercen, es así que, cada estilo tiene una consecuencia en los hijos, entre ellos haremos mención a:

- Hijos bajo un estilo autoritativo: se caracterizan por respetar a la autoridad, poseen un autocontrol adecuado, son asertivos, autoestima alta o moderada,

no carecen de habilidades sociales, saben tomar decisiones y son capaces de competir.

- Hijos bajo un estilo autoritario: este estilo caracteriza a hijos con una baja autoestima, carencia de habilidades sociales, no saber tomar decisiones propias, dependencia, también puede generar rencor hacia sus padres.
- Hijos bajo un estilo indulgente: los hijos criados bajo estas estrategias de crianza se caracterizan por ser inmaduros, entusiastas e incapaces de controlar sus impulsos, así como también son poco persistentes en las tareas, poseen una baja autoestima, también pueden presentar problemas de conducta, ya que, los padres no le fijaron normas ni límites.
- Hijos bajo un estilo negligente: como resultado de este estilo, los hijos suelen ser impulsivos, y crueles con los demás, mienten en muchas ocasiones, son testarudos, en muchas ocasiones están envueltos en problemas, poseen una autoestima baja, carencia de habilidades sociales, y sobre todo presentan mucha ansiedad

Factores que determinan los estilos de crianza

Musitu et al. (1988) citados por Suárez y Vélez (2018) mencionan que el control conductual, la estructura, el afecto, la comunicación y la transmisión de valores, son los factores que aportan a un mejor hábito educativo. Cabe resaltar que el control conductual, la estructura, el afecto y la comunicación, hacen mención a las relaciones intrafamiliares. Mientras que, la transmisión de valores se relaciona con la dimensión social.

Dimensiones de estilos de crianza

Flores (2018) citado por Steinberg (1992), refiriéndose a los estilos de crianza sobre la presencia de 3 dimensiones:

Compromiso.

Este término se refiere a la percepción que tienen los adolescentes de la proximidad emocional, el apoyo y el interés de sus padres por su conducta.

Por otro lado, Musitu (1994) citado por Montañés et al. (2008) expone que los hijos que perciben falta de afecto por parte de sus padres suelen presentar baja autoestima, menor desarrollo psicosocial, y menor competencia conductual.

Autonomía psicológica.

Indica la apreciación de los adolescentes con respecto a las estrategias democráticas, la autonomía e individualidad que ejercen sus padres sobre ellos. Por otra parte, Steinberg y Morris (2001) refieren que la autonomía psicológica al ser detectada como dominante, no indica la individualidad en los adolescentes, pero si tiene que ver con la negligencia de los padres.

Control conductual.

Hace referencia a las conductas de supervisión que los padres emplean en sus hijos. Del mismo modo, Barber et al. (1994) citados por Betancourt (2011) se refieren al control conductual como la atención, el monitoreo y la supervisión ligada al afecto de los padres hacia sus hijos.

Definición de agresión.

Berkowitz (1996) citado por Carrasco y González (2006) define agresividad como un grupo de patrones de acción psicológica que se dan desde agresión física hasta agresión verbal, el cual dentro de ella incluyen los gestos, y las declaraciones verbales, todas ellas realizadas con el único propósito de ocasionar destrucción a la víctima.

Para Bandura (1977) citado por Muñoz (2015) la agresión es un comportamiento obtenido y controlada por reforzadores, cuyo objetivo es causar destrucción.

Así mismo, Carrasco y González (2006) conceptualizan a la agresión como actos que tienen como meta golpear, agredir, perjudicar, agraviar, ultrajar, injuriar, insultar, despreciar, denigrar y herir con el deseo de ocasionar daño a otra persona; conviene especificar que, no denotan una posición estable en cuanto a si es espontáneo o automático.

Desde otra perspectiva, Maslow (1964) citado por Welsch (2019) refiere que la agresión se manifiesta o aparece a manera de respuesta ante la incompetencia de satisfacer las necesidades biológicas.

Teorías de agresión

Carrasco y González (2006) mencionan que, en diferentes contextos, la agresión es empleada con diferentes términos. Por otra parte, el término agresión deriva de agredí en latín, ello significa ir contra alguien con el fin de originar daño.

Ramírez (2000) citado por Briceño (2017) refiere que la agresión vista desde lo psicobiológico, es completamente compleja y discutida su definición, es así como la diferencia entre agresividad, agresión y violencia, ya que muchos pueden estar confundiendo estos términos como si fueran sinónimos.

Teoría psicoanalítica.

Según Freud (1984) mencionado por Carrasco y González (2006) refiriéndose a la agresión manifestada de las tendencias instintivas, viene a ser introyectada en consecuencia del proceso de socialización y la cultura, siendo canalizada al propio yo y formando parte de éste. La tensión que se genera en el Superyó y el Yo produce sentimientos de culpabilidad, el cual se expone en modo

de necesidad de castigo. El individuo para tratar de evitar la angustia y la culpabilidad se acogerá a los distintos mecanismos de defensa tales como la sublimación. Por otro lado, hace alusión a las manifestaciones agresivas como el resultado del complejo de Edipo en la figura de autoridad; así mismo la manifestación descontrolada de la agresión puede deberse al déficit de los mecanismos de control de la misma.

Del mismo modo, Willock (1986) mencionado por Carrasco y González (2006) indica que aquella agresión es vista como defensa contra las creencias de desprecio, adoptando una postura defensiva sobre los otros para así poder prevenir los sentimientos de culpabilidad, el sufrimiento y dolor (estados afectivos).

Para Bleiberg (1994) mencionado por Carrasco y González (2006) hace referencia a aquella agresión como un deseo por sostener en lo alto la ilusión del control y el sentido del Yo, es así que nombra a ello como una autoestructura, el cual hace mención a la vulnerabilidad narcisista.

Teoría neurobiológica.

Cantarazzo (2001) citado por Chapi (2012) explica que las respuestas adaptativas activadas por los sistemas hipotalámico y límbico son: la agresión, el miedo, el hambre, la sed y la motivación reproductiva.

Sommers (1976) citado por Chapi (2012) hace mención a la corteza cerebral, ya que, en una de sus investigaciones estudió a pacientes epilépticos; en consecuencia, encontró que, las respuestas agresivas pueden ser producidas cuando el modelo de liberación eléctrica en el lóbulo temporal no es normal.

Teoría del aprendizaje social.

Bandura (2001) mencionado por Idrogo y Medina (2016) refiere que el proceso de aprendizaje para la conducta agresiva se da por medio de la observación

a otras personas, los refuerzos y las recompensas que acompañan a estos comportamientos. Cabe resaltar que la etapa en la que se produce más estos procesos de aprendizaje es en la etapa de la infancia, por ello viene a ser considerada como una etapa muy importante.

Los individuos son capaces de adquirir conocimiento, y un método básico de aprendizaje es la observación, el cual se da por medio de contexto social, entre las cuales las tres primordiales son: el modelamiento simbólico, las influencias familiares, y subculturales.

Teoría conductual.

Keehn y Ulrich (1975) citados por Carrasco y González (2006) mencionan que la agresión es un comportamiento dependiente del estado ambiental las cuales controlan su tasa de ocurrencia. Esta misma es explicada en base al condicionamiento clásico y operante por medio de técnicas o recursos.

En un estudio realizado en el laboratorio con animales, Azrin et al. (1965) citados por Carrasco y González (2006) exponen que un motivador de la agresión viene a ser la inducción de dolor, como por ejemplo en el caso de los pichones, a los cuales se le realizó una estimulación intracraneana, reforzando así su instinto de agresión haciéndolos luchar entre ellos ; de igual forma, la agresión puede convertirse en una conducta de evitación, además de ser una forma de responder ante una incitación aversiva.

Tipos de agresión

Agresión instrumental.

Dogde y Coie (1987) citados por Cuello y Oros (2013) señalan que la agresión instrumental no solamente tiene como objetivo causar daño, sino que lo usa con otro propósito, como el de calcular a las personas, causarles temor y sobre

todo tener un poder social, Además, es importante mencionar que las personas que hacen uso de este tipo de agresión son propensas a pensar que dicho comportamiento agresivo les generará efectos positivos.

De otra forma, Olweus (1995) citado por Chauv (2003) refiere que la agresión instrumental está relacionada con el contexto, así mismo se puede decir que son sujetos que tienen ausencia de empatía y compasión ante sus víctimas, ello indica que probablemente no han desarrollado la empatía o el sentimiento de culpa. Por lo que es probable que disfruten ver sufrir a sus víctimas.

Un claro ejemplo de la agresión instrumental se puede notar en el colegio, cuando un niño golpea intencionalmente a su compañero de clase para arrebatarle su juguete, o cuando los padres de familia en muchas ocasiones castigan a sus hijos como forma de imponer la disciplina y la obediencia. (Muñoz, 2000)

Agresión reactiva.

Díaz y Aguado (1996) citados por Muñoz (2000) exponen que este tipo de agresión es producida por el estado emocional negativo intenso, el cual colma la capacidad del sujeto para denotarse de diferente modo. Es importante señalar que la agresión reactiva o emocional al ser reforzada puede convertirse en una agresión instrumental.

En otro sentido, Vitaro et al. (2002) citados por Chauv (2003) mencionan que la agresión reactiva está enlazada con los rasgos de la personalidad, ya que en un estudio que realizaron, encontraron que aquellos adolescentes que fueron referidos como agresivos reactivos presentaban problemas de ansiedad, atención y reactividad cuando tenían seis años.

Para mayor comprensión de este tipo de agresión, se pone como ejemplo un acontecimiento de la vida habitual, en el que un señor padre familia al salir del

trabajo se encuentra inmerso en el tráfico, debido a ello se encuentra muy alterado, al llegar a casa se topa con las cuentas pendientes por pagar, este hecho aumenta mucho más su ira a tal grado de no poder controlarse, tanto que ante cualquier estímulo que le causa molestia (discrepancia con la pareja, bulla de los niños) arremete contra ellos tanto física como verbalmente (Muñoz, 2000).

Componentes de la agresión

Un agresivo comportamiento, se ve incorporado por piezas de diferentes esencias, ya que, está formado por varios componentes de distinto tipo que son necesarios para examinar el qué y el porqué de esta maravilla y desarrollar estrategias de intervención. Los componentes son 3 y se describen a continuación:

Componente cognitivo.

Spivack y Shure (1982) citados por Muñoz (2000) mencionan que este componente hace alusión a los pensamientos, ideas y la percepción. Se encontró que las personas que actúan agresivamente son caracterizadas por presentar sesgos cognitivos que le embrolla al entendimiento de los obstáculos sociales y los conlleva a incurrir muchos errores, ya sea en la solución de problemas y procesamiento de la información, también a notar la realidad como algo absoluto y dicotómico, así mismo de tener propósitos hostiles a los demás, también el resultado de sus soluciones suele ser agresivas.

Componente afectivo.

Eron y Huesman (1983) citados por Muñoz (2000) definen que el cariño, los sentimientos, las emociones, el afecto, el apego y los valores están ligados al componente afectivo. La posibilidad de portarse agresivamente crece cuando el individuo afilia a la agresión con dominio, poder, superioridad y cuando siente que

ha sido tratado indebidamente. Esta condición engendra un odio extremo contra los demás, que se perpetúa con acciones violentas que se justifican con lo anterior.

Por otra parte, León (2013) menciona que, a partir de la percepción de la especialidad de la psicología clínica, el joven se involucra en el orbe de violencia ya que ello es como su refugio ante la inseguridad afectiva que posee.

Componente conductual.

Geraci y Asher y Rnshaw (1980) citados por Muñoz (2000) mencionan que hay un elevado pacto entre los investigadores, ya que refieren que los sujetos agresivos poseen pocas capacidades que son imprescindibles para poder socializar con el entorno, del mismo modo para solucionar las disputas procedentes de dicha interacción. Para ilustrar mejor, se hace referencia a la dificultad de incorporarse a un grupo de manera eficaz, rechazo por parte de sus pares, falta de imaginación, creatividad, etc.

Factores involucrados en la agresión

Anicama et. al (2012) indican que la exhibición de programas violentos, los sucesos de maltrato infantil, la falta de comunicación familiar y la falta de seguridad pública son factores de riesgo para que la agresión se propague.

Por otra parte, Avilés y Monjas (2005) refieren que la familia, la escuela, la sociedad y la cultura son factores desencadenantes de la agresión, ya que, si no hubo un buen soporte familiar, comunicación, o estilo adecuado es muy probable que el hijo manifieste conductas agresivas; del mismo modo la escuela, ya que es ahí donde el hijo se desenvuelve y trata con distintas personas todas ellas con características propias y criadas bajo diferentes estilos, entonces las conductas que propaguen los compañeros de clase pueden ser influenciadas si el adolescente no tuvo un muy buen soporte familiar en su niñez; de igual forma, la sociedad y cultura,

ya que en este caso, el contexto puede influenciar en el comportamiento del sujeto debido a que si los valores no son fortalecidos pueden haber decisiones imprevistas en las personas.

En cambio, el pertenecer a una familia democrática con una muy buena conexión entre sus miembros, tener un mayor nivel educativo, poseer habilidades sociales adecuadas y una autoestima alta o moderada, vendrían a ser los factores protectores (Anicama et. al, 2012)

Dimensiones de la agresión

Perry y Buss (1992) citados por Matalinares et al. (2012) refiere que para la agresión hay 4 dimensiones.

Agresión física.

Es un elemento motor que es dado por medio de agresiones destinadas a distintos lugares del cuerpo; ya sea, piernas, brazos, dientes, así mismo se puede dar por uso de armas, por ejemplo: revolver, cuchillos, navajas, etc., teniendo como objetivo perjudicar a otras personas.

Agresión verbal.

Se menciona que esta clase de agresión es manifestada a través de un acto adverso o negativo, el cual es expresado por medio de los gritos, discusiones, alaridos, amenazas, quejas, insultos y críticas.

Ira.

Tanto la exaltación como la preparación para la conducta violenta se manifiestan mediante la ira, que es una emoción que se exhibe como respuesta a la irritación. En consecuencia, la ira representa un componente emocional del comportamiento agresivo.

Hostilidad.

Son aquellos sentimientos de abuso y desconfianza con otras personas y presenta la agresión como componente cognitivo, siendo considerada como una forma de rechazo social colérico interno.

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada

Estilos de crianza

Grupo de conductas referidas que conservan cierta propensión a permanecer con el tiempo, desde luego las realidades en las que se exponga un individuo, pueden influenciar y cambiarlos, sobre todo la alteración de un ambiente a otro (Climent, 2009).

Agresión

Bushman y Anderson (2002) mencionados por Carrasco y González (2006) refieren que el ocasionar daño hacia otro sujeto es un acto de agresión.

Familia

Es el centro de la sociedad, pues viene a ser la encargada de las iniciales experiencias vividas, debido a que, si no hubo un buen soporte familiar, el sujeto podría presentar problemas más adelante, como comportamientos inadaptados (Santisteban y Villegas, 2016).

Adolescencia

Es un cambio del desarrollo en medio de la niñez y adultez que supone notables transformaciones, ya sea físicos, psicosociales y cognitivos (Papalia et. al, 2012).

Violencia

La violencia se focaliza en dominar o controlar, el cual tiene como finalidad coaccionar la voluntad de las demás personas y así conseguir sus propios objetivos (Ramírez y Arcila, 2013).

Agresividad

Berkowitz (1996) mencionado por Carrasco Gonzales (2006) define agresividad como la disposición de atacar a otro con la finalidad de causar daño.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El actual estudio utilizó como diseño el no experimental, así como explica Salkind (1998) el diseño no experimental es una manera de estudiar preguntas de investigación sin la manipulación directa de alguna variable.

Así mismo, el tipo de estudio correlacional, ya que como menciona Salkind (1998) este modelo de investigación tiene como finalidad indagar la asociación de variables o sus resultados, mas no relaciones causales.

3.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por 1015 escolares de secundaria de la Institución Educativa Pública N°7213 Peruano Japonés del distrito de Villa El Salvador, las edades de dicha muestra fueron de 12 a 18 años de edad, siendo considerados ambos sexos.

La muestra tuvo 280 estudiantes del nivel secundario, la misma que se obtuvo a través de un cálculo muestral para poblaciones finitas con un nivel de confianza de 95% y margen de error de 5%.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, dado que no todos los participantes tuvieron la opción de ser elegidos.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según el sexo

Sexo	<i>F</i>	%
Hombre	128	45.7
Mujer	152	54.3
Total	280	100.0

En la tabla 1, se muestra la estructura de la muestra, donde el 54.3% (152) son mujeres, mientras que el 45.7% (128) son hombres.

Tabla 2*Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según el grado*

Grado	F	%
Primer grado	56	20.0
Segundo grado	57	20.4
Tercer grado	55	19.6
Cuarto grado	56	20.0
Quinto grado	56	20.0
Total	280	100.0

En la tabla 2, se evidencia la estructura de la muestra con respecto al grado, el 20.4% (57) de los estudiantes son de segundo grado, el 20.0% (56) son de primer grado, el 20.0% (56) son de cuarto grado, el 20.0% (56) son de quinto grado y el 19.6% (55) son de tercer grado.

Tabla 3*Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según las edades*

Edades	F	%
12	32	11.4
13	58	20.7
14	44	15.7
15	69	24.6
16	63	22.5
17	12	4.3
18	2	.7
Total	280	100.0

En la tabla 3, se expone que el 24.6% (69) de los partícipes comprenden los 15 años, el 22.5% (63) tiene 16 años, el 20.7% (58) tiene 13 años, el 15.7% (44) tiene 14 años, el 11.4% tiene 12 años, 4.3% (12) tiene 17 años y el 0.7% (2) tiene 18 años.

Criterios de inclusión

- Estar matriculados en el año escolar

- Pertener al nivel secundario
- Estudiantes de 12 a 18 años de edad.

Criterios de exclusión

- No querer participar del estudio
- No haber respondido correctamente los instrumentos

3.3. Hipótesis

3.3.1. General

Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

3.3.2. Específicas

H₄: Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

3.4. Variables – Operacionalización

Variable 1: dimensiones de estilos de crianza

Definición conceptual.

Darling & Steinberg (1993) puntualizan al estilo de crianza como: "Una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres" (p. 488).

Definición operacional de medida.

La variable se definirá a través de las puntuaciones alcanzadas por medio de la herramienta seleccionada para dicha variable, la misma que presenta dimensiones (compromiso, autonomía psicológica, control conductual) y se van a indicar en la siguiente tabla.

Definición operacional basada en indicadores:

Tabla 4

Definición operacional de las dimensiones de los estilos de crianza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Escala de medición
Compromiso	Acercamiento emocional Sensibilidad Interés	1,3,5,7,9, 11,13,15, 17	Respuestas	Niveles
			4= MA, 3=AA, 2= AD, 1=MD	Muy bajo
			1= TTD, 2= 11 a más, 3= 10	Bajo
			a 10:59 pm,	Promedio
Autonomía psicológica	Individualidad Estrategias democráticas	2,4,6,8,1 0,12,14,1 6,18	4= 9 a 9:59 pm, 5= 8 a 8:59 pm, 6=	Alto
			Antes de las 8, 7= NP	Muy alto
			1= NT, 2= TP, 3=TB	Ordinal
			1=NS, 2=SP, 3=SB	
Control conductual	Control total Supervisión	19,20, 21 ^a ,21b, 21c, 22 ^a ,22b, 22c		

Variable 2: agresión

Definición conceptual.

Buss (1961) citado por Matalinares et al. (2012) define la agresión como:

“Una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (p.148).

Definición operacional de medida para la variable agresión.

La variable se definirá por medio de los indicadores y sus puntuaciones alcanzadas de la herramienta seleccionada para dicha variable, la misma que presenta 4 dimensiones y se van indicar en la siguiente tabla.

Definición operacional basada en indicadores:

Tabla 5

Definición operacional de agresión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Niveles	Escala de medición
Agresión física	●Golpear		1= CF	Muy bajo	Ordinal
	●Enfado	1,2,3,4,5,7	2= BF	Bajo	
	●Perder el control	,10,22,28	3= VF	Moderado	
	●Gritos		4= BV	Alto	
	●Amenazas	6,8,9,11,1	5= CV	Muy alto	
Agresión verbal	●Insultos	2,13,14,15			
	●Críticas				
	●Actitud de resentimiento				
Hostilidad	●Disgusto	20,21,23,2			
	●Indignación	4,26,27,29			
	●Desprecio				
	●resentimiento				
Ira	●Enojo				
	●Enfado				
	●Irritación	16,17,18,1			
	●Furia	9,25			
	●Cólera				

3.5. Métodos y técnicas de investigación

Escala de Estilos de crianza de Steinberg

Fue construida por Steinberg (1993) es un instrumento formado por 26 indicadores, cuenta con una escala de tipo Likert y tiene como finalidad hallar el tipo de estilo de crianza, el cual será obtenido solo a partir de las combinaciones de las tres dimensiones.

Sánchez (2018) en su estudio utilizó la validez de constructo y validez de contenido, la cual fue evaluada por 10 jueces especialistas por medio de la V de Aiken, siendo los 26 indicadores altamente significativos, demostrando así que el instrumento es válido. Para la confiabilidad se evidenció coeficientes superiores a .70.

En el presente estudio se revisaron las propiedades de validez y confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, las que se describen seguidamente.

Validez de constructo (validez factorial).

Se realizó un análisis factorial exploratorio y para ello se usó el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados, escogiendo Varimax como rotación. Por consiguiente, se usó la prueba KMO y la esfericidad de Bartlett donde el valor del KMO fue de .723, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett tuvo un valor menor a .05, estos resultados indican que es viable realizar el análisis factorial.

Tabla 6*Matriz de estructura factorial de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg*

Ítems	Factor		
	1	2	3
P1	.678		
P2			.344
P3	.611		
P4			.104
P5	.389		
P6			.283
P7	.691		
P8			.310
P9	.409		
P10			.401
P11	.721		
P12			.405
P13	.480		
P14			.200
P15	.752		
P16			.490
P17	.789		
P18			.349
P19			
P20			
P21		.461	
P22		.607	
P23		.543	
P24		.591	
P25		.716	
P26		.580	
Autovalor	5.59	2.47	2.06
%VE	21.51	9.53	7.95
%VEA	21.51	31.05	39.00

Nota: %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Compromiso, Factor 2= Autonomía psicológica y Factor 3= Control conductual

En la Tabla 6, la extracción de tres factores explica el 39,00% (VEA), aunque ocho factores tenían valores propios superiores a uno. Sin embargo, dado que el criterio del valor propio no siempre es correcto, se decidió mantener los tres elementos de la escala.

Por otro lado, de los 26 ítems, casi la mayoría evidenciaron saturaciones con cargas factoriales mayores a .20, cada ítem dentro de la dimensión que le corresponde por teoría, a excepción del ítem 4 que presentó cargas factoriales menores a .20, sin embargo, se consideró conservar la estructura de la prueba.

Confiabilidad.

En la tabla 7, se puede observar los valores del coeficiente alfa de Cronbach en relación a cada dimensión, los cuales varían entre .569 y .851 para las dimensiones.

La dimensión compromiso evidencia una confiabilidad muy alta debido a que su coeficiente alfa de Cronbach es mayor a .80, la dimensión autonomía presenta una confiabilidad alta ya que el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a .60 y la dimensión control conductual evidencia una confiabilidad moderada porque presenta un coeficiente de alfa de Cronbach mayor a .50.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Variable	Ítems	Alfa [IC95%]
Compromiso	9	.851 [.804, .890]
Autonomía	9	.625 [.508, .724]
Control conductual	8	.569 [.432, .683]

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry A-Q

Fue elaborada por Buss y Perry (1992) es un instrumento formado por 29 ítems cuya calificación de cada ítem tiene una puntuación que va desde el 1 al 5 de

forma diorecta, a excepción de los ítems 15 y 24 que se califican de manera inversa. El cuestionario cuenta con una escala de tipo Likert y tiene como objetivo hallar el nivel de agresión y cuenta con cuatro dimensiones.

Buss y Perry (1992) hallaron la validez y confiabilidad en su instrumento utilizando el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio. En relación al coeficiente de fiabilidad obtuvieron resultados satisfactorios, ya que el coeficiente alfa obtuvo un valor mayor a .70

Tintaya (2017) evaluó la validez de contenido de su adaptación a Lima Sur mediante diez jueces especialistas a través de la V de Aiken y evaluó la validez de constructo por medio del análisis factorial utilizando el método de componentes principales y Equamax como rotación, con la extracción de los cuatro factores que explican el 41,8% de la varianza. Además, determinó la fiabilidad mediante la consistencia interna, que resultó adecuada.

Las características de validez y fiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry fueron examinadas en este experimento y se discuten en detalle a continuación.

Validez de constructo (validez factorial).

Con un valor KMO de 0,765 y una prueba de esfericidad de Bartlett inferior a 0,05, se efectuó el análisis factorial exploratorio mediante la técnica de extracción de máxima probabilidad con rotación Promax. Estos resultados sugieren que el análisis factorial es viable.

Tabla 8*Matriz de estructura factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*

Ítems	F1	F2	F3	F4	Ítems	F1	F2	F3	F4
P9		.227			P28	.342			
P5	.625				P23				.270
P21				.250	P6		.310		
P17			.318		P7	.345			
P22	.535				P14		.562		
P29				.195	P11		.330		
P10	.459				P25			.482	
P12		.348			P3	.322			
P20				.218	P15		.110		
P26				.313	P2	.220			
P19			.545		P24				.128
P4	.322				P8		.341		
P27					P16			.404	
P13		.494			Autovalor	6.965	2.042	1.626	1.539
P18			.416		%VE	24.019	7.043	5.606	5.308
P1	.230				%VEA	24.01	31.06	36.66	41.97

Nota: %V.E. = porcentaje de varianza explicada, %V.E.A. = porcentaje de varianza explicada acumulada, Factor 1 = Agresión física, Factor 2= Agresión verbal Factor 3= Ira, Factor 4 = Hostilidad.

En la tabla 8, la extracción de 4 factores se explica en 41.97% (VEA), donde se detectaron que 10 factores evidenciaron valores mayores a 1, pero se consideró mantener los cuatro factores, ya que el criterio de autovalor no siempre resulta ser preciso.

Por otro lado, de los 29 ítems, casi la mayoría mostró saturaciones con cargas factoriales mayores a .20, a excepción de los ítems 15, 24 y 29 que exhibieron cargas factoriales menores a .20, a pesar de ello, se consideró conservarlos dentro de la estructura de la prueba.

Confiabilidad.

En la tabla 9, se puede visualizar valores del coeficiente alfa de Cronbach en relación a cada dimensión, los cuales varían entre .586 y .716.

Las dimensiones agresión verbal, ira y hostilidad presentan confiabilidad moderada, mientras que la dimensión agresión física evidencia confiabilidad alta. La escala en su versión global (29 ítems) presenta una confiabilidad muy alta ya que muestra un coeficiente de alfa de Cronbach superior a .80

Tabla 9

Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Variable	Ítems	Alfa [IC95%]
Agresión física	9	.716 [.627, .791]
Agresión verbal	8	.658 [.550, .749]
Ira	7	.586 [.452, .696]
Hostilidad	5	.641 [.520, .739]
Escala total	29	.873 [.836, .906]

3.6. Procesamiento de los datos

Los estudiantes de la muestra tuvieron la opción de decidir su participación en la investigación, ya que se les otorgó un consentimiento informado donde solo los estudiantes que aceptaron participar en la investigación pudieron resolver los

instrumentos de evaluación cuyos datos recaudados fueron tratados confidencialmente, respetando así los principios de Helsinki; quien menciona que el sujeto tiene derecho a estar informado antes de tomar una decisión, esto a través de un consentimiento, así como también se debe respetar la confidencialidad de los datos que se obtengan y que la integridad de la persona debe estar sobre la conveniencia de la sociedad y la ciencia. La resolución de los dos instrumentos entre ellos: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry tuvieron una duración total de 30 minutos aproximadamente.

Se procesaron los datos a través del programa Microsoft Excel 2019 y después se exportaron al programa IBM SPSS Statistics versión 23.

Anterior al análisis de datos finales se analizaron las evidencias psicométricas de los instrumentos. Para la validez, se realizó el análisis factorial exploratorio de los dos instrumentos y para hallar la confiabilidad se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach.

Posteriormente, se analizaron los estadísticos descriptivos cuyas medidas fueron: media, moda, mediana, mínimo, máximo, desviación estándar y asimetría. Después de ello, se utilizó la prueba de normalidad a través del estadístico Kolmogorov Smirnov porque la muestra fue mayor a 50.

Como los datos no seguían una distribución normal y el nivel de significación era inferior a 0,05, se optó por evaluar la conexión entre las dos variables utilizando estadísticas no paramétricas y el coeficiente de correlación de Spearman (r_s). Por último, se calcularon los intervalos de confianza del 95% para las tablas de correlación utilizando el programa informático JASP 0.14.0.0.

Tabla 10*Prueba de normalidad de las dimensiones de estilos de crianza, agresión y sus dimensiones*

	<i>N</i>	<i>K.S</i>	<i>p</i>
Compromiso	280	.136	.000
Autonomía psicológica	280	.063	.009
Control conductual	280	.075	.001
Agresión	280	.052	.065
Agresión física	280	.070	.002
Agresión verbal	280	.054	.050
Ira	280	.078	.000
Hostilidad	280	.085	.000

Para determinar los resultados de la prueba de normalidad se utilizó el estadístico de Kolmogorov Smirnov en la Tabla 10. A este respecto, cabe señalar que los aspectos de los estilos parentales no se ajustan a una distribución normal, como muestra el $p.05$. El nivel de significación para la variable agresión es superior a $0,05$, lo que indica que su distribución se ajusta a la normalidad, mientras que el nivel de significación para sus dimensiones es de $p,05$, lo que indica que sus distribuciones no se ajustan a la normalidad. En consecuencia, se analizarán mediante estadísticas no paramétricas.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN
DE DATOS

4.1 Análisis de fiabilidad de las variables

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de estilos de crianza

Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	M	Mdn	Moda	Asimetría
Compromiso	11	36	4.955	29.6	31	33	-1.12
Autonomía psicológica	9	35	4.929	22.05	22	21	.086
Control conductual	11	32	4.366	25	25	24	-.355

Nota: DE=desviación estándar, M=media Mdn=mediana

Los aspectos de los estilos de crianza se denotan en la Tabla 11 mediante estadísticas descriptivas. El compromiso obtuvo una puntuación de 29,60 con una desviación estándar de 4,955; la autonomía psicológica obtuvo una puntuación de 22,05 con una desviación estándar de 4,929; y el control conductual obtuvo una puntuación de 24,55 con una desviación estándar de 4,366.

Tabla 12

Estadísticos descriptivos de la variable agresión y sus dimensiones

Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	M	Mdn	Moda	Asimetría
Agresión	35	121	16.709	74.34	74.5	77	0.176
Agresión física	9	41	5.906	22.91	23	25	0.056
Agresión verbal	8	36	5.477	20.59	20	20	0.007
Ira	7	31	4.767	18.29	18	18	0.182
Hostilidad	5	25	3.855	12.55	12	11	0.341

Nota: DE=desviación estándar, M=media Mdn=mediana

Los aspectos de la agresividad se describen detalladamente en el cuadro 12. Las dimensiones correspondieron a la siguiente información: La agresividad física tuvo una media de 22,91 con una desviación estándar de 5,906; la agresividad verbal tuvo una media de 20,59 con una desviación estándar de 5,477; la ira tuvo

una media de 18,29 con una desviación estándar de 4,767; la hostilidad tuvo una media de 12,55 con una desviación estándar de 3,855; y, finalmente, la agresividad en su conjunto tuvo una media de 74,34 con una desviación estándar de 16,709.

Tabla 13

Niveles de las dimensiones de los estilos de crianza

Niveles	Compromiso		Autonomía psicológica		Control Conductual	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy bajo	54	19.3	53	18.9	34	12.1
Bajo	59	21.1	81	28.9	53	18.9
Promedio	70	25.0	39	13.9	71	25.4
Alto	58	20.7	47	16.8	65	23.2
Muy alto	39	13.9	60	21.4	57	20.4
Total	280	100.0	280	100.0	280	100.0

En la tabla 13, se muestran los niveles de las dimensiones de los estilos de crianza. En la dimensión compromiso el 25.0 % (70) de estudiantes percibe un nivel promedio y el 19.3% (54) de estudiantes percibe un nivel muy bajo; en el caso de la dimensión autonomía psicológica el 28.9% (81) de estudiantes obtuvo un nivel bajo y el 18.9% (53) presenta un nivel muy bajo; para control conductual, el 25.4% (71) de estudiantes reporta un nivel promedio y el 12.1% (34) de estudiantes reporta un nivel muy bajo.

Tabla 14

Niveles de la variable agresión

Niveles	<i>f</i>	%
Muy bajo	114	40.7
Bajo	52	18.6
Moderado	33	11.8
Alto	52	18.6
Muy alto	29	10.4
Total	280	100.0

En la tabla 14, observamos un 40.7 % (114) de estudiantes se encuentra en un muy bajo nivel de agresión y el 10.4 % (29) de estudiantes se encuentra en un nivel muy alto de agresión.

Tabla 15

Niveles de las dimensiones de la variable agresión

Niveles	Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Muy bajo	53	18.9	97	34.6	68	24.3	68
Bajo	80	28.6	60	21.4	52	18.6	51	18.2
Promedio	51	18.2	55	19.6	68	24.3	75	26.8
Alto	58	20.7	41	14.6	60	21.4	53	18.9
Muy alto	38	13.6	27	9.6	32	11.4	33	11.8
Total	280	100.0	280	100.0	280	100.0	280	100.0

En la tabla 15, se observan los niveles de la dimensión de agresión. En la dimensión de agresión física el 28.6% (80) de estudiantes reportó un nivel bajo y el 13.6% (38) de estudiantes un nivel muy alto; en agresión verbal el 34.6% (97) de estudiantes evidenció un nivel muy bajo y el 9.6% (27) un nivel muy alto; en la dimensión ira el 24.3% (68) de estudiantes presentaron un nivel bajo, este mismo resultado se reporta también en el nivel promedio y el 11.4% (32) de estudiantes evidenciaron un nivel muy alto; en la dimensión hostilidad el 26.8% (75) de estudiantes presentaron un nivel promedio y el 11.8% (33) reportaron un nivel muy alto.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

H₀: No existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

H_a: Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

Tabla 16

Correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y agresión

<i>n=280</i>		Agresión
	<i>r_s[IC95%]</i>	-,194** [-.305,-.079]
Compromiso	<i>p</i>	.001
	<i>TE</i>	.038
	<i>r_s[IC95%]</i>	,273** [.161,.379]
Autonomía psicológica	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.075
	<i>r_s[IC95%]</i>	-,171**[-.282,-.054]
Control conductual	<i>p</i>	.004
	<i>TE</i>	.029

*Nota: n=muestra, r_s= Coeficiente de Correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, **p<.01*

La tabla 16 muestra la asociación entre los aspectos de los estilos parentales y la agresividad, medida por el coeficiente de correlación de Spearman. Se muestra que, existe relación altamente significativa con un grado de relación muy débil e inversa ($r_s = -.194$; $p < .01$) entre la dimensión compromiso y agresión. Del mismo modo, se aprecia que existe relación altamente significativa con un grado de relación muy débil de tipo directa ($r_s = .273$; $p < .01$) entre la dimensión agresión y autonomía psicológica. Por último, se observa que, existe relación altamente significativa con un grado de relación muy débil e inversa ($r_s = -.171$; $p < .01$) entre la dimensión control conductual y agresión, donde los tamaños de efectos indican una

magnitud por debajo del mínimo esperado. En este sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

H₀: No existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.

H_a: Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador

Tabla 17

Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión

<i>n</i> =280		Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
	<i>r_s</i> [IC95%]	-.100[-.214,.018]	.180**[.064,.291]	-.205**[-.314,-.089]
Agresión física	<i>p</i>	0.096	0.002	0.001
	<i>TE</i>	0.01	0.032	0.042
	<i>r_s</i> [IC95%]	-.243**[-.350,-.129]	.238**[.125,.346]	-.159**[-.271,-.043]
Agresión verbal	<i>p</i>	0	0	0.008
	<i>TE</i>	0.059	0.057	0.025
	<i>r_s</i> [IC95%]	-.160**[-.272,-.044]	.249**[.136,.356]	-.086[-.201,.031]
Ira	<i>p</i>	0.007	0	0.151
	<i>TE</i>	0.026	0.062	0.007
	<i>r_s</i> [IC95%]	-.168**[-.279,-.051]	.261**[.148,.367]	-.072[-.187,.046]
Hostilidad	<i>p</i>	0.005	0	0.232
	<i>TE</i>	0.028	0.068	0.005

Nota: *n*=muestra, *r_s*= Coeficiente de Correlación de Spearman, IC95%=intervalo de confianza del 95%, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto, ***p*<.01

La tabla 17, muestra la relación entre las características de los estilos parentales y las dimensiones de la agresión, medida por el coeficiente de correlación de Spearman. Se puede observar que, no existe relación entre compromiso con agresión física ($p > .05$), mientras que, con agresión verbal, ira y hostilidad existe relación altamente significativa ($p < .01$) con un grado de relación muy débil e inversa ($r_s = -.243$; $r_s = -.160$; $r_s = -.168$) respectivamente. Del mismo modo, existe relación altamente significativa ($p < .01$) con un grado de relación muy débil de tipo directa entre autonomía psicológica con agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad ($r_s = .180$; $r_s = .238$; $r_s = .249$; $r_s = .261$) respectivamente. Por último, se puede apreciar que, existe relación altamente significativa ($p < .01$) con un grado de relación muy débil e inversa entre control conductual con agresión física ($r_s = -.205$) y agresión verbal ($r_s = -.159$), mientras que, con ira y hostilidad no existe relación ($p > .05$), además que, en todos los tamaños de efectos indican una magnitud por debajo del mínimo esperado. En este aspecto, se acepta la hipótesis nula, ya que, no todas las dimensiones de agresión se relacionan con los estilos de crianza.

CAPÍTULO V
DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusiones

El actual estudio tiene como finalidad determinar la posible relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y agresión en una muestra de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa del distrito de Villa El Salvador.

Este estudio inicia partir de las evidencias que se obtienen por medio de la problemática del contexto, donde se indica que, el núcleo familiar es el modelo de socialización en los hijos, dado que, si el diálogo o interacción entre ellos es inadecuado, afectaría en su crianza, viéndose reflejado en ellos el desarrollo de acciones o comportamientos inadecuados. Por lo expuesto anteriormente, se reportó la existencia de relación entre las dimensiones de los estilos de crianza con la variable agresión. Donde la dimensión compromiso obtuvo una relación altamente significativa con y un grado de relación muy débil de tipo inversa ($r_s = -.194$; $p < .01$), esto quiere decir que, a menor percepción de compromiso familiar por parte de los estudiantes, mayor será la conducta de agresión que éstos presenten.

Con respecto al tamaño del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado, donde el acercamiento emocional de los padres explica un 3.8% del comportamiento agresivo de los estudiantes. Para la dimensión autonomía psicológica se obtuvo relación altamente significativa, y un grado de relación muy débil de tipo directa ($r_s = .273$; $p < .01$), esto quiere decir que, a menor autonomía psicológica, menor será la agresión en los estudiantes. Con respecto al tamaño del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado, donde la individualidad en los hijos explica un 7.5% del comportamiento agresivo de los estudiantes.

Para control conductual se obtuvo relación altamente significativa, y un grado de relación muy débil de tipo inversa ($r_s = -.171$; $p < .01$), esto quiere decir que, a menor control conductual, mayor será la agresión en los estudiantes.

Con respecto al tamaño del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado, donde la inspección de los padres hacia sus hijos explica un 2.9% del comportamiento agresivo de los estudiantes.

Esto es similar a lo encontrado por Dávila (2019), el cual reporta que existe relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la agresión, donde compromiso y agresión se relacionan de manera significativa ($r_s = .446$; $p = .00029$) demostrando que a medida que los progenitores se comprometan con sus hijos, ello se verá reflejado en el nivel de agresión que muestran con respecto a su relación con los demás. Autonomía psicológica y agresión señalan una relación significativa ($r_s = .467$; $p = .00066$), esto quiere decir que, la autonomía o individualidad tendrá un efecto en el nivel de agresión que pueda demostrar el estudiante. Control conductual y agresión señalan una relación significativa ($r_s = .611$; $p = .00010$) el cual da a entender que el monitoreo conductual en los hijos, se plasmará en la conducta agresiva que muestren. Con respecto a lo indicado, se rechaza la hipótesis nula, por lo que, si hay relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y agresión. Recapitulando, es importante mencionar que las dimensiones de los estilos de crianza son de suma importancia en relación a las conductas agresivas que el estudiante pudiese presentar.

Frente a ello, es necesario realizar escuelas para padres, enfocadas en informar y concientizar sobre los estilos de crianza y cuáles serían las consecuencias frente a cada estilo que se ejerza en los hijos, con el fin de promover un acercamiento emocional, manejo de estrategias democráticas y sobre el control

conductual o supervisión en sus hijos, ya que con ello se podría prevenir las conductas de agresión que pudiesen presentar los estudiantes.

Otros datos importantes son los niveles de las dimensiones de los estilos de crianza, percibidos por los estudiantes de secundaria, las cuales en sus niveles más bajos como en compromiso, indicaría una deficiencia en el apoyo emocional por parte de los padres, en el caso de autonomía psicológica expresaría que no manejan estrategias democráticas y en el caso de control conductual manifestaría la falta de supervisión y atención.

En ese sentido, se reportó que el 25% de los estudiantes percibieron en sus padres un nivel de compromiso promedio, y el 19.3% un nivel muy bajo, esto quiere decir que, 70 estudiantes perciben cierto acercamiento emocional en sus padres, mientras que 54 estudiantes no perciben este acercamiento emocional; el 28.9% percibió un nivel de autonomía psicológica baja y el 18.8% un nivel muy bajo, esto indica que 81 estudiantes perciben que sus padres no respaldan su individualidad.; el 25.4% percibió un nivel promedio en control conductual y el 12.1% reportó un nivel muy bajo, esto quiere decir que, 71 estudiantes perciben cierta atención y supervisión por parte de sus padres, mientras que 34 estudiantes no perciben ello.

Estos resultados se ajustan con los encontrados por Sánchez (2018), cuya investigación fue realizada en Lima del distrito de Villa El Salvador, la cual identifica que en su muestra se percibe un nivel promedio en compromiso siendo el 28.8% de estudiantes que lo reporta, mientras que, el 28.8% reporta un nivel bajo en autonomía psicológica y por último en control conductual se reporta un nivel bajo siendo el 29.1% de estudiantes que lo percibe, mientras que el 20.6% reporta un nivel promedio.

Por el contrario, Cisneros y Farfán (2018) hallaron que el 49.4% de estudiantes percibe un nivel medio de compromiso en sus padres, mientras que el 6.5% percibe un nivel bajo; para autonomía psicológica, el 72.1% percibe un nivel medio, mientras que el 12.1% un nivel bajo; por último, en la dimensión control conductual el 50.2% percibe un nivel alto y el 10.9% un nivel bajo. Tales diferencias pueden deberse a que la población no es la misma, puesto que la actual investigación fue realizada en Lima del distrito de Villa El Salvador y el estudio en comparación fue abordado en otra ciudad, de igual forma las edades fueron diferentes.

En conclusión, los estudiantes de la presente investigación perciben cierto interés y atención por parte de sus padres, al mismo tiempo sienten que no respaldan su individualidad. Se recomienda la implementación de talleres los cuales estén orientados en instruir a los padres para que puedan emplear un mayor apoyo emocional, un adecuado control conductual y autonomía psicológica en sus hijos.

Es preciso tener en cuenta que, la fase adolescente es una de las más complejas, ya que, es un periodo de cambios. Entonces, es probable que sean vulnerables a diversos problemas, como el pandillaje, drogadicción, violencia, agresión, etc.; de los cuales, si no se indaga, puede llegar a originar conflictos en la vida del adolescente (Quijano y Ríos, 2014).

Expuesto ello, los resultados obtenidos revelan que, el 40.7% de los estudiantes de secundaria se encuentran en un nivel muy bajo de agresión, es decir que 114 estudiantes poseen capacidad de control de impulsos y no tienen la intención de agredir físicamente ni tampoco verbalmente, sin embargo, el 10.4% se encuentra en nivel muy alto de agresión, es decir que 29 estudiantes mayormente se ven involucrados en conflictos con sus compañeros, ya que hacen uso de los

gritos, insultos, golpes, mostrando hostilidad y reacciones de cólera e irritación. Estos resultados, se ajustan con los reportados por Ramos (2018) quién halló un nivel bajo de agresión y mencionó que debido a la edad que tienen los estudiantes de su muestra han podido ser capaces de ejercer cierto dominio sobre sí mismos.

Por otro lado, Chox (2018) en su muestra de estudio conformada por estudiantes de tercero de secundaria, encontró que el 55% de ellos se ubican en un parámetro normal, mencionando que la agresividad es un impulso innato, el cual, si no se maneja bien, se hará más complejo con el pasar del tiempo. Además, Sánchez (2017) en su trabajo de investigación realizado en una muestra de estudiantes de secundaria, encontró que el 37% de los escolares evidenciaron nivel alto de agresión, lo cual explica que existen estudiantes que expresan su comportamiento agresivo a través de insultos, golpes y amenazas. En resumen, la muestra elegida en la investigación presenta en su mayoría un adecuado control de impulsos dado que se encuentran en un nivel de agresión muy bajo, sin embargo, es importante resaltar a aquellos que se encuentran en un nivel muy alto, ya que es de suma relevancia aplicar en ellos un programa de intervención el cual esté basado en enseñar estrategias de gestión de emociones, resolución de conflictos, habilidades sociales y técnicas de relajación.

Es necesario mencionar también el nivel de las dimensiones de agresión, ya que éstas en sus puntajes más altos, como en la agresión física, expresan conductas como las de golpear; en el caso de agresión verbal manifiestan conductas de gritar e insultar y en el caso de ira y hostilidad reaccionarían de manera resentida y enojados hacia los demás. En tal sentido, se reporta que el 26.8% de estudiantes se encuentra en un nivel bajo con respecto a la agresión física, es decir que 80 de ellos no hace uso de golpes, patadas, puñetes, jalones

hacia sus compañeros, sin embargo el 13.6% se encuentra en un nivel muy alto, es decir que 38 estudiantes si hacen uso de las conductas antes mencionadas; con respecto a la agresión verbal, se reporta que el 34.6% se encuentra en un nivel muy bajo, es decir que 97 estudiantes no hace uso de los gritos, ofensas, insultos hacia sus compañeros, a diferencia del 9.6% de estudiantes que si lo realiza, ya que se encuentran en un nivel muy alto; con respecto a la dimensión ira, se encontró que el 24.3% de estudiantes presentaron un nivel bajo, esto quiere decir que ellos no denotan enojo, enfado o cólera a diferencia del 11.4% que si lo denotan en intensidad variable, ya que se encuentran en un nivel muy alto. Para la dimensión hostilidad, se encontró que el 26.8% de la muestra se encuentra en un nivel promedio, esto quiere decir que estos estudiantes no tienen en su totalidad creencias negativas acerca de otros compañeros, a diferencia del 11.8% de estudiantes quienes apuntan a un nivel muy alto, esto refiere que en el caso de estos adolescentes denotan una actitud de ira y disgusto percibiendo a los demás como amenazantes.

Estos resultados difieren con los encontrados por Merchán y Morocho (2016) ya que, en su investigación realizada a estudiantes de Ecuador encontraron que, el 27.3% reportan un nivel promedio con respecto a la agresión física, el 80.1% puntúan un nivel bajo en agresión verbal, el 36.6% un nivel medio en ira y el 47.2% presentan un nivel alto en hostilidad. Además, Jiménez (2014) en su estudio realizado en una muestra estudiantes de Colombia, encontró que, el 61.17% presentó un nivel medio con respecto a la agresión física, el 66.02% un nivel medio en agresión verbal, el 69.90% un nivel medio en ira y el 67.96% un nivel medio en hostilidad. Estas diferencias pueden deberse a que los estudios en comparación correspondían a otros países ya que la cultura, las costumbres y los hábitos en estos

son diferentes. En conclusión, los estudiantes de secundaria de la presente investigación se caracterizan por no presentar en su mayoría conductas de golpear, insultar, enfado y resentimiento hacia los demás compañeros, sin embargo, una cantidad mínima de ellos si la presenta, por ello es muy importante intervenir en esos casos dando orientación, consejería y realizando talleres sobre normas, valores, control de impulsos, entrenamiento en habilidades sociales y técnicas de relajación.

Si bien es cierto, el actual estudio tuvo con fin analizar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la variable agresión; sin embargo, cada una posee diferentes indicadores. Así pues, los datos obtenidos señalan que, la dimensión compromiso y la dimensión agresión física no presentan relación ($p > .05$), esto quiere decir que, el acercamiento emocional por parte de los padres, es independiente a las conductas de agresión física; sin embargo, con agresión verbal, ira y hostilidad si muestra relación muy significativa ($p < .01$), de grado de relación muy débil y de tipo inversa ($r_s = -.243$; $r_s = -.160$; $r_s = -.168$) respectivamente, esto quiere decir que los estudiantes que perciben un menor interés y acercamiento emocional por parte de sus padres, presentarán sentimientos de ira, enojo o cólera, el cual sumado a la presencia de actitudes como resentimiento, desprecio e indignación hacia los demás se desatarán conductas como las de insultar, gritar, amenazar y criticar. Con respecto a los tamaños del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado para todas las relaciones, donde para agresión verbal se explica en un 5.9%, en ira se explica en un 2.6% y para hostilidad se explica en un 2.8% la percepción que tiene el estudiante con respecto al apoyo o acercamiento emocional de sus padres.

Estos resultados son parecidos a lo expuesto por Musitu (1994) citado por Montañés, Bartolomé, Montañés y Parra (2008), ya que alude que los adolescentes que no perciben el afecto por parte de sus padres suelen presentar baja autoestima, menor desarrollo psicosocial y menor competencia conductual.

Del mismo modo, presenta vínculo altamente significativo ($p < .01$) con un grado de relación muy débil de tipo directa entre autonomía psicológica con agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad ($r_s = .180$; $r_s = .238$; $r_s = .249$; $r_s = .261$) respectivamente; esto quiere decir que, mientras el padre respalde la individualidad en sus hijos, ejerciendo en ellos estrategias democráticas, no restrictivas, estos presentarán conductas de golpear, insultar, enojo y resentimiento hacia los demás. Con respecto a los tamaños del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado para todas las relaciones, donde para agresión física se explica en un 3.2%, en agresión verbal se explica en un 5.7%, en ira se explica en un 6.2% y para hostilidad se explica en un 6.8% la percepción que tiene el estudiante con respecto a la autonomía psicológica que sus padres les brinden, este dato puede verse contradictorio, puesto que la autonomía psicológica es una cualidad positiva.

Sin embargo, Steinberg y Morris (2001) refieren que cuando la autonomía psicológica se muestra como dominante, esto no representa la cantidad de independencia de los niños, sino que los niños han experimentado la negligencia de los padres, por lo que, al desligarse de su rol, otorgan la responsabilidad total sobre sus hijos y en consecuencia éstos llegan a presentar alteraciones en la conducta. Por último, se puede apreciar que, presenta vínculo altamente significativo ($p < .01$) con grado de relación muy débil e inversa entre control conductual con agresión física ($r_s = -.205$) y agresión verbal ($r_s = -.159$), esto quiere decir que, los estudiantes que perciben una mayor supervisión por parte de sus padres, menor será en ellos

la presencia de conductas agresivas como golpear e insultar a sus compañeros; con respecto a los tamaños del efecto se reportó una magnitud muy por debajo del mínimo esperado para todas las relaciones, donde para agresión física se explica en un 4.2% y en agresión verbal se explica en un 2.5% la apreciación que tiene el estudiante con respecto al control conductual que sus padres ejercen en su crianza; mientras que, con ira y hostilidad no existe relación ($p > .05$), esto quiere decir que el control conductual que los estudiantes captan por parte de sus padres no tiene relevancia con respecto a los sentimientos de ira o enojo y el disgusto hacia sus compañeros que puedan presentar.

Estos resultados coinciden con Barber et al. (1994) citados por Betancourt (2011) quienes señalan que el control de la conducta tiene que ver con las estrategias de supervisión que los padres practiquen en sus hijos, las cuales regulan las conductas del adolescente siempre y cuando se vea acompañada de afecto; es decir, la atención, el monitoreo y supervisión que los padres ejerzan en sus hijos no desatará en ellos problemas de conducta como la agresión física y verbal.

Dado que no todos los factores de estilo parental están asociados a las dimensiones de agresión, se acepta la hipótesis nula a la luz de lo anterior. Para concluir, el acercamiento emocional de los padres no guarda relación con la agresión física, pero con agresión verbal, hostilidad e ira, si guarda relación, con relación a la autonomía psicológica y las dimensiones de agresión se reporta correlación entre ellas, y en el caso de control conductual se reporta relación con agresión física y agresión verbal, pero no con hostilidad e ira. Por consiguiente, se propone aumentar la cantidad de la muestra abordando el mismo objetivo, con el fin de ampliar el marco teórico, ya que, los datos para este caso en específico son escasos.

5.2 Conclusiones

1. **Para el objetivo general**, Se evidenció vínculo muy significativo de grado de relación muy débil y de tipo inversa entre las dimensiones compromiso y control conductual, mientras que la dimensión autonomía psicológica se relaciona de tipo directa con agresión.

2. **Para el objetivo específico 1**, el 25% de estudiantes percibe un nivel promedio con respecto a la dimensión compromiso; en la dimensión autonomía psicológica, el 28.9% de estudiantes percibe un nivel bajo y por último, en la dimensión control conductual, el 25.4% de estudiantes reporta un nivel promedio.

3. **En cuanto al objetivo específico 2**, el 40.7% de estudiantes se encuentra en un nivel muy bajo de agresión.

4. **Para el objetivo específico 3**, el 28.6% de adolescentes presenta un nivel muy bajo de agresión física; para la dimensión agresión verbal, el 34.6% de estudiantes reporta un nivel muy bajo; en la dimensión ira, el 24.3% se encuentra en un nivel bajo y promedio; por último, en la dimensión hostilidad, el 26.8% de adolescentes presentan un nivel promedio.

5. **Con respecto al objetivo específico 4**, no existen relaciones del compromiso con agresiones físicas mientras que con agresión verbal, ira con la hostilidad existe relación altamente significativa de grado de relación muy débil e inversa; por otro lado, se halla la relación entre la dimensión autonomía psicológica con las dimensiones de agresión siendo altamente significativa de grado muy débil y de tipo directa; por último, se evidencia que existe relación muy significativa de grado muy débil y de tipo inversa entre control conductual con agresión física y agresión verbal, mientras que con ira y hostilidad no se halla relación.

5.3 Recomendaciones

1. Se debe diseñar y aplicar talleres para padres orientados a brindar herramientas para una adecuada crianza de sus hijos, con el fin de fortalecer la comunicación, el apoyo emocional, la atención y una adecuada supervisión para poder prevenir las conductas de agresión que sus hijos puedan manifestar.

2. Dados los niveles obtenidos en las dimensiones de los estilos de crianza, se recomienda la implementación de talleres que mejoren los puntajes promedio, así mismo dado los casos en los que se reportan niveles bajos es de prescindir que éstos mismos estén acompañados por programas de prevención que tengan el objetivo de orientar a los padres a desarrollar una adecuada crianza en sus hijos.

3. Es de suma relevancia aplicar en aquellos estudiantes que obtuvieron puntajes altos de agresión, un programa de intervención el cual incluya temas como las estrategias de gestión de emociones, resolución de conflictos, entrenamiento en habilidades sociales y técnicas de relajación. Así mismo a través de la institución poder programar campañas de buen trato entre los estudiantes.

4. En relación con los resultados del estudio sugerimos implementar talleres dirigidos a los estudiantes, los cuales deben tener temas centrados a cada una de las dimensiones, así como el control de impulsos, técnicas de comunicación, técnicas de relajación, empatía y habilidades sociales, con el propósito de reducir la incidencia de los mismos.

5. Ampliar la muestra y utilizar un muestreo probabilístico para obtener resultados que puedan ser generalizados.

6. Continuar realizando investigaciones que aborden este mismo tema en nuestra ciudad, a fin de ampliar esta información.

REFERENCIAS

- Anicama, J., Araujo, E. y Briceño, R. (2012). Epidemiología de la violencia y comportamiento asociados en estudiantes de secundaria de Lima-Sur. *Revista de Investigación Científica ESCIENCIA*, 1(1), 76-90. https://issuu.com/universidadautonomadelperu/docs/revista_esciencia_online/90
- Avilés, J. & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés,1999) - cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales. *Anales de Psicología*, 21(1), 27-41. https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/04-21_1.pdf
- Betancourt, D. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 20(1), 27-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4035676>
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%
%b1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%c3%b1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J. y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/384>

- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545414007>
- Capano, A., González, M. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945/15480>
- Carrasco, M. & González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%C3%B1ez%2C%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.
<http://revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/viewFile/30905/28638>
- Chaux, E. (2003). Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia. *Revista de Estudios Sociales*, 1(15), 47-58.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501504>
- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Chox-William.pdf>

- Cisneros, S. & Farfán, C. (2018). *Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa* [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio de la Universidad Católica San Pablo. <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15694>
- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 12(13), 186-213. <https://www.redalyc.org/pdf/269/26912284009.pdf>
- Cuello, M. & Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 10 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 36(2), 209-229. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/1038>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. 10.1037/0033-2909.113.3.487
- Dávila, F. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31123>
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&hl=es&source=gb_s_navlinks_s

Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf

Henao, G. & García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 785-802. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=77315614009#>

Idrogo, L. & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José leonardo Ortiz* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio de la Universidad Privada Juan Mejía Baca. <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>

Jiménez, E. (2014). *Relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución pública de la ciudad de Cartagena* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Simón Bolívar]. Repositorio de la Universidad Peruana Simón Bolívar. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/4094/1/Relaci%C3%B3n%20entre%20estilos%20crianza_Edna%20Jim%C3%A9nez%20M_2015.pdf

- Jiménez, J. & Muñoz, A. (2005). Socialización familiar y estilos educativos a comienzos del siglo XXI. *Estudios de Psicología*, 26(3), 315-327.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1328419>
- León, J. (2013). *Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar* [Tesis doctoral, Universidad Miguel Hernández de Elche]. Repositorio de la Universidad Miguel Hernández de Elche.
[http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20\(Josefa%20Mar%20C3%ADa%20Le%20C3%B3n%20Campos_2013\).pdf](http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20(Josefa%20Mar%20C3%ADa%20Le%20C3%B3n%20Campos_2013).pdf)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Merchán, Z. & Morocho, S. (2016). *Características de las conductas agresivas de los estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato de la unidad educativa César Dávila Andrade* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25270/1/Proyecto%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA.*

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=8>

Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (17)1, 391-407. <http://files.psicologia-2-de-secundaria.webnode.com/200000031-20fdd21fab/Dialnet-InfluenciaDelContextoFamiliarEnLasConductasAdolesc-3003557.pdf>

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Muñoz, J. (2015). *Expresión de ira y violencia escolar: estudio en una muestra de alumnos de E.S.O. de la Región de Murcia* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. Repositorio de la Universidad de Murcia. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/311435/TJVMO.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/577>

Organización Mundial de la Salud (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Organización Panamericana de la Salud (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf

Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2012). *Psicología del desarrollo* (12ª ed.). McGraw-Hill. https://www.academia.edu/36792745/Desarrollo_Humano._Papalia_12a_edicion

Quijano, S. & Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

Ramírez, C. & Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y educadores*, 16(3), 411-429. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83429830002>

Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 31(2), 167-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>

- Ramos, S. (2018). *Agresividad y habilidades sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>
- Salkind, N. (1998). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall. <https://sbecdb035178db168.jimcontent.com/download/version/0/module/10120081460/name/M%C3%A9todos-de-investigacion.pdf>
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10716?locale-attribute=en>
- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/559>
- Santisteban, C. & Villegas, J. (2016). Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. *Revista Científica PAIAN*, 7(2), 1-14 <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/408>
- Save The Children (2017). Resumen ejecutivo. https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/resumen-ejecutivo-young-voice_peru.pdf

Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar (2018).

Análisis estadístico descriptivo de los casos reportados en el SISEVE.

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20-%20S%C3%ADseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Social Trends Institute STI (2017). *World Family Map 2017: Cohabitación e inestabilidad familiar.*

<https://worldfamilymap.ifstudies.org/2017/%E2%80%9D>

Steinberg, L. & Morris, A. (2001). We know some things: parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Annual Reviews Psychology*, 52(1), 1-19.

https://ibs.colorado.edu/jessor/psych7536-805/readings/steinberg_morris-2001_83-110.pdf

Steinberg, L. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 11(63), 1266–1281.

Suárez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198.

<http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios/article/view/1046/1315>

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf>

Uceda, E. & Augusto, J. (2016). *Agresión y estilos de socialización parental en adolescentes pre universitarios de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5706>

Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos e hijas* [Tesis de maestría, Universidad de Colima]. Repositorio de la Universidad de Colima. https://nanopdf.com/queue/creencias-relacionadas-con-las-practicas-de_pdf?queue_id=-1&x=1601250232&z=MjAxLjIzMC4yNDguMjE4

Welsch, T. (2019). *Nivel de agresión en estudiantes de tercero de secundaria del colegio nuestra señora del Carmen de Huaral* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4024/008594_Trab._Suf._Prof._Welsch%20Blanco%20Tania%20Marena.pdf?sequence=2&isAllowed=

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador
Elizabeth Pineda Turco

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador</p> <p>Específicos</p> <p>Describir el nivel de las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Describir el nivel de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Describir el nivel de las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p>	<p>General</p> <p>Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p> <p>Específicas</p> <p>H1: Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Dimensiones de estilos de crianza</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso ● Autonomía psicológica ● Control conductual <p>Variable 2</p> <p>Agresión</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Agresión física ● Agresión verbal ● Ira ● Hostilidad 	<p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo</p> <p>Correlacional</p> <p>Población</p> <p>1015 estudiantes del nivel secundario</p> <p>Muestra</p> <p>280 estudiantes obtenidos a través de un muestreo no probabilístico</p> <p>Instrumentos para la recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Escala de Estilos de Crianza de Steinberg ● Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Anexo 2. instrumento 1
Escala de Estilos Crianza de Steinberg

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Institución Educativa: _____ Grado _____

<u>INSTRUCCIONES</u>		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida "difícil" (me hacen sentir mal, me gritan, etc.)				
7	Mis padres me apoyan con la tarea si hago algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres desean que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre cuando discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gustó.				

		Tan tarde como yo decida	11:00pm a más	10:00pm a 10:59	9:00pm a 9:59	8:00pm a 8:59 pm	Antes de las 8pm	No estoy permitido
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES a JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							

		No tratan	Tratan un poco	Tratan bastante
21 ^a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?			
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?			
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?			

		No saben	Saben un poco	Saben bastante
22 ^a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?			
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?			
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?			

Anexo 3. Instrumento 2

Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Institución Educativa: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- CF = Completamente falso para mí
- BF = Bastante falso para mí
- VF= Ni verdadero, ni falso para mí
- BV = Bastante verdadero para mí
- CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa Enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que Tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					

9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole También					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo Normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a Pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Formato de asentimiento

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto me presento, mi nombre es Elizabeth Pineda Turco, estudiante del último año de la carrera de psicología de la Universidad Autónoma del Perú. El objetivo del estudio es determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador. El desarrollo consiste en responder las preguntas de los instrumentos (Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry), ello le tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Cabe resaltar que su participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja será estrictamente confidencial, no se usará para ningún otro propósito. Si usted decide participar en la presente investigación está dando la autorización para usar la información de modo exclusivo en el estudio y me comprometo a no usar los datos para otros fines.

Atte. Elizabeth Pineda Turco

Yo acepto participar en la investigación titulada “Dimensiones de estilos de crianza y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador” de la señorita Elizabeth Pineda Turco.

Fecha:/...../.....

Firma